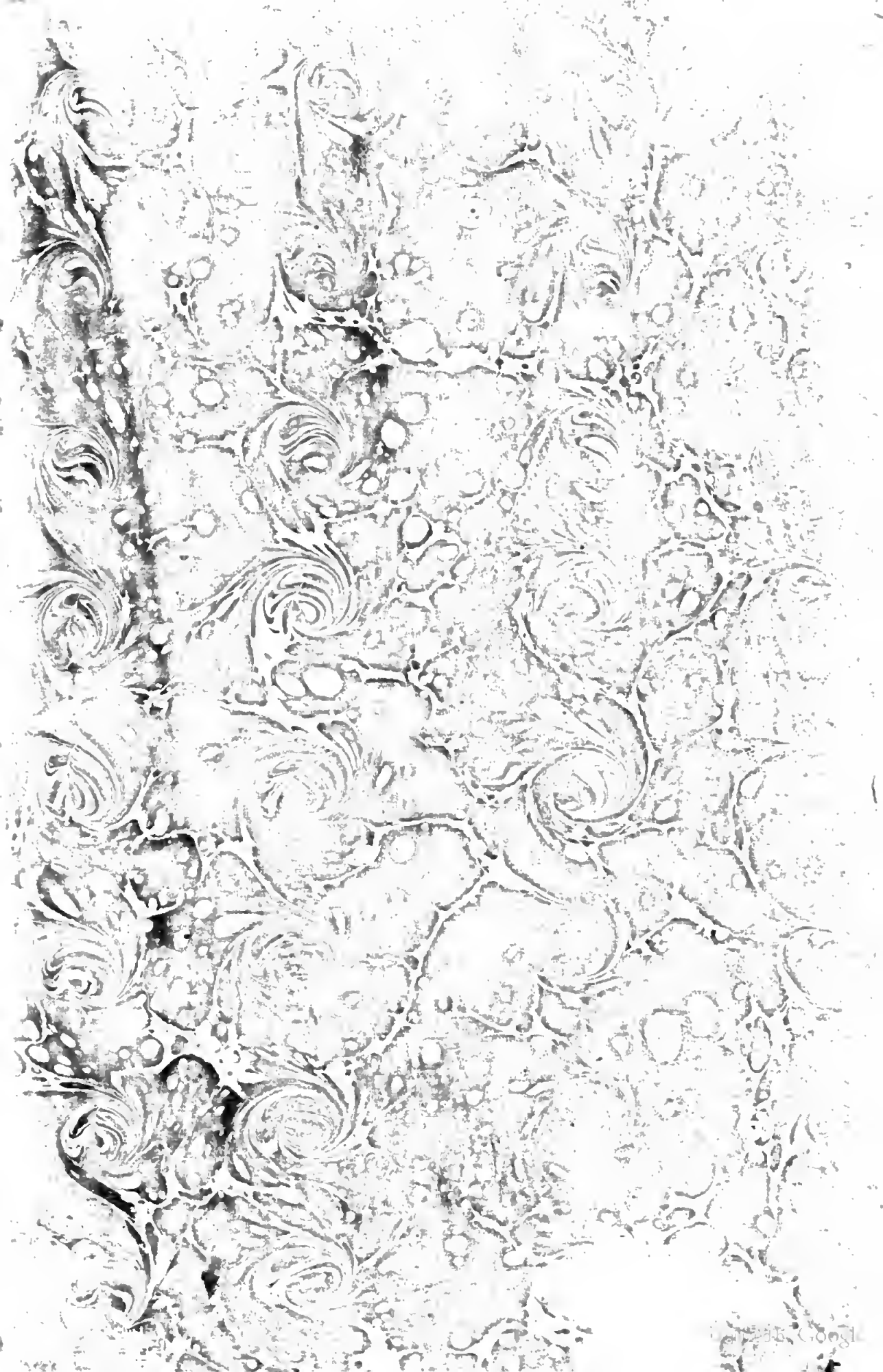


COLLECTIO JUDICIORUM DE NOVIS ERRORIBUS;

QUI AB INITIO DUODECIMI SECULI

post Incarnationem Verbi, usque ad annum 1632. in Ecclesia proscripti sunt & notati:

CENSORIA ETIAM JUDICIA INSIGNIUM ACADEMIARUM; inter alias Parisiensis & Oxoniensis, tum Lovaniensis & Duacensis in Belgio, aliorumque Collegiorum Theologiæ apud Germanos, Italos, Hispanos, Polonos, Hungaros, Lotharos, &c. Cum notis, observationibus, & variis monumentis ad Theologicas res pertinentibus.

Operâ & Studio CAROLI DUPLESSIS D'ARGENTRÉ, Sorbonici Doctoris, & Episcopi TUTELENSIS.

TOMUS SECUNDUS;

IN QUO EXQUISITA MONUMENTA AB ANNO 1521. usque ad annum 1632. continentur.

LUTETIÆ PARISIORUM;

Apud ANDREAM CAILLEAU, Bibliopolam Juratum Academiæ Parisiensis; in Platea Sorbonica, ad Insigne Sancti Andreæ.

M. DCC. XXVIII.

CUM PRIVILEGIO REGIS ET APPROBATIONE.

Digitized by Google

CONCLUSIONES
ET
JUDICIA;
CENSURÆ ET DECRETA SACRÆ FACULTATIS

Theologiæ Pariſienſis in errores circa fidem, mores & Diſciplinam Eccleſiaſticam.

Addita quoque plurima Pariſienſis Senatûs Placita, & inſtrumenta huc pertinentia.

ANNO 1521.

Quo primùm lata eſt Cenſura Propoſitionum Lutheri & Sequacium.

FRater Martinus Lutherus Auguſtinianus, Theologiæ Prælector Wittembergæ in Germania anno 1517. moleſtè ferens Indulgentiarum cruciatæ adversùs Turcas a Leone X. conceſſarum promulgationem Dominicanis potius commiſſam quam Auguſtinianis, in Indulgentiarum abuſum, deinde uſum conetonatus fuerat. Frater Tetzellius Dominicanus plures Propoſitiones Lutheri concionibus & ſcripto reprehendit. His quoque obeliſcos appoſuit Joannes Eckius Theologiæ Profeſſor Ingolſtadii. Hinc inter ipſum & Lutherum celebris diſputatio publica Lipſiæ menſe Julio 1519. conſenſit Lutherus ſubmittere ſuam doctrinam judicio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis. Mittuntur Lutetiam exemplaria hujus diſputationis diſtribuenda Deputatis juxta concluſionem Univerſitatis. Plures libros ſcribit interim Lutherus in ſui defenſionem, qui cenſurâ notantur ab Univerſitatibus Colonienſi & Lovanienſi. Leo X. ſummus Pontifex anno 1520. 41. Propoſitiones Lutheri damnat Conſtitutione Exurge. *Friderieus Saxonum Dux eodem anno ſcripſit ad Univerſitatem Pariſienſem, & eam conſuluit, an approbandas vel reprobandas cenſeat Concluſiones Lutheri.*

Ea erat apud omnes ſacræ Facultatis Pariſienſis fama & exiſtimatio, ut ejus judicio ſe ſiſterent exteri Principes, atque ipſe Lutherus. Expectabatur ſententia Pariſienſis Academiæ, de quâ Eraſmus ipſe ait Epiſtolâ ad D. Compegium Cardinalem eam ſemper in re Theologica non aliter Principem tenuiſſe locum, quam Romana Sedes Chriſtianæ Religionis Principatum. *Unde toto ferme hoc ſæculo in id occupati fuerunt Magiſtri Pariſienſes, ut reſponderent variis, quæ ex omnibus florentiſſimi hujus regni partibus, quaſi ad Concilium Gallicarum perpetuum, conſultationibus undequaque mittebantur, ſive a Rege, aut variis Parlamentis, aut Magnatibus, ſive ab Epiſcopis, qui ſacræ Facultatis judicium in omni re gravi expoſcebant & ſequebantur. Cùm poſt varias innumerarum propoſitionum condemnationes & cenſuras, ut fides catholica ſtabiliretur, articulos fidei cudendos cenſuiſſet an. 1542. eos ſtatim Reges Franciſcus I. & Henricus II. Diplomatibus datis & in omnibus Curiis Regni hujus inſcriptis & promulgatis abſque ulla enuntiatione, juſſerunt ut ſervarentur & quaſi norma fidei haberentur ab omnibus Epiſcopis & Univerſitatibus Galliarum. Anno 1562. quo bella civilia Religionis ergo cœperunt in Galliis, Senatus Pariſienſis in eos articulos genibus flexis juravit, nulla mentione facta Bullarum Leonis X. & aliorum Summorum Pontificum.*

Itaque cùm M. Natalis Beda, Syndicus ſacræ Facultatis Theologiæ, die 2. Maii 1520. litteras Friderici Saxoniæ Ducis detuliſſet ad Univerſitatem & ad ſacram Facultatem Pariſienſem, ſelecti ſunt aliqui e Magiſtris in materia fidei, ut olim factum fuerat in Conciliis Conſtantienſi & Baſilcenſi, atque hæc Magiſtrorum ſelectorum deputatio

in cauſa fidei videtur perdoraſſe ab eo anno ad annum 1589. *quo bellis inteſtinis & ſexdecim virorum Factione diſſipati ſuat Magiſtri Pariſienſes, & interturbata Comitia ſacræ Facultatis. Per eos annos non uno quoque tantùm menſe, ſed ſæpius conveniebant Deputati illi in materia fidei, miſſas ad ſacram Facultatem Propoſitiones cenſuræ notabant; & ſæpius tanta erat multitudo Conſultantium, ut nonniſi poſt multos meaſes poſſent ſuum, eâ quâ ſolebant diligentiâ doctrinale Judicium proferre. Nihil autem ab his deputatis Magiſtris ſiebat privato nomine, omnia referebant ad ſacrum Ordinem, qui nonniſi poſt oblatum Deo ſacroſanctæ Miſſæ Sacrificium, & juramento ab omnibus Magiſtris præſtito in materia fidei & doctrina, Decreta ſua edebant, eaque unanimi omnium conſenſu, & juxta Scripturæ ſacræ & ſanctorum Patrum placita. Hos inter M. Natalis Beda Syndicus emicabat zelo fidei, licet nonnunquam nimium acris atque eo pronaevente & poſtulante, latæ ſunt plures cenſuræ propoſitionum Lutheri & Sequacium, quæ ſuo quoque ordine referentur. Hæc eſt autem prima Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis circa Propoſitiones Lutheri latæ incunte anno* 1521. *nunc typis mandata juxta autographum codicem manuſcriptum cenſurarum ſacræ Facultatis, qui dicitur Bedæ Syndici, quia ab eo confectus eſt hic primus Liber Concluſionum ſacri Ordinis juxta veteres Libros Concluſionum ſacræ Facultatis quos habebat præ manibus.*

Determinatio Theologiæ Facultatis Pariſienſis ſuper doctrina Lutherana hactenus per eam reviſa.

DEcanus & Facultas Theologiæ Generalis Scholæ Pariſienſis omnibus Chriſti fidelibus cum ſincero Catholicæ veritatis amore ſalutem. Paulus ille vas electionis, Evangelicuſque tubicen, & Gentium Doctor, Timotheum inſtituens, ut curet ſeipſum operarium inconfuſibilem & probatum exhibere Deo, rectèque tractantem verbum veritatis profana hortatur & vaniloquia devitare, quoniam hæc multum proficiunt ad impietatem. Nam ſi ſemel recepta fuerint, mox ſerpet venenum & obſoleſcet Catholicæ doctrinæ vigor. Siquidem hæreticorum ſermo, ſi animos aliqnando ſimplicium occuparit, ſemper latius diffundetur, eoſque fallacibus errorum involucris quaſi tenaci viſco involvens ſenſim a veritate ad impietatem nimiam deturbabit, & perinde ac caneer morbus ſerpet: qui ubi corpus viventis attigerit, non deſinit paulatim vicinas occupare partes, donec intulerit exitium. Pleraque hujuſce rei exempla recenſere perfacile eſt. Nam cum adhuc in adoleſcentia ſua Eccleſia Chriſti ſponſa florere cœpiſſet, ſurrexere viri mendaces & impli, qui a veritate excidentes fidem illius ſubvertere molirentur, quales fuerunt Hermogenes, Philetus, Hymenæus & poſt illos Ebion, Marcion, Apelles: deinde Sabellius, Manichæus, Arius. Seneſcente verò eadem & paulò ante tempora noſtra, Waldo, Wicleff & Joannes Hus. Hac etiam tempeſtate de progenie illa viperarum ſubortì ſunt, proh dolor! filii nequam, qui ſpecioſæ matris non habentis maculam, neque rugam unionis vinculum ſchiſmaticè diſcindere conantur, verè ſimiles viperulis: ut enim illæ corroſis matrum viſceribus non exeunt priuſquam eas extinxerint, ita hi parentem Eccleſiam exitiali ſuorum dogmatum peſtilentique veneno, multiplici novarum inventionum fœturâ, dum juvare videntur & veneratl (licet inextinguibilem) potius tamen quantum in ſe eſt, interimunt: non ferentes eum ipſi ſint & ancillæ filii & illegitimi, imò diaboli genimina Matris Eccleſiæ liberos legitimoſque filios, niſi eos ſuis peſtiferis doctrinis inficiant & venenatis jaculis contorqueant; ſatagentes ſpeciem matris ac decorem temerare & contaminare. Cujus tamen facies ſemper eſt & erit gratiarum plena, ſplendidiſſimuſque ornatus. Ipſa enim veluti Regina a dextris ſponſi ſui in veſtitu adſtat deaurato circumdata varietate Legum, Ceremoniarum, Sacramentorum & bonorum omnium ad præſentem futuramque vitam conducentium. Hinc virulentis ſuis ſcriptis & ſermonibus illam lacerare non ceſſant, & pro viribus deturpare ſatagunt. Inter quos unus vel præcipuus exiſtit quidam Martinus Luther, quantùm ex ſcriptis compluribus ejus nomine divulgatis conjectare licet, ſi modo titulo credendum eſt. Ipſe enim pronominatorum hæreticorum dogmata (inſtar prævaricatoris Ahiel qui contra Joſue imprecationem reædificavit Hiericò) inſtaurare ſtudet & nova confingere; qui cum ad ſobrietatem ſapere minime didicerit, plus unus ſapere præſumit, quàm cæteri omnes qui in Eccleſia ſunt aut fuerunt. Omnium nempe Univerſitatum Scholis ſuum auſus eſt præferre judicium; priſcorum quoque vel ſanctorum Doctorum Eccleſiæ Sententias contemnit; & ut ad impietatis cumulum addat, ſacrorum ſanctiones Conciliorum enervare contendit, quaſi ſcilicet ad fidelium ſalutem neceſſaria Luthero ſoli Deus reſervarit, quæ præteritis ſæculis

neſcivit Eccleſia, & ad hæc uſque tempora in tenebris & errorum cœcitate ſuam ſponſam Chriſtus dimiſerit. O impiam & invverecundam arrogantiam vinculis, cenſuris, imo ignibus & flammis coërcendam potius quam ratione convincendam! Nonne enim qui ita ſentit & ſcribit, prima fidei principia abnegat & impietatem palam profitetur? Nonne impium ſe prodit & infidelem qui ſuis Orthodoxæ fidei ſanctis Eccleſiæ Doctoribus ac ſacris Conciliis credere dedignatur? Is nempe cui credet, qui Catholicæ Eccleſiæ fidem habere detractat? aut quomodo Catholicis adſcribetur qui Eccleſiam non audit; cum ex ore veritatis dictum ſit, Si Eccleſiam non audierit, ſit tibi ſicut Ethnicus & Publicanus? Porro iſta eſt peculiaris hæreticorum inſania, ut ſcripturas pro voto contorquentes ſe ſe eas ſolos credant intelligere, ſolos ſe ad veritatem Evangelii putant ambulare, ſolos ſe & quos falſa religione ſeducunt, ſalutem conſequi arbitrentur, ne cujuſcunque Doctoris quamtumvis ſancti aut eruditi, ſed nec ipſius Eccleſiæ authoritatem ſuſcipere velint contra eam quam ſemel ſibi præfixerint Scripturarum intelligentiam. Hoc comprobat inſanus Montanus cum ſuis Priſca & Maximilla S. Spiritus adventum in ſe completum impiiſſime credens magis quam in Apoſtolis. Hoc & impius Manichæus qui vanitate Luciferi ſeductus uſque adeo deliravit, ut ſe Spiritum ſanctum a Chriſto miſſum aſſereret. Hoc item Secundinus ejuſdem Manichæi diſcipulus, qui Auguſtinum & Catholicos cæteros errare confidenter aſſeverans, quaſi eidem condolens Auguſtino ſcripſit ſe non invenire quidnam ante æterni Judicis Tribunal poſitus, deſerto Manichæo, reſpondere valeret. Mos nempe iſte eſt hæreticorum. At vero dum Eccleſiam audire nolunt, nec ferunt ſuavi Chriſtianæ diſciplinæ jugo colla ſubmittere, illudentibus ſibi ſpiritibus mendacii & erroris, in manifeſtos corruunt errores, & pro fide execrandas profitentur blaſphemias: quod Luther ipſe, ſeu author quiſquis eſt opuſculorum illius editorum nomine, luce clarius demonſtrat: qui dum Eccleſiæ & SS Patrum ſalutaria reſpuit documenta, & hæreſiarcha factus eſt, & virulentus veterum hæreſum innovator. De libero namque arbitrio diſſerens Manichæos ſequitur. De Contritione, & iis quæ eam præcedunt, Huſſitas, Wiclefiſtas vero de Confeſſione; de præceptis Begardos, Catharos de punitione hæreticorum, de immunitate Eccleſiaſticorum & de Evangelicis Conſiliis Waldenſes & Bohemos; de juramento conſentit hæreticis qui ſe jactitant de ordine Apoſtolorum; de obſervatione Legalium, Ebionitarum hæreſi propinquat. Cæterum de Sacramentis, abſolutione, ſatisfactione, præparatione ad Euchariſtiam, Scripturas non advertens, ſed perverſens: item de peccatis, de pœnis Purgatorii, de Generalibus Conciliis non ferendos diſſeminat errores. Sed & de Philoſophiæ præclaris inſtitutis perperam loquitur ignarus: ſicut de poteſtate Eccleſiaſtica & de Indulgentiis multa. Nec tamen pertiteram doctrinam evomuiſſe contentus, librum inſuper edidit, ſi titulo creditur, cui de Captivitate Babylonica nomen indidit, uſque adeo variis reſperſum erroribus ut jure cum Alchorano conferri mereatur. In eo ſiquidem extinctas hæreſes & funditus extirpatas, quarum ne veſtigia quidem ulla ſuperſtabant, ſuper his præſertim quæ ad Sacramenta Eccleſiæ ſpectant, ſuſcitare, ac in lucem revocare totis animi viribus contendit. Scriptor quicunque is eſt, Eccleſiæ nimirum Chriſti hoſtis perniciosus & antiquarum blaſphemiarum inſtaurator execrandus. Boliemorum namque, Albigenſium, Valdenſium, Heracleonitarum, Pepucianorum, Actianorum, Lamperianorum, Jovinianiſtarum, Artotyritarum, cæterorumque id genus monſtrorum inſaniæ, per auctorem in eodem comprobantur libro, commendantur, extolluntur. Quare noſtræ profeſſionis eſſe agnoſcentes hujuſmodi pullulantibus peſtiferis erroribus, magiſque ac magis in dies exerciſcentibus toto conatu obviare, quid tandem nobis de hujuſmodi doctrina viſum ſit, planè aperire volumus, & noſtram ſuper ea ſententiam Chriſtianis omnibus publicare, ne quod abſit eliminata jampridem tam multiplex impietas, quantum in nobis eſt, ulterius ſerpat, & Doctrina fallax a Patre mendacii exorta fidelem inficiat populum Dei.

Sollicitiùs itaque per nos examinata ac ac maturius univerſa doctrina Lutheriano aſcripta nomini, & ad plenum diſcuſſa, execrandis illis erroribus ſcatere certo deprehendimus & judicavimus, fidem potiſſimùm contingentibus & mores. Quodque ſimplicis populi ſeductiva ſit, omnibus Doctoribus injuria, poteſtati Eccleſiæ & Ordini Hierarchico impiè derogativa, apertè ſchiſmatica, ſacræ Scripturæ adverſa, & ejus depravativa, atque in Spiritum ſanctum blaſphema; & ideo veluti Reipublicæ Chriſtianæ perniciosam cenſemus omnino exterminandam ac palam ultricibus flammis committendam. Autho-

rem vero ad publicam abjurationem modis omnibus a Judicibus compellendum.

Ut autem id clarius cunctis innoteſcat, aliquot ex præfatis ſcriptis excerptas propoſitiones ordine quodam digeſſimus: & noſtram euique adjecimus cenſuram Patrum noſtrorum morem imitati, qui alienus utique non eſt ab obſervata per Apoſtolos lege definiendi. Propoſito namque de Legalium obſervatione dubio, quid ſentirent, ipſi paucis explicuerunt rationibus (cur ita definirent) nullis ſcripto mandatis: quem modum quoque decernendi ſacra conſueverunt tenere Concilia. Materiæ vero per nos diſcuſſæ hæ præſertim quam impræſentiarum edere conſtituimus, ſecundum ſuas invicem connexiones ſequenti monſtrantur indice.

Propoſitiones quæ in hac Determinatione damnatæ ſunt, cum earum Cenſuris ſuperius relata ſunt tomo 1. ad annum 1517. ubi de Lutheri ex quo excerpta ſunt libro, cui titulus: De Captivitate Babilonica. *Extant etiam in hujus libri appendice, & tom. 6. Hiſtoria Univerſitatis p. 119. Sequitur in libro 1. ſacræ Facultatis hæc*

CONCLUSIO.

NOs Præfati Decanus & Facultas præmiſſa hæc omnia tempore multo examinavimus: & quid de his ſentirent Eccleſiaſtici Doctores, quidve ſacra Concilia, quid inſuper in Scripturis caveretur, diligenter annotavimus. Poſt quod examen noſtrum apud Sorbonam ſæpius frequentatum, a pleriſque noſtris per juramentum invocatis & factis concionibus unanimi omnium voto fuerunt concluſa ac definita. Ac demum ex abundanti in generali noſtra congregatione apud ſanctum Mathurinum rurſus per juramentum ſuper his ſpecialiter denunciata, hæc eadem poſt Miſſam more noſtro celebratam, iterum concordi omnium aſſenſu laudavimus, comprobavimus, ac rata habuimus: laudamus, comprobamus & rata habemus; & ut talia inconcuſsè tenenda noſtrâ ſententiâ definimus & decernimus. Acta fuerunt hæc an. ab Incarnatione Domini 1521. 15. April. In quorum teſtimonium iis Inſtrumentis quæ in Archivis & Scriniis noſtris ad perpetuam rei memoriam reſervamus, Sigillum noſtrum duximus apponendum. Ad quorum exemplar de Mandato noſtro præſentes fuiſſe fideliter impreſſas teſtamur. *Lib. 1. concluſionum ſacræ Facultatis fol. 133 & ſequentibus.*

Statum atque Cenſura hæc ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis in Germaniam delata eſt, Lutherus non modo ejus Judicio ſiſtere noluit, cui ſeſe prius ſubmiſerat, ſed in illam debacchatus, iiſdem eam convitiis eſt inſectatus, quibus Romanam Sedem, maxima meretricis ſpiritalis & Antichriſti. Sequaces Lutheri non minoribus eam Facultatem injuriis laceſſere ſcriptis publicè editis, quæ Pariſiis vulgata ſunt, & ſpuria etiam decreta ejus nomine ediderunt, quibus ejus authoritatem, qua tunc temporis maxima erat in Eccleſia Catholica, elevarent. Philippus Melanchthon elucubravit Apologiam adverſus furioſum Pariſienſium Theologaſtorum Decretum, in qua eos vocat ſophiſtas, e quorum manibus reliqua Europæ Univerſitates acceperint Theologiam Scholaſticam, ſimulque idololatriam. Plurimi etiam eruditi, Poëtæ & Rhetores novitati ſtudebant, cui Parti favereut ancipites.

At Senatus Pariſienſis, cujus ſummus ſemper fuit cum ſacrâ Facultate Theologicâ conſenſus, in hac rerum adverſarum anxietate, ut expectatâ quidem Regis Franciſci Primi (cujus Soror Margarita Regina novatoribus favebat) authoritate, ſacram Facultatem Theologicam tuendam ſuſcepit, ſimulque doctrinam Catholicam illius ſemper, ut & ſacræ Facultatis jurium, vindex accerrimus. Jam diu prohibuerat Senatus, ne ullus liber circa Religionem evulgaretur, niſi prius probatus fuiſſet a ſacra Facultate Theologiæ. Anno 1521. die 22. Martii confectâ, at nondum editâ, Pariſienſium Theologorum determinatione in Lutheri propoſitiones, datum eſt Senatuſconſultum, quo graves pœnæ ſtatuta ſunt in bibliopolas qui abſque ejus permiſſu ejuſmodi Libellos divendebant. Rex etiam die 13. Junii Decreto prohibuit ne Librarii aut Typographi quidquam ederent aut venderent, niſi authoritate Univerſitatis & Facultatis Theologiæ, & viſitatione factâ. *Cumque ob quaſdam hujus Decreti clauſulas non ſatis promptè executioni eſſet demandatum, & vulgarentur libri adverſus ſacram Facultatem & Catholicam doctrinam, illuſtriſſimi Pariſienſis Curia Magiſtratus D. Rectorem ipſamque Univerſitatem increpaverunt quod eos divendi publice paterentur, ſuamque omnem authoritatem ultro obtulerunt: unde flammis tradita ea Apologia pro Luthero adverſus furioſum Pariſienſium Theologaſtrorum Decretum, & Libelli adverſus ſacram Facultatem editi. Inſtigante Natali Beda Syndico, cujus extat Epiſtola ad Curiam Pariſienſem diei 26. Junii 1523. lata ſunt etiam Senatuſconſulta 15. Maii, 5. & 12. Auguſti 1523. quibus Lutheri ſcripta igni mandata, Melanchthonis prohibita, & Berquini Libelli ad ſacram Facultatem remiſſi, ut de iis ſuum ferret Judicium. Deſcripta ſunt lib. 1. & 2. Cenſurarum ſacræ Facultatis fol. 197. &c. Et reperiantur*

rianturinfra & in appendice hujus libri. Ex eo autem recursu perpetuo, atque consensu unanimi Senatûs & sacræ Facultatis Parisiensis, sese mutuo spiritualibus ac temporalibus armis juvantium, & pro fide Catholicâ simul certantium, non parum adjumenti cæpit Religio adversùs Lutheranos errores, & additus splendor sacri Ordinis Decretis, unde quadam Senatus-Consulta referre hujus est instituti.

Arrest du Parlement de Paris qui défend d'imprimer aucun Livre sur la Religion sans la permission de la Faculté, & supprime ceux qui auroient été imprimez sans cette permission.

CE jour le Concile de la Province de Sens congregé en cette Ville de Paris, a fait remontrer à la Cour, que plainte avoit esté faite audit Concile de deux Libelles imprimez nagueres, & que on expose publiquement en vente, tant en ce Palais que parmi ladite Ville, intitulez. Le premier, *Contra Papisticas leges sacerdotibus prohibentes matrimonium Apologia Pastoris Combergensis, qui nuper sine Ecclesiæ consensu uxorem duxit.* Et le second, *De cælibatu & viduitate auctore Andrea Carlostadio*, qui ont été trouvez par ledit Concile, scandaleux, mauvais, pernicieux, non seulement pour l'état de l'Eglise, tant des Evêques que Prêtres, *imò* de toute la Religion Chrétienne; & à cette cause ledit Concile avoit décerné censures d'excommuniemens contre les Imprimeurs & vendans lesdits Libelles: mais parce qu'il se pourra trouver que plusieurs ne cesseront pour lesdites censures, & qu'ils craindront plus la punition de la Jurisdiction temporelle, supplie ledit Concile à ladite Cour, qu'il lui plaise proceder contre lesdits Imprimeurs & vendans desdits Libelles, *per multas* telles qu'elle verra être à faire, & faire deffenses sur grosses peines, ne plus imprimer, exposer en vente, n'achepter lesdits Libelles, attendu mêmement que ja par Arrest de la Cour a été ordonné deffenses être faites, ne imprimer, ne exposer en vente autres Libelles, ne Traitez concernant la Sainte Ecriture & Religion Chrétienne, jusqu'à ce qu'ils eussent été visitez par les Députez de la Faculté de Theologie, ce qui n'a été fait esdits deux Libelles.

Sur quoi la matiere mise en déliberation, la Cour a ordonné & ordonne que défenses seront faites par cri publié, & à son de trompe, à tous Imprimeurs & autres personnes quelconques, de ne imprimer, ne exposer en vente, ne aussi achepter lesdits Libelles, sur peine d'amende arbitraire. Et enjoint sur ladite peine à toutes personnes de quelque condition qu'elles soient, de mettre lesdits Libelles, si aucuns en ont, pardevers le Greffe de la Cour de ceans, incontinent & sans délai: & aussi enjoint aux Prevost de Paris, Bailly du Palais & leurs Lieutenans aucuns en sa Jurisdiction, de mettre à execution cette presente Ordonnance, & d'eux informer de ceux qui ont apporté en cette Ville, & fait imprimer & vendre lesdits Libelles, pour l'information faite & rapportée pardevers la Cour, y être procedé ainsi qu'il appartiendra par raison.

Ex hoc Senatusconsulto patet tunc plura prodiisse scripta, quibus Sacerdotum matrimonia non esse vetita Lutherani propugnabant, authore, & suadente ipso Lutnero qui & ipse postea uxorem duxit. Et hoc anno in arce Alstadiana ubi delitescebat multa scripsit de iis matrimoniis Joannes Major in 4. sent. dist. 2. 24. quæst. asserit quæstionem hanc fuisse in sacra Facultate Theologia Parisiensi, eo tempore agitatam utrum summus Pontifex posset dispensare Sacerdotem ad contrahendum matrimonium, & dictum non posse dari eam dispensationem. Non reperitur hæc determinatio in Tabulario, nec in Libris sacræ Facultatis.

Quo magis pullulabant errores Lutheri, & novatorum qui licet alinnde Catholici, ipsius tamen partibus favebant, eo majore studio, iis novitatibus impugnandis, & Lutheranæ doctrinæ eradicandæ laborabat sacer Theologorum Parisiensium ordo doctrinalibus suis censuris: unde enim Episcopus Sagiensis, ad sacram Facultatem detulisset sex propositiones circa sepulturas Ecclesiasticas, in ipsius Cathedrali Ecclesiâ prædicatas, quæ Parochos simoniacâ labe insimulantes magno fuerant orthodoxis scandalo; simulque instanter requisisset, ut quid de his propositionibus videretur, declararet sacra Facultas, post multas ea de re habitas Congregationes, sex illas propositiones damnandas censuit, 19. Junii, hortando tamen prælatos, ne graves pro sepulturis exactiones fieri permitterent.

Conclusio sacræ Facultatis Theologiæ Parisiensis, quâ fit censura propositionum à Rever. Episcopo Sagiensi de Missarum simonia & sepultura.

UNIVERSIS præsentes Litteras inspecturis Decanus & Facultas sacræ Facultatis Theologiæ Parisiensis notum facimus, cum ex parte Reverendi in

Chriſto Patris & DD. Epiſcopi Sagienſis nobis in noſtra congregat. apud S. Mathurinum generaliter celebrata de more congregatis, fuerint oblatæ per M. Johannem Gillain noſtrum fratrem & Contheologum ad hoc, ut dicebat, per prædictum Reverendum in Chriſto Patrem expreſſe miſſum, ſex propoſitiones quas aſſerebat prædicatas fuiſſe in Eccleſiâ Cathedrali prædicti Epiſcopatûs quadrageſima noviſſime elapſa, propter quarum prædicationem, ut retulit prædictus Contheologus noſter, ortum eſt magnum ſcandalum, prout per informationes ſibi & nobis conſtitit, requirendo inſtantiùs, quatenus quid nobis de prædictis propoſitionibus videretur, vellemus eidem Reverendo Patri noſtra ſententia doctrinali ſignificare ac declarare, ut commodius poſſet pro ædificatione gregis ſibi commiſſi ad extirpationem errorum proceedere, quæ petitio nobis juſta viſa eſt. Poſt maturas autem deliberationes per multas Congregationes continuatas de præfatis propoſitionibus unanimi omnium conſenſu diximus, deliberavimus & judicavimus in hunc modum ſequentem.

Eſt magnum periculum aliquid accipere pro ſepulturis, & pro ſepulturis nihil debetur.

Omnes pro ſepulturis aliquid accipientes aut recipientes, ſunt ſimoniaci, ſacrilegi & latronet.

Magnus eſt error in Eccleſiâ Dei pro ſepulturis aliquid accipere aut recipere.

Conſuetudo non poteſt excuſare aliquid accipientes aut recipientes, quin ſibi damnationem acquirant.

QUALIFICATIO.

Iſtæ quatuor propoſitiones ita indiſtincte poſitæ ſunt, ſcandaloſæ, ſeditioſæ, & nullomodo prædicandæ, & ſi prædicatæ ſint, revocandæ, accipiendo eas in ſenſu in quo communiter accipiuntur poſt ſepulturam exhibitam & ſecundum laudabilem conſuetudinem.

Omnes pro ſepulturis aliquid accipientes aut recipientes ſunt damnati.

Si eſſet lis conteſtata in aliquâ curia Parlamenti, eſſent declarati ſimoniaci & ad reſtitutionem condemnarentur.

QUALIFICATIO.

Iſtæ duæ propoſitiones ſunt temerariæ & nullatenus prædicandæ. Sunt tamen exhortandi prælati, ne graves exactiones contra jura & laudabiles conſuetudines in ſuis Diœceſibus permittant, quibus non intendit Facultas favere. In cujus rei teſtimonium, ſigillum dictæ noſtræ Theologiæ Facultatis Litteris præſentibus duximus apponendum. Datum Pariſiis in noſtra Congregatione generali apud S. Mathurinum ſolemniter celebrata per juramentum anno D. 1521. die 19. menſis Junii. *Lib. 1. ſacræ Facultatis, fol. 189. juxta authographum codicem manuſcriptum.*

Quo certius periculoſis his temporibus plurimorum, ſive Theologorum, ſive Oratorum & Grammaticorum ingeniis ad novitatem propenſis antiquam fidem & diſciplinam vindicarent Pariſienſes Theologi, etiam litterariis quæſtionibus quæ populo Chriſtiano eſſent offenſioni, finem facere ſatagebant. Cum enim Faber Stapulenſis (le Fevre Deſtaples) *ubiquitariorum & Lutheri erroribus aperte favens, atque alii in fide merito ſuſpecti, ſcriptis & concionibus tunc docuiſſent, plures eſſe Magdalenas, atque errare Eccleſiam quæ unius Magdalenæ feſtum celebrabat, ſacra Facultas Officiis Eccleſiaſticis a S. Gregorio Magno, confectis inhærens, ut innovandi pruriginem quæ tunc inoleverat compeſceret* & multa ac gravia quæ in populo Dei obortа erant ſcandala, *ob eam controverſiam quæ Catholicos inter & Lutheranos agitabatur comprimerentur cenſuit,* ſcripta *quæ tunc erant piis auribus offenſioni*, non eſſe toleranda, omnibuſque inhibendum, ne deinceps eorum quiſpiam præſumat aſſerere plures eſſe Magdalenas. *Hoc unicum eſt determinationis caput, quod verum ab omnibus habetur. In ea non concluſum eſt unicam eſſe Mariam. Quæſtio hæc, de unica vel tribus Mariis, tunc non eſt diſcuſſa nec agitata, multo minus definita, ut patet ex verbis hujus decreti, ſi quid de iis dictum eſt in proœmio & momentis, quibus nititur decretum, opinative dictum eſt, ab eo qui concluſionem hanc condidit juxta ſententiam tunc communem quæ fuit Sancti Auguſtini libro de conſenſu Evangeliſt. S. Gregor. Hom. 25. in Evang. Bedæ in Lucam S. Bernardi, Serm. 84. quam Baronius dicit eſſe ſententiam Eccleſiæ, dubium autem non eſt quin fuerit confecta concluſio a M. natali Bedæ Syndico, cujus ſatis notus eſt animus infenſus in Fabrum & nimium timidus erga ea quæ a communi Catholicorum ſententia vel tantisper recedebant. Hanc autem eſſe ſacræ Facultatis ſententiam, patet ex Theſibus quæ publice propugnantur, in quibus reſpondetur huic determinationi, ut ſuperius dictum eſt, annuentibus ſacræ Facultatis Magiſtris. Sic reſpondiſſe fertur D. Abbas de Gondy de Rets, poſtea Cardinalis & Archiepiſcopus Pariſienſis 2. teſtatur M. Chaſtelain Syndicus in Epiſtola dici 3. Maii 1636. quæſtionem de tribus Mariis fuiſſe ſuo*

tempore agitatam in ſacro ordine, pleroſque Magiſtros cenſuiſſe tres eſſe Marias, at liberum eſſe unicuique de ea quæſtione ſentire ut libuerit, ſalva Eccleſiæ doctrina, neque probabiliori ſententia de tribus Mariis officere determinationem ſacri ordinis adverſus Fabrum Stapulenſem quæ definit tantum, unicam eſſe Magdalenam habita ratione circumſtantiarum hujus temporis, & quæſtionis quæ tunc definienda erat. 3. qui & Theſibus præſunt, & librorum examini, præfecti ſunt a ſacro ordine eas probaverant hactenus reſponſiones, & de his diſſertationes typis edi permiſerunt, Catholicam libertatem unicuique relinquentes.

Determinatio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis de unica Magdalena.

DECANUS & Facultas Theologiæ in alma Univerſitate Pariſienſi, omnibus fidelibus ſalutem.

Ad Romanos ſcribens Paulus altiloquus Chriſti præco, ipſos & univerſos Orthodoxæ fidei cultores, his verbis ſalubriter hortatur: *Quæ pacis ſunt, ſectemur, & quæ ædificationis ſunt, invicem cuſtodiamus.* Quod utique ſalutare monitum enm omnes pro viribus amplecti libenter debent, tum ſacrarum litterarum profeſſioni addicti, quorum proprium munus ac partes habentur, ea quæ ſunt ædificationis quantum ad doctrinam & mores in populo Chriſtiano promovere, quæ verum offendiculum aliis præſtant, ſtudioſe revellere. Cum itaque proximis ſuperioribus annis occaſione quorumdam opuſculorum in lucem editorum, quæ plures eſſe Magdalenas aſſeruerunt, & prædicationum ad populum eamdem ſequentium ſententiam multa & gravia oborta fuiſſe noſcantur in populo Dei ſcandala, quam plurimi quoque potuerunt ea occaſione abduci a ſincera devotione in unicam Magdalenam, ut fructuoſe poſt lapſum pœnitentiæ ſpeculum hactenus habita, necnon divelli ab univerſalis Eccleſiæ ritu unicam Magdalenam in ſuo officio aſtruentis: quinimo & poſſet conſimiliter etiam trahi in dubium & ambiguitatem quamdam de reliquis inſtitutis quæ Eccleſiaſtica ſanctione obſervantur longa jam antiquitate receptis, itane ſe habeant, ſicut tradit Eccleſia, an ſecus? Quod animarum ſaluti, vel maxime incommodaret. Nempe nihil certum, aut indubitatum in tota Eccleſia demum relinqueretur, ſi cuique pro ſuo arbitrio impune liceret hujuſmodi traditiones ſanctorum Patrum per Eccleſiam receptas, rejicere aut calumniari. Quibus incommodis alia quorumdam ſcripta videbatur ſatis fuiſſe proviſum. At cum proximis diebus certis acceperimus documentis, nonnullos rurſum in dubium, etiam publice populum Dei docendo revocare, an unica fuerit ſecundum Evangelicam hiſtoriam Magdalena, vel plures; hinc eſt, quod nos pro noſtro officio ſtudentes hiſce offendiculis animorum ſubortis obviare, opportunum itidem remedium, ne amplius poſthac enaſcantur, adhibere, poſt frequentes inter nos habitas ſuper hac re conferentias, definimus, decernimus atque determinamus ſententiam ſancti Gregorii (qui totius quondam Eccleſiæ præſes fuit ac moderator ſapientiſſimus officiique Eccleſiaſtici auctor ac ordinator) quod (licet in ſacris Evangeliorum textibus ejuſdem beatæ peccatricis pro diverſitate ſtatuum ejus varia legantur officia) unica tamen ſit Maria Magdalena, quæ Marthæ ſoror extitit & peccatrix illa, cujus converſionem ſcripſit Lucas in capite ſui Evangelii ſeptimo, amplectandam eſſe ac tenendam, ut Evangelio Chriſti & ſanctis Doctoribus conformem & Eccleſiæ Catholicæ ritui conſentaneam: ſcripta vero adverſus hanc ſententiam nullatenus eſſe toleranda. Nos aſſenſu concordi cenſemus omnibuſque inhibendum, & iis qui de noſtro exiſtunt gremio, aut ſunt futuri, inhibemus, ne deinceps eorum quiſpiam præſumat, in concionibus ad populum, aut diſputationibus publicis, libriſve aut alias, aſſerere plures eſſe Magdalenas, aut in dubium revocare, quod ſit unica.

Datum in noſtra Congregatione apud Collegium Sorbonæ in ejus majore aula ad hoc ſpecialiter. Convocata, die Sabbato, nono menſis Novembris, anno Domini milleſimo quingenteſimo vigeſimo primo. In quorum teſtimonium præſentes manu noſtri bidelli majoris, ſeu Notarii, ſignari juſſimus in noſtra Congregatione apud S. Mathurinum poſt Miſſam de more celebratam per juramentum convocata, ubi & hæc ex abundanti confirmata fuere & ratificata, die 1. menſis Decembris, ejuſdem anni 1521.

Cum Hieronymus Clichtoveus Baccalaureus in majori ordinaria apud Regiam Navarram die 8. Octobris 1521. hæc protuliſſet, lege divina aut naturali, beneficia, burſaſve vendere, aut penſiones redimere, in loco ſacro, aut die feſto negotiari, ſicuti nec Eccleſiaſticos, agriculturam, aut manualia opera exercere, non eſſe illicitum, *atque ex iis propoſitionibus plurimi dicerentur* ſcandaliſati, *ſacra Facultas, requirente M. N.*

tali Beda Syndico, qui expoſuit, ſæpius, juxta antiqua ſtatuta, Baccalaureis prohibitum fuiſſe, ne quæſtiones inutiles infructuoſas vel periculoſas, ſed ſolidas & unde poſſent audientes fructum percipere, in Theſibus propugnarent, auditis Baccalaureo & præſide, & re matura perpenſa in pluribus comitiis, unanimi conſenſu damnavit, ut ſequitur, propoſitiones Clichtovei viri poſtea doctiſſimi & celeberrimi qui paruit decreto ſacri ordinis, & in parva ordinaria contrarias propugnavit propoſitiones.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua damnat plures propoſitiones de Simonia & Feſtorum ſanctificatione.

DECANUS & Facultas Theologiæ in alma Univerſitate Pariſienſi, omnibus præſens ſcriptum inſpecturis ſalutem. Cum in menſe Octobri hoc anno D. 1521. M. Hieronymus Clictoveus in ipſa noſtra Facultate Baccalarius pro ſecunda concluſione principali poſitionis ſuæ magnæ ordinariæ, de qua in Scholis famoſiſſimi Collegii Navarræ ſecundum motem ſacræ Facultatis prædicto menſe diſputavit ſub M. Joanne Bartholomæi ordinis Ciſtercienſis noſtro Confratre, poſitionem poſuiſſet ſcilicet, *non lege divina aut naturali* beneficia burſaſve vendere, aut penſiones redimere, in loco *ſacro aut die feſto negotiari ſicuti nec Eccleſiaſticos agriculturam aut manualia opera exercere eſſe illicitum.* Et ex aſſertis in eadem concluſione plurimi dicerentur ſcandalizati, quibus per M. natalem Bedam etiam noſtrum Confratrem & Syndicum, fideli ratione cognitis die 15. ejuſdem menſis Octobris ſacræ Facultati in Capitulo D. Mathurini poſt Miſſam ſuo more, ſedenti, quærimoniam faciens, rem propoſuit, requirens ſcandalum condigne reparari. Cum ſæpius etiam de recenti ipſa Facultas conformiter ad antiqua ſtatuta ipſis Baccalariis ad hoc expreſſe vocatis prohibuiſſet materias infructuoſas ac periculoſas vel non ædificativas in ſuis poſitionibus ſuſtinere, ſed dumtaxat utiles ſolidas & unde poſſent legentes & audientes ædificari. Quod intelligens ordinavit Facultas imprimis audiendos eſſe & magiſtrum qui præſedit actui & ipſum Baccalarium ut ſenſus particularum ipſius concluſionis per eos prætenſos exponerent probationeſque ſuas daret Baccalarius: ipſis autem ab eadem Facultate non ſemel auditis & ponderatis, quas etiam ſcripto tradidit idem Baccalarius probationibus, decrevit, quatuor primas ejuſdem concluſionis particulas, ultima quæ ſine offendiculo teneri poteſt, relicta, tranſcribendas eſſe & antiquis magiſtris noſtris communicandas, ut de illis poſt examen ſufficiens ſententias dicerent, ad hoc diem horam & locum deputando, injunctumque eſt ſingulis ut ſollicite comparerent ſupee ipſarum propoſitionum probatione vel reprobatione, & modo quo ſcandalum reparare deberet, opinaturi. Quæ omnia multis ſeſſionibus, diebus interpolatis diligenti cura facta fuêre. Et auditis votis, & ſcripto recollectis & invicem collatis poſt frequentes tam inter noſtros deputatos quã totam tota Facultate, tandem omnium conſenſu in hanc qualificationis deventum eſt formam, prima propoſitio, *non eſt illicitum lege divina aut naturali vendere beneficia.* Hæc propoſitio eſt erronea & ſimoniacam labem divino jure prohibitam in Eccleſiam illicite inducens.

Secunda propoſitio. *Non eſt illicitum lege divina aut naturali penſiones redimere.* Hæc propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa & viam pernitioſe aperiens qua vendantur beneficia, loquendo de pecuniaria Eccleſiaſticarum penſionum redemptione.

Tertia propoſitio. *Non eſt illicitum lege divina aut naturali burſas vendere.* Hæc propoſitio eſt ſcandaloſa & turpe lucrum impie favens.

Quarta propoſitio. *Non eſt illicitum lege divina aut naturali in die feſto aut loco ſacro negotiari.* Hæc ſic indiſtincte poſita, eſt falſa, ſcandaloſa & impia. Iſta vero judicii doctrinalis noſtri cenſura cum prius fuiſſet a nobis laudata, rurſus tamen hac die Lunæ quarta menſis Novembris in noſtra Congregatione poſt Miſſam de die prima propter ſolemnia ad illam quartam expectatam, in eodem D. Mathurini Capitulo ſolemniter & perjuramentum convocata, & confirmata unanimi omnium voto probata, ratificata extitit, & quoad ſcandali ipſius reparationem fuit concluſum, quod ipſe M. Hieron. Clichtoveus in poſitione actus ſuæ primæ ordinariæ, de qua nondum diſputavit, pro una trium principalium concluſionum hanc propoſitionem in forma poneret & ſuſtineret. *Illicitum eſt lege divina aut naturali beneficia vendere, penſiones pecunia redimere, & in loco ſacro, aut die feſto niſi urgente neceſſitate negotiari, ſicut neque licitum eſt burſas vendere, aut Eccleſiaſticos ſæcularibus negotiis implicari, neque horum oppoſitum licet aſſerere.*

Et quod ſub debito juramenti teneretur idem Baccalaureus ſingulis Dominis & perſonis quibus præfatæ ſuæ ordinariæ ma-

gi-æ

gnæ poſitionem ſive totam, ſive tres principales præſentavit, aut præſentari fecit, tradere aut tradi facere ejuſdem ſuæ parvæ ordinariæ concluſiones, quarum una eritilla qua præſcripta eſt : ſcilicet, *illicitum eſt jure divino, &c.* quodque ante faciem ejuſdem Facultatis, hæc illi injungerentur, & increpabitur quod talia præſumpſerit, monebiturque ut in futurum ſibi a talibus & ſimilibus periculoſis doctrinis caveat. Quæ omnia facta fuere, & illa obedienter ipſe Hieronymus acceptavit. Quoad M. autem præſidentem, quia humiliter etiam Facultati ſuæ matri ſæpius propter hæc ad eam vocatus ſe habuit, & ſententiam ſupra deſcriptam laudavit, eidem ultro adhærens, ſupplicanſque ſecum gratioſe agi & promittens in futurum diligenter cavere, Facultas hujuſmodi ſatisfactione fuit contenta. In quorum omnium teſtimonium præſentes manu primi noſtri bidelli ſeu Notarii ſignari juſſimus in aula majori Collegii Sorbonæ die 5. menſis Decembris ejuſdem anni 1521. *Extat hæc cenſura Libro 1. ſacræ Facultatis, fol.*

ANNO 1522.

DUM Lutherus, & ipſius aſſeclæ, veterum hæreticorum, atque etiam Origeniſtarum hæreſes innovarent & propagarent, M. Jacobus Merlin ſocius Navarricus, Canonicus & Pœnitentiarius Eccleſiæ Pariſienſis, necnon Vicarius Generalis D. D. Franciſci de Ponchet Pariſienſis Epiſcopi, Apologiam edidit pro Origene qua eum ab omnibus erroribus immunem defendebat. Jam Univerſitatis decreto perculſus fuerat anno 1521. quod in proceſſione Capituli Pariſienſis concionatus fuiſſet die 6. Octobris poſthabito D. Rectoris mandato ne quis eo die quo habebatur proceſſio ſolemnis Univerſitatis concionem haberet, atque ipſe Merlinus ſpeciatim. (Tunc autem frequentes habebantur ſupplicationes ſolemnes Univerſitatis pro tuenda pace & religione, qua utraque maxime conflictabatur, atque iterum die 23. ejuſdem menſis in omnibus Collegiis, die 27. apud S. Dionyſium, die 23. Novembris ejuſdem anni 1521. proceſſio ſolemnis eo fine ad Eccleſiam Fratrum Prædicatorum.) At D. Merlinus majorem hoc anno Catholicorum offenſionem in ſe concitavit, dum pendente ſua ad Senatum hujus decreti appellatione, Apologiam hanc typis mandavit. Metuens M. Beda Syndicus ne diſſeminarentur errores Origeniſtarum & Lutheranorum ipſis faventium, ſi fulcirentur authoritate tanti viri a quo multa opera, ipſa etiam Conciliorum collectio, publicis juris facta fuerant, librum adverſus eum edidit, quo plura illius Apologiæ placita reprehendit, eumque obtulit ſacro Ordini a quo probatus eſt. Unde lis inter utrumque apud Senatum, a quo juſſumeſt die 6. Junii 1522. ut liber uterque M. Merlini & Bedæ, atque Merlini obſervationes offerrentur ſacræ Facultati quæ de iis ſuam ferret ſententiam.

Die 15. Junii 1525. conſentientibus MM. Bedæ & Merlino, juſſit ſacra Facultas ut ſopiretur lis tota, ita ut ex utriuſque libris expungerentur a ſuis deputatis, quæ vel injurioſa viderentur, vel parum convenientia, & liberum eſſet utrique ſcribere pro ſua opinione & libros evulgare: ſed cauſam apud Senatum urgente Bibliopola, a quo typis editus fuerat liber M. Bedæ, inſcriptus Dialogus. *Datum eſt die 25. Octobris 1525. aliud Senatuſconſultum quo examen librorum utriuſque remiſſum eſt ad ſacrum Ordinem, a quo die 4. Januarii ſequentis nominati ſunt deputati, quibus die 27. Junii 1526. poteſtatem fecit omnimodam rem hanc totam abſolvendi: horum ſententia die 9. Auguſti 1526. fuit ſuppriminendos libros M. Merlini, publicandos vero libros jam correctos ipſa jubente a M. Cliſthoveo, M. Bedæ & Maſſei qui librum ediderat adverſus Apologiam pro Origene.*

Cum autem M. Merlinus a Senatu poſtulaſſet, ut M. Beda & quinque aliis Magiſtri abſtinerent a ferendo apud ſacram Facultatem ſuffragio circa ipſius librum, quod ipſi inſenſi eſſent & pro ea qua apud Senatum authoritate pollebat ipſe vir maxime commendabilis & D. Pariſienſis Epiſcopus, qui ab ipſius partibus ſtabat, obtinuiſſet ut duo Senatores adeſſent comitiis ſacræ Facultatis dum de hoc negotio deliberaretur, M. Beda ſcripſit Opuſculum cui titulus eſt, Documentum quo docetur nullum Theologum debere arceri ab examine doctrinarum fidei niſi fuerit ſuſpectus in fide. *Tractatum hunc exſcripſit M. Beda in libro 1. Concluſionum & Cenſurarum ſacræ Facultatis, fol. 207. extat tomo primo & in appendice hujus Libri.*

Arreſt du Parlement de Paris qui renvoye les Ecrits de M M. Beda & Merlin à la Faculté de Theologie de Paris pour en porter ſon jugement.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

CE jour, après que maître Noel Beda pour la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, & maître Jacques Merlin Docteur en Theologie, en ſon nom ont été oys touchant le differend d'entr'eux, pour raiſon d'un Livre en forme de Dialogue fait contre l'Apologie compoſée par led. Merlin en ſoûtenant les Oeuvres d'Origene, n'agueres preſenté à ladite

Faculté, & par elle ordonné être imprimé, & auſſi pour raiſon d'aucuns points & concluſions extraites par ladite Faculté de ladite Apologie. Et que Lizet Avocat du Roy a requis que leſdits Libelles & concluſions lui fuſſent communiquées pour en venir au premier jour, ou que ledit Libelle & concluſions ſoient communiquées audit Merlin pour y répondre, & ce fait que par ladite Faculté *Rejectis ſuſpectis* y ſoit déliberé, & le tout renvoyé par devers la Cour, pour après en être ordonné comme de raiſon, la Cour a ordonné & ordonne que ledit Libelle dont eſt queſtion ſera mis par devers le Greffe de ceans & d'icelui, enſemble des concluſions de ladite Faculté, extraits de ladite Apologie, ledit Merlin aura le double à ſes dépens pour y répondre dedans la Saint Jean-Baptiſte prochain venue, & ce fait tant ledit Libelle que réponſes dudit Merlin ſeront portées devers ladite Faculté de Theologie pour par elle rejectez les ſuſpects voir & y pourvoir ainſi qu'il appartiendra. Et ſera après le tout communiqué aux gens du Roy pour eux ouis en ordonner par la Cour ainſi qu'il appartiendra par raiſon. Et commettra la Cour deux des Conſeillers d'icelle pour aſſiſter aux déliberations qui ſur ce ſeront preſentées par ladite Faculté. Après que ledit Merlin a nommé & tenu à ſuſpects ledit Beda, maiſtre Guillaume de Quercu, Pierre Tempeſte, Jacques Barthelemi, Jean Godet & Jean de Heſtrey Docteurs en ladite Faculté. Fait en Parlement le ſixiéme jour de Juin, l'an mil cinq cent vingt-deux.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua poteſtatem facit magiſtris abipſa deputatis dijudicandi rem quæ fuerat ſæpius per plures annos apud ipſam diſcuſſa, & conſentientibus partibus ſopita. Sequitur ſententia MM. deputatorum quæ inhærent concluſioni lata a ſacra Facultate anno 1522. circa libros M. Beda ab ipſa approbatos, & ipſa jubente correctos. Hæc duo monumenta ut & hoc Senatuſconſultum nunc primum edita ſunt juxta authographa quæ ſervantur in tabulario ſacræ Facultatis : cum non habeatur regiſtrum hujus anni.

Extractum e Regiſtro Concluſionum Facultatis Theologiæ in Univerſitate Pariſienſi.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo vigeſimo quinto die quarta menſis Januarii, congregata Facultate apud Collegium Sorbonæ propoſuit honorandus Dominus Syndicus Beda, & legit quoddam arreſtum, datum in curia Parlamenti pro Libro Origenis, quo audito multa dixit honorandus Dominus Pœnitenciarius Merlin pro ſua excuſatione. Quo etiam audito dedit Facultas deputatos etiam de conſenſu Merlin & Bedæ pro illa materia, videlicet Magiſtros noſtros Clerici, de Molendino, & Loret.

Sententia Deputatorum ſacræ Facultatis in Libros M. Merlini Apologia pro Origene, *&c. juxta judicium jam latum a ſacro Ordine.*

VISUM eſt nobis ſubſignatis per ſacram Theologiæ Facultatem deputatis, præſentibus & conſentientibus eolendiſſimis MM. NN. natale Beda & Jacobo Merlin partibus, ad ferendum judicium ſuper controverſia inter eos orta propter quædam ſcripta ab ipſis compoſita pro defenſione & impugnantia doctrinæ Origenis ex Libris prædicti Bedæ & cujuſdam Maſſei antea correctis per M. N. Judocum Clictoveum ad inſtantiam & requeſtam dictarum partium, ac per nos diligenter reviſi & caſtigati poſſunt imprimi tanquam utiles ad habendam ſanam Librorum Origenis intelligentiam & ut errores in eiſdem Libris contenti cautius legantur & præcaveantur a Lectoribus hac tempeſtate nimium curioſis. Libri vero alterius partis ſcilicet præfati Merlini quales nobis fuerunt oblati, judicio noſtro, non ſunt imprimendi. Actum 19. die menſis Auguſti anni Domini 1526. *Signatum*, LORET. LE CLERCQ & DU MOULIN, *cum ſingraphis.*

ANNO 1523.

De Fabro Stapulenſi & Berquino.

LIBER Jacobi Fabri Deſtaples, *de tribus Magdalenis jam anno* 1521. *a ſacra Facultate fuerat prohibitus: plusquam* 20. *adhuc libros hæreſim redolentes ſcripſit ille (alius quidem a Jacobo Fabro Paſtore ſancti Pauli, qui hoc ſæculo deſinente fuit pro-Decanus ſacræ Facultatis) unde de hæreſi poſtulatus, aufugit Neracum apud D. Margaretam Reginam Navarræ, Regis ſororem, ubi errores ſuos publice docebat, inde nonnunquam in aulam rediens, filiorum Regis Franciſci Primi fuit Præceptor. Nihilominus ſacra Facultas anno* 1523. *damnavit ejus Librum, cui titulus*, Expoſition ſur les Evangiles, *ex quo a magiſtris ſelectis e ſacro Ordine excerpta ſunt*

plures propoſitiones 5. paginis comprehenſæ. Has noluit revocare Faber, ſed a Rege obtinuit litteras quæ ab oſtiario regio ſignificatæ ſunt, quibus ad ſe Rex evocat contentionem inter ſacrum Ordinem & Fabrum, quem iis in litteris multis laudibus extollit ut lumen Galliæ, vetatque ne Sacer Ordo librum hunc ſupprimat, aut quidquam poſthac agat de eo. Librum tamen hunc, ut & alios Fabri ſacra Facultas inter libros prohibitos repoſuit, vetuitque ne inter diſputandum nomen illius, ut Catholici viri uſurparetur. Hæc ſunt autem præcipua capita quæ in hoc Fabri libro reprehendit Sacer Ordo.

Primaria Eccleſia quæ tot Martyres Chriſto conſecravit nullam regulam præter Evangelium novit. 2. Humana divinis addita nihil perfectionis addunt, ſed potius ut aqua meraciſſimo adjecta imperficiunt. 3. Conſulto Chriſtus ante cibi ſumptionem manus non lavit ut oſtenderet in lege Dei inſtitutiones humanas nihil dependendas. 4. Lex nova prohibet non modo pejerare, ſed etiam omnino jurare. 5. Ultionem in veteri proſequi & expectare licebat, in nova vero vetitus eſt hic ulciſcendi appetitus & damnum damno retalliandi modus. 6. Verum eſt quod Pilatus habebat poteſtatem a Deo crucifigendi Chriſtum, ſed non habebat poteſtatem dimittendi eum. 7. Magna fides eſt cognoſcere Chriſtum corpotaliter eſſe ubi ſacramentaliter eſt, ſed major eſt cognoſcere eum abſolute ubique corporaliter eſſe. 8. Cujus timor ſervilis eſt, nobis prohibemus. 9 Si ad Chriſtum accedis & confidis bonitate alterius admiſſum iri male accedis, & fidem eam non habes quam habere debes. 10. Petendum a Deo potius quam a Sanctis ut Sanctorum ſuorum pro nobis apud ſe admittat preeum orationumque ſuffragia. 11. Has nomenclaturas ſanctiſſimum, beatiſſimum, piiſſimum, & cætetas id genus quantumcumque perfectæ tribuere creaturæ propemodum eſt idololattiam committere.

Nunquam majori zelo atque fortitudine in Lutheranos errores inflammatus eſt ſacer Ordo Theologorum Pariſienſium quam erga Ludovici Berquini libros iiſdem erroribus reſperſos, & a quibus primum diſſeminari cæperunt liberius, hoc anno fervere cæpit. Berquinus vir nobilis & Regi a conſiliis, aliquos Lutheri libros in Gallicum ſermonem tranſtulerat, & nonnullos ipſe qui Lutheranus habebatur, elucubraverat. eum autem menſe Maio 1523. *ſenatûs decreto ſublati eſſent libri Lutheri ex officinis Bibliopolarum Pariſienſium, ſublati quoque ſunt qui erant apud Berquinum, & Senatûs conſulto die* 13. *Maii juſſum eſt, ut præſentibus duobus Senatoribus, atque ipſo Berquino, communicarentur MM. deputatis a ſacra Facultate, qua de iis ſuum ferret ſuffragium, eum huic ſe ſe ſubdere velle profeſſus eſſet Berquinus. Die 26. Julii cenſura notata ſunt ipſius propoſitiones, quas cum revocare noluiſſet & ſtare judicio ſacri Ordinis, in carcerem conjectus eſt die prima Auguſti, & die 5. decretum ut judicaretur vocatis ad ejus capitale judicium nonnullis Doctoribus & Senatoribus, a quibus juſſum eſt, ut exuſtis libellis & peracta palinodia, ſatisfaceret ſcandalo. Rex Franciſcus redux e captivitate Hiſpanica præcepit, ut educeretur e carcere datis etiam ad Senatum anno* 1526. *ad Univerſitatem & ad ſacram Facultatem litteris, miſitque eaduceatorem denuntians velle ſe cognitorem illius cauſa fieri. Conſenſit Senatus ut totum hoc negotium novo ſubjiceretur examini & interim liberati redderetur Berquinus. Hic ovans, & Regis, ipſiuſque matris authoritate fretus, libros M Bedæ tanquam impietatibus & blaſphemiis reſperſos denuntiavit, & obtinuit, ut juſſu Regis ab Univerſitate* 12. *articuli ex iis extracti examinarentur, & darentur ea de re ad ſacram Facultatem littera Regiæ. At collectos ex ipſius Berquini libris plures articulos damnavit iterum ſacra Facultas, ut dicetur pag.* 40. *& ſequentibus, & iterum conjectus in carcerem: tandem* 10. *Kal. Maias* 1529. *exuſtis libellis, abjuratis articulis, & lingua ferro perfoſſa, ipſe exuſtus eſt in gravia ut hæreticus.*

Judicium ſacræ Facultatis latum de Libris Berquini ad ipſam miſſis a Senatu, ut examinarentur præſente & ſua ſcripta exponente Berquino.

ÆQUISSIMIS ſuptemæ Pariſienſis curiæ judicibus, Decanus & Facultas Theologiæ Pariſienſis felicitatem & repromiſſam facientibus juſtitiam, æternæ gloriæ coronam exoptat. Beatos eſſe perhibet divinus Pſaltes qui cuſtodiunt judicium & faciunt juſtitiam in omni tempore. Juſtitiæ autem exercendæ præcipuum id munus eſt, ſedulo cutare ut Catholicæ fidei ſinceritas illabefacta conſervetur, neque ſinere eam pravis dogmatibus a veritate ad errorem devia ſeducentibus quoquo pacto commaculari. Quo enim modo in Chriſtiana Republica florebit incolumis juſtitia, ſi vera in Deum fides inconvulſa non maneat, quæ cæterarum virtutum omnium baſis eſt ac ſubſterniculum. Id ſane animadvertens veſtra prudentia, ſenatores graviſſimi, & cupiens quam a Deo accepit, poteſtatem in Eccleſiæ ſanctæ ædificationem convertere,

non deſtitit totis laborare viribus ut orthodoxæ fidei integritas hac noſtra tempeſtate Incontaminata perſiſtat, & ſi quid fortaſſe oboriretur, aut pullularet illi adverſum, aut noxium, protinus extirparetur & eliminaretur. Hinc annis ſuperioribus, ſaluberrimo veſtro Senatuſconſulto, adhibita etiam gravi mulcta ſanxiſtis, ne qui libri peſtiferam Martini Lutheri doctrinam complectentes, prælo in poſterum excuderentur, aut venales exponerentur, quod compertum ſatis haberetis eoſdem rectæ fidei probatiſque moribus quam maxime repugnare. Conſtituiſtis preterea publico decreto, ne qua poſthac volumina ſacræ Scripturæ expoſitionem aut fidem concernentia emitterentur in publicum, aut venundarentur, niſi prius fuerint ab ipſo Theologorum cætu recognita atque examinata; ut hac prudenti cautione libris peſtilentibus ac perniciosis via præcluderetur, qua in lucem prodeant aut palam divulgentur. Demum cum proximis diebus viri cujuſdam nobilis Ludovici de Berquin codices quidam ſcripti & libri ad veſtram curiam eſſent delati, quod per illos ipſe diceretur perverſa Lutheri dogmata jam dudum damnata inſtaurare ac defenſare, necnon in linguam vernaculam illa tranſferendo, aut in illarum approbationem ſermone Gallico novos libros edendo, complures ea tabe letifera coinquinare, cenſuiſtis eoſdem libros de Berqnin diligenti examine accurataque trutina eſſe exentiendos, ut ſi ibidem frigidus latitaret anguis in herba, continuo deprehenderetur. Ad quod adhibendum examen eoſdem libros ad noſtram deſignatis cenſuram mittendos, perſuaſi vos ipſos pro munere noſtræ profeſſionis de illis doctrinalem debere ferre ſententiam, & ſi quid in eis contineri percipiatur, quod aut ſinceræ fidei, aut morum honeſtati adverſetur, id ipſum noſtra diſcuſſione dijudicaremus & denique de libris ipſis, quæ noſtra eſſet ſententia, libere proferremus. Huic igitur veſtræ rectiſſimæ ordinationi aequieſcere diligentius enixi, frequenter univerſi ſuper eodem negotio convenimus: quæ in libris illis veſtra commiſſione nobis oblatis contineantur, crebro itidem diſſeruimus, ac demum in hanc unanimi omnium conſenſu ſententiam ſuper eadem materia deſcendimus & quoniam triplex inventum eſt genus librorum a veſtra graviſſima auctoritate noſtro examini oblatorum: primum eorum qui a dicto Ludovico de Berquin, ut auctore, ſunt compoſiti, in quorum nonnullis multæ ſunt lituræ patiter & raſuræ ſecundum eorum, qui ab eodem e latino in gallicum ſermonem ſunt traducti; tertium vero eorum, qui ab aliis auctoribus ſunt compoſiti: primi quidem generis libris hanc adhibuimus cenſuram. Liber qui dicitur, Apologia quotatus num. 4. & littera D. membrana coopertus, in cujus principio dicit ipſe de Berquin auctor, eſſe quinquaginta octo folia, eſt ſedi Apoſtolicæ contrarius, contumelioſus, ſacris generalibus Conciliis plane derogans, ſchiſmaticus atque pernicioſam Lutheri hæreſim manifeſte aſſerens & defendens. Idem cenſemus de ſex Codicillis quotatis, num. 21. & littera *X.* in quorum primo eſt titulus talis: ſpeculum Theologaſtrorum, quoniam idem continet, quod præfatus liber. Idem quoque dicimus de nonnullis confuſis aliis Codicillis ſcriptis per minutam, ſignatis, num. 22. littera *Y.*

Liber qui Epiſtola Apologetica dicitur, quotatus numero 16. littera *Q.* impreſſus doctrinam Lutherianam palam commendat & approbat.

Liber continens rationes Lutheri, quibus omnes Chriſtianos eſſe Sacerdotes molitur ſuadere, ſignatus littera *T.* multis in locis abraſus ad enervationem ordinis Sacerdotalis & ſanctiſſimi Euchariſtiæ Sacrificii, imple contendens, multa blaſphema atque hæretica complectitur.

Libellus qui intitulatur galliee, *le Débat de pieté & ſuperſtition*, qui eſt in libro cooperto membrana, ſignato num. 4. littera *D.* Lutheranam blaſphemiam & libertatem effrenem totius religionis ſanctæ extirpativam nititur indueere.

Liber quotatus num. 5. & littera *L.* membranis coopertus & multis in locis abraſus, Juri canonico & toti Eccleſiaſticæ libertati ſcandaloſe detrahens, conſtitutionum Eccleſiaſticarum fideles obligantium ſub alio nomine, eſt enervativus, prælatis item Eccleſiæ, præſertim Romanis, tyrannidem contumelioſe, impingens atque notorie hæretieum ac ejus defenſorem improbe laudans & approbans.

Liber de uſu & efficacia Miſſæ, non quotatus neque ſignatus, de Miſſa temerarie & ignoranter loquitur & tractat, rituique Eccleſiæ Catholicæ ac omnium Sanctorum doctrinæ impie derogat.

Secundi vero generis libros hac cenſura duximus notandos. Tractatus, ſeu liber quotatus, num. 18. & littera *S.* continens rationes propter quas Lutherus Decretales cæteroſque Juris canonici libros igni publice tradidit, perperam, ſcandaloſe & & ſchiſmatice e latino in gallicam linguam a dicto de Berquin traductus eſt. Idem cenſemus de libro quotato, num. 5.

&

& littera, *B.* coopertо rubeo corio, qui nuncupatur, Iatryade Romaque.

Et conſimiliter de libro quotato, num. 20. littera qui intitulatur, *le Paradis du Pape Jule.* Et de alio libello omnino raſo, legibili tamen, intitulato, *le Catholique du Pape & de Moyſe*, ligato cum libro qui dicitur Apologia; num. 4. littera *D.*

Demum tertii generis complures libri, de captivitate Babylonica, de abroganda Miſſa, contra Regem Angliæ, expoſitio orationis Dominicæ, qui ſunt a Lutero compoſiti; loci communes Melanchonis, Propoſitiones Lutheri, Melanchonis & Carolſtadii, ſunt manifeſtæ hæreticæ cæteri autem omnes, exceptis, libello de morbo gallico & libello contra Sophiſtas, qui non videntur præjudicare Religioni Chriſtianæ nec pietati fidei, Lutheranæ favent doctrinæ, aut pernicioſas Eccleſiæ nituntur inducere novitates.

Hos autem omnes triplicis generis libros, exceptis duobus illis modo nominatim expreſſis & ſinceritati fidei non derogantibus, cenſemus non ſolum in hac Urbe Pariſiaca, ſed & in toto Francorum regno, ubivis locorum ſint diſperſi, eſſe igni concremandos, ne ſuo contagio quempiam lædant ipſum vero Ludovicum de Berquin, quoniam Lutheranæ impietatis acerrimus eſt propugnator, & quantum in ſe eſt, in deſtructionem & enervationem totius Hierarchiæ Eccleſiæ ſimul propagator ad publicam abiurationem eorum quæ compoſuit & tranſtulit, via juridica compellendum; eidemque auctoritate ſenatoria prohibendum, itidem cenſemus ne poſthac attentet componere, aut e latino in vernaculum ſermonem transferre quicquam, quod in Lutheranæ veſaniæ defenſionem tendat, aut vergat in præjudicium fidei Catholicæ, ſed qua vocatione eſt vocatus, in illa ambulet. Denique veſtræ omnium eminentiſſimæ dignitati impenſius ſupplicamus ut maturare laboret hujus negotii executionem, quoniam periculum eſt in mora longioreque dilatione, ne latius proſerpat hoc venenum more cancri, & indies majus aciplat incrementum, vireſque valentiores. Sic ſane eam percipietis ampliſſimam mercedem poſt hujus vitæ decurſum, de qua in Daniele ſcriptum eſt: qui ad Juſtitiam erudiunt multos, fulgebunt quaſi ſtellæ in perpetuas æternitates. Quomodo enim ad juſtitiam poſſet quiſpiam melius erudire multos, quam in ampliſſimo eodemque florentiſſimo regno quæ ſacræ fidei Eccleſiaſticiſque inſtitutis ſunt inimica, eradicando publica auctoritate, quæ vero conſentanea illis ſunt, promovendo. Ad quod quidem ſalutare opus conficiendum operam noſtram omnem devovemus votis veſtris quam paratiſſimam. Acta hæc fuere, & extrema concluſa manu, in noſtra Congregatione, ſupee hujuſmodi ſpecialiter celebrata, die Veneris vigeſima ſexta Junii, anno ab Incarnatione Domini milleſimo quingenteſimo vigeſimo tertio. *Extat Lib. 1. ſacræ Facultatis, fol. 200.*

Non in ſolis Berquini libris a ſacra Facultate damnatis deprehenſum virus Lutheranæ hæreſeos, innumeri ejuſdem furfuris reperti fuerant apud Bibliopolas. Ubique ſumma erat animorum concertatio de fide. Norembergæ hoc anno habitæ ſunt comitia imperialia ad ſedandas turbas Germaniæ: Lutherus librum ediderat in Henricum VIII. Angliæ Regem, cujus defenſionem ſuſceperunt Joannes Fiſcherus & Thomas Morus. Pariſiis M Jodocus Clichoveus duos libros in Lutherum elucubravit, Joannes Cochleus unum, cui reſpondit Lutherus. Senatus Pariſienſis die 12. Auguſti 1523. omnes ejus libros comburi juſſit coram æde ſacra B. Mariæ, & eodem die, requirente cognitore regio mandavit Epiſcopo Pariſienſi, ut vocatis ſecum magiſtris in Theologia ſtatueret quid ſentiendum de libris Melanchthonis qui præcipuus habebatur Lutheri diſcipulus. Quid egerit D. Epiſcopus Pariſienſis, non ita certum eſt. At conſtat eodem anno die 6 Octobris damnatos fuiſſe a ſacra Facultate Melanchthonis libros, ex quibus multæ excerptæ ſunt propoſitiones erroneæ, & 14. Novembris 41. propoſitiones Lutheranas quarum authores non nominantur, forſan erutæ ex libris apud Librariot inventis, non modo Berquini, Lutheri & Melanchthonis, ſed & ſequacium: omnes enim qui tunc Pariſiis diſſeminabantur errores, quaſi in unum corpus congeſti, eodem jaculo ibi confodiuntur, ut conſuleretur omnibus dubiis qua tunc populum Chriſtianum poterant pervertere.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua damnat Libros Melanchthonis poſt diligens examen, juxta curiæ Pariſienſis Decretum.

DECANUS & Magiſtri ſacræ Facultatis Theologiæ in Univerſitate Pariſienſe, præſentes viſuris, in Domino Salutem. Quamvis damnata jam pridem per noſtræ Facultatis cenſuram peſtifera Martini Lutheri doctrina ſatis ſuperque videri poſſit, & impia Philippi Melanchthonis dogmata ejuſdem prorſus farinæ, eodem quoque judicio eſſe condemnata, ut qui illius ſit aſſectator & aſſecla, atque

apertiſſimus defenſor ab ejuſdem perniciosis erroribus neutiquam diſcedens, quinimmo ſua veſania impudenter adaugens, quam tamen Reverendus in Chriſto Pater & D. D. Epiſcopus Pariſienſis, aut ejus officialis, enixe a prædicta noſtra Facultate inſequendo ſupremi Parlamenti curiæ quoad libros dicti Melanchonis decretum, petivit, libros eoſdem exacte ac particulatim diſcuti, accuratoque examine trutinari, peculiareque de illis ferri judicium, illius juſtæ ac piæ petitioni acquieſcere, ſatisfaccreque enixa eadem Facultas, poſt diligentem ac maturam librorum illius excuſſionem atque indaginem frequenti factam conventu, unanimi omnium conſenſu ſuam de illis tulit ſententiam in modum ſequentem.

Libros itaque Philippi Melanchonis nomine inſcriptos qui fidem concernunt, aut expoſitionem ſacræ Scripturæ, pernitioſos judicat, & prorſus extirpandos, ſeu igni addicendos. Quales ſunt liber cujus titulus eſt, *Loci communes rerum Theologicarum, Liber commentariorum in Epiſtolam ad Romanos unam & in duas Epiſtolas ad Corinthios.* Liber qui inſcribitur, *adverſus Furioſum Pariſienſium Theologaſtorum decretum*, Liber qui dicitur *Philippi Melanchonis declamentuncula dua in D. Pauli doctrinam.* Liber qui vocatur *Philippi Melanchonis Epiſtola de diſputatione Lypſica.* Sunt ſiquidem prædicti libri, ſanctis Scripturis & ſanæ eorum intelligentiæ adverſi, ſacris Conciliis, univerſalis Eccleſiæ & Catholicorum Doctorum decretis repugnantes, Schiſmatici, hæreſes fere innumeras jam damnatas continentes. Peſtifera quoque doctrina præciſi ab Eccleſia Dei Lutheri, per illos maxime quæſitur inſtaurari, qui tamen magis ſunt pernitioſi, ac magis periculoſi, quam prædicti hæretici Libri Lutheri ob fucos & lenocinia verborum. Actum in prædictæ Facultatis noſtræ Congregatione apud Sorbonam per juramentum convocata ſexta die Octobris anno D. 1523. *Lib. 1. ſacra Facult. fol. 200.*

Sacra Facultas nullam propoſitionem horum Librorum damnavit, quæ enim in iis continebantur jam damnaverat. At multas propoſitiones collegit, quas vide in appendice.

Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis, ſuper aliquibus propoſitionibus certis e locis nuper ad eam delatis, de veneratione Sanctorum, de Canone Miſſæ, deque ſuſtentatione Miniſtrorum Altaris, & cæteris quibuſdam.

DECANUS & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis, omnibus fidelibus in Chriſto Salutem. Inſignis pollens ſapientia Salomon, quem a finibus terræ veniebant Reges audituri & populi, recte in Proverbiis admonet, eum inquit. Ne tranſgrediaris terminos antiquos, quos poſuerunt patres tui: quæ utique admonitio eos jure peteellit, qui terminos fidei quos Catholici ab initio declararunt Doctores tranſgredi non verentur, aut a conſtitutionibus Patrum, ſeu conſuetudinibus Eccleſiaſticis, enioſa magis quam utili novitate illecti facile deſciſcunt, peregrinas quoque & inuſitatas doctrinas in Eccleſiam inducere moliuntur. Unde plerumque ſcandala, tumultus, & ſchiſmata inter ipſos fideles exploratum eſt exoriri: dum alii unum, alii aliud renendum arbitrantur, & quod hic probat, ille reprobat: ſicque unanimes in fide minime inveniuntur Chriſtiani. Id autem inde evenire conſtat, quia nonnulli hae tempeſtate impietatis ſuæ virus effundere minime reformidant peſtilentibus Libris, aut periculoſis Prædicationibus. Aſſeverant enim homines impii, Sanctos orari non oportere, ſed neque honorari, niſi forſan charitate & imitatione. Noſtras etiam orationes aut oblationes ad eos dirigi vetant. Reliquias item Sanctorum, miracula, imagines & geſta ſubſannant, rident, contemnunt. Nec modo illis nihil impendunt honoris, ſed & alios ne impendant, avertunt. Neque tam peſtilentia dogmata attendunt multis retro ſæculis exploſa eſſe, atque damnata: adeo ut Catholicorum numero nequaquam aſcribendus ſit, quiſquis talibus auſit conſentire. Parvipendunt præterea ſacrum Miſſæ canonem, veluti veſtem vilem, variiſque fruſtis conſutam, quod diverſis auctoribus conditus ſit, & auctus. At ſimili ratione divinum bibliorum opus aſpernandum videretur, quod nemo mentis compos diceret. Ad hæc accedit quod qui ſacro canoni Miſſæ detrahit Witcleſi ac Lutheri diſcipulum ſe manifeſte prodit. Inique rurſus ferunt veſani homines divina myſteria celebrantibus temporalia miniſtrari, nec conſiderant, dignos, autore Chriſto eſſe mercede operarios, & æquiſſimum

ſe altari ſervientibus, de altari victum ſuppeditari. Pias inſuper damnant collectas, quæ ſublevandis vivorum atque defunctorum neceſſitatibus conſtitutæ ſunt, apoſtolicæ traditionis rationem non habentes unde proficiſcuntur, quemadmodum & Officium defunctorum. Frena itidem laxant idiotis quo pro ſuo arbitrio ſcripturas interprètentur, de fide paſſim diſputent, cœtus advocent, celebrent conventicula. Proinde quamvis plurimum hæc peſtifera dogmata diſſideant, ex eadem tamen fere prodeunt ſcaturigine : execrabiles ſiquidem eoſdemque damnatos Bohemorum, Turcelupinorum, Valdenſium, atque veteſtiorum etiam hæreticorum errores, miſerabiliter reducunt, quos ex agro dominico, falce Eccleſiaſticæ cenſuræ jam pridem reſectos eſſe perſpicuum eſt. Et certe dolendum eſt uſqueadeo gravia errata, hac tempeſtate vel purioris chriſtianiſſimi vel ſincerioris doctrinæ prætextu, repullulare. Nam tametſi pro Chriſti pollicitatione, perduratura eſt Eccleſia ad conſummationem uſque ſæculi illibata, & a quibuſlibet erroribus immunis : plerique nihilominus interim pereunt quibus conſultum eſſe operæ pretium eſt. Cæterum, ut quæ ſuper his noſtra ſit ſententia clarius liqueat, præmiſſo indice, propoſitiones ipſorum aberrantium ponimus, mox noſtram cenſuram ſubnectentes.

SEQUITUR INDEX TITULORUM.

De Beata Maria Virginis veneratione per Angelicam ſalutationem, & per præclaras Antiphonas, Salve Regina miſericordiæ & Regina Cœli.

Tit. Prim.

Prima Hæreticorum Propoſitio.

NUNQUAM dicendum eſt *Ave Maria* in principio ſermonis ad populum pro gratia impetranda, quin prius dicta ſit oratio Dominica.

Censura.

Hæc propoſitio falſa eſt & ſcandaloſa, ſuperſtitioſam atque ſeditioſam inter auditores ſuſcitans novitatem, laudabili conſuetudini hactenus obſervatæ contrariam, errori quoque pauperum de Lugduno Angelicam ſalutationem contemnentium vicina eſt.

Propoſitio ſecunda.

Indiſcreta aut ſuperſtitioſa eſt Proſa illa ſeu Oratio ad Beatam Mariam, *Salve Regina miſericordiæ, vita dulcedo & ſpes noſtra.* Similiter illa, *Regina Cœli lætare, alleluya, quia quem meruiſti portare*, &c. Nam ipſa Virgo nec Regina miſericordiæ, nec Cœli, nec vita, aut ſpes noſtra debet vocari, neque portare Dei Filium, potuit mereri.

Censura.

Hæc propoſitio quantum ad utranque ſuam partem & erronea & ſcandaloſa, ſacratiſſimæ Dei matri injuria, ac probatiſſimo uſui Eccleſiaſtico ſecundum ſenſum in quo ipſas Eccleſia concinit, contumelioſa, atque ex damnato Valdenſium Catharorum, & Bohemorum errore, procedens.

De Precibus Sanctorum pro noſtra ſalute.

Tit. II.

Propoſitio prima.

SANCTI non ſunt noſtri ad Deum mediatores.

Censura.

Hæc propoſitio prædictis erroribus eſt conformis, & a debita Sanctorum veneratione fideles pertperam retrahit.

Propoſitio ſecunda.

Sancti nihil poſſunt nos juvare.

Censura.

Hæc Propoſitio eſt falſa, ac dignitati Sanctorum detrahit, erroneæ etiam prædictorum hæreticorum ſententiæ eſt conſentanea.

De Oblationibus & Orationibus quæ Sanctis exhibentur.

Tit. III.

Propoſitio prima.

MAGNAM Deo facit injuriam, qui ad aliquem Sanctorum primo accedit, illum rogans, ut apud Deum pro ſe intercedat, cum Deus ſit quocunque Sancto benignior, & exaudire paratior.

Propoſitio ſecunda.

Deo irrogatur injuria, quando Sancti invocantur, cùm ſine Deo nihil poſſint.

Censura.

Utraque harum Propoſitionum quantum ad priorem partem falſum innuendo, Sanctos ſcilicet rite coli ſine Deo, nec noſtros eſſe mediatores, ſive interceſſores apud Deum, Wicleviſtarum hæreſi perverſæ conſentit. Nec ex ſecunda earum parte quæ utique vera eſt, prior infertur.

Propoſitio tertia.

Injuria infertur Deo, quando luminaria

cæteræque oblationes, Sanctis primum offeruntur quam Deo, qui totum in homine operatur.

CENSURA.

De hac Propositione, quantum ad primam partem dicendum est sicut de prima patte præcedentium Propositionum, falsum etiam in ea insinuatur, dum aliquid Sanctis offerri designatur, quod potissimum ac principaliter Deo non offeratur. Pars autem ultima sic conceditur, ut hominum in bono opere cooperatio non secludatur.

Propositio quarta.

Superstitiosum est omnino orationibus & oblationibus quibusdam Sanctis exhibitis, usque adeo instare, quia sufficit Deum orare. Nam Sancti nullam a se habent potestatem.

CENSURA.

Hæc Propositio sacræ Scripturæ & Traditioni Ecclesiasticæ dissona est, aperte Valdensium & Catharorum errori consentiens. Nec obstat quod non nisi Deo authore Sancti quicquam possint.

Propositio quinta.

Error est manifestus in festo Dedicationis aut alicujus Sancti, solenniorem agere cultum, quam in die Dominico, aut Dei festo.

CENSURA.

Hæc Propositio etronea est & falso innitens fundamento, quasi videlicet impensus Sanctis honor Deo principaliter non impendatur.

De Reliquiis Sanctorum.

TIT. IV.

Propositio prima.

NON est apparentia quod ossa Sanctorum gemmis, auro & cæteris adornentur preciosis, quia sic illis major impenditur honor, quàm Deo.

CENSURA.

Hæc Propositio Eunomii & Vigilantii hæresim impie reducit, neque per id qui honor Sanctorum corporibus exhibetur, divino quoquo pacto derogatur honori.

Propositio secunda.

Hujusmodi Sanctorum ossa sub terra deberent, aut imis locis reponi, ac propter spem resurrectionis servari. Nec pium est illa sic in superioribus Ecclesiarum locis exaltata videri.

CENSURA.

Hæc Propositio est præfatorum hæreticorum blasphemiæ consona, & pie fidelium in Sanctos devotioni derogat, Dei quoque ordinationi, cujus revelatione plurimorum Sanctorum corpora e terris erecta sunt, prorsus adversa.

De Sanctorum Prærogativis.

TIT. V.

Propositio prima.

PUTARE quod unus Sanctorum citius, aut libentius unam infirmitatem curet, aut infirmos adjuvet quam alius, omnino superstitiosum est & vanum.

CENSURA.

Hæc Propositio superstitiosa vanitate asserta, ritui Ecclesiæ contraria est, & in Spiritum sanctum, qui gratias suas distribuit singulis prout vult, blasphema. Concessas insuper Sanctorum prærogativas enervans, Porphirii & Eunomii impietati favet.

Propositio secunda.

Humana fictione & voluntaria allusione quorundam Sanctorum nomina cogitare ceperunt homines quæ pro hac vel illa infirmitate potius esset ad illos recurrendum quam ad alios, ut puta ad Sanctum Fiacrium pro ficis: ad Sanctum Eutropium pro hydropisi, ad Sanctum Clarum pro visu, & sic de Præjecto, Antonio, Sebastiano, aliisque pluribus.

CENSURA.

Hæc Propositio temeraria curiositate asserta, est honori Sanctorum contumeliosa, & de damnata Lutheri doctrina, desumpta.

De Imaginibus Sanctorum.

TIT. VI.

Propositio prima.

ANTE Sanctorum Dei Imagines non sunt flectenda genua, sed dumtaxat ante Deum.

CENSURA.

Hæc Propositio erronea est & impia, & ex errore decerpta eorum qui Icones, seu Imagines Sanctorum execrati sunt.

Propositio secunda.

Stultum omnino est Sanctorum Imagines adorare, quia in quibusdam est forsan latens Diabolus. Sufficit enim ad salutem diligere Deum, & fidem habere quia salvabitur homo.

CENSURA.

Hæc Propositio, quantùm ad primam partem expressa, impietas est Imagines execrantium, septima universali synodo quæ apud Niceam celebrata extitit, damnata. Loquendo de ea adoratione quam

Sanctorum

Sanctorum Imaginibus exhibet Eccleſia, in quibus aſſerere dæmonem latitare, blaſphemiæ proximum eſt. Quantum ad ſecundam partem, damnatæ Lutheri doctrinæ conſona eſt.

De Sanctorum Hiſtoriis & Miraculis.

Tit. VII.

Propoſitio unica.

SANCTORUM hiſtoriæ & ſimiles narrationes non ſunt magnifaciendæ, neque ea quæ de miraculis eorum ſcripta ſunt.

Censura.

Hæc Propoſitio, tametſi non omnia quæ de Sanctis leguntur pari gradu certitudinis atque reverentia ſunt amplectenda, ipſa tamen propoſitio quantum ad primam partem, pias aures offendit, & ad irreverentiam in Sanctos, & contemptum Eccleſiaſtici officii provocat, Wicleviſtarum inſaniæ conformis. At ſi quid in officiis divinis minus Chriſtiana pietate indignum compertum fuerit, non quorumvis, ſed illorum duntaxat auctoritate id corrigendum, ad quos potiſſimum ſpectat. Secunda vero Pars ex Porphiriano trahitur errore.

De Sacro Canone Miſſæ.

Tit. VIII.

Propoſitio prima.

CANON Miſſæ excluſo eo quod in ipſo eſt de Evangelio, res eſt parvi momenti & non magni facienda.

Censura.

Hæc Propoſitio falſa eſt, ſcandaloſa & ſchiſmatica, fideles quoque a devotione celebrandi atque audiendi Miſſarum ſolemnia impie retrahens, Wicleſi ac Lutheri errorem perperam imitatur.

Propoſitio ſecunda.

Ipſe Canon eſt veluti veſtis vilis ex diverſis novi & veteris panni fruſtis indecore conſuta ſive detexa.

Propoſitio tertia.

Quidam ſummus Pontifex propterea quod calculo graviter laborabat, ſive arenoſus erat, pro ſuo arbitrio canoni adjecit Coſmam & Damianum, & ſic alii alios Sanctos addidere pro peculiari voto ſuo.

Censura.

Utraque harum duarum Propoſitionum eſt ſupra modum impia, irreverenter ac inſipienter prolata, & non ſolum Sanctis Patribus qui canonem compoſuerunt, vel auxerunt, ſed etiam univerſali Eccleſiæ quæ illum comprobavit contumelioſa exiſtens, prædictorum hæreticorum impietati ſuffragatur.

De licentia Idiotarum effreni.

Tit. IX.

Propoſitio prima.

OMNES Chriſtiani & maxime Clerici ſunt inducendi ad ſtudium ſcripturæ ſanctæ, quia aliæ doctrinæ ſunt humanæ & parum fructuoſæ.

Censura.

Hæc Propoſitio ſecundum primam partem, laicos quoſcunque innuens ad ſtudium ſacræ ſcripturæ & difficultatum ejuſdem eſſe inducendos, ſicut & Clericos, ex errore pauperum de Lugduno decerpitur.

Quantum ad ſecundam partem, quæ etiam innuit omnem doctrinam præter nudam litteram biblicam pute humanam eſſe & inutilem, temere & arroganter ad prædictorum hæreticorum errores conformiter aſſerta eſt.

Propoſitio ſecunda.

Licitum eſt ſimplici populo ſimul diebus feſtis aut aliis convenire, ut de Biblia & ejus difficultatibus conferat

Propoſitio tertia.

Licitum eidem populo de fide Catholica diſputare, & ſacram ſcripturam exponere cum ſit Chriſtianus.

Censura.

Utraque harum Propoſitionum temerarie & falſo aſſeritur, ac errores inſtaurat Valdenſium & Boemorum. Neque ferenda ſunt Idiotarum conventicula, aut illorum de arduis fidei diſputationes, cum jure damnentur.

Propoſitio quarta.

Bonum eſt ſimplicem populum in Miſſa ſymbolum Nicenum gallice verſum, ma-

xime poſt offertorium alta voce decantare.

CENSURA.

Hæc Propoſitio eſt odioſæ & perieuloſæ novitatis in Eccleſiam inductiva.

De favore in Lutherum impenſo.

TIT. X.

Propoſitio unica.

UBI Luther bene dixit, nemo melius.

CENSURA.

Hæc Propoſitio falſa eſt, ſacris Doctoribus injuria, & execrabili Lutheri doctrinæ impudenter & mendaciter ſuffragatur.

De Suſtentatione Miniſtrorum Altaris.

TIT. XI.

Propoſitio prima.

MAGNUM peccatum eſt dicere Miſſam pro pecunia.

Propoſitio ſecunda.

Simoniacum eſt accipere ſex albos pro Miſſa, aut etiam dare, ideo Simoniacus eſt qui ſic facit celebrare aut celebrat.

CENSURA.

Cum miniſtranti ſpiritualia, debeantur omni jure temporalia, utraque iſtarum Propoſitionum ſic indiſtincte prolata, eſt falſa & ſcandaloſa.

Propoſitio tertia.

Major eſt ſimonia capere ſex albos pro una Miſſa, quam vendere curam animarum aut canonicatum, quia in primo venditur Deus, in ſecundo ſolum officium Eccleſiæ.

CENSURA.

Comparatio hæc inepta eſt, nec veris innititur, & quæ adducitur cauſa, falſa eſt & offenſiva.

Propoſitio quarta.

Non eſt licitum cogere eum ad cujus inſtantiam Sacerdos celebravit, ut dicto Sacerdoti tradat ſex albos.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de coactione juridica, ſecundum laudabilem regionis conſuetudinem eſt erronea, ab omni tamen ſpecie mali, & nota venalitatis abſtinendum.

Propoſitio quinta.

Melius eſt pauperibus ſex albos erogare quam illos Sacerdoti tradere, qui aliquo requirente celebravit.

CENSURA.

Hæc comparatio univerſaliter intellecta, falſa & erronea eſt, & odioſa in Sacerdotes, æmulatione perperam aſſerta, inique opus conſilii, præcepto proponit.

Propoſitio ſexta.

Lætantur dæmones, cum dantur ſex albi Miſſam celebranti.

CENSURA.

Hæc Propoſitio temerarie aſſeritur & a frequentatione divinorum myſteriorum impie & ſcandaloſe avertit.

Propoſitio ſeptima.

Sacerdos non beneficiatus malefacit petendo ſex albos dum celebravit, quia nullum habet titulum ad accipiendum.

CENSURA.

Hæc Propoſitio ſecundum utramque partem eſt falſa, cum Sacerdotes ſacrificium peragentes mercede ſua digni exiſtant.

Propoſitio octava.

Temporalia debentur Eccleſiaſticis ratione tituli ſuorum beneficiorum, non ratione impenſi officii ſpiritualis.

CENSURA.

Quanquam prior pars hujus propoſitionis ſane accipi poteſt, ſecunda tamen pars eſt erronea, cum propter officium, detur beneficium.

De piis Collectis.

TIT. XII.

Propoſitio prima.

FACERE diebus Feſtis collectas per Eccleſias, ut tradatur collecta pecunia Presbyteris celebraturis pro defunctis, vel de Sancto Sebaſtiano, vel alio Sancto, abuſus eſt manifeſtus.

CENSURA.

Hæc Propoſitio generaliter accepta in moribus erronea eſt, Eccleſiæ ritui manifeſte derogans, & fideles a ſtudio pietatis impie divertens.

Propoſitio ſecunda.

Debent curati collectas removere, & de ſuis Parrochiis abolere omnino, atque

hæc facientes, populum ſuum bene ædificant.

CENSURA.

Hæc Propoſitio, loquendo de collectis, quæ moderate fiunt citra divini Officii ac devotionis populi notabile detrimentum, temeraria eſt & falſa, fideles vivos & defunctos magnis ſpiritualium bonorum ſubſidiis iniquè defraudans, & grave excitans in populo Dei ſcandalum.

Propoſitio tertia.

Collectæ quæ cum pelvibus fiunt veluti quædam inferni fuſcinulæ ſunt, pro diſpenſanda in Sacerdotes pecunia.

CENSURA.

Inſana eſt hæc ſimilitudo, in gravem Eccleſiaſtici ſtatus contumeliam maligne excogitata.

Propoſitio quarta.

Præſtat pecunias in aquam proiicere, quam in eas hujuſmodi collectas conferre.

CENSURA.

Improba & ſtulta eſt hujuſmodi collatio, neque enim Deus bona produxit, ut perdantur, ſed ut in uſus pios ac honeſtos expendantur

De Officio pro Defunctis.

TIT. XIII.

Propoſitio prima.

OFFICIUM quod fit pro Defunctis, in multis ſatis eſt ſuſpectum, nec ex Scripturis, aut alias certum eſt quæ ſic debeant fieri pro defunctis orationes.

CENSURA.

Hæc Propoſitio impia eſt & ſchiſmatica, hæreſi conſentiens Arianorum, atque Albigenſium; officium ſiquidem Defunctorum, ſanctis Scripturis, & Apoſtolorum traditioni, ut teſtantur Catholici Doctores (Dionyſius, Auguſtinus, Chryſoſtomus) conforme eſt.

Propoſitio ſecunda.

Reſponſorium illud quod tam ſollicite in eorumdem mortuorum officio canitur, ſcilicet, *Libera me Domine*, &c. eſt ab authore incerto, & non ſatis dignum quo in Eccleſiæ utamur officio, & adhuc minus offertorium illud, ſcilicet, *Domine Jeſu Chriſte Rex gloriæ, libera animas, &c.*

CENSURA.

Hæ officii Defunctorum deprecationes, in ſenſu quo eis ſtatuit Eccleſia, piæ ſunt & Catholicæ. Idcirco hæc Propoſitio inconſiderate & ſcandaloſe prolata eſt, & viventes ſuffragiis animabus fidelium impendendis, improbe avertit.

Propoſitio tertia.

Lectio illa, quæ de ſecundo Machabeorum libro in ipſo mortuorum legitur officio, ſcilicet vir fortiſſimus Judas, &c. non deberet in Eccleſiæ Officiis haberi, quia illi libri non ſunt de canone, nec per Eccleſiam probati.

CENSURA.

Hæc Propoſitio temeraria eſt & falſa, & Officio Eccleſiaſtico mendaciter detrahit. Nam Eccleſia libros illos pro canonicis habet.

De Fundatione Obituum.

TIT. XIV.

Propoſitio prima.

FUNDATIONES Obituum, ſunt inventiones Diaboli.

CENSURA

Diabolica potius ſuggeſtione hæc aſſerta eſt Propoſitio veritatis expers: de Arianorum, Valdentium, atque Wicleviſtarum ſpiritu deprompta.

Propoſitio ſecunda.

Fundare obitus in Eccleſia, eſt abuſus magnus, quos qui fundant, quique fundatos acceptant, ſe ſimiliter damnant.

CENSURA.

Hæc Propoſitio falſa eſt, probato Eccleſiæ ritui vehementer contumelioſa, & cultus divini, qui potius ampliandus eſt, diminutionem pernicioſe prætendit, atque a peccatorum ſatisfactione, tam pro vivis quam defunctis debita, perverſe retrahit.

ACTA ſunt hæc in noſtra Congregatione, poſt maturam diſcuſſionem, anno Domini milleſimo quingenteſimo vigeſimo tertio, die vero 14. Novembris, publicata autem ſecunda Decembris eodem anno, ſub actu ſolemni in Scholis Collegii Sorboniei, coram Decano & Magiſtris ejuſdem Facultatis, præcuntibus almæ univerſitatis Rectore, Regiis conſiliariis, aliiſque plurimis teſtibus fide dignis. Prohibet præterea eadem Facultas, omni-

bus tam Magiſtris quam Baccalariis, & quam in Theologia ſtudentibus, præſentibus & futuris, ne contrarium præfatæ determinationis docere aut prædicare præſumant, ſubpœna privationis & defectionis ab eadem Facultate. Cenſet poſtremo, juxta ſuam doctrinam, eos qui prædamnatos errores auſu temerario aut prædicando promulgaverint, aut quoquo pacto fuerint profeſſi, aut defenſaverint perſeveranter, fidelium nomine non videri dignos. Siquidem divus Paulus gentium Doctor, capite ad Philippenſes tertio, recte ſic omnes admonet. Idem ſapiamus, & in eadem permaneamus regula. *Lib.* 1. *S. Facult. fol.* 210.

Quam hucuſque latet & ſaculares Pariſiis docuerant Lutheranam hareſim, hanc quoque religioſi quidam hoc anno profiteri cæperunt.

Frater Arnoldus de Bornoſio Auguſtinianus, menſe Junio 1523. *dum exponeret Pariſiis Epiſtolam ad Romanos, quaſdam propoſitiones Lutheranis non multum abſimiles de Purgatorio, ſatisfactione, libris Machabæorum, &c. docuerat, at eas ſtatim retractavit jubente ſacra Facultate die* 7. *Julii. De iis agetur poſtea ubi de Fratrum Auguſtinianorum erroribus a ſacra Facultate damnatis. pag.* 233.

ILLUSTRISSIMA Domina Mater regis Franciſci, videns ereſcere in dies Lutheranos errores in Galliis, ipſam Navarræ Reginam Margaretam, ſublimeſque perſonas in domo Regis, ſe quoque notari quaſi faveret Fabro Stapulenſi, Berquino, & aliis Novatoribus, ut a ſe ſuſpitionem Lutheranæ hareſeos averteret, ſimul & Catholicæ religioni proſpiceret, non aliud præſentius remedium adhibendum cenſuit, quam ut confugeret ad ſacram Facultatem, & ab ea doceretur quid in his rerum anguſtiis eſſet faciendum. Itaque miſit Fratrem Gilbertum Nicolai Franciſcanum, ipſi a confeſſionibus, qui plenis ſu comitiis ab ipſa poſtulavit reſponſum earum quæſtionum quas ipſi propoſuit nomine Sereniſſimæ Dominæ. Litteras ad Univerſitatem miſit die 18 *Junii* 1525 *eadem Domina regens, dum captivus eſſet filius ejus Rex Franciſcus* 1. *& ſtatutum ut deputati Univerſitatis ſeſe adjungerent commiſſariis ab ea nominatis ut adverſus Lutheranos ferretur ipſi auxilium atque Facultati Theologiæ, pro qua M. Beda Syndicus die* 21. *Auguſti ejuſdem anni, poſtulavit adjunctionem Univerſitatis adverſus hareſes pullulantes.*

Extat in tabulario ſacræ Facultatis exemplar articulorum Regi oblatorum, quibus exponitur, quâ via Lutheranæ hareſis regno expellatur, verum cum non ſit ulla ſingrapha, nec ullum ſatis firmum indicium quo conſtet ſcriptum hoc fuiſſe Regi oblatum, aut ab ipſo poſtulatum, hoc anno 1523. *quem gerit in externa ſuperſcripſe, non hic referuntur.*

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua probat Epiſtolam reſponſoriam, ſimul & articulos ad Sereniſſimam Matrem Regis mittendos, circa Religionem Catholicam in hoc Chriſtianiſſimo regno conſervandam.

ANNO Domini 1523. propter ereſcentes querimonias, quæ per zelatores fidei fiebant in Domini noſtri Regis domo de perverſa Lutheri & ſequacium doctrina, quod ſcilicet nimium ſineretur multiplicari in hoc Chriſtianiſſimo regno, in grande ſcandalum ejuſdem Domini noſtri Regis, Dominæ ejus matris, & primorum regni Rectorum, & quod dicebantur nonnullæ perſonæ in ipſa Regis domo ſublimes notatæ, & ſequentibus faverent, ad noſtram Theologiæ Facultatem Illuſtriſſima illa Domina ejuſdem Regis mater miſit venerabilem ſenem Ordinis Minorum de obſervantia religioſum ſibi in ſpiritualibus Fratrem familiarem, Fratrem Gilbertum Nicolai, qui Facultati ſolemniter congregatæ expoſuit ſe ab eadem Domina, propterea miſſum expreſſe, ut ſuper duobus articulis, quos explicuit, Facultatis conſilium haberet ad ipſam Dominam referendum: quibus auditis poſt maturam deliberationem dictum fuit & ordinatum, quod omnino erat obtemperandum tam piæ petitioni, & ad ipſam Dominam nomine Facultatis ſcribendum; ad quod exequendum, deputavit Dominum Syndicum cum aliis quibuſdam Magiſtris ordinans quod per eos conſcriberentur Articuli ad petita reſponſorii cum Epiſtolæ forma, quæ omnia poſtmodum in Facultate, quia negotium arduum erat, audirentur & decernerentur. Ipſe autem Syndicus Beda articulorum formam & Epiſtolam fecit, quæ inter deputatos primo examinata fuit, & deinde in ipſa Facultate, & probata die ſeptima menſis Octobris, anno Domini 1523 ad verbum talis fuit contextus. *Lib.* 1. *ſacra Facult. fol.* 218.

Lettre de la Faculté de Theologie à la Reine.

JESUS.

MADAME, ſi très-humblement, qu'il nous eſt poſſible, à vorre bonne grace nous recommandons.

MADAME, le venerable Pere Gilbert Nicolai preſent Porteur, eſt venu devers nous, & nous a déclaré, qu'il avoit charge expreſſe de par vous, de demander

notre

COLLECTIO
JUDICIORUM
DE
NOVIS ERRORIBUS

Anno 1521.

DETERMINATIO SACRÆ FACULTATIS THEOLOGIÆ Pariſienſis, quod tantum ſit una Magdalena, ejuſdem Facultatis Decreto & juſſu emiſſa.

DECANUS & Facultas Theologiæ in almâ Univerſitate Pariſienſi omnibus fidelibus ſalutem.

Ad Romanos ſcribens Paulus altiloquus Chriſti præco, ipſos & univerſos Orthodoxæ Fidei cultores his verbis ſalubriter hortatur: *Quæ pacis ſunt, ſectemur, & quæ ædificationis ſunt, invicem cuſtodiamus.* Quod utique ſalutare monitum cùm omnes pro viribus amplecti libenter debent, tum ſacratum litterarum profeſſioni addicti, quorum proprium munus ac partes habentur, ea quæ ſunt ædificationis quantum ad doctrinam & mores in populo Chriſtiano promovere, quæ vero offendiculum aliis præſtant, ſtudioſe revellere. Cum itaque proximis ſuperioribus annis occaſione quorumdam opuſculorum in lucem editorum, quæ plures eſſe Magdalenas diſſeruerunt, & prædicationum ad populum eamdem ſequentium ſententiam multa & gravia oborta fuiſſe noſcantur in populo Dei ſcandala, quamplurimi quoque potuerunt ea occaſione abduci a ſincera devotione in unicam Magdalenam, ut fructuoſe poſt lapſum pœnitentiæ ſpeculum hactenus habita, nec non divelli ab univerſalis Eccleſiæ ritu unicam Magdalenam in ſuo officio aſtruentis: quinimmò & poſſet conſimilitet etiam trahi in dubium & ambiguitatem quamdam de reliquis inſtitutis quæ Eccleſiaſtica ſanctione obſervantur longa jam antiquitate receptis, itane ſe habeant, ſicut tradit Eccleſia, an ſecus? Quod animarum ſaluti, vel maximè incommodaret. Nempe nihil certum, aut indubitatum in tota Eccleſia demum relinqueretur, ſi cuique pro ſuo arbitrio impunè liceret hujuſmodi traditiones ſanctorum Patrum per Eccleſiam receptas rejicere, aut calumnia-

ri. Quibus incommodis per alia quorumdam ſcripta videbatur ſatis fuiſſe proviſum. At cum proximis diebus certis acceperimus documentis, nonnullos rurſum in dubium etiam publice populum Dei docendo revocare, an unica fuerit ſecundum Evangelicam hiſtoriam Magdalena, vel plures; hinc eſt, quod nos pro noſtro officio ſtudentes hiſce offendiculis animorum ſubortis obviare, opportunum itidem remedium, ne amplius poſthac enaſcantur, adhibere, poſt frequentes inter nos habitas ſuper hac re conferentias, definimus, decernimus atque determinamus ſententiam ſancti Gregorii (qui totius quondam Eccleſiæ præſes fuit ac moderator ſapientiſſimus officiique Eccleſiaſtici auctor ac ordinator) quod (licet in ſacris evangeliorum textibus ejuſdem beatæ peccatricis pro diverſitate ſtatuum ejus varia legantur officia) unica tamen ſit Maria Magdalena, quæ Marthæ ſoror extitit & peccatrix illa, cujus converſionem ſcripſit Lucas in capite ſui Evangelii ſeptimo, amplectendam eſſe ac tenendam, ut Evangelio Chriſti & ſanctis Doctoribus conformem & Eccleſiæ Catholicæ ritui conſentaneam: ſcripta vero adverſus hanc ſententiam nullatenus eſſe toleranda. Nos aſſenſu concordi cenſemus omnibuſque inhibendum, & üs qui de noſtro exiſtunt gremio, aut ſunt futuri, inhibemus, ne deinceps eorum quiſpiam præſumat, in concionibus ad populum, aut diſputationibus publicis, libriſve aut alias aſſerere plures eſſe Magdalenas, aut in dubium revocare, quod ſit unica.

Datum in noſtra Congregatione apud Collegium Sorbonæ in ejus majore aula ad hoc ſpecialiter. Convocata, die Sabbato, nona menſis Novembris, anno Domini milleſimo, quingenteſimo, vigeſimo primo. In quorum teſtimonium præſentes manu noſtri bidelli majoris, ſeu Notarii, ſignari juſſimus in noſtra Congregatione apud S. Marhurinum poſt miſſam de more celebratam per juramentum convocata, ubi & hæc ex abundanti confirmata fuere & ratificata, die 1. menſis Decembris, ejuſdem anni 1521.

Opinionem Fabri Stapulenſis de tribus Magdalenis ſacra Facultas Pariſienſis improbavit, inſtigante Natali Beda.

Anno circiter 1522. Natalis Beda dialogos conſcripſit contra apologiam a M. Jacobo Merlin Pœnitentiario Pariſienſi pro Origene editam. Sacra Facultas dialogos N. Bedæ approbavit & apologiam Origenis ſuppreſſit.

Confeſſarius Reginæ ex parte Sereniſſimæ Dominæ exponit ſacræ Facultati duos articulos, ut obviam iret hæreſibus in regno emergentibus.

ANNO Domini 1523. propter Crebeſcentes Querimonias, quæ per zelatores fidei fiebant in Domini noſtri Regis domo de perverſa Lutheri & ſequacium doctrina, quod ſcilicet nimium ſineretur multiplicari in hoc Chriſtianiſſimo regno, in grande ſcandalum ejuſdem Domini noſtri Regis, Dominæ ejus matris, & primorum Regni rectorum, & quod dicebantur nonnullæ perſonæ in ipſa regis Domo ſublimes notatæ, & ſequentibus faverent, ad noſtram Theologiæ Facultatem Illuſtriſſima illa Domina ejuſdem Regis mater miſit venerabilem ſenem Ordinis Minorum de obſervantia religioſum ſibi in ſpiritualibus Fratrem familiarem, Fratrem Gilbertum Nicolai, qui Facultati ſolemniter Congregatæ expoſuit ſe ab eadem Domina, propterea miſſum expreſſe, ut ſuper duobus articulis, quos explicuit, Facultatis Conſilium haberet ad ipſam Dominam referendum: quibus auditis poſt maturam deliberationem dictum fuit & ordinatum, quod omnino erat obtemperandum tam piæ petitioni, & ad ipſam dominam nomine Facultatis ſcribendum; ad quod exequendum deputavit Dominum Syndicum cum aliis quibuſdam Magiſtris Ordinans quod per eos conſcriberentur Articuli ad petita reſponſorii cum Epiſtolæ forma, quæ omnia poſtmodum in Facultate, quia negotium arduum erat, audirentur & decernerentur. Ipſe autem Syndicus Beda articulorum formam & Epiſtolæ fecit, quæ inter deputatos primo examinata fuit, & deinde in ipſa Facultate, & probata die ſeptima menſis Octobris, anno Domini 1523. ad verbum talis fuit contextus.

Lettre de la Faculté de Theologie à la Reine.

JESUS.

MADAME, ſi tres humblement, qu'il nous eſt poſſible, à votre bonne grace nous recommandons.

MADAME, le venerable Pere Gilbert Nicolaï preſent Porteur, eſt venu devers nous, & nous a déclaré, qu'il avoit charge expreſſe de par vous, de demander

notte conſeil & avis ſur deux points qu'il nous a propoſé, diſant qne eſtiez deliberée, de faire mettre à execution, ce que trouverez par bon conſeil eſtre utile pour l'honneur de Dieu & de la Foy, le bien & utilité du Royaume.

MADAME, Nous remercions la divine bonté, de ce qu'il lui a plû vous inſpirer ce bon & ſaint propos, pour auquel parvenir, puiſqu'il vous a plû nous en faire demander, avons conclu après grande & meure déliberation, vous en faire ſçavoir, ſelon Dieu & nos conſeiences en toute humilité, obéiſſance & fidelité, notre avis. Et à cette fin avons baillé articles ſignez de notre Scribe ou Notaire audit bon Pere, auquel il vous plaira oüir & croire le contenu eſdits Articles eſtre le vray conſeil, qu'il nous ſemble commode & neceſſaire auſdits deux points, & lequel s'il vous plaiſt ſuivre, croyons que vous ferez choſe agreable à Dieu, & grandement propre pour l'honneur du Roy & de vous, & le bien du Royaume.

MADAME, Nous prions notre Createur de vous adreſſer en toutes vos affaires, & donner ſa grace ſans fin. Ecrit en notre Congregation, ce Mercredy, ſeptiéme jour d'Octobre mil cinq cent vingt-trois.

Vos tres humbles Orateurs, le Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris.

RESPONSIO Sacræ Facultatis Pariſienſis, ad Dominam Reginam data, anno 1523. quomodo ſcilicet Lutherana hæreſis è Regno Galliarum extirpari poſſit.

Articles concernans les reſponſes que aprés meure deliberation a fait la Faculté de Theologie de l'Univerſité de Paris aux deux choſes qu'il a pleu à Madame faire demander par le venerable Pere Gilbert Nicolai à ladite Faculté.

PREMIEREMENT, à ce que ladite Dame demande par quels moyens on pourroit chaſſer & extirper de ce Royaume tres Chretien la doctrine damnée de Luther, & entierement l'en purger.

Semble à ladite Faculté que poſé que les predications, diſputations, livres, écrits contre icelles doctrines, & autres actes Scholaſtiques ſoient à ce utiles, qu'il s'en fait chacun jour par les Suppoſts de notre Faculté. Et il vient à point toutefois pour autant que par ces moyens n'eſt perſonne contrainte de renoncer à ladite erronée doctrine, qu'il eſt neceſſaire, ſi on veut, comme il eſt beſoin, y mettre fin, que le Roi ou ladite Dame faſſe par le grand Conſeil depeſcher Lettres Patentes & fore expreſſes, conformes à l'Arreſt donné au Parlement de Paris, dont on a baillé copie audit venerable Pere, qui ſoient addreſſées aux Officiers du dit Seigneur par tout ledit Royaume, en leur faiſant ſur groſſes peines, commandement qu'ils ayent mettre à execution le contenu eſdites Lettres Patentes & Arreſts.

Item, & que pareillement ſoit mandé à tous les Prelats de cedit Royaume, que chacun en ſon Dioceſe par les Doyens & autres leurs Officiers, faſſent faire commandement ſur peine de Sentence d'excommunication a toutes perſonnes de quelque eſtat & condition qu'elles ſoient, de mettre ès mains des Officiers du Roi notre Seigneur, tous & chacuns les Livres, qu'elles ont, compoſez par ledit Luther, ou ceux qui deffendent ſa doctrine, pour les faire bruſler publiquement, ainſi que par l'authorité de ladite Cour du Parlement a eſté fait à Paris.

Item, & que ſur peine deſdites Cenſures ne ſoit aucun ſi hardi de tenir leſdits Livres, deffendre, porter, ou ſoutenir icelle doctrine, mais que chacun la damne & reprouve comme ſchiſmatique & pleine d'erreurs, blaſphemes, & hereſies, & par ce moyen, s'il eſt mis à execution rigoureuſe, eſt à eſperer que ladite damnée doctrine ne aura aprés ce fait aucuns qui oſent la ſoutenir, deffendre ou favoriſer, & ainſi ſera abolie par tout ce dit Royaume.

Item, eſt auſſi ſemblé à la dite Faculté, qu'il n'y a choſe qui puiſſe porter plus grand préjudice à l'honneur du Roy & de ladite Dame, bien & utilité du Royaume, que endurer ou diſſimuler telles pernicieuſes doctrines entrer, croître & ſe multiplier en ce dit Royaume, & pourroit ſemblet à pluſieurs qu'on en ait trop enduré. Car comme liſons en l'Ecriture, toute & quante fois que le peuple d'Iſraël, qui eſtoit eſleu de Dieu, delaiſſoit la pureté & integrité de la Foy, qu'il luy avoit en la Loy baillée, eſtoit puni par peſtes, famines, guetres, & autres verges de Dieu.

Item, ſemble à icelle Faculté que ce n'eſt aſſez pour ſatisfaire à Dieu & l'appaiſer, de extirper les Doctrines multipliées en ce Royaume au nom dudit Luther, qui eſt

voirement le Chef ou Autheur principal, qui a reſtauré & mis en avant erreurs innumerables & hereſies ja pieça damnées, mais il faut enſemble damner & detruire tous les Livres & Doctrines particulieres, qui comme Membres du Corps de l'erreur univerſel, dont eſt Chef le dit Luther, ſoutiennent, deffendent, louent, ou favoriſent au dit Luther; à quoy faire a ladite Faculté dès il y a long temps, toujours labouré & travaillé pour l'honneur du Roy & bien du Royaume, comme encore travaille chacun jour & entend faire, s'il plaiſt à Dieu.

Item, & peut ladite Dame maintenant connoiſtre de certain, ſi les perſonnages de quelque eſtat qu'ils ſoient, qui par cy-devant ont loué & porté faveurs à la ditte Doctrine blaſmée, & detractent tous ceux qui l'ont impugnée, reprouvée & damnée, ont en ce faiſant procuré l'honneur du Roy & d'elle, bien & utilité de la Foy & du Royaume.

Item, & à ce que ſecondement a demandé icelle Dame par le dit venerable Pere, c'eſt à ſçavoir, par quels moyens ſe pourroient juſtifier aucunes perſonnes, qui ſe diſent à tort & ſans cauſe eſtre notées & diffamées d'avoir porté & donné faveur à ladite Doctrine.

Semble à la ditte Faculté que la premiere occaſion qui a pu faire courir ce bruit, non ſeulement parmi ce Royaume, mais comme on dit és autres Pays, eſt venu de ce que pluſieurs & grands perſonnages avant que les choſes fuſſent par eux bien entenduës, ont loué en Cour, comme on diſoit, icelle Doctrine, & diſoient mal de tous ceux qui la blaſmoient & reprouvoient.

Item, & de ce, combien que de long temps, eut le Roy, comme il a ſouvent dit même à pluſieurs des Maiſtres de ladite Faculté, commandé qu'on brulât les Livres de Luther, comme ils avoient eſté par pluſieurs autres Royaumes & Pays Chretiens, toutefois le Commandement n'a ſorti effet, qu'à grand peine & bien tard, & partie par la pourſuite qu'en a faite à la Cour de Parlement à Paris icelle Faculté.

Item: mais eſt eruë merveilleuſement non ſeulement audit Paris l'opinion de chacun, qui a ouy parler des empeſchemens, qui ſous l'authorité du Roy, & contre ſon intention, comme croit ladite Faculté, ou pour avoir mal informé ledit Seigneur, ont eſté donnez depuis Pâques à aucuns Eveſques, ou à leurs Officiers, qui vouloient, comme ils eſtoient tenus, proceder à l'extirpation d'erreurs ou ſcandales touchant telles Doctrines, comme à Monſeigneur de Séez, & puis naguéres à Monſeigneur de Paris, quant au fait de Louis de Berquin.

Item, & à la Cour de Parlement par pluſieurs évocations des cauſes concernans la Foy, comme d'un Livre compoſé par Maiſtre Jacques Fabri, & de ceux dudit de Berquin, qui ſont choſes au jugement de tous gens ſavans, & non mal affectés, tres pernicieuſes & perilleuſes pour ceux qui en ſont cauſe. Car c'eſt par inventions ſubtiles deffendre les Delinquants, & nourrir les erreurs & hereſies. Ce qui eſt par l'Egliſe univerſelle prohibé ſur peine de Cenſures fort à craindre.

Item, & qui eſt choſe tres ſuſpecte, ont eſté pratiqués tous moyens pour empeſcher ladite Faculté, qu'elle ne donnaſt pour le bien de la Foy, extirpation de ladite Doctrine de Luther, pour l'honneur du Roy trés Chretien & utilité du Royaume, ſon Jugement des Livres dudit Berquin, qui ſont faits ſeulement pour deffendre, porter & ſoutenir les erreurs & hereſies dudit Luther.

Item, & auſſi a eſté fait ce qui a eſté poſſible pour empeſcher que ladite Faculté n'examinaſt le dit Livre de Maiſtre Jacques Fabri, qui eſt manifeſtement nourrir, pour ceux qui en ſont cauſe, erreur contre la Foy en ce Royaume trés Chretien.

Item, ce qui eſt moult ſcandaleux, puis naguéres ont eſté ſous le nom & authorité du Roy prins & emporté certaine quantité de Volumes, deux Traitez compoſés par Meſſire Hieroſme d'Angeſt contre les erreurs de Luther, & de ceux qui les voudroient ſoutenir, qui ſont toutes choſes contraires à la tres noble Couronne du trés Chretien Royaume de France.

Item, & ſemble à ladite Faculté ſous humble correction, que quiconque informera le Roy & ladite Dame, autrement que contiennent ces Articles, n'aimera ſaigement l'honneur & ſalut d'iceux, la pureté de notre Foy & le bien du Royaume.

Item, & pour conclure, ſemble à ladite Faculté qu'il n'y a autre moyen par lequel ſe puiſſent purger & juſtifier leſdites perſonnes qui ont eſté ou ſont cauſe de ces choſes, ou qui en ſont chargées, ſi ce n'eſt qu'icelles ſuivent l'exemple de Saint Paul, qui un temps par ignorance, vitieuſe toutefois, perſecutoit les Chretiens & reprouvoit la ſaine & ſalutaire doctrine de Jeſus-Chriſt: mais ſi toſt qu'il entendoit

entendit qu'il étoit abuſé, il forma ſon propos & commença à deffendre ce qu'il impugnoit par avant, & damner & reprouver ce qu'il avoit par erreur loué & deffendu.

Auſſi eſt-il neceſſaire pour le ſalut deſdites perſonnes qu'ils ſe gouvernent ainſi ès choſes dont eſt queſtion, en procurant que leſdits Prélats franchement & ſans empêchement, uſent de leur pouvoir & procedent en toute liberté aux choſes deſſus dites. Autrement eſt à craindre qu'en voulant ſauver l'honneur & bien temporel d'aucuns hommes en ce monde tranſitoire, on condamne ſans fin & ſoi & eux, & que par ces moyens cedit Royaume très-Chrétien en ait moult à ſouffrir. Ce que ne veuille la divine Providence par ſa ſainte miſericorde permettre. Donné en ladite Faculté le ſeptiéme jour d'Octobre 1523. *Extant hæc tria monumenta Lib. 1. Concluſ. ſacra Facult. fol. 218. & 219.*

ANNO. 1524.

DE HIERARCHIA

NON fidem tantum atque mores impugnavit ſpiritus nequam qui tunc Eccleſiam infeſtabat, ſed & Hierarchiam & diſciplinam Eccleſiaſticam. Huic maligno ſpiritui apoſtaſiæ & ſuperbiæ, tunc adhuc fortiter reſiſtebant Paſtores Eccleſiæ. Dum reſponderet de aulica Frater Ludovicus Combont Prædicator ſub Magiſtro novo Fabry, negavit & Epiſcopos & curatos eſſe de jure divino, & immediate a Chriſto inſtitutos. Qui actui præſentes erant Magiſtri, eum publice ſuſcepuerunt, & ſacra deinde Facultas, re mature diſcuſſa, pluribus in Congregationibus juſſis ut Baccalaureus ad ſatisfaciendum ſcandalo, in ſua Sorbonica propugnaret doctrinam ſapius definitam a ſacro Ordine, triplicem eſſe Hierarchicum Ordinem, non modo ſummum Pontificem, ſed etiam Epiſcopos & Parochos eſſe a Chriſto immediate inſtitutos, neque oppoſitum poſſe probabiliter ſuſtineri, cum certum ſit id refragari Evangelicæ veritati.

Concluſio ſacræ Facultatis de Hierarchia Epiſcoporum & Curatorum.

DECANUS & Facultas Theologiæ univerſis præſentes litteras inſpecturis: Salutem. Anno Domini 1524. trigeſima menſis Novembris, cum Frater Ludovicus Combont præſentatus FF. Prædicatorum reſponderet de Aulica ſub M. N. novo Henrico Fabry, hanc tenuit propoſitionem ſparſim in ſua poſitione: *Licet Epiſcopus, qualis inter Apoſtolos ſolus Petrus a Chriſto fuit immediate conſecratus, curatus vero jure poſitivo inſtitutus, quoniam nec Epiſcopus quiſpiam, Petro dempto, immediate eſt a Chriſto inſtitutus:* præſentibus diſplicuit. Itaque poſtulantibus ſenioribus qui præſentes erant, ſedente M. N. de Quercu Prodecano, qui in hoc præſenti actu Regentis fungebatur officio, interrogatus fuit, finita nihilominus diſputatione, prius tamen quam expoſitores ſuas orationes expoſitorias inchoaſſent, velletne ſtare determinationi Facultatis, alias circa præſentem materiam factæ, ſentirecque cum Facultate, necne. Qui reſpondit ſe velle ſtare. Verum quia illud non videbatur Magiſtris noſtris, nec auditoribus, ut relatum eſt, ſufficere, pleneque ſatisfactum per illud non erat, nec inde ortum ſcandalum ſufficienter reparatum, vocatus fuit coram deputatis promovente Magiſtro noſtro natali Beda Syndico, ad ſupplicationem & inſtantiam nonnullorum Magiſtrorum noſtrorum zelum ad veritatem fidei & amorem habentium, die 18. menſis ejuſdem, & interrogatus medio juramento, ſciretne determinationem alias in hac materia fuiſſe factam, qui reſpondit ſe neſciviſſe, ſubjungitque ſe velle ſtare & in omnibus parere Facultati. Quo audito, auditiſque Deputatorum votis & decretis, placuit, vel quod revocaret in prima Sorbonica propoſitionem prædictam, vel quod in ſua reſponſione Sorbonicæ diſputationis teneret oppoſitam per Facultatem ſibi tradendam, adjuncta particula, quod oppoſitam tenere non ſit probabile. Tandem vocata Facultate 2. Julii & relatione facta, placuit Facultati mitiorem partem illi elargiri, & ſecundam partem ipſi imperare, ſcilicet, quod in ſua Sorbonica oppoſitam concluſionem teneret, hoc adjecto quod oppoſitum non eſſet probabile. Qui intimata Facultatis concluſione paratus fuit ſervare, conſentitque mandatis obedire. Propoſitio autem ſibi oblata fuit hæc. *Quemadmodum Petrus a Chriſto ſummus Pontifex ordinatus fuiſſe creditur, & quilibet ceterorum Apoſtolorum ab eodem Chriſto, nullo mediante, Epiſcopus creatus & Curatorum Ordo inſtitutus, eodemque jure divino triplicem illum Hierarchicum ordinem Eccleſia tenet, nec horum oppoſita (cum certum ſit Evangelicæ veritati illa refragari) poſſunt probabiliter ſuſtineri.* Die autem 15. Septembris ejuſdem anni, præfatus præſentatus de Sorbonica reſpondens, pro tertia concluſione ſuæ poſitionis præfatam propoſitionem in propria forma poſuit, veluti illi

fuerat injunctum. *Lib. 1. ſacræ Facultatis, fol. 222.*

DE SIMONIA.

Summa tunc erat ubique morum depravatio, unus poſſidebat plura beneficia atque officia quibus perſonalis reſidentia adjuncta erat, ut plures paracias, vel prabendas, eumque in iis omnibus officium perſolvere non poſſet, quidam ſibi licere putarunt locare beneficium, videlicet functiones paſtorales cum emolumentis annexis. In talem incidiſſe errorem viſus eſt Martinus de la Serre, Baccalaureus in aulica, quam 23. Novembris 1524. propugnaverat, quare Facultas Theologica Pariſienſis extraordinarie congregata 24. ejuſdem menſis, hanc damnavit propoſitionem tanquam ſimoniæ faventem, licet ſenſu Catholico eam expoſuiſſet Baccalaureus, & evocato ad comitia generalia prima Decembris Martino de la Serre, ei injunctum eſt a ſacro ordine, ut in majore ordinaria, contrariam tueretur propoſitionem, nimirum, fidelem, nec beneficium, nec Eccleſiaſticum officium abſque ſimoniæ labe, locare, immo contrarium, erroneum eſſe. Hinc decreto paruit Baccalaureus 14. Februarii ſubſequente in Theſi ſua majoris ordinaria.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua jubetur retractatio propoſitionis de Simonia.

DECANUS & Facultas Theologiæ univerſis præſens ſcriptum inſpecturis: Salutem. Anno Domini 1524. 23. Novembeis, eum Magiſtee Martinus de la Scere Baccalaureus formatus eeſpondeeet de auliea ſub Magiſteo noſtro novo Nieolao Martel, hane oedine ſeenndam tenuit peopoſitionem.

Scilicet, *fidelis beneficium, non autem officium Eccleſiaſticum, abſque ſimonia labe locat.*

Quæ aſſertio nedum Magiſteis, ſed etiam exteris, qui ad audiendum eonvenerant, diſplieuit, quia falſa, alias eontea alium Bacealaueeum in ſua Sorboniea pee Facultatem eondemnata. Quare poſtulantibus ſenioribus zelum veeieatis habentibus, qui diſputationi inteefueeant, ſedente Prodeeano M. N. Guillelmo de Queeeu, Regentis munere fungente, etſi ſanum intellectum veeamque expoſitionem peopoſitionis eeddidiſſet præfatus reſpondens, congregavit Magiſtee noſtee Natalis Beda, Syndieatus officio fungens, Facultatem die ſequenti 24. Novembris, ei patefaeiens queeelas ſibi factas ſuper prædicta propoſitione, videretque Facultas quid agendum. Quo dicto deeeetum eſt matnea deliberatione præmiſſa mag ſtrũ prædictum eadem pœna plectendum, qua Fratee Ludovieus Combont Prædieatorum præſentatus: quoniam eodem anno lapſus fueeat in ſimili actu. Idque ipſi intimaretue prima die Deeembeis immediate ſequente, ipſo voeato, qua die præſentibus qui aliis deeauſis eonvoeati fuerant ad Congregationem poſt exhoetationem pee M. N. Natalem Bedam Syndieum, qui explicaeet prædicto M. Martino quæ eoncluſa fuerant eontra eum ſupee aſſertione propoſitionis prædictæ. Qua audita eonelueione Facultatis pee Syndieum in facie Facultatis intimata, eeſpondit ſe ſatisfacturum votis & deteeminationi Facultatis in reſponſione magnæ Oedinaeiæ, quam eelebeabit die Febeuaeii 14. Peopoſitio autem ſibi pee Facultatem oblata eſt hæc.

Fidelis nec beneficium, nec Eeeleſiaſticum officium abſque ſimonia labe loeat. Imo oppoſitum aſſerere, erroneum eſt.

Sacra Scripturæ verſiones nunquam improbavit ſacra Facultas, fieri tamen poſſe, ut propter temporum, locorum & perſonarum circumſtantias indiſtincta illius lectio plurimis quandoque nociva eveniat, ipſa agnovit; ſinempe, naſcente hæreſi, multorum animi ſint novitatibus addicti, ſi erronea paſſim & interpolata circumferantur librorum ſacrorum verſiones. Is autem erat Europæ, maxime vero, Galliarum & finitimarum regionum ſtatus ab exorto Luthero. Nam quo facilius apud incautos, ſuos aut ipſe aut ejus ſequaces, tum novos tum antiquos errores diffunderent, vetus & novum Teſtamentum in linguam vernaculam ita tranſtulerunt, ut utrumque depravantes ſuis accommodarent erroribus: ac his politis & terſis verſionibus fideles in doctrina rudes, novitatis virus ſenſim hauriebant. Unicum tot malendis malis aptum, remedium putavit ſacra Theologia Facultas Pariſienſis, Catholicos tunc ab hujuſmodi verſionum omnium lectione avertere quæ recenter edita hæreticos vel ſaltem ſuſpectos habebant authores, ut patet ex erroribus in his verſionibus deprehenſis, & a ſacro Ordine tunc pluries damnatis. Pariſienſibus vero Theologis, mentem non fuiſſe, omnes generatim, & pro omni tempore ſacrorum Bibliorum, vel Eccleſiæ Officiorum vernaculas tranſlationes, Chriſtianis interdicere, patet, vel ex ipſa hac ſacra Facultatis determinatione 26. Auguſti 1525. qua, Horæ Beatæ Mariæ Virginis, Gallice edita a Mereſotte, *& aliæ Scriptura verſiones, pernicioſæ declarantur, non abſolute loquendo, ſed* peout paſſim fieri videntue, *& viſa* hujus temporis conditione. *Prout jam paſſim*

paſſim fieri videntur evidenter etiam illud demonſtratur ex pluribus ſacræ Facultatis decretis, maxime vero ex cenſura dicti 30. Martii 1530. qua Epiſtolas D. Pauli Gallicas ipſi denuntiatas minime prohibendas & e medio tollendas eſſe decernit, ea ipſa concluſione, quâ multos libros hæreſi ſaventes ſimul ipſi denunciatos acerbis cenſuris notat, & flammis etiam addicendos cenſet.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua prohibendam cenſet verſionem Horarum Beatæ Mariæ a Mereſotte *editam.*

Anno Domini 1525. die Sabbati, vigeſima ſexta menſis Auguſti, Facultati in Capella Collegii Sorbonæ congregatæ expoſuit honorandus Magiſter noſter Gutllelmus de Quereu, quod die Mercurii ultima fuerat ad ſupremam Curiam vocatus occaſione Horarum Beatæ Mariæ Virginis in linguam vernaculam tranſlatarum per quemdam vulgariter nuncupatum *Mereſotte*, ut declararet Curiæ ſi videbatur ei expediens, quod hujuſmodi tranſlatio per impreſſionem divulgaretur. Et quia, ut dicebat idem de Quereu, ipſa res videbatur præfatæ Curiæ habere difficultatem, injunctum eſt ei, ut hujuſmodi negotium Facultati proponeret, quatenus eidem curiæ innoteſceret ſuper hoc ſententia, ſeu deliberatio prædicta. Quibus auditis, poſt maturam omnium Magiſtrorum deliberationem, fuit unanimi conſenſu dictum & concluſum, quod inſequendo concluſiones dudum ſuper hac re per ipſam factas, neque expediens eſt, neque utile Reipublicæ Chriſtianæ, imo *viſa hujus temporis conditione*, prorſus pernitioſum, non ſolum illam tranſlationem Horarum, ſed etiam alias *tranſlationes Bibliæ*, aut partium ejus, *pront jam paſſim fieri videntur*, admitti; & quod *illæ quæ jam emiſſæ ſunt*, ſupprimi magis deberent, quam tolerari. De mandato Domini Decani & ordinatione ſacræ Facultatis Theologiæ, J. TANNEL. *Lib.* 1. *ſacræ Facult. fol.* 223.

Pariſienſis Senatus hanc deliberationem ſacræ Facultatis Arreſto ſuo confirmavit, & extractum ex Regiſtris ſacræ Theologiæ Univerſitatis Pariſienſis in faſtis ſuis inſeruit: in volumine 66. *conſiliorum curiæ Pariſienſis, fol.* 107.

Ab ANNO 1524. ad ANNUM 1531.

QUÆ jam infra deſcribentur Concluſiones uſque ad pag. 98. *ubi deſinit cenſura* 1. *Februarii* 1531. *ea omnes excepta penultima continentur in Libro* 2. *Concluſionum ſacræ Facultatis, ex quibus conſtat Regiſtrum illud. Unde ſi nonnulla reperiat lector minus concinne, ut verba hæc,* Copie d'Arreſt, datum pro copia, copie du Vicariat, &c. *in librum hunc referendum, e quo ne verbum quidem detractum eſt; ſi nec tituli, nec ſummaria reperiantur, ita ut ſubobſcurum aliquid ſit in his monumentis, id factum eſt, ne aliquid iis addatur: ſi quidam articuli minus enodati, aut propoſitiones levis fundamento damnatæ videantur, nec ſatis earum cenſuræ elucidatæ, id omne tribuatur, & temporibus quibus nondum ſufficienter enucleata erant quæſtiones multæ, & circumſtantiis, quibus periculoſum erat ea tolerare quæ in errorem vulgus induceebant, & perſonis quæ tunc hæreſim aperte profitebantur, & minus accuratæ rerum, quæ diſciplinam & mores ſpectant cognitioni; de eo fuſius dicetur in præmio hujus operis, nondum enim congregatum fuerat Concilium Tridentinum, in quo præhabitis Theologorum omnium Univerſitatum diſputationibus, multæ quæſtiones fuerant diſcuſſæ. Ut tamen eluceſcunt decreta hoc Libro compreheuſa, quædam hic de unoquoque præhabitur. De typographis vitus vide ad calcem erratæ.*

1. *Primum monumentum ſpectat librum editum ſub nomine* Determinationis ſacræ Facultatis, *dictum vulgo* Murman, *nomine irriſorio. Statim atque cenſura ſacri hujus Ordinis in Lutheri propoſitiones edita eſt, prodiit etiam liber ſub commentito nomine ſacræ Facultatis, quo ejus authoritas, quæ tunc ſumma erat in Eccleſia Catholica, deprimeretur, ne Lutheranis eſſet offendiculo; ſic & poſtea ſæpius factitatum eſt ab hæreticis, & ultis ſacræ Facultatis inimicis, in quibus etiam ſymboli Apoſtolorum cenſura ſub ejus nomine fabricata eſt. At Pariſienſes Theologi ex libello tunc edito extraxerunt* 35. *propoſitiones Lutheranorum hæreſim ſpirantes. Unde promovente M. Beda Syndico, Senatus, cujus ſemper cordi fuit honos ſacri Ordinis, decrevit ut inquireretur in eos qui libellum hunc apud ſe retinerent, & darentur ad hoc a D. Pariſienſi Epiſcopo litteræ monitoriæ. Hæc tria monumenta menſis Martii* 1524 *extant fol.* 1. 3. *&* 4. *Libri* 2. *ſacræ Facultatis: hic autem pag.* 6. *& ſequentibus.*

2. *Quatuor quæ ſequuntur decreta eodem libro fol.* 5. *& ſequentibus, hic autem pag.* 9. *reſpiciunt Fr. Melgret Dominicanum: is Lugduni inter conſonandum plures protulerat propoſitiones Luteranam hæreſim redolentes. Die* 8. *Januarii* 1524. *ab Archiepiſcopo Lugdunenſi, ſeu ejus Vicario de conſenſu conſilii ipſius nominati ſunt duo Magiſtri Pariſienſes & duo Senatores, qui Fr. Melgret judicarent: die* 20. *poteſtas facta eſt Epiſcopo Pariſienſi definitivam ferendi ſententiam. Die* 23. *Januarii* 1524.

ab eodem conſilio Lugdunenſis Eccleſia, ſcripta ſunt litteræ ad ſacram Facultatem, quibus illam hortatur, ut judicium ferat de doctrina Fr. Meſgret, quod latum eſt die 9. Martii, ipſiuſque 44. propoſitiones damnata. Circa quas notandum eſt, tunc uſum Eccleſiæ fuiſſe, ut excommunicentur is qui debita ſolvere recuſarent contra eorum juramentum expreſſum a Notariis, qui cum omnes eſſent Clerici, has conditiones omnibus contractibus apponebant. 2. tunc, more Gallicano, hæc monumenta pertinere ad annum 1524. non ad 1525. licet data poſt ultimum Decembris 1524. quia uſque ad annum 1565. annus apud Gallos incepit in omnibus actibus, a die Paſchatis, protindeque menſes Januarius, Februarius & Martius nonnunquam menſis Aprilis uſque ad diem 25. in quam cadere poſſet dies Paſcha, pertinebant ad annum præcedentem.

3. *Hic pag. 17. & lib. 2. fol. 19. referuntur Epiſtola ſacra Facultatis ad Sereniſſimum Principem Ducem Lotharingiæ, & ad Abbatem S. Anthonii Viennenſis, commiſſum a ſede Apoſtolica ad extirpationem hæreticæ pravitatis per ducatum Lotharingiæ: is, jubente Sereniſſimo Duce, ſcripſeras ad ſacrum Ordinem, ut ſententiam poſtularet de 31. propoſitionibus, & quatuor libris Volfandi Schut ſacerdotis, Lutheranis erroribus faventes, quibus ſacra Facultas cenſoriam ſuam notam inuſſit.*

4. *Ad ipſius ſacræ Facultatis Baccalaureos & Magiſtros quoſdam pervenit tandem virus Lutheranum. Primus, qui legitur iis erroribus imbutus, videtur eſſe Petrus Caroli, qui in concionibus non tantum Bellovaci ubi beneficium obtinebat, ſed & Pariſiis multas protulit propoſitiones Lutheranas, novamque verſionem de novo ab hæreticis confectam & vitiatam e pulpito legebat, & afferri curabat a mulieribus quæ in Eccleſia eam ſecum legerent, unde hæreſes Lushers in ea verſione inſertas propinabat quas docerent libros ſuos, dicens omnium eſſe prædicare. Vocatus a ſacra Facultate die 17. Auguſti 1524. Petrus-Caroli qui exponeret propoſitiones ex ipſius reſponſionibus excerptas, appellavit a ſententia ſacræ Facultatis tanquam ab abuſu ad Senatum, qui eum remiſit ad ſacram Facultatem a qua audiretur una cum duobus Commiſſariis curiæ Pariſienſis. Iis obtulit expoſitionem propoſitionum quaminus ſufficiens eſt judicata a ſacro Ordine, a cujus judicio iterum appellavit ad Senatum: curia a ſacra Facultate poſtulavit & judicium latum & cauſam judicii. D. Syndicus protulit quaſdam propoſitsones Caroli cum earum cenſuris quæ reperiuntur hic pag. 26. & ſequentibus, & libro 2. fol. 25. &c. hac de cauſa perorando apud Senatum D. Bochart nomine ſacri Ordinis, petistque*, veu le feu ja fort enflambé tant autour du Royaume, *qui etiam in penetralibus noſtris*, qui s'augmente chacun jour, il eſt beſoin pour la gloire de Dieu faire ceſſer ſon ire ès ſalut des Chrétiens, que la Cour pourvoye, & cette cauſe il requiert qu'il ſoit dit par Arreſt que défenſes ſoient faites & publiées en toutes les Citez de ce Royaume ſur peine de la hart & confiſcation de corps & de biens de ne prêcher, parler ou dire hors de predication, choſe qui tende à détourner le peuple de la devotion vers la glorieuſe & digne Mere de Dieu, & tous les Saints & Saintes de Paradis, comme médiateurs & intercesſeurs du peuple envers Dieu, & ne prêcher choſe qui directement ne indirectement détourne le peuple de obéir aux Commandemens de l'Egliſe, & ne détourner mettre images de Saints & de Saintes ès Egliſes & les honorer, de ne reprouver & blamer, lire les hiſtoires des Saints, & porter honneur aux Reliques approuvées, de ne ſemer erreurs & propoſitions, tendantes à ſeparer & diviſer les auditeurs de l'union de l'Egliſe, ordonner & enjoindre aux Evêques & ordinaires informer de ce qui a été & ſera fait au contraire & y proceder en toute rigueur de juſtice, aux Juges temporels en informer & punir les coupables, s'il y a contr'eux charges ſuffiſantes & les bailler à l'Egliſe pour leur faire leur procès de l'hereſie & les punir en ce qu'ils ſeront puniſſables par la Juriſdiction temporelle, ordonner aux deleguez d'envoyer informer ſur les lieux où pullulent les erreurs, requiert ledit Caroli appellant être renvoyé à ladite Faculté, & ſon procès lui être parfait par l'Evêque de Paris pour le crime: *Cum autem D. Lizet Advocatus Generalis eadem fere poſtulaſſet pro ſuo munere, atque inſuper*, que la Cour ordonne que ce qui ſera ordonné par la Faculté de Theologie, ſelon la puiſſance qu'il a ſoit executé. *Sic ſtatuit curia die 4. Julii* 1525. La Cour après avoir oui ledit Caroli appellant qui a déclaré qu'il veut & offre ôter à la détermination de la Faculté de Theologie l'a reçû & reçoit à acquieſcer, & ce faiſant, a mis & met l'appellation au néant ſans amende & ſans dépens, & l'a renvoyé & renvoye pardevant ladite Faculté de Theologie pour par lui ôter à la détermination d'icelle, & ce enſuivant l'arreſt de la Cour, par lequel il a été renvoyé, & outre à la Cour & enjoint à l'Evêque de Paris lui faire & parfaire ſon procès, ainſi qu'il verra être à faire par raiſon & en diligences, & au ſurplus ſur les Requeſtes & concluſions, tant du Procureur General du Roy que des Parties, la Cour verra le plaidoyé & ordonnera au Conſeil, ainſi qu'il verra être à faire

faire par raiſon. *Extat hoc Senatuſconſultum authentieum in tabulario ſacræ Facultatis. Tandem die 7. Septembris 1525. cenſura notata ſunt propoſitiones M. Caroli. Extat in hiſtoria Univerſitatis, tom. 6. ad hunc annum & aliud Senatuſconſultum diei 2. Januarii in quo plures reprehenduntur propoſitiones Cordigerorum Meldenſium.*

5. *Eodem anno 1525. ad ſacram Facultatem miſſa ſunt a Senatu Pariſienſi, & die 9. Decembris damnatæ propoſitiones Jacobi Pouent & Matthæi Saulnier, qui ediderat librum pro defenſione ipſius, uterque Lutheranis favens erroribus. Vide pag. 30. & Librum 2. Facult. fol. 40.*

6. *In eadem Diœceſi Meldenſi, ubi publicata fuerant propoſitiones Pouent, & ejus defenſoris, edita ſunt etiam exhortationes in Epiſtolas & Evangelia gallica lingua tranſlata, in quibus Lutherani errores docebantur. His favere dicebatur illius urbis Epiſcopus Guillelmus Briçonnet conſervator privilegiorum Univerſitatis, qui poteſtatem concionandi fecerat MM. Petro Caroli, Martiali Mazurier, aliiſque ſuſpectis; verſiones Bibliorum, & præcipue Pſalterii, & prædicti libri erroribus refertas divulgabat, & ſuis ſumptibus diſſeminabat, verbi autem divini poteſtatem denegabat Fratribus Minoribus, ut ipſi exprobratum eſt coram Senatu eodem anno. Unde a Judicibus commiſſis pro negotiis fidei miſſus eſt liber ille exhortationum ad ſacrum Ordinem Pariſienſium Theologorum, a qua cenſura confixa ſunt propoſitiones 48. in eo libro deprehenſa Lutheranis faventes & ab illis vulgo prædicatæ. Vide pag. 35. & fol. 47. lib. 2. Facult. Non enunciatur ibi eas propoſitionis fuiſſe pluribus in congregationibus, ut aſſolet diſcuſſas & examinatas; cenſura enim hæc videtur potius deputatorum, quam ipſius Facultatis.*

7. *Sequitur fol. 55. ejuſdem libri, & hic pag. 40. cenſura operum Berquini ad ſacram Facultatem tranſmiſſorum a judicibus commiſſis in rebus fidei, a quibus hoc anno illius hæretici cauſa diſcuſſa eſt, ut dictum eſt ſupra pag. 11.*

8. *Cum autem in iis Berquini operibus, reperti fuiſſent plures libri ab Eraſmo compoſiti, & a Berquino in Gallicum ſermonem tranſlati, in quibus continebantur Lutherani errores, 35. propoſitiones ex iis extracta cenſura notatæ ſunt, ut extant pag. 43. & lib. 2. Facult. fol. 60.*

9. *Anno ſequenti 1526. extitit & alius Doctor Pariſienſis, Frater Joannes Bernardi, Religioſus Ordinis Eremitarum ſancti Auguſtini Prædicator novitatis: interrogatus a Judicibus, confeſſus eſt, prolatas a ſe quatuor propoſitiones, quas cenſura confixas a ſacro Ordine reperies, pag. 46. & lib. 2. fol. 64.*

10. *Fol. ſequenti 65. libri 2. Facult. & hic pag. 47. habetur reſponſum ſacræ Facultatis ad quæſitum Archiepiſcopi Valentini, ſeu ejus Vicarii Epiſcopi Chryſopolitani, utrum fornicatio ſacerdotis ſit caſus reſervatus Archiepiſcopo, qui vota & ſacrilegia ſibi reſervavit.*

11. *Maxima tunc erat neceſſitudo inter Berquinum qui anno 1529. cum ſuis libris combuſtus eſt, ut Lutheranus, & Deſiderium Eraſmum, cujus plura opinionis in linguam gallicam tranſlata fuerant a Berquino. Eraſmus canonicus olim regularis ſanctæ Auguſtini plura etiam ſcripſerat opera in Religioſos, in ceremonias, & ritus Eccleſiæ, quibus multum Lutheranis favebat, in locis tutis ſeſe continens extra Gallias, nec a Franciſco I. induci potuit ut ejus beneficentia Pariſius doceret. Natalis Beda Syndicus ſacræ Facultatis ipſum exoſum habebat, quaſi apoſtatam a ſua religione, & Berquini, Lutheri, atque Lutheranorum, quibuſcum vivebat familiariter amicum fidelisſimum. Unde poſt damnatas ipſius operum verſiones, a Berquino elucubratas, totis viribus contendit, ut alia quoque Eraſmi opera a ſacro Ordine damnarentur. Cum anno 1523. apud Typographos Pariſienſes juſſu Senatus a Magiſtris Pariſienſibus, & D. Lizet Advocato Catholico, deprehenſi fuiſſent libelli Lutherani, comprehenſa ſunt quoque plura exemplaria familiarium colloquiorum Eraſmi. Hic liber multum auctus, typis editus eſt, & a Magiſtris deputatis ſacræ Facultatis examinatus; inventus eſt pernicioſus juventuti; cujus uſui inſervisebat, & 16. Maii 1526. a ſacra Facultate damnatus: deinde juſſu ſacri Ordinis libellus ſupplex oblatus Senatui, ut ſupprimeretur. Utrumque monumentum habetur pag. 47. & fol 66. libri 2. ſacræ Facultatis, cujus veſtigiis inhærens Univerſitas, decreto menſis Julii 1528 prohibuit, ne quis legeret hunc librum Scholaſticis. Ulterius adhuc procedens Beda Syndicus, menſe Julio ejuſdem anni 1526. obtulit Facultati multas propoſitiones excerptas ex Eraſmi paraphraſibus in novum Teſtamentum, ex Elenchо, & ſelectis ſacræ Facultatis eas propoſitiones, magna cautione adhibita, damnarunt die 16. Decembris 1527. De verſione ſacrarum Scripturarum notat Facultas.* Eos in quamcumque linguam vertantur, ſanctas eſſe, & bonas: at ea tempeſtate, perſpecta malitia *eorum qui ſcripturas depravaverant*, periculoſam eſſe traductionem, loquendo de omnibus Scripturæ libris indifferenter, *de cantico canticorum v. g. &c.* recte perpenſa multorum hujus temporis impudenti temeritate, *indignum facinus eſſe, quod idiota*

ſuo judicio *ſacras litteras legant, & de* illis differant, *aut diſceptantes* de earum difficultatibus tractent, *neque* Eccleſiam ſimplicibus interdicere uſum nonnullorum ſacrorum librorum, *declarat ſacra Facultas* ſi abiis legantur pie ac ſobrie, citra ſupercilium, & arrogantiam, ut non inde contemnant prædicationes, aut a crebra verbi divini auditione retrahantur. *Conveniens tamen none ſſe divina officia tranſlata, in ſacris adibus. Decautari Propoſitiones a Beda oblata cenſura notata dicuntur die 16. Decembris 1527. & reperiuntur hic pag. 53. & ſequentibus & lib. 2. Facult. fol. 66. uſque ad 99.*

12. *Anno 1529. editum eſt novum Breviarium Sueſſionenſe, in quo multa inſerta ſunt odioſa, pro ſua novitate, extranea, a communi Eccleſiæ ſenſu aliena, & qua in ſchiſma inducebant. Sacra Facultas, ut huic malo, quod his temporibus turbulentiſſimis poterat ſchiſma apertum generare, provideret, ſcripſit ad D. Epiſcopum, & ad Capitulum Sueſſionenſe Epiſtolas, quas vide pag. 77. & lib. 2. Fac. fol. 109.*

13. Ibidem, *fol. 110. lib. 2. Fac. & hic pag. 78. reperitur cenſura duarum propoſitionum aſſertarum a Lutheranis, non poſſe intelligi aut prædicari ſacram Scripturam ab eo qui non intelligit linguas græcam, hebraicam & alias ſimiles. Licet enim utiles ſint, tamen abſque iis poteſt ſufficienter intelligi, & annuntiari ab iis qui eas linguas non norunt. Cum agatur hic de poteſtate abſoluta, & intelligentia vulgari ad plebis ædificationem & ſalutem neceſſaria.*

14. *Intra Gallia fines, non continebatur ſacra Facultatis fama atque doctrina, ab exteris etiam nationibus poſtulabatur ipſius judicium, de iis quæ non modo ad fidem, ſed ad mores quoque, & diſciplinam ſpectabant, ſeſe ſubmittere parata. Magiſtratus Yprenſis urbis in Flandria, edicto publico vetuerant ne quis mendicaret, unumquemque pauperem domi ſua remanere juſſerant communi burſa alendum. Obmurmurarunt aliqui, quaſi id fieret contra jus naturale. Ut conſentiam ſuam exonerarent Magiſtratus Yprenſes, miſerunt ad ſacram Facultatem duos viros cum inſtrumentis illius novi inſtituti poſtulaturos ab ipſa ſcripto reſponſionem, cui ſe morem geſturos eſſe pollicebantur. Probavit hoc inſtitutum ſacer Ordo certis conditionibus. Extant ea monumenta pag. 78. & ſequentibus, & lib. 2. Facult. fol. 111. & inter acta tabularii ſacra Facultatis non ſubſignata quidem at ſcriptura veteri.*

15. *Libri undecim dicuntur pag. 85. & lib. 2. fol. 122. damnati a ſacro ordine 2. Maii 1530. idque ob propoſitiones qua ibi referuntur.*

16. *Finem huic libro 2. Facultatis imponunt determinationes ſacra Facultatis, quibus reſpondet anno 1531. menſibus Junio & Februario DD. Epiſcopis Condomienſi fol. 125. Bellovacenſi, fol. 128. & Rothomagenſi, fol. 130. atque hic pag. 89. 90. & 93. nam de Lamberti retractatione poſtea ſatis abunde tractabitur. De prima nulla difficultas, de propoſitione prima Bellovacenſi advertendum eſt ibi ſermonem fieri de publica adminiſtratione Euchariſtiæ qua indiſtincte negauda non eſt omnibus peccatoribus. De Rothomagenſibus aliquas cenſura non notari Fr. Lecourt propoſitiones, aliquarum etiam cenſuram mendis non carere typographicis, quas vide in appendice & præmiſo.*

Senatus Pariſienſis inſurgit in Libellum editum emeutito nomine ſacræ Facultatis, ipſe & Officialis Pariſienſis ipſam vindicant ab inimicis & detractoribus.

CUM quidam liber falſo intitulatus *Determinatio Facultatis Theologiæ Parriſienſis* ſuper certis propoſitionibus, &c. alias dictus *Murman*, in Pariſina Univerſitate prælo commiſſus fuiſſe crederetur in contemptum & vilipenſionem Arreſtorum ſupremæ curiæ, quibus cavetur, ne liber quiſpiam ſacram concernens Scripturam imprimatur, qui prius non fuerit per Theologos Doctores recognitus: qui cum occulte tractaretur ac legeretur paſſim a multis, ut dicebatur, Lutheranis in opprobrium & ignominiam non ſolum celebratiſſimorum virorum, verum & Sanctorum omnium, quin imo benedictiſſimæ Trinitatis, quia impius in Deum & Sanctos blaphemus multis refertus hæreſibus famoſis probatiſque detrahens vitiis, cum forte in manus nonnullorum Theologorum incidiſſet, qui abhorrentes exeerantesque lecturam pro morum correctione ac eorum qui illum ediderunt, imprimi aut vendi curaverunt emendatione promoventibus Domino Advocato Regio Lizet & Domino Syndico Facultatis Theologiæ magiſtro noſtro Natali Beda, extraxerunt propoſitiones numero triginta quinque, quas ſupremæ curiæ Senatoribus legendas exhibuerunt, quatenus talibus libellis Chriſtianam Rempublicam labefactantibus, ac

mirum

mitum in modum perturbantibus, remedium darent opportunum. Quibus articulis conſideratis, matura deliberatione præhabita, Curia ſeu Senatores ipſi per ſuam Sententiam, ſeu, ut aïunt, Arreſtum diffinierunt in modum qui poſtea ſequitur.

Tenor autem propoſitionum ex prædicto libello decerptarum ſequitur.

PROPOSITIO I.

Maria non poteſt dici Regina miſericordiæ, niſi ſit ſuperior Deo.

PROPOSITIO II.

Evangelio pugnat Mariam meruiſſe portare Chriſtum.

PROPOSITIO III.

Sancti qui hærent Deo, illi adeo agglutinantur ut nihil ſentiant, aut velint, nec moveantur, niſi quod Deus in ipſis ſentit, movet & vult. Quare oporteret quod Deus eſſet noſter ſervus, cum debeamus rogare Deum ut moveat Sanctos qui poſſint pro nobis orare, aut nos juvare.

PROPOSITIO IV.

Præter Scripturam inventum eſt Sanctos orandos.

PROPOSITIO V.

Preces ad Sanctos zizania & malum ſemen.

PROPOSITIO VI.

Chriſtiani decepti per Papam adorant Diabolum, in imaginibus ligneis & aliis picturis & oſſibus mortuis ex his idololatriam exigentes.

PROPOSITIO VII.

Nemo in tota Scriptura oravit mortuos ut pro ſe orarent, ſive eſſent Sancti, ſive non.

PROPOSITIO VIII.

Feſta ſolum in laudem & honorem Dei ponenda, quia ponere in honorem Sanctorum eſt vergere ad Judaïſmum aut Paganiſmum.

PROPOSITIO IX.

Dedicationum Feſta priſcis Gentilia.

PROPOSITIO X.

Ex eo merito condemnatur Eunomius quia haber nimis bonum nomen, & Vigilantius, quia nimis vigilavit in Biblia, ponitur in libro hæreticorum.

PROPOSITIO XI.

Niſi juxta viam gentium ire velimus, nec faciendæ ſunt imagines, nec aliqua incurvatio ante illas facienda.

PROPOSITIO XII.

Ineptiſſima aſſutura Canonis.

PROPOSITIO XIII.

Excommunicati ſunt Papæ per S. Paulum.

PROPOSITIO XIV.

Lutherus ſoli hæret Evangelio, & nihil prædicat niſi Chriſtum.

PROPOSITIO XV.

Chriſtiani nullum habent ſacrificium, niſi proprium corpus, nec altare.

PROPOSITIO XVI.

Scriptura ſancta, & Biblia, libri ſunt hæreticorum & errantium.

PROPOSITIO XVII.

Tota inſtitutio Miſſæ quæ nunc obſervatur, a Chriſti primitivæque Eccleſiæ inſtitutione aliena eſt.

PROPOSITIO XVIII.

Sacerdotes iſti qui ſacrificant, ſunt Sacerdotes Baal, non Dei, nam nobis non eſt ſacrificium, niſi proprii corporis.

PROPOSITIO XIX.

Non poteſt eſſe Miſſa alicujus Sancti, nec fieri in honorem alicujus Sancti: & hoc facere eſt blaſphemia in S. Sacramentum Euchariſtiæ.

PROPOSITIO XX.

Purgatorium nullum ex Scriptura probari poteſt poſt mortem, nec præcipitur nobis quod pro defunctis oremus, ſed ſolum pro vivis.

PROPOSITIO XXI.

Papa facit homines redemptores ſui pro pecunia. Quod eſt blaſphemare Chriſtum; cum ſolus Chriſtus ſit nobis Redemptor.

PROPOSITIO XXII.

Presbyter qui non habet uxorem non debet fungi officio ſuo.

PROPOSITIO XXIII.

Inſanæ ſunt conſecrationes, nil niſi Judaïſmum præ ſe ferentes.

PROPOSITIO XXIV.

Mandata hominum non ſunt obſervanda.

PROPOSITIO XXV.

Judicia Chriſtianis ſunt prohibita.

PROPOSITIO XXVI.

Papa ex Canonibus eſt manifeſtus Anti-Chriſtus.

PROPOSITIO XXVII.

Manifeſtum eſt quod totum jus Canonicum eſt hæreticum, & quod totus mundus eſt hæreticus.

PROPOSITIO XXVIII.

Omnes Papæ hæretici, nec poſſunt excommunicare.

PROPOSITIO XXIX.

Papa eſt major Chriſto.

PROPOSITIO XXX.

Papa non eſt judicandus, quia Deus.

PROPOSITIO XXXI.

Omnes qui prædicant Evangelium, ſunt hæretici.

PROPOSITIO XXXII.

Laïci contra jus divinum ab electionibus ſecluduntur.

PROPOSITIO XXXIII.

Attribuit hominibus impietes perſonnas Trinitatis individuæ.

PROPOSITIO XXXIV.

Chriſtiani adorant imagines,& dicunt: Ego eo ad S. Matiam de Annitio,de Virtutibus, de Cloaeis, de Merdis, & ita de cæteris irriſoriis.

PROPOSITIO XXXV.

Per Deum,ſi Ruſtiei ſcirent quæ Sacerdotes dicunt de Canone, ipſi non darent unum ſtercus pro Miſſa, nec de omnibus *Memento* Miſſæ.

Iſte liber eſt famoſus,multorum proborum virorum nominatim expreſſorum impudenter&mendacitet diffamativus;eſtque irriſivus totius cultus Chriſtianæ Religionis ſive in Sanctorum, ſive Sanctiſſimi Sacramenti Euchariſtiæ veneratione, ſive Sacri Canonis Miſſæ, & offieii pro defunctis obſervatione.

COPIE D'ARREST.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

CE jour,la Cour, ouï le Procureur General du Roy, a commis & commet Mes Nieolas Dorigny & Gnillaume Bourgeois Conſeillers du Roy en ieelle, pour informer ſur les faits & articles qui ſeront mis pardevant eux par ledit Procureue General,touehant le livre intitulé, *Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis*; & enjoint ladite Cour à l'Evêque de Paris & ſes Vicaires, de bailler & deeerner monition, *in forma malefactorum*,contre tous ceux qui ont & retienuent en leur poſſeſſion ledit livre, & le mettre devers le Greffier Criminel de ladite Cour, dans trois jonrs après la publication de ladite monition, ſur peine d'excommuniement; & ſur ladite peine, reveler, dire & manifeſter eeux qui ont eompoſé, imprimé, fait & debité ledit Livre, & qui de ladite eompoſition, impreſſion, faction & vendition ſavent aueune choſe. Et à cette fin ont été mandez leſdits Vicaires, auſquels a été enjoint faite expedier & publier ladite Monition. Fait en Parlement le neuviéme joue de Deeembre, l'an mil cinq eent vingtquatre. Collation en eſt faite. Ainſi ſigné, MALON.

Datum pro Copia.

OFFICIALIS Patiſenſis omnibus Presbyter.s & Notariis nobis ſubditis,ſalutem in Domino.Cum per Arreſtum ſupremæ Parlamenti Curiæ die heſterna latum,inter cætera,Curia ipſa auditore Procuratore Generali injunxerit Reverendo Patri Domino Pariſienſi Epiſcopo, ac ſuis Vicariis,deeernere ac tradere litteras monitorias,in forma maleſactorum,contra omnes & ſingulos qui in eorum poſſeſſione habent & detinent quemdam librum intitulatum, *Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis*, ad hoc ut librum hujuſmodi infra triduum immediate ſequens publieationem præſentium ſub exeommunieationis pœna penes Graffariatum criminalem dictæ Curiæ deponere habeant, ae revelare, dieere & manifeſtare omnes & ſingulos qui dictum librum compoſuerunt, impreſſerunt, ſeeerunt & vendiderunt, & quicquid de eompoſitione, impreſſione, factione& venditione libri antedicti ſeiunt, ſub dicta exeommunieationis pœna. Hinc eſt quod mandatis & injunctioni dictæ Curiæ pro viribus parere cupientes, vobis omnibus & ſingulis ſupra dictis mandamus quatenus ex parte noſtra diligenter & eanoniee moneatis in generali omnes & ſingulos qui libtum hujuſmodi falſo intitulatum, *Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis*, alias *Murman* appellatum, in eorum poſſeſſione habent & detinent,infra tres dies immediate ſequentes, poſtquam noſtræ præſentes literæ ad eotum notitiam devenerint,quorum trium dierum unum primo, unum pro ſeeundo & reliquum pro tertio & peremptorio termino ae monitione Canonica eis & eorum cuilibet præfigimus & aſſignamus, librum antedictum penes dictum Graffariatum criminalem præfatæ Curiæ Parlamenti deponant. Moneatis inſuper,modo & forma præmiſſis,omnes & ſingulos uniuſcumque ſtatus, ſexus, gradus, ordinis, eonditionis, vel præeminentiæ exiſtant, ut infra dictum trium dierum terminum poſtquam harum præſentium noſtrarum literarum notitiam habuerint, quicquid viſu, auditu aut alias quovis modo ſciverint ſuper jam dicti libri compoſitione, impreſſione, factione, venditione, poſſeſſione, detentione, euſtodia & quorum impenſa impreſſus ſit, Graffario criminali dicti Parlamenti Curiæ ejuſdem eommiſſis dicant, revelent & notificent. Alioquin ipſos omnes & ſingulos dictis tribus diebus elapſis ex nunc pro ut ex tunc,& ex tunc pro ut ex nunc, in his ſcriptis exeommunicamus & exeommunieatos declaramus.

Quam exeommunieationis Sententiam ſi per alios tres dies inde ſequentes ſuſtinuerint, ipſos in eiſdem ſcriptis aggravamus. Si vero præfatas exeommunicationis Sententias & aggravationis in ſe per alios tres dies præfatos ſex dies immediate ſequentes

ſequentem corde & animo induratis, quod abſit, ſuſtinuerint, ipſos in eiſdem Scriptis reaggravamus ; excommunicatos, aggravatos & reaggravatos a nobis & autoritate noſtra in Eccleſiis veſtris, ſingulis diebus dominicis & feſtivis, candelis accenſis in terram projectis & demum in ſignum maledictionis æternæ extinctis, campaniſque pulſantibus, palam & publice nuncietis.

Datum Pariſiis, ſub ſigillo Curiæ noſtræ, una cum ſigneto noſtro anno Domini 1524. die decima Decembris. Signatum, MESNARD. Collatio facta eſt per me Notarium ſubſignatum, R. DUVAL.

Ci-deſſus appert que de l'autorité de M. l'Official de Paris, & en enſuivant l'Arreſt de la Cour de Parlement, donné le neuviéme jour du mois de Decembre, l'an 1524. Oüi, ſur ce le Procureur General du Roy, ſont admoneſtés tous ceux & celles qui ont & detiennent en leur poſſeſſion un livre intitulé : *Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis*, autrement dit *Murman* ; que dans trois jours après que ces Preſentes ſeront venuës à leur notice & connoiſſance, ils mettent ledit livre pardevers le Greffier Criminel de ladite Cour ; auſſi admoneſtées toutes perſonnes de quelque état, ſexe, degré, ordre, condition ou prééminence qu'ils pourroient être, même en quelconque lieu qu'ils ſoient, dedans ledit terme de trois jours après qu'ils auront eu connoiſſance de ces Preſentes, ils diſent, reſilient & notifient au Greffier Criminel de ladite Cour, ou à ſes Commis, tout ce qu'ils ſçavent, ſoit de vûë, oüie, ou autrement, de la compoſition, impreſſion, facture, vendition, poſſeſſion, détention & garde dudit livre, & aux dépens de qui il a été imprimé. Autrement leſdits trois jours paſſés, des-à-preſent comme pour lors & dèſlors comme dès-à-preſent ils ſont excommuniés, trois jours après aggravés & autres trois jours après reaggravés comme ci-deſſus plus à ce plein eſt declaré.

Lettres envoyées au Syndic de la Faculté, noſtre Me Beda, contre Maigret.

MONSIEUR notre Maître, à vôtre bonne grace nous recommandons ; &, Monſieur, nous croyons que vous êtes bien averti, & pareillement Meſſieurs de la Faculté, de la prinſe & détention de Frere Aimé Meſgret, par Ordonnance de Madame & de Monſieur le Chancelier, à cauſe de pluſieurs propoſitions heretiques, erronées & ſcandaleuſes, procedans de cette ſecte Lutherienne, prêchées par ledit Maigret, tant en cette Ville qu'à Grenoble. Le Procés inquiſitional a été commencé contre ledit Meſgret par certains bons perſonnages qui ont été commis & deputés. Et pour ce que icelui Meſgret s'eſt toûjours rendu ſi difficile & proterve à lui faire ſon Procès, attendu auſſi que la matiere eſt de grand poids, & que requiert bien l'examen, diſcuſſion & détermination de la Faculté de Theologie à Paris, où eſt la fontaine de ſcience & de toutes bonnes & ſaintes Lettres, joint que ledit Maigret y a conſenti, a été aviſé & ordonné par madite Dame & mondit Sieur le Chancelier, auſſi par leſdits Juges commis, de remettre ledit Procès & affaire à ladite Faculté, & Juges qui ſeront deleguez & commis audit Paris, pour illec determiner & decider tout ledit affaire à l'honneur de Dieu, exaltation de la Foi Catholique & extirpation de cette hereſie Lutherienne, qui commence fort à pulluler par deçà, & jam plures de cineribus valde renaſcuntur plantulæ, & opus eſt exemplo gravis & ſeveræ alicujus animadverſionis.

Les premiers Juges ſe ſont dechargés en nos mains, & par l'avis de mondit ſieur le Chancelier avons commis & delegué Juges ; à ſçavoir, M. le Preſident Pot, & M. Vexinſt auſquels mondit ſieur le Chancelier écrit, & les prie en prendre la charge ; vous y pourrez nommer & prendre deux Docteurs de votre Faculté avec eux & de leur conſentement, & ſelon que verrez pour le mieux, & à cette cauſe avons laiſſé eſpace en blanc au Vicariat & Commiſſion, vous plaira y aviſer pour le mieux.

L'on envoye ledit Maigret priſonnier avec les charges & Procès aux Priſons de M. de Paris, auquel M. de Sens écrit par l'Ordonnance de Madame ; le preſent Porteur eſt Maiſtre Clement Banderon, qu'envoyons par-delà pour être Solliciteur de cette affaire qui vous inſtruira de toute la matiere & Procedure faite par deçà.

Monſieur, nous vous prions, & tous Meſſieurs de la Faculté, prendre cette matiere à cœur, & en eſt bien beſoin pour le bien de la Chrétienté en tous états, & eſperons que, ſi la reparation & punition eſt bien faite de cet homme pernicieux, auctoritate celebratiſſimi Collegii Veſtri, & les propoſitions damnées & reprouvées ut decet, que notre foi catholique en brief ſera réduite en ſon integrité tanquam ſuppreſſo autore & tubicine omnis mali quod panditur ab Aquilone. Et poſteaquam celeſti clementia & terreſtris potentiæ favore adjuti ſumus ſummè eſt enitendum ut hy-

dram iſtam cum tota Lerna confodiamus, ne veniat in nos dira illa vaſtitas & deſolatio, quæ ferme totam nunc opprimit Germaniam. Nous y avons fait ce que nous a été poſſible & ne ceſſerons de vous prier, ut hanc partem ſollicitudinis arripiatis, ut aïunt, ambabus manibus & pedibus. Et s'il y a ſervice & plaiſir que vous puiſſions faire, le ferons de bon cœur. A tant prierons le Createur vous donner bonne vie & longue. A Lyon ce 23 Janvier, Par vos Freres & Serviteurs les Vicaire General, &c. Gens du Conſeil de M. l'Archevêque de Lyon.

Copie du Vicariat.

NOS Rolinus de ſinemuro . . . . . Canonicus & Cantor Eccleſiæ Lugdunenſis, Vicarius Generalis in ſpiritualibus & temporalibus Reverendiſſimi in Chriſto Patris & D D. Franciſci de Rohan, miſeratione divina Archiepiſcopi & Comitis Lugdunenſis, Galliarum Primaris, notum facimus univerſis & ſingulis preſentes litteras inſpecturis. Quod cum in cauſa inquiſitionali in materia Fidei primum coram nobis mota inter venerabilem virum Dominum Hugonem Dupuy Jurium Doctorem, Procuratorem Generalem & Fiſcalem Præfati Reverendiſſimi Domini Archiepiſcopi pro intereſſe Fidei Catholicæ & Reipublicæ Chriſtianæ actorem ex una parte, & Fratrem Amedeum Meſgret ordinis Fratrum Prædicatorum Conventus Lugdun. reum & delatum parte ex altera: ad faciendum, formandum & inſtruendum hujuſmodi proceſſum inquiſitionalem uſque ad ſententiam deffinitivam excluſive, Reverendos in Chriſto Patres Dominos Robertum Cenalis Epiſcopum Vacienſem, ſacræ Theologiæ Doctorem, Joannem de Rebé Decretorum Doctorem, Abbatem Monaſterii Crudacii Vivarenſis Dioceſ. nec non venerabiles & Religioſos viros Fratres Joannem la Grené ordinis Fratrum Minorum, Gardianum domus ſive Conventus ſancti Bonaventuræ Lugdunenſem, & Joannem Lamberti Priorem domus ſive Conventus B. Mariæ de Monte Carmeli in ſacra pagina Doctores, ita tamen quod tres aut duo ex ipſis una cum tribus, duobus aut uno ex Officialibus dicti Reverendiſſimi Domini Archiepiſcopi Officialibus aſſiſtentibus procedere poſſent, commiſerimus & deputaverimus.

Qui quidem Domini de Rebé, la Grené, Laniberti in abſentia præfati Reverendi Domini Epiſcopi Vacienſ. aliis præpeditis negotiis in dicto negocio proceſſerunt, dictumque Fratrem Amedeum Meſgret partim ſuper articulis, chargiis & informationibus a parte dicti Procuratoris generalis traditis interrogaverunt & ad alios actus proceſſerunt. Qua pendente inquiſitione idem Meſgret quandam ſuam prædicationem die feſti ſancti Marci Evangeliſtæ nuper lapſi Gratianopoli habitam imprimi fecit, & quam quidem prædicationem ſic impreſſam recognovit, in qua plura erronea, falſa & ſcandaloſa, ſincere itati Orthodoxæ Fidei adverſantia continentur. Cumque materia articulorum & prædicationis hujuſmodi ſit de arduis & majoribus cauſis, quæ graviſſimorum judicum & in ſacris literis præſtantiſſimorum & eruditiſſimorum Doctorum exactiſſimam cenſuram, diſcuſſionem, examen, atque judicium expoſtulat, & quæ propterea ad præclariſſimum & integerrimum Collegium Doctorum conſuliſſimæ Theologiæ Facultatis Pariſienſis & judices per nos in eadem civitate deputandos & committendos merito venit referenda atque remittenda, accedente ad hoc voluntate, ſeu ordinatione Illuſtriſſimæ Principiſſæ Dominæ Matris Domini noſtri Regis Franciæ Regentis, nec non magnifici & ſpectabilis Domini Franciæ Cancellarii, quibus ita viſum fuit & attento conſenſu per eundem Meſgret præſtito in actis dictæ cauſæ de ſcripto ac exoneratione dictorum judicum & Commiſſariorum inde facta, qui in manibus noſtris ad cauſam præmiſſorum a prædicta commiſſione & deputatione per nos eiſdem facta ſe exoneraverunt & deſtiterunt & nobis hujuſmodi negotiorum & vices commiſſas remiſerunt.

Hinc eſt quod nos venerabiles viros Dominos & Magiſtros Philippum Pot Preſidentem & Andream Vexinſt Conſiliarios Domini noſtri Regis in ſua curia Parlamenti Pariſienſis, Guillelmum de Quereu & Nicolaum Le Clere Doctores Theologos de quorum ſanis conſcientiis zelo fidei catholicæ litteratum ſcientia & aliis multiplicibus virtutum donis, quibus divina ſapientia eos abundè illuſtravit, ad plenum certiorati, ſpemque indubiam gerentes, quod ea, quæ eis commiſerimus, ſtudebunt fideliter exequi, & ipſorum quemlibet, ita quod tres vel duo ex ipſis, aliis abſentibus vel præpeditis, poſſint judices in prædicta materia fidei & inquiſitionali cauſa autoritate ejuſdem Reverendi Archiepiſcopi, atque noſtra, qua uti Vicarius generalis fungimur in hac parte commiſimus, deputavimus, committimuſque & deputamus ipſoſque delegamus, & quatenus opus eſt, ſubdelegamus per præſen-

tes, quibus dictum Fratrem Amedeum Meſgret ſub tuta & fideli cuſtodia manclpatum & detentum cauſamque ipſam & partes, cum ipſius cauſæ priotibus actis, documentis & munimentis plenarie eommittimus & remittimus plenarie, ut de tota ipſa cauſa & magna cognoſcendum tam ex ante actis quam aliis coram eiſdem fiendis, agendis & tractandis ipſamque cauſam fine debito terminandum & in ea ptoeedendum uſque ad ſententiam diffinitivam incluſive, conſulendumque & requirendum, ubicumque opus erit, prædictos Reverendos Patres Theologiæ Facultatis predictæ ſuper doctrinali cognitione articulorum & propoſitionum determinatione male aſſertorum, creditorum vel Prædicatorum debita reparatione & aliis ad eotum examen judicium & doctrinam ſpectantibus. Dantes & concedentes eadem auctoritate prædictis judicibus commiſſis, deputatis atque delegatis ſeu etiam ſubdelegatis talem & tantam poteſtatem, auctoritatem & facultatem in præmiſſis, quales & quantæ per præfatum Reverendiſſimum Dominum Archiepiſcopum nobis datæ, conceſſæ & attributæ ſunt, promittentes bona fide per juramentum noſtrum per nos ad ſancta Dei Evangelia corporaliter tacta præſtitum, & ſub obligatione & hypotheca omnium & ſingulorum bonorum noſtrorum Eccleſiaſticorum & temporalium præſentium & futurorum quorumeumque notario ſubſignato ſuptadicti Reverendiſſimi Domini Archiepiſcopi Secretario præſente & more publicæ perſonæ ſtipulante, ad opus quorum intereſt & interetit in futurum quicquid pet venerabiles dictos Patres Dominos judices commiſſos & deputatos atque delegatos ſeu ſubdelegatos tam conjunctim quam diviſim & prout ſupra in præmiſſis & circa ea actum fuerit, ratum, gratum & firmum habere & contra non venire ſub & cum omni juris & facti renunciatione ad hæc neceſſaria pariter & cautela. Acta & data fuerunt præmiſſa Lugduni in ſupradicta Eccleſia Lugduni, die octava decima menſis Januarii anno Domini milleſimo quingenteſimo viceſimo quarto, a paſchate more Gallicano ſumpto, præſentibus venerabili & egregio viro Domino Petro Bournel, Canonico ejuſdem Eccleſiæ Lugdunenſis, Provido viro Magiſtro Jacobo Crepet Notario & Graffario Regio, Petro Torneonis Burgenſe & Petro Denis Notario habitatore Lugduni teſtibus ad præmiſſa vocatis & adſtantibus. In quorum omnium & ſingulorum fidem & teſtimonium præmiſſorum nos Vicarius generalis præfatus ſigillum cameræ præſati Reverendiſſimi Domini noſtri Archiepiſcopi præſentibus duximus apponendum, ſic ſignatum ſupta plicam, per Dominum Vicarium generalem præfatum Bellievre & ſigillatum cera rubea in duplici cauda pendente.

Reverendo in Chriſto Patri & D. Dei & ſanctæ ſedis Apoſtolicæ gratia Epiſcopo Pariſienſi Rolinus de ſine muro Canonicus & Cantor Eccleſiæ Lugdunenſis, Vicarius generalis in ſpiritualibus & temporalibus Reverendiſſimi in Chriſto Patri & D. Franciſci de Rohan, miſeratione divina Archiepiſcopi & comitis Lugdunenſis, Galliarum Ptimaris, reverentiam debitam cum honore & promptitudine obſequendi. Novetit reverenda Paternitas veſtra, quod, cum cauſa inquiſitionalis fidei prædict. fuerit mota aliquandiu ventilata coram nobis & inde coram certis Judicibus & Commiſſariis per nos deputatis inter venerabilem virum Dominum Hugonem Dupuy Jurium Doctorem Procuratorem generalem & fiſcalem dicti Reverendiſſimi Domini Archiepiſcopi & cauſarum inquiſitionalium hujuſmodi promotorem, actorem ex una parte, & Fratrem Amedeum Meſgtet ordinis Fratrum Prædicatorum Conventus Lugdunenſis inquiſitum, reum & delatum parte ex altera, ratione & ad cauſam quarumdam propoſitionum erronearum, in fide ſuſpectarum & fidelem populum ſcandalizantium, hæreſim ſapientium & defarre, fermento & farina illius infelicis Martini Luther nationis Germaniæ prodeuntium, in qua quidem cauſa per nos primo & inde per commiſſos & deputatos hujuſmodi canonicas ſanctiones inſequendo ad aliquos actus Juriſdicos citra aliqualem ſententiam diffinitivam aut determinationem fuerit proceſſum, qua pendente indeciſa.

Quia cauſa hujuſmodi eſt de arduis & majoribus rempublieam religionis Chriſtianæ & fidei catholicæ concernentibus quæ non poſſet ritè decidi & determinari niſi cum conſilio & determinatione Univerſitatis ſtudii generalis Pariſienſis & Facultatis ſacræ Theologiæ ejuſdem Univerſitatis, cauſam ipſam ibi decidendam & determinandam ipſius Fratris Amedei Meſgret ad hoc accedente conſenſu remiſerimus, & proterea nonnullos venerabiles & eminentis ſcientiæ viros in dicta civitate Patiſienſi ad procedendum indicta cauſa cum conſilio & determinatione dictæ venerabilis Facultatis etiam uſque ad diffinitivam ſententiam incluſive deputaverimus, prout publico deſuper confecto Inſtrumento plenius videmus contineri. Cumque de man-

dato Illuſtriſſimæ Principiſſæ Dominæ Ludovicæ Domini noſtri Regis genitricis, nunc in regno Franciæ Regentis, & magnifici Domini Cancellarii Franciæ, dictus Frater Amedeus ſub tuta & fideli cuſtodia præſentialiter ad dictam civitatem Pariſienſem pro præmiſſis perſonaliter mittatur, reverendam paternitatem veſtram in Domino ex parte & auctoritate præfati Reverendiſſimi Domini noſtri Archiepiſcopi in juris ſubſidium requirimus noſtra veſtra auctoritate rogamus, quatenus in eadem civitate Pariſienſi & diſtrictu veſtro territorium neceſſarium & etiam carcetes accommodos nobis & dictis noſtris commiſſis & deputatis & forte deputandis & committendis quo uſque negotium & cauſa hujuſmodi fuerit diffinitive terminata accommodare dignetur & velit, tantum, ſi placet, pro nobis in hac parte faciendo quantum eadem reverenda paternitas pro ea vellet nos eſſe facturos in cauſa ſimili vel majori, ad quod nos offerimus per præſentes, in cujus rei teſtimonium ſigillum cameræ præfati Reverendiſſimi Domini noſtri Archiepiſcopi litteris præſentibus duximus apponendum actum & datum Lugduni die vigeſima menſis Januarii anno Domini 1524. à paſchate more Gallicano ſumpto. Sic ſignatum BELLIEVRE.

Determinatio Facultatis ſuper Propoſitionibus Fratris Amedei Meſgret Doctoris Theologi.

ECCLESIÆ Doctores paratos eſſe oportere ſcribit Apoſtolorum Princeps Petrus, rationem reddere de ea quæ in eis & fide & ſpe, ut qui exoriuntur errores protinus comprimantur nec ſinantur invaleſcere. Si enim non reſecentur dum pullulant, mox inſtar peſtis contagioſæ deſæviunt. Cum itaque ſuperioribus diebus grave ortum eſſet ſcandalum ob quadrageſimales ſermones Fratris Amedei Meſgret ordinis Prædicatorum Doctotis Theologi, anno Domini 1523. in civitate Lugduni ad populum habitos, nec non & Gratianopoli ratione ſermonis in die ſancti Marci ſequente per eundem Meſgret lingua vernacula declamati, ſimiliter & orationis latinæ ad ſenatum ejuſdem civitatis poſtmodum cum eodem ſermone emiſſæ. Cui quidem ſcandalo obviare cupiens Reverendiſſimi in Chriſto Patris & Domini Domini Archiepiſcopi Lugduni, Galliarum Primatis generalis in ſpiritualibus & temporalibus, Vicarius dictum Meſgret ad judicium evocavit in cauſa fidei reſponſurum. Quo ſæpius audito tandem viris clariſſimis in civitate Pariſienſi vices ſuas commiſit, ut cauſam dicti Meſgret ad eandem civitatem ad hoc miſſi tractarent, & fine debito, ut juris foret, terminarent. Qui quidem Domini judices propoſitiones contra dictum Meſgret, ut dicitur probatas & ejuſdem ad interrogata reſponſiones cum præfatis oratione & ſermone nobis obtulerunt petentes & requirentes, ut ſuper his noſtram proferemus doctrinalem cenſuram. Quorum votis ſatisfacere deſiderantes, ſimul & obortis occurrere ſcandalis in dies proh dolor & excreſcentibus! poſt maturam diſcuſſionem de hujuſmodi oblatis nobis in modum qui ſequitur cenſuimus & primo ponuntur propoſitiones, quæ dicuntur contra præfatum Meſgret probatæ, quarum prima eſt

PROPOSITIO I.

Confeſſio non eſt fienda ſicut fit, nam ſapit quamdam hypocriſim, ſed ſufficit eam facere in genere: Deus enim non curat de præteritis, ſed tantum de futuris, & non eſt neceſſarium confiteri & diſcutere circunſtantias peccatorum.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de confeſſione ut ab Eccleſia fieri docetur, eſt venerabili Sacramento Confeſſionis aperte injurioſa a ſententia ſanctorum Doctorum aliena & a debita confeſſione peccatores inique detrahens, & quantum ad id quod aſſerit, Deum non curare præterita, ſed tantum futura, eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Sacerdotes non tenentur dicere horas Canonicas, niſi ſuper hoc ſibi faciant conſcientiam & ſcrupulum, vel niſi in choro.

CENSURA.

De hac ſecunda propoſitione quæ falſa eſt, videatur inferius in ſecunda, tertia & quarta aliarum propoſitionum quæ dicuntur verbo, vel ſcripto per eundem Meſgret traditæ.

PROPOSITIO III.

Abſtinentia à carnibus, tempore quadrageſimali & diebus Sabbati, non eſt de præcepto.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis, quæ eſt de quadrageſima, eſt falſa, ſcandaloſa, contraria bonis moribus & derogat conſuetudini Eccleſiæ Univerſalis ex traditione Apoſtolorum, Ignatio & Hieronymo teſtibus emananti. Secunda pars eſt falſa.

PROPOSITIO IV.

Canones & Decretales ſunt traditiones hominum

hominum & non ſunt curandæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad primam, partem, ſi univerſ liter intelligatur, falſa eſt. Quantum ad ſecundam eſt, erronea & ſchiſmatica, perverſæ Wiclef & Lutheri doctrinæ conſentiens.

PROPOSITIO V.

Quod injiciens manus violentas in Clericum non eſt excommunicatus ipſo jure.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & Eccleſiaſticorum libertati perperam detrahit.

PROPOSITIO VI.

Quod pro debito, ſi quis non velit ſatisfacere, ſuo creditori non debet, nec poteſt excommunicari.

PROPOSITIO VII.

Quod pro maleficiis occultis non poteſt Eccleſia excommunicare occultum malefactorem, declarando illud Evangelii: Si peccaverit in te frater tuus.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum erronèe, & ſchiſmaticè populo prædicatur.

PROPOSITIO VIII.

Quod ille maledicit & eſt detractor, qui dicit: Que Luther eſt méchant homme.

CENSURA.

Hæc propoſitio, Palam, Lutheranæ perfidiæ favens autorem ſuum eodem fermento eſſe corruptum demonſtrat.

PROPOSITIO IX.

Que un Payen, qui a intention de ſuivre la raiſon, eſt ſauvé, combien qu'il ne ſoit jamais batiſé.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ſic indiſtinctè poſita, ſcandaloſa eſt & in contemptum baptiſmi inducit.

PROPOSITIO X.

Votum Religionis non obligat perpetuo, ſed ad tempus, ita quiſquis poſt decennium eſt deobligatus. Subjunxit: Tu me demanderas, qui t'a baillé congié & diſpenſe de demeurer hors de ton obedience; Je te dis que c'eſt Dieu, le Pape, le monde, & le diable.

CENSURA.

Hæc propoſitio, a vororum eſſentialium ſacræ Religionis obſervantia temere avertens, impia eſt, ſcandaloſa, ſanæ Scripturæ intelligentiæ adverſa & Wiclef & Lutheri hæreticorum conformis erroribus. Secunda pars maligno ſpiritu ſuadente, impudenti levitate prolata eſt.

PROPOSITIO XI.

Eccleſia non poteſt facere præcepta, ſic quod illis præceptis contraveniens peccat.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & hæretica.

PROPOSITIO XII.

Super illo dicto Evangelii, quod: Quodcumque ligaveris ſuper terram, &c. non intelligi debet de pœnitentiis injungendis, & quod in crimine quantumcumque enormi nihil reſervatur Epiſcopis, neque Romano Pontifici quoad abſolutionem & remiſſionem peccati & quod quilibet ſimplex Sacerdos poteſt a quocumque peccato abſolvere, & quod in primitiva Eccleſia ubi fiebant publicæ pœnitentiæ reſervatio fiebat quoad ipſas pœnitentias; nunc vero non fiunt tales pœnitentiæ. Tenuit abſolute quod nulli caſus reſervantur, & que c'eſt abus des cas reſervez.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſimplices ab exhibenda ſuis Prælatis obedientia ſeditioſe cum hæretico Joanne Hus retrahit; & quantum ad id quod aſſerit, quod nulli caſus reſervantur & quod abuſus eſt reſervatio caſuum, ordinem confundens Hierarchicum, manifeſtum continet errorem.

PROPOSITIO XIII.

Expoſuit illud Apoſtoli, Tradidi hominem Sathanæ, tradidi hominem adverſarius, ſcilicet pœnis afflictivis & corporalibus quæ infliguntur pro peccato, & quod non debet intelligi quod tradidit hominem poſſeſſioni diabolicæ, videlicet excommunicationi.

CENSURA.

Hæc propoſitio contra communem ſententiam doctorum temerarie aſſerta eſt.

PROPOSITIO XIV.

Aſſeruit de Tribus Magdalenis & quod Maria ſoror Marthæ non fuit peccatrix, tenens per expreſſum contra determinationem Theologiæ Facultatis Pariſienſis.

CENSURA.

Aſſerens tres eſſe Magdalenas & quod Maria ſoror Marthæ non fuit peccatrix, a ritu Eccleſiæ Univerſalis unicam in ſuo Officio Magdalenam adſtruentis perverſe diſcrepat, necnon & a determinatione expreſſa Facultatis Theologiæ Pariſienſis, cui obedire per juramentum tenebatur.

Deinde ſequuntur Propoſitiones per deputatos Facultatis excerptæ de Reſponſionibus, tam ſcripto quam verbo datis ad interrogationes præfato Meſgret factas ſuper præfatis articulis, ſeu propoſitionibus, quarum.

PROPOSITIO I.

QUIDAM ramos & filias, ac nepotes ſingulis peccatis Capitalibus innumeramque progeniem confitendum & confinxerunt ſinuoſos quoque anfractus adinvenerunt, ut hodie confeſſio labyrinthus quidam ſit, aut hydra larnea, adeo ut plurimi de confeſſione ſua ſemper diffidant, quia judicant ſeſe hoc præceptum, ſicut eis prædicatur vix implere poſſe.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis, ſi de Doctoribus probatis loquatur aſſertur, qui modum confitendi doctrinalem tradiderunt, temeraria eſt & ſcandaloſa; quod vero ad duas ultimas, a fructuoſa confeſſione perperam retrahit, & eamdem itridens contemnit, Lutheranæ quoque impietati favet.

PROPOSITIO II.

Sacerdotes non obligantur ex Evangelio, ſeu Dei præcepto ad horas ptivatim dicendas, nec ultimum Canon habetur ubi fiat mentio de horis quas Canonicas vocant privatim perſolvendis. Itaque non ligantur Clerici ad illas nec a Deo, nec ab Eccleſia.

PROPOSITIO III.

Notum eſt Canones, qui de horis ptæcipiunt, non diſtinguere inter ſimplices Clericos & Acolytas & Subdiacones & Diacones aut Presbyteros, ut hos ligent, illos abſovant.

PROPOSITIO IV.

Quod ex Clericis alii eximi, alii obligari dicantur, ſola conſuetudine id actum eſt.

CENSURA.

Cum ab Eccleſia, ſuggerente ſpiritu Sancto, ſint horæ Canonicæ inſtitutæ, a Chriſto & Apoſtolis primævam ſuam trahentes originem, quælibet harum trium propoſitionum falſa eſt, a divino officio ſacris addictos avertens effrænamque Wiclef fovens licentiam.

PROPOSITIO V.

Vanum eſt hominem obligari ea proferre vocabula & ſententias quorum ignorat ſignificationem.

CENSURA.

Hæc propoſitio curioſa & damnabili vanitate prolata, Eccleſiæ ritui contra veniens, ſchiſmatica eſt & ſapiens hæreſim.

PROPOSITIO VI.

Si aliqui obligantur dicere horas, obligantur intelligere idioma, ſeu verba quæ dicunt & aliter non eſt intentio Eccleſiæ illos obligare taliter quod ignorans non tenetur.

CENSURA.

Quamquam debent ſacris initiati non ignari eſſe eorum quæ ſuum ſtatum concernunt, ignorantes tamen a dicendis horis non deobligantur. Eſt itaque prima pars hujus propoſitionis falſa, ſecunda vero & tertia Eccleſiaſticæ inſtitutioni contraria & ertonea.

PROPOSITIO VII.

Mulierum Latinis verbis orantium acceptam habet Deus intentionem, verba autem illis nihil proſunt.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars rectitudine intentionis ſuppoſita vera eſt, ſecunda vero ſimplices ab oratione retrahens ſapit hæreſim & pernicioſam in Eccleſiam molitur inducere novitatem.

PROPOSITIO VIII.

Quod Sabbato a Carnibus abſtineamus, non Eccleſia populum, ſed populus conſuetudine ad hoc ſeſe obligavit, contra quam agens propter ſcandalum peccat.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens licere diebus Sabbati veſci Carnibus, ſecluſo ſcandalo, contra laudabilem regionum Chriſtianarum conſuetudinem & patrum inſtituta, falſa eſt & legitimo Eccleſiæ uſui adverſa.

PROPOSITIO IX.

Nullus Chriſtianus etiamſi manus violentas injecerit in Clericum ipſo jure excommunicatus eſt ea excommunicatione de qua Chriſtus per Matthæum dixit: Si Eccleſiam non audierit ſit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus pet eam prætenditur nullam a Chriſto eſſe conceſſam Eccleſiæ potcſtatem excommunicandi excommunicatione latæ ſententiæ falſa eſt, generalibus Conciliis derogans & diſciplinæ Eccleſiæ enervativa.

PROPOSITIO X.

Luce clarius eſt omnes excommunicationes & cenſuras in perſonam ignotam latas comminatotias tantum eſſe.

PROPOSITIO XI.

Malefactor occultus per quamcumque Cenſuram, ſeu excommunicationem ex-

communicetur, non eſt excommunicatus quamdiu eſt occultus.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum ex perverſo Sacrorum Canonum intellectu deprompta temerarie & ſeditioſe aſſeritur.

PROPOSITIO XII.

Si quis Concionator Lutherum, aut quempiam alium hæreticum clamet eſſe hæreticos nihil proferens doctrinæ non ædificat populum, nec prædicatoris, ſed potius obtrectatoris exercet officium.

CENSURA.

Cum inſanus Lutherus eum ſuis aſſeclis ſit notorius hæreticus & ab Eccleſia Dei præcisus, recte populum ædificat, & docet qui eum palam hæreticum appellat ac blaſphemum & ideo hujus propoſitionis aſſertor de hæreſi vehementer reddit ſe ſuſpectum.

PROPOSITIO XIII.

Gentilis ſeu quicumque alius, qui habet intentionem ſequendi rationem, ſalvatur, quamvis nunquam recipiat baptiſmum aquæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ſic indiſtincte poſita, ſcandaloſa eſt & in contemptum ſancti baptiſmi inducit.

PROPOSITIO XIV.

Non licet cuicumque homini, vel Eccleſiæ legem ſuam ferenti iis verbis præcipere; fac hoc ſub obligatione peccati, aut ſub interminatione maledictionis æternæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, ſchiſmatica & poteſtati Eccleſiæ derogat.

PROPOSITIO XV.

Abutuntur moderni ſtatutis antiquorum patrum eo quod reſervationes quæ fiebant tempore antiquo de pœnis, ipſi reſervant ad culpas.

PROPOSITIO XVI.

In peccato quantumcumque enormi nihil reſervatur Epiſcopis, neque Pontifici Romano.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum ſic prædicata ſchiſmatice ſimplicem populum ab obedientia Prælatis debita revocans ad peccandum reddit procliviorem.

PROPOSITIO XVII.

Quod ex illo Apoſtoli verbo Tradidi hominem Sathanæ, non intelligit ipſe Apoſtolus poteſtatem diaboli, ſed adverſitatum & tribulationum pondus adfert is cui homines non communicant, interitum item carnis non corporis pœnam eſſe, ſed carnalium affectionum correctionem quibus trahebatur Corinthius ad peccatum ipſe ejuſdem Pauli textus docet.

CENSURA.

Hæc propoſitio contra communem Doctorum ſententiam temerarie aſſerta eſt.

PROPOSITIO XVIII.

Nomen peccatricis non exprimitur in Evangelio, nec Maria Lazari ſoror vocatur Magdalena in Evangelio.

PROPOSITIO XIX.

Maria ſoror Lazari non fuit peccatrix.

CENSURA.

Hæ duæ propoſitiones prius ab aſſertore in Facultate (quia eas Rothomagi prædicaverat) abjuratæ, ſanctis Doctoribus, ritui Eccleſiæ & Evangelio non ſunt conformes.

PROPOSITIO XX.

Violenta ſunt argumenta in ipſo Evangelio ex quibus elicere poſſumus nullam Magdalenam fuiſſe ſororem Lazari.

CENSURA.

Hæc propoſitio temere & falſo aſſeritur.

Denique ſubnectuntur propoſitiones ex ſermone vernacula lingua Gratianopoli habito & oratione Latina ad Senatum ejuſdem Civitatis extractæ quarum.

PROPOSITIO I.

TRISTISSIMUM eſt hoc Theologicum problema, Eccleſiam non poſſe ad mortale obligare, fol. 2. pag. 2. in medio.

CENSURA.

Cum hæc propoſitio Eccleſiaſtica non poteſt obligare ad mortale hæretica ſit, non debet problematice ſuſtineri, nec eſt aliquis doctor Catholicus, qui aſſerat tranſgreſſores præceptorum Eccleſiæ non peccare mortaliter.

PROPOSITIO II.

Entre nous Preſcheurs & Docteurs Academiques manifeſtement mettons la charuë devant les bœufs, nos œuvres preferons à la grace de Dieu, & contrediſons à nous-mêmes, conjoignans enſemble grace & dette, merite & liberalité, obligation & miſericorde; car ce qui vient de grace n'eſt jamais merite, & ce qu'eſt merite procede de juſtice & obligation, non de grace, comme ſaint Paul dit: Si ex operibus jam non ex gratia, alioquin gratia jam non eſt gratia. Fol. x. pag. 2. circa finem.

CENSURA.

Hæc propoſitio Doctoribus Scholaſticis impudenter contumeliam irrogans ex ve-

ræ Theologiæ ignorantia proficiſcitur: quantum vero ad id quod aſſerit meritum nullum eſſe quod procedat a gratia aperte ſanæ Scripturæ intelligentiæ adverſa eſt & hæretica.

PROPOSITIO III.

Je dis que celui, qui t'oblige à certains habits de Religion, & innumerables autres telles Ceremonies exteriores, uſant de puiſſance cohercive, te commandant telles choſes obſerver ſur peine dûë à peché mortel, & autres peines temporelles ou ſpirituelles, il te met ſous le pedagogue, & ne ſera de toy veritable ce que dit ici ſaint Paul, que puiſque la foy eſt venuë: Jam non ſumus ſub pædagogo. Fol. 13. pag. a. circa principium.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens omnes religioſos ad deferendos certos habitus & cæteras Religionis ſervandas ceremonias aſtrictos eſſe ſub pædagogo ſicque Chriſtianæ expertes eſſe libertatis, falſa eſt, impia, ſacro religionis ſtatui proterve derogans & hæreſi Wiclef olim damnatæ conſentanea.

PROPOSITIO IV.

Si la Loi de Dieu revelée par l'adminiſtration des Anges n'a eu puiſſance de juſtifier, mais a été tant ſeulement pedagogue, par plus forte raiſon toutes autres Loix tant ſoit bien ordonnées & conduiſantes à JESUS-CHRIST, ne ſeront que pedagogiques, ſoient les Loix de S. François, S. Benoiſt, S. Dominique & autres tant raiſonnables que voudrez, inſtructives & bien à nous adreſſantes au chemin de Paradis, ſi elles ſont contraintives, elles ſont pedagogiques, fol. 12. p. a. Circa principium.

CENSURA.

De hac propoſitione omnes religiones probatas pædagogicas eſſe aſſerente ad ſenſum præſcriptum dicendum eſt ſicut de præcedenti.

PROPOSITIO V.

Inevitabile eſt ceſt ergo: Que le Legiſlateur ſoit S. François, S. Benoiſt ou autre, ſon Juſtificateur & Sauveur, ou ſeulement ſon Pedagogue vivificateur ne peut-il être? donc n'eſt-il que Pedagogue? Que ſi la Loi de J. C. eſt parfaite qu'avons-nous affaire de Pedagogue? fol. 13. p. 1. circa medium.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſophiſtica & ridicula, tradita vanitate, Evangelicis conſiliis adverſa & Judaïcæ perfidiæ proxima, hæreſi favet Vvicleſiſtarum.

PROPOSITIO VI.

La Prophetie de S. Paul, primæ ad Thimoth. quarto, Spiritus manifeſte dicit, &c. Deux Loix contient leſquelles Saint Paul nomme diaboliques & hypocritiques; l'une, de prohibition de mariage, laquelle vous ſçavez être innorablement obſervée par les gens Eccleſiaſtiques: L'autre, de la diſcretion & abſtinence des viandes par certains jours, obſervée de tous Chrétiens ordinairement, fol. 17. p. a. in principio.

CENSURA.

Hæc propoſitio diabolica ſuggeſtione impie aſſerta ſcandaloſa eſt & in Spiritum Sanctum qui per Paulum locutus eſt blaſphema. Prima autem ejus pars continentiam concernens ſacris initiatorum, errori Vigilantii & cujuſdem Guillermi Albi Vvicleſiſtæ; ſecunda vero tractans de abſtinentia & diſcretione ciborum hæreſi Arrianorum & Vvaldenſium eſt conformis; utraque tamen pars ſententia Lutherana ab omnibus finibus Eccleſiæ eliminenda depromitur.

PROPOSITIO VII.

S. Paul n'a oſé faire commandement de continence à l'Etat Eccleſiaſtique ne autre, mais plûtôt a baillé doctrine contraire, fol 19. p. 1. in principio.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de iis qui ad continentiam voluntarie adſtricti ſunt, doctrinæ Apoſtoli contraria eſt, qui eos juſtam ſcribit habere damnationem qui fidem primam irritam fecerunt.

PROPOSITIO VIII.

Jeûner ainſi que l'on nous fait faire, ne manger chair le Vendredy, vivre en continence, ſont d'elles-mêmes trés-belles choſes. Mais qui les nous commande ſur peine d'éternelle damnation (d'autre Commandement ne veux-je parler) nous oſte la liberté que J. C. nous a donnée, & nous met en intolerante ſervitude, fol. 19. p. 1. circa medium.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis vera eſt; ſecunda vero propoſitionis falſa eſt, Eccleſiæ contumelioſa & ſathanæ libertatis prætextu, quam more Lutherano Evangelicam ſeu Chriſtianam contra Apoſtolicam doctrinam appellat, Eccleſiaſticam diſciplinam & Miniſtrorum altaris mendacium impudenter damnans præſcriptorum hæreticorum erroribus conſentit.

PROPOSITIO IX. *Declaratio præcedentis.*

L'œuvre eſt bonne, le Commandement ſur peine dûë à peché mortel eſt hypocritique: L'œuvre eſt plaiſante à Dieu, le commandement ſathanique; L'œuvre eſt juſte & loüable, le commandement inique

que & diabolique. folio eodem,

CENSURA.

Hæc propoſitio,quæ declarativa eſt præcedentis quantum ad partes illas, quæ præcepta Eccleſiæ damnant, procaciter ac maligne præceptis Eccleſiaſticis detrahit & cum jam nominatis convenit hæreticis.

PROPOSITIO X.

Saint Ambroiſe conclut conformément à la Sainte Eeriture, que tant ſoit une circonſtance ou œuvre bonne & vertueuſe, tant ſoit à Dieu agreable & plaiſante, & ceux humains profitables, il n'eſt licite à creature du monde l'ajoûter aux Commandemens de Dieu, juxta illud Deuteron. duodecimo: Quod præcipio tibi, hoc tantum facitoDomino:ne addas quidquam nec minuas. fol. 19. p. 2. circa medium

CENSURA.

Hæc propoſitio, in quantum prætendit nullam eſſe obligationem fideles ligantem præter eam, quæ expreſſa eſt in Scriptura Sacra, hæretica eſt, nec ex intentione Ambroſii eſt decerpta.

Nos igitur de præſcriptis omnibus propoſitionibus unanimi omnium conſenſu dicendum, tenendum ac prædicandum determinavimus & judicavimus determinamuſque per preſentes, ut præmiſſum eſt ac judicamus & illa noſtra doctrinali ſententia declaramus & diffinimus una cum prædictis ſermone & oratione latina publice flammis tradenda eſſe & exnrenda : Auctorem vero ad publicam dictarnm propoſitionum abnrationem etiam primarum quatuordecim propter ejus diffamarionem & ortum ſcandalum, quamvis ſuper illis interrogatus non omnes fuerit confeſſus, viis omnibus juridicis compellendum. Datum in noſtra generali congregatione apud Collegium Sorbonæ ſolemniter & ſub debito juramento convocata die jovis nona menſis Mattii anno Domini 1524. Sic ſignatum de mandato Domini Decani ex ordinatione Facultatis & inferius TANNEL.

Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis Reverendo in Chriſto Patri Abbati ſancti Antonii Viennenſis a ſede Apoſtolica per ducatum Lotharingiæ & Vicinas partes ad extirpationem hæreticæ prævitatis commiſſo ſalutem.

LITTERAS circumſpectæ tuæ paternitatis libenter legimus, Reverende Pater, quibus facile cernere eſt quam vigilanter commiſſum tibi a ſede Apoſtolica munns extirpandę hęreſis excquaris, ad quod ſecurius peragendum auxilium ex nobis eiſdem tuis litteris petis & conſilium; quę impartiri cupientes, cumulatius etiam quam petieris effecimus, nam & propoſitionibus & libellis ad nos per Notarium tuum tranſmiſſis noſtram appoſuimus cenſuram. Alia quoque petita quibus via poſteris deinceps hęreticis prędudi poſſit pie tuo voto mittimus. Et quoniam tum tuo,tum aliorum teſtimonio illuſtriſſimnm Lotharingorum Principem ad fidei tuitionem non mediocriter propenſum percepimus, ad eundem Litteras damus quas per te illi optamus prędentari. Vale Reverende Pater & ad hęreticam perverſitatem exterminandam ſemper accingere, mereedem inde a Domino ſuſcepturus. Ex Pariſiis ſexto Kalendas Aprilis.

Tui Oratores,Decanus & Facultas Theologię in ſchola Pariſienſi, Illuſtriſſimo Principi Calabrorum Lotharingiæ & Barri-Ducis,Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſienſis ſalutem & glorioſum de hoſtibus fidei triumphum exoptat.

Commendatus eſt David, Princeps Illuſtriſſime, quod ſtrenue bella Domini gereret, nec incircumciſis Philiſtæis parceret de quibus opima referens ſpolia factus eſt inter magnates terræ glorioſus. Sic hodie jure veniunt commendandi principes, qui in hoſtes fidei potenter inſurgunt & hæreſes omnio e ſuis finibus curant elimiuari: nam tametſi cauſæ fidei præſulibus Eccleſiarum competere dignoſcuntur,ſi tamen perpendatur miſerabilium horum temporum calamitas, quibus Lntherani hæretici ab Eccleſia Dei præciſi in fideles populos tanquam lupi rapaces de totis viribus debacchantur ; ſi quomodo incautos decipere valeant ant negligentes opprimere; patebit quoniam hac tempeſtate & Eccleſiaſticos & ſeculares Principes operæ pretium eſt invigilare ne hujuſmodi luporum effera rabie deſævientium con-

tagione commiſſæ ſibi plebes inficiantur: id quod generoſa tua ſublimitas magnifice præſtat. Nam eum primum hujuſmodi impii homines terras tuas invadunt, ut in ſuam peſſimam hæreſim tuæ ſubditas ditioni regiones pelliciant, mox illis omni ſtudio occurrere & e tuis finibus expellere feſtinas. Qua in te quantus ſit tuus ad doctrinæ catholicæ ſinceritatem zelus ſatis comptobatur hac ſane virtute, vix excellentior reperitur aut ſublimior. Quid enim præclarius eſſe poteſt aut magnificentius quam fidem catholicam tueri, quam Dei Filius ut in terris plantaret, humanam formam ſumere haud eſt dedignatus; pro qua ſanguinem ſuum ſancti Martyres fundere non formidarunt, & Principes Chriſtiani terrena bona, amicos, parentes imo, & ſeipſos exponere conſueverunt. Id quod etiam pro genitoribus tuis peculiare fertur extitiſſe, quorum veſtigia dum te vident fideles populi imitari, gratias Deo agunt & magna animi voluptate perfunduntur. Hac utique ratione moti fuimus has litteras ad tuam excellentem dominationem mittere, quibus tuæ virtuti & fidei congratulantes noſtram Facultatem teſtaremur ad tua obſequia paratiſſimam in his potiſſimum quę noſtri ſunt muneris & ad noſtram ſpectant vocationem atque integritatem fidei catholicæ concernunt. Vale Princeps illuſtriſſime & quod facis opramus aſſiduc facias, ut poſt hujus vitæ decurſum pro tam ſancto opere tandem a Domino virtutum æterna doneris corona. Ex Pariſiis ſexto Kalendas Aprilis.

Tui devoti Oratores, Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſienſis.

Cum ad nos Decanum & Facultatem ſacræ Theologiæ ſcholæ Pariſienſis ex ordinatione Illuſtriſſimi Principis Domini Calabriæ, Lotharingiæ ac Barri-Ducis per Reverendum Patrem Dominum Abbatem ſancti Antonii Viennenſis, Vicarium generalem Reverendiſſimi Domini Cardinalis de Lothoringia, nec non a ſede Apoſtolica ſpecialiter commiſſum in Ducatu Lotharingiæ & vicinis partibus ad extirpandas hæreſes & fidem catholicam tuendam, tranſmiſſi eſſent certi articuli de hæreſi, ut dicebatur, ſuſpecti, qui a quodam Sacerdote Wolfango Schueh ferebantur aſſerti cum quatuor libellis ejuſdem, Præfatos articulos & pleroſque alios continentibus & inſtantius a nobis expoſceretur quid de dictis articulis & libellis ſentiendum eſſet, nos juſtis eorum votis & petitionibus ſatisfacere cupientes, prædictos articulos & libellos ſex Doctoribus noſtræ Facultatis committimus examinandos, injungentes ut eos diligentius viſitarent annotando quæ in eis minus recte aſſerta deprehenderentur, & nobis ſolemniter congregandis per eos in eo negotio acta fideliter referrent. Quibus per eoſdem deputatos viſis & diligentius examinatis, tandem nobis multis diebus ad hoc convocatis ſpecialiter per eos acta retulerunt. Illis autem attentius auditis & mature perpenſis una cum lectura præfatorum articulorum & in dictis libellis contentorum in modum, qui ſequitur de eiſdem articulis & libellis cenſuimus.

Sequuntur articuli ſeu propoſiti unus.

PROPOSITIO I.

CHRISTUM ſub ſpeciebus panis & vini Deo Patri a Presbyteris offerri pro peccatis vivorum & mortuorum eſt falſum.

PROPOSITIO II.

Chriſtus in Miſſa non eſt oblatio ſeu ſacrificium.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum impie & ſchiſmatice aſſerta, ſacræ Scripturæ manifeſte adverſatur & eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Qui ſimplici exemplo Chriſti innititur accipiendo Panem & Calicem & benedicendo, abſque pompa, relictis omnibus ab hominibus inventis, hæreticus non eſt niſi Chriſtus hæreticus ſit.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, errori Wicleſi olim ſæpius & tandem in concilio Conſtantienſi damnato conſentanea & potęſtari Eccleſiæ perperam derogat.

PROPOSITIO IV.

Canon Miſſæ deprecans ut Deus acceptam habeat oblationem & ſacrificium, eſt blaſphemus.

CENSURA.

Falſa eſt, impia, ſchiſmatica & in Spiritum Sanctum (quo inſpirante facer Miſſæ canon eſt editus) blaſphema.

PROPOSITIO V.

Hodiernus Miſſæ uſus quo ſacerdos frangit, manducat & bibit, non congruit Evangelio in quo nulla fit mentio quod Chriſtus ederit vel biberit, ſed quod fregerit & dederit.

PROPOSITIO VI.

In Miſſa debet panis in multa frangi fruſta & dividi aliis. Si autem aliter fit, contra ordinationem Chriſti fit.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum ex igno-

rantia veti ſenſus Setiptutæ, temerarie atque erronee aſſeritur.

PROPOSITIO VII.

Qui hoc Sactamentum populis publice miniſtrant aut infirmis deferunt, melius omnibus, Chriſtum imitantur. Sunt enim aliorum Miniſtri ſicut Chriſtus.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio, prætendens Sacetdotem celebrantem minus bene Chriſtum imitari, quam qui ſolum populo Euchariſtiam miniſtrat, falſa eſt & ex perverſo Setipturæ intellectu deſumpta.

PROPOSITIO VIII.

Fatua eſt illa trifaria diviſio hoſtiæ qua datur una particula vivis, una animabus in Purgatorio exiſtentibus, alia beatis.

CENSURA.

Hæc propoſitio, arroganti & ſactilega impietate prolata, ſanctæ Matris Eccleſiæ inſtitutis inique diſcrepat, & hæ ultimæ quatuor propoſitiones ex impiis damnatiſque Wiclefi & Lutheri erroribus deducuntur.

PROPOSITIO IX.

Nemo poteſt pro alio miſſare.

CENSURA.

Hæc propoſitio legitimo Eccleſiæ titui ex Apoſtolorum traditione emananti contumelioſa eſt & hæretica.

PROPOSITIO X.

Impium eſt fideles altera ſpecie privare.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt damnatus Boëmorum & Lutheri ertor.

PROPOSITIO XI.

Contritio prout Eccleſia Romana contritionem intelligit non eſt neceſſaria, ſicut nec auricularis confeſſio, quæ non cadit ſub præcepto, ſed eſt arbitraria; neque alia eſt ſatisfactio quam ſit ſatisfactio paſſionis Chriſti.

CENSURA.

Hæc propoſitio, fideles a debita contritione, confeſſione & ſatisfactione petnicioſe retrahens, ex petvetſa Lutheri doctrina depromitur & eſt hæretica.

PROPOSITIO XII.

Acceſſuti ad Sacramentum corpotis & ſanguinis propter peccatorum magnitudinem non debent recedere.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio, quatenus ptætendit, abſque debita præparatione, per contritionem, confeſſionem, & ſatisfactionem, peccatis gravatum mortalibus licite accedere ad ſuſcipiendam Euchariſtiam, vana confidentia & populum Dei ſeducit & eſt Pauli doctrinæ contratia & hæretica.

PROPOSITIO XIII.

In primi parentis nondum vitiati manu ſtabat vita & mors, nunc autem non amplius in noſtra: nam omnes poſteri Adæ nihil boni poſſunt.

CENSURA.

Ptima pars hujus propoſitionis vera eſt, aliæ autem Sanctæ Scripturæ intelligentiæ adverſantur.

PROPOSITIO XIV.

Omnia hominum opera, omues hominum conatus peccata ſunt.

PROPOSITIO XV.

Omnes homines pet vires naturæ ſempet peccatores ſunt & peccant.

CENSURA.

Hæ duæ propoſitiones falſæ ſunt & humanæ conditioni detrahentes, errori Manichæorum vicinæ ſunt.

PROPOSITIO XVI.

Populus novi Teſtamenti habet perpetuum Sabbatum ut videlicet neglecto & & contempto ſuo ſtudio, arbitrio, providentia, juſtitia, ſapientia, abneget ſemetipſum, in nulla creatura fidat, ſinat Deum operati, ſibi ptovidete, ſe ſanctificare.

PROPOSITIO XVII.

Sabbatum verum violant qui liberum arbitrium prædicant, juſtitiam operum & humanas ſanctiones.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum ex erroneo Scripturæ intellectu eſt aſſerta, & in quantum prætendit liberum arbitrium in bonis operibus nullam habere actionem, eſt Manichæorum error per Lutherum renovatus; & eſt hæretica. Neque tamen ſic liberum atbittium & bona opera a ſanctis Doctoribus ſtatuuntur ut inde divina gratia ſecludatur.

PROPOSITIO XVIII.

Sola fides juſtificat & amicos Dei conſtituit ſine operibus, ſine metitis.

CENSURA.

Hæc propoſitio, opera meritotia parvi pendens, autore Auguſtino, a ſententia beati Jacobi aliena eſt, & eſt hæreſis Lutheri damnata.

PROPOSITIO XIX.

Non ſtabunt ulla opera coram Deo judice.

PROPOSITIO XX.

Omnia hominum quantumvis laudabilia opera plane ſunt vitioſa & morte digna.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum erronea

eſt & a bonis operibus (quæ inique damnat) fideles cum impio Luthero retrahit & ideo hæretica.

PROPOSITIO XXI.

Fidem & Dei verbum perſequitur; qui roſariis Mariam honorat & Salve Regina legit aut decantat.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, ſchiſmatica, ſacratiſſimæ Dei Matri injuria & hæreſi favet Valdenſium.

PROPOSITIO XXII.

Pœnitentia illa ad quam invitamur nihil eſt, niſi mortificatio noſtri, quæ in baptiſmo incipit & morte perficitur.

CENSURA.

Hæc propoſitio, in quantum a pœnitentia contritionem, confeſſionem & ſatisfactionem excludit, quaſi ad eam non requirantur, erronea eſt & mortificationis hominis prætextu Chriſtianos a vera pœnitentia damnabiliter abducit.

PROPOSITIO XXIII.

Scandalum inferunt mundo qui prohibent matrimonium Sacerdotibus.

CENSURA.

Hæc propoſitio, Eccleſiæ Miniſtrorum puritati impudenter detrahens, porcinæ Epicuri ſectæ, & Vigilantii hæretici errori conformis eſt.

PROPOSITIO XXIV.

Nemo excipitur a poteſtate ſæculari, ſed debet quilibet Chriſtianus obedire ſæculari poteſtati.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita falſa eſt ſeditioſa & cleri libertatem contra ſanum Scripturæ intellectum & jus gentium injuſte gravans, Wielefi & Lutheri erroribus conſentanea eſt.

PROPOSITIO XXV.

Nemo habet poteſtatem in anima niſi Deus & ideo præſcribere illi præceptum non debet, niſi Deus, & qui id tentat Dei regnum invadit, animas ſeducit & perdit.

CENSURA.

Quamvis loquendo de primaria poteſtate obligativa hæc propoſitio vera ſit, quatenus tamen per eam prætenditur nullam datam eſſe Eccleſiæ miniſterialem poteſtatem condendi leges, Fideles ſub pœna peccati obligantes, bonis moribus contraria eſt, ſchiſmatica & hæreſis exiſtit Arianorum & Valdenſium.

PROPOSITIO XXVI.

Ad interrogationes.

Cærimoniæ in Miſſa ab Eccleſia obſervatæ, ſunt extra inſtitutum Chriſti nec neceſſariæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt temeraria, impia, ſapiens hæreſim & expreſſus Wielefi error.

PROPOSITIO XXVII.

Arbitrarium eſt confiteri Laico vel Sacerdoti.

CENSURA.

Hæc propoſitio impia, innuens claves Eccleſiæ omnibus Chriſtianis eſſe communes, Pepueianorum, Valdenſium & Lutheranorum damnata hæreſis eſt.

PROPOSITIO XXVIII.

Papa aut generale concilium non potuit clericis in ſacris conſtitutis interdicere matrimonium.

CENSURA.

Hæc propoſitio manifeſte poteſtati Eccleſiæ detrahens, ſchiſmatica eſt & hæretica.

PROPOSITIO XXIX.

Aqua benedicta non eſt utilis & proficiens Chriſti fidelibus.

CENSURA.

Hæc propoſitio erronea eſt, temeraria & pio Eccleſiæ ritui diformis.

PROPOSITIO XXX.

Sacra unctio, qua inunguntur ordinandi ad Sacerdotium & illa quæ datur infirmis, non ſunt de neceſſitate ſalutis.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad priorem partem, qua prætenditur fidelem poſſe ordinari in Sacerdotem, abſque ſacra unctione, in fide erronea eſt. Quoad ſecundam vero, qua inquitur Sacramentum Unctionis extremæ non eſſe unum de ſeptem Sactamentis Eccleſiæ a Chriſto inſtitutis, hæretica eſt.

PROPOSITIO XXXI.

Liberi ſumus ab externis humanis obſervationibus, cærimoniis, aut ſi tales ſunt ut a nobis velut neceſſariæ exigantur ad ſalutem, omnino rejicienda, ut ſunt Papiſticæ leges & humanæ doctrinæ verbo Dei non fundatæ, ut interdictum ciborum, vota, articularis confeſſio, oblatio, indulgentiæ, ſatisfactiones, doctrinæ de invocatione Sanctorum, Purgatorio, idolis, templorum ornatibus, miſſis emptis, vigiliis quibus fruſtra colitur Deus & abominationes ſunt Deo.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ab omni ſancta obſervantia Eccleſiaſtica fideles damnabiliter retrahens, impia eſt, ſchiſmatica & hæretica; & in eo quod ſupponere aut aſſerere videtur hujuſmodi obſervantias & cærimonias fundamentum non habere in ſacra Scriptura, manifeſte erronea eſt, cum pleraſque earum de Jure divino eſſe exploratum ſit.

Præter

Præter præſcriptas propoſitiones ſive articulos nobis, ut prædictum eſt, oblati ſunt quatuor libelli, manu, ut dicitur, ejuſdem Vvolfangi ſcripti e peſtifera Lutheri doctrina deſumpti, unde prædictæ propoſitiones ſunt excerptæ. Quorum unus in Joannem & primam epiſtolam Petri dicitur, in qua fidelium orationes ad Sanctos & eorum imagines velut ſimulacra aut idola damnantur, tollitur liberum arbitrium, auferitur ab Eccleſia ordo Sacerdotalis, neque diſcrimen aliquod ponitur Clericorum & Laicorum, Chriſtianæ libertatis prætextu ſathanica libertas ſtatuitur & ſacra ab Eccleſia inſtituta jejunia reſpuuntur. Alius eſt in epiſtolam ad Galatas, qui non alio tendit quam ad evertenda Eccleſiæ præcepta & leges, merita & bona opera & doctrinam ſanam de auriculari confeſſione, ſatisfactione, delectu ciborum & cæteris conſimilibus. Probare etiam nititur circumciſionem & cætera legalia hac tempeſtate licere obſervari, decalogum eſſe abrogatum & ſola Chriſti fide manente cætera omnia neque præcepta eſſe neque prohibita. Alius libellus dicitur ſermonum, qui, ultra propoſitiones oblatas, complectitur alia etiam virulenta, ut pote quod idem eſt Sacerdos, Chriſtianus baptizatus: Quod peccavit Martha, ſollicitudine in receptione Chriſti: Quod idolatræ ſunt ſacram Euchariſtiam offerentes. Abolenda aqua benedicta: Ante crucem abuſus eſt genua flectere & pleraque alia erronea. In ultimo denique libello diverſa continente, Miſſa negatur eſſe ſacrificium: Ad Euchariſtiam ſuſcipiendam præparatio tantum ponitur fides ſeu fiducia in promiſſis Chriſti: Omnis juriſdictio aſſeritur eſſe ſecularis, nulla ſpiritualis ex Chriſti inſtituto: Pſalmorum cantus in Eccleſia reprobatur: Rejicitur Purgatorium: Probatarum religionum vota refelluntur.

Hos autem quatuor libellos prænotatos errores & alios multos continentes qui ex execranda Lutheri officina, ut dictum eſt, trahuntur, impios, ſchiſmaticos ac variis hæreſibus conſtat eſſe refertos: quare velut Reipublicæ Chriſtianæ pernicioſos cenſemus & ideo exterminandos & publice exurendos, autorem vero eorum ad illos canonice abjurandos compellendum. Hanc autem cenſuram noſtram per Scribam noſtrum expediri & ſignari atque ſigilli noſtri appenſione muniri, juſſimus. Datum in noſtra congregatione ſolemniter in Collegio Sorbonæ celebrata, die viginti ſeptima menſis Martii anno ab Incarnatione Domini 1524. ante Paſcha.

Cum hoc anno 1524. poſt frequentes importunaſque querimonias a tempore quadrageſimæ noviſſime & ex tunc uſque ad nativitatem B. Joannis Baptiſtæ continuatas de ſermonibus per Magiſtrum noſtrum Petrum Caroli in Eccleſia Sancti Pauli Pariſiis prædicatis Magiſtro noſtro Natali Bedæ Facultatis Syndico delatas & per eum ſacræ Facultati poſtquam novum prædicandi modum in eadem Eccleſia attentatum per eumdem Caroli quo ſcilicet epiſtolam B. Pauli ad Romanos loco ſermonis in Cathedra legere cœpit & curavit afferri & a viris & a mulieribus Paulinas epiſtolas in vulgarem linguam de novo, ut dicebatur, verſas, necnon & ipſe Bibliam latinam nonnunquam afferret ac ſalutationem Angelicam a conſueto modo recedens mutaret, tandem quinta die menſe Auguſti hoc eodem anno 1524. ipſe Syndicus repetens querimonias petiit & requiſivit quod ipſe Caroli per Bidellum juberetur venire reſponſurus his quæ objicerentur, utrum ſcilicet articulos illi a multis impoſitos prædicaſſet & quid de eis ſentiret declaraturus: quod annuit Facultas & ordinavit quod ad hoc octava ejuſdem menſis vocaretur coram deputatis, præceptumque fuit Bidello ut hoc diligenter exequeretur vocaretque nominatos deputatos, ſed poſſent quicumque intereſſe, & hoc in majori Sorbonici Collegii aula. Quod per dictum Bidellum executioni demandatum eſt. Compatuerunt, itaque in deputatis numero quindecim Magiſtri & ſupra, die lunæ octava ejuſdem menſ. Auguſti & prædictus Caroli citatus. Ob valetudinem autem majoris Bidelli petiit Syndicus a Domino Capel Decano quatenus de numero præſentium Magiſtrorum eligeretur unus ut reſponſiones per eumdem Caroli faciendas ſcripto redigeret. Ad quod agendum electus eſt Magiſter noſter Claudius Charreti dicto Caroli conſentiente. Quo facto cœpit Dominus Syndicus proponere primam propoſitionem; omnes enim in quadam Papyro Scriptæ erant. Ad quam reſpondit prædictus Caroli multa dicens quæ volebat, ſed reſolutio tantum ſcribebatur omiſſis homeliis & verborum ſuperfluitate & ſic ſigillatim ad ſingulas ſingulariter reſpondit ad ultimam uſque, & reſponſiones per prædictum Charreri ſcripto collectæ fuerunt. Quibus peractis dictum eſt prædicto Caroli ut paululum ſecederet, ut deputati deliberarent quid ſuper præſenti negotio eſſet agendum. Quo abſente decretum fuit per deputatos quod revocaretur ipſe Caroli cui omnia relegerentur, ut ſciretur ſi in reſponſis perſiſteret. Quod factum eſt &

perſevetavit,paucis per eum mutatis, quæ correxit dictus Charreri,ipſo Caroli dictante.

De hinc decima octava ejuſdem menſis Auguſti recitatum per Dominum Syndicum in Facultate ad hoc congregata quæ per deputatos fuerant executioni demandata contra prædictum Caroli, & lectis reſponſionibus illius,cenſuit & ordinavit Facultas propoſitiones de ipſis reſponſionibus male ſonantes per deputatos ad hoc extrahendas eſſe & ſcribendas ſinguliſque Magiſtris Facultatis tradendas pro judicio doctrinali ferendo ſuper veritate, aut falſitate earum. Et quod de negaris fieret informatio pro ut juris eſſet. Fuerunt itaque extractæ propoſitiones & ſingulis Magiſtris datæ,& vocata fuit Facultas XXVII. ejuſdem menſis Auguſti eodem anno 1524.deliberatura ſuper illis Congregata autem ea ad hoc tunc ſupervenit prædictus Magiſter Petrus Caroli duobus Notariis comitatus, qui ſtatim legit quandam papyream chartam continentem appellationem ad eum, vel ad eos ad quem, &c. a concluſione prædicta. Audito vero ſchedulæ tenore, petiit Syndicus nomine Facultatis exemplum,ſeu copiam prædictæ appellationis ſibi tradi, & quia die præcedenti citari fecerat ad præſentem diem eundem Syndicum coram Domino Officiali Pariſienſi in materia injuriarum, quia ſcilicet in Facultate cauſam hanc promovebat,Facultas cenſuit deliberatione prævia duos de Magiſtris præcedere,qui Dominum Officialem ſuper præſenti negotio informarent, voluit inſuper alios duos cum Bidello comites fieri præfato Syndico & ei aſſiſtere hora citationis, poſtulaturos a Domino Officiali quatenus remitteret negotium ad Facultatem. Quæ omnia,prout dictum fuerat,executioni demandata ſunt.

Sedentibus præterea Magiſtris 30. ejuſdem menſis Auguſti 1524. in majori aula Collegii Sorbonici, ut in præfato propoſitionum extractarum examine & judicio procederent, quia per Conſilium fuerat compertum appellationem formatam eſſe frivolam & propter illam minime eſſe deſiſtendum, acceſſit prædictus Caroli comitantibus eum duobus Notariis Apoſtolicis, qui vix ſedens cepit legere Chartam continentem Apoſtolorum petitionem, necnon & appellationem tanquam ab abuſu ad ſupremam Curiam caſu quo vellet Facultas procedere. Cui dictum eſt. Egrediaminl, ut paululum conferamus & dabitur vobis reſponſio. Conferentia autem brevi habita,dictum fuit quod requireretur a Notariis exemplum eorum quæ lecta fuerant per dictum Caroli;& quod prima die Septembris proxima congreganda erat Facultas,ſi vellet ſibi reſponſionem dari,compareret tunc & audiret. Ob quam cauſam & ob difficultates emergentes in prædicta appellatione, remiſſum eſt negotium ad Conſilium Conſiliariorum eadem die prandio ſumpto celebrandum præſentibus deputatis ad hoc peragendum nominatis. Quod factum eſt vocatis Dominis des Mareſts & Prevoſt uno de Promotoribus Domini Epiſcopi Pariſienſis.

Prima autem Septembris prædictus Caroli non comparuit, nec per ſe, nec per Procuratorem cui fieret reſponſio quæ ordinata fuerat. Quod videns Facultas, necnon & obſtinatum ejus animum,curavit medio unius requeſtæ habere audientiam in ſuprema Curia,qua obtenta 6. die ejuſdem menſis partium Advocati & etiam Advocati Regis & Advocati Domini Pariſienſis in Senatu diu multumque oraverunt, nec tamen finiverunt,quia ſimul propoſita fuit & deducta appellatio præfati Syndici,qui ad eandem Curiam tanquam ab abuſu provocaverat a Domino Officiali qui noluerat cauſam ejus ad Facultatem remittere & inſuper prohibuerat ne proſequeretur prædictum Caroli in Facultate quouſque, &c. unde Curia ordinavit quod ſequenti die hora ſexta redirent partes cum ſuis Patronis,ut cœpta proſequerentur & jus per eam diceretur.Quod factum eſt. Nam ſuo Decreto ipſum Caroli & Syndicum ad Facultatem remiſit, & per eam tres Conſiliarii commiſſi fuerunt, in quorum præſentia iterum in Facultate per Dominum Decanum interrogaretur prædictus Caroli ſuper propoſitionibus eidem impoſitis, & dictum quod ſuper negatis fieret per eoſdem Dominos vel duos eorum informatio. Quam ob cauſam ejuſdem menſis Septembris decima quarta vocati ſunt domini Commiſſarii audituri prædictum Caroli in Facultatis facie, qui comparens primo dixit in arreſto contineri rem debere tractari rejectis ſuſpectis, quos ut nominaret & cauſas adduceret recuſationis fuit requiſitus, qui ſubterfugiens noluit, ſed ſe daturum ſcripto obtulit, & ad id terminandum petebat dilationem; quo audito, conferentia Seniorum cum dominis Commiſſariis habita,ordinavit dominus Decanus Bouſſard, quod infra craſtinam diem ſcripto daret nomina Magiſtrorum quos tenebat ſuſpectos, & cauſas recuſationis, quod acceptavit prædictus Caroli, qui tamen neglexit venire pluries propter hoc citatus, & terminis multis ad primum ſuperadditis, tandem vigeſima ſecunda ejuſdem menſis Septembris ſcripto exhibuit, & nomina recuſatorum

& cauſas recuſationis. Conferentia autem brevi habita, ipſo ad partem retracto ordinatum eſt requirente domino Syndico lecturam per eumdem in Facultate fieri, quo facto, & auditis his quæ in prædictis cauſis recuſationum continebantur, propoſuit idem Syndicus ipſi Caroli intendereetne repellendos eſſe Magiſtros prænominatos dum reſponderet objiciendis in præſentia dominorum Commiſſariorum & Facultatis ſolum, an etiam ab examine & judicio reſponſionum ſuarum. Qui reſpondit quod quantum ratio poſtulabat, hoc intenderet, & proteſtatus eſt quod in his quæ fiebant non intendebat arreſto derogare, præſertim propter abſentiam dominorum Commiſſariorum, quia tunc non aderant, & proteſtatus eſt idem dominus Syndicus ſubjungens cauſas per eum adductas alienas eſſe a veritate, nec alicujus momenti exiſtere, quoniam omnes poſſent examini ſuarum Propoſitionum intereſſe & opinari, niſi eſſet aliquis in Fide ſuſpectus, quod non allegabat prædictus Caroli.

Præterea quod cum de ejus perſona nequaquam agitabatur quæſtio, ſed de veritate Propoſitionum, non de intereſſe perſonæ, ſed Fidei, nullus poterat repelli, quo audito cenſuit Facultas quod audirentur recuſati in craſtino, ſi quid ad objecta ejuſdem Caroli reſpondere vellent: qui ordinationi Faeultatis ſatisfacturi organo Senioris inter eos pro omnibus reſpondentes ita locuti ſunt.

Quamvis rationes contra nos prolatæ per Magiſtrum noſtrum Petrum Caroli ſint ineffieaees, vanæ & impertinentes negotio, nobis tamen placet omnium interrogationes fieri & reſponſiones, nobis abſentibus, ne Fidei materia differatur, ſine tamen præjudicio juris Fidei & noſtro quoad propoſitionem, examen & judicium. Quibus auditis, & perpenſis, egit gratias recuſatis Facultas, gratamque habuit eorum oblationem favore Fidei factam voluitque ob abſentiam priorum Commiſſariorum ſupplicationem dari Curiæ pro ſubrogatione aliorum, quam expediendo per ipſam Curiam ſubrogati ſunt Dominus Jacobus de la Barde Preſidens Inqueſtarum, & Ludovicus Seguyer. Fuit itaque Faeultas convocata ſimul & prænominati Commiſſarii vigeſima quinta ejuſdem menſis Septembris, quibus ſedentibus aperuit Dominus Decanus Bouſſard eos congregatos fuiſſe ad audiendam reſponſionem prædicti Caroli ſecundum formam & tenorem Arreſti in præſentia lecti; quo loqui deſinente, cœpit dominus Syndicus poſtulare quatenus adjuraretur prædictus Caroli ut fideliter reſponderet, & loco Bidelli ſubſtitueretur aliquis magiſtrorum qui ſcriberet reſponſiones faciendas: ad quod officium aſſumptus eſt magiſter noſter Joannes Fincr. Supplicavit etiam ipſe Syndicus, ut caſu quo negotium non terminaretur matutino tempore, dignarentur & magiſtri noſtri & domini Commiſſarii continuare, prandio ſumpto; cui ſupplicationi annuit omnium conſenſu Facultas, terminatoque negotio circa quartam poſt prandium, lectæ ſunt dicto Caroli & propoſitiones & reſponſiones denuo, qui a dominis Commiſſariis poſtulavit, ut ſibi informationem facere liceat pro purgatione ſua, cui per eos dictum eſt conferentia prævia quod ſatis erat eis arreſtum exeeutioni demandari, poſt modum autem diſcuteret de petitione ſua.

Congregata autem Faeultate die Sabbati prima menſis Octobris 1524. querimoniam fecerunt quidam ex Magiſtris de præfato Caroli dicentes quod male ædificaret populum. Nam & Doctoribus & Baccalariis indiſerete detrahebat, & ut dicebant ſcandalizabat auditorium, propterquæ videbatur omnino expedire, ut Facultas prohiberet ei prædicandi officium donec eſſet purgatus. Quibus auditis, poſt deliberationem fuit dictum quod futura hebdomada ſuper hoc prohibitionis negotio ſpeeialiter vocaretur Facultas. Die itaque Sabbato octavo ejuſdem menſis Octobris ſedente Facultate & repetitis præſcriptis querimoniis auditaque lectura artieulorum de ſeeundis reſponſionibus dicti Caroli exeerptorum, quoniam male videbantur ſonare, eum propter hæc requiſiviſſet Syndicus judicio Faeultatis eidem Caroli inhibendum ne ulterius prædiearet præſertim in Diœceſi Pariſienſi, ubi euram non habet, ſed gratis ſe Ingerit, ut dieitur, a factione Lutheranorum conductus. Tandem prævia matura deliberatione diffinitum eſt quod moneretur abſtinere a prædicationibus quouſque aliter eſſet determinatum; alias procederet Faeultas contra eum ut juris eſſet, & quod ubicumque reperiri poſſet, cum privatum, ſeu proprium domieilium non haberet, per Bidellum hoc ei intimaretur, ſi per Dominum Deeanum id commode fieri non poſſet. Eo autem in Cathedra prædicationis in Eeleſia ſancti Gervaſii invento, finita prædicatione, die ſancti Dionyſii & nona ejuſdem menſis Octobris, obtulit Bidellus concluſionem Faeultatis, ſcriptam: qua viſa intelligens deputatos aſſiſtere Domino Decano in Collegio Bajoeenſi pro aliis negotiis Facultatis, ſtatim aeceſſit, & iterato organo Domini Decani eidem intimatum eſt Fa-

cultatis decretum. Qui dixit quod conſilio Facultatis ſuum ſuperadderet viſurus quid eſſet ei agendum, quo dicto abiit. Deinceps undecima Octobris facta eſt alia querimonia de ſermone ejuſdem Caroli facto die ſancti Dionyſii & recitati ſunt per unum de Senioribus errores non antea per eum nondum in Cathedra pronuntiati. Quibus auditis, vocatus ipſe Caroli auditurus querimonias illas novas contra eum factas & ad ipſas reſponſurus. Qui inter reſpondendum tergiverſando multa confeſſus eſt ſe prædicaſſe quæ ſuſpecta videbantur, monituſque eſt tertio quatenus ceſſaret a prædicationibus, qui reſpondit ſe velle loqui conſilio ſuo, intendebat tamen prædicare adventum Domini in eadem Eccleſia ſancti Gervaſii. Quo audito ſupplicuit Dominus Syndicus ut præciperetur ei egredi dum deliberarent Magiſtri de cauſa ſua & reſponſis. Quo abſente, auditis omnium votis & concluſione firmata revocatus eſt & illi intimatum eſt judicium Facultatis organo Domini Decani his, aut æquivalentibus verbis.

Facultas pluribus de cauſis eam juſte moventibus prohibet vobis prædicationis officium in Diœceſi Pariſienſi, in qua regimen animarum nullum vobis eſt, donec ſitis purgati, aut aliter ſit ordinatum. A qua ſententia appellavit, ſed ad ſuaſionem amicorum quos juxta ſe habebat ab appellatione deſiſtere obtulit & a prædicationibus ceſſare etiam uſque ad finem litis conteſtatæ dummodo id ſibi non præciperetur, ſed voluntarie & libere hoc ageret. Quod tamen non ſervavit ipſe Caroli & propterea conſideratis contumacia & obſtinatione prædicti Caroli erga Facultatem matrem ſuam, quia ſcilicet, neque prohibitioni paruit, neque ultro promiſſa ſervavit, ipſa Facultas ſalutis illius curam habens die XIV. ejuſdem menſis convenit & memoratis cauſis recuſationum contra prænominatos Magiſtros & reſponſionibus ad illas, collectis votis in abſentia recuſatorum, decretum judicatumque eſt rationes hujuſmodi inefficaces & invalidas eſſe ad repellendum Magiſtros ab examine doctrinarum fidem Catholicam concernentium. Et ut hoc decretum non eſſet inane, ſed amplius confirmaretur, convocati ſunt Domini Commiſſarii d'Origny & Seguyer ad Facultatem ejuſdem menſis Octobris 20. die, ut ſolemnius id quod per Facultatem fuerat jam dictum, roboraretur. Cui conventioni comparuit prædictus Caroli, qui præſentiens Facultatis mentem quoad illas recuſationis cauſas, interrogatus quid vellet dicere, reſpondit dicens: Tantum confido de probitate ſingulorum Magiſtrorum quod jam nullum recuſo, ſed conſentio ac omnes rogo, ut dignentur intereſſe examini & judicio omnium propoſitionum. Præterea quia factis reſponſionibus ad tres propoſitiones noviter ei impoſitas hora præterierat, fuit dictum quod ipſe reſponderet 22. ejuſdem menſis in domo Domini d'Origny, præſentibus octo Magiſtris ad hanc provinciam deputatis, ad reliquas propoſitiones prædicatas die ſancti Dionyſii de quibus prius accuſatus fuerat. Requiſitus finaliter a Domino Syndico, ut eligeret ſibi domicilium in Civitate Pariſienſi, ubi nuntianda ei poſſent certo ſignificari, nominavit pro domicilio domum Domini Alexandri Savary, Canonici Pariſienſis, ſitam juxta Scholas Facultatis Decretorum, ſubjunxitque rogans, pro bono fidelium & ſuo, dominos Commiſſarios, quatenus auctoritate Curiæ fierent prædicationum prohibitiones dicto Caroli, quas in ſcandalum auditorum continuabat, neglectâ Facultatis ordinatione & ſpontaneâ promiſſione, qui ad Syndicum in facie Facultatis reſpondens ait & promiſſionem & prohibitiones ſibi factas *militare contra bonos mores* & charitatem, quæ eleemoſynam ſpiritualem præcipit dari petentibus. Domini autem Commiſſarii, conferentia habita, dixerunt ſe a Curia non habere hoc agendi poteſtatem, verumtamen referrent Curiæ quod fuerat requiſitum, quæ ſuper hoc decerneret. Quæ quidem Curia omnibus auditis, tandem die ſeptimâ Novembris proximè ſequentis, negotium ſupplicationis præfati Syndici ſuper hujuſmodi requeſta prohibitione ad Dominum Pariſienſem remiſit, ut omnibus in cauſa actis quæ in manu ejus ponerentur viſis quod juſtum foret, decernere haberet.

Deinde vigeſima quinta ejuſdem menſis Octobris, Facultate convocata, necnon & Dominis Commiſſariis, una cum dicto Caroli ad audiendum reſponſa, quæ ſcripto traditurus erat, quibus exhibitis & lectis, audientibus Facultate & Commiſſariis, declararunt prædicti domini Commiſſarii ſe in arreſto contenta expleviſſe, nec opus ultetius eos ad Facultatem pro hac cauſa venire. Quibus auditis, Syndicus ſubjunxit: Domini mei, audiſtis Magiſtrum noſtrum Petrum Caroli, omnia ſibi propoſita ea forma qua fuere objecta negaſſe, ideò mihi incumbit probatio & teſtes adducere coram veſtris Dominationibus, quod Deo autore faciemus. Finaliter Dominus Cancellarius Pariſienſis hæc verba præfato Caroli dixit: Moneo te ut Facultati Matri tuæ te ſimpliciter ſubmittas, qui confeſtim

e pera

e pera traxit unam papyrum continentem ſubmiſſionem quamdam, quam ut legeret ſibi impetatum eſt. Audita cujus lectione, Dominus Syndicus oſtendere ſtuduit illam a ſubtili ingenio excogitatam, captioſamque & inſufficientem variis de cauſis in præſentiarum adductis, quo deſinente loqui, utrique, ſcilicet eidem Syndico & Caroli, ut abirent, injunctum eſt, ut Facultas cum ipſis dominis Conſiliariis deliberaret ſuper propoſita oblatione. Poſt maturam autem deliberationem omni voto Facultas diffinivit oblationem eſſe inſufficientem & non acceptandam. Tandem ejuſdem menſis Octobris vigeſima nona, amplius conſiderata contumacia ejuſdem Caroli, qui non obſtantibus inhibitionibus Facultatis prænotatis, continuabat prædicationes: nam adhuc prædicaverat ptidie, id eſt vigeſima octava hujus menſis, in die Simonis & Judæ, per juramentum convocata fuit Facultas, ut declaratet ſi ipſe Caroli propter inobedientiam, rebellionem & contemptum prohibitionum prædictarum, tunc eſſet privandus ab omnibus utilitatibus, favoribus, gratiis & conſortio Magiſtrorum Facultatis. Super quo poſt maturam delibetationem fuit finaliter, auditis votis, diffinitum, quod ex abundanti iterum eidem Caroli fierent prohibitiones, quas ſi adhuc prævaricatetur, declarabat Facultas eum eſſe privatum ex nunc prout ex tunc, & ſuſpenſum a conſortio matris ſuæ, utilitatibus, honoribus, emolumentis & prærogativis, donec ejuſdem Facultatis arbitrio de omnibus ſatisfecerit. Hæc ſententia fuit ipſi Caroli per primum Bidellum ſignificata, aqua poſt aliquot dies provocavit ad Curiam tanquam ab abuſu. Interea Dominus Officialis Pariſienſis cœpit procedere contra eumdem Caroli, qui tergiverſando, ut moris eſt reis, afferebat coram eodem Officiali omnia contra eum geſta fieri a ſolo Syndico, non id probante Facultate, cujus ramen nomine omnia deducebantur. Hac de cauſa ſupplicuit ipſe Syndicus undecima Januarii, ſedente Facultate in majori Aula Collegii Sorbonæ quatenus ſuper eum acta placerent, declararet, & potiſſimum ſi ſupplicationem concernentem prohibitiones prædicationum ad Dominum Epiſcopum per Curiam remiſſam approbaret & gratam haberet. Quibus perpenſis & conſideratis diffinivit Facultas grata ſe habere omnia contra prædictum Caroli agitata, ſive in Curia, ſive coram Officiali, & inſuper monuit eumdem Syndicum ut hanc Fidei eauſam viriliter proſequeretur, qui ita egit, ut vigeſima quarta ejuſdem menſis Januarii, ipſe Dominus Officialis per ſuam ſententiam prædicto Caroli ſub excommunicationis pœna prædicationes juxta Syndici requeſtam prohibuerit, quod videns idem Caroli procuravit regias Litteras quibus appellationem tanquam ab abuſu a Faculrate, proſequendo ipſam Facultatem intimari fecit ad diem vigeſimam menſis Maii futuram, quarum Litterarum exemplum præſentavit Facultati Dominus Syndicus vigeſima octava die ejuſdem menſis Januarii eodem anno 1524. Quo lecto & conſiderato negotio cenſuit Facultas remittendum negotium ad Conſiliarios Facultatis. Et quoniam ad Facultatem venerant, referente ipſo Syndico & aliis novæ querimoniæ de lectionibus Pſalterii quas paucis ante diebus in Collegio Cameracenſi inchoaverat dictus Caroli, poſt multa ſuper hoc collata, expedire viſum eſt Congregationem Facultatis fieri per juramentum undecima Februarii, ut ſuper hoc deliberaret, præmiſſis tamen informationibus de falſis Propoſitionibus per eum aſſertis. Ad quas faciundas commiſſus eſt Dominus Syndicus cum alio vel duobus aliis de Facultate Magiſtris.

Quibus expletis, congregatis Magiſtris, ſedenteque Facultate in prædicto loco, & lectis per Dominum Syndicum informationibus fuit dictum, quod die Lunæ decima tertia ejuſdem menſis Februatii vocaretur dictus Caroli ad Faeultatem, tunc etiam medio juramento convocandam, & quod tunc moneretur deſiſtere ab hujuſmodi lecturis, cui monitioni ſi reſiſteret, abſolute prohiberet Facultas ſub pœnis quas poteſt infligere.

Sedente itaque die illa decima tertia Februarii citatus advenit prædictus Caroli, cui intimata monitione reſpondit ſe eſſe paratum obedire monitis; ſupplicabat tamen ut ei liceret abſolvere Pſalmum vigeſimum primum quem inchoaverat.

Super qua ſupplicatione, poſt vota ſingulorum, diffinitum eſt quod non perficeret Pſalmum; ſed permittebat ipſi Facultas legere poſt meridiem eodem die tantum, ut Auditorio vale faceret, hortataque eſt eum Facultas ne verbis immodeſtis quemcumque offenderet, quod acceptavit. Non eſt tamen data poteſtate uſus, quoniam non legit poſt prandium, ſed ante meridiem Scholæ valvis & nonnullis publicis locis ejuſdem Cameracenſis Collegii vicinis affigi fecit chartulas quæ ad verbum ita continebant: Perrus Carolus volens parere monitis ſacratiſſimæ Facultatis ceſſat legere, denuo lecturus, quando Deus voluerit & inchoatutus ubi deſiit: Foderunt manus meas & pedes meos. His ita dedu-

ctis, cum Dominus Officialis non procederet in principali ejuſdem cauſæ fidei contra prædictum Caroli, propoſuit Syndicus Facultati dandam eſſe Curiæ requeſtam, qua requireret Faculras, ut ipſe Dominus Officialis reponerer in manus Dominorum Dorigny & Seguyer per Curiam Commiſſariorum quæ ſibi per eos fuerant tradita, & ſimul communicaret proceſſum quem ſuper recolamentis & confrontationibus teſtium fecerat ad hoc quod ab ipſis Dominis Conſiliariis Facultas haberet propoſitiones per dictum Caroli conteſtatas, vel contra eum probatas pro examine earum faciendo & ferendo judicio; quod placnit factumque eſt, & reſpondit abſolute, Curia fiat: tum Decreto paruit Dominus Officialis.

Proximis diebus a nobis Decano & Facultate Sacræ Theologiæ doctrinalem ſententiam judiciumque noſtrum efflagitaſtis, æquiſſimi Judices, ſuper nonnullis novis dogmatibus per magiſtrum noſtrum Petrum Caroli in publica concione ad populum diſſeminatis & pronuntiatis, quæ & ſcandalum non mediocre auditoribus ingerere & Fidei Catholicæ non parum adverſari ferebantur. De quibus coram veſtra graviſſima præſentia accuſatus fuerat, & ſuper eis interrogatus ad ſingula reſponderat. Horum autem novorum dogmatum propoſitiones per manus Syndici ſui examinandas ſuſcepit ſuperioribus diebus eadem Facultas, quæ veſtræ petitioni obtemperare ſatagens, frequentes magiſtrorum ſuorum convocationes fieri curavit, ut eorum ſententiis ac conſultationibus accurata illis lima, ſi id res expoſceret, adhiberetur; demum illis exacte diſcuſſis ac diligenti libratis trutina, eaſdem cenſura ſingulis propoſitionibns ſubſcripta judicavit dignas. Cenſet inſuper ipſarum autorem ac aſſertorem ad publicam in locis ubi eas palam promulgavit abjurationem cogi debere. Dictarum autem propoſitionum contextus & Cenſura eſt hujuſmodi.

PROPOSITIO I.

Si fideles omnem religionis cultum ſoli Deo impenderent, rectius agerent, nec indigne hoc ferrent Virgo Maria & alii ſancti.

CENSURA.

Cum hæc ptopoſitio plebi prædicata innuat recte fieri poſſe, ut omnis honor a fidelibus Deo impendatur & nullus ſanctis, falſa eſt, impia & ſchiſmatica, Vigilantil, Valdenſium, Boemorum & aliorum hæreticorum circa cultum Sanctorum errantium hæreſi conſentiens.

PROPOSITIO IV.

La ſainte Ecriture eſt mieulx entenduë à preſent qu'elle n'a eſté le temps paſſé, & au temps paſſé n'a eſté bien interpretée.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſchiſmatice & cum Eccleſiæ & ſanctorum Doctorum injuria aſſerta eſt; & quantum ad id quod prætendit ipſam Eccleſiam Catholicam hactenus veram non habuiſſe ſanctarum Scripturarum intelligentiam, aut interpretationem, manifeſte hæretica exiſtit.

PROPOSITIO V.

De filio Dei loquendo ſæpe dixit Caroli, le Chriſt, ſans dire Jeſus-Chriſt.

CENSURA.

Sic in Eccleſia Gallica populo prædicare, ut in hac propoſitione continetur, nulla adjecta præfatione vocabulo Chriſtus, inſolitam novitatem piarum aurium offenſivam inducit.

PROPOSITIO VIII.

Neſcio ſi Eccleſia per ſuas conſtitutiones poſſit fideles ſub pœna peccati mortalis obligare.

PROPOSITIO IX.

Si poſſit Eccleſia, vel non, eſt inter Doctores problema, id eſt, utraque pars eſt probabilis.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum temere in dubium revocatur: certum eſt enim Eccleſiam uſque adeo excellentem a Chriſto accepiſſe poteſtatem, ut univerſos fideles ad mortale valeat obligare, in iis etiam quæ non ſunt expreſſa in ſacra Scriptura & ad quæ alias, ſecluſo Eccleſiæ præcepto, non obligantur. Aliter dicere non Chriſtianorum eſt, ſed Arrianorum, Valdenſium, Vvicleſiſtarum & Lutheranorum hæreticorum.

PROPOSITIO X.

Hinc neſcio ſi teneamur ad jejunia quadrageſimæ, & ad alias abſtinentias, V. G. diebus Veneris ad non eſum Carnium, ſub pœna peccati mortalis, præſertim ſecluſo ſcandalo.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio, ſicut duæ præcedentes, male in dubinm revocat quæ certa ſunt & definita; quantum vero ad id qnod prætendit fideles, ſecluſo ſcandalo, non tenerl ad jejunium quadrageſimæ & ad alias abſtinentias per Eccleſiam indictas, falſa eſt & prædictorum hæreticorum impietati ſuffragatur.

PROPOSITTO XII.

Leges hnmanæ nihil profunt, vel juvant ad merendum ſalutem, id eſt, vitam æternam.

CENSURA.

Hæc propoſitio erronee, & ſeditioſe conformiter ad prænominatorum hæreticorum errores aſſerta Scripturæ adverſatur. Noverint tamen Prælati & Principes datam ſibi a Deo eſſe poteſtatem in ædificationem, non in deſtructionem.

PROPOSITIO XVI.

Evangelium fuit ſopitum, ſed nunc eſt excitatum; & populus commotus eſt, quia inducitur ad ſolum amorem Chriſti, quem ſi amaverit, deſtruentur idola Ægypti, & nullius alterius erit cura.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars, ſi per eam intelligatur hactenus non eſſe recte intellectum, nec prædicatum Evangelium, ſed quod hoc tempore recte incipiat intelligi, aut prædicari, ita ut populus inde commoveatur, ex Lutherana perfidia impudenter depromitur, ſicut ſecunda propoſitio quæ incipit: *La ſainte Ecriture*. Secunda vero pars, ſcilicet, quia inducitur ad ſolum amorem Dei, &c. inſinuans ſoli Deo exhibendum eſſe honorem & nullum Sanctis, Eunomii & Vigilantii errori conſentanea eſt; & cum prima propoſitione convenit, ſcilicet, ſi fideles omnem Religionis cultum, &c.

PROPOSITIO XVIII.

Il vaut mieux donner ſix blancs à un pauvre, que les donner à un Preſtre pour dire la Meſſe.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta, falſa eſt, maligno in Sacerdotes ſpiritu conceptа eſt.

PROPOSITIO XX.

On dira par avanture, que ſerois leçon, & non pas ſermon: car cela eſt l'Epiſtre ſaint Paul *ad Rom.* qui ſe doit interpreter & déclarer dans l'Univerſité; mais je dis qu'il n'y a point de difference entre ſermon & leçon, ſinon à ceux qui ne l'entendent pas.

CENSURA.

Hæc propoſitio aſſerens nullum inter prædicationem & lectionem diſcrimen reperiri, accipiendo terminos, juxta uſum communem, falſa eſt.

PROPOSITIO XXI.

L'on pourra dire davantage que tout le monde ſe voudroit mêler de preſcher la ſainte Ecriture. A cela je dis qu'il eſt bien vray qu'en la ſcience de Loix, un homme ne ſera pas Avocat en Parlement, s'il n'eſt Licentié ou Bachelier en ladite ſcience; mais je dis qu'un chacun Docteur, ou non Docteur, Bachelier, ou non Bachelier, peut preſcher & adminiſtrer la ſainte Ecriture, jaçoit qu'on pourra dire que, ſi ainſi eſt, les femmes pourront devenir heretiques: car elles auront un ſaint Paul, ou la ſainte Ecriture, pour lire en leurs chambres.

PROPOSITIO XXIII.

Mais il s'enſuivroit qu'on ne devroit point preſcher à l'Egliſe: car n'eſt-ce pas tout un de lire en ſa chambre, ou de l'oüir? & elles pourront auſſi-toſt eſtre heretiques, en oyant preſcher, qu'en liſant en leurs chambtes, & au lire Dieu pluſtoſt pourra illuminer à entendre le vray ſens à une femme, moyennant qu'elle euſt une bonne ſimplici'é en elle. Il y en a qui penſent qu'il ſoit impoſſible qu'un autre non Theologien puiſſe entendre le ſens de la ſainte Ecriture.

PROPOSITIO XXIII.

Ils diſent eux-mêmes: Je ſuis Monſieur notre Maître, je ſuis Monſieur le grand Bachelier; mais une pauvre ſainte femme pourra entendre la Sainte Ecriture plus parfaitement qu'ils ne font. Et ſi elles diſent qu'elles apporteront leur S. Paul au Sermon, je m'en rapporte à elles, apportent leurs tablettes.

Reſponſio ejus ad tres prædictas propoſitiones.

Mulieres poſſunt prædicare domi filios ſuos, & filias ſuas, viri uxores ſuas. Item, mulieres poſſunt legere ſacram Scripturam filiis ſuis, & ſimplices poſſunt habere Evangelium & epiſtolas Pauli in gallico & eis ſtudere & illas exponere; & videtur ſibi bonum ut ſic faciant.

PROPOSITIO XXV.

Secundò dicit quod omnes tam Magiſtri quam non Magiſtri poſſunt prædicare; tertio dicit quod Deus citius illuminabit ſimplicem mulierem ad intelligendum Scripturam, quam Doctorem.

CENSURA.

Hæ ſex propoſitiones e ſentina Valdenſium, Boëmorum & Lutheranorum emanant, ordinem hierarchicum ſeditioſe pervertunt apetiuntque viam erroribus, ſimplices viros ac mulieres ad contemptum prædicationum & ſuperbam præſumptionem pernicioſe inducunt.

Là où nous avons en notre Bible. Ipſa conteret caput tuum, ſelon le vrai Hebrieu il faut, ipſum ſemen mulieris, id eſt, Chriſtus. Et ne ſuis pas ſeul qui le dis, mais trois ou quatre bons Hebreux gens de bien diſent que ainſi le faut dire.

CENSURA.

Cum hæc propoſitio honori B. Virginis derogare videatur & a communi uſu Eccleſiæ Dei diſſentiat, temerarie & ſchiſmatice populo prædicata eſt: certum eſt enim rectelegi ab Eccleſia; Ipſa conteret caput tuum.

PROPOSITIO XXV.

Là où vous avez Jeſu-Chriſti, en ce mot de S. Paul, Et reſurrectione mortuorum Jeſu-Chriſti. Il faut Jeſu Chriſto en l'ablatif; ſelon l'antique tranſlation il y a Jeſu Chriſti au genitif, mais au grec il y a Jeſu-Chriſto; & ſi notre Tranſlateur eût eu un peu plus d'eſprit, il eût mis en l'ablatif & n'eût pas tant fait rêver le monde.

CENSURA.

Hæc propoſitio in injuriam interpretis & Sacrorum Eccleſiæ Doctorum, qui hujuſmodi probaverunt lectionem, ſcandaloſe populo eſt prædicata.

Declarando hunc paſſum Pauli: Juſtitia enim Dei in eo revelatur ex fide in fidem, omne meritum fidei arrribuit dicens: Gardez tous les commandemens de la Loi, aimez Dieu de tout votre cœur & votre prochain; bref accompliſſez tous les Commandemens de Dieu, encore n'avez-vous point la grace de Dieu, & que faut-il donc? il faut croire, virtus enim Dei eſt in ſalutem omni credenti. Il ne dit pas à celui qui jeûnera le Carême, mais à celui qui croira; & brief Dieu ne regarde point les œuvres & merites des hommes pour bailler ſa grace, mais ſeu'ement regarder ſa bonté qui eſt infinie.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad illam partem: Gardez bien les Commandemens de la Loi, &c. perniciose fideles a mandatorum Dei impletione in charitate avertens, Scripturæ Sacræ manifeſte adverſatur, & in eo quod innuit Deum diligi toto corde & cætera mandata obſervari poſſe ſine fide, repugnantia includit. Quantum vero ad ultimam partem in qua dicit: Dieu ne regarde point les œuvres & merites des hommes, eſt aperte hæretica.

Reſponſio coram deputatis.

Reſponſio coram deputatis in Facultate; præcepta, Evangelium, quod eſt virtus, meritum fidei, hæc omnia nobis a Deo data veniunt ex fide, quia fides cum confidentia facit nos Deo gratos; nec poteſt intelligere quod fides infuſa poſſit eſſe ſine charitate, quia tenet virtutes eſſe connexas.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad hoc quod dicit: Fides cum confidentia nos facit Deo gratos, modus eſt loquendi Lutheranorum improbandus; & quod ait aſſertor, quod non poteſt intelligere fidem infuſam poſſe eſſe ſine charitate, ex affectata & damnabili juris divini ignorantia procedit; nec ratio quam affert de connexione virtutum, loquendo de virtutibus Theologicis, propoſito conducit, imo doctrinæ Apoſtolicæ contraria eſt.

En declarant ce mot de S. Paul, juſtus meus ex fide vivit, ſic dixit: Plût à Dieu que S. Paul vous eût baillé l'intelligence de cette propoſition, & je cuide que vous l'entendrez, mais que vous élevez vos eſprits, & pour l'entendre je vous bailleraï une diſtinction de foi. Il y a une foi qui s'appelle hiſtorique: comme de croire que le Fils de Dieu a prins humanité; qu'il a été crucifié, reſſuſcité & monté au Ciel, & ainſi de tous les autres myſteres de la Bible. Cette foi ne vivifie point, ne juſtifie l'homme.

Il y a une autre foi, qui eſt de croire les choſes de la Bible en ſe confiant ès promeſſes que Dieu a promiſes, & c'eſt ce que veut dire S. Paul: Juſtus meus ex fide vivit; c'eſt-à-dire, que ceſtuy-là, qui croit en Dieu avec une confiance & une eſperance, eſt vivifié. La premiere foi n'eſt point ſuffiſante.

CENSURA.

Quantum ad viceſimam primam & vigeſimam ſecundam dicitur quod ibi ponitur quædam diſtinctio fidei in hiſtoricam & fidem cum confidentia, dicitur quod præfata diſtinctio inſolita eſt apud Doctores Catholicos & a Lutheti & Melanchonis perfidia deſumitur.

Declarando hunc paſſum Pauli: Revelabitur enim ira Dei de Cœlo, dixit: L'ire de Dieu n'eſt point quand il envoye des tribulations & calamités en ce monde, comme pauvreté, famine, guerre, peſte; c'eſt plûtôt ſigne d'amour: car celui qu'il aime il châtie. L'ire de Dieu n'eſt point encore ès enfers, en tant qu'ils ſont privés à jamais de la viſion de Dieu, ne en tant qu'ils ſont affligés de peines ſenſibles & tourmens; mais l'ire de Dieu eſt ſur ceſtuy-là qui eſt en peché & lequel il delaiſſe en peché.

Hæc propoſitio quantum ad illam partem, l'ire de Dieu n'eſt point quand il envoye des tribulations, &c. univerſaliter intellecta, ſanctis Scripturis diſſona eſt quæ oppoſitum manifeſte explicat. De altera qua dicitur: L'ire de Dieu n'eſt point

ès

ès Enfers, eſt manifeſte hæretica.

Les Philoſophes ſont venus attribuer la gloire de Dieu aux images des hommes corruptibles. Penſez-vous pas que d'attribuer telle gloire à S. Pierre ou aux autres ne ſoit pas diviſer la Divinité? Je vous dis qu'il faut tout attribuer à Dieu; car la gloire qui lui eſt dûë, eſt indiviſible, mais encore les attribuer aux images eſt trop diminuer & diviſer la gloire de Dieu. Mais on dira que les images ſont les livres des ſimples & ignorans, qui ne peuvent lire; & que l'Egliſe fait cela en cette intention. Je vous ai autrefois dit que je voudrois que l'Egliſe fît ce qui vous eſt neceſſaire; c'eſt-à-dire, qu'elle trouvât les moyens de vous faire entendre les Evangiles & ce qui eſt au Teſtament; & ſi on vouloit mettre des images pour les ſimples & ignorans qui ne peuvent lire, que l'on mît en un lieu l'Annonciation, & en un autre lieu la Nativité de Notre Seigneur, & en un autre la Paſſion, & en un autre un autre myſtere de l'Evangile pour leur faire entendre ce qu'eſt contenu dedans l'Evangile.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad illam partem, qua innuit fideles ſanctis & eorum imaginibus cultum impendentes, cultum latriæ exhibere, erronea eſt & perperam aſſertor de fidelibus ſentire ſe monſtrat. Quantum vero ad id quod, ſcilicet: Je voudrois que l'Egliſe fît ce qui vous eſt neceſſaire, &c. zelo temerario & Eccleſiæ contumelioſo illa optat fieri ab ea quæ a Spiritu Sancto directa Chriſtiane ſemper egit.

Pour autant que les Philoſophes ont glorifié autre que Dieu & porté honneur à autre que Dieu, auquel eſt dû tout honneur & toute gloire, Dieu les a délaiſſés & permis tomber en pechés que Monſieur S. Paul met en notre leçon; car qui porte honneur à autre que à Dieu & qui glorifie autre que Dieu, il ne glorifie point Dieu comme Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad ultimam partem, ſcilicet, qui porte honneur à autre que à Dieu, &c. aperte doctrinæ Apoſtolicæ diſcrepat, ac ideo hærerica eſt.

Propoſitiones prædicatæ in die ſancti Dionyſii in Eccleſia ſancti Gervaſii.

SUPER illo paſſu, Dominus non in manufactis templis habitat, dixit galliee: Quelconque lieu ſous le Ciel, qui eſt le vrai tabernacle de Dieu, eſt plus propre & convenable pour prier Dieu & pour lui faire ſacrifice, imo, pour conſacrer, que les faits par les mains des hommes; & ſubjunxit, que la benediction & aſperſion de l'Eau benîte n'y fait rien: allegavit pro ratione id quod habetur ad Hebræos 1x. Chriſtus aſſiſtens Pontifex futurorum bonorum per amplius & perfectius tabernaculum non manu factum.... introivit ſemel in ſancta, æterna redemptione inventa.

CENSURA.

Hæc propoſitio impius eſt error Valdenſium & Sagarelorum hæreticorum Wiclefi Diſcipulorum, ſanctis Scripturis aperte contrarius; neque id quod ex Apoſtolo citat præſenti propoſito ſuffragatur.

Super illo paſſu; Nec manibus humanis colitur indigens aliquo, ſic dixit gallice: Pour les chandelles & cierges allumés entour les Autels, oblations & ſacrifices qu'on fait en l'Egliſe, l'honneur de Dieu n'eſt point augmenté. Dixit tamen in fine verbis latinis: Intelligo quantum ad eſſentiam.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad id quod de candelis & cereis aſſerit, error eſt Vigilantii, & de oblationibus Vvicleſi, & de ſacrificiis Lutheri; nec quod ſe intelligere verbis latinis dixit prædicans, eum excuſat.

Super illo verbo, Non indigens aliquo, citavit illud Pſalmi 49. Si eſuriero non dicam tibi, &c. ſequitur, Immola Deo ſacrificium laudis, & redde Deo altiſſimo vota tua; dixit quod ſacrificium laudis nihil eſt aliud quam laudare Deum in operibus ejus, ut cum quis videt ſolem aut lunam & laudat Deum, in illis eſt ſacrificium laudis; & etiam cum quis bonis cibis aut vinis utitur & agit Deo gratias, eſt ſacrificium laudis; & etiam in ſacrificio Miſſæ, cum quis habet memoriam beneficii Redemptionis, eſt ſacrificium laudis. Et ſubjunxit, quod ſacrificium altaris, non eſt aliud quam commemoratio Redemptionis.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad ultimam partem, ſcilicet, ſacrificium altaris non eſt aliud quam commemoratio Redemptionis, eſt ſacræ Scripturæ manifeſte diſſentiens & hæretica.

Exponendo illud; Redde Deo altiſſimo ta tua, dixit, quod votum nihil aliud eſt quam deſideriu, dicendo gallice: Ce n'eſt autre choſe que ſouhait, deſir & bonne affection que tu as en Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita, falſa eſt, & pernicioſe populo prædicata.

Exponendo illud : Cum ipſe det vitam, &c. inſpirationem & omnia, dixit gallice : Ce n'eſt pas nous qui ſentons, c'eſt Dieu qui ſent en nous. Et repetendo in ſingulari, dixit : Ce n'eſt pas toi, ma mie, qui ſens, c'eſt Dieu qui ſent en toi. Et ulterius dixit hæc verba : Les pierres & toutes choſes vivent en Dieu, juxta illud, Regem cui omnia vivunt. In fine tamen verba ſua limitando addidit : Je ne veux pas dire que Dieu ait connoiſſance ſenſitive, je dis cela pour ceux qui ſont derriere ces pilliers pour me reprendre.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad id quod de ſenſu tractat, hæreſis eſt manifeſta, blaſphemia eſt & error Lutheri hæreſi Manichæorum vicinus.

Circa illum paſſum : In ipſo vivimus, movemur & ſumus, explicando illud verbum, ſumus, dixit gallice : Que nous ſommes en Dieu & Dieu n'eſt pas en nous, dando exemplum de ſippa exiſtente, laquelle eſt en la mer & non pas la mer en elle.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad id quod dicit : Dieu n'eſt point en nous, hæretica eſt, cum fide certum ſit Deum eſſe ubique ; & adducta ad id probandum comparatio frivola eſt & abſurda.

Exponendo illam partem : In ipſo movemur, ſimul cum illa parte quæ ſubjungitur, Ipſius enim genus ſumus, dixit gallice hæc verba : Outre les mouvemens qu'ont les creatures vegetatives & ſenſitives, l'homme a un mouvement plus noble, qui eſt attribué à la partie raiſonnable, en laquelle ſont imprimés les veſtiges de la Divinité. Et à ce propos eſt écrit en notre texte : Ipſius genus ſumus, gallice, Nous ſommes de la lignée de Dieu ſelon la partie raiſonnable, & comme le chien trouve la proye par la trace & par les veſtiges de ladite proye imprimés en terre par où elle paſſe ; ainſi nous venons à la connoiſſance de Dieu par les veſtiges de la Divinité imprimés en la partie raiſonnable. Et deinde ſubjunxit : Qu'il n'eſt pas poſſible de parvenir à la connoiſſance de Dieu par les creatures faites par les mains des hommes, & qu'il n'y a rien qui plus nous éloigne & ſépare de la connoiſſance de Dieu que les Images ; & poſtea quaſi in modum admirationis dixit : Puiſqu'il eſt ainſi que notre eſprit eſt ſi noble qu'il eſt de la lignée de Dieu, n'eſt-ce pas une grande honte qui ſe ſoûmet à faire honneur à une Idole comme à une image d'or, d'argent, de pierre ou de bois? C'eſt tout une Idole & Image.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad id quod dicit : Qu'il n'eſt pas poſſible de parvenir à la connoiſſance de Dieu, uſque ad finem, ex damnato in ſeptima Synodo per Eccleſiam errore contra reſpuentes ſacras imagines procedit.

Circa illum paſſum, Non debemus æſtimare auro & argento, aut ſculpturæ artis & cogitationis hominis divinum eſſe ſimile, dixit : Quod non poteſt depingi Trinitas, ſubdens hæc verba : Memini me legiſſe in ſancto Auguſtino, quod depingere Trinitatem nefas eſt & impium. Dixit poſtea quod aliquando in Eccleſia fuit prohibitum depingere Trinitatem.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad hoc quod non poteſt depingi Trinitas, in quantum intendit reprobare imaginem beatiſſimæ Trinitatis, falſa eſt, ſchiſmatica & probato Eccleſiæ ritui conrumelioſa, & prædicti hæretici Vvicleſ error, nec unquam de mente Auguſtini fuit, vel Eccleſiæ, hujuſmodi imaginem damnare, licet ad ſacrilegum Anthropomorphitarum eliminandum errorem potuerit ad tempus intermitti aut ſuſpendi. Acta ſunt hæc anno Domini viceſimo quinto ſupra milleſimum quingenteſimum, die vero ſeptima menſis Septembris.

CODICEM, qui deffenſio dicitur, ſeu Apologia propoſitionum Jacobi Pouent, per Matthæum Saunier, ut fertur, compoſitum & ad nos Decanum & Facultatem ſacræ Theologiæ in univerſitate Pariſienſis tranſmiſſum per vos, Judices optimi, per Deputatos noſtros diligenter viſitari fecimus & inde extrahere minus rectas propoſitiones, quibus juſte conſideratis & examinatis pro cujuſque earum natura Cenſuram, modo qui ſequitur, adjecimus.

Prima Propoſitio Jacobi Pouent.

Aſſeruit non eſſe Purgatorium.

CENSURA.

Aſſerere hanc propoſitionem, non eſt Purgatorium, eſt hæreticum.

Propoſitiones defenſoris.

PROPOSITIO I.

La ſainte Ecriture ne dit point qu'il y a purgatoire de nos pechés, que celui qui a eſté fait par la mort & effuſion du précieux Sang de notre Redempteur Jeſus.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt, ut præcedens.

PROPOSITIO II.

Le ſecond livre des Machabées n'eſt point du Canon, & des Livres approuvés par l'Egliſe.

CENSURA.

Falſa eſt hæc propoſitio & temeraria, autoribus Hieronymo & Auguſtino.

PROPOSITIO III.

L'Egliſe des Grecs n'eſt point rejettée ne reputée heretique, & toutefois elle ne reçoit point de Purgatoire.

CENSURA.

Quamvis quorumdam Græcorum error fuerit nullum eſſe Purgatorium, certum eſt tamen Catholicos Doctores Græcos Purgatorium conformiter ad ſcripturas poſuiſſe.

PROPOSITIO IV.

Il eſt vrai-ſemblable que l'avarice des Preſtres, qui a gâté l'Egliſe, a introduit iceluy Purgatoire.

CENSURA.

Hæc propoſitio perperam & falſo Eccleſiaſtico ſtatui detrahit, & quod præiendit fictitium eſſe Purgatorium hæretica eſt.

PROPOSITIO V.

Judas Machabeus n'étoit point ſi ſaint homme, qu'il ne puſt faillir : Mittendo Hieroſolymam duodecim millia drachmas argenti, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio in virum ſanctum contumelioſa officio per Eccleſiam probato, & ſacræ Scripturæ adverſatur.

Secunda propoſitio principalis Pouent.

Deus nullum habet Vicarium.

CENSURA.

Hæc ſchiſmatica eſt & hæretica.

Defenſor Matthæus Saunier.

Pour ce que Dieu eſt tout par tout, il n'a que faire de Vicaire, ou Lieutenant.

CENSURA.

Hæc ratio, qua defenſor nititur ſalvare propoſitionem præcedentem, frivola eſt & ridicula, & ex ignorantia ſacræ Scripturæ procedens.

Tertia Propoſitio Pouent.

Damnavit præcepta Eccleſiæ ob cujus rei ſignum ea evulſit e pariete.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ſuppoſita ejus veritate, eum qui ita fecit, manifeſte temerarium, arrogantem & ſchiſmaticum demonſtrat.

Defenſoris prima.

Jacques n'a point arraché iceux Commandemens du lieu là où ils eſtoient attachez, pour déchirer, ou dépriſer iceux, mais pour les déclarer au peuple, &c. iceux n'a point damnés ni vitupérés: mais la mauvaiſe interpretation d'iceux, & la vaine & fole fiance en iceux, laquelle le temps paſſé ont preſchée & annoncée au peuple les Preſtres & les faux Preſcheurs.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens populum Chriſtianorum ſuper intelligentia præceptorum Eccleſiæ hactenus male fuiſſe inſtructum, & vanam, ac ſtultam confidentiam habuiſſe in eorum obſervatione, ſedicioſe eſt Prælatis Eccleſiæ, divini verbi prædicatoribus injuria; & ab obedientia eiſdem Prælatis debita ipſum populum pernicioſe retrahit.

PROPOSITIO II.

Ce n'eſt point bien commandé de confeſſer tous ſes pechez une fois l'an; car il eſt impoſſible à l'homme de confeſſer tous ſes pechez, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio præceptum Eccleſiæ de confeſſione omnium peccatorum ſemel in anno impie damnans, falſa eſt, & a debita confeſſione fideles inique avertit; nec ratio quæ ſubditur propoſito conducit; nec enim Eccleſia per hoc quemquam ad impoſſibile obligat.

Quarta Propoſitio Pouent.

Non eſt nimium credendum Doctoribus Eccleſiaſticis.

CENSURA.

Hæc propoſitio perperam & ſcandaloſe populo prædicata eſt.

Quinta Propoſitio Pouent.

Spreyit hanc Mariæ ſalutationem. Salve Regina mater miſericordiæ, &c.

CENSURA.

Præclara illa antiphona, cum piiſſima ſit & univerſalis Eccleſiæ ritu comprobata, quicumque eam ſpernit, ſe Virginis glorioſæ hoſtem, & ab Eccleſia Catholica alienum manifeſte indicat.

Defenſoris prima Propoſitio.

Ladite Salutation ne fut jamais faite par l'Eſprit de Dieu, pourtant que en icelle ſont contenus d'aucuns blaſphemes, qui ſont directement contre Dieu & ſon honneur. Comme quand nous l'appellons Reine de miſericorde, noſtre vie & noſtre eſperance. Iceluy donc Jacques ayant un bon zele à Dieu ſon pere, tres-ſinguliere charité & amour, il n'a pû ſouffrir que ce qui ſe doit à Dieu ſeul Createur de tout le monde, on l'attribuaſt à une de ſes creatures, comme en l'attribuant à la Vierge Marie. *Et poſt aliquanta.* Il ſe faut garder que l'honneur de toute choſe, lequel ſe doit à un ſeul Dieu, on ne l'attribue à une Crea-

ture d'iceluy, comme font ceux qui appellent la Vierge Marie, Reine & Fontaine de Miſericorde, la Vie & Eſperance des Chrétiens ; & en ce ils offenſent, 1. Dieu, 2. la Vierge Marie, laquelle en ſon Cantique ne ſe repute aucune choſe que une humble Chambriere, diſant, &c. Tiercement, ils répugnent aux ſaintes Ecritures, leſquelles diſent que la ſeule miſericorde & charité de Dieu a eſté cauſe de noſtre redemption & ſalvation par ſon Fils éternel. Quartement, ceux qui diſent la Vierge Marie eſtre notre Reine de miſericorde, notre vie & notre eſperance, ils donnent au peuple une fole foy. Pourtant Jacques a bon zele de Dieu, quand il aſſure eſtre blaſphême, de appeller la Vierge Marie notre vie & notre eſperance. Donc ne nous glorifions point en la Vierge Marie, mais en Dieu ſeul ; & ne diſons plus que icelle Vierge ſoit notre eſperance & notre vie. Et en ce eſt vraye ladite Propoſition de Jacques.

CENSURA.

Hæ propoſitiones maligno ſpiritu, non Dei zelo excogitatæ, temerarie, falſo & impie aſſertæ ſunt : non enim Deo debitus honor ſubtrahitur per ea, quæ in eadem ſalutatione ſecundum ſenſum, in quo ipſam Dei matrem Eccleſia reginam miſericordiæ, vitam & ſpem noſtram appellat, Chriſtiferæ Virgini attribuuntur ; & in eo quod dicit blaſphemias in eadem ſalutatione contineri, erronea eſt ; & in eo quod prætendit non eſſe ira de beata Virgine, falſa eſt & blaſphemia.

Sexta Propoſitio Pouent.

Non ſunt offerendæ candelæ cuidam ſancto, aut ſanctæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio error eſt damnatus Vigilantii.

Defenſoris prima Propoſitio.

Cette preſente Propoſition a eſté approuvée, non point tant ſeulement par aucuns Docteurs, comme par ſaint Auguſtin, ainſi qu'il eſt écrit en ſon Livre, qui eſt intitulé, *de Civitate Dei*, mais auſſi par deux Synodes & Conciles, auſquels fut conclu que les Images des Saints n'étoient autre choſe que le papier des Idiots, &c.

CENSURA.

Mendaciter B. Auguſtino & ſacris duabus Synodis impingit quod falſum eſt : Beatus nempe Auguſtinus ſicut & ſacræ Synodi imaginum adorationem debitam, aut ſanctis impenſas oblationes nunquam damnaverunt.

PROPOSITIO II.

Auſdits Conciles il fut conclu & expreſſément commandé aux Evêques, Prêtres, & Curez, que ſe gardaſſent que le ſimple peuple ne adoraſt, ne ſe miſt à deux genoux devant celles Images, qui n'ont ni raiſon, ni entendement, mais ſont choſes inanimées, qui à cauſe de la poudre & de la fumée des chandelles (qui ſont éteintes au Temple où elles ſont) ſont toutes noires & enfumées.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt quantum ad primam partem, & ſacrorum dictorum conciliorum intentioni manifeſte derogat. Quantum vero ad ſecundam partem, impiiſſimi hominis & a ritu Eccleſiaſtico omnino alieni indicativa eſt.

PROPOSITIO III.

Doncques Jacques non point ignorant de ces choſes, voyant l'idolâtrie qui ſe faiſoit au Temple de Touchain, il deffendit à une femme de ne porter de chandelles à une Image.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad hoc, quod defenſor laudat prohibitionem factam per dictum Jacobum mulieri ſuper oblatione candelarum, ac ſi idolatraret, prædictæ hæreſi Vigilantii favet, & defenſorem remerarium & ſacrilegum comprobat.

PROPOSITIO IV.

Les Images des Saints & Saintes n'ont point d'yeux, & pourtant n'ont que faire de lumiere ne de chandelles, & qu'ils aiment autant qu'on leur portaſt des fetus, que des chandelles.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad ultimam partem, in qua dicitur : Que les Images n'ont que faire de lumiere, & qu'il vaudroit autant porter un fetus, &c. in contumeliam ſanctorum prolata, a ſanctorum veneratione & populi devotione retrahens, Jacobum cum ſuo defenſore impium demonſtrat & ſchiſmaticum.

PROPOSITIO V.

Il vaut mieux abbattre les Images des Saints, que le ſimple peuple ſe abuſiſt à icelles.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens ſimplicem populum errare adorando imagines pro pio Eccleſiæ ritu, falſa eſt & ſacris Conciliis adverſa.

PROPOSITIO VI.

En portant des chandelles aux Images, vous démontrez que leur portez hommage, & qu'en icelles mettez votre eſperance, qu'eſt un blaſpheme contre Dieu, qui a dit par Iſaye : Gloriam meam alteri non dabo.

CENSURA.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad illam partem, in qua dicitur : Porter les chandelles aux Saints, eſt leur faire hommage, ex ignorantia damnabili & impio in Sanctos affectu procedit.

PROPOSITIO VII.

L'Ecriture Sainte ne vous commande point de prier les Saints pour interceder devant Dieu pour nous, mais qu'allez tout droit diriger vos Oraiſons à Dieu, comme vous a promis le Fils éternel, en diſant : Dicite Pater noſter.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & impia, & in quantum prætendit orationes noſtras non eſſe dirigendas ad Sanctos, eſt hæretica.

PROPOSITIO VIII.

Vous ne trouvez point aux Legendes des Saints, qu'un Saint ſe fuſt fié en un autre Saint ; & que pour la priere d'un autre Saint, il ſe fuſt confié eſtre ſauvé.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de confidentia ſub Deo, manifeſte erronea eſt, & ex ignorantia hiſtoriarum Eccleſiaſticarum aſſerta.

PROPOSITIO IX.

S'il faut d'avant diriger ſes Oraiſons aux Saints que à Dieu, J. C. a failli, quand il a enſeigné diriger ſes Oraiſons à ſon pere, & non point aux Saints.

CENSURA.

Hæc propoſitio ex falſa imaginatione procedit, quaſi, orando Sanctos, Deus non rogetur.

PROPOSITIO X.

Jeſus-Chriſt nous a commandé que nous allions à lui, non point à aucun, quand il a dit : Venite ad me omnes, qui laboratis & onerati eſtis, & ego reficiam vos.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt : accedendo enim ad ſanctos ad Dominum venitur.

PROPOSITIO XI.

Nous ne ſçavons ſi les Saints oyent nos Oraiſons, pourtant qu'ils ne ſont point par tout comme Dieu ; & jaçoit ce que notre bon Ange leur annonçaſt, toutefois nous ne trouvons point qu'ils faſſent Oraiſons particulieres plus à un, mais univerſelle, deſirant la redemption de leurs corps, c'eſt-à-dire, que le nombre des Elûs ſoit accompli.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad primam partem, loquendo de cognitione fidei, hæretica eſt, nec ratio adjecta ſuffragatur propoſito. Quantum eſt ad ultimam partem, qua dicitur Sanctos particulares, &c. hæretica eſt, ut præcedens.

Septima propoſitio Pouent.

Miſſæ nihil juvant in remiſſionem peccatorum.

CENSURA.

Hæc propoſitio efficaciæ Sacramenti Euchariſtiæ impie derogans, Scripturæ ſacræ contraria eſt.

Defenſoris prima Propoſitio.

Notre Seigneur a ordonné ce noble Sacrement pour les vivans qui le reçoivent, non pas pour les trépaſſez.

CENSURA.

Hæc propoſitio traditioni Apoſtolicæ repugnans, ſanæ Scripturæ intelligentiæ adverſatur.

Octava propoſitio Pouent.

Sufficit audire verbum Dei & parum eſt audire Miſſam.

CENSURA.

Hæc propoſitio, univerſaliter intellecta, falſa eſt & ab auditione Miſſæ fideles ſcandaloſe retrahit.

Defenſoris prima Propoſitio.

Il vaut mieux ouir un bon Sermon, que ouir cent Meſſes.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita, in contemptum & vilipenſionem ſacrificii Miſſæ ſeditioſe aſſeritur.

PROPOSITIO II.

A la Meſſe, le ſimple peuple ne reçoit point de édification : car il n'entend point ce que les Preſtres diſent en chantant.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens nullum provenire emolumentum audientibus Miſſam niſi verba Miſſæ intelligant, ſimplices ab audienda Miſſa irreligioſe & ſchiſmatice revocat, & ſapit hæreſim.

PROPOSITIO III.

Ce ſeroit grand choſe, ſi on chantoit les Meſſes en François, & au langage du peuple, tellement qu'ils puſſent entendre, comme l'on fait en Allemagne.

CENSURA.

Hæc propoſitio, celebrandæ Miſſæ uſum ab Eccleſia Spiritu ſancto inſpirante inſtitutum ſchiſmatice enervare contendit ; nec veriſimile eſt inclytam Germanorum Nationem tanti ſchiſmatis labe paſſim commaculari.

Nona propoſitio Pouent.

Bullæ & Indulgentiæ Papæ ſunt impoſturæ diaboli.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, Eccleſiaſticæ poteſtati & Sedi Apoſtolicæ contumelioſa.

Defenſoris prima Propoſitio.

Il eſt vray qu'il n'y a autre qui remette les pechez que Dieu ; car Notre Seigneur par cette propoſition : Quodcumque ligaveris, &c. ne donne point telle autorité & puiſſance à ſaint Pierre, mais d'excommunier & de jetter hors de l'Egliſe tous Fornicateurs, &c. & de délier iceux, s'ils retournent à faire vraye penitence.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad duas primas partes, quamvis loquendo de primaria poteſtate remittendi peccata vera ſit, loquendo tamen de poteſtate miniſteriali a Chriſto hominibus commiſſa (quam videtur negare defenſor) aperte falſa eſt. Quantum vero ad ultimam partem, qua præiendit defenſor nullam eſſe poteſtatem conceſſam Sacerdotibus remittendi peccata niſi abſolvendo ab excommunicatione, hæretica eſt.

Alia Propoſitio.

Icelle puiſſance à tous vrais Miniſtres d'Egliſe, & à tous vrais Predicateurs d'Evangile a été donnée.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio ordinem Hierarchicum confundens hæretica eſt.

Alia Propoſitio.

Le Pape n'auroit nulle puiſſance de pardonner les pechez, s'il n'a le Saint Eſprit avec luy.

CENSURA.

Hæc propoſitio error eſt Valdenſium & Vviclefiſtarum.

Alia Propoſitio.

Les trois Vœux ſont faits par une dévotion de la chair & du diable.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſanctorum patrum inſtitutis & ſacris Scripturis repugnat & ideo hæretica.

Decima Propoſitio Pouent.

Baptiſmus parum eſt, nempe ſignum quoddam ; aqua quoque benedicta nihil eſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio januam Sacramentorum baptiſmum vilipendens & ſimiliter aquam benedictam prorſus nihil faciens, falſa eſt & impia, & ab aquæ benedictæ aſperſione, neceſſarii quoque Sacramenti ſuſceptione perperam revocat.

Defenſoris Propoſitio.

L'ablution d'eau en Baptême n'eſt grand choſe, laquelle ſeroit vaine, ſi la choſe par elle ſignifiée n'étoit point en l'homme; c'eſt aſſez la foy, & ne ſeroit point neceſſaire, ſi la choſe ſignifiée par elle y étoit bien enracinée dans l homme.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad primam partem, impie baptiſmum contemnit. Quantum ad ſecundam falſa eſt. Quantum ad tertia hæretica.

Alia Propoſitio.

Ledit Jacques tient encore, que ce n'eſt grand choſe de l'Eau benîte ; & qu'elle n'a point de vertu de faire fuir les diables, comme aucuns faux Prédicateurs ont inculqué aux oreilles du Peuple.

CENSURA.

Per hanc propoſitionem, defenſor perverſe & ſchiſmatice errorem Jacobi laudat & tuetur Et quantum ad hoc quod dicit, ad expellendos dæmones nullam habere poteſtatem, impia eſt & hæreſim ſapiens, prædicatoribus quoque injuria.

Alia Propoſitio.

Après que par l'avarice des Preſtres & Miniſtres de l'Egliſe, ladite Egliſe a été gâtée, les Papes & Eveſques ont inſtitué qu'au lieu du Sacrement du Corps de Notre Seigneur on bailliſt au peuple le Pain beniſt ; & au lieu du Sacrement du Sang de l'Eau benîte ; & par ainſi l'on a privé les Fideles de ce noble Sacrement.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars contumelioſe ſtatui Cleri derogat ; ſecunda vero, quantum ad hoc quod de aqua benedicta aſſerit, erronea eſt & diabolica inventio ; ultima pars, qua aſſeritur fideles Laicos privatos eſſe injuſte communione ſanguinis, error eſt Vvicleſi & Boëmorum.

Codex itaque ejuſmodi propoſitiones complectens e Valdenſium, Vviclefiſtarum, Boëmorum & Lutheranorum perniciоſis erroribus extractus & confectus, tanquam impius, ſcandaloſus, ſchiſmaticus & a doctrina Chriſtiana omnino alienus, publice exurendus venit in Diœceſi Meldenſi unde prodiit, & ipſe Jacobus Pouent, & prædictus Matthæus Saunier, ad publicam prædictarum propoſitionum abjurationem viis omnibus jutidicis debent locis opportunis compelli.

Acta fuerunt hæc in noſtra Congregatione ſuper hoc ſpecialiter convocata in Collegio Sorbonæ anno Domini milleſimo quingenteſimo viceſimo quinto, die vero nona menſis Decembris.

Cenſura in librum ſic inſcriptum : *Epiſtolæ & Evangelia ad uſum Diœceſis Meldenſis.*

Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis æquiſſimis Judicibus pro negotiis fidei a Sede Apoſtolica per Regnum Franciæ conſtitutis, Salutem.

LIBRUM qui incipit Epiſtolæ & Evangelia ſecundum uſum Diœceſis Meldenſis, continentem Epiſtolas & Evangelia in Gallicam linguam tranſlata, exhortationeſque in eadem lingua ſingulis Epiſtolis & Evangeliis adjectas ad nos tranſmiſiſtis, Judices optimi, in fidei favorem requirentes, ut & per nos vigilanter examinato, errores, ſi qui in eo invenirentur, pro noſtro officii debito damnaremus. Veſtræ autem Chriſtianæ petitioni morem gerentes erroneas propoſitiones e dicto Libro excerpſimus, & de illis quid ſentiendum & tenendum, modo & forma quæ ſequitur, cenſuimus. PROPOSITIO I.

Tout nous eſt donné & pardonné en JESUS-CHRIST ſeulement, ſi nous avons foy en luy, fol. 2. pag. 2

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans ſolam fidem requiri & ſufficere ad remiſſionem peccatorum & juſtificationem, a procuranda ſua ſalute per pia opera fideles pernicioſe avertit, & hæreſis eſt Lutheri.

PROPOSITIO II.

Et ſe aucun quiconque vous prêche & annonce autre choſe que la parole de Dieu & de JESUS-CHRIST, il n'eſt point fidele diſpenſateur, diſtributeur, & annonciateur des ſecrets de Dieu, mais eſt un Infidele & un decepteur, par quoi ne l'écoutez point; c'eſt-à-dire, ne le croyez point, & n'ajoûtez point de foy à ſes paroles; car c'eſt un ſéducteur. De tels le Monde a été & eſt encore rempli, & ſera juſques à tant que les ſecrets de Dieu, c'eſt-à-dire JESUS-CHRIST & ſa parole ſeront fidellement prêchez & reçûs au Monde & aux cœurs de tous les Fideles, fol. 10. page 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio, in quantum prætendit nihil eſſe prædicandum Populo quod non expreſſe in Sacra Scriptura contineatur, quaſi Catholicorum Doctorum expoſitiones & doctrinæ Populo annunciandæ non ſint; & in hoc quod prætendit hactenus Scripturam Sacram non fuiſſe Populo fideliter annuntiatam, falſa eſt & ſchiſmatica, Eccleſiæ, ſanctis Doctoribus, & verbi Dei Prædicatoribus injuria & ſapiens hæreſim, & in Spiritum Sanctum, qui ſemper Eccleſiam regit, blaſphema, & aſſertorem ejus temerarium & arrogantem & impium manifeſtat. PROPOSITIO III.

On ne doit point donc déſiſter pour ce de toûjours prêcher fidellement les ſecrets de Dieu; c'eſt-à-ſçavoir que JESUS-CHRIST & ſa parole, c'eſt-à-dire, que Dieu & ſa parole ſont tout, & l'homme & ſa parole ne ſont rien, & n'avoir eſperance de juſtification & de ſalut, ſinon en JESUS-CHRIST, fol. 10. & 11.

CENSURA.

De hac tertia propoſitione, quæ ſenſum præcedentis innuit, dicendum eſt, ſicut de ipſa præcedente.

PROPOSITIO IV.

Aucuns liſent Bethania, mais le mot eſt corrompu, dit pro Bethabara, voilà notre Evangile, fol. 16. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſcandaloſa, & Populo non prædicanda, odioſa quoque curioſitate in interpretis injuria annotata.

PROPOSITIO V.

Quand ils lapidoient, c'eſt à ſçavoir Saint Eſtienne, il n'invoquoit point les Anges ou Moyſe, ou Abraham, Iſaac ou Jacob, ou aucun des Prophetes, mais ſeulement J. C. & en ce nous enſeignent que c'eſt Dieu & Notre Seigneur J. C. qu'on doit invoquer, & non point Ange ou aucune Creature, fol. 21. page 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ratione partis ultimæ; in qua dicitur : Qu'on ne doit invoquer Ange ou autre Creature, Sanctæ Dei Genitricis, Angelorum, reliquorumque Sanctorum veneration impie derogat, & eſt hæretica. PROPOSITIO VI.

Il ne me doit donc chaloir comment Dieu diſpoſe de S. Pierre & de S. Paul, Saint Jean, & de tous les autres, & quelle gloire, dons & prééminences il leur a donnés; c'eſt aſſez que nous ſuivions J. C. fol. 24. page 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, & manifeſte honori Sanctorum detrahit, Scripturæ quoque adverſatur, quæ multorum Sanctorum vitam & Acta recenſet & commendat.

PROPOSITIO VII.

Par quoi nous enſeigne que nous devons croire la parole de Dieu ſimplement, ſelon l'intelligence de l'eſprit de Dieu & non point ſelon la nôtre, & n'y devons ajoûter nos intelligences & en faire foles opinions, fol. cod. pag. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens expoſitiones Sanctorum in ſacra Scriptura eſſe præſumptiones contemnendas, neque veram eſſe intelligentiam Scripturæ, maxime temeraria eſt & impia.

PROPOSITIO VIII.

Et à etoire ſimplement à la parole de Dieu ſelon l'eſprit, & non pas ſelon la préſomption de nos intelligences & conceptions; voilà l'inſtruction de notre Evangile, fol cod. pag. 2.

CENSURA.

De hac dicitur ſicut de præcedenti.

PROPOSITIO IX.

Et ne ſuivre point la ſervitude de la Loi, mais en la liberté de l'eſprit, non point en la lettre & élemens du monde, qui ſont les obſervations, comme ſacrifices anciens, purifications & œuvres exterieures, eſquelles avoient leur fiance; mais en foy & en fiance en Dieu ſeul, en ſacrifices raiſonnables, fol. 26. page 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio in quantum prætendit ritus & Eccleſiaſticas conſtitutiones eſſe ſervitutem judaicam libertati ſpiritus oppoſitam, impie, ſchiſmatice & erronnee de Eccleſia ſentit.

PROPOSITIO X.

Par quoi eſt entendu que ce jour-ci eſt une ſolemnité de Notre Seigneur J. C. manifeſtée par une étoile d'enhaut, non point que la ſolemnité ſoit de l'étoile, ni de ceux qui la ſuivoient, fol. 31. page 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio in eo quod dicit Feſtum Epiphaniæ non eſſe Feſtum Regum, quamvis verum ſit eſſe Feſtum Chriſti, non propterea negandum recte idem Feſtum Regum Feſtum appellari, quorum adventum ad Chriſtum & oblationem in ſuo Officio crebro Eccleſia eadem die commemorat, ritui ejuſdem Eccleſiæ impie diſcrepat.

PROPOSITIO XI.

Conſiderant ce que vous avez, vous l'avez pour la bonté de Dieu en J. C. & non point par vos merites; mais par foy que avez pour ſubvenir à ceux qui ont affaire, fol. 35. page 2. in forma fol. 54. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens nulla eſſe merita hominum apud Deum, aut a Deo non remunerari, a bonis operibus Fideles perperam retrahit, ex officina Manichæi & Lutheri elicitur, & eſt hæretica.

PROPOSITIO XII.

Mes Freres ne penſez point que les dons de la grace qui ſont en vous vous adviennent par vos merites, mais ſeulement par la grace, largeſſe & infinie bonté de J. C. fol. 39. p. 2.

CENSURA.

De hac, qua indicat nulla dona gratiæ dari hominibus per bona opera & meritoria, dicitur ſicut de præcedente.

PROPOSITIO XIII.

Le Diable ne cherche ſinon les moyens pour empêcher la parole de Dieu, aucunes fois par tentations, aucunes fois auſſi par heréſies & par corruptions de cœur, & ſemblablement par traditions des hommes, fol. 53. pag. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio quoad ultimam partem, qua dicit dæmonem ſcrutari media impediendi verbum Dei, aliquando per traditiones humanas, hæreſim ſovet Lutheri, qui Eccleſiæ Conſtitutiones nullius eſſe momenti ſchiſmatice & impie dogmatizavit.

PROPOSITIO XIV.

Il eſt dit en un autre lieu que le ſalut n'eſt point en notre puiſſance, mais en la ſeule bonté de Dieu, fol. 55. p. 2.

CENSURA.

De hac, quæ deſignat ſalutem non eſſe in poteſtate noſtra, dicitur ſicut de præcedentibus.

PROPOSITIO XV.

Entendez que les doctrines humaines ne peuvent nourrir vos ames, mais plûtôt les faire mourir. fol. 57. p 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio humanas diſciplinas impudenter infamans ignoranter aſſeritur, & ſapit hæreſim.

PROPOSITIO XVI.

Toutes gens & tous Peuples croyans en J. C. le verront, & ſeront ſauvez, fol. 61. page 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio temerarie aſſeritur, & in quantum prætendit ſolam fidem Chriſti ſufficere ad ſalutem, hæretica eſt.

PROPOSITIO XVII.

Ne mettons point de confiance en nos operations; car de la ſeule volonté de Dieu proviendra notre ſauvement, ſans aucunes deſſertes de ſi grands biens ou merites par nous, fol. 65. pag. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quæ merita bonorum operum aſſerit non eſſe neceſſaria ad ſalutem & ea excludit, hæretica eſt.

PROPOSITIO XVIII.

A ceux qui ſont incredules & infidéles, qui ſe confient en eux-mêmes, ou en autre qu'en Dieu, le Pere Celeſte permet que ceux cheent en une cecité tellement qu'ils ne voyent & n'entendent ſinon charnellement,

lement, & rien ſelon l'eſprit, fol. 71. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio in quantum innuit confidentes in Sanctis mote Fidelium, ea percuti exeitate, ut nihil ſecundum ſpiritum ſapiant, hæreſis eſt Vigilantii, Eunomii, & Valdenſium.

PROPOSITIO XIX.

Foy, Eſperance & Charité ne ſe ſéparent point en ce monde, fol. 73. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio textui Apoſtolico contraria eſt, & ideo hæretica.

PROPOSITIO XX.

La Foy que nous avons ſans Charité, n'eſt point Foy, fol. 74 p. 1.

CENSURA.

De hac dicitur ſicut de præcedente.

PROPOSITIO XXI.

Entendez mes amis quelle eſt la pâture de l'ame; certes c'eſt la ſeule parole de Dieu: c'eſt elle ſeule qui nous peut donner ſalut & la vie éternelle, fol. 81. page 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens nihil ad ſalutem proficere, niſi Scripturæ Sacræ nudum textum, falſa eſt; & fanæ Scripturæ intelligentiæ adverſatur.

PROPOSITIO XXII.

Ayons ſans plus ferme foi de ce, & n'en doutons; tout nous eſt pardonné, & ſommes reſſuſcités par grace & juſtification avec luy, fol. 105. pag. 2.

CENSURA.

De hac propoſitione dicendum eſt ſicut de prima.

PROPOSITIO XXIII.

L'eſprit de Dieu ſeul peut tout & fait tout en nous, fol. 115.

CENSURA.

Hæc propoſitio quoad ſecundam partem, qua dicitur quod ſolus Spiritus Dei omnia facit in nobis, quia excludit liberi Arbitrii operationem in bonis operibus, hæreſis eſt Manichæi.

PROPOSITIO XXIV.

Et cette eſt la vie éternelle qu'ils te connoiſſent ſeul vrai Dieu, & J. C. lequel tu as envoyé. Donc quand on voit ce advenir, tant plus ſe doit-on fortifier en la Foi de J. C. & de la parole Evangelique; car l'eſprit de Dieu eſt venu envoyé de par J. C. & de par le Pere Celeſte; la grande lumiere eſt deſcendue pour enluminer ce ſaint témoignage, Dieu ſeul alors eſt exalté, & la Créature humiliée; alors la parole de Dieu eſt tout, & les autres rien; & tunc princeps mundi hujus ejicitur foras, fol. 139. p. 1.

CENSURA.

De hac propoſitione quoad ultimam partem, qua dicit: La parole de Dieu eſt tout, & les autres rien; &c. dicitur ſicut de viceſima.

PROPOSITIO XXV.

Le Pere eſt majeur de Dieu le Fils en tant qu'il eſt Homme, & encore peut-il être dit ſon majeur, lui étant divine Perſonne, en tant qu'il eſt ſon Pere, comme on dit le Pere être le majeur du Fils, jaçoit qu'ils ſoient en équalité de ſubſtance, de nature. fol. 143. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad ſecundam partem, qua dicitur poſſe dici Patrem majorem eſſe Filio ſecundum Divinitatem, pernicioſe lingua vernacula populo tradita ad extinctam olim Arrii hæreſim denuo excitandam impie inducens, manifeſte eſt hæretica; & magnam inſipientiam aſſerentis arguit ſimilitudo aſſumpta.

PROPOSITIO XXVI.

Pour tout il ne demande que foi pour ſi admirable bonté & amour, & que n'en foyons point ignorans & ingrats; c'eſt la lumiere de Dieu qui eſt venuë en ce monde, fol. 146. pag. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quoad primam partem in qua dicit, que Dieu ne demande que foi pour tout, eſt manifeſte hæretica.

PROPOSITIO XXVII.

Foi doncques & les œuvres de foi ſont faites en Dieu, en l'eſprit de J. C. & non point ès hommes ne en la chair. Fol. 147. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quatenus innuit nihil homines efficere in bonis operibus, ſed ſolum, Deum, cum Manichæorum & Lutheranorum errore convenit, & eſt hæretica.

PROPOSITIO XXVIII.

Contendons donc de toute notre force aller à cette lumiere de J. C. & de œuvrer ſeulement en Dieu en nous delaiſſant la chair & le monde & toutes creatures pour aller à celui ſeul qui nous attire à ſoi par ſa bonté & miſericorde. Eodem. fol. p. 2.

CENSURA.

De hac dicitur ſicut de præcedenti.

PROPOSITIO XXIX.

Et que ſommes nous autres que Samaritains deſquels il eſt écrit au quatriéme Livre des Rois: Et eum Dominum colerent, diis quoque ſuis ſerviebant juxta conſuetudinem gentium de quibus tranſlati fuerant Samariam, &c. & poſt pauca: Et qui croiroit auſſi que l'eſprit de Dieu qui eſt Dieu, ſi nous le ſentions, nous menât à creature quelconque, ſinon à Dieu. Fol. 148. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ſignificans fideles ſanctos colentes & orantes inſtar Samaritanorum cum Deo colere deos alienos, ſeu habere ſanctos tanquam deos, eſſeque propterea idolatras, falſa eſt, impia, & ſchiſmatica. Nec enim fideles ſanctos honorantes eos Deo pares faciunt; ſed ut Dei amicos obſervant & ab eis jure ſuæ neceſſitatis implorant ſubſidium.

PROPOSITIO XXX.

Qui veut entrer au Royaume de Dieu par autre que par lui, & par autre parole que la ſienne, il ſe deceoit: car tous les autres, qui ſont venus en leur parole ou en autre que J. C. ne ſont que larrons & dérobeurs, ils dérobent à Dieu ce qui lui appartient. Fol. 150. p. 1.

CENSURA.

De hac dicitur ſicut de viceſima prima.

PROPOSITIO XXXI.

Pourquoi mes amis ſoyez enſeignés par cet Evangile, que vous n'ayez autre doctrine pour entrer au Royaume de Dieu, ſinon la voix & la doctrine de J C. Eiſdem fol. &. p.

PROPOSITIO XXXII.

Laiſſez toutes autres doctrines & fiances quelconques ſoient que les hommes pourroient bailler; ne ſuivez qu'un Paſteur; & ne ayez qu'un Docteur qui eſt J. C. qui connoît tous les grands ſecrets & myſteres de Dieu appartenans à ſalut, & ainſi faiſant ne doutez rien que en vous partant de ce monde, vous trouverez les hauts pâturages celeſtes. Eodem. fol. p. 2.

CENSURA.

Hæ duæ propoſitiones prætendentes nullam doctrinam ad ſalutem conducere præter ſacræ Bibliæ textum, nullamque ſpem reponendam eſſe in Sanctis, ſub Deo, in fide & moribus ſunt erroneæ.

PROPOSITIO XXXIII.

Jaçoit qu'il ſoit dit le jour de la Trinité nous ne devons point reputer être une partieuliere Fête de la Trinité, comme on a accoûtumé de faire aucunes Fêtes particulieres: car c'eſt une Fête univerſelle. Fol. 151. p. 2.

PROPOSITIO XXXIV.

Et qui veut bien entendre, nulle Fête n'eſt particuliere, mais ſont toutes univerſelles & de Dieu. Eodem fol. p. 2.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum falſa eſt, a pietate fidelium aliena & Eccleſiæ determinationi repugnans, quæ particulares beatæ Trinitatis & Sanctorum fieri ſolemnitates, Spiritu ſancto ſuggerente, definivit.

PROPOSITIO XXXV.

Le mauvais riche euidoit être exaucé par Abraham, & que Abraham peut aucune choſe; mais Abraham renvoye non point pour le riche (car il étoit trop tard pour lui) mais pour ceux qui encore étoient au monde, à la parole de Dieu: car c'eſt où il nous faut aller, c'eſt celle par laquelle en donnant foi, Dieu nous veut ſauver, non point par ceux qui ſont paſſés de ce monde. Fol. 156. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quoad partem ultimam, in qua dicitur: Quod Deus non vult nos ſalvare per eos, qui receſſerunt ab hoc mundo, in quantum prætendit Sanctos non eſſe noſtros ad Deum pro conſequenda ſalute interceſſores, impia hæreſis eſt Valdenſium, Catharorum & Bohemorum.

PROPOSITIO XXXVI.

Sçavoir humain eſt plus préſomption que ſçavoir. Fol. 126. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa, præſumptuoſe & inſipienter ab Inimico ſcientiæ aſſerta, & errori Bohemorum ac Lutheranorum vicina.

PROPOSITIO XXXVII.

Afflictions par volonté exteriore, comme celle de Job, ou par propre volonté, comme ceux qui s'afligent volontairement pour le Royaume de Dieu. Ceux donc ne ſeront point ſages, s'ils cuidoient meriter par icelles le Royaume de Dieu & cuideroient par icelles ſe ſauver; ils n'entendroient point qu'il n'eſt qu'un Sauveur qui eſt notre Seigneur J. C. & en ce faiſant ils le nieroient & ſa miſericorde & la grace de Dieu par laquelle nous ſommes ſauvés, & transfereroient la gloire de Dieu en ſoi, attribuant à ſoi ce qui appartient à Dieu ſeul. Fol. 163. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ignoranter aſſerens bene operantes ſive voluntarias afflictiones aſſumentes aut etiam patientes ſecludere divinam gratiam ſive miſericordiam, falſa eſt, & a bono opere & ab utili ſatisfactione perverſe retrahit, & eſt hæretica.

PROPOSITIO XXVIII.

Notre juſtice ne doit point être de nous, ne de nos œuvres, mais de Dieu & par foi & ſon eſprit. Fol. 173. p. 1.

CENSURA.

De hac propoſitione dicitur ſicut de præcedenti.

PROPOSITIO XXXIX.

Nous ne pouvons rendre graces à Jeſus-Chriſt, ſinon de croire en lui. Fol. 175. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans nos non poſſe Deo, niſi fide, gratias agere, ingratitudinem omnium virtutum inimicam iniquæ in Deum inducit, & Scripturis ſacris manifeſtè adverſatur.

PROPOSITIO XL.

Les faux Prophetes ſont ceux qui prêchent autres enſeignemens & doctrines que la doctrine Evangelique, deſquels en pluſieurs lieux des Ecritures notre Seigneur ſe complaint fort diſant : A Propheris Hieruſalem egreſſa eſt pollutio ſuper omnem terram ; ſequitur : Reduxerunt populum meum in mendacio ſuo & in miraculis ſuis, cum ego non miſiſſem eos, nec mandaſſem eis. Fol. 180. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio prætendens falſos eſſe Prophetas, qui prædicant aliud quam nudam Evangelicam ſeriem & illos in ſcripturis taxari, falſa eſt & errores Valdenſium, Vvicleſitarum & Lutheranorum fovet.

PROPOSITIO XLI.

Quiconque attend le vrai ſalut par ſes œuvres ou par creature quelconque autre que par Jeſus-Chriſt ſeul, il dit anathema Jeſu par parole execrable de lui, & n'a point icelui le bon eſprit. Fol. 186. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, in quantum damnat merita bonorum operum & Sanctorum ſuffragia, hæretica eſt.

PROPOSITIO XLII.

Ceux qui penſent être ſauvés par autre moyen que par Dieu, qui ont leur foi & leur eſperance en autre qu'en lui & par lui, ils ne l'ont point encore reçû & mal leur en prendra. Fol. 188. p. 1.

CENSURA.

De hac propoſitione dicitur ſicut de præcedenti.

PROPOSITIO XLIII.

Jeſus-Chriſt eſt mort pour nos pechés, dit S. Paul, nous ne devons donc plus rien pour nos pechés, puiſque J. C. a ſatisfait & payé pour nous. Fol. 189. p. 2.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad ſecundam partem, prætendens nullam aliam a peccatoribus requiri ſatisfactionem præter Chriſti mortem, temeraria & ſtulta ſpe eos, qui peccaverunt, fallit ; & eſt hæretica.

PROPOSITIO XLIV.

S. Paul en cette Epitre nous veut donner à entendre que grace & benediction ne nous eſt point donnée par Saint ne Sainte, ne même par l'obſervation de la Loi, mais par la ſeule foi & fiance qu'on a à J. C. qui ſeul a ſatisfait & accompli la Loi pour nous. Fol. 198. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio Sanctorum auxilia a fidelibus expetita & obſervationem mandatorum divinorum a neceſſitate ſalutis ſecludens, & ſolam ponens fidem ſeu confidentiam in Chriſtum neceſſariam, in Spiritum ſanctum qui per Paulum locutus eſt, blaſphemia eſt & hæretica.

PROPOSITIO XLV.

Labourons tous tant hommes que femmes, que tous viennent à cette lumiere, à la ſeule vivifiante parole de Dieu, confortons-les en ce que nous tous ne ayons qu'une doctrine, un Dieu, un refuge ; là ſoit toute notre foi, notre eſperance, comme étoit celle de S. Paul. Fol. 238. p. 1.

CENSURA.

De hac dicitur ſicut de decima-quinta.

PROPOSITIO XLVI.

Si tu as cette foi que J. C. eſt mort pour toi & pour effacer tes pechés, il eſt ainſi, & les pechés ſont effacés & ſa mort eſt tienne & le merite de ſa mort eſt tien, & ſi tu crois ainſi qu'il eſt reſſuſcité pour ta juſtification, il eſt ainſi, & ſa reſurrection eſt tienne & ta juſtification, & es vraiement juſtifiée par foi ; & ainſi de toute autre parole de Dieu. Fol. 243. p. 1.

CENSURA.

Hæc propoſitio, omne meritum tribuens fidei ſeu credulitati Paſſionis, Reſurrectionis & aliorum Myſteriorum Chriſti & omnem rejiciens pœnitentiam, hæreſis eſt Lutheri damnata.

PROPOSITIO XLVII.

Pour être heritier du Royaume des Cieux il ne faut que foi. Que voulez-vous que je vous diſe, à foi il n'eſt rien impoſſible ? Fol. 243. p. 2.

CENSURA.

De hac ut de præcedenti dicitur.

PROPOSITIO XLVIII.

Entendez que les doctrines humaines ne peuvent nourir vos ames, mais plûtôt les faire mourir. Fol 247. p. 2.

CENSURA.

Hæc eadem cum decima-quinta humanas diſciplinas infamans impudenter, ignoranter aſſeritur, & ſapit hæreſim.

Liber itaque præfatus præſcriptos complectens errores, bonis operibus inique detrahens & pro peccatis ſatisfactionem contendens non eſſe ſaluti neceſſariam, nihilque humanas leges & Eccleſiaſticas ſanctiones docendas eſſe ; Sanctorum inſuper cultum & eorum ſacros dies, cum Catholicis Scripturæ ſacræ expoſitionibus, ſchiſmati-

ce respuens subejusdem Divinæ Scripturæ prætextu quam passim ad hæreticalem pertrahit sensum ; fidelem populum non parum scandalizat ; schismata, quæ vix extirpari valeant, inducit ; atque Manichæorum hæreses, Waldensium, Wiclefistarum ac Lutheranorum revocare satagit, sibi manifeste dissidens & obvians ut pote, quia continue inculcat nihil populo esse prædicandum præter Evangelium, nulla tamen exhortatio ad populum aut ferme in dicto libro contenta Evangelio consonat, verum potius adversatur : diabolica quidem sunt inventa & hæreticorum figmenta, quæ in præfato libro continentur. Quamobrem ipse liber coram populo cui legendo aut prædicando disseminatus est, merito venit exurendus cum omnibus similibus & qui illum composuerunt, aut legi, seu prædicari populo fecerunt : eundem publice ad scandali reparationem debent execrari & damnare & præcipue errores prænotatos. Actum in nostra congregatione super hoc solemniter celebrata die sexta mensis Novembris anno Domini 1525.

Censura in libros & codices Ludovici de Berquin.

Decanus & Facultas Theologiæ Parisiensis sapientissimis judicibus in causa fidei constitutis per regnum Franciæ salutem. Ludovici de Berquin libros & codicillos ad nos transmissistis, sapientissimi judices, ut super his nostrum judicium ferremus ; & quid de illis sentiendum sit explicaremus. His autem inspectis & perpensis post maturam deliberationem censuram nostram ducimus apponendam modo sequenti.

Propositio I.

Scripta in margine operum Lutheri p. 59.

Reservatio casuum non impedit plenariam remissionem.

CENSURA.

Hæc propositio, cum per eam prætendatur quod non obstante legitima casuum reservatione per superiores prælatos, nihilominus confitens inferiori, licet habeat casus reservatos, sic consequitur plenariam peccatorum remissionem, quod nullo modo teneatur adire superiorem, est ordinis Hierarchici perturbativa & schismatica.

Propositio II.

Scripta in margine ejusdem Voluminis. p. 319.

Hoc est quod istos adulatores verborum Christi oscitantes & stertentes lectores ab intellectu sano propellit, quod non discernunt verbum officii & potestatis. Vocatio Petri fecit eum primum & qualem ipsum volunt statuere ; sed impositio officii & potestatis per verbum, pasce, nullum ei gradum majorem contulit, nec conferre potuit, nisi dicant Petrum etiam super seipsum elevatum per verbum, pasce.

CENSURA.

Hæc propositio, qua asseritur Petro nullum gradum majorem collatum esse, neque conferri potuisse per verbum, pasce, falsa est, communique Catholicorum Doctorum sententiæ adversatur ; & in quantum involvere videtur Petrum super singulos fideles a Christo primatum potestatis non accepisse : quod sequenti propositione magis explicatur, eadem censura notatur cum sequente propositione.

Propositio III.

Scripta in margine ejusdem voluminis, p. 335. & est additio ad Conclusiones Lutheri impressas.

Decima septima, si Papa esset jure divino super omnes Fideles Ecclesiæ, nullus posset eum absolvere, nec confitentem audire, quia quidquid juris divini est, immutabile est, nec ulla ratione potest se alteri submittere, & potestatem super se pati sine juris divini injuria ; non enim potest inferior fieri ullo pacto, nec hominis arbitrio jus divinum stat fixum in eo quod est.

CENSURA.

Hæc propositio ex arroganti procedit ignorantia, & quod asserit primatum Summi Pontificis non stare cum eo quod se submittat cuiquam in foro interiori, in fide erronea est. Quod autem inferre prætendit hujusmodi primatum non esse de jure divino, hæresis est Wiclefi expresse in sacro Concilio Constantiensi damnata.

Propositio IV.

Scripta in margine ejusdem voluminis, pagina 366.

Humana opera vitæ æternæ meritoria, proh pudor!

CENSURA.

CENSURA.

Hæc exclamatio apertè subsannans opera meritoria, manifestè prætendit hæresim Lutheri.

PROPOSITIO I.

Scripta in margine Libri Domini Roffensis in Lutherum, fol. 23. pag. 1. & 5. in ordine.

Sophistæ vocant Fidem credere totam Historiam Evangelicam, quod & Dæmones credunt, Lutherus vocat Fidem fiduciam misericordiæ divinæ promissæ in Christo.

CENSURA.

Hæc propositio, in quantum prætendit credere totam Historiam Evangelicam non esse actum fidei, error est pernicios us Lutheri & Melanchonis in fide.

PROPOSITIO II.

Scripta in margine ejusdem Libri, folio 83. pag. 1. & 6. in ordine.

Fides sola justificat, id est, sola causa propter quam justificamur.

CENSURA.

Hæc propositio, designans solam fidem requiri & sufficere ad remissionem peccatorum & justificationem, a procuranda sua salute per pia opera fideles pernicios e evertit, & est hæresis Lutheri.

PROPOSITIO VII.

In ordine sumpta ex fol. 1. col. 2. fol. ejusdem papyracei, quod incipit: Combien que l'homme soit justifié.

Veu que nous sommes de dissemblables complexions les uns des autres, & que l'un est robuste, & l'autre est de petite complexion, de sorte qu'il soit utile à lui faire grande abstinence, & à l'autre de la faire petite, afin que le corps demeure sain, & qu'il soit idoine à faire bonnes œuvres. Quelle utilité y auroit-il de bailler de ce Commandement égal à cette Eglise; c'est-à-dire à tout le Peuple Chrétien? Certes telle équalité est chose très-inégale.

CENSURA.

Hæc propositio, innuens Ecclesiam irrationabiliter præceptum de jejunio instituisse, falsa est, impia, & Ecclesiæ Catholicæ injuria.

PROPOSITIO VIII.

Sumpta ex secundo folio ejusdem, p.

La vraye jeusne est de ne bailler ni permettre au corps, non plus de nourrissement qu'il luy en est besoin pour conserver la santé.

CENSURA.

Hæc propositio, prætendens fideles non ad aliud jejunium astringi quam ad sobrie vivendum, a laudabili jejuniorum observantia ab Apostolis primum tradita & ad hæc usque sæcula continuo usu Ecclesiæ approbata, perperam populum Christianum retrahit, & est errori Beguardorum proxima.

Censura in librum, cujus titulus est: Ludovici a Berquin adversus calumnias quorumdam Epistola Apologetica ad Amicum.

LIBELLUS, cujus titulus est: Ludovici a Berquin adversus calumnias quorumdam Epistola Apologetica ad amicum, quia aperte damnatam Lutheri doctrinam probat & tuetur, sacræ Religionis vota execratur & subsannat & autorem transtulisse impiissimum Libellum illum Lutheri de votis Monasticis inscriptum docet, ut Libelli illius venenum in plebeios diffunderet, hic Libellus, tanquam Rei Christianæ pernicios us publice flammis committendus est, & autorem de fautoria hæreticæ pravitatis manifestè arguit.

Ex appendice cujusdam Codicis Papyracei manuscripti, cujus titulus est: Epistre de Saint Hieroſme contre Vigilance, &c. sumpta est hæc translatoris propositio decima in ordine.

CE qu'ils demanderont à un Saint, ils ne l'oseront demander à un autre Saint, comme si chacun des Saints avoit son certain Office & Charge, &c.

CENSURA.

Hæc propositio, in quantum inter superstitiones, quæ circa cultum sanctorum continguntur enumerat quod plures ad unum sanctum pro certis beneficiis impetrandis recurrant potius quam ad alium, honori & prærogativis sanctorum impie derogat, & de damnata Lutheri doctrina desumitur.

Libri sequentes per Erasmum Roterodamum compositi, & per Ludovicum de Berquin e Latino in Linguam Gallicam translati videlicet.

Le Livre nommé Declaration des Louanges de mariage.

Le Livre appellé Briéve admonition de la maniere de prier.

Le Livre intitulé, Le Symbole des Apôtres.

Le Livre inſcript, La Complainte de la Paix par Eraſme, &c.

Iſti, inquam, Libri nupet per Facultatem fuerunt damnati propter errores in eis contentos, quemadmodum per Decretum Facultatis conſtat.

Libri ſequentes, videlicet loci inſigniores & concordantes ex utroque Teſtamento.

Item, Franciſci Lamberti Avenienenſis in Minoritarum Regulam Commentarii ſimul ligati.

Item, Lutheri, Melanchthonis, Carloſtadii propoſitiones ligatæ cum utili libro, qui dicitur : Aſſertio ſeptem Sacramentorum adverſus Martinum Lutherum.

Item, Libellus intitulatus, Precationum aliquot & piarum meditationum Enchiridion, cui annectuntur libellus Lutheri de libertate Chriſtiana, & Teſſeræ decas, licet ejuſdem Lutheri nomen ſubticcatur.

Item, Codex, qui intitulatur, Paſſio Lutheri.

Item, liber, qui dicitur : Martini Lutheri in Pſalmos operationes.

Item, alius liber, qui dicitur : Magna opera ejuſdem Lutheri.

Item, liber Marſilii de Padua, cui titulus eſt, Defenſorium pacis.

Omnes præfati libri damnatam Doctrinam continent, & ideo ab omnibus Catholicis rejiciendi ſunt.

Datum in noſtra Congregatione apud Sorbonam ſeptima die Martii anno Domini 1525.

Determinatio Facultatis ſuper quibuſdam libris Eraſmi e Latino in linguam vulgarem traductis.

DIE Sabbati vigeſima menſis Maii 1525. audita relatione finali de contentis in tribus libellis Eraſmi Roterodami in vulgare tranſlatis, qui ſunt Encomium matrimonii, Brevis admonitio de modo orandi, & Symbolum, fuit dictum quod cum multa in illis contineantur vel impia, vel abſurda, vel bonis moribus perniciosa, aut hæretica, nullatenus permitti debet, ut imprimantur Pariſiis ſic tranſlati ; ſed quod omnino deberent ſupprimi, cum pias offendant in multis aures. Fuerant autem illi Libelli per Dominum Regis in ſuprema Curia procuratorem uni Magiſtrorum Facultatis traditi, ut videret ſi poſſent ſine periculo imprimi, quod ille (quia vidit rem gravem) non auſus eſt definire, ſine Facultatis conſilio, unde rem ei propoſuerat die prima hujus menſis Maii, quæ deputavit alios tres qui viſitarent, &c. ut referrent, ut dictum eſt, &c.

Die prima menſis Junii 1525. audita relatione facta per honorandum magiſtrum noſtrum Jacobum Berthelemy de quodam libello in vernaculum verſo, inſcripto : *Querimonia Pacis*, cujus autor in linguam Latinam fuit Eraſmus. Quis autem fuerit interpres non conſtitit ex titulo? Poſt deliberationem fuit dictum : Quod ex quo ille libellus refertus eſt etroribus, nullo modo imprimi debet, ſed quemadmodum de nominatis in præcedenti articulo dictum eſt, deputati debent Domino procuratori Regis in Curia reddendo reſponſum tradere articulos perverſos de libello ipſo extractos & dicere quod Facultas damnat libellum & eum dignum flammis judicat. Idem fuit dictum de alio latine compoſito per Hutthen Lutheranum de fortuna ; audira relatione facta per honorandum magiſtrum noſtrum Nicolaum Bouchart.

Decanus & Facultas Theologiæ Pariſienſis ſapientiſſimis Judicibus in Cauſis Fidei a ſede Apoſtolica a per Regnum Franciæ conſtitutis Salutem.

CUM paucis ante diebus ſuper libris & codicillis Ludovici de Berquin ad nos veſtro nomine tranſmiſſis noſtrum judicium tuliſſemus ; & inter illos invenirentur nonnulli libri Eraſmo Rotcrodamo aſcripti, videlicet, Encomium matrimonii, Symbolum Apoſtolorum, Querimonia pacis & Brevis admonitio de modo orandi e Latino in linguam Gallicam per præfatum Ludovicum de Berquin translati, & a nobis nuper damnati, in favorem Fidei requiſiſtis, ut excerptas ex illis propoſitiones propter quas illos damnaveramus vobis una cum noſtra cenſura communicaremus: quod æquum eſſe & pium attendentes fecimus. Matura itaque prævia diſcuſſione ſuper illis, ut ſequitur, cenſuimus.

S'enſuivent aucunes propoſitions erronées & ſcandaleuſes, trouvées en aucuns Livres, intitulez d'Eraſme, translatez de Latin en François, par Loys de Berquin, & preſentées au Doyen & Faculté de Theologie, pour en bailler leur Jugement Doctrinal.

Du Livre nommé, *La Declamation des louanges du Mariage.*

PROPOSITIO I.

VOus trouverez ſouvent en l'Ecriture ſainte ces mots: Mariage honorable, & lit immaculé; de celibat ou de abſtinence de mariage, vous ne trouverez un ſeul mot.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, & multis ſacræ Scripturæ locis adverſatur.

PROPOSITIO II.

Si la Loy condamne le mariage ſterile, & ceux qui par nature ne peuvent avoir generation, par plus grande raiſon, elle condamne ceux qui n'en veulent point avoir.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſo imputat legi quod damnat cœlibatum.

PROPOSITIO III.

Et ainſi il ſemble que celui, qui n'eſt point émû d'amour conjugal, ne doive être eſtimé homme; ains une pierre, ennemi de nature, rebelle à Dieu, & qui par ſa ſotie vient à perdition.

CENSURA.

Hæc propoſitio honotabilem cœlibatum impudenter infamat, tanquam Deo & naturæ adverſetur, & in præcipitium deducat, quod quidem aſſerere aperte Scripturis ſacris diſcrepat, & eſt hæreſis hæreſi Joviniani deterior.

PROPOSITIO IV.

La raiſon que chacun peuple a reputé mariage ſainte choſe, pour ce qu'il eſt neceſſité que à tous ſoit commun, ce que le commun Pere de tous a ſemé.

CENSURA.

Hæc propoſitio plebi ut jacet propoſita ſcandaloſa eſt, & a cœlibatu perpetam avertit.

PROPOSITIO V.

Celuy n'eſt à eſtimer bon Citoyen en la choſe publique, qui ſoy contentant du peuple preſent, ne penſe point accroiſtre la multitude des Citoyens.

PROPOSITIO VI.

Voulez-vous être eſtimé plus ſaint que Abraham: il n'euſt point été appellé Pere de beaucoup de gens, & ce par la prédiction de Dieu, s'il eût refuſé la compagnie conjugale.

PROPOSITIO VII.

Voulez-vous être eſtimé plus Saint que Jacob, qui ne plaignit pas de racheter par longue ſervitude l'amour de Rachel.

PROPOSITIO VIII.

Voulez-vous être plus ſage que Salomon; & combien nourriſſoit-il de femmes en ſa Cour?

CENSURA.

Hæ quatuor propoſitiones præcedentes, prætendentes cœlibatum, aut illicitum eſſe, aut conjugio inferiorem, hæreſi Joviniani ſavent.

PROPOSITIO IX.

Pourquoy nous a-t'on baillé ces Membres; & pourquoy nous a-t'on ajoûté ces aiguillons & cette vertu d'engendrer, ſi abſtinence de mariage eſt louable? Et dat prius rationem, quia Deus & natura nihil faciunt fruſtra.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens fruſtra data eſſe membra generationi deputata, ſi cœlibatus eſſet laudabilis, hæreſis eſt hæreſi Joviniani deterior.

PROPOSITIO X.

Celui n'eſt à oüir, qui diroit que l'aiguillon de Venus, & la delectation de l'œuvre charnelle ne ſeroit point procedée de nature, ains de peché; car il n'eſt rien ſi contraire à verité; & dat rationem, quia ante peccatum erat matrimonium, & ſimiliter de brutis patientibus ſtimulum carnis & hoc a natura, ut aſſerit; & tandem concludit ibidem quod continentia non eſt virtus hoc modo Certes tout ce qui répugne à nature ne ſe doit point nommer vertu.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad primam partem, prætendens ſtimulos Veneris, & fœdam delectationem non eſſe homini a peccato, Scripturæ ſacræ & Catholicis Doctoribus contrariatur. Quantum vero ad alteram partem, qua dicit nihil eſſe virtutem quod naturæ repugnet, loquendo de natura corrupta a quo ſunt hujuſmodi ſtimuli Veneris & fœda delectatio, in moribus erronea eſt.

PROPOSITIO XI.

Il ſemble que les Preſtres & les Moines ſuccedent au lieu d'une ſecte des Juifs, qu'on appelloit Eſſeniens, leſquels s'abſtien-

nent de femmes, de vin, & de chair perpetuellement.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, Clero & Religioſis injuria.

PROPOSITIO XII.

Celuy ne ſe chaſtre point, qui vir ſans ſoy marier, ains celuy qui chaſtement & ſaintement garde ſon mariage.

CENSURA.

Hæc propoſitio, in quantum aſſerit conjugatos vere ſe caſtrare, famæ verborum Chriſti intelligentiæ non eſt conformis.

PROPOSITIO XIII.

A la verité, il me ſemble que l'on ne pourvoyeroit point mal aux mœurs humains, ſi on permettoit aux Prêtres, & aux Moines mêmes, ſi le cas le requeroit d'eux pouvoir marier.

CENSURA.

Hoc conſilium perniciosum eſt Eccleſiæ, & a vero ſacrorum eloquiorum intellectu alienum.

PROPOSITIO XIV.

Si les hommes commençoient à uſurper communément cette louange, c'eſt à ſavoir d'être vierges, quelle choſe pourroit-on dire, ne penſer pire, ne plus pernicieuſe, que virginité?

CENSURA.

Hæc propoſitio virginitatem, quam tantopere lex Evangelica commendat, contumelioſe diſſuadet.

PROPOSITIO XV.

Saint Hieroſme a eu virginité en ſi grande admiration, qu'il ne s'en faut guéres qu'il ne die grand blaſme de l'état de mariage; de ſorte qu'il fut par les Evêques Chrétiens de ſon temps, admoneſté de ſoy révoquer & dédire.

CENSURA.

Hæc propoſitio in ſanctum Hieronymum injuria eſt.

PROPOSITIO XVI.

Il ne me ſemble pas que celuy doive être eſtimé homme, qui abhorre de celle ſocieté, ſur toutes autres, la plus honnête & la plus plaiſante. . . .

PROPOSITIO XVII.

Qui eſt celuy, qui eſt né d'eſprit & engin ſi ſevere, je ne veux dire ſi ſtupide & ſans ſentiment, qui ne ſoit pris de telle maniere de volupté & plaiſir; & ſtatim ſequitur: Quant à moy je ne eſtimeray point rel être homme, ains une vraye pierre.

CENSURA.

De his duabus propoſitionibus dicitur, ut dictum eſt de tertia.

PROPOSITIO XVIII.

Allons maintenant, & loüons celibat, c'eſt-à-dire, abſtinence de mariage; qui pourroit être cauſe de la perdition du genre humain; quelle peſte nous pourroit Dieu ou le diable, envoyer plus pernicieuſe? Quelle choſe plus cruelle pourroit-on craindre d'aucun déluge?

CENSURA.

Hæc propoſitio ſathanæ ſpiritu concepta, enuntiata, aſſertorem impudentem virginitatis hoſtem oſtendit.

Du Livre intitulé, le Symbole des Apoſtres, qu'on dit vulgairement le Credo, *contenant les articles de la Foy.*

PROPOSITIO I.

LES Portes d'Enfer, c'eſt-à-dire, toute la Puiſſance infernale, ſoit Diable, tentation, ou peché, ne peuvent rien contre celuy qui a foy & confiance en Dieu.

PROPOSITIO II.

Neanmoins étant en ſa grace, par le moyen de la foy, je ne puis péeher.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum indoctam plebem cui vernacula lingua traditur, ſcandalizat, nimiumque ſoli fidei & fiduciæ tribuit; & ſi intelligatur quod habens gratiam Dei non poſſit illam perdere per peccatum, hæreſis damnata eſt.

PROPOSITIO III.

Il n'y a choſe aucune que Dieu ne octroye à celui qui le prie en ſoy & confiance.

PROPOSITIO IV.

Il donne ſa grace & ſon eſprit à celui qui a toute ſa foy & confiance en lui, & me fait & juge ſelon ma foy.

CENSURA.

Utraque hatum propoſitionum omne meritum fidei & fiduciæ tribuens, præſumptuoſa quoque confidentia, Chriſtianos a bonis operibus retrahens, hæreſis eſt Lutherana.

PROPOSITIO V.

Non point que je puiſſe faire aucune choſe en laquelle il n'y ait aucune imperfection, & per conſequens vice & peché.

CENSURA.

Hæc propoſitio, error Lutheri damnatus eſt. PROPOSITIO VI.

Pourquoi eſt-ce que le Pere ſeul s'appelle Pere?

REPONSE.

Pour ce qu'il eſt ſimplement Auteur de toutes choſes qui ſont.

CENSURA.

Reſponſio ad præfatam quæſtionem ex periculoſa ignorantia procedit, & cum certum ſit Patrem, Filium & Spiritum Sanctum unum

unum Autorem eſſe omnium creaturarum, hæretica eſt.

PROPOSITIO VII.

De la Congregation qu'on appelle Egliſe, incontinent eſt ſeparé celui qui commet peché mortel. L'Egliſe ne conſiſte, ſi non en bons.

CENSURA.

Cum certum ſit vocabulum, Eccleſia, in Symbolo accipi pro congregatione Fidelium, tam bonorum, quam malorum, utraque harum propoſitionum eſt hæretica & ſchiſmatica.

Du Livre intitulé : Brieve admonition de la maniere de prier.

PROPOSITIO I.

Juſques à preſent les Brebis de Dieu ont été très-mal inſtruites par la negligence des Paſteurs qui les doivent inſtruire de prier en langue qu'ils entendiſſent, & non ſeulement de barboter des lévres, ſans rien entendre.

CENSURA.

Hæc propoſitio in Eccleſiam & ejus Paſtores contumelioſa eſt, & Eccleſiaſtico ritui impie contraveniens, ſchiſma in eamdem Eccleſiam nititur inducere.

PROPOSITIO II.

Il ne faut point prier Dieu par certains mots & paroles à ce preſcrites, ne par certain nombre d'oraiſons, ains autant que l'ardeur eſt de votre courage & quaſi un raviſſement en Dieu vous ſuggerera.

CENSURA.

Cum a Chriſto & Apoſtolis ſint & verba certa, & numerus orationum inſtituta, & deinde Spiritu Sancto ſuggerente, alia etiam addita, hæc propoſitio eſt impia, ſchiſmatica, & hæretica.

Du Livre nommé la Declamation de la Paix, ſe complaignant de ce qu'elle eſt de chacun deboutée & chaſſée.

PROPOSITIO I.

TOus Chrétiens doivent être Religieux & Eccleſiaſtiques, toutesfois ceux ſpecialement ſe vantent de Religion Chrétienne par ritres, par vêtemens, & par cerémonies, leſquels on appelle communément Prêtres.

PROPOSITIO II.

Les Prêtres par long temps & par longue uſance ſont devenus du nombre des gens profanes & ſéculiers, & ce depuis qu'ils ont commencé à avoir poſſeſſion de mêmes choſes que les Séculiers.

PROPOSITIO III.

Je n'ai point encore trouvé un ſeul Monaſtere, qui ne ſoit infecté de debats & haines inteſtines. Paix trouveroit plûtôt lieu en Mariage, qu'avec ceux, qui par tant de titres, par tant de ſignes, par tant de cerémonies ſe vantent d'avoir parfaite Charité.

CENSURA.

Prima harum Propoſitionum in odium Eccleſiaſtici ſtatus, ſecunda in odium Eccleſiaſticæ dotationis, tertia, in odium Religioſorum malitioſe aſſeritur, & omnes ſunt impiæ, ſchiſmaticæ & damnatæ, & Lutheri Doctrinæ conformes.

PROPOSITIO IV.

Saint Paul dit être choſe deshonnête, & non à ſouffrir, qu'un Chrétien plaidoye contre un autre Chrétien.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſo aſcribit Paulo quod non dicit, & quantum ad id quod prætendit illicitum eſſe reparationem injuriæ petere coram Judice, juri divino & naturali repugnat, & hæreſis eſt Lutheri & Valdenſium damnata.

PROPOSITIO V.

Il y a grande differenee entre le Dieu des Juifs & le Dieu des Chrétiens, combien que de ſa nature c'eſt un même Dieu,

CENSURA.

Hæc propoſitio repugnantia claudens, eſt hæretica, & aſſertorem manifeſtæ imperitiæ arguit.

PROPOSITIO VI.

Aux Juifs étoit licite de haïr leurs ennemis.

CENSURA.

Cum moralia in omni Lege eadem permaneant, clarum eſt præfatam propoſitionem eſſe hæreticam.

PROPOSITIO VII.

Notre Seigneur exclut tous gens riches du Royaume des Cieux.

CENSURA.

Hæc propoſitio omnes divites à Regno Cœlorum ſecludens aperte Scripturis adverſatur.

PROPOSITIO VIII.

Jamais les Turcs ne croiroient en notre Foi, s'ils voyoient ce qui y eſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio temeraria & ſchiſmatica eſt, & Fidei Catholicæ impie derogat.

PROPOSITIO IX.

Les Theologiens diſent que le Saint Eſprit eſt infus dedans les perſonnes par

chacun Sacrement. Si ils diſent verité, où eſt le principal effet de cet eſprit ; c'eſt à ſçavoir un même cœur & une même ame? Si ce ſont fables, pourquoi fait-on tant d'honneur à telles choſes?

CENSURA.

Hæc propoſitio diabolico ſpiritu in divinorum Sacramentorum contemptum excogitata, in Spiritum Sanctum, qui per Sacramenta datur, blaſphemia eſt & ſchiſmatica.

PROPOSITIO X.

Saint Paul ne veut oüir entre Chrétiens ces paroles : Je ſuis Apollon, je ſuis Cephe, je ſuis Paulin, je ſuis Sorboniſte, je ſuis Lutherien, comme aujourd'hui aucuns diſent, je ſuis Cordelier, je ſuis Jacobin, je ſuis Bernardin, comme ſi c'étoit trop peu de dire, je ſuis Chrétien ; car il ne veut point que J. C. qui conjoint toutes choſes ſoit diviſé par nous, comme qu'ils ſoient pires.

CENSURA.

Hæc propoſitio prætendens Paulum reſpuere omnia nomina diverſorum Ordinum, ſtatuum & modorum vivendi in Eccleſia præter nomen Chriſtiani, ſchiſmatica eſt, & ignoranter ac difformiter ad ſanum Scripturæ intellectum aſſeritur. Hæ igitur ſunt propoſitiones, propter quas præſcriptos Libros damnavimus, quos dictus Ludovicus de Berquin in vernaculum ſermonem transferre non debuit, neque per impreſſionem promulgare, cum ſint Libri illi fermento plent errorum & ſcandalorum, ſeminaria quoque & incentiva fœditatum & vitiorum complectantur. Datum in noſtra Congregatione apud Sorbonam 12. Martii anno Domini 1525.

Determinatio Facultatis ſuper certis Propoſitionibus ad eam per Dominos Judices in materiis Fidei miſſis ſuper negotio Magiſtri Joannis Bernardi, Auguſtinenſis Ordinis.

VISITATIS & examinatis per nos Decanum & Facultatem Sacræ Theologiæ in Univerſitate Pariſienſi ad veſtram petitionem, Judices optimi, reprehenſionibus Fratris Joannis Bernardi in Ordine Heremitarum Beati Auguſtini Religioſi, & in noſtra Facultate Doctoris, factis in Fidei cauſa ad certas interrogationes coram vobis de nonnullis inventis minus recte in eiſdem reſponſionibus aſſertis, poſt maturam deliberationem dicendum & tenendum cenſuimus in modum qui ſequitur.

PROPOSITIO I.

Ego dubito an Eccleſia poſſit obligare ad mortale.

CENSURA.

Hæc reſponſio, ſic indiſtincte facta, enm in omnibus maxime tamen in Doctore Theologo reprehenſibilis eſt.

PROPOSITIO II.

Un homme conſiderant ſi aux jours de jeûnes il peut ſans coulpe manger à deux fois ce qu'en jeûnant mangeroit à une, peut licitement faire ſelon ſa conſcience, & que ſa complexion peut porter.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ita generaliter aſſerta, ſcandaloſa eſt, & ad doctrinam Lutheri accedit.

PROPOSITIO III.

Quand on veut faire oraiſon, il faut premierement aller à Dieu qu'aux Saints.

CENSURA.

Hæc propoſitio in quantum per eam prætenditur non eſſe Sanctos orandos & invocandos, niſi prius tempore oretur & invocetur Deus, & quod alioquin male fieret, ſcandalum in populo parit, & ex erronea Wiclefi doctrina deſumpta eſt.

PROPOSITIO IV.

Je n'ai point lû en l'Ecriture ſainte qu'un Saint prie Dieu pour un autre, que par ce qui eſt dit 2. Machabæorum ultimo de Onia & Hieremia.

CENSURA.

Declaratio hujus ignorantiæ coram populo a Doctore Theologo facta eſt perniciosa & conformitet ad errorem Valdenſium impie fidem populi infirmat circa venetationem & cultum Sanctorum : Item revelationem factam, ubi prius Judæ Machabæo dixit perpetam aſſertor lingua vernacula, que c'étoit un ſonge, non explicando quod eſſet revelatio divinitus in ſomno ipſi Judæ facta.

Aſſertorem autem propoſitionum præſcriptarum locis ubi eas enuntiavit ad debitam revocationem dicimus compellendum, & quoniam per conceſſa in multis aliis ſuarum reſponſionum articulis ex modo loquendi videtur avertiſſe populum, ac retraxiſſe a debito Sanctis cultu ac pia venetatione ; ideirco aſtringi debet publice prædicare Sanctos ipſos eſſe venerandos : & ſicut Eccleſia intendit colendos ac depreeandos. Actum in noſtra Congregatione apud Collegium Sorbonæ ſolemniter celebrata die ſeptima menſis Julii anno Domini 1526.

Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis Reverendo in Chriſto Patri Domino Auſaſio, Epiſcopo Criſopolitano, Salutem.

VIGILARE vos ſuper Grege commiſſo, ſatis oſtendit, Reverende in Chriſto Pater, pia veſtra ſollicitudo, qua ab eo omnem occaſionem ſcandalorum & tumultuum auferre nitimini, hinc ſane his diebus petiit ex nobis veſtra Charitas, utrum fornicatio Sacerdotis ſit caſus reſervatus Archiepiſcopo Valentino, cujus vices geritis, cum in ejus Ordinario inter cætera ſic habeatur. Reſervamus nobis vota & ſacrilegia. Super quo nobis viſum eſt, quod ſuppoſito Statuto in præfato Ordinario contento, cum ſit votum continentiæ annexum Sacro Ordini in Eccleſia Latina, idque frangitur ubi Sacerdos cognoſcit ſolutam, exiſtimanda eſt talis fornicario Sacerdotis caſus Archiepiſcopo Valentino reſervatus, ſi hujuſmodi Statuto non fuerit reclamatum, neque præſcriptum ſit oppoſitum, alioqui ſtandum eſt conſuetudini hactenus obſervatæ. Reverendam paternitatem veſtram conſervet Dominus longævam & incolumem. Datum in noſtra Congregatione generali apud Sanctum Mathurinum poſt Miſſam ejuſdem Facultatis ſolemniter celebratam, anno Domini 1526. die prima menſis Aprilis, ante Paſcha.

Determinatio Facultatis ſuper Colloquiis Eraſmi, cum Supplicatione ad Curiam Parlamenti, & Annotatione Errorum qui in dictis Colloquiis reperiuntur.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo viceſimo ſexto, die decima ſexta menſis Maii, fuit congregata Facultas per juramentum in Collegio Sorbonæ, ad deliberandum finaliter quid eſſet agendum de Libro qui inſcribitur: Familiarium Colloquiorum formulæ per Deſiderium Eraſmum, &c. Nunc autem idem Liber plurimum auctus, inſcribitur: Familiarium Colloquiorum opus multis nominibus utiliſſimum, &c. Super quo quidem negotio jam ſæpius factus fuerat ſermo, tam in Deputatis, quam in pleno Magiſtrorum conſeſſu, & die heſterna poſt multa ſuper ea re in ipſa Facultate ſedenti apud Sanctum Mathurinum poſt Miſſam, ut moris eſt, propoſita, ut maturius materia, ipſa diſcuteretur, remiſſa eſt ad hanc diem decimam ſextam, qua in omnium Magiſtrorum præſentia repetita ſunt & rememorata, quæ per Deputatos prius diverſis vicibus fuerant adducta, videlicet quod per Autorem dicti Libri, quiſquis is eſſet, jejunia & abſtinentiæ Eccleſiæ parvipenduntur, Beatæ Virginis & Sanctorum pro ludibrio habentur Suffragia. Virginitas, ſi conjugio conferatur, nullius eſt aut parvi momenti. Religionis etiam diſſuaderur omnibus ingreſſus. Item arduæ difficileſque Theologiæ quæſtiones Grammaticulis contra Univerſitatis per Magiſtros in Artibus jurata Statuta proponuntur, unde facile in errores prolabi poſſunt, & pleraque conſimilia perperam in dicto Libro tractantur. Quibus diligenter attentis & perpenſis, poſt maturam deliberationem dictum fuit & unanimi omnium conſenſu concluſum, quod prædicti Libri lectio omnibus, & maxime adoleſcentibus erat interdicenda, quoniam magis per ejuſmodi lectionem ſub eloquentiæ prætextu juventus corrumperetur, quam inſtitueretur. Et quod omnibus mediis debitis eſſet enitendum ut hujuſmodi Liber ſupprimeretur, & a finibus eliminaretur Chriſtianorum; ut autem commodius id fieret, ordinatum eſt Supremæ Curiæ porrigendam eſſe ad hos fines Supplicationem quæ chriſtianiſſimo zelo peſtiferas doctrinas ſolet odio proſequi, atque pernicioſas execrari novitates. Actum anno & die prædictis.

De mandato Domini Decani ex ordinatione Sacræ Facultatis Theologiæ in Univerſitate Pariſienſi, ſic ſignatum, TANNEL.

A Meſſeigneurs de Parlement.

SUPPLIENT humblement les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris. Comme depuis trois ans ou environ, par l'Ordonnance de la Cour aucuns Huiſſiers d'icelle, en la préſence de M. l'Avocat Lyſet, & aucuns Docteurs de ladite Faculté, prirent ès maiſons d'aucuns Libraires de ladite Univerſité grande quantité de Livres, & iceux emporterent au Greffe de ladite Cour, qu'on diſoit contenir pluſieurs erreurs contre la Foi & bonnes mœurs, entre leſquels étoit un petit Livre intitulé: *Familiarium Colloquiorum Formulæ per Deſiderium Eraſmum, &c.* lequel Livre depuis a été fort augmenté & reconnu par ledit Eraſme par pluſieurs fois; & pour ce que eſdites addi-

tions y a pluſieurs erreurs adjointes aux premieres qui ſe liſent aux jeunes Enfans étudians en Grammaire en cette Univerſité de Paris & ailleurs, dont pluſieurs gens de bien avertis, conſiderant que la lecture dudit Livre eſt fort pernicieuſe auſdits Enfans, pourtant que l'Auteur, quiconque il ſoit, les induit, & tous ceux qui le liſent, ſous ombre de beau langage, à perverſe doctrine, telle qu'eſt celle de Luther; c'eſt à ſçavoir à contemner les Conſtitutions & Commandemens de l'Egliſe, touchant les jeûnes & abſtinences; à peu priſer le Commandement de Confeſſion, & de prier & requerir la benoîte Vierge Marie & les Saints, les vœux & honnêtes Ceremonies de Religion, & autres ſemblables obſervances de l'Egliſe, leſquelles choſes ont été puis n'agueres remontrées à ladite Faculté, & requis qu'elle voulût faire viſiter & examiner ledit Livre par ſes Deputez, ce qui a été fait. Et après le Rapport deſdits Deputez, vûs & conſiderés les erreurs contenus audit Livre, augmenté, & ici attaché avec leſdites erreurs extraites d'icelui, auroit condamné ledit Livre, comme il appert par la concluſion de ladite Faculté, pareillement ey-attachée. Ce conſideré, & même qu'il n'eſt rien plus mauvais ne dommageable à la choſe publique que bailler à jeunes enfans telles Doctrines, jouxte ce que dit Saint Paul: *Corrumpunt mores Colloquia prava*, il Vous plaiſe pourvoir & ordonner audit Affaire, en ſorte que la doctriue dudit Livre ſoit extirpée de ce Royaume. Et vous ferez bien.

Sequuntur nonnulla erronea ſcandaloſa aut impia quæ continentur in libro qui dicitur: Familiarium colloquiorum opus ab autore Deſiderio Eraſmo Roterodamo recognitum anno Domini 1526. in quo tanquam Ethnicus homo auctor illius, religionem Chriſtianam & ſanctas ejus obſervantias ridet, ſubſannat, carpit, lacerat & immutandas deeernit.

In dialogo de valetudine adverſa impudenter irridet devotionem quam habet populus ad ſæræ Religionis habitus innuitque quod tantum valeat morbis curandis pallium Lenonis quantum valet cueulla Religionis.

Hoc habet pagina ſextadeeima circa medium: ibi ſunt qui tecti cueulla Dominicali, &c.

Rurſum nulli Sancto pro morbo curando vult votum nuncupari. Hoc videre eſt pag. eadem ſeilicet 16. Paulo poſt ibi: alii morbo levati ſunt nuncupatis alicui Divo votis, &c.

In dialogo de viſendo. loca ſæra ridet votum Hieroſolymitarum mentiens omnia quæ videntur Hieroſolymis commentitia eſſe & excogitata ad allieiendos ſimplices & credulos.

Hoc habet pag. 31. Paulo poſt medium ibi: eſtne illic quid tu pures ſpectatu dignum, &c.

In dialogo qui dicitur, confeſſio militis irreverentius ac impudentius loquitur de confeſſione Sacramentali. Hoe videre eadem pa. 42. in principio ibi, quem tibi Sacerdotem deliges. Reſpondet alius: Cui cognovero quam minimum eſſe frontis & bonæ mentis.

In Dialogo qui inſcribitur: Pietas puerilis, eenſet imprimis peccatum grave non eſſe tranſgredi conſtitutiones Eccleſiaſticas niſi accedat contemptus malieioſus. Hoe patet. pag. 67. ibi poſt medium: neque vero protinus arbitror piaculum eſſe quod admittitur adverſus conſtitutiones humanas niſi contemptus acceſſerit malicioſus. Deinde innuit conſiteri ſoli Deo ſufficere ſi non aliud Eccleſia ordinaſſet. Hoc patet pag. 66. in fine ibi, ſed illi confiteor qui ſolus, &c. Poſt hæc reprehendit modum diſputandi Theologorum non intelligens non propterea Theologos non vacillare in fide, quia quæſtiones de his faciunt quæ ad fidem ſpectant, non enim per hujuſmodi quæſtiones de fide dubitatur, ſed per eas fides explicatur apertius. Hoe patet. pag. 70. circa medium ibi, complures abſtinent a Theologia quod vereantur ne vacillent in fide Catholiea, cum videant nihil non voeari in quæſtionem.

In Dialogo quidieitur: Convivium prophanum, abſtinentiam a carnibus ab Eccleſia indictam carpit, quaſi illa adverſetur Evangelicæ libertati, cum tamen non adverſetur, ſed error ſit Aërianorum ita ſentire. Quod facit pagina dicti libri 107. ante medium ibi: Charitas omnia ſuffert & pag. 104. circa medium ibi: at mihi videtur minus oneris olim impoſitum Judæis: & in eadem pagina ante medium ibi, minus anguem odi quam piſces, alius reſpondet, at non tu ſolus, ſequitur, quis hoe tœdii nobis invexit. Multa ibidem proponuntur contra hujuſmodi abſtinentiam a earnibus.

Coneludit bonum eſſe quod auferatur hujuſmodi abſtinentia, quod patet in fine. pag. 107. ibi: Si ſummus eſſem Pontifex & in principio paginæ ſequentis ſcil. 108.

In Dialogo qui inſcribitur: Convivium religioſum, primo vult quod hæc omnia, delectus ciborum, veſtitus præſcriptus, jejuninm, ſacrificium, preces veluti pensum abſolute & quies diei feſti ſunt affinia

nis Judaïſmo, quæ ſententia adprime a Luthero probatur. Hoc monſtrat. p. 148. ante medium ibi : victimas appellari puro, &c.

Secundo, conformiter ad Beguardos, perfectos non teneri ſervare leges Eccleſiaſticas, neque debere compelli ad illas ſervandas, ſpiritualis ſi quidem omnia dijudicat ipſe vero a nemine judicatur. Hoc habet pag. 143. poſt medium ibi : Rex intelligi poteſt vir perfectus qui domitus carnis affectibus, &c.

Tertio, iterum taxat abſtinentiam a carnibus. Hoc videre eſt pag. 151. poſt medium ibi : licet igitur veſci quibuſlibet cibis, &c.

Quarto, prætendit quod vulgus Chriſtianorum totam ſuam ſalutem in cæremoniis, Baptiſmo, exorciſmo, catechiſmo, ſale, aqua conſtituit & maxime fidit Unctioni, Confeſſioni, Confirmationi, Euchariſtiæ, Matrimonio, Ordini, quaſi videlicet Chriſtiani per ſola Sacramenta ſperent ſalvari ſine adimpletione præceptorum Dei, quod nullus Catholicorum Doctorum dicit, immo oppoſitum credere docentur ſimplices. Hæc pag. 160. monſtratur ante medium ibi : ſi vulgus Chriſtianorum ſpectes, proram, & uppim ſuæ ſalutis, &c. Et in fine pag. præcedentis 159. contra cæremonias loquens dicit non mirum eos ſic moti qui per omnem vitam in cetemoniis philoſophati ſunt.

Quinto, peccatum capitale judicat ornare templa, ditare monaſteria. Hoc videre eſt pag. 163. ante medium ibi : unde mihi videntur vix excuſari poſſe a peccato capitali qui ſumptibus immodicis aut extruunt aut ornant monaſteria ſeu templa, cum interim tot viva Chriſti templa, &c.

In dialogo qui dicitur: Apotheoſis Capnionis Reuclin, exceſſive commendat dum ipſum confert in gloria cum D. Hieronymo & abſque ſedis Apoſtolicæ autoritate eum aſcribit numero Sanctorum eique orationem, quæ collecta appellatur, aſſignat, quæ facienda non ſunt etiam per jocum. In divos enim, ut ipſe alibi ait, per jocum ludere nec pium eſt nec tutum. Joci alia petenda eſt materia.

Primum tamen horum habetur p. 182. circa medium ibi: Hyeronimus Reuclinum hiſce verbis compellabat : Salve collega ſanctiſſime, &c.

Secundum habetur p. 184. paulo poſt medium ibi: quid igitur ſupereſt niſi ut ſanctiſſimi viri nomen aſcribamus Kalendario Sanctorum?

Tertium habetur pag. 186. circa medium ibi: amator humani generis Deus qui donum linguarum, &c. nec recte pag. 185. ante medium dicit : Pium ſecundum in divarum numerum retuliſſe Catharinam Senenſem in gratiam ordinis, & vobis.

In dialogo qui dicitur : Proci & Puellæ, multis exemplis perſuadere nititur conjugium præferendum virginitati. In quo Jovinianum ſectatur ſi non potius ſuperat illum.

Hoc patet pag. 196. in principio ibi: interim perit virginitas; & in fine paginæ ejuſdem, inquit: Elegans quidem res, puella Virgo, ſed quid prodigioſius erat Virgine. Secundo, docet acquiri virginitatem per actus carnales. Quod vereretur dicere Epicurus. Hoc habet pag. 197. ante medium ibi: Quid ego audio, violanda eſt virginitas ut diſcatur. 3°. Præfert caſtitatem conjugatorum caſtitati ſacerdotum & Religioſorum. Hoc patet eadem pag. 197. poſt medium ibi : atqui voto aſtricti abjurant matrimonium, &c.

In dialogo Eubuli & Catharinæ, ſtatum religionis maxime vituperat ſecutus Lamperium multa de eo proponendo. 1°. Carbones illum appellat matrimonium theſaurum. Hoc patet pag. 204. in principio ibi: hem pro theſauro carbones, 2°. Ingredi religionem invitis parentibus dicit eſſe contra legem naturalem & divinam. Hoc habet pag. 208. paulo poſt medium ibi. Natura dictat, Deus approbat, Paulus hortatur, humanæ leges ſanciunt ut filii obediant parentibus, &c. 3°. Vocat novam ſervitutem ſtatum religionis. Hoc habet pag. 209. ibi: at inventum eſt ſub prætextu religionis novum ſervitutis genus. 4°. Doctrinam docentem ingreſſum religionis vocat phariſaicam & contrariam doctrinæ Apoſtoli. Hoc patet pag. 209. poſt medium ibi. iſta vero doctrina phariſaica eſt. Paulus contra docet ut quilibet, &c. 5°. Hoſtiliter inſectatur religionem. Hoc patet pag. 210. poſt principium ibi: in negotio pietatis ceſſant naturæ leges. Negotium pietatis agitur in Baptiſmo; hic tantum agitur de veſte mutanda deque genere vitæ quod per ſe neque bonum eſt neque malum. 6°. Suadet æque bene ſervari obedientiam, paupertatem & caſtitatem in domo parentum, ſicut in religione. Hoc patet pag. 210. circa finem ibi : illi jactant obedientiam. Num ea laus tibi deerit ſi obedis parentibus tuis quibus Deus jubet obediri, &c.

7°. Aſſerit cæremonias religionis nihil facere ad pietatem neque quemquam commendare oculis Chriſti. Hoc habet pag. 211. in principio ibi : quid igitur ſuperet, velim, linea veſtis ex intima verſa in

extimam? cæremoniæ quædam quæ nihil faciunt ad pietatem, &c.

8. Contendit ingreſſum religionis invitis parentibus eſſe illicitum. Hoc patet pag. 211. circa medium ibi: quæ eſt igitur iſta nova religio: quæ facit irritum quod & naturæ lex ſanxit & vetus lex docuit & Evangelica lex comprobavit, &c.

9. Eadem pagina, paulo poſt prædicta verba dicit: Iſtud decretum ſcilicet ingreſſus religionis invitis parentibus non eſt a Deo proditum, ſed in monachorum ſenatu repertum. Tandem ridendo petit ſibi aſſignari locum Scripturæ ſacræ a Theologis quo doceatur inſtitutum religionis. Cum multa illic eſſe ſatis exploratum eſt. Hoc habet pag. 212. paulo poſt principium ibi: ab iſtis igitur Theologis exige ut proferant aliquem e ſacris libris locum, qui hoc doceat.

In dialogo qui dicitur: Virgo pœnitens, increpat inducentes ad religionem. Hoc patet pag. 213 circa medium ibi: O improbitatem Stolidorum! Idem facit, pag. 214. circa finem ibi: o ſcitos hiſtriones! ut norunt agere ſuas fabulas ſimplici populo.

Præterea reſilientem a religione commendat tanquam bene egerit, quod in religione non permanſerit. Hoc patet pag. 215. circa medium ibi: Benehabet quod matute reſilieris priuſquam ſervitutem æternam eſſes profeſſa.

In dialogo militis & Carthuſiani, cæremonias religionis maxime parvi pendit & omnem ab illis fiduciam aufert. Id videre eſt pag. 236. in fine ibi: in veſte, cibo, preculis, cæteriſque cæremoniis, &c.

Et pag. 237. in principio ibi: Quid alii faciant non eſt meum judicare, ego his rebus nequaquam confido minimumque tribuo. Et eadem pagina, paulo poſt: Raſum caput & veſtis color non commendat me Deo.

In dialogo qui dicitur: Naufragium, impie ridet titulos quos Eccleſia recte tribuit beatæ Virgini. Hoc videre eſt pag. 240. in principio ibi: Nautæ canentes: Salve Regina, implorabant Matrem Virginem appellantes eam Stellam maris, Reginam Cœli, Dominam mundi, Portumque ſalutis, aliiſque multis titulis illi blandientes, quos nuſquam illi tribuunt ſacræ litteræ. Hoc falſum eſt, cum ſacræ litteræ eam Matrem Dei appellent, unde illi omnes tituli clare deducuntur? Deinde ibidem irreverentet de B. Virgine loquitur, comparando eam Veneri & faciendo illi ſucedere in agenda cura Nautarum. Unde, ait ibidem præmiſſa verba: Quid illi cum mari, quæ nunquam, ut opinor, navigavit? Olim Venus agebat curam Nautarum. Sequitur & quoniam deſiit curare, ſuffecta huic matri non Virgini Virgo Mater.

Reprobat inſuper prolixius vota fieri Sanctis. Hoc patet in fine paginæ: Nulli divorum nuncupabas vota. Reſpondet alius; nequaquam, in principio paginæ ſequentis & rationem addit ſui dicti quia non paciſcor, inquit, cum divis. Reprehendit item ſubſidium implorare Sanctorum in ſua neceſſitate. Hoc patet pag. 250. paulo poſt principium ibi; at implorabas alicujus divi præſidium. Reſpondet alius, ne id quidem, &c. & dat rationem: quia ſpatioſum eſt cœlum, &c. Præterea ridet invocare ſanctum cujus nomen ſit ignotum. Hoc patet pag. 251. circa finem ibi: Si nomine compellaſſes eum, audiſſet.

Addit denique riſum ſuper religioſo Dominicano qui ut ſe ſalvaret, depoſuit cucullam dicens: Depoſita cuculla non potuiſſe agnoſci a diva Catharina Senenſi. Hoc patet pag 253. in fine ibi: quid actum de Dominicano Et pag. 254. in principio ibi: melius enataſſet ſi non dimiſiſſet ſacram cucullam. Ea depoſita, quî potuit illum agnoſcere Catharina Senenſis?

In dialogo qui dicitur: Inquiſitio de fide, arduas fidei quæſtiones & periculoſas ſimplicibus & pueris contra juris diſpoſitionem proponit, nonnullos annectens errores, quorum primus eſt, quod Patri in divinis conveniat autoritas, quæ non conveniat Filio. Qui ponitur pag. 293. ibi: Cur igitur ſacræ litteræ Filium magis appellant Dominum, quam Deum? reſpondetur, quia Deus nomen eſt autoritatis quæ Patri convenit, Quod falſum eſt, non enim hoc nomen Deus ullam dicit autoritatem propter quam non æqualiter competat omnibus perſonis, atque indifferenter vocatur Filius Deus ſicut & Pater, etiam in Scripturis; S. Joannis primo, & ultimo, Dominus meus & Deus meus, & aliis multis locis. Secundus error eſt, quod in humanitate Chriſti, in B. Virgine, atque Sanctis non ſit collocanda fiducia ſub Deo, vario tamen gradu, qui ponitur in prædicta, pag. 263. his verbis: Ergo & in Jeſu collocas tuam fiduciam? Quidni? paucis interpoſitis ſequitur: Quanquam nec in hoc fiduciæ ſpeique meæ ſacram, ut aïunt, anchoram figerem, ni Deus eſſet. Tertius error pag. 298. Quid igitur prohibet Spiritum Sanctum appellari Filium? R. quia nuſquam hunc lego genitum, nec hujus lego patrem. Erronea eſt iſta reſponſio. Non enim propterea Spiritus Sanctus non appellatur Filius quia non legitur, ſed propter proprietatem ſuæ emanationis, ratione cujus

repugnat eum vocari Filium, ante omnem Scripturam.

Quartus error dicit non credendum in ſanctam Eccleſiam, his verbis pag. ead. 298. & 299. Credis in ſanctam Eccleſiam? R. Non. Et rurſum: Cur horres dicere Credo in ſanctam Eccleſiam? Cum autem Catholici Doctores tectum ſenſum reddant illius propoſitionis, Credo in ſanctam Eccleſiam, & multæ Eccleſiæ ira decantent, temerarie aſſeritur non recte dici.

Quintus error eſt, quod dicit malos non eſſe de Eccleſia, quæ non conſtat niſi ex bonis. Qui errot Evangelicæ Doctrinæ adverſatur & ponitur pag. 299. circa principium ibi: ab Eccleſiæ conſortio ſeparatur quiſquis admittit crimen lethale. Et paulo poſt: Eccleſia non conſtat niſi ex bonis. Sextus error eſt pag. 300. in principio, his verbis: Extra Eccleſiam non eſt ulla peccatorum remiſſio. Et conſtat quod capiendo Eccleſiam ut prius cepit, ut explicat. Hoc falſum eſſe, eum in Eccleſia Hæreticorum detur verum Baptiſma parvulis; etiam per Pœnitentiam aſſequitur quis remiſſionem peccatorum, & fit de Eccleſia dicto modo.

In dialogo Franciſcani prætendit convenientius eſſe quod Religioſi non differant veſtimentis à cæteris, hoc habet pag 313. in principio. Quid ſentias, utrum exiſtimes ſarius Monachos a cæteris cultu non differre? Reſpondet alius: Equidem arbitror ſimplicius & chriſtianius, &c.

Eadem pagina circa medium, vult omnium Monachorum eſſe unum habitum; ibi: Toletarem, ſi Monachorum omnium eſſet unus cultus. Eadem pagina poſt medium, innuit varietatem veſtium in Religione inductam eſſe ex ſuperſtitione, ibi: poſteriores additis quibuſdam rem verterunt in ſuperſtitionem. Modum præterea honeſtum quo habitu differunt ab aliis Juriſperiti, Judices aut Doctores carpit. Hoc videre eſt pag. 331. in principio ibi: Itaque mihi ſtultiſſimum videtur ſapientiam profiteri veſte.

In dialogo qui inſcribitur, Peregrinatio Religionis ergo, Epiſtolam ſub nomine B. Virginis confingit ridiculam quidem, ſed blaſphemiæ proximam, qua ſe lætari Beata Virgo dicit quod Lutherum ſecutus quiſpiam ſuaderet ſupervacaneum Divos invocare, quod inde magna deinceps moleſtia levaretur. Minatur item ſi Sanctos deſerant homines, ſuis armis ſe ab eorum injuria vindicaturos. Hoc habetur pag. 428. & 429. Carpit quod tot ſint in Eccleſia baptiſteria, tot candelabra, tot ſtatuæ aureæ, tot organa, tot concentus muſici, immenſi ſumptus. Hoc pater pagina 455. in principio ibi: Sed quorſum attinent tot baptiſteria, &c. Nihilominus tamen hæc omnia pertinent ad honorem & cultum Dei, nec propterea pauperes deſeruntur. Non vult ſoleas & calceos Sanctorum Populos exoſculari. Quod tamen bene fit. Patet pag. 460. in principio ibi. Cæterum impudens eſt calceos, ſolcas & ſubligaria oſculanda obtrudere. Sequitur, præſtabat iſta non fieri, ne quid diſſimulem.

In dialogo Lanionis & Salſamentarii, ciborum delectum dicit abrogatum Divina & Apoſtolica ſententia. Hoc patet pag. 472. paulo poſt medium ibi: Ciborum delectum, non exemplo quidem, ſed ſententia ſua abrogavit Dominus, &c.

Cæremonias item Eccleſiæ in jejunio, abſtinentia a carnibus, diverſitate veſtium, raſura capitis, & quibuſdam aliis taxare videtur, nec non & obligationem Baptiſmi, Confeſſionis, Matrimonii. Hoc patet pag. 475. a principio uſque ad finem. Cæterum excuſat quæ dixit in præſcripta pagina, & hoc pag. 476. in principio ibi: Erras tota via Lanio, &c. Verum poſtea cenſet immutandas Conſtitutiones & Cæremonias Eccleſiæ, quas carnales appellat. Id paret pag. 477. paulo poſt principium ibi: Satis quidem craſſe diſſeris. Arqui mihi videtur & hodie non minus eſſe cauſarum cur obſervationes iſtæ carnales hactenus tolli debeant, ut arbitrariæ ſint, non obligatoriæ.

Et paulo poſt pagina 477. poſt medium ibi: Cum igitur tam ampla ſit meſſis, videtur hoc conſultiſſimum ad Religionem Chriſtianam propagandam, ut quemadmodum Apoſtoli ſuſtulerunt onus legis Moſaïcæ, ne gentes teſilirent, ita nunc ad illiciendos etiam imbecilles tolli quarumdam rerum obligationem, ſine quibus ab initio ſervatus eſt orbis, & nunc ſervari poſſet, modo adſit Fides & Charitas Evangelica. Idem proſequitur ferme tota pagina 478. præſertim uſque ad illam partem extra Eccleſiæ domum non eſt ſalus, &c.

Hoc autem conſilium impium eſt & pernicioſum, nec minus arrogans. Conſilium, inquam, ex damnata Vvicleſi ſimul & Lutheri doctrina depromptum, ad enervationem tendens Chriſtianæ Religionis & totius Eccleſiaſticæ Diſciplinæ. Nec verum eſt quod ex hujuſmodi abrogatione imbecilles illicerentur, imo potius hinc magis a Chriſtiana Religione evocarentur & retraherentur: & certum eſt, Spiritu Sancto ſuggerente, conformiter ad ſanam Scripturarum intelligentiam hæc fuiſſe inſtituta, & ex traditione Apoſtolorum multa, rum ad reverentius & ſanctius celebranda divina Sacramenta, tum ad ſinceriorem

Chriſtianæ Religionis obſervationem, quorum etiam multa exploratum eſt eſſe de jure divino, quod immutabile eſt, quod aut in Sacris Scripturis traditum eſt, aut ex Traditione Apoſtolorum per continuas ſucceſſiones ad nos uſque deductum eſt. Nec eſt conſimilis ratio de onere Legis Moſaïcæ, quam & Prophetæ & Apoſtoli Spiritu Dei inſpirati ſenſerunt abrogandam, & de his quæ voluit in Eccleſia Spiritus Sanctus pro ſua felici directione uſque ad conſummationem ſæculi perſeverare: quod inde patet: quotquot talia attentaverunt immutare, mox ab Eccleſia quæ ſemper Spiritu Dei regitur, damnati ſunt & rejecti, ut Aërius, Vigilantius, Lamperius, Jovinianus, Valdenſes, Albigenſes, Vvicleſiſtæ, & demum Lutherani, & alii non pauci. Hæreticum itaque eſt, & blaſphemum hujuſmodi perverſum conſilium.

In eodem dialogo Lanionis & Salſamentarii, multa alia ponit eidem ſenrentiæ conformia, ut pag. 449. ante medium, ibi: Verum ubi interim illa libertas Spiritus, quam promittunt Apoſtoli, &c. Idem indicat pagina 301. poſt medium, ibi: Mundus plenus eſt Phariſaicis hominibus, &c. pag. item 498. circa principium, ibi: Poſtremo cum Leges hominum, quæ fere corporalia præſcribunt, Pædagogi ſint, ad pietatem ceſſare videntur, ubi quis profecit ad Spiritus robur. Hic rurſum errorem Begardorum revocare contendit, quaſi eo ſenſu Pædagogi ſint appellandæ conſtitutiones & cæremoniæ Eccleſiæ, quo appellat Paulus Pædagogum veterem Legem ac ejuſce cæremonias. Ægre fert denique Autor hujus dialogi quod plus puniantur in Eccleſia minora peccata, quam graviora. Nec attendit id rationabiliter fieri in Republica ad conſervationem ejuſdem. Id patet pagina 502. circa finem, ibi: Itidem videmus multos tantum fidere corporalibus ceremoniis. Et ſimiliter pagina 503. quaſi tota. Idem facit pagina 508. circa finem, ibi: Jam in ipſo jejunii præſcripto cum duo ſint, &c. Idem proſequitur paginis 509. 520. 521. 522. 523. Fiduciam in Sanctis carpit pagina 524. non attendens quod omnis cultus & fiducia quæ Sanctis exhibetur, primo & principaliter Deo exhibeatur & illis ſub Deo & propter Deum.

In dialogo qui dicitur? Funus, minus recte videtur ſentire autor de fundatione Obituum, & de precibus pro Defunctis exſolvendis. Nam infirmum introducit patrum iſta curantem, imo reſpuentem, ſi non eſſet ſcandalum. Id videre eſt pagina 546. circa finem, ibi: Si me vel uno funebri ſacro dignaberis, plus ſatis erit, aut ſi quid aliud eſt quod ob publicam Eccleſiæ conſuetudinem citra ſcandalum infirmorum omitti vix poteſt, id tuo permitto arbitratui. Sequitur. Nec eſt animus cujuſquam preces vel commercari, vel meritis ſuis ſpoliare. Hæc dicuntur quaſi fundantes obitus preces aliorum commercentur aut meritis ſuis ſpolient. Quod afferere erroneum eſt & impium. Pagina autem ſequenti, quæ eſt 547. videtur omnem ſatisfactionem peculiarem pro Defunctis reſpuere, ſolam communem probans cum merito Chriſti, & hoc a principio primæ paginæ.

Cenſura totius Libri Colloquiorum Eraſmi.

CUM igitur iniſtis dialogis pernicioſe Eraſmus eloquentiam ſuam convertat ad inſtaurandos, & quodam modo puerorum, Præceptorum eorumdem, & quorumcumque lectorum ingeniis inſtillandos damnatos errores Aërianorum, Vvicleſiſtarum, Jovinianiſtarum, Lamperianorum, Valdenſium, Begardorum, Lutheranorum, & aliorum multorum Hæreticorum, ſi ſancte & chriſtiane imbuenda eſt non modo puerilis ætas, verum etiam provecta, & ab omni impietate atque blaſphemia maxime propellenda & avocanda, enitendum eſt ne ulli tales Libri manibus ferantur puerorum, aut quorumcumque Chriſtianorum lectorum, ne ubi hujuſmodi venena lectores imbiberint, a Chriſtiana omnino Religione reddantur alieni.

Anno Domini 1528. circa finem Julii, congregata Univerſitas apud Sanctum Mathurinum, prohibuit omnibus & ſingulis Regentibus in Academia Pariſienſi, ne publice ſuis Scholaſticis legerent dictum Librum Familiarium Colloquiorum Eraſmi recognitum & auctum anno 1526. & ex ejuſdem Univerſitatis ordinatione, Rector per ſingula compita dictæ Univerſitatis juſſit affigi ſcripto ejuſmodi prohibitionem, ut plenius continetur in Regiſtris præfatæ Univerſitatis.

Determinatio

Determinatio Facultatis ſuper quamplurimis Aſſertionibus Deſiderii Eraſmi Roterodami.

DECANUS & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis, univerſis præſentes Litteras inſpecturis, ſalutem. Cum a nobis anno Domini 1526. circa finem Julii a multis & gravibus perſonis quæreretur quid ſentiendum foret de quibuſdam propoſitionibus excerptis e Paraphraſibus Deſiderii Eraſmi in novum Teſtamentum, & ſimiliter de aliquibus aliis extractis ex quodam ejus Libello dictarum propoſitionum defenſivo, qui dicitur Elenchus, nec non & paucis aliis in quibuſdam illius Libris repertis: Nos rationem reddere volentes, de ea quæ in nobis eſt fide; re diutius atque maturius perſpecta, tandem ſuper dictis propoſitionibus ita reſpondendum cenſuimus, ut ſequitur, præpoſito tamen prius indice eorum quæ hic tractantur.

INDEX

DE parvulis baptizatis.
De morte Chriſti.
De Jejunio & delectu ciborum.
De Juramento.
De reparatione injuriæ.
De Matrimonio.
De Fide.
De quibuſdam deſideriis ſpectantibus ad Fidem.
De Lege veteri.
De Auctoribus Librorum novi Teſtamenti.
De Symbolo Apoſtolorum.
De Traductione ſanctarum Scripturarum in Linguam vulgarem
De his in quibus a communi uſu Eccleſiæ Latinæ Paraphraſtes recedit in ſuis Paraphraſibus.
De quibuſdam propoſitionibus, quæ poſitæ videntur ex inadvertentia vel Paraphraſtæ, vel Typographorum.
De quibuſdam propoſitionibus, in quibus non ſatis officio Paraphraſtæ ſcriptor Paraphraſis reſpondet.
De meritis.
De fiducia bonorum operum & meritorum.
De fiducia corporalium Cæremoniarum, & Statutorum Religionis.
De Oratione vocali.
De Cœlibatu Sacerdotum.
De Peccato originali.
De pœna filiorum temporali propter peccatum parentum.
De pœna Hæreticorum.
De defectu vigoris Evangelii.
De Sabbato.
De Eccleſia.
De beata Virgine Maria.
De Angelis.
De Petro.
De Paulo.
De Dionyſio Areopagita.
De Theologia Scholaſtica.

De Parvulis baptizatis.

In Epiſtola præpoſita paraphraſi in Matth.

PROPOSITO

Mihi videtur non mediocriter conducere ſi pueri baptizati, cum jam ad pubertatem pervenerint, jubeantur concionibus adeſſe, in quibus illis dilucide declaretur quid in ſe contineat profeſſio Baptiſmi: deinde diligenter privatim examinantur a probis viris ſatiſne teneant ac meminerint ea quæ docuit Sacerdos. Si comperiantur ſatis tenere, interrogentur ratumne habeant quod ſuſceptores illorum nomine polliciti ſunt in Baptiſmo. Si audita profeſſione non approbent quod geſtum eſt per Vicarios, omnia tentanda ſunt, ne quis reſiliat a prima fide. Quod ſi non poteſt obtineri, fortaſſis expediet illum non cogi, ſed ſuo relinqui animo donec reſipiſcat, nec ad aliam interim vocari pœnam, niſi ut ab Euchariſtia ſumenda, reliquiſque Sacramentis arceatur. Cæterum nec a Sacris, nec a Concionibus excludatur.

CENSURA.

Conſilium hoc quantum ad hoc quod ſuadet petendum a parvulis baptizatis dum jam ſunt adulti, ratumne habeant quod ſuſceptores illorum nomine in Baptiſmo promiſerunt, & ſi non approbent fortaſſis expedire eos relinqui animo ſuo donec reſipiſcant, nec interim alitet puniri, niſi quod non tradantur eis Sacramenta Eccleſiæ, impium eſt, inquam, hujuſmodi conſilium. & in perniciem vergit fidelium, viam aperiens abolendæ Chriſtianæ Religionis.

Si enim qui parvuli baptizati ſunt, ubi adoleverint, interrogati negant ſe rata habere quæ ſuſceptores illorum nomine polliciti ſunt, mox ipſi & ſuæ perverſitati adhærentes a Chriſtianiſmo defiecrent, & eorum exemplo multi alii. In dubium præterea revocare an baptizati parvuli ubi ad annos diſcretionis pervenerint, poſſint cogi ad tenendam Fi-

dem Catholicam, apertam præ ſe fert impietatem. Nam eum Fide habeatur baptizatos parvulos eſſe fideles Filios Dei & hæredes Regni cœleſtis, Fide quoque tenendum eſt eoſdem jam adultos eſſe de gremio Eccleſiæ, ideoque eiſdem Legibus eſſe obnoxios quibus cæteri Orthodoxi aſtringuntur, haud ſecus quam aliarum communitatum parvuli, ubi ad pubertatis annos pervenerunt Legibus ſuarum politiarum devinciuntur, quamvis in illas formaliter per ſe non conſenſerint. Unde nec minus poſſunt cogi parvuli Chriſtianorum baptizati ad Fidem Chriſti ſervandam, quam olim parvuli Judæorum circumciſi ad Legem Moſaïcam, de quibus tamen nefas eſt hæſitare. Sub Lege ſi quidem circumciſos univerſæ Legis faciendæ debitores pronuntiat Apoſtolus ad Galatas 5. & decrevit Dominus in veteri Lege, Deut. 13. morte plectendos quoſcumque a ſemel ſuſcepta Lege recedentes. Declararunt item nonnulli Summi Pontifices, tanquam contra Hæreticos procedi oportere adverſus eos, qui cum parvuli eſſent, baptizati ſunt; ubi autem doli facti ſunt capaces, ad ritus ſe converterunt Judæorum.

De Morte Chriſti.

Propositio I.

Jesus ſuam mortem non lugubrem, ſed glorioſam eſſe voluit, nec eam deplorari voluit, ſed adorari, ut quæ ſponte pro ſalute totius mundi ſuſcipiebatur.

CENSURA.

Etſi pretioſa eſt mors Chriſti & glorioſa ut quæ mortem & mortis deſtruxit autorem, non continuo non eſt & ipſa lugubris & fidelibus deflenda pro quorum ſalute exhibitu ſponte eſt. Nam eum per regium prophetam Chriſtus conqueratur dicens: Suſtinui qui ſimul contriſtaretur & non fuit, qui conſolaretur, & non inveni. Et per Zachariam prædictum ſit: Dolebunt ſuper eum ſicut doleri ſolet in morte primogeniti, piæ quoque Matris ſuæ animam in filii paſſione dolotis gladius juxta vaticinium Simeonis pertranſierit, planum eſt quod Chriſtus ſuam paſſionem & mortem minime voluerit deſleri, ſed cum illa peccata voluit lugeri propter quæ expianda moriebatur, tanquam causam tanti doloris quando quidem attritus eſt, ut ſcribit Iſaïas propter ſcelera noſtra & livore ejus ſanati ſumus. Proinde cum hæc propoſitio Catholicorum Doctorum ſententiæ, univerſalis Eccleſiæ ritui quo ſingulis quibuſque ſextis feriis in memoriam Dominicæ paſſionis, a carnibus abſtinetur, nec non, & rectæ ſacræ Scripturæ intelligentiæ adverſetur, temeraria eſt, impia & hæretica.

Propositio II.

Si Chriſtus ſuam mortem vulgari more lugeri voluit. Cur bajulans crucem reprehendit filias Hieruſalem.

CENSURA.

Noluit ſe Chriſtus a filiabus Hieruſalem deſleri ut infirmum aut non potentem ſe ab illatis malis deffendere, quemadmodum illæ erant deflendæ ob imminens Hieroſolimitanæ civitatis exeidium: neque tamen eam ob rem id fieri prohibuit quod natura ſuggerit, ratio ſuadet, ſacra eloquia comprobant, Chriſtianos videlicet Chriſti membra Chriſto capiti ſuo conformari eidemque patienti & dolenti compati & condolere, quemadmodum ſuo generali titu Eccleſia obſervat. Hac autem interrogatione oppoſitum innuens hic Scriptor neque Scripturam quam aſſumit intelligens manifeſte aberrat.

De jejunio & delectu ciborum.

Propositio I.

Mihi puriotis Chriſtianiſmi videtur magiſque conſentaneum Evangelicæ & Apoſtolicæ doctrinæ, ſi nulli certum cibi genus præſcribatur, ſed admoneantur omnes ut quiſque pro corporis habitu veſeatur quæ maxime conducunt bonæ valetudini, non ad luxum, ſed ad ſobrietatem cum actione gratiarum ac ſtudio bonæ mentis.

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans magis conforme eſſe Evangelicæ & Apoſtolicæ doctrinæ omne ciborum diſcrimen a Chriſtianis auferri ut quiſque pro ſuo arbitrio hic veſcatur quæ exiſtimat conducere ſuæ valetudini, modo ſobrie id faciat & cum gratiarum actione ex erroneo, Scripturæ intellectu aſſerta, Eccleſiaſticæ diſciplinæ enervativa eſt, Evangelicæ & Apoſtolicæ doctrinæ quæ jubet ſuperioribus obedientiam præſtari, adverſatur, Eccleſiæ Catholicæ quæ hujuſmodi eſcarum delectum fidelibus obſervandum religioſe & prudenter conſtituit, contumeliam irrogat, ac Acrii, Joviniani, Valdenſium & Lutheri hæreſi conſentit, non tolerandam denique arrogantiam indicat eam aſſerentis, qui ſuam unius ſententiam totius Eccleſiæ judicio præferre non erubeſcit.

PROPOSITIO II.

Multas complectens.

Approbo quod dicis, eſca non commendat nos Deo. Cum enim Deus univerſa creaverit ad uſus humanos, neque quicquam a nobis exigat præter vitæ pietatem; quid illius refert, piſcium, an quadrupedum, an volatilium carnibus veſcamur? Nihil enim horum pietati quicquam vel addit vel adimit, horum delectus ſuperſtitioſum facere poteſt, pium nequaquam. Chriſtus nullum horum diſcrimen docuit; proinde temeritatis ſit ſi quis homunculus conetur quemquam hujuſmodiconſtitutionibus onerare, pro ſuo quiſque corporis affectu veſcatur, quibus velit, modo ſobrie, parceque ſuper omnibus gratias agens Deo.

CENSURA.

Quamvis ut per verba illa, eſca nos non commendat Deo, prætendit Apoſtolus quod cibus & potus aut eorum ſumptio ſuapte natura bona morum non ſint aut mala, nec pios reddant aut impios, abſtinentia tamen ab illis advirtutes comparandas ex præcepto Eccleſiæ, autjuxta conditionem perſonarum ex voto aut devotione voluntarie aſſumpta, laudabilis eſt & meritoria ac pietati deſervit, ad illam præparans ac magnum illi afferens ſubſidium, alioquin non toties abſtinentiam & ſobrietatem commendaret Scripturas, nec Deum alloquens concineret Eccleſia: Qui corporali jejunio vitia comprimis, mentem elevas, virtutem largiris & præmia. Quapropter dogma iſtud ſic indiſtincte poſitum & ex Scripturis perperam intellectis aſſertum, a pierate retrahit atque errori ſuffragatur præfatorum hæreticorum Aërii, & Joviniani ante annos mille damnato & rurſus poſtea in Waldenſibus Wiclefo & Luthero reprobato; nec tam, explicat ſcriptor litteram Apoſtoli, quod ad hæreticum ſenſum eam contorquet, præſertim habita ratione præcedentis propoſitionis, ſcilicet, mihi purioris Chriſtianiſmi videtur, &c. quæ mentem clare ſatis aperit ſcribentis. Hoc item comperto quod ab ipſis etiam Apoſtolis delectus ciborum inductus eſt qui abſtinentiam a ſuffocato & ſanguine præceperunt, eorum inſuper decreto, autoribus Ignatio, Hieronymo & Maximino, quadrageſima inſtituta eſt; & ubi certe Chriſtus per ſe non ullum præcepiſſet diſcrimen ciborum, non recte inde elicitur quod temeritatis ſit ad utilitatem Fidelium ſuper hujuſmodi rebus leges ab Eccleſia conſtitui, quin potius magnæ eſt temeritatis uſque adeo procaciter Eccleſiæ inſtituta eniti convellere.

PROPOSITIO III.

Unde offendiculum ex his rebus quarum uſum non interdicit Evangelium, immo quarum interdictores damnant Apoſtolicæ litteræ: prohibentes, inquit, cibos quos Deus creavit ad veſcendum.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens præceptum de jejunio & delectu ciborum certis diebus Eccleſiam contra doctrinam Apoſtolicam inſtituiſſe, diabolica ſuggeſtione aſſerta, hæretica eſt & Eccleſiæ Catholicæ injuria ac inſanam libertatem præfatis hæreticis inducere molitur; nec intentioni Apoſtoli conſentanea eſt, qui illos ſolum in loco aſſumpto damnat, qui creaturas natura malas eſſe aſſerebant, non autem eos qui ex inſtituto Eccleſiæ aut ob ſatisfactionem, aut virtutem, a certis cibis ſtatutis temporibus abſtinent.

PROPOSITIO IV.

Triſtia ſunt jejunia quæ præſcribit lex & ob hoc in grata Deo qui diligit hilarem datorem.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſo deſignans triſtia eſſe jejunia & quaſi ſervili affectu ſemper fieri quæ ex præcepto fiunt, cum ſæpe libera exerceantur charitate, erronea eſt & diffomiter ad ſanctam Scripturam aſſeritur, quæ obedientiam præceptis ſuperiorum exhibitam maxime Deo gratam eſſe demonſtrat. Ordini quoque juris naturalis adverſatur, quo indictum eſt, ut inferiores ſuperiorum legibus dirigantur. Quod ſi contingat talia jejunia ſervari, ut vitetur pœna quæ incurreretur tranſgrediendo præceptum, non propterea ſemper ſunt Deo ingrata, nec inde rationem perdunt meriti.

De Juramento.

PROPOSITIO I.

Lex Evangelica, quo tutiores ſint homines a perjurio, prorſus damnat omne juſjurandum, ut jam fas non ſit jurare.

PROPOSITIO II.

Chriſtus in totum vetat jurare.

CENSURA.

Chriſtum & Apoſtolos uſos eſſe juramento manifeſtum eſt. Quod non feciſſent ſi lege Evangelica omne juramentum eſſet illicitum. Ordo etiam juris frequenter juramentum expoſcit, dicente Apoſtolo quod omnis controverſiæ finis eſt juramentum. Quamobrem utraque harum

propoſitionum legi Evangelicæ & ejus legiſtatori Chriſto injuria & a ſana Scripturæ intelligentia aliena, de damnata Catharorum, Valdenſium,& eorum, qui ſe jactitant de ordine Apoſtolorum, doctrina deſumitur.

PROPOSITIO III. *in Luc.* 24.

Chriſtus prohibet jurare, quod non prohibuerat lex prior.

CENSURA.

Cum eadem ſint moralia præcepta in utraque lege per Evangelium a Chriſto confirmata, erroneum eſt dicere juramentum, in lege nova ſimpliciter eſſe prohibitum, cum in lege veteri licuerit.

PROPOSITIO IV.

Non minus eſt Chriſtianus ſimplici verbo obſtrictus, quam Judæus per omnia facta dejerans.

CENSURA.

Hæc propoſitio erronea eſt & honori Dei detogat, cujus autoritas interponitur per juramentum, ratione cujus novum vinculum obligatorium inducitur.

PROPOSITIO V.

Non opus eſt in contractibus admiſcere jujsurandum, execrationes aut aliud ſimile quod & promittentem obſtringit metu & ſtipulanti faciat fidem.

CENSURA.

Hæc propoſitio, prætendens non eſſe convcniens, utile, aut neceſſarium adhibere juramentum ad firmandos humanos contractus, univerſaliter intellecta, falſa eſt, ad errorem Vvicleſi accedens; quandoque enim utile eſt, quandoque vero neceſſarium hominum commercia juramento roborari juxta rei ſuper qua eſt contractus magnitudinem ac perſonarum contrahentium ſeu politiarum utilitatem inde provenientem, ut videre eſt in principum fœderibus.

De reparatione injuriæ.

PROPOSITIO I. *in Luc.* 22.

Niſi Chriſtus humanum affectum quo ipſum Apoſtoli diligebant evidenter caſtigaſſet, exiſtimaſſemus nobis licere adverſus impiorum violentiam armis nos defendere ac vim vi repellere. Nunc autem cum Petrus reprehenſus ſit quod adverſus impios & ſceleratos pro innocentiſſimo viro ſtrinxerit ferrum, quæ poterit eſſe poſthac cauſa ut homo Chriſtianus injuriam repellat.

CENSURA.

Quamquam inter Chriſtianos quantum fieri poteſt fugienda ſunt bella & lites, hæc tamen propoſitio, ut jacet, innuens nunquam licitum eſſe bellum adverſus impiotum violentiam, quaſi nunquam juris ordine ſervato ſe defendendo juſta ſubſit belli cauſa, enervat omnem politiam & a lege naturali & divina diſcrepat. Alioqui non commemoratentur in libris Numerorum, Joſue, Judicum, Regum & Machabæorum multa bella quæ ex divina ordinatione geſta ſunt. Scriptis præterea per Apoſtolos & alios Sanctos vitos hæc propoſitio obviat atque hæreſi conſentanea eſt Pauperum de Lugduno ac Lutheri; neque ſcriptorem excuſat, quod adjicit: quæ poterit eſſe poſt hac cauſa ut homo Chriſtianus injuriam repellat? cum in præcedenti parte clare tradat ſimpliciter, non licere nos armis defendere aut vim vipropulſare. Unde manifeſte colligitur enſus autoris. Neque etiam ea ratione Petrum Chriſtus reprehendit quaſi nunquam liceat vim vi, ſervato moderamine inculpatæ tutelæ, rejicere, ſed quod ipſum defendere niteretur perinde ac ſi aliquo Chriſtus indigeret humano ſubſidio, & mortem juxta Patris decretum abſque conttapugnatione acceptaret voluntarie.

De matrimonio.

PROPOSITIO I. *in Matth.* 19.

Quæ alteti viro ſui fecit copiam jam uxor eſſe deſiit & matrimonii jus ademit ſibi, diviſa carne quam Deus unam & indiviſam eſſe voluit.

PROPOSITIO II. *in Marc.* 10.

Inter Evangelicos una dumtaxat cauſa ditimlt conjugium, hoc eſt, violata conjugii fides.

PROPOSITIO III. *in Marc.* 10.

Uxor quæ ſui corporis copiam fecit alteri, jam, etiamſi non repudierur, deſiit eſſe uxor; & maritus qui ſui corporis copiam fecit alienæ, jam ante divortium maritus eſſe deſiit.

PROPOSITIO IV.

Quemadmodum ignis non eſt ignis niſi calear, ita conjugium non eſt conjugium niſi ex duobus fiat unus, ex tribus aut quatuor una caro fieri non poteſt.

CENSURA.

Hæ quatuor propoſitiones, quatenus per eas prætendi videtur matrimonium per adulterium diſſolvi quoad vincula, hæreticæ ſunt: eſt enim vinculum matrimonii jure divino indiſſolubile ut ad Corinthios ſcribens Apoſtolus demonſtrat, cum inquit: Iis autem qui matrimonio juncti ſunt; præcipio, non ego, ſed Dominus, uxorem

a viro non diſcedere: Quod ſi diſceſſerit manere innuptam, aut viro ſuo reconciliari; & rurſum, mulier alligata eſt legi quanto tempore vir ejus vivit; & eadem omnino eſt ratio de viro ſicut de muliere, quia ejuſdem B. Pauli ſententia, ſicut mulier ſui corporis poteſtatem non habet, ſed vir, ita & vir ſui corporis poteſtatem non habet, ſed mulier. Tanta præterea indiſſolubilitas eſt matrimonii ut nec per hæreſim quæ fornicatio eſt ſpiritualis diſſolvatur.

De Fide.

PROPOSITIO I. *In Epiſt. Jac.* 2.

Fides quæ friget abſque charitate, nec ſe profert ubi res poſtulat, ne fides quidem eſt, tantum eſt inane fidei nomen.

PROPOSITIO II.

Fides & charitas natura conjunctiſſima ſunt, & alterum ab altero divelli non poteſt. Et paulo poſt. Charitas fidei comes eſt individua.

PROPOSITIO III.

Certum eſt utramque alteri individuam eſſe comitem.

CENSURA.

Hæ tres propoſitiones ſunt hæreticæ & ſententiæ Apoſtolorum Pauli & Jacobi contrariæ. Paulus namque fidem ſine charitate poſſe eſſe oſtendit, cum inquit: Si habuero omnem fidem ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil ſum. Jacobus etiam in eo capite in quo dicit fidem ſine operibus mortuam eſſe, appellat fidem ſimpliciter illam quæ eſt ſine operibus, dicens: Quid proderit, fratres, ſi fidem quis dicat ſe habere, opera autem non habeat? Numquid poterit fides ſalvare eum? Unde patet quod fides abſque charitate aut bonis operibus fides appellanda eſt.

PROPOSITIO IV.

Fides ſola purificat corda redditque idonea quibus credantur Philoſophiæ cœleſtis arcana.

PROPOSITIO V.

Sola credulitas via eſt ad immortalitatem.

PROPOSITIO VI.

Quid exigit Chriſtus a ſuis niſi fidem?

CENSURA.

Tametſi requiritur fides ad aſſequendam beatam immortalitatem & ad cordium purificationem, ut docent ſacræ litteræ, non tamen eam ſolam ad hoc requiri aſtruunt, ſed potius oppoſitum, unde ait Jacobus Apoſtolus: Videtis quoniam de operibus juſtificatur homo & non ex fide tantum; & Paulus: Non enim auditores legis juſti ſunt apud Deum, ſed factores legis juſtificabuntur. Quare hæ propoſitiones cum hujuſmodi concluſione poſitæ Scripturis non conſonant, quæ ubique bona opera prædicant & offendiculum eædem propoſitiones natæ ſunt præſtare puſillis quaſi videlicet non ſint neceſſaria fidelibus bona opera, ſed ſola fides ſufficiat ad ſalutem.

De quibuſdam deſideriis ad Fidem ſpectantibus.

PROPOSITIO I. *in* 1. *ad Cor.*

Utinam illud ſalrem aperuiſſet Paulus a quibus, quo tempore, quo cultu, quo ritu, quibus verbis conſecrari ſoleat panis ille myſticus & ſacro ſanctum Dominici ſanguinis poculum.

CENSURA.

Curioſum eſt hoc deſiderium & futile atque impium, ſi ex exiſtimatione procedat qua credantur minoris autoritatis eſſe multa a Chriſto per Apoſtolos nobis voce tenus tradita, quam ſint ea quæ in Scriptura ſunt expreſſa. Sufficienter enim ſunt per Scripturam ſacram determinata quæ pro ſalute fidelium expedivit per eam determinari. Nec autoribus Dionyſio, Baſilio & Auguſtino in minori habenda ſunt autoritate quæ a Chriſto ex Apoſtolorum traditione ad nos uſque pervenere de Sacramentis & aliis multis, quam quæ Scripturis ſanctis definiuntur. Docet enim Apoſtolus tenendas eſſe inſtitutiones Apoſtolicas, non ſolum quæ ſcriptis exarantur, ſed & quæ nudo ſermone ab Apoſtolis traditæ ſunt. Reliqua vero commodius & decentius relicta ſunt diſpoſitioni Eccleſiæ, ut de illis definiat & determinet prout illorum Sacramentorum dignitas & ipſius Eccleſiæ profectus expoſcit.

PROPOSITIO II.

Utinam Paulus aliquanto plus lucis nobis aperuiſſet qualiter extent animæ ſemotæ a corpore & ubinam extent, an fruantur immortalitatis gloria? An impiorum animæ jam nunc crucientur, an eis ſubveniant noſtræ preces, aut alia benefacta; an indulgentia ſummi Pontificis ſubito liberentur a pœnis, quando video multos ſuper hiſce rebus ambigere, aut certe diſputare. Quod ſupervacuum erat, ſi Paulus aperte definiviſſet.

CENSURA.

Supervacaneum eſt hoc deſiderium & periculoſum. Multis ſiquidem occaſionem afferre poteſt ſcandali, ranquam quæ illic

ponuntur ſufficienti ſcripturarum Teſtimonio non ſubfulciantur, cum tamen illa omnia ſatis ſint per ſacra eloquia definita, excepta ultima particula de Indulgentiis. Nam quod animæ juſtorum poſt hanc vitam cum Deo regnent beatæ, monſtrat Chriſtus dicens in die mortis ſuæ bono latroni: Hodie mecum eris in paradiſo. Et Paulus mori lucrum exiſtimans, hinc que cupiens diſſolvi & eſſe cum Chriſto. Inſuper cum Angeli hominum cuſtodes ſemper videant faciem Patris qui in cœlis eſt ante diem Judicii; eadem ratione vident & animæ piorum chirographo peccati jam dudum Chriſti morte ſublato. Docet ſimiliter Scriptura animas impiorum ſuppliciis inferni deputari cum per B. Job dicitur: Ducunt in bonis dies ſuos, & in puncto ad inferna deſcendunt. Et per B. Judam Thadæum de iis, qui ſectati ſunt perverſa deſideria ſcribitur quod ſint ignis æterni pœnam ſuſtinentes. De divite item epulone ſcribit ſanctus Lucas quod mortuus ſepulturus eſt in inferno. At vero qui ex hacluce cum Dei amicitia migrarunt nondum plene a ſcoria peccati expiati, vivorum juvantur ſuffragiis: id quod in Evangelio Chriſtus demonſtrat, dum ſuadet ut viventes amicos ſibi comparent de mammona iniquitatis, qui eos ubi defecerint, in æterna tabernacula recipiant. Huc accedit quod illi membra ſunt corporis Chriſti, quare aliorum membrorum ejuſdem corporis ſubſidio par eſt ſublevari: nam hoc natura inſitum eſt, ut ubi unum membrum patitur, alia membra compatiantur. Regius quoque propheta idem inſinuans in eorum perſona qui Deo ſunt accepti ait: Particeps ego ſum omnium timentium te & cuſtodientium mandata tua. Patet itaque quod viventium preces, atque alia benefacta magnopere illis ſuccurrunt; neque tamen propterea aſſerendum eſt, quod ſemper per indulgentias ſubito a pœnis liberentur; nec hoc in ſuis Bullis Pontifices prætendunt, aut ex vi hujuſmodi Bullarum Pontificiarum ſane intellectarum id habetur. Nam cum non in deſtructionem, ſed in ædificationem data ſit poteſtas Eccleſiæ, non pro quavis cauſa omnes quarumcumque pœnarum debitores per hujuſmodi indulgentias protinus a debito pœnarum eripiuntur, etiamſi ſint in charitate. Unde nulli mortalium certum eſt quantum per quaſvis indulgentias Deo ſatisfiat pro pœnis quæ peccatis debentur; neque tamen ſi certus indulgentiarum valor a fidelibus ignoratur, eam ob rem contemnendæ ſunt indulgentiæ quas probarunt ſacra Concilia, ſummi Pontifices atque Univerſalis Eccleſiæ uſus. Ideoque prodeſſe illas haud dubie tenendum eſt, quandoquidem per ipſas uberes virtutum fructus & magna ſatisfactionis emolumenta Chriſtianis proveniunt. Quare hæc propoſitio exemplum noxiis dubiis in fide vacillantium inepte proponens, offendiculum præbet indoctis & infirmis dubitandi circa ea quæ certa fide tenenda ſunt, in quibus nedum ſuperfluum eſt dubitare, aut dubitando diſputare, ſed etiam illicitum. Quod ſi qui ſuper his dubitant, non novis Scripturis veniunt inſtruendi, ſed legitimis ſuppliciis debet uſque adeo impia temeritas coërceri. Diſputare nihilominus de his citra hæſitationem ad majorem elucidationem veritatis, ſi modo per eos fiat talis diſputatio quibus ex officio incumbit, non eſt temerarium, aut illicitum, quin potius pium & expediens, ut parati ſint juxta Scripturam tanquam Paſtores & Doctores rationem reddere de ea quæ in eis eſt fide & ſpe, & eos qui contradicunt arguere.

De Lege veteri.

PROPOSITIO I. *in Marc.* I.

Cum lex terrorem incuteret potius quam amorem, quid ſupererat niſi poſtea quam per legem didicerant homines ſe peccatis obnoxios, nec potuiſſe ab his temperare, ſimulque ſcirent Dei ſeveri vindicis judicium neminem poſſe effugere, niſi ut trepidarent, horrerent ac deſperarent. Quis autem amare poteſt quem horret?

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens homines veteris Legis non potuiſſe vitare peccata & magis induci per Legis cognitionem, ad deſperationem, quam ad amorem, eſt injuria Legi & Legiſlatori Deo: tradidit enim Dominus legem per quam non peritent homines, ſed juſtificarentur juxta illud Apoſtoli: Lex quidem ſancta & mandatum ſanctum & juſtum; & illud Levit. Cuſtodite Leges meas atque judicia, quæ faciens homo, vivet in eis; neque enim Deus hominem ad impoſſibile obligavit per Legem Moſaïcam, cum non poſſit eſſe injuſtus.

PROPOSITIO II. *in Marc.* I.

Lex Moyſi ſuis umbris, victimis ac terroribus fecit hypocritas.

CENSURA.

Hæc propoſitio, rurſus Legi Moſaïcæ contumelioſa eſt & ipſi Deo, qui hujuſmodi umbras, victimas & cæremonias legis inſtituit, quæ ex ſua inſtitutione ad bonum inducebant & veritatem figurabant novæ Legis.

PROPOSITIO III. *ad Rom. 6.*

Lex cupiditates irritabat potius, quam coërcebat.

CENSURA.

Hic non convenienter ſcriptor uſus eſt officio Paraphraſtæ, quandoquidem lex de ſe potius coërcebat cupiditates, quam irritabat. Non enim eſt data Lex a Deo ad irritandum homines in peccata, ſed ad cohibendum ab illis, alioqui non eſſet Sancta, neque juſta.

PROPOSITIO IV. *in Matth. 5.*

Præceptum illud habetur in Lege præcipuum: Diliges proximum tuum & odio habebis inimicum tuum.

CENSURA.

Hae propoſitione præceptum haberi in Lege de odio inimici falſo aſſeritur, cum nullum tale præceptum in lege habeatur, unde cum regula dilectionis amici & inimici ad mores pertineat, quod autem ad mores ſpectat invariatum maneat in utraque lege, conſtat Scriptorem non recte aſſignaſſe in hoc diſcrimen legis novæ a veteri.

PROPOSITIO V. *in Matth. 19.*

Adoleſcens audierat Chriſtum docentem præcepta legis Moſaïcæ non eſſe ſatis ad conſequendum regnum cœlorum.

CENSURA.

Hæc propoſitio temere aſſeritur & in eo quod prætendit præcepta legis veteris includentis præcepta Decalogi non tunc ſufficiſſe ad conſequendum regnum cœlorum ſive ad merendum vitam æternam, dictis Chriſti repugnat dicentis: Si vis ad vitam ingredi, ſerva mandata. Rurſum legis perito recenſenti utrumque de dilectione legis mandatum, reſpondit: Hoc fac & vives.

PROPOSITIO VI. *in 1. ad Tim. 1.*

Sincera charitas ſi adſit, quid opus eſt Legis præſcriptis?

CENSURA.

Hæc propoſitio, quatenus prætendere videtur viatoribus habentibus charitatem non eſſe neceſſaria, aut utilia præcepta, ex erroneo intellectu illius loci Scripturæ: lex Juſto non eſt poſita, deſumpta accedit ad errorem Beguardorum. Neque certe per verba illa Apoſtolus neceſſitatem ſecludit præceptorum, ſed excellentiam indicat perfectorum, qui non timore pœnæ, ſed virtutis amore bene operantur.

PROPOSITIO VII.

Verboſiſſima lex eſt.

PROPOSITIO VIII.

Judæi pro tempore craſſa religione, vel ſuperſtitione magis cohibebantur.

CENSURA.

Irreverenter in his duabus propoſitionibus Paraphraſtes loquitur de lege a Deo inſtituta, modo vocans eam verboſiſſimam, modo craſſam religionem, vel ſuperſtitionem, cum tamen teſte Scriptura, ipſa eſſet ante Chriſti adventum ſapientia Judæorum coram omnibus populis & ſapiens verbum Dei & legem ſapientis dicit eſſe fontem vitæ.

De autoribus librorum novi Teſtamenti.

PROPOSITIO I. *in Elencho.*

Non ſtatim dubius eſt in fide, qui de auctore libri dubitat.

CENSURA.

Hæc propoſitio, temerarie & erronee aſſeritur, loquendo, ut ſcriptor loquitur de dubio autorum ſanctorum librorum novi Teſtamenti ab Eccleſia ſub nomine talium autorum receptorum, cujuſmodi ſunt autores quatuor librorum Evangeliorum, ſeptem Epiſtolarum Canonicarum, quatuordecim epiſtolarum Pauli, actuum Apoſtolorum & Apocalypſis: nam cum Deus viros illos ſanctos organa ſua conſtituerit in editione talium librorum, honori eorum detrahit quiſquis ab hujuſmodi libris nomina eorum aufert, vel in dubium vertit, nec non & a frequenti abducit & fructuoſa eorum lectione. Præterea quamvis de autoribus aliquorum hujuſmodi librorum a nonnullis olim dubitatum ſit, nihilominus poſtquam Eccleſia ſub nomine talium autorum ſuo uſu univerſali illos recepit & ſua probavit definitione, jam non fas eſt Chriſtiano dubitare, aut in dubium revocare.

PROPOSITIO II.

Epiſtola quæ fertur ad Hebræos multis argumentis conjici poteſt non eſſe Pauli, cum ſtylo rhetorico verius, quam Apoſtolico ſit ſcripta.

PROPOSITIO III.

De Epiſtolæ ad Hebræos autore ſemper eſt dubitatum, & ipſe ut ingenue fatear, adhuc dubito.

CENSURA.

Hæc duæ propoſitiones arroganter & ſchiſmatice aſſeruntur contra uſum & determinationem Eccleſiæ in multis Conciliis, Nicæno, Laodicenſi, Carthaginenſi tertio cui affuit Auguſtinus & in Concilio ſeptuaginta Epiſcoporum præſide Gelaſio. Hoc inſuper liquet, quia autor hujus Epiſtolæ dicit illam ſe miſiſſe per Timotheum fratrem ſuum, cujus legatione in quibuſdam aliis epiſtolis ſolebat uti Paulus. Idem etiam demonſtrat B. Petrus qui in fine ſe-

cundæ Canonicæ ad Hebræos deſtinatæ, quibus & primam miſerat eiſdem dicit ſcripſiſſe chariſſimum fratrem ſuum Paulum. Magnus item Dionyſius quædam ex hac epiſtola ad Hebræos citat tanquam a Paulo præceptore ſuo deprompta. Idem ſimiliter comprobant, Clemens primus, Innocentius primus, Ambroſius, Chryſoſtomus, Gregorius Nazianzenus, Damaſcenus, Iſidorus & alii multi Catholici Doctores. Nec verum eſt ſemper dubitatum eſſe de autore hujus epiſtulæ ad Hebræos, cum ſcribat Origenes quod ante tempora ſua omnes antiqui & majores eam, ut Pauli Apoſtoli, ſuſcipiebant. Mira autem arrogantia atque pertinacia hujus ſcriptoris, quod ubi tot Catholici Doctores, Pontifices & Concilia declarant hanc epiſtolam eſſe Pauli, & idem univerſalis Eccleſiæ uſus, ac conſenſus comprobat, hic ſcriptor adhuc dubitat toto orbe prudentior.

PROPOSITIO IV. *in Elencho.*

De ſecunda Petri diu dubitatum eſt.

CENSURA.

Hanc epiſtolam ſub nomine B. Petri etiam, jam olim Eccleſia ſuo uſu recepit & definitione Conciliorum Laodicenſis, Carthaginenſis tertii & Gelaſii Papæ, nec non & decreto Innocentii magni. Præterea ex ejuſdem epiſtolæ littera patet a Petro eſſe ſcriptam: nam illius ſcriptor Petrus Apoſtolus in principio nominatur & affuiſſe Dominicæ transfigurationi aſſeritur in eadem epiſtola. Soli autem tres ex Apoſtolis, ut Evangeliſtæ teſtantur, illic aſtiterunt, unde cum, nec Jacobum majorem, nec Joannem Evangeliſtam eam conſcripſiſſe in confeſſio ſit, recte confeitur Petrum illam ſcripſiſſe. His itaque perſpectis inepte & ſine ullo fructu de illa dubitatum eſſe proponitur, cum modo nulli liceat hæſitare an illa Petri ſit.

PROPOSITIO V. *in Elencho.*

De Apocalypſi diu dubitatum eſt non dico ab hæreticis, ſed ab orthodoxis viris, qui ſcriptum tamen ut a Spiritu ſancto profectum amplectebantur deſcriptoris nomine incerti.

CENSURA.

Liber Apocalypſis aperte cognoſcitur a beato Joanne Apoſtolo & Evangeliſta editus, tum ex Eccleſiæ uſu, tum ex ejuſdem definitione in Conciliis Carthaginenſi tertio, atque beati Gelaſii, pariterque in quarta Synodo Toletana in qua dicitur (Apocalypſis librum multorum Conciliorum autoritas & Synodica ſanctorum Præſulum Romanorum decreta Joannis Evangeliſtæ eſſe præſcribunt & inter divinos libros recipiendum conſtituerunt) Cui quidem Synodo inſigni doctrina præfulgens interfuit Iſidorus præſul Hiſpalenſis. Deinde ex ejuſdem libri contextu oſtenditur beatus Joannes illius autor: nam in illa ſcriptor eſſe dicitur Johannes qui perhibuit teſtimonium verbo Dei quique ea de cauſa in Pathmos inſulam relegatus eſt. Quæ profecto de alio a Joanne Apoſtolo & Evangeliſta nequeunt intelligi. Idem rurſus conteſtantur ſacerrimus pater Dionyſius Areopagita Beati Pauli Diſcipulus, Innocentius primus, Irenæus, Juſtinus, Damaſcenus aliique Catholici Doctores & ſancti viri inter quos ſplendidum Eccleſiæ jubar Auguſtinus hoc manifeſte indicat, qui Alogios ſive Alogianos inter hæreticos ab Eccleſia damnatos commemorat, eo quod Joannem Apoſtolum & Evangeliſtam negent Evangelium ſcripſiſſe & Apocalypſim. Quapropter eodem modo lapſus eſt hic ſcriptor in iſta propoſitione, ut in præcedentibus propoſitionibus præmiſſum dubium proponendo, puſillis præbens offendiculum, omiſſa explicatione determinationis Eccleſiæ ſactorum Conciliorum & ſanctorum Patrum.

De Symbolo Apoſtolorum.

PROPOSITIO. *Præfat. in Matth.*

Symbolum an ab Apoſtolis proditum ſit neſcio.

CENSURA.

Cum Symbolum quod Apoſtolorum dicitur, ab Apoſtolis editum eſſe & promulgatum, ſit fide tenendum, teneant quoque Catholici Doctores, Clemens hujus nominis primus Romanus Pontifex, Auguſtinus, Ambroſius, Leo itidem primus & alii uniformiter, unumquemque Apoſtolorum, quod ſenſit, dixiſſe dum illud conderent; hæc neſcientia impietati deſerviens ſcandaloſe proponitur.

De traductione ſanctarum Scripturarum in linguam vulgarem.

PROPOSITIO I. *Præfat in Matth.*

Sacras litteras cupiam in omnes verti linguas.

CENSURA.

Quamvis in quamcumque linguam vertantur ſacræ litteræ, ſuapte natura ſanctæ ſint & bonæ, quanti tamen ſit periculi permittere paſſim lectionem earum in linguam vulgarem traductarum, abſque ulla explicatione idiotis & ſimplicibus eis abutentibus, nec eas pie & humiliter legentibus,

bus, quales nunc plurimi reperiuntur ſatis indicarunt Valdenſes, Albigenſes ac Turelupini, qui inde occaſione ſumpta multos errores diſſeminarunt. Quare hac tempeſtate perſpecta hominum malitia, periculoſa ac pernicioſa exiſtit hujuſmodi traductio, loquendo de omnibus Scripturæ libris indifferenter, nec ubi paucis eſſet utilis, proprerea temere eſſet omnibus permittenda. In re namque ad ſalutem non neceſſaria potius conſulendum eſt multorum profectui, ipſam interdicendo, quam paucorum utilitati eam permittendo, cum gravi multitudinis incommodo: unde & jure damnata eſt hujuſmodi tranſlatio.

PROPOSITIO II. *Præfat. in Matth.*

Exclamant: Indignum facinus, ſi mulier, aut coriarius loquatur de ſacris litteris.

CENSURA.

Recte perpenſa multorum hujus temporis impudenti temeritate, indignum facinus exiſtimandum eſt quod idiotæ & ſimplices ſuo judicio ſacras Litteras legant in ſuam linguam converſas & de illis diſſerant, aut diſceptantes de earum difficultatibus tractent; nec tamen inde prohibetur eis conferre inter ſe de iis quæ in concionibus publicis audierunt ad morum correctionem & ad compunctionis & devotionis excitationem, ut magis ac magis in eis charitas accreſcat, humilitas ſolidetur, atque opera carnis mortificentur.

PROPOSITIO III. *Præfat. in Matth.*

Me autore, ſacros libros leget Agricola, leget Faber, leget Latomus.

CENSURA.

Teſtantur ſacra eloquia ſimplices eſſe tanquam parvulos, quibus, autore Paulo, lacte opus ſit, non enim ſolidam adhuc eſcam ferre poſſunt. Perfectorum ſiquidem ſolidus eſt cibus eorum, qui pro ipſa conſuetudine exercitatos habent ſenſus ad diſcretionem boni & mali. Quapropter non eſt medium aptum hujuſmodi ſimplicibus quod indiſcriminatim quoſvis ſacros Libros legant in linguam vernaculam tranſlatos, ſed convenientiſſimum eis medium Eccleſia conſtituit, auditionem verbi Dei, & frequentationem prædicationum. Neque eis obiter interdicit uſum nonnullorum ſacrorum Librorum, qui cum explicatione convenienti ædificationi morum ſint accommodati: ſi ſic tamen tales Libri ab ipſis legantur pie ac ſobrie, citra ſupercilium & arrogantiam, ut non inde contemnant prædicationes, aut a crebra verbi Dei audītione retrahantur. Proinde hæc propoſitio abſque præſcripto moderamine poſita ſuum aſſertorem ſanæ Doctrinæ non ſatis conſentire demonſtrat.

PROPOSITIO IV. *Præfat. in Matth.*

Neque Ezechielis Prophetæ, neque Cantici Canticorum, aut cujuſquam Librorum veteris Teſtamenti lectionem ulli hominum interdixero.

CENSURA.

Cum Sedis Apoſtolicæ decreto multorum talium Librorum lectio Laïcis jamdudum interdicta ſit, & eruditis in Lege Domini apud Hebræos, gravium Autorum ſententia, prohibita fuerit lectio dictorum Librorum, atque primi capitis Geneſis ante annum ætatis triceſimum, prædicta propoſitio temerarie & impudenter aſſeritur, quandoquidem eadem cauſa ſub eſt inhibendi talium Librorum lectionem, quæ ſuberat quando Decretum Innocentii tertii ſuper hoc conſtitutum eſt.

PROPOSITIO V. *Præfat. in Matth.*

Indecorum, vel ridiculum potius videtur quod idiotæ & mulierculæ, pſittaci exemplo, Pſalmos ſuos & Precationem Dominicam immurmurant, cum ipſæ quod ſonant non intelligant.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſimplices, idiotas & mulierculas ab oratione vocali juxta ritum & conſuetudinem Eccleſiæ perperam retrahens, ac ſi inutilis ſit, niſi ab eis intelligatur, impia eſt & erronea, viam præbens errori Bohemorum, qui Officium Eccleſiaſticum idiomate vulgari celebrare conati ſunt. Alioqui in Lege vereri indecorum fuiſſet & ridiculum ſimplicem populum ex Dei inſtituto cœremonias Legis obſervare, quas non intelligebat, quod aſſerere eſt in ejus Legem & ejus latorem Deum, blaſphemum & hæreticum. Neque enim per verba orationis ſolum prætendit Eccleſia quod ſerie verborum illorum erudiamur, ſed ut ejus fini nos conformando veluti ipſius membra divinas laudes pronunciemus, debitas gratiarum actiones perſolvamus, & nobis neceſſaria imploremus. Unde propter talem orantium intentionem, Dei mune affectus inflammetur, illuminetur intellectus, humana inopia ſublevetur, atque gratiæ & gloriæ fructus comparetur. Quæ certum eſt orantes per tales orationes vocales quamvis verba non intelligant, prætendere. Quemadmodum Legatus, & ſi verba Domini ſui non capiat, illa tamen juxta mandatum Domini teſerens, gratum impendit obſequium & Domino & ei cui deſtinatur. Multæ ſimiliter Prophetiæ in Eccleſia cantantur, quæ quamvis a multis cantantibus non intelligantur, plurimum tamen utilis eſt & meritoria earum pronuntiatio & cantus: divinæ ſiquidem veritati, quæ illas docuit ac revelavit, eas

cantando gratum obſequium exhibetur. Per quæ ſane conſtat non in ſola verborum intelligentia fructum orationis conſiſtere; pernicioſum quoque eſſe errorem exiſtimantium ſolum ad erudiendum intellectum Fidei, orationem vocalem, eum præcipue fiat talis oratio ad inflammandum affectum, ut pio & devoto animo in Deum modis prædictis ſe erigendo mens reficiatur, & obtinendo quæ petit ſua intentione non fruſtretur, mereatur itidem intellectus illuminationem quemadmodum & cætera alia utilia aut neceſſaria, qui nimirum fructus longe uberiores ſunt, quam ſola verborum intelligentia, quæ abſque excitatione affectus in Deum, parum affert utilitatis. Quod ſi contingeret Pſalmos in Linguam vulgarem traduci, non propterea ſimplices & idiotæ plene perciperent.

De his in quibus à communi uſu Eccleſiæ Latinæ Paraphraſtes recedit in ſuis Paraphraſibus.

In hominibus bona voluntas, pro, hominibus bonæ voluntatis. *Luc.* 2.

Antequam hæc univerſitas rerum terreſtrium ac cœleſtium conderetur, jam eum Patre æterno ſermo erat æternus. *Joan.* 1.

Utitur dictione, ſermo, cum nramur dictione, verbum, explicando illud: In principio erat Verbum.

Tres ſunt in Cœlo qui teſtimonium præbent Chriſto, Pater, Sermo & Spiritus, atque horum trium ſummus eſt conſenſus. 1. *Joan.* 5.

Nos vero legimus: Tres ſunt qui teſtimonium dant in Cœlo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum ſunt. Perperam autem explicat partem illam Paraphraſtes, hi tres unum ſunt, detrahendo maximo teſtimonio Fidei de unitate ſubſtantiæ in ttibus Perſonis, anſam præbens deffenſioni erroris Arrii.

Deſignavit Dominus e numero diſcipulorum ſeptuaginta. Ubi ſeptuaginta duos legimus. *Luc* 10.

Unus e diſcipulis, cui nomen Cleopas, legimus Cleophas. *Luc.* 24.

Hoc eſt Corpus meum quod pro vobis frangitur. Ubi legimus: Hoc eſt Corpus meum quod pro vobis tradetur. 1. *Cor* 11.

Si hunc velim manere donec ipſe veniam, quid id tua refert? Nos vero legimus: Sic eum volo manere donec veniam, quid ad te? *Joan.* 21.

Doceo vos quomodo redivivus multis ſe conſpiciendum præbuerit, primum Cephæ, deinde duodecim illis. Ponit duodecim cum legamus undecim. 1. *Cor.* 15.

Non omnes morituri ſumus, cum fortaſſe dies ille aliquot noſtrum vivos deprehendet; ſed tamen omnes immortalitatis gloria immutabimur, qui hic pietatis ſtudio quodammodo meditamur immortalitatem, abſtinentes a peccati contagio.

Ex his in Paraphraſi poſitis, patet legere Eraſmum (non omnes quidem dormiemus, omnes tamen immutabimur.) Nos vero contra legimus: omnes quidem reſurgemus ſed non omnes immutabimur. 1. *Cor.* 15.

Germana conjunx, pro, germane compar. *Philipp.* 4.

Solomon, pro, Salomon. *Luc.* 1.

Paracletus, pro, Paraclitus. *Joan.* 14.

Servator, pro, Salvator. *Luc.* 1. *& Tit.* 2.

Spiritus fatidicus, ubi ſolet dici Spiritus propheticus. *Luc.* 1.

Capernaum, pro, Capharnaum. *Joan.* 4.

Bethesda, pro, Bethſaida. *Joan.* 5.

Bethabara, pro, Bethania *Joan.* 1.

Melite, pro, Mitilene. *Act.* 28.

CENSURA.

In his & aliis ejus generis non paucis, Latinis hominibus ſcribens Paraphraſtes, temerarie ab uſu communi Eccleſiæ Latinæ recedit, quem ſervare debuerat, veſtigiis inhærendo præcedentium patrum Latinorum, Gregorii, Leonis, Proſperi, Caſſiodori, Iſidori, Bedæ, Alcuini, Haymonis, Rabani, Anſelmi, Bernardi, Ruperti, Hugonis, Richardi de Sancto Victore, & cæterorum, qui ſuum ſemper judicium Eccleſiaſticæ conſuetudini, ut humilis ſuadebat Charitas, accommodarunt atque ſubmiſerunt, nihil attentare auſi, unde quoquo pacto poſſet Eccleſia perturbari. Pro eximia ſi quidem ſua ſapientia norant viri illi eruditiſſimi, quod poſt incomparabilem beati Hieronymi in Sanctis Scripturis laborem, vetuſtus Eccleſiæ Latinæ uſus magno eruditorum conſenſu tot ſæculis probatus, & præclaris Catholicorum Doctorum commentariis illuſtratus, Latinis hominibus pro Lege habendus eſſet, & norma loquendi in ſacris eloquiis: neque per hoc Græcis & Hebraïcis Litteris quicquam detraheretur, ſed cuique mos & ordo ſervaretur.

De quibuſdam Propoſitionibus, quæ videntur ex inadvertentia vel Paraphraſtæ, vel Typographorum.

PROPOSITIO I. *Matth.* 2.

Chriſtus Hieroſolymæ circumciſus eſt.

CENSURA.

Removenda dictio, Hieroſolymæ.

PROPOSITIO II. *Matth.* 10.

Quinto loco: nomina Apoſtolorum erant

Jacobus Alphæi filius, una cum Juda Jacobi filio.

CENSURA.

Pro filio, dicendum, fratre, non enim Judas Jacobi filius fuit, ſed frater.

PROPOSITIO III. *Luc.* 2.

Cum adeſſet dies a partu quadrageſimus ſecundus, quo Lex maſculinum fœtum jubet exhiberi Domino.

CENSURA.

Deponenda dictio, ſecundus, juxta Legem enim maſculus in Templo debuit Domino offerri quadrageſimo die a partu, non quadrageſimo ſecundo.

PROPOSITIO IV. *Luc.* 2.

Cunctis tandem rite peractis, quæ ad Purificationem præſcripſerat Lex, reverſi ſunt in Bethleem ubi natus erat Puer.

CENSURA.

Bethleem poſitum eſt pro Nazareth, cum ita ſcribat Lucas: & ut perfecerunt omnia ſecundum Legem Domini, reverſi ſunt in Galilæam in civitatem ſuam Nazareth.

PROPOSITIO V. *Luc.* 4.

Naaman Syrus juſſus ter mergi in Jordane, obtemperavit.

CENSURA.

Ter dixit, cum ſepties ab Elizæo mergi juſſus ſit.

PROPOSITIO VI. *Matth.* 27.

Cæteris quidem digreſſis, perſeverarunt illic duæ, Maria Magdalene, & altera quædam, e regione Sepulchri.

CENSURA.

Subtrahendum illud: Cæteris quidem digreſſis: cum monſtret Lucas alias mulieres ab iſtis duabus monumentum inviſiſſe.

PROPOSITIO VII. *Joan.* 1.

Philippus profeſſus eſt eadem de Chriſto quæ poſtea Petrus profeſſus eſt.

CENSURA.

Pro Philippo reponendum eſt Nathanaël. Nec tamen omnino eadem de Chriſto Nathanaël profeſſus eſt, quæ Petrus Apoſtolus.

PROPOSITIO VIII. *ad Philipp.* 3.

Ego Paulus Judæus ſum, ex Judæis oriundus, nec e quavis Tribu, verum præcipua, nempe Benjamin, unde & Sacerdotes conſtituuntur.

CENSURA.

Aliquid ibi deeſſe certum eſt, nec enim Tribus Benjamin præcipua eſt inter Tribus, ſed Tribus Juda, nec ex Tribu Benjamin Sacerdotes conſtituuntur, ſed ex Tribu Levi. Porro quod in ſequenti editione hujuſmodi errata ſcriptor emendarit, comprobamus.

De quibuſdam Propoſitionibus in quibus non ſatis officio Paraphraſtæ Scriptor reſpondet.

PROPOSITIO I. *Matth* 19.

Quiſquis uxorem dimiſerit, & duxerit aliam, adulterium committit, niſi forte quam repudiat adulterio commeruit repudium.

PROPOSITIO II. *Matth.* 24.

Diem & horam ultimi Judicii, nec ipſe Filius Hominis novit, hoc ſibi ſoli ſervavit pater.

PROPOSITIO III. *ad Rom.* 8.

Spiritus Dei, etiamſi ſileamus, tamen pro nobis interpellat Deum, idque non humano more, ſed gemitibus inenarrabilibus.

PROPOSITIO IV. *ad Rom* 8.

Ipſe Spiritus quoties interpellat pro Sanctis indoleſcens ſuper illorum malis, non juxta humanum affectum interpellat, ſed juxta Dei voluntatem.

CENSURA.

In his quatuor propoſitionibus Paraphraſtæ officio minus recte fungitur ſcriptor in ſua Paraphraſi, qui ubi ſenſum deberet aperire, illum non aperit, cum tamen per alios Catholicos Doctores clare explicetur: nam certum eſt, quantum ad primam, non licere viro ducere aliam uxorem, propria etiam adulterante, cum ſit omne vinculum Matrimonii inter Fideles jure divino & naturali indiſſolubile, niſi interveniat Religionis ſolemne votum, poſt Matrimonium ratum, & non conſummatum. Quantum vero ad ſecundam, certum eſt diem & horam ultimi Judicii noſſe Filium Hominis ſecundum Humanitatem, cum ipſe ſciret omnia quæ ventura erant ſuper eum, & dederit Pater omne judicium Filio, ut Filius Hominis eſt, licet illud non dederit, ut ante conſtitutum tempus paſſim hominibus dies & hora illa Judicii reveletur. Quantum autem ad tertiam & quartam, ideo orare dicitur Spiritus Sanctus, & ingemiſcere, qui ſua gratia Fideles orantes reddat, & ingemiſcentes pro ſuis iniquitatibus & peccatis, aut aliis piis & juſtis cauſis, ut uniformis eſt Catholicorum Doctorum explicatio & ſententia.

De Meritis.

PROPOSITIO I. *in Elencho, annot.* 192.

Merita vix conſtituere poteſt Auguſtinus.

CENSURA.

Merita ſub nomine operis Chriſtus conſtituit, dum inquit: Voca operarios, &

redde illis mercedem ; & Apoſtolus ſub nomine labotis dicens: Unuſquiſque propriam mercedem accipiet ſecundum ſuum laborem. Et Sapiens in Ptoverbiis ſub nomine juſtitiæ inquiens: Seminanti autem juſtitiam, meteces fidelis. Merita rurſum ſub nomine meriti conſtituit Apoſtolus his verbis: Beneficentiæ autem & communionis noliteobliviſci: talibus enim hoſtiis promeretur Deus. Et Sapiens in Eccleſiaſtico hoc vetborum contextu, miſericordia faciet locum unicuique ſecundum meritum operum ſuorum. Et poſt eos, conformiter ad cæteros Catholicos Doctores, Auguſtinus meritum aſſerens conſtare ex libero Arbitrio vertibili, & divina gratia, ut ſit meritum opus & gratiæ & liberi Arbitrii vertibilis.

Hæc itaque ptopoſitio, quatenus per eam prætenditur beatus Auguſtinus non aperte & certo conſtituere merita, eſt manifeſte falſa, & ad impiam accedit doctrinam Lutheri de fide & operibus.

PROPOSITIO II. *Præfat. in Luc.*

Chriſtus liberat univerſos ab omnibus animarum morbis, tantum ut morbum agnoſcamus & fidamus Medico.

PROPOSITIO III. *Marc.6.*

Apoſtoli denuntiabant omnibus ut pœnitentiam agerent anteactorum malorum, neque quiſquam fideret ſuis factis, ſed tantum promiſſis Evangelicis.

PROPOSITIO IV. *Marc.11.*

Deus a peccatoribus, nec holocautomata requirit, nec donaria, tantum agnoſce morbum, & confide de medico.

CENSURA.

Quamquam plurimum conferat ad impetrandum a Deo quod petitur, ardor fidei & ſimplex ac pura fiducia in Chriſto & ejus promiſſis, illa tamen non ſufficiunt, niſi addantur bona opera. Quare hæ tres propoſitiones, quantum ad tres ultimas earum partes, quatenus prætendunt ſufficere ad ſalutem talem fiduciam in Chriſto, & ejus promiſſis, abſque bonis operibus, hæreſi Lutheranæ de fide & operibus adſtipulantur.

PROPOSITIO V. *Luc.* 5

JESUS nullum aliud exigit ſacrificium quam ſimplicem ac puram erga ſe fiduciam.

PROPOSITIO VI. *Marc.* 11.

Satis ſacrificavit qui ſe Deo cum plena fiducia oſtendit.

CENSURA.

Cum hic Evangeliſta de ſactificio nihil dicat, ſi per duas propoſitiones intelligatur, quod per hoc quod Chriſtus fecit autoritate excellentiæ, non requirantur in nobis bona opera & ſatisfactio ad dimiſſionem peccatorum pro peccatis poſt Baptiſmum perpetratis, hæreticæ ſunt, cum fide tenendum ſit peccatores debere ſatisfacere pro peccatis, quæ poſt Baptiſmum commiſere, juxta divinæ Juſtitiæ Decretum; alioqui pro animabus Fidelium defunctorum minime oraret Eccleſia Catholica, neque poſt hanc vitam ponendum eſſet Purgatorium.

PROPOSITIO VII. *Matth.*19.

Nullum eſt opus hominis ita bonum, ut mereatur præmium æternæ vitæ.

CENSURA.

Quamvis vita æterna ſuapte natura tantum ſit bonum, ut abſque divina gratia non poſſit quis illam mereri, aſſerere tamen hominem cum divina gratia illam non poſſe promereri, eſt hæreticum, & ſanctis Scripturis contrarium, quæ oſtendunt per obſervationem divinorum mandatorum perveniri ad vitam æternam juxta verbum Chriſti: Si vis ad vitam ingredi, ſerva mandata, & Apoſtolus aſſerit homines per beneficentiam & communionem Deum promereri, & Sapiens de quibuſdam ſanctis viris ait: Tentavit illos Deus, & invenit dignos ſe.

PROPOSITIO VIII.

Qui præmii cauſa certat, non certaturus, niſi ſciat dandum præmium, is ſeipſum præmio fruſtratur.

CENSURA.

Tametſi principalius Dei amore; quam præmii, debeant homines certare & bene operari, licitum eſt tamen eis præmio moveri ad bene operandum & certandum contra tentationes; & oppoſitum aſſerere, erroneum eſt & Scripturæ adverſatur. Scribit enim Apoſtolus: Debet in ſpe, qui arat, arare, & qui triturat, in ſpe fructus percipiendi.

Probantur etiam a Chriſto Eunuchi, qui ſe ipſos caſtraverunt propter Regnum Cœlorum; & inclinavit cor ſuum regius Propheta ad faciendas juſtificationes propter retributionem.

De fiducia bonorum operum & meritorum.

PROPOSITIO I.

Lutherus pie quidem ac Chriſtiane diſſeruit de fiducia meritorum, operum & virium noſtrarum, ac de tota fiducia transferenda in Deum & ejus promiſſa.

CENSURA.

De abjicienda fiducia operum & meritorum impie & hæretice diſſeruiſſe Lutherum

merum exploratum eſt; de illis namque diſſeruit ut minime veritus ſit bona opera & merita pariter & fiduciam in illis ſub Deo repoſitam damnare, quæ multis in locis ſæcra eloquia comprobant. Docent enim homines poſt hanc vitam relaturos quæ geſſerunt in corpore, ſive bona fuerint, ſive mala, & proceſſuros in reſurrectionem vitæ eos qui bona fecerint, in reſurrectionem vero judicii eos qui mala. Excitant etiam eadem ſæcra eloquia Chriſtianos duplici nomine facere ac multiplicare bona opera, tum ut ſeminantes non parce in hac vita divites fiant in bonis operibus, ac benedictionem poſt modum demetant, tum ut per illa certitudinem acquirant ſuæ vocationis & electionis. Fideles nempe ita exhortatur Beatus Petrus: Satagite ut per bona opera certam veſtram vocationem & electionem faciatis: hæc enim facientes, non peccabitis aliquando. Quod ſi certi redduntur homines de ſua vocatione & electione bene operando, non utique diffidunt, ſed certam habent fiduciam, quod non ſit futurus eorum labor inutilis apud Deum, qui eos non fallit, dum bona æterna pollicetur bene operantibus. Hinc ſane patet quod in bonis operibus, tanquam in mediis ad ſalutem neceſſariis cum Dei gratia recte fiduciam ſub Deo fideles reponunt. Quare oppoſitæ ſententiæ ſubſcribens Eraſmus turpiter aberrat, & temerarie ſcandalizat legentes.

PROPOSITIO II.

Periculum eſt meritis fidere. *in Elencho.*

CENSURA.

Cum redditurus ſit unicuique Deus juxta opera ſua, debent Fideles ſecuri eſſe, quod ſi perſeveraverint bene agendo, & divina mandata cuſtodiendo, conſequentur vitam æternam. Hoc enim ineludit ratio ſpei, proindeque meritis hoc modo fidere non ſolum poſſunt, ſed & tenentur, alioquin non ſperarent. Quare erroneum eſt aſſerere quod periculum ſit hoc pacto meritis fidere, nec tamen ea fiducia gratiam & miſericordiam Dei excludit, per quas merentur homines, & ad vitam æternam acceptantur. Longe ſi quidem abeſt hujuſmodi fiducia a præſumptione & ingratitudine. Deo enim omnia bona opera adſcribit, ut præcipuo Autori, & fructum meritorum maxime collocat in divina miſericordia, non in propriis meritis, aut humana juſtitia, quæ nullius eſt momenti, ſecluſa divina miſericordia, licet cum illa ad ſalutem ex Dei Decreto requiratur humana operatio, quæ nihilominus Dei donum eſt, neque tamen ullum eſt opus hominis, quo regulariter abſolute & abſque conditione futuræ perſeverantiæ ſecurus eſſe poſſit de ſua ſalute citra revelationem.

De fiducia corporalium Cæremoniarum, & Statutorum Religionis.

PROPOSITIO I. *in Elencho.*

Quo magis hæremus corporalibus Cæremoniis, hoc magis vergimus ad Judaïſmum.

CENSURA.

Etſi in operibus & corporalibus cæremoniis non ita fidendum eſt, ut ſpiritualia in quibus perfectio conſiſtit, poſtponantur, in illis tamen ſuo gradu ſub Deo fiduciam habere debemus, illaque tanquam arma ad militandum contra ſpirituales hoſtes aſſumere, prout Chriſtus docuit & ſancti Patres tradiderunt, neque plane exiſtimandæ ſunt cæremoniæ ab Eccleſia aut ſanctis Patribus inſtitutæ ad Judaïſmum vergere, qui jam abſolevit & abrogatus eſt, ut abrogandum prorſus Prophetæ prædixerunt. Qui autem arbitrantur Eccleſiam aut ſanctos Patres rurſus Judaïcas cæremonias inſtituere, non Chriſtiani credendi ſunt, ſed impii hæretici Arriani, Wicleſſitæ aut Lutherani, aut eodem fermento malitiæ corrupti: pertinent enim Eccleſiæ cæremoniæ ex ſua ratione ad eminentem virtutem, ut pote ad religionem & eas Deo exhibentes aut iis quæ ad ipſum ſpectant, nullum peccatum admittunt, ſed virtutem præſtant ac pietatis officia exercent. Nec gravat Eccleſia fideles Judaïcis obſervationibus cæremonias præſcribens, ſed contra illos magis hoc nomine ſublevat, quibus ſalutarem ſeſe præbet vitæ ducem atque directricem, ſicut qui leges utiles præſcribunt populo nutanti & præcipiti, non populum onerant ſed levant, modum vivendique rationes commonſtrantes. Proinde præſcripta propoſitio loquendo de fiducia in corporalibus cæremoniis, ut prædictum eſt, impia eſt & hæretica, cum erroꝛe conveniens Aërii, Wicleſi & Lutheri, qui error ex perverſo loci illius Scripturæ intellectu decerpitur: corporalis exercitatio ad modicum utilis eſt: per quem non hujuſmodi corporales cæremonias intendit amplius parvi facere, ſi ad pietatem & divinum cultum ordinentur, ut per eas virtutes acquirantur & vitia reprimantur; ſecus autem ſi per ſe & ſolitarie aſſumantur, nulla habita ratione pietatis, neque ad eam ordinentur.

PROPOSITIO II.

Opto omnes eſſe tales, ut corporalibus

cæremoniis non egeant admodum, aut non ita multum tribuant.

CENSURA.

Per ſpeculum & in ænigmate Deum vident fideles in hac vita & ad inviſibilia ducuntur per viſibilia; nec ſolum interiorem & inviſibilem, ſed & exteriorem & viſibilem Deo, qui Dominus eſt corporum ſicut & ſpirituum, tenentur exhibere famulatum ſeu cultum, qui cæremoniarum nomine ſolet deſignari, ideoque pro hujus vitæ ſtatu egent omnes cæremoniis ſive viſibili Dei cultu. Quamobrem qui ejuſmodi cæremoniis detractant, temerarii Chriſtianæ religionis violatores cenſeri debent, quemadmodum & hoc deſiderium hujus ſcriptoris in hac propoſitione, quod ex eadem erroris ſentina proficiſcitur ut præcedens propoſitio.

PROPOSITIO III. *in Elencho.*

Si præſules inſtituerunt aliquid Judaïcæ obſervationis propter infirmos, non damno.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens cæremonias, & obſervationes ab Eccleſia aut ſanctis Patribus inſtitutas, eſſe Judaïcas & ſolis infirmis convenire, impia eſt, Eccleſiæ injuria & ex erronco Scripturæ ſenſu ut præcedentes depromta. Quod autem hujuſmodi cæremoniæ aut obſervationes Eccleſiæ aut S. Patrum non ſint Judaïcæ ſatis prius monſtratum eſt, ſed quod non ſolis infirmis & imperfectis competant, aperte demonſtratur. Adam ſi quidem perfectus creatus eſt, & tamen certum ſibi genus illi a Domino eſt præſcriptum. Perfecti itidem fuerunt Apoſtoli, qui crebro jejuniis vacabant, vigiliis & orationibus, a certis quoque cibis abſtinebant, ut a ſuffocato & ſanguine, unde patet quod peſtilens eſt hæc doctrina, aſſerens perfectos in via non egere hujuſmodi corporalibus cæremoniis, quæ certe ad errorem ſpectat Beguardorum qui jure in concilio Viennenſi, reprobatus eſt.

PROPOSITIO IV. *Marc.* 2.

Meis Diſcipulis, ait Chriſtus, nihil iſtarum rerum præſcribo. His veſcere, his abſtine, nunc quieſce, nunc labora, ſic veſtire, hoc ne contingas, illud ne contractes ne ſemper maneant imbecilles; ſi me præceptore ſemel didicerint hujuſmodi rebus corporalibus fidere.

CENSURA.

De hac propoſitione, quantum ad primam partem, dicitur quod quamvis ita univerſaliter Chriſtus non præſcripſerit, horum tamen aliqua præſcribenda per Petrum, reliquos Apoſtolos & eorum ſucceſſores, ad Eccleſiæ ædificationem reliquit dicens: Qui vos audit, me audit: & qui vos ſpernit, me ſpernit. Quantum vero ad ſecundam partem, ſcilicet, ne ſemper maneant imbecilles, quatenus innuit hujuſmodi rebus veluti virturis adminiculis fidentes reddi imbecilles & minus ſpirituales, falſa eſt & Eccleſiæ injuria, quæ talia a Spiritu ſancto directa ad hoc conſtituit, ut per illa fideles in Spiritu proficiant & virtute, convenientiuſque ac facilius divina præcepta adimpleant.

PROPOSITIO V. *Luc.* 19.

Alius oſtendit aliquem e Phariſæorum genere nigro pallio & dicit: Reſpice, hic eſt Chriſtus; alius rurſus indicat alium candido pallio & dicit: Ecce hic eſt Chriſtus; alius diverſos iudicans colores & formas veſtium clamat: Hic eſt Chriſtus; alius demonſtrat veſcentem piſcibus & dicit: Hic eſt Chriſtus; alius ſpadonem oſtendit & dicit: Hic eſt Chriſtus. O Judaïcum & incredulum genus! vis videre Jeſum, conſcende arborem, ſume tibi oculos Zachæi.

CENSURA.

Quamvis certum ſit non eſſe talem adhibendam fiduciam in ſtatutorum religionis obſervantia, quemadmodum in divinis præceptis, non contemnenda tamen, ſed magni facienda ſunt hujuſmodi inſtituta religionum quæ ad puritatem mentis, ferventiorem Dei amorem & faciliorem divinorum præceptorum adimpletionem ordinantur, per quorum obſervationem multas virtutes comparari & pleraque vitia cohiberi conſtat. Hac autem propoſitione hic ſcriptor talibus religionum inſtitutis de diverſitate habituum, de abſtinentia a carnibus & cælibatu, aſtute, ſed impudenter & impie videtur inſultare, cum illa ſemper habuerit in pretio Eccleſia Catholica & damnaverit tam pia & tam ſancta inſtituta carpentes aut illis quoque modo detrahentes.

PROPOSITIO VI. *Marc.* 2.

Recte negligitur color aut forma veſtis quoties id commodum eſt homini.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens unicuique licere ſuum habitum relinquere, quotics id illi commodum viſum fuerit, Eccleſiaſticam & Monaſticam diſciplinam diſſolvit & ſanctorum Patrum ac Pontificum & Conciliorum inſtitutis eſt injuria.

De Oratione vocali.

PROPOSITIO I. *in Elencho, annot.* 60.

Chriſtus in orando damnat multiloquium.

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans Chriſtum orationem damnaſſe prolixam ſeu multa verba complectentem, erronea eſt & a ſana Scripturæ intelligentia aliena : non enim damnatur omne multiloquium in oratione, ſed illud quod ex infidelitate procedit exiſtimantis Deum non aliter audire aut intelligere orantes, niſi multiloquio utantur, quod explicans Chriſtus non dicit ſolum : Nolite multum loqui, ſed adjungit : Sicut Ethnici faciunt, putant enim quod in multiloquio ſuo exaudiantur. Docent etiam Sancti in gloria non damnandum multiloquium in oratione, nam poſt judicium non ceſſabunt Deum laudare non ſolum mente ſed & lingua.

PROPOSITIO II. *in Matth.* 6.

Cantiuncularum, clamorum, murmurum ac bombarum ubique plus ſatis eſt, ſi quid iſta delectant ſuperos.

CENSURA.

Volens Eccleſia militans utcumque ſe conformare Eccleſiæ triumphanti in qua ſancti non ceſſant clamare jugiter, Sanctus, ſanctus, dantes gloriam, laudem, & honorem viventi in ſæcula ſæculorum, ſolemnes templorum cantus inſtituit, quibus divinæ laudes aſſidue depromuntur & populorum devotio excitatur ut pro ſuo modulo morem ſupernæ Hieruſalem ad quam continue aſpirat, in terris poſita imitetur. Hoc ut faceret ſuaſit multitudo illa militiæ cœleſtis, qua Chriſto nato Deum laudans voce ſublimi cantavit : Gloria in excelſis Deo. Suaſit & Chriſto probatus puerorum clamor in laudem Chriſti erumpentium & dicentium : Ozanna Filio David : benedictus qui venit in nomine Domini. Suaſit & ipſe Chriſtus qui priuſquam in montem Olivcti progrederetur paſſurus, tanquam gratiſſimum Deo approbaturus miniſterium Hymnum dixit. Hymnus autem ut probati teſtantur autores non aliud eſt quam laus Dei cum cantico. Non enim laus ſufficit ut Hymnus dicatur, niſi laus Dei ſit & decantetur. Cantavit itaque vocaliter Chriſtus Hymnum, tradens formam Eccleſiæ decantandi divinas laudes. Nec ſolus cantavit, ſed cum Apoſtolis quos orbis in ſuum locum Vicarios conſtituebat, ut id faciendum Eccleſiæ doceret. Suaſit & Paulus & Sylas, qui in carcere poſiti tanquam alta voce Deum laudabant. Ut audirent qui in cuſtodia erant, unde & terræ motu facto motiſque carceris fundamentis aperta ſunt oſtia & ſoluta captivorum vincula. Id quod magnopere Deo placere hymnos ac divinas laudes oſtendit præſertim ubi altis vocibus cantantur, cum tantæ efficaciæ fuerint deprompti hujuſmodi hymni ac laudes divinæ a Paulo & Syla. Suaſit demum mos antiquiſſimus ab exordio Eccleſiæ ab Apoſtolis inductus quo Hymni a Chriſtianis ſimul congregatis ſolebant decantari, interdum etiam ante lucem. Nec abſre ſane uſum ſuſcepit Eccleſia Catholica decantandi Hymnos ſeu divinas laudes, cum hujuſmodi Hymni ac Dei & Sanctorum laudes decantatæ mentes ad ſuperna erigant, inflammant ad divinam dilectionem, moveant ad compunctionem, ad contemptum excitent terrenorum & ad comparandas virtutes provocent. Hoc utique attendens Eccleſia in Spiritu Dei inſtructa muſicam in ſacras ædes invexit, vocum harmoniam atque ſuavitatem ad pelliciendos animos in ſanctimoniam & pietatem, non rejecit, ſolemnes templorum cantus minime aſpernata eſt, ſi tamen cantus illi pii ſint ac Chriſtiani, non vani, laſcivi aut impudici, neque tanta vocum fractione redundent, quin voces divinarum laudum quæ cantantur, facile ab audientibus, pro ut jure cavetur, percipiantur. Nec pertimeſcit in his Eccleſia Phariſæorum ſcandalum, Arrianorum, Wiclefiſtarum, Lutheranorum aut quorumcumque aliorum hæreticorum, qui laudes Chriſti & Sanctorum ſuum arbitrantur opprobrium, ſua verbera, ſuos cruciatus : ſed novit tale hæreticorum ſcandalum pœvipendendum. Cœci enim ſunt & duces cœcorum. Quamobrem hæc propoſitio innuens ſolemnes templorum cantus & genus illud muſicæ operoſæ & multa vocum varietate aures animoſque demulcentis Deo & Sanctis non eſſe accepta, falſo, temerarie & impie aſſeritur, & damnato præfatorum hæreticorum errori ſuffragatur.

PROPOSITIO III. *in* 1. *ad Cor.* 14.

Quid aliud auditur in monaſteriis, in collegiis, in templis, quam vocem ſtrepitus.

PROPOSITIO IV.

Vulgus non aliud audit quam voces non ſignificantes.

PROPOSITIO V.

Obſecro quid ſentiunt de Chriſto, qui illum credunt hujuſmodi vocum ſtrepitu delectari.

CENSURA.

Hæ tres propoſitiones quatenus prætendunt, nullam commoditatem cantantibus Clericis divinas laudes provenire nec ſimiliter audientibus populis, niſi quid per voces ſignificetur, intelligant, nec Deum hujuſmodi cantu delectari, impiæ ſunt, & a Catholica veritate alienæ : nam ſi cæremonias veteris legis Scribæ & Phariſæi nec non & ſimplices utiliter obſervabant, eo quod ad pietatem ſeu divinum cultum eas

ordinabant, quamvis quid illæ ſignificarent, non perciperent, pari utique ratione magno cum fructu ſuccedunt decantatæ divinæ laudes & cantica Eccleſiaſticis qui eas concinunt & plebibus aſſiſtentibus, licet illas minime intelligant, cum ſit communis intentio omnium, hæc depromere, hæc audire, his aſſiſtere ad Dei gloriam, laudem & honorem, ad gratias ſuper ſuſceptis muneribus perſolvendas, ad obtinenda a Deo quæ vitæ præſenti conducunt & futuræ. Quæ nimirum inventio magnopere Deo grata eſt, nam ſi cor hominis maxime Deus requirit, quid magis illi gratum eſſe poterit, quam quod homo pro affectu Deum laudare, revereri, amare, appreciari elaboret ac libenter laudibus ejus aſſiſtat, nulla profecto verborum intelligentia cum hac pia intentione poteſt conferri, quam habere ſolent etiam ſimplices, rudes & ineruditi.

PROPOSITIO VI. *in* 1. *ad Cor.* 14.

Cur dubitat Eccleſia tantum autorem ſequi? aut cur audet ab eo diſſentire? de Paulo loquitur.

CENSURA.

De hac propoſitione idem prætendente, quod tres præcedentes, idem dicendum eſt ſicut de eis, niſi quod ultra illas addit eccleſiam a Paulo diſſentire, dum in templis cantus celebrat publice, quorum verba a populis non intelligantur. Quod falſum eſt; ſcribens enim Paulus: In eccleſia volo quinque verba ſenſu meo loqui, quam decem millia verborum in lingua, de concionibus, ſeu ſermonibus qui habentur ad populum tractat, in quibus inutilis eſt copia verborum non intellectorum, non de cantibus eccleſiaſticis, quorum alia eſt ratio, ut in præcedenti cenſura monſtratum eſt. Proinde prudenter cenſuit eccleſia divina officia lingua Latina celebranda, non enim opus eſt, ut populi verba intelligant quæ decantantur, cum illis ad ſpiritualem profectum abunde ſufficiat pia illa præfata intentio ſerviendi Deo, laudandi Deum, reverendi eum, ac diligendi, nec perpenſa impudenti multorum temeritate atque arrogantia expedit hujuſmodi divina officia de verbo ad verbum in linguam vernaculam transferri & ſic tranſlata in ſacris ædibus decantari: nam ea res non in populorum cederet ædificationem, ſed perniciem, ut crebro docuit experientia, populi enim in eccleſia veluti parvuli ſunt qui lacte egent, non ſolido cibo. At vero quemadmodum ubi aluntur infantes pane, carnibus & cibis aliis groſſioribus, lethalis ſenſim morbus irrepit, quoniam ſolidiores eſcas ferre nequeant, aut digerere, ita conſimiliter ſi verba nuda ſanctarum Scripturarum lingua vulgari populis proponeretur, ac in templis decantarentur, quæ veluti ſortioris cibi & ad digerendum difficillimi locum tenent, degravantur, deprimuntur & ſæpe in hæreſes prolabuntur, ſcandala & ſchiſmata, ut hodie in pleriſque locis eveniſſe conſtat.

De Cœlibatu Sacerdotum.

PROPOSITIO I. *in* 1. *ad Tim.* 3.

Quoniam in Epiſcopo pudicitia magnam habet commendationem, ſi non continget qui voluptatem hanc in totum contemnat, illud fuerit ſpectandum, ut fuerit, aut ſit unius uxoris maritus.

CENSURA.

Cum in Eccleſia Occidentali voluntarie ad continenter vivendum Sacerdotes ſuſcipientes ſacros ordines ſe ſolemniter aſtringant, conſilium hoc ordinationi Eccleſiæ Latinæ de cœlibatu Sacerdotum derogans, ac ſi melius eſſet eam ſanctionem non eſſe conſtitutam, impium eſt, ſplendori pudicitiæ Eccleſiaſticæ adverſum & de damnata Wicleſi & Lutheri doctrina deſumitur. Poteſt namque quilibet, qui ad continentiam ſua ſponte ſe devinxit, cum Dei adjutorio continere.

PROPOSITIO II. *in Elencho, annot.* 197.

Hodie ducunt apud Græcos Epiſcopi uxores etiam poſt ſuſceptum ordinem.

CENSURA.

Hæc propoſitio temere aſſeritur.

De Peccato Originali.

PROPOSITIO. *ad Rom.* 5.

Malum a principe generis humani ortum in univerſam poſteritatem dimanavit, dum nemo non imitatur primi parentis exemplum.

CENSURA.

Explicat hic Paraphraſtes locum illum Apoſtoli; In Adam omnes peccaverunt, ſive in quo omnes peccaverunt: qui ſano locus intelligi non poteſt de peccato actuali, cum non omnes peccato actuali deliquerint. Parvuli enim nondum uſum rationis habentes actuali peccato nunquam fuerunt obnoxii: quare præfatum locum perpetam & diſtorte de actuali peccato Paraphraſtes explicat, atque ea expoſitio Pelagiano ſavet errori.

De pœna filiorum temporali propter peccata parentum.

PROPOSITIO.

Non punit Deus liberos ob delicta parentum, quemadmodum docet lex, niſi filii parentum

parentum æmulentur vitia.

CENSURA.

Hæc propositio universaliter intellecta, prætendens Deum nunquam punire liberos temporaliter, nisi scelera eorum imitentur, ac si illud repugnet divinæ justitiæ, aut æquitati naturali, est hæretica & sacræ Scripturæ adversatur, quæ frequenter sic punitos liberos indicat. Sic enim sunt pueri submersi in diluvio cum parentibus, sic in Pentapoli igne extincti, sic denique filius David parvulus propter adulterium & homicidium ejus mortuus est, nec lex docens filios pro iniquitatibus parentum non plecti, intelligi debet de pœna temporali, sed de æterna.

De pœna Hæreticorum.

PROPOSITIO I. *Matth.* 13.

Servi qui volunt ante tempus colligere zizania, sunt ii qui Pseudo-Apostolos & Hæresiarchas gladiis & moribus existimante medio tollendos, cum pater familias nolit eos extingui, sed tolerari, si forte respiscant & ex zizaniis vertantur in triticum: quod si non respiscant serventur suo judici, cui dabunt pœnas aliquando.

CENSURA.

Cum sit Catholicum & fide tenendum non solum licere, sed & oportere hæreticos pertinaces extremo supplicio puniri, quando citra jacturam atque periculum Reipublicæ, id fieri potest, nec valet aliter salus eorum, aut cæterorum, procurari, ac conservari; oppositumque sit error Catharorum, Vvaldensium & Lutheri, generalibus Conciliis & Legibus Imperialibus damnatus, pii expositoris munus Paraphrastes minime executus est in hunc perversum sensum tot verbis Lectorem inducendo, nec veritatem Catholicam illi adversam palam aperiendo. Quod paucis explicatum facile Paraphrasis admisisset, monstrando quæ hic scribit intelligenda esse pro tempore Apostolorum & Martyrum quo Ecclesiam atrocius tyranni persequebantur, non quando rerum potiti sunt principes Christiani orbem terrarum, aut bonam ejus partem in sua tenentes ditione, qui tum leges condentes extirpandis hæreticis accommodas vere principi suo Christo militarunt. Id certe explicare debuit Paraphrastes, quod quia non fecit, ansam præbuit scandali legentibus, quasi modo non liceat quod tempore Apostolorum & Martyrum fieri non poterat, præfatorum quoque hæreticorum errori hac ratione visus est suffragari. Nec habet ea excusatio locum quod dicat se ita intelligere, ut diximus: nam quamvis ita intenderet, ut proponit, tamen hoc ibidem non explicat, & longe secus solent accipere legentes, quam dicat se prætendere, unde & queruntur multi non solum ex hac propositione, sed ex plerisque aliis poculum sibi sub mellitis verbis propinari scandali & erroris, ideoque nec acceptant aliam, ut aiunt, pallio Sophisticæ argutiæ obumbratam excusationem, quod dicat ea quæ hic dicuntur, non sub persona Erasmi, sed sub persona Christi dici, non hoc sæculo, sed illo quo Martyriis plantanda erat Ecclesia; cum tamen talia non expressa ne percipiant quidem vigilantissimi lectores & aliud sonent verba ejus expressa in Paraphrasi, quam sequens ejusdem doceat explicatio, nec rursus probant quod sub persona Christi, Evangelistarum, aut Apostolorum ea inducat non pauca, quæ viri eruditi juxta, ac pii impia censeant, ac erronea.

Tome II.

PROPOSITIO II. *in supputationibus.*

Ego principes ad trucidandos hæreticos, nec hortor, nec dehortor. Quid Sacerdotalis sit officii demonstro.

CENSURA.

Si Ecclesiasticis liceat juxta Juris dispositionem indicere bella, aut ad indicenda per temporales Magistratus inducere adversus Turcas & Judæos, non minus utique illis licebit in notorios hæreticos. In cujus rei comprobationem cum præsulibus adfuit B. Dominicus ei bello quod contra Albigenses hæreticos gestum est, & ubi principes seculares graviter delinquerent non exterminando hæreticos in perniciem Reipublicæ Christianæ conspirantes & in suam hæresim plurimos pertrahentes, tenerentur omnibus modis illos inducere orthodoxi Episcopi ad id faciendum, alioqui ipsi peccarent. Quare hæc propositio quatenus prætendit nunquam Sacerdotalis, aut Episcopalis esse officii principes inducere ad extirpationem hæreticorum, impie nec utiliter profectibus consulit Christianorum, veræ fortitudinis robur in adversarios fidei enervans.

PROPOSITIO III.

Quis unquam audivit Orthodoxos Episcopos concitasse Reges ad trucidandos hæreticos qui nihil aliud essent quam hæretici.

CENSURA.

Hæc propositio prætendens non licere, orthodoxis Episcopis & Sacerdotibus consilio & exhortatione generali inducere ad extirpationem hæreticorum qui nihil aliud

ſunt quam hæretici, hoc eſt in fide pertinaciter & contumaciter errantes, multas excitantes ſeditiones aut tumultus, contra diſpoſitionem Juris naturalis, divini & humani, proponitur. Nam ſi pro munere ſuo debent Epiſcopi & Sacerdotes admonere principes, ut juxta divinam ordinationem & ſuum officium juſtitiam exerceant de aliis malefactoribus, non enim ſine cauſa gladium portant, multo certe magis idem facere debent de hæreticis qui nihil aliud ſunt quam hæretici, quanto hæreſis gravius eſt peccatum & Reipublicæ Chriſtianæ plus nocet Proinde ſi ii qui pecuniam corrumpunt & falſificant per quam vitæ temporali ſubvenitur, juſtæ morti traduntur, valentiori ratione hæretici Jure vita privabuntur, qui fidem corrumpunt quæ fundamentum eſt vitæ ſpiritualis, quæ illibata pro temporum malitia ſervari non poteſt niſi morte plectantur hæretici quamvis non aliud ſint quam hæretici; nam videntes plerique omnes non quoquo pacto deterius agi eum iis qui hæreſim profitentur, quam cum aliis, facile profecto omni timore ſemoto exteris hæreticis adhærerent, atque inde miſeranda ſubſequeretur in Republica calamitas, dum populi qui prius erant Chriſtiani, poſtmodum brevi temporis decurſu nihil aliud eſſent quam hæretici. Id quod, proh dolor! hodie videmus. Multæ ſiquidem illuſtres Civitates quæ nuper Chriſtianæ fuerant & Chriſtiana extiterant pietate inſignes, modo a Chriſtianiſmo deſciverunt, nec aliud ſunt quam fœda colluvies, aut ſentina putida impiorum hæreticorum. Quod utique minime contigiſſet ſi ubi primum ea peſtis ſuborta eſt ſaluari legum ſeveritate in hæreticos, licet nihil aliud eſſent quam hæretici, animadverſum fuiſſet. Hinc ſane patet quam prudenter Eccleſia hujuſmodi hæreticos, ſi legitime fuerint convicti, brachio ſeculari decernat relinquendos. Neque tamen par eſt interim virosEccleſiaſticos immemores eſſe ſui officii, eniti enim debent exhortando, conſulendo, docendo, corripiendo, obſecrando & aliis viis debitis ſaluti conſulere talium miſerabilium perſonarum, ut ab impietate revocentur.

PROPOSITIO IV.

Docet Auguſtinus ferendos hæreticos donec citra gravem Eccleſiæ concuſſionem poſſint tolli. Sed tolli Auguſtinus intelligit a communione ſeparari

CENSURA.

Etſi aliquando exiſtimavetit Auguſtinus cum hæreticis verbo agendum, diſputatione pugnandum, nec ulterius progrediendum niſi forte in contumaces mucro vibretur anathematis; ubi tamen experientia duce novit quantum executioni demandatæ leges principum ſecularium adverſus hæreticos profuerunt, relicta priore ſententia, legum terrore & pœnarum ſeveritate cenſuit ad unitatem fidei compellendos hæreticos: id quod multis ſuis libris teſtatus eſt.

PROPOSITIO V.

Per Evangelium vitari jubentur hæretici, non exuri.

CENSURA.

Quamvis Evangelium non expreſſe & aperte hæreticos monſtret exurendos, Leges tamen civiles conformiter ad Jus naturale quod Evangelium non abrogat, morte plectendos, atque concremandos juſte decernunt.

PROPOSITIO VI.

An leges Eccleſiæ ſunt quempiam ultricibus tradere flammis?

CENSURA.

Juſtas leges Magiſtratuum temporariorum pro extirpatione hæreticorum latas Eccleſia non reprobat, licet illas nolit per Eccleſiaſticos (qui divinis omnino officiis ſunt addicti) executioni demandari.

PROPOSITIO VII.

Veteribus Epiſcopis ultima pœna erae anathema.

CENSURA.

Propter infeſtationem tyrannorum in primitiva Eccleſia non poterant hæretici ſeveriori pœna mulctari, quam excommunicationis, poſtea tamen quam principes ſæculi Eccleſiæ colla ſubmiſere. Perſpecta contumacia, atque impietate, hæreticorum neceſſarium fuit, nedum conveniens, in illos gladio temporali animadverti.

Præcedentes autem quatuor propoſitiones errori ſuffragantur præfatorum hæreticorum negantium licere & expedire hæreticos contumaces extremis ſuppliciis coërceri, quando nulla inde ſequitur perturbatio Reipublicæ, & hoc expoſcit ſalus multorum.

PROPOSITIO VIII.

Quæruntur articuli partim falſi, partim depravati.

CENSURA.

Hæc propoſitio hac ratione hic proponitur, ut cum multæ propoſitiones poſitæ ſint ſuper punitione hæreticorum, admoneantur, qui zelum habent ſuper extirpandis hæreticis, aut autoritatem, ſolliciti caveant ne vehemens ſit plus æquo zelus eorum, aut non ſatis diſcretus, unde contingat innoxios damnari; neve pluſquam

opus eſt, tepeſcat, hæreſes ſinens pullulare, aut notorios hæreticos tolerans impune. Illibata quoque ſit integritas eorum Judicum qui in cauſis fidei decernant, ut juſte quod juſtum eſt exequantur, neque pecuniæ cupiditate, aut alio quovis ſiniſtro affectu corrupti a veritate judicii recedant, vigilantiſſime inſuper atque diligentiſſime Juri innitendo hujuſmodi cauſas fidei examinent, ac pertractent, ne forſan ſubrepat incuria, ſive negligentia, quæ ferendo plurimum obſunt recto judicio. Cæterum præſcripta propoſitio ſi de perverſis judicibus qui neque Deum, neque homines reverentur, intelligatur, proponit quod interdum eveniat. Sin vero de integris, aut æquis judicibus, qui non modo a calumnia alieni ſunt, ſed & a ſuſpicione calumniæ, falſa eſt.

De defectu Vigoris Evangelii.

PROPOSITIO. *Epiſt. præpoſit. in Joan.*

Nullis ſæculis defuerunt homines apud quos Evangelio ſuus conſtiterit honos, ſed tamen his annis 400. Vigot illius apud pleroſque refrixerat.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad ultimam partem, ſcilicet, Sed tamen his annis 400, &c. deſignans his annis quadringentis viros defuiſſe quibus Evangelio ſuus conſtiterit honos, temerie aſſeritur, cum his annis quadringentis viri fuerint non pauci ſanctitate & eruditione conſpicui, quales fuerunt Bernardus, Hugo & Richardus de ſancto Victore, Petrus Lombardus, Gratianus, Thomas Aquinas, Bonaventura, Alexander de Hales, Guillelmus Pariſienſis, Nicolaus de Lira, Joannes Getſon, Thomas Walden & plerique alii.

De Sabbatho.

PROPOSITIO. *in Marc.* 2.

Futurum eſt ut vere piis quævis dies ſit æque ſacra.

CENSURA.

Hæc propoſitio, innuens cultum diei Dominicæ & aliorum feſtorum ab Eccleſia utiliter & ſancte inſtitutorum aliquando in Eccleſia militante abolendum, quod in magnam vergeret perniciem Chriſtianiſmi, irrationabiliter aſſetitur, conformitet ad errorem Beguardorum, qui dicunt tertium præceptum Decalogi ſcilicet: Sabbata ſanctifices, jam ceſſare quantum ad juſtos.

De Eccleſia.

PROPOSITIO. *in Marc* 3.

Eccleſia Chriſti, neque ſurdos, neque mutos, neque cæcos, neque debiles, neque claudos recipit, hujuſmodi autem habet Synagoga.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita, innuere videtur ſolos juſtos eſſe de Eccleſia militante, de illa enim fit ibi ſermo. Hoc autem non conſonat doctrinæ evangelicæ quæ comparat regnum cœlorum, quod eſt Eccleſia militans, ſagenæ miſſæ in mare & ex omni genere piſcium congreganti & agro Dominico in quo cum tritico ſunt zizania.

De Beata Virgine Maria.

PROPOSITIO I. *in Luc.* 1.

Divini favoris eſt, ait Gabriël ad Mariam, quod offertur, non tui meriti.

CENSURA.

Si prætendatur, ſuppoſita libetali beneficentia divina, reſpectu Incarnationis, quod beata Virgo nullo modo meruerit eſſe Mater Dei, cujus oppoſitum eccleſia decantat, falſa eſt propoſitio & ſacro-ſanctæ Virginis honori derogans.

PROPOSITIO II. *in Elencho.*

An in pueritia & infantia Chriſti perfecte fuerit revelatum Beatæ Virgini Chriſtum eſſe Deum & Hominem, mihi non liquet.

CENSURA.

Hæc propoſitio craſſam ignotantiam Evangeliorum arguit in ita loquente, cum credendum ſit Beatæ Virgini Mariæ, tum perfecte revelatum extitiſſe Chriſtum eſſe Deum & Hominem. Hoc illi Angelus, Elizabeth, Reges, Paſtores, Simeon & Prophetæ ſatis indicarant.

PROPOSITIO III. *in Joan.* 2.

Patris gloriæ quoties erit ſerviendum, nihil opus erit tua interpellatione.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſi univerſaliter intelligatur ſic, ſcilicet quod nullo tempore opus ſit interpellatione beatæ Virginis apud Filium pro rebus divinis, aut ad æternam ſalutem ſpectantibus, impia eſt, ritui Eccleſiæ contraria & hæretica. Alma namque Dei Matet conſtitura eſt a Filio, felix Cœli porta, & pia peccatorum advocata, ut juxta Scripturas Catholica Eccleſia concinit.

De Angelis.

PROPOSITIO I. *in Elencho* 152.

An Angelus ſit ſimpliciter homine dignior, neſcio.

CENSURA.

Miſeranda ignorantia ita dubitantis, cum etiam id aperte Scriptura explicet de quo dubitat. Diminutum ſiquidem ab Angelis Filium Hominis, conteſtatur regius Propheta, cum inquit: Minuiſti eum paulominus ab Angelis.

De Petro.

PROPOSITIO. *in Matth.* 16.

Petrus dicens Chriſto: Tu es Chriſtus, Filius Dei vivi, certa & indubitata ſententia profeſſus eſt illum eſſe Meſſiam a Prophetis promiſſum ſingulari quodam amore Filium Dei.

CENSURA.

Hæc propoſitio perperam explicat Evangelicam ſententiam, præbens occaſionem male ſentiendi de divinitate Filii Dei cum Neſtorio; non enim ſingulari quodam amore Dei in ipſum, Chriſtus eſt Filius Dei, neque adoptione & gratia, ſed origine & natura.

De Paulo.

PROPOSITIO. *ad Philipp.* 4.

Te rogo, vera germanaque conjunx.

CENSURA.

Temerarie a communi lectione latina Paraphraſtes in Paraphraſi latina recedit, quam paſſim ſequuntur Catholici Doctores Auguſtinus, Hieronymus, Ambroſius, & complures alii; neque audiendos cenſet Hieronymus eos qui Paulum habuiſſe uxorem confingunt; quod omnes velit eſſe ſicut ſeipſum: de innuptis item & viduis loquens, bonum dicat illis eſſe ſi ſic permanſerint, ſicut ipſe. Id autem nequaquam diceret, ſi uxorem ipſe haberet.

De Dionyſio Areopagita.

PROPOSITIO.

Dionyſius, qui in ſecunda Hierarchia, id eſt Eccleſiaſtica, priſcos Eccleſiæ ritus ſatis copioſe deſcribit, eruditis recentior quiſpiam fuiſſe videtur quam fuit Areopagites ille.

CENSURA.

Non vere eruditis, ſed temerariis & novitatum ſtudioſis videtur non eſſe Dionyſius Areopagites, qui Libros Eccleſiaſticæ Hierarchiæ conſcripſerit; quandoquidem ab ipſo Dionyſio Areopagita fuiſſe conſcriptos conſtat primum ex ipſis Eccleſiaſticæ Hierarchiæ, & aliis ejuſdem Autoris Libris: deinde clarorum virorum teſtimonio idem comprobatur, poſtremo ſeptima generali Synodo id fit dilucidius, in qua magnus Dionyſius appellatur is qui Libros ſcripſit Eccleſiaſticæ Hierarchiæ.

De Theologia Scholaſtica.

PROPOSITIO I.

Jam ars cœpit eſſe Theologia potius quam ſapientia, theatrica verius quam ad veram pietatem accommoda. Hanc præter ambitionem & avaritiam vitiarunt & aliæ peſtes, adulatio, contentio ac ſuperſtitio, quibus rebus tandem eo ventum eſt, ut Chriſtus ille purus prope modum eſſet obrutus humanis cogitationibus; limpidiſſimi quondam Evangelicæ Doctrinæ fontes Philiſthæorum ſcrobe oppleti, divinæque Scripturæ regula nunc huc, nunc illuc detorta noſtris ſerviret affectibus, potius quam gloria Chriſti. Quidam pia certe mente conati ſunt orbem ad priſtinam ſtudiorum ſimplicitatem revocare, atque a lacunis jam fere turbidis ad vivas illas ac puriſſimas ſcatebras reducere. Eam ad rem conciliandam linguarum ac bonarum, ut vocant, litterarum cognitio viſa imprimis conducere, quarum neglectu videmur huc prolapſi.

CENSURA.

Hæc propoſitio tres habet partes, quarum prima innuens Theologiam ſcholaſticam artem eſſe potius humana tractantem, quam divina, ac ſpectaculis mundanis magis accommodam, quam pietati, perperam, & falſo, ut aliæ multæ, ab hoc Scriptore in odium illius afferitur; nam quamvis ab humanis diſciplinis opem nonnunquam ſuſcipiat, non ſic tamen, quin eatum ſubſidium in Theologicæ veritatis perſcrutationem convertat. Quod ſi aliqui plus æquo in peregrinis diſciplinis immorentur, non ideo illorum vitium Theologiæ venit aſcribendum, quandoquidem ſunt plurimi percelebres Doctores, qui ſuis luculentis doctrinis totum orbem illuminarunt, quibus ſi imbutus fuiſſet hic Scriptor, varios eoſque pudendos errores, quos ſuis Libris immiſcuit, facile evitaſſet.

Præterea ſi coram multis tractari ſoleant Theologicæ diſputationes, non protinus theatrica dicenda eſt Theologia, quam perſpicuum eſt publice hujuſmodi tractare, quo pluribus conſulat, veritates Catholicas manifeſtando ac defendendo, & oppoſitos errores eliminando.

Secunda

Secunda pars incipiens ibi : hanc præter ambitionem : innuens Doctores ſcholaſticos in ſuis expoſitionibus vitiaſſe Scripturam eamque repugnantem non ad veritatem, ſed ad humanos affectus pro ſua libidine detorſiſſe, veritatis expers eſt nec obſcure improbam indicat procacitatem enunciantis : non enim aliam ſolent probati Scholaſtici Doctores Scripturarum intelligentiam ſectati ab ea, quam tenent & hac uſque tenuerunt orthodoxi interpretes, quamvis in aliquibus quæ ſunt prætet fidem aut non de neceſſitate explicite credenda, diverſa interdum ſentiant.

Tertia pars incipiens ibi : quidam pia certe mente : duo innuit, primum quod Theologia ſcholaſtica ſtudiorum ſimplicitatem ſuſtulit. Quod manifeſte falſum eſſe conſtat, cum illa circa fidem & mores verſetur in quorum recta cognitione potiſſimum conſiſtit ſimplicitas ſtudiorum. Alterum eſt quod hujuſmodi ſimplicitas ſtudiorum per linguarum & politiorum litterarum peritiam revocetur. Quod non omnino eſt concedendum nam. Nam quamvis aliqua ex parte hæc ad illam conducant non tamen, uſque adeo ut Theologia ſcholaſtica quæ præcipue ſenſus attendit, non verborum proprietates, quas ex grammatica præſupponit, illis neceſſario opus habeat.

PROPOSITIO II. *Præfatione in Hilar. cum ſequentibus.*

Novam in rebus divinis, qui nihil aliud ſunt, quam homines rationem commenti ſunt. Quæ quidem plus quæſtionum & atrocioris tumultus excitaverit orbi, quam olim Arrianorum temeritas.

CENSURA.

Cum paucis & veluti compendio quodam Catholicas veritates Scholaſtica Theologia fideliter decernat, ſicque ſuos inſtituat, ut non facile in errores prolabantur, hac propoſitione erronee & temerarie doctrinæ ſcholaſticæ detrahit hic ſcriptor ab ejus ſtudio quantum in ſe eſt perverſe retrahens quod utile & neceſſarium eſſe ſacra concilia oſtendunt, quæ generalia ſtudia & deputata illis Gymnaſia pro hujuſmodi exercitio Theologiæ comprobarunt atque multis privilegiis ac immunitatibus donarunt.

PROPOSITIO III.

Nobis qua fronte veniam poſcemus qui de rebus longe ſemotiſſimis a noſtra natura tot curioſas, ne dicam inplas movemus quæſtiones, tam multa definimus quæ citta ſalutis diſpendium vel ignorari poterant vel in ambiguo relinqui. An non habiturus eſt conſortium cum Patre & Filio & Spiritu Sancto qui neſciat ad Philoſophiæ rationem expedire quid diſcernat Patrem a Filio, quid ab utroque Spiritum Sanctum. Quid interſit inter Filii Nativitatem a Patre & Spiritus proceſſionem.

PROPOSITIO IV.

Non damnaberis ſi neſcias utrum Spiritus a Patre & Filio proficiſcentis unicum ſit principium an duo.

CENSURA.

Quamvis certum ſit ſimplices abſque profunda horum myſteriorum intelligentia ſalvati, hæ tamen propoſitiones quibus, ut ex præcedentibus & ſequentibus liquet, autor innuit ſuper vacaneum eſſe ac inutile Doctorum ſtudium & indaginem, pec quæ Deo juvante & cooperante talia divina Myſteria aperiunt & explicant in injuriam aſſeruntur S. Doctorum Auguſtini, Hilarii, Hieronymi, Ambroſii, Baſili, Gregorii Nazianzeni, Chryſoſtomi & aliorum quos non fruſtra laboraſſe exploratum eſt ejuſmodi argumenta tractando. Sunt inſuper prædictæ propoſitiones ſacris Conciliis generalibus contumelioſæ, quæ tales materias de Trinitate & conſubſtantialitate perſonarum ex Scripturis ob incidentes calumnias hæreticorum crebro deciderunt & defioierunt, aut potius declararunt, quamvis ante tales definitiones aut declarationes Eccleſia de illis non dubitaverit.

PROPOSITIO V. *Præfatione in Hilarium.*

Ea quæ nos ſcrutamur, quæ definimus nec ſacris litteris prodita ſunt, ut ſi comprehendi non poſſint certe credi debeant, nec ullis rationibus probari, nec cogitatione concipi, nec ſimilibus adhibitis adumbrari, ut ſunt, poſſunt. In quibus veſtigandis cum a clariſſimis ingeniis ſumma vi diu deſudatum fuerit, hic demum eſt extremus profectus, ut intelligant ſe nihil ſcire & adeo ad vitæ pietatem nihil faciunt ut nuſquam magis habeat locum illud Pauli, ſcientia inflat, charitas ædificat.

CENSURA.

Quæ ſcrutantur, quæ definiunt Catholici Doctores & ſacra concilia de beatiſſima Trinitate & de divinis perſonis credenda, conſtat in ſactis Scripturis contineri, nec abſtre rationes, ſimilitudines atque manuductiones ab illis adduci ad tanta Myſteria utcumque intelligenda, nec is utique labor inutilis eſt aut infructuoſus, ſed maxime ad pietatem conducit Chriſtianæ religionis, quem non ſcientia, quæ inflat, ut temerarie ſcriptor aſſerit, ſed charitas quæ ædificat, promeretur.

CONCLUSIO.

Hæc itaque ſunt quæ ſuper propoſitis propoſitionibus decernenda judicavimus,

quæ ex pluribus expreſſimus, quo plenius cognoſcant omnes quam abſurda ſint & ſtulta quæ olim impii hæretici Aëriani, Valdenſes, Beguardi, Turelupini, Vvicleſiſtæ atque his temporibus Eraſmus & Lutherani contra Eccleſiæ definitiones atque inſtituta auſu ſacrilego aſſerere non erubuerunt illoſque ac peſtilentes eorum errores prorſus rejiciant & ſoli adhæreant Eccleſiæ Catholicæ quæ in fide & moribus errare non poteſt. In his enim ſemper a Spiritu Sancto dirigitur, propter quod ſcribit Apoſtolus Eccleſiam columnam eſſe & firmamentum veritatis. Hinc profecto conſtat, eos qui illi reluctantur, turpiter a veritate aberrare, quod legendo iſta vel rudes & imperiti facile percipient: rationes enim adducuntur ac divinorum voluminum citantur teſtimonia quæ manifeſta reddere valeant nec inefficacia quæ decernuntur. Unde confunditur eorum impietas, qui uſque adeo gravia errata, purioris Chriſtianiſmi vel ſincerioris doctrinæ prætextu, innovare moliuntur. Huc etiam accedit quod ſuccurrendum fuit illorum imbecillitati, qui vera eſſe credunt, quæ ſplendore illuſtrantur orationis, contra vero falſa quæ rudi & incompto ſermone ſcribuntur, minime attendentes inter hæc & illa non minus eſſe diſcrimen quam inter vaſa & ea quæ in illis continentur. Nam nonnunquam aurea vaſa quibus ſimiles ſunt ornati ſermones, mortifera continent venena, ubi teſtea, quibus comparantur ornati, ſalubrem continere liquorem perſpicuum eſt. Conſulendum item fuit iis qui Græcas noſſe & Hebraïcas litteras perfectam eſſe putant & conſummatam Theologiam, cum tamen qui eas norunt; ſi non aliter in Theologica diſciplina fuerint inſtituti, grammatici cenſendi ſint, non Theologi, quemadmodum & qui Latinas profitentur non ultrius progreſſi. Ut igitur omnium horum ratio habcretur ac illis dilucidius veritas monſtraretur & efficacius, operæ pretium fuit prolixiori tractatu rem hanc deducere. Sic enim plerumque veri aperiuntur ſenſus Scripturarum, hæreſum fontes deſiccantur & tcchnæ atque calumniæ detcguntur hæreticorum. Hac etiam ratione pericula devitantur quæ ex ſuſpectis libris proveniunt, aut ex iis qui quamvis eleganter & nitide conſcripti ſint, non tamen carent veneno damnatæ Wicleficæ ac Lutheranæ doctrinæ. Acta ſunt hæc in noſtra congregatione apud Collegium Sorbonæ poſt diuturnam ac maturam diſcuſſionem, die decima ſexta Decembris, anno Domini milleſimo quingenteſimo viceſimo ſeptimo.

Sequuntur quædam propoſitiones Eraſmi Cenſura ejuſdem ſacræ Facultatis Pariſienſis reprobatæ, ſed quæ per negligentiam ſcribæ in prima editione ſub prælo Aſcenſiano ad calcem additæ ſunt; ſcilicet

AD TITULUM VII.

De Fiducia bonorum operum & meritorum, apponendæ ſunt hæ duæ propoſitiones ex Libello Eraſmi.

De Miſericordia Dei.

PROPOSITIO I.

Quantis malis patent, qui fiduciam poſuerunt in meritis ac factis ſuis?

PROPOSITIO II.

Domine, ut ſcuto bonæ voluntatis tuæ coronaſti nos, cum audis (ait Eraſmus) bonæ voluntatis, intelligis excludi fiduciam meritorum.

CENSURA.

Duplicem eſſe fiduciam meritorum exploratum eſt, alteram perverſam & excludendam, eam videlicet quæ plus ſuæ juſtitiæ & meritis tribuit, quam divinæ gratiæ, aut miſericordiæ, quæ arrogantia intumeſcens alios contemnit, quaſi a ſe & ſua virtute merita habeat non Dei gratia & miſericordia, in gratitudine quoque langueſcit minime gratias agens Deo omnium bonorum largitori, dum non attendit quod præcipuus ſit autor meritorum, bonorum, cogitationum, affectuum, ac operationum neque enim ut ſcribit Apoſtolus: Sufficientes ſumus aliquid cogitare a nobis tanquam ex nobis, ſed ſufficientia noſtra ex Deo eſt, qui in nobis velle operatur & perficere, qui ſine illa in nobis operatur, ut & nos cum eo operemur: quod monſtrans Apoſtolus aſſerit non fore inanem laborem fidelium, eoſque admonet ne in vacuum gratiam Dei recipiant; in ſe vacuam iſtam Dei gratiam non fuiſſe dicit, ſed ſecum laborantem. Unde patet hominis voluntatem in bonis operibus habere ſuam actionem, quamvis primatum bonorum operum & principalem actionem Deo & gratiæ ejus deberi certum ſit non humanæ voluntati, aut libero arbitrio quem ſibi aſcribens, hæc vana, impia, ingrata & præſumptuoſa fidu-

cia meritorum, aut bonorum operum maxime a ſe elongat fontem divinæ miſericordiæ & ideo excludenda eſt. Altera autem eſt fiducia bonorum operum, pia, humilis, nec ingrata quæ antea in ſecunda propoſitione hujus tituli plene explicata eſt, hæc autem non modo utilis eſt omnibus Chriſtianis, ſed & neceſſaria & requiſita ad habendam vitam æternam: obligantur quoque deſiderare eamdem vitam æternam & ponere ejuſmodi bona opera ad eam comparandam: judicare etiam tenentur quod Deus benedictus illa bona opera præmiabitur ſicut ipſe decrevit: & patet per ſcripturas hoc explicari. Explicat Apoſtolus, nam cum in univerſali ſua bona opera pronunciaſſet, dicens: Bonum certamen certavi, curſum conſummavi, fidem ſervavi. Mox ſubjungit: In reliquo repoſita eſt mihi corona juſtitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die juſtus Judex. Et ne quis putaret ſolis bonis operibus reddendam mercedem beatæ immortalitatis coronam ſubdit, non ſolum illam ſibi tribuendam, ſed & his qui diligunt adventum Domini, hoc eſt, fidelibus bene in hac vita laborantibus qui Domini expectant adventum. Proinde debent fideles juxta definitionem Apoſtoli in hac vita bene operari, & bene operando certo a Domino mercedem expectare; alioqui fiducia ſpei Catholicæ carerent, ſine qua non ſalvantur adulti. Quapropter ſi præfatæ propoſitiones hujuſmodi fiduciam meritorum & bonorum operum reſpuant, aut inficientur, Lutheri impietati ſuffragantur; ſecus autem ſi de prima fiducia intelligantur quæ, ut dictum eſt, omnino eſt abjicienda.

AD TITULUM XX.

De Cœlibatu Sacerdotum.

PROPOSITIO *ex libro de interdicto uſu carnium.*

Mulæ cauſæ ſuadent mutationem legis cœlibatus in Eccleſiaſticis.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus prætendit cauſas mutationis hujuſmodi legis validas eſſe, falſa eſt, vehementer ſcandaloſa & in Eccleſia ſancta, ſchiſmatis Lutherani, ac hæreſis ejuſdem impiæ nutritiva. Mulæ enim ſunt & efficaces cauſæ, ad ſanctam legis cœlibatus Sacerdotum obſervationem retinendam & nullatenus mutandam: & nullæ (quæ quidem juſtæ ſint) ad oppoſitum. Nam ſi divino cultui deputatis in lege veteri, cujus Sacramenta umbræ tantum erant Sacramentorum novæ legis, in ordine vicis ſuæ altari deſervientibus neceſſarium erat continere, cum tamen ipſi per ſucceſſionem generationis miniſtrare altari tenerentur, nec in ſua eſſet libertate hoc officium recuſare, eos enim neceſſum erat hujuſmodi munus obire, qui de Levitica fuiſſent Tribu exorti. Potiori utique ratione Miniſtris altaris competit continentia, non enim ut illi, per generationem aſſumuntur, ſed per liberam propriæ voluntatis electionem, nam nequaquam ſacros ordines ſuſcipere quiſpiam compellitur, ſed qui vult ordinatur, qui reſpuit ad illud non aſtringitur. Spontanea autem voluntate ſacros ordines ſuſcipientibus, ſapienter Spiritu ſancto ſuggerente continentiam Eccleſia adjecit, habita præſertim ratione uſque ad præcellentis dignitatis ſanctorum Sacramentorum quibus nihil ſanctius, nihil ſpiritualius nihil divinius. Quapropter qui illis deputantur, par eſt, ſpirituales ſint & a carnalibus deſideriis eorumque occaſionibus & fomentis maxime elongentur, ut caſto animo, ac incontaminato corpore ſanctam & immaculatam hoſtiam offerre mereantur: neque adminiſtranda illa & tremenda attrectent myſteria, qui non eximia pollent ſanctimonia. Huc accedit quod, qui vitam cœlibem agunt, externa occupatione, aut uxoris liberorumve ſollicitudine minime præpediuntur, quominus ſacræ lectioni, orationi, meditationi, cæteriſque id genus vitæ contemplativæ officiis vacent liberius, ſi autem uxores ducerent qui ſacros ordines ſuſcipiunt, minus profecto libere Domino intenderent. Nam, ut ait Apoſtolus: Qui cum uxoribus ſunt, ſolliciti ſunt quæ ſunt mundi, quomodo uxoribus placeant: & diviſi ſunt: quamobrem cum magna inquietudine viverent Sacerdotes cum uxoribus, oneribus matrimonii ſubjecti, ideoque eos oporteret multum negotiis ſæcularibus involvi, a quibus tamen ipſe Apoſtolus Deo militantes abſtinere debere decernit. Qui vero continentes ſunt & cœlibes permanent, quæ Domini ſunt cogitant, quo ſcilicet pacto poſſint Deo placere & caſtimoniam ſervare, ac puritatem animæ & corporis necnon pervigilant, qui curam habent animarum tanquam Domino de creditis ſibi oneribus rationem reddituri: in magnam præterea perniciem Eccleſiaſticis conceſſa conjugia redundarent: infinita ſi quidem prope modum confuſio in Eccleſiam induceretur, in immenſum excreſcente filiorum & filiarum multitudine, quæ ſumptibus

alenda foret; Eccleſiæ filiis quoque parentes Eccleſiaſtica beneficia quaſi per manus tradentes & continua ſucceſſione a progenie in progenies ſuis illa reſervantes familiis, Leviticum Sacerdotium quod Sacerdos ſecundum ordinem Melchiſedech Chriſtus Dominus abjecit, appetere viderentur. His autem perpenſis facile eſt dignoſcere quantum a recto tramite exorbitent qui uſque adeo Sacerdotalem ſtatum dejiciunt, ut poſt ſuſceptum ſacrum ordinem nova nuptiarum fœdera inire conſulant. Id quod nec ipſis quidem Græcis unquam licuit. Nam quamvis minime voto continentiæ aſtringerentur reſpectu præcedentium nuptiarum, nefas tamen ſemper illis fuit poſt ſuſceptum Sacerdotium nuptiarum vinculo ſeſe illigare, aut mortua proxima uxore ſecundam ducere. Si autem id a Græcis inviolabiliter obſervatum eſt, quanto Valentiori jure Sacerdotes Eccleſiæ Latinæ, quæ voto continentiæ ſe devinxit, poſt ſuſceptum Sacerdotii gradum nefarium eſt in rei uxoriæ ſervitutem detrudere. Probanda itaque eſt Eccleſiæ Latinæ continentia quæ ſanctitate præfulget, liberam concedit Facultatem vacandi divinis ſtudiis, ac utilitati rei Eccleſiaſticæ magnopere conducit.

AD TITULUM XXXII.

Et ultimum de Scholaſtica Theologia addendæ erant propoſitiones quinque, quarum prima fuiſſet ſuo ordine propoſitio ſexta, quæ eſt in præfatione Eraſmi in Hilarii opera.

Sanctiſſimus vir Hilarius haud quaquam erat ignarus quam periculi plenum ſit, quam parum religioſum de rebus ineffabilibus loqui, incomprehenſibilia ſcrutari, de longe ſemotis a captu noſtro pronuntiare.

CENSURA.

Norat Beatus Hilarius nullum eſſe periculum de divinis pronuntiare conformiter ad ea quæ in ſacris Concilis œcumenicis ſunt deciſa & definita, alioqui non pro ipſis tuendis exulaſſet ille; neque ad ea explananda inſignes Libros edidiſſet.

PROPOSITIO VII.

In eadem Præfatione in Hilarium.

Summa noſtræ Religionis eſt pax & unanimitas. Ea vix conſtare poterit niſi de pauciſſimis definiamus, & in multis relinquamus liberum cuique judicium.

CENSURA.

Religioni Chriſtianæ non patum conducere pacem & unanimitatem exploratum eſt, dum tamen ea pax & unanimitas pia ſit & recta; ſi autem impia ſit, & a veritate Catholica aliena, quemadmodum ſolet eſſe in Hæreticis, nullo modo confert, imo plurimum obeſt Chriſtianæ pietati. Ut autem diſſolvatur hujuſmodi impiorum conſenſus, pia & recta in Eccleſia concordia ſtatuatur, opus eſt Catholica dogmata per eos qui authoritatem habent in Republica Chriſtiana ſæpius explicentur. Hac enim ratione ſchiſmata tolluntur & ſcandala, pullulanteſque hæreſes eliduntur, & perverſæ doctrinæ moreſque fidelium componuntur, & fides iſta in cordibus Chriſtianorum radicatur. Sicque olim perſequentibus Eccleſiam Hæreticis cum ſuæ execrandæ conjurationis complicibus, congregata ſunt genetalia Concilia, ubi rejectis & damnatis impiis pacem & concordiam Eccleſia recepit. Ut autem id fieret, crebro oportuit adverſus impietates & calumnias Hæreticorum Eccleſiam de non pauciſſimis, ſed de multis definire aut declarare, quæ tenenda, quæve rejicienda forent, neque ſuper his quæ ad pietatem ſpectant, liberum relinquere cuique ſuum judicium. Alioqui nulla poſſet inter fideles in his quæ fidei ſunt, unanimitas & concordia ſervari. Proinde hæc propoſitio temerarie & ignoranter aſſerta, diſſolvendæ unitati fidelium viam ſeditioſe aperit, nec non diſſeminandis pernicioſis erroribus.

PROPOSITIO VIII.

In eadem Præfatione in Hilarium.

Hoc eruditionis eſt Theologicæ, nihil ultra quam ſacris Litteris proditum eſt definire; verum id quod proditum eſt, bona fide diſpenſare.

CENSURA.

Non eſt eruditionis Theologicæ nihil de iis quæ ad fidem ſpectant definire, quam quod in ſacris Litteris formaliter & expreſſe habetur, aut quod ex illo clare deducitur, ſed impietatis Vuicleficæ aut Lutheranæ; quandoquidem authoribus Dionyſio, Baſilio, Auguſtino, & aliis multis Catholicis Doctoribus, non minus credenda ſunt quæ a Chriſto ex Apoſtolorum Traditione habemus de Sacramentis & nonnullis aliis, quam quæ in Scripturis Sacris exprimuntur, nec ſolis Litterarum monumentis jubet Apoſtolus fidem adhiberi, ſed ex traditionibus nudo ſermone explicatis, quare præſcripta propoſitio eſt falſa, impia & Vuiclefiſtæ atque Lutheranæ perfidiæ conſentanea eſt.

PROPOSITIO IX.

In eadem Præfatione in Hilarium.

Multa problemata nunc rejiciuntur ad Synodum; multo magis conveniebat quæſtiones ejuſmodi in aliud rejicere tempus, cum ſublato ſpeculo & ænigmate videbimus Deum de facie in faciem.

CENSURA.

Nequaquam a fidelibus cenſenda ſunt problemata, quæ in generalibus Conciliis Eccleſia determinat ſuper his quæ ad pietatem ſpectant. A Spiritu enim Sancto directa de illis tantum decernit quæ ab omnibus Chriſtianis inconcuſſe & inviolabiliter ſunt tenenda; propter quod hæc propoſitio temerarie & arroganter afferitur, quaſi neſciat diſcernere Eccleſia, quæ ſint aut non ſint problemata, quæ ſint aut non ſint definienda.

PROPOSITIO X.

In ſæpe dicta Præfatione in Hilarium.

Pudet Rabinos alicubi nihil habere quod reſpondeant.

CENSURA.

Doctores Scholaſticos magno pudore ac dolore affici certum eſt his temporibus, dum vident impios homines ſacra Eccleſiæ Concilia etiam generalia perſtricta fronte contemnere, pariter & ſanctos Doctores, ſanctas quoque Scripturas pro ſua libidine ad hæreticum ſenſum paſſim detorquere, cum tamen ſcholaſticis Doctoribus, quos hic Scriptor pro contumelia Rabinos appellat, minime deſit quod adverſus perfidam Lutheri doctrinam reſpondeant. Eam ſiquidem manifeſtis argumentis & his ſolidiſſimis, & quæ vere diſſolvi nequeant, delirare, clare oſtendunt. Qua propter cum eis vix audent Lutherani congredi, aut pedem propius figere, verentur enim ne ſi propius manus conferre contingat, dum non habent quod rationabiliter reſpondere queant, confundantur, & ſua orbi inſcitia ac ignorantia propaletur. Hinc futiles ſane & enerves Libros edere ſolent, multis quidem hæreſibus atque blaſphemiis conſperſos, verum nullis rationibus, nullis documentis, nullis ſcripturis, niſi perperam detorſis ſuffultos. Id quod facile percipiunt, qui illos non ſine judicio legunt. Non enim ratione illos valere, ſed impudenti procacitate & infami pervicacia ſeſe oſtentare deprehendunt. Nam morem patrum ſuorum hæreſiarcharum imitati, quando ab Eccleſia Catholica, extra quam indubie non eſt ſalus, veluti paſſim transfugæ turpiter deſcive, veritati neſciunt acquieſcere. Sed tanquam qui furiis quibuſdam agitantur, tota malignitatis ſuæ vi in Catholicam pietatem debacchantur.

Die 24 Julii anno Domini 1529. cum Facultati fuiſſet intimatum opera duorum e canonicis Eccleſiæ ſueſſionenſis in breviariis ejuſdem Eccleſiæ quæ recenter impreſſa fuerant, multa de textu pſalterii quo hactenus uſa eſt Eccleſia Gallicana ſuo proprio immutata eſſe, & eo comperto, poſt deliberationem omnium Magiſtrorum qui erant plures quinquaginta, fuit concluſum illud eſſe perniciosum & nequaquam tolerandum propter rationes permultas & quod pro ea præſumptione ſcribendæ ſunt litteræ nomine Facultatis & Domino Epiſcopo loci & Capitulo Eccleſiæ. Quod factum eſt, epiſtolarum autem formæ hic ſequuntur.

Epiſtola Facultatis ad Dominum Epiſcopum Eccleſiæ ſueſſionenſis.

Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſienſis Reverendo in Chriſto Patri ac Domino Domino Sueſſion. Epiſcopo ſalut. plur.

REVERENDE in Chriſto Pater accepimus his diebus breviaria quædam ſecundum uſum Sueſtinenſis veſtræ Diœceſis non ſine jactura veſtri nominis publicata, ut pote in quibus non pauca leguntur novitate odioſa inſerta, & communi Eccleſiæ uſui diſſona. Unde in Eccleſia Gallicana, niſi provideatur, non parvum ſchiſma poterit ſuboriri. Quapropter antequam id malum concaleſcat & contentiones vix unquam ſopiendæ ſuccreſcant, rogamus talia diſſidiorum ſeminaria pervigili ſollicitudine reverenda veſtra paternitas amputet, quam ſuo gregi conſulentem Dominus conſervet incolumem. Datum in noſtra congregatione apud Collegium Sorbonæ ad hoc ſpecialiter convocata die Sabbati 24. Julii anno 1529.

Epiſtola Facultatis Theologiæ ad Dominum Epiſcopum Eccleſiæ Sueſſionenſis.

Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſ. venerabilibus viris ac Dominis Decano & Canonicis Eccleſiæ Sueſſionenſis, ſalutem.

HONORANDI viri his diebus intelleximus breviaria quædam nu-

per eura Reginaldi Chaudiere excuſa Clericis Diœceſis veſtræ tradita eſſe in quibus pleraque extranea & a communi Eccleſiæ uſu aliena contineri nobis ex eorum inſpectione certo conſtitit. Quod profecto odioſum ſchiſma & pernicioſum in Eccleſiam Gallicanam (ni celerius occurratur, facile poteſt inducere. Quod ſi contingeret veſtro nomini alias glorioſo nota inuteretur quæ vix ſæculis multis poſſet aboleri. Veſtrum itaque erit tanto malo priuſquam latius ſerpat, obſiſtere. Venerabilem Cœtum veſtrum Eccleſiæ commodis inſudantem Dominus conſervet. Datum in noſtra congregatione apud Collegium Sorbonæ ad hoc ſpecialiter convocata, die Sabbati 24 Juli anno Domini 1529.

Determinatio Facultatis Theologiæ Pariſienſis facta ultima Aprilis anno Domini 1530. ſuper duabus propoſitionibus.

PROPOSITIO I.

LA Sainte Ecriture ne ſe peut bonnement entendre ſans la langue greegue, hebraique & autres ſemblables.

CENSURA.

Hæc propoſitio temeraria eſt & ſcandaloſa.

PROPOSITIO II.

Il ne ſe peut faire qu'un Prédicateur explique ſelon la verité, l'Epitre ou l'Evangile ſans leſdites langues.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & impia & populi Chriſtiani ab auditione Verbi Dei pernicioſe averſiva.

Utraque harum aſſertionum autores de Lutheranismis vehementer reddit ſuſpectos.

Cum Magiſtratus urbis Yprenſis in Flandriæ comitatu dudum ordinationem quamdam feciſſet ſuper modo ſuccurrendi perſonis miſerabilibus & inopibus ſuæ policiæ abſque publica mendicatione vicatim, oſtiatim aut alias; qua hujuſmodi ordinatione omnibus & ſingulis ipſa publica mendicatiô prohiberetur; quod quibuſdam diſplicere, quaſi res foret non carens periculo aut ſcrupulo, intelligens præfatus Magiſtratus, ad nos per duos egregios viros epiſtolam tranſmiſerunt cum articulis ipſam continentibus ordinationem, humiliter poſtulantes per ſacræ Theologiæ Collegium eiſdem ſignificari, an licita & pia ſit reique publicæ ſuæ utilis. Cui petitioni tanquam juſtæ pro noſtro officio perlibenter annuimus & negotium ipſum poſt debitum examen ipſius rei per varias conferentias, tam inter noſtros deputatos quàm in plano omnium noſtrum conceſſu habitas, tandem adjutore Deo, modo & forma ſequentibus abſolvimus die 16. menſis Januarii anno Domini 1530.

Exemplum epiſtolæ Magiſtratus Yprenſis ad Facultatem Miſſæ.

TRES-chers & honorés Seigneuts, nous nous recommandons de bon cueur à Vous, très-chers Seigneurs. Comme ainſi ſoit, que à l'honneur de Dieu notre Souverain Createur, pour mieux ſecourir aux neceſſités & indigences des pauvres & miſerables perſonnes de cette Ville en general & particulier, pour auſſi obvier à pluſieurs grands abus, fraudes & ſimulations qui ſe commettent journellement ſous ombre de mendicité, ayons fait Ordonnance & prohibition de non mendier publiquement en cette Ville, avecques ordre & proviſion de cueillir les aumônes & les diſtribuer à chacun indigent ſous la forme & moderation qu'en avons aviſé: laquelle choſe & ordonnance, depuis l'inſtitution d'icelle qui eſt de cinq à ſix mois, nous trouvons être grandement à l'avancement & ſecours des vrais pauvres & au repos du Peuple & Communauté de cette Ville. Et pour ce que deſirons bien l'entretenement & continuation d'icelle ordonnance, & que ne voudrions faire choſe où pourroit être ſcrupule ou charge de conſcience, que ne cuydons être par ladite ordonnance. Neanmoins pour nous du tout acquitter devers Dieu & le monde, avons commis & donné charge à nos bien amez R. P. Frere Jean Crocuis Lecteur en Theologie des Freres Prêcheurs, & Maître Jacques le Pape Porteurs de celles, de faire examiner & conſulter notredite ordonnance & vous informer du tout des circonſtances & dépendances d'icelle, pour le tout vû & oüi ſur ce en avoir un avis & ordonnance auſquelles perſonnes porteurs de cettes, vous prions donner pleine foi & credence en tout ce que de notre part les avons chargé vous dire & remontrer. En quoi ferez honneur à Dieu & à nous très-grand plaiſir & ſervice. A tant très-chers & honnorez Seigneurs, prions Dieu vous donner ſa grace. Ecrit à Ypres le 28 jour de Decembre 1530.

Les entierement voſtres bienveillans les Avocats, Echevins & Conſeil de la Ville d'Ypre en Flandres.

Articuli proviſionis factæ Ypris in rem pauperum, ut eorum nullus per ſe oſtiatim & publice mendicet, ſed cura Rectorum ejuſdem urbis cunctis pro ratione ſuccurratur.

An ſubventio pauperum juxta ſubſcriptam formam ab inclyto Senatu Yprenſi a quinque & eo amplius annis excogitatam & uſu comprobatam divinis legibus & præcipuis majorum exemplis conſonam habere rationem cenſeri debeat.

Quæ cauſæ inclytum Senatum Yprenſem ad hanc formam ſubventionis pauperum, abrogata priore, commoverint.

LAICORUM pauperum habere rationem non tam reipublicæ noſtræ commoditas, quam debita illis Chriſtianæ Religionis pietas nos apprime commovit. Quarum enim rerum, teſte Lactantio, naturam noſtram Deus voluit eſſe ſtudioſam, Religionis ſcilicet & pietatis. Illa utique nos cum Deo, altera vero cum homine conjungit, quippe quæ ſola vitæ communis in ſe continet rationem. Fit itaque ut pietatem ſequuti maxime juvemus quos non ſolum ſacra Religione, ſed civilium quoque rerum communine divina nobis conjunxit providentia. Spectat certe ad omnes tam Eccleſiaſtici quam politici ordinis Rectores, ut pauperum habeant rationem, ne pereant neglecti, quos Chriſtiana Religio omnibus in communi commendat alendos; miſericordiæ enim ac pietatis ideo omnibus commune præceptum, ut communis pauperum cauſa communi juvetur patrocinio. Quis itaque ab humanitatis officio tam erit alienus, ut pauperes dudum in hoc ſæculo habitos ſicut peripſem a diutius conniventibus oculis ſine pietatis beneficio prætereat, quibus quicquid erogatur perinde acceptum Chriſtus habet ac ſibi impenderetur. Hactenus certe (quod referre pudet) more ovium errantium quibus non eſt Paſtor, paſſim per vicos, compita villas, & oppida, circumvagabantur quaſi non Chriſtiani abſque ullo ordine, ſine cultu numinis, ſine ſacrorum participatione, undique ſordibus & vitiis obſiti, frigore & inedia miſere confecti in id ſolum anhelantes ut vel quadris, vel fruſtulis rugientem ventrem ut cumque ſaturarent vel obeſam ex divitibus elemoſynam miris præſtigiis impoſturiſque ſub pietatis prætextu opportune importuneque emendiacarent, audaces non ſine publico malo ſtipem bonis debitam præriperent ſoli, plebis munera indigne conſumentes, neglectis undique ſupplicibus, verecundis, debilibus, quibus potiſſimum populi erant conferenda beneficia. Quo factum eſt ut magna pars collatæ beneficentiæ periret in improbos collata, diviteſque juſtis obſequiis ſuffragiiſque fraudati nullum pro beneficio commodum conſequerentur. Acceſſit quoque nobis quo pauperum numerus redderetur copioſior, duplex malum, negociationis priſtinæ ſcilicet intermiſſio diſpendioſa annonæque caritas exitialis, quæ multos ab officio compendioſo ad ocium, ab ocio ad dulce mendicationis jugum coegit. Ita enim ſuis rebus bene proſpectum iri arbitrabantur, ſi ab officinis lanificorum ubi minus quam pro voto lucrabantur, ſe ſe ſubducerent, in ſolo mendicabulo tanquam in proventuoſo vectigali reliquum vitæ collocantes. Sed & eo dementiæ ventum erat, ut parentes teneram pubem (quam ad virtutem natura genuit) ad vitioſam mendicationis, conditionem a primis unguiculis aſſueſacerent crebroque adhortarentur, ea præſertim ſpe ut alicnæm quadram & infelicem mendicationis proventum nacti infelicem in ocio & ſocordia mollitus vitam tranſigerent; hæc enim & innumera id genus vitia, quæ in dies velut herba irrigua ſuccreverunt, ſæpe in animo conſiderantes compelliminr antiquatis egenorum vitiis ſalutaria antidota adhibere ne vel incuria pereant, quos præſervare magis quam a laſu relevare Chriſtiana nos hortatur profeſſio.

Eo nos urget etiam Cæſareæ Majeſtatis circumſpecta prudentia, quæ ſubditorum, ſaluti conſulens ſemel atque iterum validos decrevit mendicantes, quia innumera quoridie patrant homicidia diverſaque flagitia, ſuo regno proſcribi, ut adempta illis mendicandi licentia tranquillitas ubique in populo ſit major, ac pietatis quæſtus vere egenis accedat proventuoſior. Verum hactenus in ea re plus ſatis diſſimulatum nimiſque dormitum forte illorum negligentia, qui gladium habent in terrorem maleſactorum conſervationemque bonorum. Viſum proinde eſt univerſo Senatui rationem inire quam pauperum gregaria multitudo hactenus abſque diſciplina exlex, vaga, incuſtodita ac morum inſolens quæ clamoribus & pravis moribus civitatem turbant, ad meliorem vitæ frugem tedigeretur. Igitur ſepoſitis negotiis publicis occupationibuſque poſthabitis, quæ plebeiorum paupetum diſciplinam meditantes a propoſito concepto ſæpius diſtraxerunt tandem Magiſtratibus urbis una

cum longe Reverendo in Chriſto Patre præpoſito divi Martini Yprenſis eodemque Mormenſis Epiſcopi Vicario, una cum cæteris Eccleſiæ primoribus & Verbi Dei concionatoribus in concilioſimul congregatis anno Domini 1526. tertia Decembris hanc ſubventioni politiam in rem pauperum conducentem confecimus.

De quatuor præcipuis Patronis a Magiſtratu ſelectis ad negotium pauperum promovendum.

NOS autem Chriſtiani gregis paſſim ſine ordine perielitantis gravem jacturam ægre ferentes ſimulque perpendentes præcipuum Chriſtianæ Religionis ſcopulum in miſericordia & pietatis operibus conſiſtere, tandem non abſque matura deliberatione decrevimus quatuor boni teſtimonii viros ex primariis urbis illibatæ famæ ac perſpectæ pietatis deligendos quorum labore, conſilio & providentia inrer pauperes longe lateque aberrantes ordo moduſque vivendi legitimus ſtatuatur, quo ab erroribus ad meliorem vitam redigantur; unde factum eſt ut ad id muneris adoptari ſaneque auctorati mox gratis & obviis ulnis hanc ſuſcipierent provinciam, imprimis ut egenis victum, amictum, domicilium, cæteraque vitæ neceſſaria frugalitet providerent, validos mendicantes ab ocio arcentes ad honeſtum laborem compellerent, diſcinctos, dyſcholos, vagos, deploratæ vitæ homines. ad emendatiorem vitam hortarentur, negligentes rerumque improvidos ad habendam ſuæ familiæ rationem inducerent, Ephebos aut mechanicis artibus aut ingenuis diſciplinis pro cujuſque captu atque induſtria ſumptus ad hoc parando deſtinarent, proter vos ac rebelles juſta animadverſione pro erratorum qualitate compeſcerent. Et ut omni voto ut eumque ſatisficret bis per ſingulas hebdomadas in conclavio publico omnibus pervio conſiderent ad pauperum cauſas non tam audiendas, quam conſiliis & auxiliis adjuvandas, juxta proventium Facultatem, nec quemquam a ſuo conſpectu, triſtem ac voti impotem quarenus per rationem liceret, abire permitterent.

De Quaternis ex ſingulis Parochiis in miniſterium pauperum coaſſumptis & ſubrogatis.

UT inceptum negotium abſolutius tractaretur mox prælecti quatuor pauperum Patroni ex ſingulis Paroehiis in conſortium miniſterii quatuor adhuc probæ converſationis ſubſidiarios ſibi coaſſumpſerunt, multo tempore olim omnia pauperum circa eleemoſinarumque diſpenſationem in templo verſatos; quibus proinde hanc Provinciam delegarunt, ut ſollicite pauperum cauſas & tuguria circuirent egeſtoſorum numerum tota urbe ſuſum, denique omnium familiarum neceſſitatem, ſtatum, mores, valetudines & prolium multitudinem, anguſtiarum & morborum ſpecies inquirerent & eodicillo ad id parato inſcriberent, ut ſtatuto die rei magnitudinem primoribus pauperum Patronis præſentarent.

De communi burſa ad compendium pauperum inſtituta.

SUO iſti diligenter officio functi ſtatim quotus eſſet in urbe egenorum numerus prompta explorarione reſciverunc reruleruntque plures adeſſe egenos, quam pro hominum opinione, ut pote quibus multæ nummorum myriades nequicquam ſufficerent; proinde ad illorum ſubventionem perquam neceſſaria videbatur burſæ (ut aiunt, cujuſdem inſtitutio, quæ ut omnium neceſſitatibus ad plenum ſatisfaceret, hiiſce artibus facile pararetur, ſi pauperum quæſtores in ſua quiſque Parochia ſemel in hebdomada domos divitum eleemoſinam in ſubſidium pauperum pecturi circuirent. Si identidem diebus feſtis dum divina celebrarentur, ſimile pietatis officium continuarent, denique ſi in templis capſæ & donaria pro veteri more in hunc uſum collocarentur. Porro non parvum emolumentum huic burſæ acceſſurum ſi animarum Paſtores ac divini verbi concionatores in publicis admonitionibus ſecretiſque conſiliis voces & operas tam pro negotio ob Dei omnipotentis reverentiam accommodarent. Cæterum ſi ea Eleemoſinarum pars quæ in vagum uſum a teſtatoribus derelicta ad communem burſæ utilitatem transferrentur cæteris ubique partibus integre quibus exordinatione

tione fundatorum debentur, fideliter applicatis.

De *reddenda pecuniarum ratione per Syndicos.*

QUONIAM contrectatio alienæ pecuniæ non vacat ſuſpicione, quippe quæ plerumque probos in diſcrimen famæ ac reatum infidelitatis trahit, ea propter ne male tradueantur, neve in ſuſpicionem veniant pro antiquo inſtituto coguntur pecuniarum quæſtores quolibet ſemeſtri coram univerſo Senatu ac Magiſtratibus urbis de pecuniis, tam collectis, quam in uſum pauperum diſpenſatis, publicam, ac fidelem reddere rationem, non aliter quam fieri conſuevit de publicis vectigalibus & tributis ad principem, aut ad civitatem pertinentibus.

De *pauperibus domi alendis eorumdemque diſcurſionibus cohibendis Promulgatio.*

OMNIBUS ad Concilium convocatis hanc magno conſenſu burſam approbantibus conflata jam ea pecuniæ quantitate ex Civium in hanc rem promptiſſima largitate, quæ huic ordinationi initium dare, & jam urgenti pauperum neceſſitati putabatur ſufficere, tandem Decretum per præconem pronuntiari curavimus hoc ordine digeſtum.

Conſtituimus ac mandamus, ut hujus noſtræ Civitatis plebeii paupetes a publica mendicatione deinceps abſtineant, liberoſque ſuos ab eadem arceant, domi in quiete gratis ſe paſci, & neceſſitati ſuæ quæ ad victum pertinent per publicam curam & idoneos diſpenſatores provideri ferant, alioquin prævaricantes juſtam animadverſionem non evaſuri.

De *cura circa verecundos habenda.*

QUONIAM nonnullos cernere eſt natura ram verecundos tamque puſillanimes, ut ſuam magis celare, quam propalare velint inopiam, domi parce & durirer in anguſtia vitam degentes, proinde viſum eſt conducere illos inviſere, qui videri erubeſcunt, illis tribuere qui accipere verecundantur, illorum limina adire qui nec aures, nec fores pulſare noſtras auſint; his enim & aliis modis duximus fraternis neceſſitatibus ſubveniendum, ne incuria tabeſcant neglecti, quos charitatis ſollicitudo commendat alendos, neque aliter unquam futuri ſumus viri miſericordiæ zelatores, niſi aliorum anguſtias in nobis tanquam noſtras experiamur. Tunc enim Chriſtiana charitas teſtabitur unius nos corporis atque capitis membra, ſi mutuis officiis alteret alterius ſublevemus incommoda. Præterea ut omnibus omnium neceſſitatibus probe provideretur, copiam egenis fecimus pro ſuo arbitrio adeundi, vel ad eleemoſynarum diſpenſatores, vel concionatores, aut (ſi malint) ad animarum paſtores, qui de ſtatu familiæ & rerum inopia facti certiores, ſine longa diſſimulatione defectum ad nos referant prompto patrocinio reſarciendum. In id enim nobis laborandum, ut victus famem præveniat, ut eleemoſyna citius erogetur, quam rogetur, denique ut impietatem anticipet vera pietas, ne cuiquam male incumbat neceſſitas, quæ ſola eſt originaria mendicationis cauſa.

Civium legibus mendicatio poteſt coërceri.

PUBLICÆ mendicationis licentiam (ubi de victu proviſum eſt) poſſe prohiberi oſtendit abſolutiſſimus ille Theologus Magiſter Joannes Majoris, qui in capite de eleemoſyna pauperibus diſpenſanda tandem ait: Si princeps vel communitas ſtatuat in ſua patria ne ſit mendicus & provideatur impotentibus, tunc hoc eſt licitum, ut facit ille Epiſcopus Gravarenſis, pro omnibus nihil habentibus qui laborare poſſint, artem invenit & ponit eos ad artem ſuo morbo convenientem. Sic cœcis, claudis & ſimilibus providet per artem, dummodo laborare poſſint. Si alioquin laborare nequeant quoquo pacto eleemoſynas colligit, quibus illos nutrit, ut vacent orationi pro aliis & hoc multum approbo.

De Beneficiis quæ in pauperes noſtræ Civitatis derivantur ex communi Burſa.

NUNC memorare obiter locus admonet multifariam beneficiorum copiam ex proviſione in pauperes ultra quin-

quennium derivatam. Olim qui valetudine adversa, fame, siti, morbo, scabie, senio, aut alia quavis calamitate confecti tabescebant, humi reptantes, sine humano subsidio, nunc, Deo auspice, lignis, domicilio, vestibus, pecunia, fomento, aliisque id genus commodis perhumaniter refocillantur: quibus opus manuum victum quo pascantur ad plenum non suppediat, reliqua parte sumptuum donantur, suppletque eleemosyna quod non præstat laboris industria. Egenorum liberi quibus apti sunt artibus destinantur, puellæ civium obsequiis, aut honestis officiis mancipantur; infantes expositicii, quorum hic magnus numerus, publico sumptu aluntur. Pigrorum Bibulorumque familiæ frumento, ligno, vestitu aliisque ad vitæ usum necessariis, præter quam pecunia, donantur, quæ improbis persæpe vitiorum ansam præbet: rebelles leniter hortantur, recidivi toties in errorem animadversione aliqua ab insolentiis corripiuntur, desperatæ fortunæ homines quibus minus succedit, ne in decoctionis infamiam veniant, prohibentur. Qui dudum vagi, contempti & neglecti in perditionem gregatim agebantur, jam optimis consiliis multaque bonarum prudentia in virtutis viam diriguntur. Nunc municipes nostri, tam foris, quam domi, crebris pauperum molestiis querimoniisque liberati quietius degunt, templa a tumultibus & confuso strepitu quibus dum divina tractarentur orantes vexabantur, summa tranquilitate mentis & corporis frequentantur. Denique quotquot communis bursæ proventu sustentantur ad honestam vitæ rationem, ad sanctorum communionem Christianorumque dogmatum & Dei cultum compelluntur. Hæc & his plura proveniunt commoda ex institutione bursæ, de quibus, ut Sallustius inquit de Carthagine, melius esset tacere, quam pauca loqui.

De exteris suscipiendis.

CHARITAS, pietas & necessitas tria hæc nos admodum urgent, ut tam exteris quam interis vere egenis in quibus relucet Dei imago & nostra humaniter succurratur. Verum bursæ Facultas jam magis est tenuis, quam pro intrinsecorum sustentatione egenorum, tantum abest, ut omnibus omnium necessitatibus satisfaciat. Proinde boni consulendum est, si servato charitatis ordine adventitiis nostris municipes nostros ad paupertatem redactos præferamus nobis a facie & moribus probe notos. Revera illorum nobis præcipua cura incumbit, utpote qui nobiscum sunt unius politici corporis membra. Atqui ne ab humanitatis officio recedamus, hoc duximus utendum ordine, ut peregrini scilicet iter facientes admittantur quidem in urbem, sed non pro veteri instituto per plateas publice mendicare, ne si hinc occasioni locus detur, hoc prætextu tota solvatur hujus institutionis compositio, sed ut frugali victu ad naturæ sufficientiam concesso immo in hospitali biduo aut triduo, vel longiori temporis intervallo pro ratione necessitatis benigniter refocillati demigrent iter cœptum perficientes. Eos vero advenas qui sola consequendæ eleemosynæ gratia ad inhabitandum nostram urbem cum magno grege prolium adveniunt, non recepimus, nisi quos justæ causæ necessitudo, aut multum miseranda calamitas, ut quæ ex bello, naufragio, incendiis aliisque publicis discriminibus accidunt, in nostrorum pauperum consortium persuaserint recipiendos & eo duntaxat numero, qui bursæ Facultatem non excedat. Porro ultra vires exigi beneficia non debere putamus. Nam dum eleemosynas indifferenter in omnes extendere velimus id tandem agamus, quominus tam exteris quam interis valeamus subvenire. Revera sicut nullus usquam locus, sic nec ullæ fiscinæ omnibus capiendis, ac colligendis omnium miseriis par esse potest. Quo circa publico edicto decrevimus ne quis nostrorum civium exteris domicilia nobis inconsultis & absque nostro consensu locare præsumat: nam ex hac nimia indulgentia onus crescceret humeris nostris importabile. Habent quidem procul dubio aliæ urbes sua Xenodochia Ecclesiasticosque proventus, habent denique tam publicas quam privatas eleemosynas emolumentaque testamento legata. Reliquum est ut egenos habeant, ne forte ibi desit quæ hic abundat exercendæ pietatis materia.

De commodis ex politia provenientibus.

VIX certe cuiquam credibile quot morum plantaria, quot virtutum seminaria, quam multa honestæ vitæ ornamenta, quanta salutis compendia, denique quam uberem bonæ disciplinæ frugem protulit in Rempublicam novitia jam politia illa; complures vitiorum mole sepultos ad spiritualem vitam revocavit, deviantes inter cœca errorum divortia ad rectam vir-

tutis viam reduxit; teneræ ætatis utriuſque ſexus adoleſcentes a mendicationis fermento ad benigniorem ſortem provexit; indiſciplinatos ſenes emendandos commendavit, deſperatæ ſalutis nebulones a cauponis malorumque conventiculis ad conſortium conſuetudinemque bonorum vocavit, denique pauperibus juxtaque colendæ divitibus pietatis occaſionem fecit. Qui olim divorum ædes nulla loci perſonarumque habita ratione plus ſatis perturbabant, jam Spiritu renovati moribuſque imbuti melioribus templorum divorumque fuerint amantiſſimi; Qui olim eleemoſyna & ſtipe petita fruſtrati divitibus impatientes obmurmurabant, eadem jam ad ſufficientiam proviſi in pace domi cum gratiarum actione bonorum omnium retributorem Deum pro benefactoribus quotidie deprecantur.

Sunt tamen in tanto paupetum exercitu qui vagam olim mendicationem ſequuti jam ægre ferant civium legibus a conſuetis ſe curſitationibus arctari, memores prioris licentiæ, quando ſine ullius cenſura quorſum vellent pro ſua libidine vagari, ſicut oves errantes quibus non eſt paſtor, nunc ad frugaliorem vitam redacti lamentantur, conqueruntur & murmurant de eleemoſyna forte ſuo voto ſuoque palato minus reſpondente. Sæpe uſu venit, ut quibus paupertas moleſta eſt, mediocria vitæ ſubſidia non ſufficiant.

De ruina politiæ.

FUTURUM eſt ut politia de pauperum ſubventione introducta, quæ jam nutat, tandem importabili onere læſa ruat. Nam Facultates pro temporis conditione tenues non ſuppetunt, ut omnibus ex æquo benefiat. Expedit itaque ut aliquantæ exterorum familiæ pauperum non recipiantur, ne tota noſtra gens una cum politia ad multorum ſalutem introducta pereat, neque tam eſt habendus reſpectus ad pauca mala ex paucorum repulſione, quam ad bona, quæ procedunt ex mille bonorum conſervatione honeſtam probe vitam degentium in opere bono. Quoties contingit duo bona dari ſimul tamen incompatibilia ſervatuque impoſſibilia, quæ ſe habent, ut alterum majus & alterum ſit minus, ut alere pauperes tam intrinſecos quam extrinſecos. Quod nobis eſt per tenuem proventum impoſſibile Tunc recta ratio dictat minus omittendum, ut ſervetur majus. Quod in bona politia ſemper præferendum & ut melius præeligendum.

Proteſtatio Magiſtratus Yprenſis.

PROTESTAMUR in hanc ſane laborioſam proviſionis formam deſcendiſſe non hoc conſilio, ut ea cuiquam, vel diſpendio, vel præjudicio foret, ſed ut ſalvo cujuſlibet ordinis hominis ſtatus & gradus jure ea civitatis noſtræ portio, quæ hactenus vaga curæ tam publicæ quam privatæ expers, conſilii auxiliique neſcia, incerto rectore contenta fluctuavit, in diſciplinæ civitatis ordinem reſpectumque ſuſcipiatur, ut hac quoque parte compoſita totum Reipublicæ noſtræ corpus quod Deo providente gubernandum ornandumque ſuſcepimus, integris membris conſtans, ac legitimis ornamentis expolitum, in optimo pacatiſſimoque ſtatu eteſcat, vigeat ac floreat, unde & divini cultus reverentia & civitatis noſtræ gloria illuſtrior celebriorque perpetuo habeatur. Sed neque his conſiliis, tam obfirmato animo ſervire proponimus, ut a ſerie & contextu hujus litteræ nulla ratione nulliuſque utilitatis, aut neceſſitatis cauſa diſcedere nobis non permiſerimus, omnino ſervato ſemper quoad vires noſtræ ferent hujus inſtitutionis ſcopo, qui in domeſtica & tranquilla ſubventione pauperum conſiſtit, ſi quæ datur ratio maturo conſilio doctorum piorumque virorum judicio concepta, aliquid, aut addi, aut minui, mutarive, magna utilitatis, aut neceſſitatis occaſio perſuaſerit, non abhorrebimus ab una, aut altera circumſtantia recedere, ut in rem noſtram utilior, ac pauperum proviſionem ſuccedat feliciter.

Efflagitatio comprobationis hujus inſtitutionis per almæ Facultatis Theologiæ Parrhiſianæ Judicium & Cenſuram.

QUOD ſi hæc ſubventionis forma divinarum humanarumque legum ſanctionibus ſit conſona, ſi patrum conſiliis, ac Religionis Chriſtianæ inſtitutis per omnia ſit conformis, obnixe oramus veſtræ almæ Facultatis celſitudinem (quam univerſus merito veneratur orbis) ut eam candidis judiciis, ac felici calculo approbetis, ac ejus ſignificationem præſenti libello appo-

natis, Deum omnipotentem pro hac in nos charitate retributorem, noſtræ quoque civitatis affectum propenſiſſimum veſtrique ſtudioſiſſimum ſemper habituri.

Sequitur exemplum litterarum Facultatis ad Magiſtratum Yprenſem tranſmiſſarum.

TRE'S-aimez & vertueux Seigneurs, Salut en notre doux Redempteur premis, Nous avons reçû les Lettres que nous avez envoyées, lû & bien entendu le contenu en icelles, avecque ce que Nous ont de votre part montré & expoſé les deux honneſtes perſonnages par leſquels Nous avez fait preſenter vos Lettres, & tres-volontiers avons condeſcendu à la priere & requeſte à nous faite, comme à choſe treſtable, & à laquelle chacun bon Chreſtien doit favoriſer à ſon pouvoir. Par voſdits Meſſagiers ſaurez comment avons fait diligentement viſiter & diſeuter par grant nombre de nons votre affaire par pluſieurs journées. Et puis ouy au long le recit & rapport qu'ils nous en ont fait, ſur lequel avons conclu & arreſté notre conſeil & avis tel que nous envoyons en forme authentique. Prions le Createur vous donner par accroiſſement de merites & vertus gaigner Paradis. Donné en noſtre Aſſemblée generale au Convent de Saint-Mathurin. A Paris, le ſeiziéme jour de Janvier l'an 1530.

Par vos bons amis & Orateurs les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris.

Sequitur cenſura, ſeu Judicium Facultatis de quo in præſcriptis litteris mentio fit.

Decanus & Facultas Sacræ Theologiæ in Pariſienſi ſtudio, univerſis hoc ſcriptum noſtrum lecturis & audituris, Salutem.

FORMAM Proviſionis Pauperum, per Yprenſem Magiſtratum inductam, & Codice Latino, qui huic noſtræ Cenſuræ connectitur comprehenſam, rem quidem arduam, ſed utilem cenſemus, piam ac ſalutarem, nec Littetis Evangelicis & Apoſtolicis, aut majorum exemplis repugnantem, ſi ſerventur quæ ſubjiciuntur.

In primis, quod tanta ſollicitudine & diligentia ea forma obſervetur, quod pauperibus omnibus ad curam Civitatis ſpectantibus ſufficienter ac honeſte provideatur, neque unquam indigens aut advenæ ſive exteri ad extremam aut extremæ propinquam neceſſitatem hujus Proviſionis gratia redigantur. Proinde ubi Burſa communis minime ſuppeteret, prohibenda non eſſet publica mendicatio, ſed neque ob Burſæ communis impoſitionem, deobligati ſunt divites pauperibus ſubvenire, quos extrema norint, ſeu prope modum extrema urgeri neceſſitate. Deinde per præſcriptam formam nullus de bonis ſuis pro ſua devotione pauperibus clam aut palam donare prohibeatur, ſive impediatur, neque imponatur pœna vel mulcta iis qui egenis opera impendunt miſericordiæ, ac potius frequenti eaque publica exhortatione moneatur populus de bonis a Domino collatis prompto & hilari animo inopibus ſupererogando elargiri. Ad hæc caveant ſæculares Magiſtratus, ne ſub prætextu pietatis aut ſublevandorum inopum, auſu ſacrilego Eccleſiarum, ſive Eccleſiaſticorum proventus & bona quæcumque ſurripere, aut attrectare, præſumant. Id quod non Catholicorum eſt, & Virorum fidelium, ſed impiorum Hæreticorum Valdenſium, Vvicleſiſtarum, & Lutheranorum. Nihilominus tamen non inficiamur Eccleſiaſticis pro ſuo officio maxime competere piis opibus deſervire. Poſtremo nullo pacto interdicatur publica mendicatio Religioſorum mendicantium ab Eccleſia probatorum. Cæterum hac forma a debita ſubventione nullatenus ſecludendi ſunt pauperes vicinorum pagorum, quando tanta inopia laborant, ut ex bonis ſuis victum nequeant comparare; tum enim aut mendicatio illis publice concedenda eſt, aut Burſæ communis beneficio alendi ſunt, nec abs re: nam & Civitates Pagis & Pagi Civitatibus egent: Civitates quoque ipſæ aliæ aliarum opibus fulciuntur; & quæ modo opulentæ ſunt, poſt modum terræ ſterilitate aut alio quovis eventu fortuito ad inopiam vergunt, ideoque mutuis ſubſidiis neceſſe eſt eas juvari & humanitatis certe eſt, id aliis ſponte concedere, quod velit ſibi quis præſtari ubi magnopere egeat. Nec iſta ſane proponuntur ad hujus novæ politiæ diſſolutionem, quæ plurimum domeſtica & tranquilla egenorum ſubventioni hac tempeſtate conferre dignoſcitur, & ex qua bona multa provenire, & gravia mala tolli conſtat, verum ut intelligatur hujuſmodi forma Proviſionis Pauperum

nequaquam

nequaquam habendaſimpliciter, & per omnia, ranquam Lex naturæ immobilis, a qua nullo pacto nullove tempore diſcedere liceat, cum interpretationem atque moderationem ejus prudentum ac piorum virorum judicio relinqui oportere exploratum ſit, qui pro locorum, temporum, perſonarum & cæterarum circumſtantiarum qualitate ſua noverint judicia moderari.

Hæc per nos facta & concluſa fuere in noſtro generali conſeſſu apud Ædem beati Mathurini Pariſiis poſt Miſſam de Defunctis pro noſtro more celebratam, die decima ſexta menſis Januarii anno Domini 1530.

Determinatio Facultatis Theologiæ Scholæ Pariſienſis quorumdam Libellorum ad eam, ut de eis ſuum ferret judicium, tranſmiſſorum.

Liber Pandectarum Veteris & Novi Teſtamenti Othonis Brunfelſii pernicioſus eſt, & aperte Doctrinæ Lutheranæ defenſor, per textus Sacræ Scripturæ, quibus manifeſte abutitur, & ideo publice exurendus.

Liber qui inſcribitur: L'Oraiſon de J. C. qui eſt le Pater noſter, le Credo, les dix Commandemens, les ſept Pſeaumes tour en François, contenant pluſieurs autres Traités Lutheriens, eſt publice comburendus.

Liber cui titulus eſt: Unio diſſidentium: Hermani Gobii, compoſitus ad firmandam damnatam Lutheri doctrinam, publice eſt exurendus, tam Latine, quam Gallice editus.

Libri duo ſequentes proxime inventi apud Joannem de Saint Denys, ſcilicet, le Lucidaire en François, la Theologie ſpirituelle, tolerabiles nobis viſi ſunt.

De Libro qui intitulatur: Antonius de Arena, & de alio qui dicitur: Le cinquante-deuxiéme Arrêt d'amours, & de alio qui dicitur, La Celeſtine, qui etiam inventi dicuntur apud Joannem de Saint Denys, nihil diximus.

Libellus qui dicitur: Supplicatorius Pauperum inventus apud prædictum Joannem de Saint Denys, multis injuriis plenus eſt adverſus Statum Eccleſiaſticum, male ſentiens de Miſſa, Confeſſione & Purgatorio, ideo publice exurendus.

Centum ſexdecim concluſiones Franciſci Lamberti, in tribus magnis Papyri foliis ſcriptæ, ſunt manifeſte Lutheranæ, & ideo publice exurendæ.

De Libro qui dicitur: Eraſmi ad collationes Titelmani opus recens, qui etiam apud Joannem de Saint Denys inventus eſt, nihil dicimus.

Et etiam de Libro Familiarium Colloquiorum ejuſdem Eraſmi apud eumdem de Saint Denys invento nihil dicimus, quoniam jam per Univerſitatem Pariſienſem ejus lectura publica prohibita eſt anno Domini 1528. & per nos fuit nuper damnatus, ut ſuperius patuit.

De Libro præterea qui dicitur: Eraſmi opuſculum adverſus ſebricitantis Libellum, qui etiam inventus eſt apud dictum de Saint Denys, nihil dicimus.

Liber qui dicitur: Cornelii Agrippæ de vanitate & incertitudine ſcientiarum, impreſſus de novo Pariſiis in vico Sorbonico, & prius Coloniæ, Lutheranæ doctrinæ plurimum favet, multa habens contra cultum Imaginum, Templorum, Feſtorum, & Cæremoniarum Eccleſiæ, nec non in Scriptores Sacri Canonis blaſphemus eſt, & ideo publice exurendus.

Liber intitulatus: Les Epîtres de Saint Paul tranſlatées de latin en françois avec ſes comments & gloſes, tolerandus eſt.

Excerpta ex Libro Pandectarum Othonis Brunfelſii, & ex variis male aſſertis pejora.

Omnes Fideles Dei ſunt Sacerdotes, Lib. 2. fol. 26.

Omnia de neceſſitate eveniunt, Lib. 3. fol. 39.

Nullum habemus arbitrium, Lib. 3. fol. 41.

Ne malum quidem operari eſt in noſtra poteſtate, fol. ſequenti.

Hæretieos comburi eſt contra voluntatem Spiritus, lib 4. fol. 5.

Quicquid Deus in Scripturam non prohibet, fieri poteſt, lib. eodem fol. 60.

Dicit legem Dei eſſe impoſſibilem & impoſſibilia præcepiſſe Deum, lib. eodem fol. 79.

Epiſcopis & Sacerdotibus permiſſæ ſunt uxores, lib. 5. f. 81.

Ferias ergo Sanctorum ethnicum eſt & impium colere, lib. 8. fol. 102.

Miſſa Papæ diabolica, lib. eodem fol. 105.

Male ſentit de cæremoniis quas obſervat Eccleſia in ſacrificio Miſſæ, lib. eodem fol. 106.

Ordo non eſt Sacramentum, lib. eodem fol. 109.

Paulus non excipit Monachos, vel Sacerdotes a matrimonio, qui nondum erant creati ab Anti-christo suo, lib. eodem fol. 112.

Episcopo præcipitur ut habeat uxorem & liberos inculpatos, si non potest continere.

Excerpta ex libro cujus titulus est, l'Oraison de J. C. qui est le Pater noster, le Credo avec les dix Commandemens de la Loi, les sept Pseaumes, le tout en françois, contenant autres Traités, comme le Livre de la Suggestion des Chrétiens, une Exposition sur le Magnificat, le Livre de la Loi & de l'Evangile avec la force d'iceux, un autre nommé Epître Chretienne, & le brief Recueil de la Substance de la Doctrine Evangelique.

PROPOSITIO I.

NOUS disons Notre Pere & non point Mien, afin que nous entendions que nous ne devons rien avoir de propre.

PROPOSITIO II.

Toute notre volonté & puissance n'est que peché & damnation.

PROPOSITIO III.

Il est impossible que on ne soit spirituel si on ne a foi.

PROPOSITIO IV.

Nulles œuvres profitent pour parvenir à Justice Chrétienne.

PROPOSITIO V.

Les operations comme jeûnes & Oraisons font les hommes feints & hypocrites. Aussi est-il des œuvres du corps.

PROPOSITIO VI.

Quand tu commences à te confier en Dieu, tu connois si toutes choses qui sont en toi, sont pechés & coulpes damnables.

PROPOSITIO VII.

Dieu est celui qui commande & accomplit lui seul le Commandement.

PROPOSITIO VIII.

Nos superstitieuses ceremonies de Prêtrise, sont Constitutions humaines, qui toûjours s'opposent contre Dieu.

PROPOSITIO IX.

Nous sommes tous Prêtres en J. C. si nous croyons en lui.

PROPOSITIO X.

Les Constitutions des Prélats sont impositions contre Dieu & contre charité.

PROPOSITIO XI.

Ceux qui se confient ès prieres des autres n'ont point foi.

PROPOSITIO XII.

C'est desesperation crier à aucuns Saints & soupirer.

PROPOSITIO XIII.

Qui est celui qui ne sçait bien que la plûpart des Evêques & des Princes favorise aujourd'hui au Pape & persecute à son appétit l'Evangile pour son profit.

PROPOSITIO XIV.

Service de Dieu n'est point faire dire Messes, chanter. Vraye Justice est croire que par Christ les pechés sont pardonnés sans notre satisfaction.

PROPOSITIO XV.

Tout ce que l'homme fait ce n'est que hypocrisie & abomination devant Dieu.

PROPOSITIO XVI.

Vœux ne valent rien & sont damnables, on ne les peut accomplir sans peché.

PROPOSITIO XVII.

Ce sont esprits de diables qui défendent se marier.

PROPOSITIO XVIII.

Le Pape a fait loix contraires à la divine Ecriture.

PROPOSITIO XIX.

Les Messes ont englouti la plûpart des biens du monde.

PROPOSITIO XX.

Tous les pechés du monde ont été punis une fois suffisamment, tellement que Dieu ne demande point autre satisfaction.

PROPOSITIO XXI.

Dieu regarde le cœur & la foi, non point les œuvres.

PROPOSITIO XXII.

Es chants, clameurs, leçons, cloches n'a point de loüange divine.

Excerpta ex libro cui Titulus est: Unio dissidentium per Hermannum Bodii duos particulares continens libellos. Arte & astutia perniciosa compilatus est.

I.

JUDICIO contendere non licet titulo de lege judiciali.

II.

Sola fide sine operibus homo justificatur, tit. de fide & operibus.

III.

Titulo de mandatis hominum. Constitutiones hominum non obligant ad peccatum, ibid.

IV.

Scripturis omnibus contradicere licet, præterquam Canoni, ibid.

V.

Canonicæ Scripturæ tantummodo fides eſt adhibenda, ibid.

VI.

Nullus eſt Epiſcopus Epiſcoporum, ibid.

VII.

Solvere & ligare invicem poſſumus. Titulo de pœnitentia & triplici confeſſione.

VIII.

Claves Eccleſiæ ſunt communes, ibid.

IX.

Advocatum alium non habemus præter Chriſtum, ibid.

X.

Montanus hæreticus leges jejuniorum primus inſtituit. Tit. de abſtinentia & jejunio.

XI.

Multitudo pſalmorum in oratione reprobatur. Titulo de oratione.

XII.

Mendicitas reprobatur in Eccleſia Dei. Tit. de labore manuum.

XIII.

Grande peccatum eſt hominem anathematizare. Hæc in ſecundo libello de ordine Eccleſiaſtico.

Excerpta ex libello, qui ſupplicatorius pauperum dicitur, ad Regem Angliæ.

CÆTERUM gregem depaſcunt ac vivum devorant (horum catalogum recenſebimus) Epiſcopi, Abbates, Priores, Decani, Archidiaconi, Suffraganei, Presbyteri, Monachi, Canonici, Fratres, indulgentiarum, hoc eſt verarum ampullarum præcones, hi ſunt labores, omnigenos poſthabentes ſuæ procaci mendicitati. Decimas etiam frugum, paſturam graminis, ligni, vitulorum, porcellorum ac pullorum ſibi jure quodam vindicant; decimas præterea lanæ, lactis, mellis, ceræ, caſei & butyri expoſcunt, fol. 1.

Miſſas non memoramus quæ ob lucrum in ſacrificia tranſiere. Confeſſio denique rete eſt illis capaciſſimum; imperant enim hominum conſcientiis ac per confeſſionem quid optant expiſcantur, nec tamen quæ audierint reticent, fol. 2. pag. 1.

Quantum pecuniæ quovis anno ſibi theſaurizant indulgentiarum buccinatores? ſed ecce malum magis præſentaneum, inquiſitores illi Epiſcoporum ac Commiſſariorum quippe qui jus divendunt, ac trahunt etiam invitiſſima pecora; quod ſi tempus redimens quid dederis, efficito quidvis, vel palam ſcortari licebit, ibid. p. 2.

Poſtremo innumeræ illæ Fratrum mendicantium legiones non parum cladem hanc noſtram adaugent, ibid. fol. 3. p. 1.

Quis unquam Tyrannus hos ita Britannos domuit ac deglubuit ut hæc perverſa & adultera generatio. Per totum deinde, pag. 2.

Quis hactenus legerit aut quis dicere valeat ubi illa reſpublica tam fœde a ſcorpionibus fuerit devaſtata? Verum quid tandem efficiunt validi iſti ac otio torpentes Lairunculi. Sequenti, fol. p. 1.

Regnum hoc tuum ſub tributo ad hunc uſque diem ſemper prædicavit, idque nulli ſæculari principi, ſed veris ſanguiſugis, lupis voracibus ac meris idolis ſanguine Sanctorum inebriatis. Et ſequitur in fine: At continere nequeo quin erumpam, ô hypocritæ, ô ſanguiſugæ, ô mirati aſini, ô patriæ peſtes, ô idola mundi, ô perditionis filii, ô inimici fidei & Chriſtianæ Religionis! eodem, fol. 4. p. 2.

Nec iſtic pedem figunt ventres iſti, ſed eo progrediuntur, ut omnium virorum uxores, filiæ ac ancillæ illis ſui copiam faciant, ut ſcortatio regnet ac libera ſit, ut nemo ſuam agnoſcat prolem, ut nothi ſpuriique legitimos gnatos exhæredent in reipublicæ exitialem ruinam, fol. 5. p. 1. Sunt qui centum millia meretricum in tuo regno alunt, quæ alioqui victitaſſent lana & tela quæſtum facientes. Per totum fol.

Tunc temporis pauciſſimi fures ſpoliabant nec aliud habent quod huic voracitati præiexant. Quanquam ſuppliciis perpetuis injuria pulſant, quo parentes ac qui nobis chariores ſunt, e purgatoriis pœnis in refrigerium transferentur. Aſſerentes quod in ſuis precibus aut ſalteni Papæ indulgentiis redimentur, diutina ignis pœna cruciantur.

Excerpta ex tribus magnis Papyri foliis in quibus continentur 116 *propoſitiones.*

EX 1°. L'orgueilleuſe pompe du Pape & de ſes Evêques, & tout ce que appartient à ce Royaume de perdition, comme ſont ſectes monaſtiques, decrets, indulgences, uſurpations de Diſmes & toute autre choſe ſemblable, ont été induites au monde en temps de ſon aveuglement contre le Jugement du S. Eſprit.

C'eſt hereſie affirmer que le Pape, Car-

dinaux, faux Evêques, Chanoines, Moines & toutes leurs ſectes ſoient l'Egliſe de Dieu, car l'Egliſe de Dieu eſt inviſible, ſpirituelle, toute pure & ſainte.

Prima ex ſecundo folio. La Synagogue du Pape eſt plus contraire à J. C. & à ſon Egliſe que les Turcs; car le Grand Turc permet vivre pluſieurs Chrétiens en ſes Terres ſelon la pureté de la parole de Dieu, laquelle la conjuration du Pape de tout ſon pouvoir perſecute.

Nulle Cité ou Congregation peut licitement recevoir les deteſtables excommunications, interdits & autres Commandemens, tant du Pape, que de ſes Evêques, leſquelles ne peuvent rien nuire à un vrai fidele.

Tous les Chanoines du monde ne peuvent élire un Evêque de l'Egliſe de J. C.

Prima ex tertio fol. les Diacres doivent être matiés, car doivent être élûs des gens de bien de chacun lieu qu'ils ſoient mariés. L'Egliſe de Dieu n'a autres Miniſtres que deux manieres, Evêques & Diacres; le demeurant ne ſont qu'inventions humaines.

Excerpta ex libro Cornelii Agrippæ de vanitate & incertitudine ſcientiarum de imaginibus, fol. 73.

MOS Gentilium corruptus cum ipſi ad fidem Chriſti converti cœperunt, noſtram Religionem infecit, & in noſtram Eccleſiam ſimulacra & imagines multaſque pomparum ſteriles cærimonias introduxit, quorum nihil omnino fuit apud primos illos & veros Chriſtianos. Hinc cœpimus divorum noſtrorum multa ſimulacra in templa noſtra traducere & in aras Dei magnis venerationibus collocare & quo hominem veram Dei imaginem in neſas ducimus conſcendere, eo inſenſata transferimus ſimulacra; illis inclinamus capita, infigimus oſcula, offerimus lumina, ſuſpendimus anathemata, accommodamus miracula, fundimus orationes; denique illis peregrinamur, illis vovemus, illa colimus.

De *Templis, fol.* 75.

De templis ſcimus hanc maximam olim fuiſſe Gentilium ſuperſtitionem ſingulis diis ſua templa fabricantium, quorum imitatione cœperunt deinde Chriſtiani ſuis diis templa inſcribere. Hebræis autem in tota natione non niſi unicum templum religioſum erat a Salomone Hieroſolymis extructum, de quo tamen legitur apud Eſayam, hæc dicit Dominus: Cœlum ſedes mea, terra autem ſcabellum pedum meorum, quæ eſt iſta domus quam ædificas mihi? Et Stephanus Proto-Martyr ait: Salomon ædificavit illi domum, ſed excelſus in manufactis non habitat. Et Paulus Apoſtolus ait Athenienſibus: Deus non in in manufactis templis habitat, qui eum ſit Dominus Cœli & terræ manibus hominum non colitur tanquam indigens aliquo.

De *Feſtis, fol.* 75.

Feſtorum etiam dies tam apud gentes quam apud Judæos magna religione ſemper celebres fuere, qui omnes diſtributim per certa anni tempora, per certos & ſtatutos dies Deum colebant, quaſi liceret aliquando a divino cultu diſcedere, aut forſan Deus plus alio tempore ſe coli velit. Quæ idcirco ut probrum Paulus objecit Galatis ad eos ſic ſcribens: Dies obſervatis & menſes & tempora & annos, timeo ne in vobis fruſtra & ſine cauſa laboraverim. De qua re etiam ad Colloſſenſes admonens præcipit illis dicens: Nemo vos judicet in cibo & potu, in parte diei feſti aut Neomeniæ, aut Sabbatorum, quæ ſunt umbra futurorum. Veris enim & perfectis Chriſtianis nulla eſt dierum differentia qui ſunt ſemper in feſtivitate, ſemper conquieſcentes in Deo, & ſine intermiſſione verum ſabbatum agentes.

De *Cæremoniis.*

Verum Deus ipſe, quem non delectant cato & corpus & ſenſibilia ſigna, has exteriores carnaleſque cæremonias deſpicit atque contemnit.

De *Scriptoribus veteris & novi Teſtamenti, fol.* 149.

ET paulo poſt: Quod ego dico Scriptores ſecundum quid alicubi fuiſſe mendaces, intelligi volo non ſponte errantes, ſed aut humanitus lapſos, aut mutata Dei ſententia deficientes. Sic defecit Moſes qui pollicitus erat populo Iſraël ut educeret eum de Ægypto & introduceret in terram promiſſam; non perduxit. Defecit Jonas Ninivitis cladem in quadrageſimum diem prænuntians, quæ tamen dilata eſt. Defecit Helias prædicens mala ventura in diebus Aehab quæ etiam uſque in obitum Achab dilata ſunt. Defecit Iſaïas prædi-

cens

eens mortem Ezechiæ in craſtinum quæ uſque ad annos quindecim prorogata eſt; defeeerunt & alii Prophetæ & ipſorum omnia vaticinia repetiuntur aliquando ſublata, aut ſuſpenſa : deſeeerunt etiam Apoſtoli & Evangeliſtæ, defecit Petrus quando reprehenſus eſt a Paulo. Defecit Matthæus quando ſcripſit Chriſtum nondum mortuum, dum lanceam latus ejus aperuit. Verum iſte defectus non eſt defectus Spiritus Sancti, ſed aut defectus Prophetæ non bene percipientis quid ſuggerat Spiritus vel indicet viſio, aut ex aliqua mutatione facta in iis de quibus vaticinabatur, unde contingit oraculi ſententiam aut mutari, aut differri. Hinc contingit omnes Prophetas & Scriptores in aliquibus fieri mendaces juxta Scripturam dicentem : Omnis homo mendax.

Acta ſunt hæc & concluſa in Collegio Sorbonæ poſt relationem deputatorum pro eo negotio pluries congregatorum die ſecunda Martii, anno Domini 1530.

Determinatio Facultatis ſuper tribus propoſitionibus ad eam tranſmiſſis a Domino Epiſcopo Condomienſi.

Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis Reverendo in Chriſto Patri & DD. *Epiſcopo Condomienſi S.* D.

VIGILIS Paſtoris vos officium gerere ſuper commiſſo grege ex veſtris ad nos litteris & nunciis ſatis nobis innotuit, Reverende in Chriſto Pater. Nam dum videretis ex quibuſdam propoſitionibus in veſtra Diœceſi prædicatis tumultus & Scandala exorta fuiſſe mox providendum cenſuiſtis. Propter quod hujuſmodi propoſitiones ad nos mittere & noſtrum ſuper eiſdem conſtituiſtis deeretum expetere. Propoſitiones autem nobis exhibitæ ſunt hæ tres ſequentes.

PROPOSITIO I.

Quadruplex reperitur Baptiſmus ſufficiens ad delendum originale peccatum, fluminis, ſanguinis, flaminis & ſanctificationis: & iſtud quartum Baptiſma eſt inviſibile, & abſque Sacramento aut motu proprio per Fidem parentum impetrari poteſt puero impoſſibilitato ad ſuſceptionem Baptiſmi aquæ.

PROPOSITIO II.

Probabile eſt Joannem Evangeliſtam non eſſe mortuum, ſed eſſe tranſlatum in Paradiſum terreſtrem venturum prædicare contra Anti-Chriſtum cum Enoch & Helia.

PROPOSITIO III.

Martyrium ipſius Joannis Evangeliſtæ fuit numerabiliter & uno ſolo reſpectu extenſive majus quam martyrium Virginis, cum ambo ſtarent juxta Crucem ; dolore autem & compaſſione intenſiva, martyrium Virginis fuit multo majus martyrio Joannis : ſed quia Joannes habebat duos maximos dolores, unum de dolore Chriſti, alterum de dolore Virginis quam intime diligebat : ideo hoc reſpectu potuit eſſe martyrium Joannis majus martyrio Virginis, quamvis & his reſpectibus & conſiderationibus plurimis multo magis martyrium Virginis exceſſerit martyrium Joannis.

His itaque propoſitionibus mature per nos perſpectis & diſcuſſis veſtræ piæ ſollicitudini ſatisfaeere cupientes, hoc modo reſpondendum cenſuimus.

PRO PRIMA PROPOSITIONE.

Quanquam certum ſit Deum non alligaſſe virtutem ſuam Sacramentis & communibus Legibus Chriſtianæ Traditionis ; ſed præter illa nonnunquam ex ſpeciali privilegio quibus vult dona ſua conferat, nihilominus tamen quia abſque divina revelatione ſciri non poteſt aut certitudo ulla haberi quando & quibus talia munera Deus largiatur, ideo de talibus pronuntiare aut ferre judicium tutum non exiſtimamus. Hinc fit ut Populo prædicare & definire Parvulos decedentes ſive in matrum uteris, ſive extra ante ſuſceptum aquæ Baptiſma ſalvari temeratium potius credamus, quam ſobrium.

PRO SECUNDA PROPOSITIONE.

Eos præterea admonendos arbitramur qui Populo annuntiant Verbum Dei, ut utilia, ædificativa & ritui Eccleſiæ conformia prædicent, non nova, aut extranea, vel curioſa. Proinde cum ſuo titu communi ſaris comprobet Eccleſia Beatum Joannem Evangeliſtam in Cœlis cum Chriſto regnare, quando ipſum cum cæteris Apoſtolis orat & veneratur, idque tradiderunt præcipui Eccleſiæ ſacri Doctores, ſecus coram Populo loqui, & rejectas olim opiniones aſſerendo proponere inconſultum omnino cenſemus.

PRO TERTIA PROPOSITIONE.

Modo conſimili non probamus Concionantes Fidelibus ingerere hujuſmodi comparationes dolorum aut meritorum, præſertim quæ non fuerunt ab Eccleſia receptæ, aut a Doctoribus Catholicis pertractatæ, ſed

ſolis & levibus hominis conjectutis innituntur.

Veſtram Reverendam Paternitatem, Dominico gregi utiliter conſulentem Chriſtus conſervet. Datum in noſtra Congregatione generali apud Sanctum Mathurinum, die prima Junii, anno Domini 1531.

Veſtri Oratores Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis.

Qualificatio aliquarum propoſitionum ad Facultatem Theologiæ miſſarum menſe Maio 1531. per Reverendum in Chriſto Patrem & Dominum Epiſcopum Bellovacenſem, ut ſuper eis eadem Facultas ſuum ferret judicium, quod requirebat ſibi tradi ad reparandum ſcandalum propter prædicationem earum aut aliquarum ex ipſis in ſua Diœceſi ortum.

Propositio I.

Les Curés ou Vicaires ne doivent bailler le Sacrement de l'Autel aux uſuriers, blaſphemateurs ordinaires, joüeurs de cartes, de dez, menêtriers, ſauterelles, danſereſſes, concubines, filles de la grande maiſon, raviſſeurs & detempteurs des biens d'autrui, ſoit par force ou par procès injuſtement, s'ils ne baillent caution non juratoire de reſtituer.

Qualificatio prima Propoſitionis.

Loquendo de uſurariis, blaſphematoribus, mererricibus, aleatoribus, fraudulentis raptoribus bonorum alienorum, publicis, manifeſtis atque notoriis, ubi tales in hujuſmodi peccatis ſunt ordinarii & ſufficienter eos ſuis Curatis atque Vicariis tales eſſe conſtat, eertum eſt Curatos, ſive Vicarios non debere dare illis Sacramentum Euchariſtiæ, donec & quouſque vitam in meliua mutaverint, & de eorum emendarione conſtiterit legitime De cæteris vero alearoribus, de ducentibus choreas & ludentibus muſicis inſtrumentis, licet a talibus temperare conſultum ſit, attamen indiſcrete & ſcandaloſe aſſertum eſt talibus indiſtincte negari debere ſacratiſſimum Chriſti Corpus; & quoad tertiam illius propoſitionis partem, cenſemus falſum & temerarium eſſe aſſerere injuſtos bonorum alienorum detemptores per vim ſeu proceſſum arcendos eſſe ab Euchariſtiæ communione, niſi ptius præſtita cautione non juratoria de reſtituendo.

Propositio II.

Il ne faut rien bailler aux Curés, ne Vicaires, ne aux Prêtres, pour baptiſer, ne confeſſer, ne pour adminiſtration de quelque Sacrement que ce ſoit; car ce ſeroit ſimonie, & ſont tels Prêtres ſimoniaques & excommuniés, & ceux qui baillent l'argent pechent mortellement: mais après les Sacremens adminiſtrés, on peut bailler quelque choſe au Prêtre pour Dieu, & en aumône, autrement ledit bailleur ſeroit excommunié.

Qualificatio ſecundæ Propoſitionis.

Quamvis ab omni ſpecie mala & cupiditatis nota abſtinere debeant miniſtri Eccleſiæ, attamen hæc propoſitio quoad priorem partem quæ excluſive terminatur ibi: Mais après, &c. contra Juris naturalis & divini diſpoſitionem aſſeritur, ideo falſa eſt & notorie hæretica: Dignus eſt enim operarius mercede ſua. Et ratio quæ redditur: Car ce ſeroit ſimonie, &c. falſa eſt, ſchiſmatica, & ſtatui Eccleſiaſtico injuria. Et quoad ſecundam partem quæ eſt: Mais après les Sacremens, &c. falſa eſt, & errori Wiclef in ſacro Concilio Conſtantienſi damnato, conſentanea. Nam proprie eleemoſyna non eſt, quin potius debitum, id quod miniſtrantibus ſacramenta a populo traditur, ut pulchre deducit Apoſtolus, & ita cenſendi non ſunt excommunicati, nec peccare mortaliter qui ſic tradunt ipſis miniſtris.

Propositio III.

Un Parrochian qui ſçait ſon Curé, Vicaire, ou autre Prêtre avoir une concubine en ſa maiſon, ne doit aller aux Dimanches, ne aux Fêtes à ſa Meſſe, ne à l'Offrande, alias il peche mortellement. Ceux auſſi qui boivent ou menguſſent avec les Prêtres concubinaires ou frequentent avec eux, ou appellent & invitent à dîner tels Prêtres, ſont excommuniés, parce que tels Prêtres ſont excommuniés.

Qualificatio tertiæ propoſitionis.

Cum ſacrum Concilium Conſtantienſe ad obviandum ſcandalis & periculis quæ timoratis conſcientiis poſſent contingere, miſericorditer indulſerit, ut non teneantur fideles quemcumque excommunicatum, pretextu cujuſcumque cenſuræ Eccleſiaſticæ

ab homine vel a jure generaliter promulgata vitare, niſi ille fuerit a Judice nominatim & expreſſe talis denuntiatus, excepta ſola violenta in Clericum manuum injectione, quæ nulla poteſt tergiverſatione celari, ideo quantum ad priorem partem hujus propoſitionis quæ terminatur ibi: alias il peche mortellement: hæc propoſitio ſic indiſtincte prædicata, falſa eſt, & ſubditos a debita ſuis ſuperioribus exhibenda obedientia pariter & ab his ad quæ jure tenentur inique retrahit. Et quoad ſecundam partem, quæ incipit: Ceux auſſi, &c. cenſemus quod non propterea peccant, nec excommunicati ſunt qui cum illis alias honeſte converſantur, etiamſi ipſi Sacerdotes eſſent excommunicati, ut patet ex præfati Concilii Conſtantienſis determinatione.

Propositio IV.

Un Prêtre concubinaire public ne peut & ne doit confeſſer un penitent, ne abſoudre, & que ceux qui ſe confeſſent à tels, ne ſont confeſſés, & faut qu'ils voiſent ſe confeſſer à un autre qui ne ſoit point concubinaire. Et celui qui ſe confeſſe à un Prêtre, lequel il ſçait être en peché mortel, ou oit ſa Meſſe, il peche mortellement.

Qualificatio quartæ propoſitionis.

Etſi Presbyteri incontinentes & concubinarii graviter peccent, & Eccleſiam Dei plurimum ſcandalizent, propter quod debent per ſuos Superiores & Prælatos viis debitis a tantis malis coërceri; cum tamen hæc propoſitio, quoad priorem partem, loquendo ut prius de publico concubinario non declarato nominatim & expreſſe per ſuum Judicem habente alias poteſtatem, obviet præmiſſæ ſacri Concilii Conſtantienſis deciſioni, eſt manifeſte falſa, ſchiſmatica, & fideles ſacramentalis abſolutionis beneficio perperam defraudat. Et ita quoad ſecundam partem, quæ eſt: Que ceux qui ſe confeſſent à tels, &c. dicimus quod talibus confeſſi non tenentur reiterare confeſſionem alteri non concubinario, licet Sacerdos concubinarius ſacramentum miniſtrans peccet.

Propositio V.

Ceux qui font dire Meſſe à un Prêtre, lequel ils ſçavent être concubinaire public, & ceux qui y aſſiſtent, ſont excommuniés & pechent mortellement.

Qualificatio quintæ propoſitionis.

Loquendo de Sacerdote alias parato celebrare, ſic generaliter aſſerta temeraria eſt, & ideo non prædicanda. Et quantum ad aſſiſtentes dictum eſt quod nec ſunt excommunicati, nec peccant.

Propositio VI.

L'homme qui ſçauroit l'ame de ſon pere devoir demeurer en Purgatoire par dix ans ou plus, & qu'elle dût être delivrée par une Meſſe d'un concubinaire, il devroit aimer mieux qu'elle demeurât en Purgatoire, que de faire dire ladite Meſſe par ledit Prêtre concubinaire.

De hac propoſitione dicitur ſicut de præcedenti.

Propositio VII.

Il ne faut danſer en la compagnie d'un Prêtre ſur peine d'être excommunié, ne joüer aux cartes en la compagnie d'un Prêtre, ſur peine d'excommunication.

Qualificatio ſeptimæ propoſitionis.

Cum nullo jure talia ſub pœna excommunicationis inhibeantur, talis propoſitio quoad utramque ſui partem falſo & temerarie aſſeritur.

Propositio VIII.

Entre aucunes interrogations leſquelles pouvoient faire les Juifs à Judas, eſt une: quel homme eſt ton maître JESUS, Judas? a-t-il point de chambriere?

Qualificatio octavæ propoſitionis.

Hæc propoſitio piarum aurium offenſiva eſt, nec populo prædicanda.

Propositio IX.

Caïphe Prêtre de la Loy tenoit deux chambrieres, ſes concubines & paillardes, leſquelles l'une après l'autre firent renier Dieu à Saint Pierre.

Hoc frivole & voluntarie adinventum eſt.

Propositio X.

Toutes les fois que le Prêtre va avec ſa concubine ou paillarde, en commettant le peché elle lui fait renier Dieu.

Qualificatio decimæ propoſitionis.

Tametſi talis Sacerdos graviter peccet in concubinatu, nihilominus tamen non propterea afferendum eſt quod proprie deneget Deum; loquens enim Deo Eccleſia de peccatoribus mortuis, dicit: Quod etſi peccaverunt, non tamen te negaverunt.

PROPOSITIO XI.

Les Enfans des Prêtres ſont diables ou enfans du diable.

Qualificatio undecimæ propoſitionis.

Non ſunt liberi ex tali concubinatu geniti dicendi Dæmones, neque filii Dæmonis cum poſſint fideles eſſe & ſalvari quemadmodum & cæteri.

PROPOSITIO XII.

Ne le Pape, ne l'Evêque, peuvent diſpenſer de manger beurre en Carême ſans grande neceſſité.

Qualificatio duodecimæ propoſitionis.

Licet debeant a fidelibus conſtitutiones Eccleſiæ obſervari, nec debeat paſſim & indifferenter in Quadrageſima uſus butyri, ſine rationabili cauſa concedi, poteſt tamen a Papa & Epiſcopis permitti, abſque cauſa ardua, aut valde gravi.

CONCLUSIO FACULTATIS.

Hæc itaque cenſemus non frena laxari volentes impudicæ vitæ Sacerdotum concubinariorum, quam execramur & reprobamus, quos immo debent ſui Prælati a tam ſcandaloſa, impia & turpi converſatione omnibus viis Juris retrahere; ſed ne adverſus ſuos Curatos, Vicarios aut alios Superiores indiſcretis & temerariis Prædicationibus plebs ipſa provocetur, neve in Statum Eccleſiaſticum, nunc proh dolor! ſatis ſuperque afflictum ſeditioſe excitetur, id quod Chriſtus clare indicavit obſervandum, dum zizania noluit extirpari neſimul eradicaretur & triticum. Proinde crebro erudita Charitas peccantium multitudinem cum dolore & animi amaritudine novit tolerare, ne ubi non tolerantur, deteriora ſuboriri contingat. Debet igitur ſuis Curatis, Vicariis, & aliis Prælatis populus ipſe reverentiam & obedientiam, ut par eſt, exhibere, quamvis illi ſint mali & diſcoli; Juſſit enim Dominus talium, dum a fide non deviant, doctrinam, non autem opera ſectari oportere. Nec certe decet populum, qui ſubeſſe debet, ſic ſeſe a ſuis Superioribus arbitrio proprio ſubtrahere aut alienare, quos nequaquam inſtituit.

Datum in noſtra Congregatione generali apud Sanctum Mathurinum poſt Miſſam, more Facultatis celebratam, die decima ſexta menſis Junii, anno Domini 1531.

Cum die ſeptima menſis Julii anno 1531. Frater Aygulphus Lamberti Ordinis Minorum, reſpondendo de ſuo Actu Sorbonico, inter cætera duo dixiſſet, de quibus facta eſt Domino Syndico Natali Bedæ querimonia, qui Facultati rem propoſuit, requirens reparationem fieri, quo audito, & negotio plene diſcuſſo, cenſuit Facultas pro ædificatione Scholæ, & ſinceritate veritatis, quod ipſe Baccalarius loco & hora mutatis, quibus argumentari ſolet, antequam arguat, proferet & de charta tractim ſilentio facto leget quæ ſequuntur.

Præſtantiſſimi Patres & Domini ex ordinatione ſacræ Facultatis matris meæ, habeo pro nunc in hoc loco argumentari & hoc ideo quia priuſquam formem argumenta mea ex ejuſdem Facultatis ordinatione ſum aliqua pronuntiaturus, quia nonnulli, ut fertur, ſcandalizati fuerunt, quod in poſitione actus mei Sorbonici noviſſime celebrati, hæc propoſitio: Chriſtus Angelorum Hominumque Redemptor, non neceſſario Deus habebatur quia quamvis dederim: reſpondendo ſenſum probabilem ſecundum Doctorem meum, ſcilicet, quod Creatura pura de potentia Dei abſoluta potuit redimere genus humanum, & ideo Chriſtus non fuit neceſſario Redemptor, ſed contingenter, quia tamen propoſitio ſieut jacet, videtur alium ſenſum faeere, & in alio ſenſu eapi communiter, qui quidem ſenſus eſt quod Chriſtus non neceſſario eſt Deus, quem quidem ſenſum, ingenue aſſero & fateor eſſe hæreticum, quemadmodum ſæpe inter reſpondendum expreſſi, idcirco humillime precor, ne quiſpiam ſiniſtre male ſentiat de Fide & ſenſu meo, quam propoſitionem non ſic intellexi, quia in prædicto ſenſu illam hæreticam ſentio.

Determinatio

Determinatio Sacræ Facultatis, facta ad petitionem Domini Archiepiſcopi Rothomagenſis, & Inquiſitoris Fidei, diebus in fine ſignatis, de multis erroribus impoſitis Magiſtro Stephano le Court, Curato Parochiæ de Condé, in diœceſi Sagienſi, qui aſſerebatur in Hæreſes manifeſte relapſus propter abjurationem dudum factam.

Decanus & Facultas ſacræ Theologiæ Scholæ Pariſienſis.

Reverendiſſimo in Chriſto Patri Domino Archiepiſcopo Rothomagenſi, ejuſque Vicariis & Fidei Inquiſitori, in Domino ſalutem.

NONNULLA exactis per vos in cauſa Fidei contra Magiſtrum Stephanum le Court, una cum variis articulis eidem quod illos tenuerit, prædicaverit vel aſſeruerit, impoſitis per Venerabilem Fratrem Stephanum Mangonis Ordinis Prædicatorum, recepimus, & ut poſtulatis a nobis per vos in ejuſdem Fidei favorem morem gereremus, quibus inſtantius requiſiviſtis, ut ſuper hujuſmodi articulis doctrinale noſtrum vobis judicium tranſmitteremus. Ipſos articulos diligenti ſtudio primo per complures ex noſtro Collegio Magiſtros diſcuti ac examinari fecimus, & deinde in ſolemni omnium noſtrum conſeſſu ſingula rurſum propoſita, conſiderata, atque perpenſa, & denique unanimi omnium conſenſu de præfatis articulis ſentiendum, tenendum & prædicandum, modo & forma ſequentibus firmiter decrevimus & cenſuimus noſtrumque judicium & cenſuram præfatam, veſtris ad nos miſſis actis ſub publico noſtri Collegii ſigillo, quæ ad vos per præſcriptum Fratrem Stephanum Mangonis Nuncium veſtrum, remittimus, duximus annectenda.

Propoſitiones aſſertæ & prædicatæ per magiſtrum Stephanum Lecourt preſbyterum & condemnatæ & reprobatæ per ſententiam Reverendi Patris Domini Epiſcopi Sagienſis ſeu ejus Vicariis generalis & fidei Inquiſitoris Sagienſis.

PROPOSITIO I.

EXTREMA-UNCTIO eſt hominum inventio ſimilis illi qua medici in corporibus ægrotantium uti ſolent.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, Sacramenta prophanis irreligioſe & impie comparans, quæ comtemptibilem reddit hujuſmodi ſacram unctionem & a frugifero ejus uſu Chriſti Fideles perperam retrahens.

PROPOSITIO II.

Ego citius faverem opinioni Lutheri quam opinioni Magiſtri Joannis Lemaigre & cæterorum Profeſſorum Theologiæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio palam Lutheranæ perfidiæ favens, autorem ſuum eodem fermento eſſe corruptum demonſtrat.

PROPOSITIO III.

Non legitur in ſacra Scriptura illud quod in Eccleſia uſitate canitur: Beata viſcera Mariæ Virginis quæ portaverunt æterni Patris Filium. Virgo enim Maria non eſt mater Dei.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio quoad primam partem, impie & temerarie autoritati & uſui Eccleſiæ derogat, cum in multis ſacræ Scripturæ locis ſenſus primæ ejuſdem partis habeatur & eliciatur, & quoad ſecundam partem eſt hæreſis Neſtorii damnata.

PROPOSITIO IV.

Homo nihil poteſt addere ad ſalutem.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio & ſequens in quantum pætendunt, nulla opera humana cum Dei gratia eſſe meritoria vitæ æternæ, hæreticæ ſunt & Chriſti Fideles a bonorum operum exercitio perperam retrahunt, neque enim illa dictio, propriis, gratiam Dei excludit ſine qua nullum eſſet meritum.

PROPOSITIO V.

Hæreticum eſt dicere hominem ſalvari propriis meritis.

PROPOSITIO VI.

Homo nihil poteſt agere ex ſe niſi peccatum, excluſa gratia, homo namque ſi-

ne gratia nihil aliud eſt quam peccatum, hoc eſt, ut tu aſſeris, omnia opera gratiam juſtificantem præcedentia ſunt peccata, ſive quidquid agit homo in peccato eſt peccatum.

CENSURA.

Hæc propoſitio ut explicatur ab aſſertore, error eſt in Concilio Conſtantienſi damnatus, per quem a peccatoribus animus omnino tollitur ſe præparandi ad gratiam.

PROPOSITIO VII.

Una eſt Eccleſia Spiritu Sancto fundata & ſi eſſent duæ Eccleſiæ fas eſſet dicere duos eſſe Spiritus Sanctos.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt manifeſte ſchiſmatica, eum certum ſit Eccleſiam militantem diſtinctam eſſe ab Eccleſia triumphante, licet Chriſtus Dominus caput ſit utriuſque.

PROPOSITIO VIII

Et tu impugnans quod Inquiſitor fidei dixerat Eccleſiam Dei fuiſſe ab hæreticis turbatam, dixiſti Eccleſiam Dei non poſſe turbari.

CENSURA.

Pro hac propoſitione dicimus, quod aſſerere Eccleſiam militantem non poſſe turbari, hæreticum eſt.

PROPOSITIO IX.

Si Papa animas Purgatorii per indulgentias liberet, male agit quia eas purgari oportet.

CENSURA.

Pro hac propoſitione dicimus, quod aſſerere animas in Purgatorio exiſtentes non eſſe ſuffragiis Eccleſiæ ſublevandas, ſed in Purgatorio propter Dei judicium relinquendas, falſum eſt & ſchiſmaticum.

PROPOSITIO X.

Non eſt duplex Dei voluntas, ſigni & beneplaciti, ſed unica eſt Dei voluntas & ſemper impletur.

CENSURA.

Pro hac propoſitione dicimus, quod quamvis Dei voluntas in ſe & eſſentialiter Deus ipſe ſit qui unus eſt, quia tamen in Scriptura ſæpe multis modis eadem Dei voluntas exprimitur, & aliquando dicitur impleri, aliquando vero non impleri, quoniam locutionum varietatem Catholici Doctores reſpectu creaturarum eſſe intelligendam plane docent per voluntatem ſigni & voluntatem beneplaciti; hæc tamen propoſitio temerarie, ignoranter & etronee aſſerta eſt.

PROPOSITIO XI.

Sunt aliqua decreta prohibentia ne diſputetur de poteſtate Papæ, quæ ſunt iniqua.

CENSURA.

Hæc propoſitio temeraria eſt & falſa.

PROPOSITIO XII.

Una Decretalis iniqua eſt, in qua Papa ſolos Epiſcopos vocat Fratres, cum tamen Chriſtianos appellare Fratres teneatur.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt temeraria & erronea, ordinis Hieratchiei confuſionem prætendens. Eſto enim Chriſtiani omnes ſint Fratres, non ob id tamen aſtringitur Papa omnes ſive in publicis reſcriptis ſive privatis colloquiis Fratres appellare.

PROPOSITIO XIII.

Homo tenetur ad ſemper & pro ſemper diligere Deum. Inquiſitor male prædicavit aſſerens præceptum de dilectione Dei eſſe obligatorium ad ſemper & non pro ſemper.

CENSURA.

Pro hac propoſitione dicimus, cum certum ſit præcepta affirmativa per hoc a negativis diſtingui quod affirmativa obligant ad ſemper, ſed non pro ſemper, & negativa, ad ſemper & pro ſemper, quod reprehenſor Inquiſitoris erronee & ſcandaloſe Inquiſitorem reprehendit.

PROPOSITIO XIV.

Filii tenentur ad ſemper & pro ſemper honorare parentes, ideo male prædicavit Inquiſitor aſſerens contrarium.

CENSURA.

De hac propoſitione idem dicimus quod de præcedente.

PROPOSITIO XV.

Gratia Dei non eſt qualitas, neque creatura.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta, erronea eſt, & ſi nullam Dei gratiam prætendit eſſe qualitatem creatam, verbis Apoſtoli manifeſte adverſatur & ideo hæretica eſt.

PROPOSITIO XVI.

Papa non eſt caput Eccleſiæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt error in Concilio Conſtantienſi damnatus.

PROPOSITIO XVII.

Tantam mihi factam injuriam reputarem appellari Jacobitam, quantam appellari Lutheranum, quia Jacobitæ ſunt gens ſeparata & ſecta.

CENSURA.

Hæc propoſitio temere & impudenter aſſerta, autoritati Eccleſiæ hunc ordinem recipientis & approbantis injuria eſt.

PROPOSITIO XVIII.

Domini de Lorraine & de Guiſe debellando Lutheranos non egerunt ſecundum

Evangelium, quod vim fieri inhibet & gladio quempiam converti ad fidem Chriſtianam.

Si opus eſſet Turcas ad fidem gladiis compellere, neſcirent ad quos ſe converterent, ad Thomiſtas, Alberriſtas, Scotiſtas, &c.

CENSURA.

Pro hac propoſitione quoad primam partem, quod impie & inique taxat Catholicos principes magna laude dignos de bono opere eos lapidans, Lutheranis cæteriſque fidei inimicis favendo, cum hujuſmodi propoſitiones non diformiter egerint ad Evangelium: Poteſtas enim, ut ait Apoſtolus, gladium portat & vindex eſt in iram his qui operantur malum. Et quoad ultimam partem dicimus, quod Catholicis Doctoribus injuria eſt, diverſitas etenim opinionum in his, quæ ad fidem non ſunt neceſſaria, fidei unitatem non tollit.

PROPOSITIO XIX.

Nobis non traditur Evangelium ut intelligatur ab homine, ſed ut credatur & fidei lumine cognoſcatur.

CENSURA.

Hæc propoſitio erronea eſt & a ſcrutinio & cognitione ſacrarum litterarum pernicioſe diſtractiva.

PROPOSITIO XX.

Crux non eſt adoranda, loquendo de Crucis adoratione juxta Orthodoxorum ritum modo loquendi Scripturæ conſonum qui in prototypum refert facta.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſcandaloſa, falſa & ritum Eccleſiæ in adoranda ſancta Cruce impie aſpernatur.

PROPOSITIO XXI.

Mors Chriſti non fuit ignominioſa nec bene dixit prædicator mortem Chriſti, quantum ad genus pœnarum & mortis, eam fuiſſe ignominioſam & opprobrioſam.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſacræ Scripturæ adverſa & hæretica.

PROPOSITIO XXII.

Nihil additur Evangelio, quod non mendacium.

CENSURA.

Etſi nihil addendum ſit Evangelio quod ſit ei diſſonum, hæc tamen propoſitio ut jacet, deſignans omnem doctrinam non expreſſe & formaliter contentam in Evangelio, eſſe mendacium, ſchiſmatica eſt & hæretica.

PROPOSITIO XXIII.

Non oportet tot quærere media ad ſalutem, quoniam unum habemus medium quod eſt Chriſtus.

CENSURA.

Hæc propoſitio negans plura eſſe media neceſſaria ad ſalutem, aperte ſacris eloquiis adverſatur. ideo hæretica eſt.

PROPOSITIO XXIV.

In ejus ſermonibus iſte pro gratia impetranda ntitur oratione Dominica & poſt eam, non ſemper Ave Maria.

CENSURA.

Pro hac propoſitione & ſequenti dicimus quod ſi per eas prætendatur, quod in principiis ſermonum ſive prædicationum non ſit dicenda ſalutatio Angelica pro impetratione gratiæ, quin prius dicatur Dominica oratio, falſum eſt & ſcandaloſam, ſuperſtitioſam, atque ſeditioſam inter Auditores ſuſcitans novitatem laudabili conſuetudini hactenus obſervatæ contrariam, errorique Pauperum de Lugduno Angelicam ſalutationem contemnentium vicina eſt.

PROPOSITIO XXV.

Pater noſter eſt præcepti & non eſt inconveniens dicere, Ave Maria.

PROPOSITIO XXVI.

Ubi ego ſum maceratus non mihi opus eſt jejunare, & ſi uxorem haberem, nollem vobis judicem eam corrigere.

CENSURA.

Hæc propoſitio error eſt Beguardorum in Concilio Viennenſi damnatus.

PROPOSITIO XXVII.

Evangelium defenſione non eget cum ipſum ſit veritas, veritas autem ſeipſam defendit ſine alterius auxilio, nec opus eſt gladio ad defendendum Evangelium.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus innuit Evangelicam virtutem non eſſe defendendam neque gladio, ſed omnino relinquendam eſſe abſque tuitione, eo quod veritas eſt, temerarie & ignoranter aſſerta, ſanæ Scripturarum intelligentiæ adverſatur.

PROPOSITIO XXVIII.

Petrus non habet claves regni Cœlorum nec Papa & cæteri Eccleſiæ Prælati poteſtatem habent ligandi aut ſolvendi.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt manifeſte hæretica.

PROPOSITIO XXIX.

Omnia vota in ſuſceptione Baptiſmi fecimus.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & erronea, ſtatus religionis & ſecularem ſimul confundens, vovendi ritum tanquam ſuperfluum & veritati Evangelicæ diſſonum inſinuans.

Quid autem dicendum ſit de propoſitionibus 16. proxime ſequentibus, demptis 14. & 16. ex præcedentibus ſatis liquet.

Sexdecim propoſitiones confeſſatæ & ſignatæ a prædicto le Court a tempore dictæ ſententiæ, modo & forma quibus illas confeſſus eſt & ſignavit exiſtimans & aſſerens illas reſultare ex ſacris Scripturis & eis convenire aliquas explicite, alias vero implicite.

PROPOSITIO I.

UNICA eſt Eccleſia cujus caput eſt Chriſtus.

PROPOSITIO II.

Si eſſent duæ Eccleſiæ fas eſſet dicere duos eſſe Spiritus Sanctos.

PROPOSITIO III.

Eccleſia Dei turbari non poteſt.

PROPOSITIO IV.

Homo ſine gratia nihil agere poteſt niſi peccatum.

PROPOSITIO V.

Homo ſine gratia nihil aliud eſt quam peccatum & Corpus peccati.

PROPOSITIO VI.

Homo propriis meritis ſalvari non poteſt.

PROPOSITIO VII.

Evangelium ſeipſum defendit.

PROPOSITIO VIII.

Quicquid additur Evangelio mendacium eſt.

PROPOSITIO IX.

Non reperitur in Evangelio, quod gladio materiali debeat defendi.

PROPOSITIO X.

Evangelium datur nobis ad credendum, non intelligendum, hoc eſt ſub hoc termino credere quia fides præſtat ſcientiam humanam.

PROPOSITIO XI.

Homo tenetur diligere Deum omni tempore: nec eſt Latinum, ad ſemper & pro ſemper.

PROPOSITIO XII.

Homo ſemper tenetur honorare parentes.

PROPOSITIO XIII.

Si Papa liberat animas Purgatorii, aut purgatas, aut purgandas; ſi purgatas nihil facit, ſi purgandas, male, quia oportet ipſas purgari.

PROPOSITIO XIV.

Si ſunt decreta defendentia ne diſputetur de poteſtate Papæ, ſunt iniqua.

PROPOSITIO XV.

Non ſolum Epiſcopos, ſed cæteros Chriſtianos Papa debet dicere Fratres.

PROPOSITIO XVI.

Bonum opus eſt totum a Deo.

Quatuor vero propoſitiones quæ mox ſequuntur, ut jacent, nihil nobis erroris continere videntur. Quinta autem quæ eſt, quod homo ex ſe nihil poſſit facere niſi peccatum, loquendo de operibus humanis non excluſo Dei concurſu erronea eſt, & pernicioſe homines a bonorum operum exercitio retrahit.

Aliæ propoſitiones per dictum le Court confeſſæ & recognitæ in interrogationibus & confeſſionibus per eum factis, a præcedentibus differentes.

PROPOSITIO I.

In adoratione Crucis, cavendum eſt ut ſignatum in ſigno adoretur.

PROPOSITIO II.

Virgo Maria eſt Mater Chriſti Dei & Hominis Mater & Filia Dei.

PROPOSITIO III.

Extrema-Unctio corporis & animæ ſanitatem reſpicit.

PROPOSITIO IV.

Mors Chriſti Chriſtianis non eſt abominanda & deteſtanda, ſed glorioſa.

PROPOSITIO V.

Homo ex ſe nihil poteſt facere, niſi peccatum.

De novem propoſitionibus Gallicis ſequentibus contra eum, ut fertur, probatis dicimus & cenſemus, ut ſequitur.

Novæ Propoſitiones per eundem le Court ſuperadditæ, in vernaculam Linguam, inſequendo dicta teſtium, ſcriptis redactæ.

PROPOSITIO. I.

Il a dit, en parlant des Saints: Bran pour Saint Martin, Saint Pietre & Saint Nicolas.

CENSURA.

Hæc propoſitio impudentiſſime & impiiſſime

piiſſime in Sanctos, eſt blaſphemia, & manifeſte ſchiſmatica.

PROPOSITIO II.

Item, dit que ce n'étoit que abus des pardons, & que c'eſt autant perdu de y rien mettre.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſacris Conciliis indulgentias rite conceſſas approbantibus impie & ſchiſmatice adverſatur.

PROPOSITIO III.

Item, dit que les Saints n'ont point de puiſſance, & que ce n'eſt que folie d'aller en pelerinages & voyages, & que ne falloit point offrir des chandelles devant les Images, & que ce n'eſt que folie.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt manifeſte erronea & Lutherana.

PROPOSITIO IV.

Item, dit que le ſaint Canon a été fait d'un homme mortel, & que ce qui eſt contenu audit Canon, n'eſt pas neceſſaire à la conſecration du precieux Corps de J C. fors les paroles ſacramentelles.

CENSURA.

Cum, Spiritu Sancto ſuggerente, ſacer Miſſæ Canon conditus ſit, hæc propoſitio impia eſt, temeraria, & ſacræ Eccleſiæ ritui perperam detrahit.

PROPOSITIO. V.

Item, a dit qu'il falloit qu'un chacun eût des Livres en françois.

CENSURA.

De hac propoſitione dicitur, ſi intelligatur per eam quod ſacræ Scripturæ paſſim & indifferenter in vulgarem traduci debeant linguam abſque debita explicatione, falſa eſt & pernicioſa.

PROPOSITIO VI.

Item, a dit in Sermone: Si les os de Saint Pierre étoient en mon Egliſe, je les ferois honorablement mettre en terre; mais ſi mes Paroiſſiens les alloient reverer, moi-même je les porterois en un ſac en la riviere.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt Eunomii & Vigilantii Hæreticorum blaſphemiæ conſona & piæ Fidelium in Sanctos devotioni derogat, Dei quoque ordinationi, cujus revelatione plurimorum Sanctorum corpora e terris erecta ſunt, prorſus adverſa.

PROPOSITIO VII.

Item, a dit que Saint Laurent qui ſe laiſſa rôtir, & Saint Barthelemi, qui ſe laiſſa écorcher, n'étoient que maraulis, & que Notre Seigneur n'avoit que faire des tourmens qu'ils avoient ſouffert, & que il Seigneur avoit aſſez ſouffert pour treſtous.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad primam partem, in glorioſos Dei Martyres execrabiliter blaſphemia eſt, & præfatorum Hæreticorum errores procaciter revocat. Et quoad alias partes, in quantum innuit non eſſe tormenta & paſſiones tolerandas pro Chriſto, neque pro peccatis neceſſariam eſſe propriam ſatisfactionem, eſt hæretica.

PROPOSITIO VIII.

Item, a dit à aucuns Marchands qu'ils ſeroient auſſi honnêtement auprès de leur feu à garder leurs enfans, comme d'être à la Meſſe, & qu'ils y ſeroient auſſi-bien le ſauvement de leurs ames.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta, erronea eſt, & a Miſſæ auditione fideles impie retrahit.

PROPOSITIO IX.

Item, a dit: La ſainte Ecriture a été longtemps cachée ſous le latin; mais maintenant Dieu a voulu que elle ſoit miſe en François, & doreſnavant les hommes & femmes l'entendront, & les femmes feront les offices des Evêques, & les Evêques les offices des femmes. Car elles prêcheront la ſainte Ecriture, & les Evêques broderont en chambre aveeques les damoiſelles.

CENSURA.

Hæc ultima propoſitio quoad primam partem, temerarie & falſo aſſeritur, erroreſque Valdenſium & Turlupinorum pernicioſe inſtaurat. Secunda vero pars, præter hoc quod ſtatui Epiſcoporum imprudenter contumeliam irrogat, ex errore eorumdem Valdenſium ortum habet.

Dicimus denique de novem ultimis propoſitionibus ſequentibus apud præfatum le Court, ut dicitur, repertis, quod earum maxima pars blaſphemia eſt & hæretica, & multorum præcedentium errorum origo eſt & fundamentum.

Aliæ propoſitiones numero novem, in domicilio ejuſdem le Court inventæ.

Ces concluſions ſoûtiendront en répondant Berthole Haller & François Cols annonciateurs de la parole à Berne, avec autres Profeſſeurs de l'Evangile, à un chacun qui demandera la raiſon, & ce par la ſainte Ecriture de la Bible, qui eſt l'ancien & le nouveau Teſtament à jour conſtitué; c'eſt-à ſçavoir, à Dimanche prochainement ſuivant la Circonciſion en 1528.

La ſainte Egliſe Catholique, de laquelle Chriſt eſt le ſeul Chef, eſt née de la parole

de Dieu, en laquelle eſt perſeverante, & ne oit la voix d'aucun Etranger.

L'Egliſe de Chriſt ne conſtituë point Loix, ne Statuts, outre la parole de Dieu. Parquoi s'enſuit que toutes humaines Conſtitutions, qne nous appellons Commandemens de l'Egliſe, ne peuvent autrement lier conſciences, que de tant qu'elles ſont fondées & commandées de la parole de Dieu.

Chriſt ſeul eſt notre ſapience, notre redemption, & ce pour les pechez de tout le monde. Parquoi s'enſuitque ceux qui cuident autre merite, par lequel beatitude ſoit acquiſent ou autre ſatisfaction, nient, Chriſt.

Nullement ne peut être prouvé par la ſaiute Ecriture de la Bible, que le Corps & le Sang de J. C. ſoit mangé au Pain de l'action de grace.

La Meſſe, en la façon qne on l'a pout ce jourd'hui, comme ſe Chriſt étoit offert à Dieu le Pere en icelle pour les pechez des vivans & des morts, repugne à la ſainte Ecriture, eſt blaſpheme contre la très-ſacrée oblation; c'eſt-à-ſçavoir, la Paſſion & Mort de J. C. Et pour tels abus, c'eſt une abomination devant Dieu.

Comme Chriſt ſeul eſt mort pour nous, auſſi ſeul doit être invoqué Mediateur & Avocat entre Dieu le Pere & nous. Parquoi s'enſuit que tous les autres Mediateurs ſans fondement de l'Ecriture invoquez étant hors de ce monde ſoient à être abdiquez & deniez.

Il ne ſe trouve en nulle Ecriture ſainte, c'eſt-à-dire, la Bible, que hors ce ſiécle ſoit un feu émendatoire, ou purgatoire; parquoi s'enſuit que tous obſeques de morts, comme Vigiles, Meſſes pour les Trépaſſez, Septennes, Trainctains, Anniverſaires, Lampes, Torches, & autres ſemblables, ſoient vaines.

Il repugne à la parole de Dieu du vieil & nouveau Teſtament faire images à culte & adoration. Parquoi s'enſuit que en tous Lieux où ſont miſes, & y a peril de que on ne les adore, que on doit les abolir.

Le ſaint Mariage n'eſt défendu à nul ordre ou état ès Ecritures divines; mais paillardiſe & fornication eſt défenduë à tout état. Comme ainſi ſoit donc qu'un fornicateur public tombe en excommunication par l'autorité de la ſainte Ecriture, il s'enſuit que paillardiſe & fornication à nul état eſt de plus grand détrimenr, que à l'état ſacerdotal, & ce pour la grande offenſe.

Datum in noſtra Congregatione generali apud Sanctum Mathurinum poſt Miſſiam, ut moris eſt, celebratam, anuo Domini 1531. die vero prima menſis Febtuarii.

ANNO Domini 1529. & 1530. Henricus VIII. Anglorum Rex, non modo Oxonii & Cantabrigiæ, ſed etiam ope Franciſci I. Chriſtianiſſimi Regis in multis Academiis Galliarum, tum in Collegio Juriſconſultorum Bononienſium & Ferrarienſium apud Italos deliberationem ſui ipſius gratia habendam curavit de hac quæſtione: *An divino & naturali jure prohibitum ſit, ne frater uxorem fratris, etiam mortui, ducat in uxorem?* Quid autem Oxonii & Cantabrigiæ actum ſit, vide Tom. I. ad calcem in Indice Sententiarnm Scholæ Pariſienſis. p. 6. col. 2. Conſultationes Academiarum Galliæ, non ſine inſtinctu Franciſci I. Henrico VIII. faventis impetratas Rimerus collegit inter acta e turri Londinenſi extracta. Has ſententias ſubjicimus.

Sententia Univerſitatis Aurelianenſis ſuper Nuptis, cum relicta Fratris.

Cum abhinc aliquod rempus nobis Collegio Doctorum legentium almæ Univerſitatis Aureliaoenſis propoſitæ fuerint quæ ſequuntur Quæſtiones; videlicet:

Si jure divino liceat Fratri relictam Fratris (quam Fratriam vocant) accipere uxorem?

Item, &, ſi hoc ſit eo jure vetitum, utrum divinæ Legis prohibitio Pontificali diſpenſationi remitti poſſit?

Nos prædictum Collegium, poſt multas ad prædictorum dubiorum diſputationem, de more noſtro, factas ſeſſiones & congregationes, poſtque varios utriuſque Teſtamenti Interpretumque Juris, tum Divini, tum Canonici locos, quoad facere potuimus examinatos, & omnibus mature atque exacte penſatis & conſideratis.

Diffinivimus prædictas Nuptias citra divinæ Legis injuriam attentari non poſſe, etiamſi ſummi Pontificis accedat indulgentia vel permiſſus.

In cujus rei teſtimonium præſens publicum inſtrumentum a Scriba præfatæ Almæ Univerſitatis ſubſignari fecimus, ejuſdem ſigillo communiri.

Actum in Sacello Beatæ Mariæ Boni Nuncii Aurelianenſis, anno Domini milleſimo quingenteſimo vigeſimo nono, die quinta menſis Aprilis ante Paſcha.

Salomon Scriba Univerſitatis Aurelianenſis.

Sub ſigillo Ceræ rubræ pendente a duplici cauda Pergamenæ.

ANNO 1530.

RELATA non eſt ad annum 1530. quæ vulgo ſub nomine ſacræ Facultatis Pariſienſis circumfertur determinatio, circa invaliditatem matrimonii Henrici VIII. Angliæ Regis cum Catharinæ Arragoniæ, quia non habetur decretum illud pretenſum in iſto libro ſecundo Concluſionum ſacræ Facultatis, neque in aliis ſacri Ordinis monumentis, aut in ipſius tabulario ne quidem ulla ipſius copia, vel informis. Ipſi etiam qui pro hoc decreto ſtant authores aſſerunt, ſacrum illum Theologorum ordinem, non multis ante aſſignatum tempus annis in cauſa Auguſtini Furnarii civis, ac Patricii Genevenſis, oppoſitum determinaſſe, quæ eſt altera dubitandi ratio. Sed quidquid ſit de iſta Doctorum Pariſienſium Determinatione, conſtat ex hiſtoricis omnibus maxime diviſos fuiſſe in hac difficili materia, doctiſſimos illius ævi Theologos, ſive exteros, ſive Gallos, præſertim vero Sorbonicos, & non obſtante Regis Franciſci primi, qui Henrico aperte favens per Bellaium Epiſcopum Bajonenſem eorum, ſuffragia poſtulabat, authoritate, quadraginta ſeptem Magiſtros ſtetiſſent pro validitate matrimonii, & in ea permanſiſſe ſententia. Quos ſuffragati fuerunt poteſtas ſummi Pontificis circa diſpenſationes matrimonii cum relicta fratris non ita certum eſt, pauci tunc erant Doctores Sorbonici: nulla reperitur hujus temporis concluſio quæ à centum Magiſtris lata fuerit; unde ni lm dubitatum dici poteſt de hac pretenſa concluſione ſacri ordinis, quæ italicis proinde characteribus ſubjicitur, eo lubentius quod ipſa ſibi contradicens, dum dicit unanime eſſe judicium & conſenſum majoris partis totius Facultatis, falſitatis notam præ ſe ferat.

Determinatio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis de poteſtate Summi Pontificis ſuper diſpenſatione cum relicta Fratris decedentis ſine liberis.

DECANUS & Facultas ſacræ Theologiæ almæ Univerſitatis Pariſienſis, omnibus ad quos præſens ſcriptum pervenerit, ſalutem in Deo, qui eſt vera ſalus.

Cum nuper ſubortæ magnæ difficultatis controverſiæ ſuper invaliditate matrimonii, inter Sereniſſimum Henricum Octavum Angliæ Regem fidei defenſorem & Dominum Hiberniæ, ac Illuſtriſſimam Dominam Catharinam Angliæ Reginam, claræ memoriæ Ferdinandi Regis filiam contracti, & carnali copula conſummati, illa etiam nobis quæſtio in juſtitia & veritate diſcutiendæ & examinandæ, propoſita fuerat; videlicet.

An ducere relictam fratris mortui ſine liberis ſic eſſet jure divino & naturali prohibitum, ut interveniente ſummi Pontificis diſpenſatione non poſſit fieri licitum, ut quis Chriſtianus relictam fratris ducat & habeat in uxorem?

Nos Decanus & Facultas ante dicta, cogitantes quam eſſet pium & ſanctum, nec non debito charitatis & noſtræ profeſſioni conſentaneum, ut iis qui in lege Domini ſecura tranquillaque conſcientia vitam hanc ducere & tranſigere cupiunt, viam juſtitiæ oſtenderemus, noluimus tam juſtis & piis votis deeſſe.

Hinc more ſolito apud Ædem ſancti Mathurini per juramentum convenientes, & ſolemni Miſſa cum invocatione Spiritûs ſancti ob hoc celebrata, necnon præſtito juramento de deliberando ſuper prefata quæſtione ſecundum Deum & conſcientiam, poſt varias & multiplices ſeſſiones, tam apud Ædem ſancti Mathurini, quam apud Collegium Sorbonæ, ab octava Junii uſque ad ſecundam Julii habitas & continuatas, perſcrutatis prius, excuſiſque quam diligentiſſime, ea quæ decuit reverentia & Religione, ſacræ Scripturæ Libris, eorumque probatiſſimis Interpretibus, necnon ſacro-ſanctæ Eccleſiæ generalibus ac Synodalibus Conciliis, Decretis & Conſtitutionibus longo uſu receptis & approbatis.

Nos prædicti Decanus & Facultas de prædicta quæſtione diſſerentes, & ad eam reſpondentes, ſequentes unanime judicium & conſenſum majoris partis totius Facultatis.

Aſſeruimus & determinavimus, prout & in iis ſcriptis per præſentes aſſerimus & determinamus.

Quod prædicta nuptiæ cum relictis fratrum decedentium ſine liberis ſic naturali jure pariter & divino ſunt prohibitæ, ut ſuper talibus matrimoniis contractis, ſive contrahendis, ſummus Pontifex diſpenſare non poſſit.

In cujus noſtræ aſſertionis & determinationis fidem & teſtimonium ſigillum noſtræ Facultatis cum ſigno noſtri Notarii, ſeu Bidelli, præſentibus apponi curavimus.

Datum in generali noſtra Congregatione per juramentum celebrata, apud ſanctum Mathurinum, anno Domini milleſimo quingenteſimo, trigeſimo, menſis vero Julii die ſecunda.

J. TANNEL.

ANNO 1533. uſque ad ANNUM 1545.

HIC incipiunt duo Libri manuſcripti cenſurarum & Concluſionum ſacræ Facultatis, unus, qui tertius dicitur, incipit anno 1534. a cenſura lata die 15. Julii in M. Morand, & deſinit anno 1540. cum cenſura diei 17. Auguſti quorumdam propoſitionum, de Scriptura ſacra. Alter qui quartus dicitur, incipit die 26. Novembris anni 1533. & deſinit die 2. Septembris anni 1540. ille continet 91. folia quibus non omnes concluſiones ſacri ordinis continentur, ſed tantum cenſuræ, ac primo cenſura propoſitionum à M. Joanne

Morand canonico Ambianenſi prædicatarum, & in ipſius libris contentarum, quam ſequitur ſententia judicum a D. Epiſcopo Ambianenſi Commiſſorum in M. Morand. Exſcripta ſunt hæc duo monumenta, a fol. 1. hujus 3. libri ad fol. 31. & hic typis mandata ſunt a pag. 102. ad 119. quæ hic perſtringuntur pag. 119. & 120. de commentariis Sadoleti Epiſcopi Carpentoracenſis, de quinque Dictionibus, de ſex chartis, de dictis Gerardi Rouſſel poſtea Epiſcopi Olorenſis non habeutur in hoc 3 libro cenſurarum, ſequuntur in eodem regiſtro propoſitiones circa reditum ſpirituum poſt hanc vitam, decretum ſacræ Facultatis diei 23. Januarii 1534. & poſtea ſententia D. Quelain commiſſarii deputati diei 18. Februarii ejuſdem anni a fol. 33. uſque ad 37. quorum trium monumentorum hic typis mandantur pag. 120. decretum ſacræ Facultatis diei 23. Januarii anni 1534. duo autem alia reperiuntur in appendice. Hanc ſententiam de animarum reditu, excipiunt fol. 37. hujus 3. libri cenſurarum monumenta de concordia ineunda cum Melanchone & Germanis quibuſdam Lutheranis, qui ad Eccleſiam redire ſe ſimulabant. Ac 1° proœmium ea de re gallicum; tum litteræ ſacræ Facultatis ad Regem Franciſcum diei 20. Julii 1535. cui adjunctus eſt codicillus, quo oſtenditur non eſſe diſputandum eum hæreticis a fol. 37 verſo uſque ad fol. 40. verſ. tum inſtructio data MM. Balue & Bouchigny deputatis ad Regem a ſacro ordine de non audiendis hæreticis a fol. 40. uſque ad 42. quam ſequuntur fol. 42. verſ. Epiſtola Regis ad ſacram Facultatem 26 Julii 1535. & articuli Germanorum de controverſiis fidei a fol. 43. uſque ad 55. & hoc fol. 55. verſo Epiſtola ſacræ Facultatis ad Regem reſponſoria circa hos articulos die 30. Auguſti uſque ad fol. 59. cum inſtructione Facultatis Theologiæ ſuper iiſdem articulis, a fol. 59. uſque ad 67. quæ omnia monumenta reperiuntur in appendice hujus libri, ut & concluſio diei 17 Septembris 1535 quæ in hoc 3. libro exſcripta eſt fol. 68. & hic enuntiatur tantum pag. 126. quæ hic typis mandata ſunt pag. 120. & 121. Epiſtolæ Regis Franciſci ad Melanchonem, & Melanchonis ad Regem Franciſcum non reperiuntur in hoc 3 regiſtro ſacri ordinis ad cujus marginem manu peregrina & longe recentiori Philippi Bouvot apparitoris ſcripta ſunt, quæ typis mandata ſunt pag. 121 de iis quæ acta ſunt in comitiis Facultatis anno 1537. 27. Julii, de Breviario Cardinalis Guignonii Quæ autem hic impreſſa cum novum *&c. pag. 122. uſque ad ea* a quibus nos Deus averiat *pag. 126. de verbo ad verbum exſcripta ſunt ex eo 3. libro cenſurarum a fol. 68. verſo ad fol. 79. ut & fol. 79 uſque ad 85. littera Capituli Cenomanenſis, Epiſtola reſponſoria ſacræ Facultatis die 7. Martii 1536. ad capitulum Cenomanenſe, quæ damnat 13. propoſitiones ad eam miſſas ab hoc capitulo. Hæ duæ Epiſtolæ hic typis mandata ſunt pag. 126. 127. & 128. ibidem & pag. 129. referuntur concluſiones diei 6. & 7. Martii 1536. de qualificatione dictarum propoſitionum ab eodem capitulo miſſarum diei 7. Martii 1536. de Religioſo qui male Theſes ſuas fuerat auſpicatus, & de Fr. Martino Piſtore Domuicano, qui in Theſi ſua de SS. Eccleſiæ Doctoribus male fuerat locutus. Reperiuntur libro 4. ſacræ Facultatis fol. 36. 37. & 38. verſo.*

In hoc 3 libro cenſurarum etiam exſcripta ſunt, ſed Scriptura nonnihil diſſimili, duo adhuc decreta ſacri ordinis, unum diei primæ Octobris 1537. de Teſtamento M. Thomæ le Franc fol. 85. 86. & 87. alterum fol. 88. uſque ad 91. & ultimum de quibuſdam ſcriptura ſacra teſtimoniis quæ typis mandata ſunt pag. 129, 130 & 131. uſque ad hæc verba, Petrima Decanus ſacra Facultatis, quæ ſunt poſtrema hujuſce 3. libri cenſurarum. Quæ autem pag. 130 referuntur de cenſuris libri, Cymbalum mundi, & Enchiridion militis Chriſtiani, *dierum 19 Julii 1578. 31 Januarii 1539. non reperiuntur eo in libro 3° ſed ex manuſcriptis monumentis quæ extant in tabulario ſacræ Facultatis.*

Liber autem quartus ſacræ Facultatis eſt quaſi diarium concluſionum ſacri ordinis, ſeu potius, compendium eorum omnium quæ acta ſunt in comitiis ſacræ Facultatis ab anno 1539 ad diem 2 Septembris 1549. foliis 177 comprehenſum, quod ſequitur informis cenſura propoſitionum commentariorum Thomæ de Vio Cajetani die 9 Auguſti 1544. cum ipſius reſponſis fol. 177 & 178. catalogus librorum prohibitorum a ſacra Facultate anno 1543. fol. 181, Epiſtolæ ſacræ Facultatis ad P. Scripandum generalem Auguſtinenſium fol. 182. hic autem in libro 4° concluſionum non reperiuntur cenſuræ quæ in 3° libro continentur, ſed tantum concluſiones, quibus ea jubentur, & præterea hæc notatu digna.

Sententia Univerſitatis Tholoſanæ.

TRACTABATUR in noſtra Tholoſana Academia perquam difficilis quæſtio. Liceat ne Fratri eam quæ jam olim defuncto Fratri uxor fuerat (nullis tamen relictis liberis) in matrimonium ſibi conjungere ? Accedebat & alius ſcrupulus, qui nos potiſſimum torquebat.

Si Romanus Pontifex, cui eſt commiſſa Gregis Chriſtiani cura, id ſua, quam vocamus, diſpenſatione permittat, tunc ſaltem licear?

Ad utramque quæſtionem agitandam Doctores omnes Regentes qui tunc Tholoſæ aderant, coëgit Rector noſter in concilium, neque id ſemel tantum, ſed etiam iterum, quippe exiſtimans præcipitari non oportere conſilia, indigereque nos tempore ut aliquid maturius agamus. Demum cum in unum locum omnes tum ſacrarum litterarum diſertiſſimi Interpretes, tum utriuſque cenſuræ conſultiſſimi, denique qui quavis in re & judicio & oratione viri ſelectis ingeniis non mediocriter exercitati ſeſe Sacro-Sanctis Conciliis parere vellè Sanctorumque Patrum haud quaquam piis animis violanda Decreta Imitari conveniſſent, & unuſquiſque ſuam ſententiam protuliſſet, atque in utramque partem diffuſe decertatum eſſet, tandem in eam ſententiam ſic frequentius itum eſt, ut uno omnium ore alma noſtra Univerſitas animis ſinceriſſimis, nulloque fermento vitiatis, cenſuerit.

Jure divino pariter & naturali uxorem relictam Fratris ſui nemini licere accipere. At poſtquam id lege eadem non licet, reſponſum eſt non poſſe Pontificem aliquem ea lege ſolvere. Nec huic ſententiæ refragari poteſt, quod cogeretur olim Frater uxorem demortui Fratris accipere. Nam hoc figura erat atque umbra futurorum, quæ omnia adveniente luce & veritate Evangelii evanuerunt.

Hæc quoniam ita ſe habent, in hanc formam redegimus, & per Notarium qui nobis eſt a ſecretis, ſignari, ſigillique authentici ejuſdem noſtræ almæ Matris Univerſitatis juſſimus appenſione communiri.

Tholoſæ decimo quinto Kal. Octobris, anno a Chriſto nato milleſimo quingenteſimo triceſimo.

Locus Sigilli.

De mandato Domini Rectoris & totius Univerſitatis.

Aſſolenti Notarius Apoſtolicus & dictæ Univerſitatis Bedellus.

Sub ſigillo prædictæ Univerſitatis cera rubea Pyxide incluſo pendente a filis ſericis viridis coloris interrextis.

Sententia illarum Academiarum a Romanis Pontificibus & a quamplurimis Pontificalis juris peritis contempta fuit ita, ut quiſque Papa identidem indulgeat Fratri defuncti Fratris uxorem accipere. Hujuſmodi enim diſpenſatio ad diſciplinam poteſtati Eccleſiæ ſubjectam pertinet. Quod autem ad Pariſienſes Theologos ſpectat, obſervandum eſt non paucos deſcendere noluiſſe in eam ſententiam, quæ majori parti tandem placuit, nec in faſtis ſacræ Facultatis Pariſienſis talis deliberatio reperitur. Quidam hiſtorici illius ætatis narrant aureos nummos Pariſienſibus Theologis & Jureconſultis diſtributos fuiſſe nomine Regis Angliæ, cui Franciſcus I. impenſe favebat. Itaque ne mireris quod factione duorum Regum ſuffragia multorum Theologorum & Juriſconſultorum de re ad diſciplinam pertinente in errorem abducta ſint.

Anno circiter 1530.

SAcra Facultas Pariſienſis Petro Danez, Franciſco Vatablo, Paulo Paradiſi, & Agathie Guidacier, novis profeſſoribus linguæ Græcæ & Hebraicæ in Regio Collegio Franciſci I. inſtitutis diem dixit apud Senatum Pariſienſem, ne bibliam juxta græcum ſermonem & hebraïcum interpretarentur ſine permiſſu & auctoritate univerſi ſtudii Pariſienſis. Cui poſtulationi Catholicus Procurator Regis annuit. Præterea Theologi Pariſienſes Senatum rogarunt, ut iiſdem novis Profeſſoribus Regii Collegii interdiceretur, ne in ſuis interpretationibus bibliæ pro lege enunciarent : *Ita fertur in Hebraicis litteris*, ſive *Græcis*. Perinde quaſi hujuſmodi interpretatio vulgatæ editioni Latinæ, quam a tot abhinc ſæculis Latina Eccleſia retinet, anteponenda ſit. Hæ actiones ſacræ Facultatis Pariſienſis cum intentionibus & depulſionibus in regiſtris Parlamenti Gallico ſermone extant. Quas exſcriptas in bibliotheca Seminarii S. Sulpicii reperies. Magiſter Marilhac Patronus reorum in hac cauſa fuit & actor erat N. Beda Syndicus ſacræ Facultatis Pariſienſis, qui confeſſus eſt, Græcarum & Hebraicarum litterarum ſtudium a Theologis ſacræ Facultatis laudari, ſi modo in Theologia periti ſint, qui Hebraicarum & Græcarum litterarum inter-

pretes ſunt, nec Lutheri erroribus faveant, ſartamque & rectam auctoritatem vulgatæ editionis latinæ tueantur.

Anno 1533. die 19 menſis Januarii, Magiſter Hieronymus Sallignas a N. Beda Syndico ſacræ Facultatis in crimen vocatus eſt, quod in actu parvæ ordinariæ has dictiones poſuiſſet: *Nullus Laïcus ad orationem vocalem tenetur . . . Sacramenta potuerunt a puro homine inſtitui.* Deliberationem hac de re habitam exſcripſimus, tom. 1. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, pag. VII. col. 2.

Anno Domini 1534. Dominus Quelain in quadam camera Pariſienſis Senatus Præſidens ſenrentiam ſacræ Facultatis de multis pronuntiatis Joannis Morand requiſivit, ut in faſtis ſacræ Facultatis fertur, quos exſcripſi, tom. 1. ad ealcem in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, p. VIII. col. 1. reliqua acta ibidem indicata ſubjungimus.

Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſienſis æquiſſimis judicibus in cauſa Magiſtri Johannis Morand commiſſis, ſalurem.

Nonnullas propoſiriones Johannis Morand Doctoris Theologiæ & Canonici Ambianenſis ad nos tranſmiſiſtis, æquiſſimi judices, magna ſane inſtantia & crebris ae pene quotidianis petitionibus a nobis efflagitaſtis, ut quæ noſtra ſit ſuper his ſententia, pro ea quæ in nobis eſt, fide, explicaremus. Eam ob rem piis votis veſtris reſpondere & ſaluti Fidelium conſulere cupienres, poſt diuturnam eamque maturam deliberationem noſtrum tenue judicium his ſcriptis ad vos mittendum curavimus. Ar vero quia propoſitionum ipſarum aliæ prædicatæ feruntur, alias interrogatus confeſſus eſt, aliæ ex quibuſdam libris manuſcriptis excerptæ ſunt, idcireo hunc ordinem ſecuti, prius de propoſirionibus, quæ prædicatæ feruntur, dicemus, & primi ordinis eas appellabimus; quas rune confeſſus eſt, in ſecundo ordine conſtituemus; & quæ excerptæ ſunt, in rertio. Quibus omnibus noſtram adjecimus cenſuram, ut ſequitur.

Sequuntur propoſitiones primi ordinis.

IL ne faut plus jeuner, faire dire Meſſe, ſe mettre en Confrairie, & qu'il ne faut que garder les Commandemens de Dieu pour être ſauvé.

CENSURA.

Tenentur Fideles dies feſtos ab Eccleſia inſtitutos celebrare, Miſſam in illis audire, certa jejunia in illis obſervare, ſtatutis temporibus ſuis Sacerdotibus ſemel in anno confiteri & tunc Euchariſtiam ſumete, & etiam ad alia, quæ tamen in ſacris litteris minime expreſſe continentur. Quare hæc propoſitio prætendens nihil requiri ad ſalutem præter divina præcepta expreſſa in ſacris Scripturis, impia, & ſchiſmatica & hæretica, errori conſentiens Vvaldenſium, Vviclefiſtarum & Lutheranorum.

Secunda Propoſitio plures complectens.

Y a-t-il point aulcuns maintenant, qui ne confeſſent point le Fils de Marie être Sauveur? Si A. ſi tu es mis en Confrairies, faut dire Meſſe, prandras la puiſſance du Pape, porte des chandelles, penſant que par cela tu ſeras ſauvé, tu es Antechriſt. Mêmemant, ſe tu penſe que la charité que tu as, te ſauve; oü. ſans mettre aultre choſe, tu es Antechriſt: & ne confeſſe point que le Fils de Marie ſoit Sauveur, cela ne te ſauvera. Mais ce ſera Jeſus qui te ſauvera. Si tes chandelles te ſauvoient, ce ſeroient done ces chandelles qui ſeroient ton Sauveur, & non pas la Paſſion de Jeſus, & tu dirois: Chriſtus non eſt Jeſus: & tu ſervirois l'eſprit malin. Et tous ceux quiprêchent au contraire, ſont eſprits malins & Antechriſt. Celui qui met ſon eſprit aux bonnes œuvres qu'il fait, & non pas en Jeſus, il le diviſe, & eſt l'eſprit malin & Antechriſt.

CENSURA.

Cum notum ſit univerſis Fidelibus Chriſtum eſſe Salvatorem & Redemptorem noſtrum, neque quemquam poſſe ſalvari abſque fide & merito paſſionis ejus, non enim eſt aliud nomen ſub cœlo, in quo nos oporteat ſalvos fieri, hoc tamen ſie debuit prædicari, ut non deprimerentur quæ recta ſint & ſalutaria. Proinde hæ propoſitiones aſtutæ & ſubdolæ, retrahentes a cultu Sanctorum & pio affectu facientium celebrare Miſſas, ab indulgentiis & honeſtis ſodalitatibus, a charitate & bonis operibus, ex maligni ſpiritus ſuggeſtione aſſeruntur, atque offendiculum populo præbent, cui prædicantur. Nec verum eſt, quod qui bona opera faciunt, exiſtimantes per illa tanquam per media ad ſalutem requiſita ſalvari, ſint Antichriſtiani; aut quod dicta media ſalutis appellentur Salvatores, aut quod charitas, ſeu bona opera meritoria eſſe valeant abſque fide & merito Chriſti, ut prætendere videntur, qui ita loquuntur. Nec ſimiliter ſie ponunt Fideles fiduciam in bonis operibus ſuis, ut non primo & principaliter eam colloeent in Chriſto & merito Paſſionis ejus.

PROPOSITIO III.

Au Concile de Conſtance le Pape promit tenir Concile de dix en dix ans. En ſigne de quoi tous les ans on dit au Pape: Memor eſto ſanctitatis tuæ, ſanctiſſime Pater: En exclamant contre le Pape; diſant, je ne ſçai quelle ſainteté.

CENSURA.

Hæc propoſitio populo prædicata ædificationi non deſervit, & exclamatio in fine poſita, in injuriam prorumpit ſedis Apoſtolicæ.

PROPOSITIO IV.

Sur ce propos, ut qui condunt leges iniquas, allegant un Decret, auquel eſt, quod lex debet eſſe neceſſaria & utilis: Expoſant neceſſaria, dit: Qu'avons-nous affaire de tant de Conſtitutions, de Decrets, de traditions? Nous nous en ſuſſions bien paſſés. Notre Loi eſt ſainte, plus rude que celle des Juifs; ſi Jeſus-Chriſt n'a voulu que les Chretiens ſoient francs & vivent en liberté.

CENSURA.

In Decretis & Decretalibus & aliis Eccleſiaſticis Conſtitutionibus paucæ admodum inveniuntur leges Eccleſiaſticæ omnes Chriſtianos ad culpam obligantes. Nec per illas imminuitur, ſed vires ſumit & incrementum libertas Chriſtiana, qua nos Chriſtus donavit, quæ ſpiritualis utique eſt & non carnalis. Quare hæc propoſitio falſo aſſeritur, ſeditioſe prædicatur, & e ſiniſtro Canonum Eccleſiaſticorum intellectu depromitur.

PROPOSITIO V.

Et puis expoſant ce mot, utilis, a dit: Notre Seigneur ne nous a-t-il point donné ſuffiſants commandemens pour être ſauvés, allegant ce paſſage: Si vis ad vitam ingredi, ſerva mandata? N'eſt-il point veritable?

CENSURA.

Chriſtus Petro Apoſtolo & eorum ſucceſſoribus poteſtatem reliquit ſtatuendi & condendi leges ædificationi & utilitati Fidelium accommodas, dicens: Qui vos audit, me audit, & qui vos ſpernit, me ſpernit. Hinc fit ut hæc propoſitio prætendens ex verbis illis Chriſti, ſi vis ad vitam ingredi, ſerva mandata, recte elici quod nullæ debeant eſſe leges in Eccleſia ultra expreſſas in ſacris eloquiis, a debita ſubditorum ad Prælatos & Superiores obedientia perperam retrahens, & poſitivas Eccleſiæ leges ſchiſmatice deſtruens, ex perverſo ſacrarum litterarum ſenſu deſumitur, & hæreſis eſt damnata præfatorum hæreticorum, Vvaldenſium, Vviclefi, & Lutheri.

PROPOSITIO VI.

Qu'avons-nous affaire de tant de Commandemens? l'honneur de Dieu ſeroit mieux procuré, ſi nous n'en avions pas tant.

CENSURA.

In Eccleſiaſticis Conſtitutionibus, Decretis, Decretalibus & cæteris, multa ex jure divino & naturali accepta ſunt, alia juris divini aut naturalis ſunt declarationes; alia ſalutaria quædam vitæ documenta; alia denique commodæ ſunt Fidelium pro ſtatuum varietate directiones. Quæ omnia, quantum eſt ex ſe, ad divinum honorem procurandum magnopere conducunt, & bona ſunt & ſancta. Lex enim ſancta eſt & mandatum juſtum. Proinde hæc propoſitio tam ſancta Eccleſiæ inſtituta carpens, erronee, impie & ſchiſmatice populo prædicatur. Neque ſane multitudo illa conſtitutionum ad onerandum Fideles inducta eſt, verum potius ad ſublevandum, ad dirigendum, ne ignorent Chriſtiani quemadmodum pro ſua vocatione & ſtatu debeant digne Deo ambulare.

PROPOSITIO VII.

Nous avons un tas de Juges, un tas de Lieutenans, qui ne ſervent qu'à opprimer le peuple. Qu'avons-nous affaire de cela?

CENSURA.

Propoſitio hæc Superioribus ſeditioſe detrahit, nec ædificat prædicata.

PROPOSITIO VIII.

C'eſt à ſçavoir, bonne femme: excommunication n'eſt que ſéparation. On ne ſe peut ſéparer de l'Egliſe; bien du peuple: comme du tems des Juifs excommunie-ment n'étoit que ejection de la Synagogue; excommunication n'eſt que ſéparation du peuple. On ne te peut ſéparer de l'Egliſe; bien du peuple.

CENSURA.

Cum excommunicati auctore Chriſto habendi ſint ut Ethnici & Publicani, patet per excommunicationem homines ſeparari a communione Eccleſiæ in Sacramentis, orationibus, ſuffragiis & aliis communibus Eccleſiæ bonis. Hinc liquet utramque harum propoſitionum falſam eſſe & ſchiſmaticam.

PROPOSITIO IX.

Dit outre cette propoſition: Mon ami tu es excommunié: Tu n'a pas d'argent pour payer ton abſoute. Et ſi tu en avois, tu le payerois volontiers. Va t'en à ton Curé & il te abſoudra.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens Curatum poſſe abſolvere ſuum parochianum ab excom-

municatione majore, intellecta de excommunicatione a Judice facta nominatim, falsa est.

PROPOSITIO X.

Que excommunication n'étoit que abus.

CENSURA.

Hæc propositio erronee, scandalose & schismatice, subditos ad seditionem & rebellionem in prælatos inducit, & Ecclesiasticæ potestatis enervativa est. Non tamen negamus multos committi abusus, quibus operæ pretium est pervigili Pastorum solicitudine obviari. Alioquin graviter peccant, qui temere præcipitantur & ex levi causa sententias ferunt excommunicationis. Hac namque ratione vilipenditur tanta potestas in ædificationem Ecclesiæ a Christo concessa, non in destructionem.

PROPOSITIO XI.

Il donna un exemple de deux Docteurs, disant que S. Jerôme étoit excommunié dès son vivant, & étoit mort excommunié, neanmoins avoit été sauvé, & S. Cyprien avoit été excommunié après sa mort, neanmoins avoit été sauvé & canonisé.

CENSURA.

Hæc propositio injuria est Sanctis Doctoribus.

PROPOSITIO XII.

Mon ami tu es debile, &c.

Censura sequens generalis est pro multis propositionibus usque ad propositiones de peccato mortali & veniali.

Hæ propositiones sequentes adversus Apostolicam autoritatem in velamen malitiæ assumentes libertatem & extirpationem Constitutionum super observatione jejuniorum & abstinentia a carnibus certis temporibus ab Ecclesia Catholica prudenter & religiose institutarum, scandalose impie & schismatice populo prædicantur. Damnatorum quoque hæreticorum errorem instaurare contendunt, Arianorum, Vvaldensium, & Lutheranorum.

Quamvis censura præcedens conveniat multis propositionibus sequentibus, ut dictum est, tamen ut melius intelligatur, quid de illis particulatim sentiendum sit, de unaquaque aliquid dicetur, & primo de jam nominata propositione decima tertia.

Mon ami tu es debile, tu ne peus manger poisson en Carême. Tu as dix écus pour avoir un confessionnal. Lors tu mangeras de la chair sans être repris, & toi tu es un pauvre homme: Tu n'as point d'argent pour avoir un confessionnal & ne peus manger de poisson & faire ta besogne, & nourrir ta femme & tes enfans. Alors tu es plus tenu de obéir aux Commandemens de Dieu que aux Commandemens des hommes.

CENSURA.

Cum necessitas non habeat legem, & ut ait Bernardus, quæ pro charitate instituta sunt, contra charitatem militare non debeant, nequaquam intendit Fideles Ecclesia obligare ad jejunia & abstinentiam a carnibus, ubi illa in grave vergunt animæ ant corporis detrimentum. Valde tamen cavendum est, ne detur libertas in occasionem carnis, ut hac propositione & sequentibus aliquot prætenditur, per easdem & similes populo præbetur ansa, ut ex levi occasione vescatur carnibus tempore prohibito, aut solvat jejunia, dum contra rei veritatem finguntur homines usque adeo debiles, ut paucis diebus absque esu carnium vivere nequeant, aut sua opera perficere. Quibus frequenter mentitur iniquitas.

PROPOSITIO XIII.

La plûpart des confessionnaux ne sont que abus.

CENSURA.

Hæc propositio temerarie & falso indultis Apostolicis detrahit. Nec tamen credendum est licere per indulta Apostolica vesci carnibus diebus prohibitis ab Ecclesia, ubi nulla prorsus subest rationabilis causa. Neque certe ad dissolvendam Ecclesiasticam disciplinam illa conceduntur.

PROPOSITIO XIV.

Car ou tu as juste cause de manger chair en Carême, ou au Vendredy, ou non. S'il n'y a point de cause, la dispense ne vaut rien. S'il y a cause, tu n'as que faire de dispense, ou de demander, ou prendre du plomb & parchemin du Pape.

CENSURA.

Argumentatio hæc sophistica est. Nam fieri potest quod subsit rationabilis causa, sed dubia, quæ auctoritate debeat Superioris definiri. Potest etiam fieri, ut non subsit causa rationabilis, & tamen credat quis eam subesse, & tunc rursum Superioris est decernere quod æquum & rectum est.

PROPOSITIO XV.

Postea dixit: Tu demanderas quand il y a cause, ou non, de manger chair audit tems de Carême. Il n'y a Docteur, ni Prélat, qui te puisse dire. Il n'y a que ton esprit, & tous ceux qui te disent le contraire, t'abusent.

CENSURA.

Hæc propositio designans quod quilibet debet esse sui judex, & non alius, ubi oritur

tur difficultas, licea tne illi veſci carnibus, an non, diebus prohibitis, erronee & ſeditioſe gulæ laxat habenas, ut ſpreta Superiorum auctoritate prudentiæ ſuæ homines innitantur, ſicque frivolæ excuſationis prætextu ſeducantur.

PROPOSITIO XVII.

Je ſuis Prédicateur, il me faut prêcher, il eſt jeûne commandé, ſi je jeûne, je ne pourrois prêcher. Je laiſſerai le commandement des hommes, & garderai le commandement de Dieu. Car c'eſt le commandement de Dieu de prêcher & annoncer ſa parole.

CENSURA.

Hæc propoſitio non ædificat populo prædicata.

PROPOSITIO XVIII.

Jeûner n'eſt que le commandement des hommes.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta, falſa eſt. Aliquando enim juris divini eſt jejunare. Jejunia quoque Eccleſiaſtica juri divino innituntur.

PROPOSITIO XIX.

Garde le commandement de Dieu & laiſſe le commandement de l'Egliſe. Et diſoit que les commandemens de Dieu étoient prétermis pour garder les commandemens des hommes & de l'Egliſe.

CENSURA.

Cum præcepta Eccleſiæ ad faciliorem divinorum mandatorum obſervationem ordinentur, non ſane intellecta divinis adverſari dicenda ſunt, & inculcaturi oppoſitum ſchiſmatice ſimplicibus.

PROPOSITIO XX.

Les commandemens de l'Egliſe ſont les commandemens des hommes, parce qu'ils ont été faits par aſſemblées & congregation des hommes, & ne lui ai oüi dire qu'ils ayent été faits a Spiritu Sancto.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic crude prædicata, ad parvipendenda generalia concilia legitime congregata inducit, quaſi in illis ſola ſit humana auctoritas, cum tamen illis aſſiſtat & præſideat principaliter Spiritus Sanctus, a quo in dictis conciliis vim ſumunt & robur obligandi.

PROPOSITIO XXI.

Ajoûtant: Pauvre femme, tu feras plus ſcandaliſer quant aux hommes, de manger de la chair au jour du grand Vendredy, que de jurer, ou blaſphemer, ou dire mal de ton prochain. Et concluoit que pour avoir Paradis, il ne faloit que avoir dilection à Dieu & à ſon prochain.

PROPOSITIO XXII.

On fait plus d'eſtime de tranſgreſſer les commandemens des hommes, que de Dieu: diſant: Si on me voit manger chair au Vendredy, ou en Carême, tu crieras, au feu, à l'heretique, au Lutherien.

PROPOSITIO XXIV.

Et ſi tu me vois mentir à quelqu'un, on ſe rait, tellement que tu es plus ſcandaliſé de me voir manger chair le Vendredy, que d'aller contre les commandemens de Dieu.

CENSURA.

Hæ tres propoſitiones materiam ſcandali concernentes in legum Eccleſiaſticarum contemptum ſubdole & ſchiſmatice auribus ſimplicium inculcantur, cum non alio tendere videantur, quam ut in odium adducantur præcepta Eccleſiæ, neque quovis modo moveantur, aut offendantur Chriſtiani propter eorum tranſgreſſionem.

PROPOSITIO XXV.

Tu feras plus ſcandaliſé, de me voir prendre une toque & une cappe à l'Eſpagnole avec une épée, que de voir blaſphemer Dieu, ou mentir ton prochain.

CENSURA.

Habita hujus temporis ratione, qua plerique impie laborant ſanctas Eccleſiæ conſtitutiones extirpare, hæc propoſitio non ædificat populo prædicata. Periculum enim eſt, ne populus talia audiens exiſtimet non eſſe peccatum ferre veſtem aut alia ſtatui eorum non convenientia, aut etiam non eſſe peccatum veſci carnibus tempore prohibito; nec inde debere commoveri, ſive offendi; ſed ſolum propter tranſgreſſionem eorum quæ ſunt directe contra præcepta divina. Solet enim frequenter populus, dum auribus ſuis illa inculcantur, ita exiſtimare ut dictum eſt.

PROPOSITIO XXVI.

Tu feras plus ſcandaliſé, de voir abatre ou rompre une Image de pierre ou une Egliſe (en démontrant l'Egliſe S. Leu) que de voir mourir un homme de faim, qui eſt l'Image de Dieu.

CENSURA.

Juſte magis commoventur & offenduntur Chriſtiani ob ſacrarum ædium & imaginum everſionem in Dei contemptum & Eccleſiæ admiſſam, quam ſi homines fame perire viderent. Inde enim graviora mala ſequuntur in republica, major perturbatio & animarum periculum neglectuſque religionis Chriſtianæ. Ex quo certe apparet, quam abſurde & inſipienter ad ſeducendos ſimplices talibus comparationibus crebro utantur Lutherani, neſcientes

de quibus loquantur aut affirment.

PROPOSITIO XXVII.

C'eſt mal fait de punir plus grievement les offenſes contre les hommes, que contre Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſi intelligatur de punitione temporali in hac vita, correſpondente peccatis publicis, licet levioribus & inſolitis, ubi tamen tumultus, perturbationes & plurima incommoda in republica ex illis oriuntur, potius quam ex gravioribus aſſuetis, falſa eſt, nec ſanctis Scripturis conformis, quæ Deum oſtendunt frequenter minora peccata plus puniſſe temporaliter in hoc ſæculo, quam graviora. Id quod imitantur politiæ rectæ inſtitutæ. Secus autem dicendum eſt, in futuro ſæculo, in inferno, ubi graviora gravius, & leviora levius plectuntur. Nec tamen propter hæc remiſſi eſſe debent Principes, quin gravi ſupplicio animadvertant in peccata graviora in Deum perpetrata, ut ſunt blaſphemia, idolatria, hæreſis pacta cum dæmonibus, & ſimilia.

PROPOSITIO XXVIII.

Quand ledit Morand parloit des commandemens de l'Egliſe, il diſoit en ſubſtance : Je ne ſçai ſur quelle peine on les commande.

CENSURA.

Scribas & Phariſæos ſub lege veteri poteſtatem habuiſſe præcipiendi, & ſubditos neceſſitatem parendi, exploratum eſt. Alioqui non dixiſſet Chriſtus, Omnia quæ dixerint vobis, facite ; nec minor eſt poteſtas Superiorum in Eccleſia Catholica. Id quod oſtendens Apoſtolus Fidelibus ait : Obedite præpoſitis veſtris & ſubjacete eis : ipſi enim pervigilant, quaſi rationem pro animabus veſtris reddituri. Et Chriſtus Apoſtolis & eorum ſucceſſoribus inquit : Qui vos audit, me audit, & qui vos ſpernit, me ſpernit : auctoritatem quoque dedit Eccleſiæ ejiciendi ex ſua communione omnes obedire ipſi Eccleſiæ recuſantes ; dicens : Si Eccleſiam non audierit, ſit tibi ſicut Ethnicus & Publicanus. Proinde ex his patet Eccleſiam & Eccleſiæ Prælatos poteſtatem habere obligandi Fideles, prout eorum ſaluti conducit ſub pœna mortalis culpæ. Quo fit ut hæc propoſitio, quatenus oppoſitum prætendit, impia cenſeatur, ſchiſmatica & hæretica, & inſipienter proponatur populo in prædicatione.

PROPOSITIO XXIX.

Je n'ai point de balance pour ſçavoir ſi pechez ſont mortels ou veniels. Je ne puis point meſureur des graces ou des pechez.

CENSURA.

Cum in Scripturis ſanctis leges habeantur, quibus facile cognoſcitur, quæ peccata ſint mortalia, aut quæ venialia, hæc propoſitio impia irriſio eſt & temeraria.

PROPOSITIO XXX.

Il n'y a Docteur qui puiſſe dire : Ce peché eſt plus grand que celui-ci : Et ceux qui le diſent, s'abuſent.

PROPOSITIO XXXI.

Il n'y a homme vivant qui puiſſe dire, quand c'eſt peché mortel ou veniel.

CENSURA.

Hæ duæ propoſitiones ſtulte & arroganter in injuriam Catholicorum Doctorum aſſeruntur, & in quantum prætendunt nullum eſſe diſcrimen inter peccatum gravius & levius, aut inter peccatum veniale & mortale, hæreticæ ſunt, atque errori Lutheri adſtipulantur.

PROPOSITIO XXXII.

Il n'y a ſi petit peché, qui ne ſoit pour être damné.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de lege Dei ordinata, falſa eſt.

PROPOSITIO XXXIII.

Les pechez ſont tous veniels, ſi tu as repentance, & s'il plaiſt à Dieu te pardonner. Tous pechez ſont mortels, & il y en a qui ſont veniels, c'eſt-à-dire, qui ſont pardonnables. Et ne luy a-t-on oüy bailler autre difference entre pechez mortels & veniels.

CENSURA.

Communis modus ab omnibus receptus quo diſcernitur peccatum mortale a veniali, eſt quod mortale tollat vitam animæ, veniale autem non. Ad quem modum ſequitur abſurditas, ſicut ad modum iſtum, quo conceditur, mortalia quamcumlibet graviora, eſſe venialia ; & contra venialia, quantumvis levia, eſſe mortalia. Unde temerarie a modo illo communi ſuper appellatione mortalium & venialium, qui ita loquitur, diſcedit, novum & abuſivum modum fabricare molitur.

PROPOSITIO XXXIV.

On ne trouve point à la ſainte Eſcripture, qu'il y ait diffetence entre peché mortel & veniel.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, & ex ignorantia juris divini aſſerta. In ſacra ſiquidem Scriptura multa commemorantur peccata mortalia, ut patet in Epiſtolis Pauli ad Romanos, ad Corinthios, ad Galatas, ubi qui talia agunt, quæ ibi nominantur, digni morte dicuntur, aut regnum Dei non poſ-

ſidebunt, ſeu non conſequentur. Hæc autem plane monſtrat aliqua eſſe venialia peccata. Ait enim ſapiens : Septies in die cadit juſtus. Quod de venialibus & leviоribus peccatis intelligendum eſt, non de mortalibus. Nam non juſtus eſſet, ſed injuſtus, qui toties quotidie in mortale prolaberetur. Similis quoque eſt ſententia partis illius Dominicæ orationis, qua juſti per ſingulos dies peccata ſibi remitti deprecantur, dicentes : Dimitte nobis debita noſtra. Beatus etiam Joannes in ſua Canonica id confirmat, dicens : Si dixerimus, quod peccatum non habemus, nos ipſos ſeducimus & veritas in nobis non eſt. Nec tam ibi apparet loqui de peccatoribus, quam de ſe & ſuis ſimilibus viris juſtis & perfectis. Prædicatio prædictarum propoſitionum peccatum mortale & veniale concernentium, nociva eſt & perniciosa, conſcientias Fidelium perturbans & inquietans & a certa cognitione mandatorum Dei avertens.

PROPOSITIO XXXV.

A dit en ſes Sermons, qu'il preſchoit la verité, & que tous les autres qui avoient preſché devant lui, l'avoient celée.

CENSURA.

Hæc propoſitio temerarie & falſo aſſeritur, cæteriſque prædicatoribus contumelioſa eſt.

PROPOSITIO XXXVI.

Tous les autres Preſcheurs preſchoient pour argent.

CENSURA.

Temerarium eſt judicium & charitati adverſum, quæ facta proximorum, niſi conſtet eſſe mala, in meliorem ſolet partem interpretari.

PROPOSITIO XXXVII.

Diſoit qu'il y avoit pluſieurs autres paſſages en la ſainte Ecriture, que les autres Prédicateurs entendoient comme luy, & qu'ils ne les diſoient pas.

CENSURA.

Cum ſit ſalutaris Doctrina Apoſtoli Fideles his verbis adhortari : variis & peregrinis Doctrinis nolite abduci : ſive intellexerint, ſive non, hujuſmodi loca Scripturæ, de quibus ſit ſermo, conſtat tamen eos concionatores prudentes eſſe, qui via ſimplici & communi Eccleſiæ incedentes, Apoſtolicam inſtitutionem ſequuti, tanquam peſtifera venena ſemper devitant varia & peregrina dogmata a communi Eccleſiæ conſuetudine abhorrentia. Hac enim ratione omnem tumultum hæreſium & ſcandalorum occaſionem ſapienter declinant.

PROPOSITIO XXXVIII.

En l'Egliſe n'y a pillier où il n'y ait un Autel. Et tu es plus ſoigneux de adorer l'Image ſaint Antoine, ſainte Barbe, ou autre, que ſervir Dieu. En quoi tu montre plus aimer les Saints, que Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio erronee & ſcandaloſe prædicatur. Ex impia enim & falſa imaginatione procedit, qua credit quod honorando ſanctos, aut imagines ſanctorum, propter eos Deo non ſerviatur. Cum tamen omnis honor ſanctis, aut imaginibus ſanctorum impenſus, primo & principaliter Deo impendatur. Nec enim ſanctis honor impenditur, niſi propter Deum cujus ſunt illi amici & apud eum pro noſtris neceſſitatibus interceſſores.

PROPOSITIO XXXIX.

Et ce que tu en fais, c'eſt pour vaine gloire, & attirer argent à ton profit.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt temerarium judicium de bonis operibus proximorum.

PROPOSITIO XL.

Dieu eſt eſprit : auſſi ne veut-il eſtre ſervi que en eſprit. Baille ton cœur à Dieu, & il te ſouffrira. Tu as beau faire dire Meſſe, mettre en Confrairie, porter chandelles, tout cela ne te vaut rien, ſi tu ne le fais d'eſprit & de cœur.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus prætendit ſufficere ad ſalutem ſervire Deo ſpiritu & corde, neque requiri bona opera exteriora, neque exteriorem cultum Dei & ſanctorum, impia eſt & hæretica.

PROPOSITIO XLI.

Et puis après, en ſe mocquant deſdites Images, vint à faire ce compte; qu'il y avoit une bonne femme, qui avoit fait ſes prieres devant le nouveau Crucifix, & ne obtint pour lors ſa demande. Puis s'en alla au vieux Crucifix, & fiſt encore ſa priere; & pour lors ladite femme obtint ce que elle demandoit; & que ladite femme vint à dire : Encore n'eſt-il que les vieux Saints.

CENSURA.

Hæc propoſitio impia eſt irriſio imaginum Dei & ſanctorum, nec prædicanda.

PROPOSITIO XLII.

La Meſſe eſt toûjours bonne de ſoi, quant à ſon Sacrifice : mais ce que concerne ton affaire, ou oblation, ſi le Preſtre qui la dit n'eſt en grace, ladite oblation ne vaut rien.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis Catholica eſt. De ſecunda ſic dicitur. Cum valor ſacrificii non tollatur, aut diminuatur ob Miniſtrorum malitiam, hæc propoſitio falſa

eſt, injuria ſacrificio Miſſæ, & cum errore Donatiſtarum convenit.

PROPOSITIO XLIII.

C'eſt abus de jeûner, faire dire Meſſe, offrir des chandelles, ſe mettre en Confrairie (en diſant) Se tu n'es en grace, tout cela ne te profite de rien.

CENSURA.

Cum Deo auctore nemo fiat deterior, inducatque Deus per Scripturas Fideles etiam in peccato exiſtentes & expertes divinæ gratiæ ad converſionem, exploratum eſt tales ad converſionem & gratiam pro ſuis viribus cum Dei auxilio ſe præparantes in ea re non peccare, licet gratiam nondum conſequuti ſint. Quare hæc propoſitio a malorum morum immutatione, aſſuefactione bonorum operum, perperam avocans, temerarie, falſo & impie aſſeritur, & cum errore convenit Joannis Hus in ſacro Conſtantienſi Concilio damnato, & poſtea per impium Lutherum, quantum in eo fuit, inſtaurato.

PROPOSITIO XLIV.

Vous viendrez à vos Prelats & Superieurs, & leur direz: Déclarez-moi au moins la Loi de Dieu; & ils te répondront: Je ne ſçaurois; le Livre eſt clos, fermé & ſcellé. Je n'y connois rien. Il n'y a homme qui y entende rien.

CENSURA.

Hæc propoſitio prætendens, quod neque Prælati, neque quicumque alius aliquid intelligat in ſacra Scriptura, ita ut hactenus Dei Eccleſia ignoraverit neceſſaria ad ſalutem, impia eſt & hæretica.

PROPOSITIO XLV.

Duplex eſt fides: una eſt hiſtorica, ſcilicet ea quæ continetur in ſymbolo Apoſtolorum, ut credere quod Chriſtus venit, quod Chriſtus reſurrexit, quod Chriſtus aſcendit ad cœlos; & iſta non eſt de qua intendo loqui: alia vero eſt fides qua credimus Jeſum Chriſtum Salvatorem noſtrum pro nobis peccatoribus mortuum meruiſſe nobis remiſſionem peccatorum noſtrorum, & nos effeciſſe ſua paſſione Filios Dei. Et hanc dicebat ſufficere ad ſalutem, quaſi filii & hæredes. Item, paſſa outre: Suffit-elle ad ſalutem? Oüy, quia ſi quis moriatur in illo ſtatu, ſalvabitur.

CENSURA.

Cum abſque charitate nullus ſalvetur, talis autem fides cum peccato mortali remaneat, cum quo non ſtat charitas, conſtat hujuſmodi fidem non ſufficere ad ſalutem. Quamobrem hæc propoſitio Fideles a procuranda ſua ſalute per bona opera, periculoſe avertens, ſcandaloſa eſt, & impia, & hæreſis damnata Lutheri.

PROPOSITIO XLVI.

Non debemus exiſtimare nos poſſe ſalvari per opera legis, ſive loquamur de operibus cæremonialibus, aut legalibus, ſive etiam de operibus Decalogi. Sed ſalvamur per paſſionem Jeſu Chriſti & fidem quam habemus in illa paſſione.

CENSURA.

Cum ſcriptum ſit: Si vis ad vitam ingredi, ſerva mandata: hæc propoſitio intellecta de operibus Decalogi fidem mediatoris non excludentibus, falſa eſt, & ſanæ Scripturæ intelligentiæ non adverſatur, nec per illa opera excluditur meritum Paſſionis Chriſti, at verius includitur, cui innituntur bona opera.

PROPOSITIO XLVII.

Lex noſtra adeo erat peculiaris & libera, ut uno præcepto clauderetur. Et en autre leçon, dit, que tot & tanta erant præcepta legis noſtræ, ut nemo poſſit ea implere.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis vera eſt ſane intellecta. De ſecunda parte ſic dicimus: cum aſſereret Deum obligare ad impoſſibile blaſphemum ſit & hæreticum, & Eccleſia, quæ ſemper Spiritu Dei regitur, leges condens nunquam aliquid irrationabiliter ſtatuat, hæc propoſitio intellecta de præceptis obligantibus ad culpam, falſa eſt, ſchiſmatica, offenſiva legis Chriſtianæ, nec prædicanda.

PROPOSITIO XLVIII.

Vous qui voulez honorer la Vierge, ſainte Barbe, & autres Saints, rien ne vous vaut, ne profite donner des chandelles, des offrandes, faire confrairies, faire dire des Meſſes, ſi premierement n'êtes imitateurs & enſuiveurs de la foi, ſainteté & vertu des Saints.

CENSURA.

Quamquam ſæpius admonendi ſint Chriſtiani, ut ſanctos in vitæ ſanctimonia imitentur, non continuo tamen aſſerendum nullius eſſe momenti, nec quovis modo prodeſſe bona opera, quæ fiunt a Fidelibus, qui in peccato manent, nec virtutes ſanctorum æmulantur. Proinde hæc propoſitio devotionem Fidelium ad ſanctos imminuens & eoſdem ab expetendis ſanctorum ſuffragiis impie avertens, falſa eſt, ſcandaloſa, nec prædicanda.

PROPOSITIO XLIX.

Car vos chandelles & offrandes ne ſont que témoignage, que êtes imitateurs de leur vie & vertus.

CENSURA.

Hæc propoſitio idem prætendit, quod præcedens, & ideo eodem modo de ea dicitur.

tur. Nec bona opera in honorem Sanctorum facta, tam ſigna ſunt imitationis eorum, quam expetiri ſubſidii & honoris ſanctis exhibiri, qualem vult Deus illis a fidelibus etiam peccatoribus exhiberi, ut eorum interceſſione adjuventur.

PROPOSITIO L.

Facimus injuriam Deo recurrendo potius ad preces quorumcumque defunctorum, aut viventium & etiam ſanctnrum, quam ad ipſum Deum immediate. Et baillà pour raiſon, que notre Seigneur Dieu n'eſt pas rigoureux & furibond, comme ſont les Princes & Seigneurs temporels; & par ce conclnoit, que la raiſon que baillent les Docteurs, pour laquelle nous devons prier les Saints, être inſuffiſante. C'eſt à ſçavoir cette ſimilitude, que tout ainſi que on veut parler à un Prince ou Seigneur, on parle premierement à ſon ſerviteur, ami, & familier, afin d'avoir accès à lui, ſemblablement eſt bon premierement recourir aux Saints, pour avoir la grace de Dieu, & diſoit que telle ſimilitude étoit nulle: car c'étoit réputer Dieu être rigoureux, dur, & cruel, & toutefois il eſt tout miſericordieux.

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans injuriam Deo fieri recurrendo immediate ad ſanctos & non immediate ad Deum, falſa eſt, ex illo errore procedens, quo creditur Sanctos recte coli abſque Deo; cum tamen Deus poriſſimum & principaliter rogetur, quando orantur Sancti. Similitudo etiam adducta, qua utnntur aliqui Catholici Doctores, non eſt omnino aſpernanda, & ideo male illam carpit tanquam inutilis ſit & frivola: nec ex ea ſequitur illud abſurdum quod infertur, ſcilicet Deum eſſe crudelem. Non enim æſtimant fideles Deum furibundum, aut crudelem, quando ad Sanctos recurrunt.

PROPOSITIO LI.

Il n'eſt priere de Saint, ni de Sainte, même de la Vierge Marie, qui ſoit ſuffiſante pour effacer peché.

CENSURA.

Hæc propoſitio, loquendo de obtinenda gratia per modum interceſſionis, falſa. Sin autem auctoritative, vel effective, vera eſt.

PROPOSITIO LII.

Mais que premier, devons adreſſer nos prieres à Dieu, comme les Oraiſons de l'Egliſe ſont ordonnées, leſquelles commencent toûjours: Omnipotens ſempiterne Deus, &c ou: Deus qui. Et depuis s'enſuit l'interceſſion du Seigneur auquel on s'adreſſe, & puis faut finir ſon Oraiſon: Per Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis, quatenus prætendit negare licitum eſſe primo tempore habere recurſum ad Sanctos, quam ad Deum, falſa eſt; & dicendum eſt de ea, ſicut de illa, facimus injuriam Deo, &c. quantum vero ad aliam partem quæ concernit orationes Eccleſiæ, falſa eſt. Non enim omnes orationes Eccleſiæ incipiunt a Deo, ſed multæ a Sanctis, quemadmodum videre eſt in ſequentibus orationibus, ſcilicet: Sancta Maria Mater Domini noſtri Jeſu Chriſti, atque omnes Sancti & juſti & electi Dei ſimul intercedant pro nobis. Quæ ad primam dicitur, ut ei præponitur: Oremus: Ave Regina cœlorum: Regina cœli lætare, &c. quæ ratione finis, ſunt orationes: Sub tuum præſidium confugimus: Sancta Maria ſuccurre miſeris: in quibus duabus petitur liberatio a malis. Idem uſus habet Eccleſiæ in celebrandis Litaniis pluries in anno, & tamen in eis dirigimus immediate orationes ad Sanctos.

PROPOSITIO LIII.

L'intelligence de la ſainte Ecriture eſt murée aux grands Clercs, & que beaucoup n'y entendent rien; & que ce Livre leur eſt clos, diſant: Signatus eſt liber. Mais Dieu revele aux petits, comme étoient les Apoſtres, qui eſtoient pauvres peſcheurs ſans lettres.

CENSURA.

Perſpecta hujus temporis impudenti temeritate, qua abſque doctore & præceptore juſtave conditione ſcientiam Scripturarum ſibi vindicant idiotæ ſimplices & imperiti homines, illas pro ſua libidine ad ſuos errores contorquentes, aliorum omnium quantumvis antiquorum ſanctorum & Doctorum rejicientes interpretationem, hinc quamplurimas hæreſes diſſeminantes, hæc propoſitio in favorem hujuſmodi aberrantium, necnon & Bohemorum & Lutheranorum & in Catholicorum Doctorum contumeliam, impie & ſchiſmatice hac tempeſtate prædicatur; ad evertendam quoque tendit ſoliditatem Catholicæ Doctrinæ & ſtabiliendam hujuſmodi aperte delirantium idiotarum impietatem.

PROPOSITIO LIV.

Toutes les Ecritures des Prophetes, Evangeliſtes & Apôtres ſont à croire ſur peine de peché mortel. Et ſi on ne les entend point bien, il les faut croire comme elles ſont. Mais les Ecritures de S. Auguſtin, S. Thomas Jacobin, de S. Hierôme, S. Bonaventure Cordelier; ce n'eſt point peché de en douter. Car les autres ont été ſoufflées du S. Eſprit, & ceux-ci en pluſieurs paſſaiges n'ont été approuvez.

CENSURA.

Quamvis non par ſit auctoritas Auguſtini, Hieronymi, & ſanctarum Scripturarum, nefas tamen eſt præfatorum ſanctorum Doctorum commentarios in ſanctas Scripturas reprobare, cum Catholica Eccleſia per orbem diffuſa hujuſmodi eorum ſcripta ſemper venerata ſit, probaverit & fuerit imitata. Licet in aliquibus aliquando pugnare videantur.

PROPOSITIO LV.

Les autres avoient prêché devant lui ; n'avoient prêché de la ſorte qu'il prêchoit, & concluoit que les prêcheurs de l'Ancien Teſtament avoient abuſé le peuple par leur avarice.

CENSURA.

Hæc propoſitio temerarie & arroganter aſſeritur quoad primam partem, ſed quoad ſecundam partem vera eſt.

PROPOSITIO LVI.

A preſent on prêche, mais on vend les prédications.

CENSURA.

Temeratium eſt judicium.

PROPOSITIO LVII.

Bene uti naturalibus nihil eſt.

CENSURA.

Cum regulariter neceſſarium ſit homini adulto bene uti naturalibus ad conſecutionem gratiæ, hæc propoſitio in fide & moribus eſt erronea.

PROPOSITIO LVIII.

Opera noſtra nihil ſunt.

CENSURA.

Multi hominum juſtorum opera Deo placuiſſe aperte demonſtrat Scriptura, ideo hæc propoſitio univerſaliter intellecta, eſt hæretica, & bonorum operum infamativa.

PROPOSITIO. LIX.

Il n'y a Avocat des pecheurs, que J. C. en alleguant la Canonique de S. Jean : Fratres, ſi quis peccaverit Advocatum habemus apud Patrem.

CENSURA.

Hæc propoſitio hætetica eſt, & ex affirmativa, ſcilicet Advocatum habemus Jeſum Chriſtum, more Lutherano, perperam infert negativam cum excluſione.

Sequuntur propoſitiones ſecundi Ordinis, quas confeſſus eſt ad interrogata judicum.

PROPOSITIO I.

SI tu penſes que la charité que tu as, te ſauve, tu es Antechriſt, & ne confeſſes point que le Fils de Marie ſoit Sauveur.

PROPOSITIO II.

Puis par interrogation demanda, que doncques ? Si foi, eſperance & charité nous ſauvent, qui ne ſont point Jeſus, que dirons-nous ? Saint Paul eſt-il Antechriſt, qui nie Chriſt être Jeſus ; c'eſt-à-dire, Sauveur ? Et en répondant, dit, non ; ni contraire à S. Jean, ni à notre expoſition : car S. Paul n'entend que ce ſoient foi, eſperance & charité, qui nous ſauvent, mais la grace de Dieu, que nous a meritée Jeſus.

CENSURA.

Cum in Scriptura ſacra per fidem & ſpem ſalvari dicamur & charitas major ſit utraque, non minus utique per illam ſalvati dicemur, quam per illas. Salvari autem per illas dicimur, non quod ſalvatores noſtri ſint, ſed quod dona Dei exiſtant neceſſaria ad ſalutem, quo fit, ut illæ duæ propoſitiones falſæ ſint, & a communi modo loquendi Scripturæ difformes.

PROPOSITIO III.

Jeſus-Chriſt nous a voulu charger de petit nombre de Loix & Commandemens faciles & peu d'obſervations de Sacremens.

CENSURA.

Hæc propoſitio vera eſt & Catholica, intellecta de Chriſto Domino per ſeipſum leges Evangelicas inſtituente, quamvis ut prædictum eſt, per verba illa : Qui vos audit, me audit, & qui vos ſpernit, me ſpernit, Eccleſiæ poteſtatem reliquerit inſtituendi alia, quæ ad ædificationem Fidelium ſpectarent.

PROPOSITIO IV.

Par nos Superieurs le nombre eſt tant augmenté, qu'il eſt autant, ou plus grand, & difficile, que n'eutent jamais les Juifs. Et ce neanmoins nous eſt neceſſité de les garder & obſerver, en tant qu'ils ſe peuvent obſerver avec les Commandemens de Dieu. Et il n'y a diſpenſe, voire de toute la puiſſance du Pape, qui nous peut excuſer, s'il n'y a juſte & raiſonnable cauſe.

CENSURA.

De hac propoſitione dicendum eſt ſicut

dictum de his duabus : Scilicet , væ , qui condunt leges iniquas : Et que avons-nous affaire de tant de Commandemens , &c. L'honneur de Dieu , ſeroit, &c. Quantum ad id quod dicit legem noſtram difficiliorem lege Judæorum , ratione multitudinis præceptorum & neceſſitatis ad obſervandum illa omnia , falſum impingit legi Chriſtianæ , quæ ut prædictum eſt , pauca habet præcepta omnes Fideles ad culpam obligantia. Et ſi ſermo eſt de pœnis Canonicis , Canones pœnales ſub certis pœnis homines aſtringentes benignæ veniunt æquitati conſentanea interpretatione a Theologis & Juriſperitis explicandi atque mitigandi. Ad ædificationem omnium Fidelium illos conſtitutos eſſe , non ad deſtructionem exploratum eſt.

PROPOSITIO V.

Juſques à quel tems demeurerons-nous en telle neceſſité ? A quoi répondit : Juſques à tant qu'il plaira à Dieu inſpirer nos Superieurs avoir pitié de leur peuple.

CENSURA.

Hæc quæſtio falſum præſupponens, quod ſcilicet magna admodum ſit multitudo Eccleſiaſticarum Legum unumquemque Fidelem ad culpam obligantium temere proponitur.

PROPOSITIO VI.

Il ſeroit profitable pour le bien public de la choſe Chretienne , ôter une grande partie des Commandemens de l'Egliſe ; par ces mots. Combien que les Commandemens de l'Egliſe ayent été faits & conclus par Conciles generaux bien & dûëment aſſemblés pour bonnes & certaines cauſes & par direction du S. Eſprit, ne faut pourtant conclure , qu'ils doivent demeurer toûjours ſans être revoqués.

CENSURA.

Hæc propoſitio intellecta de legibus magnæ honeſtatis & communis utilitatis Fidelium , per quas promovetur divinus honor & Chriſtiana libertas , quæ ſpiritus eſt , non carnis , cum rejecerit Eccleſia & tanquam hæreticos damnaverit omnes hujuſmodi leges decernentes immutandas , hæc , inquam , propoſitio ſic intellecta , ſathanicæ libertatis prætextu , quatenus ab omni ſancta obſervatione Eccleſiaſtica Fideles damnabiliter retrahit , hæretica eſt , impia & ſchiſmatica , & ex damnatorum hæreticorum perniciosa doctrina emanat, Aërii , Vigilantii, Joviniani,Lamperii , Vvaldenſium,Vviclefiſtarum & Lutheranorum.

PROPOSITIO VII.

Je ne me veux point arrêter à vous dire, quels pechés ſont veniels , & mortels.

CENSURA.

Cum labia Sacerdotis cuſtodiant ſcientiam , & legem ex ejus ore requirant , non recte officio fungitur Sacerdotis aut concionatoris qui legem non docet , nec lepram a lepra vult diſcernere & docere.

PROPOSITIO VIII.

Car ce ſemble donner occaſion au peuple de plus hardiment offenſer , pour ce que aucuns , ſitôt qu'ils oyent dire , cela n'eſt défendu que ſur peine de peché veniel , dient que c'eſt bon marché , puiſque on n'en eſt point damné.

CENSURA.

Hæc propoſitio quæ prætendit dare occaſionem populo audacius peccandi , ſi declarantur populo quæ peccata ſint venialia & quæ mortalia , falſa eſt. Non enim damnum dat aut occaſionem damni dediſſe videtur , qui ea exequitur quæ ſunt ſui officii , ut facit is qui diſtinctionem & differentiam peccatorum docet, ut ſecure ambulent homines per viam mandatorum Dei in lumine veræ cognitionis , non in tenebris ignorantiæ incedentes. Quod ſi quiſpiam inde ſcandaliſetur , ſcandalum eſt Phariſæorum contemnendum, propter quod non eſt relinquenda veritas.

PROPOSITIO IX.

Il n'y a homme vivant,qui ſçache quand c'eſt peché mortel ou veniel. Mais a entendu & declaré , voire par certitude d'écriture.

PROPOSITIO X.

Lui ſuffit à preſent uſer de la balance & meſure de l'Ecriture Sainte , en laquelle il trouve ſans determination : Anima quæ peccaverit, ipſa morietur.

CENSURA.

Non ſolum in Scriptura ſacra exponitur id quod ibi aſſumitur ; ſed etiam in ea peccata alia graviora , alia leviora ; aliqua mortalia , aliqua venialia inſinuantur & demonſtrantur. Jam monſtratum eſt in propoſitionibus primi Ordinis, in cenſura illius propoſitionis : On ne trouve point en les Saintes Ecritures , &c. Quomodo habeatur cognitio peccatorum venialium & mortalium ex ſacris eloquiis. Supereſt oſtendere , quo pacto in eiſdem doceatur peccatum unum gravius eſſe altero. Hoc utique oſtendit Chriſtus in Matthæo dicens: Quid autem vides feſtucam in oculo fratris tui , & trabem non vides in oculo tuo:manifeſte trabis nomine , gravius ; feſtucæ vero , levius peccatum deſignans. Rurſum in Luca id oſtendit , inquiens : Servus ſciens voluntatem Domini ſui & non faciens , vapulabit multis plagis , neſciens autem plagis vapulabit paucis. Ubi oſten-

ditur gravius peccare ſcientem voluntatem Domini & non facientem, quam neſcientem, nec facientem. In Joanne quoque idem Dominus judicat, dum Pilato dixit: Qui me tradidit tibi, majus peccatum habet. Non eſt autem unum peccatum majus altero, niſi alterum ſit minus. Scribit præterea Moyſes, ſecundum menſuram delicti erit & plagarum modus. Quod nequaquam ſcriberet, ſi nullum eſſet inter peccata diſcrimen. Eadem item ſententia in Apocalypſi beati Joannis Apoſtoli reperitur, dicentis: Quantum glorificavit ſe & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum & luctum. His Scripturæ teſtimoniis impia eliditur vanitas virorum aſſerentium omnia peccata eſſe paria. Quapropter hæc propoſitio, quatenus innuere videtur per Scripturas ſanctas diſtinctionem peccatorum certo non haberi, falſa eſt & ſchiſmatica.

PROPOSITIO XI.

Je ne trouve point en la Sainte Ecriture, qu'il y ait difference entre peché veniel & mortel. Confeſſe avoir dit & prêché ladite propoſition. Mais icelle a entenduë & declarée, voire ſelon la commune diſtinction & acception de peché mortel & veniel.

CENSURA.

De hac propoſitione dicitur ſicut de illa præcedente: Il n'y a homme vivant: Nec tamen ullus patet excuſationis locus, quominus illa diſtinctio venialium & mortalium non habeatur in ſanctis Scripturis. Nam quamvis verba illa, veniale & mortale in præſenti ſignificatione non inveniantur, æquivalens tamen reperitur, & inde ſumpſerunt ſancti Doctores & Catholici diſtinctionem illam inter mortale & veniale.

PROPOSITIO XII.

Et ne penſes point que la benoiſte Vierge, ou autre Saint ou Sainte, ſoient amis à ceux qui ſont ennemis de Dieu.

CENSURA.

Nihil obſtat quominus qui Dei inimici ſunt per peccatum mortale, hoc eſt, in quibus Deus odit mortale, amici Dei ſint. Alia enim ratione diliguntur a Deo ad ſalutem, juxta illud: Ego ſto ad oſtium & pulſo: Et illi etiam Dei contemplatione multa efficiunt. Sunt item peccatores amici Sanctorum, quos pio affectu diligunt & bonis operibus pro ſuo modulo coluntj quibus amicis vices Sancti rependere cupiunt bene illis affecti; proinde hæc propoſitio prætendens Sanctos ſuis precibus non adjuvare peccatores in peccatis manentes, devotionem fidelium peccatorum ad Sanctos prorſus ſubſtrahens, & magnis illos privans ſubſidiis temporalibus & ſpiritualibus, a ſana ſcripturarum intelligentia aliena eſt, & Lollardorum ſacerdotum, Vviclefiſtarum hæreſi eſt conſentanea. Certum eſt enim Sanctos viros pro iis oraſſe qui gravibus obtruebantur ſceleribus, ut Chriſtum pro ſuis crucifixoribus, Stephanum pro lapidantibus, & Moyſen pro Pharaone & ſuis famulis Deum non timentibus.

PROPOSITIO XIII.

Si le Prêtre qui dit la Meſſe, n'eſt bon, les prieres que fait le Prêtre ne ſont pas bonnes pour impetrer grace de Dieu, & neanmoins celui ou celle qui fait dire Meſſe, a merité pour la bonne volonté qu'il a de faire celebrer, non point pour les oraiſons du Prêtre, qui celebre.

CENSURA.

Hæc propoſitio intellecta de precibus quas facit Sacerdos, ut perſona Eccleſiæ, falſa eſt.

PROPOSITIO XIV.

En l'Ecriture ſouventes fois, toutes œuvres qui ne ſont plaiſantes & agréables à Dieu, comme celles qui ſont faites ſans foi & charité, & par un perſonnage étant en peché mortel, on les trouve être appellées mauvaiſes & pechez.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, maxime ſi intelligatur de bonis operibus Chriſtianorum, qui gratiam Dei gratum facientem non habent.

PROPOSITIO XV.

L'autre foi eſt croire que Jeſus-Chriſt a pris chair humaine au ventre virginal; qu'il eſt mort & reſſuſcité, & tout ce a fait & ſouffert pour nous & à notre ſalut, juſtification & remiſſion de nos pechez. De cette foi ſe doit entendre la Sainte Ecriture, contenant que: Juſtificamur ex fide, & que cette foi fait le Chretien, & quod ſufficit ad ſalutem.

CENSURA.

De hac propoſitione dicitur, ſicut de illa in primis cenſuris, duplex eſt fides, & quamvis bona ſit declaratio, quam poſt hanc propoſitionem hic ponit, propoſitio tamen iſta hoc non ſonat, quod ponitur in dicta declaratione.

PROPOSITIO XVI.

Il a dit que S. Cyprian avoit été autrefois heretique, combien qu'il ne demeura en ſon hereſie.

CENSURA.

Hæc propoſitio injuriam facit ſancto Doctori & glorioſo martyri, qui quamvis erraverit, hæreticus tamen non fuit.

PROPOSITIO

PROPOSITIO XVII.

Qui contendunt Sanctos ex neceſſitate invocandos, moventur hac ſimilitudine; quod ad Regem non accedimus, niſi per duces, principes, aut familiares. Sed hoc non convincit, teſte Ambroſio in epiſtola ad Romanos ſuper id, qui annuntiaverunt gloriam Dei, &c. his verbis. Ad Regem itur per comites & duces, quia Rex utique homo eſt & neſcit cui debeat rem ſuam publicam credere. Ad Deum autem, qui omnium merita novit, non eſt opus mediatore, ſed mente devota.

CENSURA.

Hac propoſitione elaborant diſſolvere ſimilitudinem illam ad cultum Sanctorum pertinentem, quæ a Sanctis & Catholicis Doctoribus probata eſt; ſeditioſe proponitur, nec quod ſumitur ex Ambroſio, ad propoſitum facit. Nam negat Ambroſius Deum indigere ad cognitionem rerum aliquo ſuffragatore aut mediatore, quemadmodum indigent principes. Non tamen negat, quin Deus ordinaverit Sanctos noſtros apud Deum intercedſores.

Sequuntur propoſitiones tertii Ordinis; hoc eſt, quæ excerptæ ſunt ex aliquibus libris manuſcriptis.

NOTANDUM eſt pro iſtarum propoſitionum intelligentia, quod quamvis declarationes aliquarum propoſitionum quandoque ſint veræ & Catholicæ, non tamen propterea redduntur propoſitiones veræ & Catholicæ. Alioquin omnes propoſitiones falſæ & hæreticæ, per ſimiles declarationes fierent veræ & Catholicæ. Quod abſurdum, nec credendum.

PROPOSITIO I.

Si volumus habere victoriam de hoſte, oportet quod deſperemus de nobis.

CENSURA.

Etſi præcipuam noſtram ſpem & fiduciam in Dei bonitate & miſericordia reponere debeamus, ut pote qui primarius eſt auctor omnium meritorum, bonarum cogitationum, affectuum, & operationum: Non enim ſumus ſufficientes aliquid cogitare a nobis tanquam ex nobis. Sed ſufficientia noſtra ex Deo eſt, qui in nobis operatur velle & perficere: non tamen propterea deſperare nos oportet de nobis & viribus noſtris divino auxilio adjutis ad expugnandos noſtros hoſtes ſpirituales. Sunt enim vires noſtræ, intellectus, memoria & voluntas excellentia Dei dona ad conſequendam ſalutem neceſſaria. Nam non operatur Deus ſolus in nobis bona. Sed vult ſecum noſtrum liberum arbitrium cooperari. Alioquin non diceret Apoſtolus, adjutores nos Dei eſſe & gratiam Dei ſecum laboraſſe. Præcipit item nobis, ut eum diligamus ex omnibus viribus noſtris, & admonet beatus Jacobus Apoſtolus, ut reſiſtamus diabolo, & fugiet a nobis. Quare hæc propoſitio, quatenus noſ ſic divinæ gratiæ inniti debere ait, ut deſperare de nobis & noſtris viribus debeamus, nullo modo curantes cum Dei gratia noſtras vires applicare ad bene operandum & reſiſtendum hoſtibus noſtris, ut eam intelligunt Lutherani, hæreſis eſt damnata Lutheri negantis liberum arbitrium cum Deo in bonis operibus cooperari, animas fidelium in bono opere torpentes reddens, remiſſoſque ad viriliter reſiſtendum ſpiritual iter adverſantibus. Neque tamen ex his recte elicitur, quod ſtulte liceat de nobis & noſtris præſumere viribus.

PROPOSITIO II.

Chriſtus fecit omnes Chriſtianos Sacerdotes.

CENSURA.

Dicit in ſua declaratione ſe non intelligere de Sacerdotibus poteſtatem clavium habentibus, nec de eis qui ex officio addicti ſunt miniſterio ſacramentorum.

PROPOSITIO III.

Nullus eſt a quo poſſit nobis ſuccurri præter ipſum. (Qui peut être relatif ad Deum aut Chriſtum, par les paroles qui ſont précedentes.)

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, nec declaratio reddit eam veram, ſeu Catholicam.

PROPOSITIO IV.

Non poteſt afferri Deo major laus, quam ſi de nobis & de viribus noſtris deſperemus, immo & cujuſvis creaturæ auxilio, a ſolo Deo auxilium expectantes.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt, nec declaratio reddit eam Catholicam ſeu veram. Quod autem additur in declaratione de Hieremia, Maledictus qui confidit in homine, intelligendum de principali & primaria confidentia.

PROPOSITSO V.

Maximam Dei potentiam & miſericordiam fatemur, ſi credimus ipſum ſolum poſſe nos mundare & juſtificare.

CENSURA.

Quamvis ſolus Deus principaliter mundet, juſtificet, & ſalvet, nihilominus in Scriptura ſacra invenitur ſacramentum

baptiſmi mundare & ſalvare, atteſtante Petro, quod ſalvos nos facit Baptiſma,& Paulo dicente Chriſtum mundare nos lavacro aquæ in verbo vitæ.

PROPOSITIO VI.

Sola fides nos juſtificat, & juſtificationes noſtræ ex ſola fide ſunt. Item Deus ſola fide hominum corda purificat.

CENSURA.

Propoſitiones illæ hæreſis Lutheri ſunt, nec conformes Scripturæ. Quod ſi aliqui Doctores Sancti inveniantur habere eas, exponendo Scripturas, intelligendæ ſunt juxta materiam ſubjectam, & non ad ſenſum Lutheri, in quo ſenſu ſunt damnatæ.

PROPOSITIO VII.

Deus cum ſit Spiritus, nihil aliud petit, quam ſpiritus munditiam.

CENSURA.

Propoſitio hæc falſa eſt, & quidquid ſit de expoſitione, expoſitio non reddit eam veram.

PROPOSITIO VIII.

Exuere veterem hominem eſt abnegare ſeipſum, de ſe deſperare & in Deum ſperare ſolum.

CENSURA.

Falſa eſt propoſitio. Multi enim Lutherani de ſe & ſuis viribus deſperant, & in Deum ſolum ſperant, negantes requiri auxilium Sanctorum, qui tamen non exuunt veterem hominem. Non enim carnem cum vitiis & concupiſcentiis crucifigunt, nec bene de fide & ſacramentis Eccleſiæ ſentiunt. Præterea nec deſperare de ſe & ſuis viribus, ut prius explicatum eſt ad ſenſum Lutheranorum, tenentur fideles, immo ſub Deo ſpem & fiduciam aliquam collocare poſſunt in quibuſdam aliis mediis ad ſalutem conducentibus, quamvis non primariam & principalem, poſſunt & tenentur.

PROPOSITIO IX.

Nos cæteri ſi probemus opus noſtrum in nobis ipſis, quid niſi peccatum inveniemus?

CENSURA.

Cum ſcribat Apoſtolus adjutores nos Dei eſſe & probare nos oportere prius, quam de Sancto pane edamus & de calice bibamus, hæc propoſitio omnem liberi arbitrii bonam actionem tollens, impia eſt, ſchiſmatica & hæretica, cum errore conveniens Manichæorum & Lutheranorum. Nec expoſitio reddit eam veram.

PROPOSITIO X.

Non ſolum autem Apoſtoli, ſed & cæteri Chriſtiani Reges ſunt & Principes.

CENSURA.

Non appellat omnes Chriſtianos Reges, niſi ſpiritualiter, ut habet Scriptura ſacra.

PROPOSITIO XI.

Reos non eſſe aliter factores legis intelligimus, niſi juſtificentur, ut non juſtificatio factoribus accedat, ſed factores legis juſtificatio præcedat. Nam quid eſt juſtificari, niſi ex injuſto juſtum fieri, non utique ex operibus.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ex Auguſtino de ſpiritu & littera.

PROPOSITIO XII.

Peccare, toto animo, pravum eſſe & perverſum. Quod non contingit electis a Deo.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ut jacet, hæretica eſt & ſacræ Scripturæ adverſatur, quæ multos electos graviter peccaſſe demonſtrat.

PROPOSITIO XIII.

Ubi notes ejus loci Pauli expoſitionem non de bigama, ut nunc vulgo exponunt; ſed quod Epiſcopus habeat uxorem, ſed unam, & filios pudicos.

CENSURA.

Falſum impingit præclaro Doctori Hieronymo. Non enim dicit Hieronymus, quod Epiſcopus habeat uxorem, ſed unam, & filios pudicos; ſed ita habet: Non dicit Paulus, eligatur Epiſcopus qui unam ducat uxorem & filios faciat, ſed qui unam habuerit uxorem & filios ſubditos in omni diſciplina. Rurſum paulo poſt: Oportet, inquit, Epiſcopum unius uxoris virum, qui unam uxorem habuerit, non habeat. Ex Hieronymo adverſus Jovinianum libro primo. Unde patet ad bigamam tollendam hæc ponere Hieronymum, nec concedere Epiſcopo habere uxorem.

PROPOSITIO XIV.

Paulus unumquemque uxorem habere ad vitandum in ſeipſo fornicationem & permittit, & conſulit. A quo non diſtulit Petrus.

CENSURA.

Fatetur propoſitionem eſſe falſam, & ſatis explicat.

PROPOSITIO XV.

In Concilio Conſtantinopolitano concluſum eſt non debere eſſe imagines.

CENSURA.

Falſa eſt propoſitio intellecta de Concilio quocumque Catholico. Approbatus enim eſt uſus imaginum in Concilio Nicæno ſecundo, quod fuit ſeptimum in Ordine generalium Conciliorum. Fertur etiam in Concilio Conſtantinopolitano ſub Yrene, quod fuerit approbatus.

PROPOSITIO XVI.

Per hoc quod Jeſus cultello Petrino,

&c. Et tôt après s'enſuit ce que: In bibliis non omnia erunt vera. Et propoſitionem fatetur ſcripſiſſe & excerpſiſſe ex beato Hieronymo contra Jovinianum ita inquiens: Quod ſecunda Joſue circumciſio ſecundum litteram intelligi non poteſt. De laquelle propoſition écrivit en contempnant ladite propoſition: Sequitur in bibliis, non omnia erunt vera. Et dit que ladite propoſition enſuit neceſſairement dudit S. Jerôme.

CENSURA.

Cum beatus Hieronymus tranſtulerit librum Joſue, & in eo clare explicatur ſecunda circumciſio corporalis populi, non hominum qui prius fuerant circumciſi, non debet ita intelligi Hieronymus, ut neget ſecundam circumciſionem corporalem factam ſub Joſue in populo incircumciſo, ut patet in declaratione ſua. Ait enim: Si duplex haberemus præputium, vel exciſa pellicula, iterum naſceretur, ſecunda circumciſio haberet locum. Et ideo non recte infertur ab eo ex Hieronymo, quod in bibliis non omnia erunt vera.

PROPOSITIO XVII.

Non eſt in hominis merito juſtitia, ſed Dei gratia, qui ſummæ legis operibus ſuſcipit credentinm fidem. Et dit ladite propoſition être extraite de l'Ecriture Sainte & anciens Docteurs, & qu'elle eſt Catholique & veritable ſelon le ſens de l'Ecriture.

CENSURA.

Hæc propoſitio intelligenda eſt de operibus præcedentibus fidem, ſicut illa opera quæ præcedunt, nihil faciunt ad juſtificationem noſtram.

PROPOSITIO XVIII.

Fruſtra ſemper oramus, ſi in noſtro arbitrio eſt facere quod volumus.

CENSURA.

Hæc propoſitio conditionalis prætendens orationem Fidelium eſſe inanem, ſi libernm arbitrium a Deo non adjuvetur, propoſitio eſt Hieronymi contra Pelagianos, negantes liberum arbitrium egere auxilio Dei. Ex quo ſequitur homines fruſtra orare. Sed ſicut conſequens eſt falſum, ita & antecedens.

PROPOSITIO. XIX.

Quod Curatus pro Sacramentorum exhibitione nihil poſſit accipere, quia victum & veſtitum habens ſit contentus, nec etiam pro miſſis ſuis, cum habeat decimas. Item, quod non poſſit aliquid pro illis accipere Vicarius ejus, ſed debet ei a Curato provideri.

CENSURA.

Relinquitur utrumque: & utramque negat, & utraque eſt falſa.

PROPOSITIO XX.

Eccleſia in facto poteſt errare: & puis s'enſuit: Vide ſi non in credendis.

CENSURA.

Certum eſt Eccleſiam non errare in credendis. Qua occaſione ſcriptor ſcripſerit, ignoratur.

PROPOSITIO XXI.

En allegant & expoſant le chapitre, Perlatum: Qui filii ſint legitimi: quod mulieri nuptæ viro adhuc vivente per licentiam Papæ licuit alium virum ducere.

CENSURA.

Ex illo capitulo, Perlatum: Non elicitur, quod liceat mulieri, viro vivente conttahere eum alio.

PROPOSITIO XXII.

In matrimonio non conſertur gratia. Allegant à ce propos le chapitre, Cum in Eccleſiam, de ſymonia.

CENSURA.

In Sactamento matrimonii confertur gratia, nec qui hoc ſcribit, hoc negat.

PROPOSITIO XXIII.

Hi electi ſunt, qui credunt. Hi antem credere dicuntur, qui non putant ſe aliter a peccatis mundari, niſi per immenſam Dei miſericordiam.

CENSURA.

Hæc propoſitio deſignans omnes illos electos eſſe, qui credunt, ſive fidem habent, quod non poſſint a ſuis peccatis mundari, niſi per immenſam Dei miſericordiam, falſa eſt & perverſa confidentia Fideles ſeducit. Multi enim ſic credunt, qui electi non ſunt etiam ſecundum præſentem Dei juſtitiam. Nam ſtat cum tali aſſenſu, ſive credulitate, peccatum mortale, nec data declaratio reddit eam veram, aut Catholicam.

Sequitur Corolarium.

Alia propoſirio, quæ habita eſt per modum Correlarii in Magiſterio Magiſtri noſtri Adæ Cagnard, ſcripta manu & pronuntiata publice in aula Domini Pariſienſis per dictum Morand.

Corolarium.

Unde infero Corolarium: Si Apoſtolorum omnium in Spiritu ſancto congregatorum ab Apoſtolo etiam Spiritu ſancto dictata prolata ſententia ita nunc jacet, ut nemo illam tranſgrediens peccet, quod cauſa ceſſet latæ ſententiæ; conciliorum etiam omnium quantumlibet rite in Spiritu ſancto congregatorum ſententia ita menſuranda eſt, ut ſi cauſa ceſſet, propter quam lata erat ſententia, ſententiæ obligatio ceſſaſſe denuntietur. Quod in hoc maxime tam turbulento tempore cederet in

maximam Reipublicæ & utilitatem & concordiam.

CENSURA.

Hoc Corolarium ſi prætendat his temporibus legum Eccleſiaſticarum ceſſare cauſam, quæ non locales ſunt, non temporales, non perſonales, ſed quæ conducunt ad felicem Fidelium directionem, ad conſummationem uſque ſæculi; cujuſmodi jejuniorum obſervatio, abſtinentia a carnibus certis temporibus, cœlibatus Sacerdotum, vota Religioſorum & ea quæ concernunt divina Sacramenta: hoc, inquam Corolarium ſic intellectum, impium eſt, ſchiſmaticum & hæreticum, quandoquidem hæreticos Eccleſia Catholica quæ ſemper Spiritu Dei agitur, eos omnes judicavit, & veluti membra putrida a ſuo corpore reſecuit, qui illas quoquo pacto immutare attentarunt, aut auferre. Nec ſimilis ratio eſt de ſuffocato & ſanguine, quæ ad tempus prohibita ſunt, ad fovendam concordiam inter Judæos & Gentiles recenter converſos, & de his legibus Eccleſiæ, ex quarum abrogatione totus Chriſtianæ religionis ſplendor effuſcaretur, atque ſalutaris Eccleſiaſticæ diſciplinæ vigor prorſus enervaretur, hacque ratione omnibus erroribus aditus pateret, & impictati ac luxui paſſim laxarentur habenæ, ut, proh dolor! videre eſt: multæ ſiquidem illuſtres civitates, quæ nuper vere Chriſtianæ fuerant & Chriſtiana pictate inſignes, dum has ſalutares leges deſeruere, a vero Chriſtianiſmo defecerunt, nec aliud modo ſunt, quam fœda colluvies, ſeu ſentina putrida impiorum hæreticorum. Quod utique minime illis contigiſſet, niſi inſanam libertatem in velamen malitiæ aſſumentes, ſalutare Catholicæ jugum Eccleſiæ omnino abjeciſſent, & leges a Deo ſaluti fidelium accommodas & neceſſarias reliquiſſent. Plures hujus tertii ordinis propoſitiones a nobis relinquuntur, eo quod falſæ ab eo creduntur.

Dialogus Lutheri & Anti-Lutheri.

LIBELLUS inſuper ultra prædictas propoſitiones nobis eſt allatus a Dominis Commiſſariis & Judicibus in modum Dialogi, ubi interlocutores introducuntur, Lutherus & Anti-Lutherus, duos codices complectens, qui quoniam continet multos errores, hæreſes, & blaſphemias in Chriſtum & Eccleſiam, & ejus Sacramenta, potius dignus eſt, qui flammis committatur, quam in manus hominum veniat.

Quæſtio a Dominis Commiſſariis propoſita nobis eſt, ſcilicet utrum licuerit dicto Johanni Morand retinere libros Lutheri & aliorum ſcriptorum eamdem Doctrinam Lutheri in ſuis libris manifeſte ſectantium & approbantium, præſertim poſt prohibitiones factas per arreſtum Curiæ Parlamenti & per Cenſuras Leonis Papæ, hujus nominis, decimi.

RESPONSIO.

Quæſtio hæc eſt bimembris, partim enim eſt facti, partim juris. Factum ſiquidem unum ſupponit, ſcilicet dictum Morand hujuſmodi libros tenuiſſe, ſed qua ratione, quo fine, quave auctoritate, aut quo & quanto tempore tenuerit, neſcimus. Et ipſe ſe tenuiſſe tales libros aſſerit auctoritate ſuperioris, non quidem ut teneret, ſed ut impugnaret. Credens, ut ipſe dicit, neque arreſtum Curiæ, neque Bullam Romani Pontificis, prohibere Theologis libros damnatos & lecturam eorumdem. Quare hujuſmodi facti diſcuſſio magis ad Juris peritos & Judices ſpectat, quam ad Theologos. Quantum vero ad jus attinet, conſtat quod nulli liceat peſtilentes & perniciosſos libros ad abuſum, hoc eſt, ad ſuam & aliorum perniciem retinere. Quod potiſſimum fit, quando damnata & erronea dogmata prædicantur, docentur, ſeu libris promulgantur.

Concluſio Facultatis.

Nos præfati, Decanus & Facultas multo tempore his diligentius examinandis & diſcutiendis vacavimus. Poſt quod examen noſtrum apud Sorbonam ſæpius frequentatum, tandem finem impoſituri, decima quinta Julii, anno Domini milleſimo, quingenteſimo, trigeſimo quarto, generalem & ſolemnem Congregationem apud ſanctum Mathurinum, noſtro more per juramentum celebrata prius miſſa habuimus, in qua hæc omnia, ut præſcripta ſunt, concordi omnium aſſenſu, nemine reclamante probavimus, & ut talia inconcuſſe tenenda cenſuimus. In cujus rei teſtimonium hoc Notarii noſtri ſigno ſubſcribi juſſimus. Deo gratias.

Sententia Dominorum Commiſſariorum contra prædictum Morand.

CHRISTI nomine invocato. Viſis per nos Jacobum de la Barde & Nicolaum Quelain in altera camerarum inqueſtarum præſidentes, Domini noſtri Regis in ſua ſuprema Parlamenti Curia Pariſienſi Conſiliarios Judices & Vicarios ordinatione dictæ Curiæ Parlamenti, a reverendo in Chriſto Patre & DD. Ambianenſi Epiſcopo, necnon Dominis, Decano & Capitulo Eccleſiæ Ambianenſis in hac parte deputatos, ac fratrem Thomam Laurentii

Laurentii religioſum ordinis Prædicatorum Doctorem Theologum a Fratre Valentino Lyenyn etiam Doctore Theologo generali Inquiſitore hæreticæ pravitatis ſubſtitutum, proceſſu moto & pendente coram nobis inter Magiſtrum Arnulphum Monnart Presbyterum in jure licentiatum, promotorem in præſenti cauſa a nobis & per nos creatum & deputatum, actorem ex una; & te Joannem Morand de Pago de Vervines Diœceſis Ambianenſis ortum, Presbyterum Doctorem Theologum, Canonicum Præbendatum Eccleſiæ Ambianenſis, dicti reverendi Patris Vicarium, priſionarium in Carceribus Conciergeriæ Palatii Pariſienſis actu detentum, nomine hæreſis accuſatum reum, partibus ex altera: certis propoſitionibus quæ contra te, hæretica ſeu hæreſim & pravitatem hæreticam ſapere prætenduntur, ac per te, pendente tempore adventus noviſſime fluxi in Eccleſia Parochiali ſancti Lupi prædicatæ & concionibus tuis & lecturis Ambianis factis aſſertæ, & in libris manu tua ſcriptis repertæ exiterunt; informationibus ſuper dictis propoſitionibus ad inſtantiam promotoris cauſarum officii Curiæ & Juriſdictionis ſpiritualis dicti Capituli Eccleſiæ Ambianenſis in materia exceſſus, denunciatoris, factis; aliis ac poſterioribus informationibus mandato Domini reverendi Patris ſuper articulis per ejuſdem reverendi Patris promotorem porrectis, Ambianis contra te factis: certis extractibus factis a regiſtris dicti Capituli præfatæ Eccleſiæ Ambianenſis; duobus inventariis per Joannem Caſtellet Procuratorem & Conſiliarium in ſede Balliviatus Ambianenſis & Adrianum du Cay Graffarium dicti Balliviatus, Commiſſarios in hac parte deputatos per Magiſtrum Ymbertum de Saveuzes Ballivium Ambianenſem Commiſſarium per ipſum Dominum noſtrum Regem & dictam ſuam Curiam Parlamenti in hac parte deputatum, tam de libris, codicibus, & voluminibus in tua poſſeſſione & tuæ habitationis domo repertis, quam bonis moribus tibi ſpectantibus & pertinentibus, factis; proceſſu verbali præfati Ballivii in vim arreſti dictæ Curiæ Parlamenti commiſſionem ferentis, facto: duabus litteris miſſivis in dicto proceſſu verbali hujuſmodi inſertis: copia litterarum a bonæ memoriæ Domino Leone Papa decimo emanatarum, & io Diœceſibus hujus regni publicatarum; quibus inter cætera, omnibus & ſingulis utriuſque ſexus Chriſti fidelibus, tam laicis, quam clericis ſæcularibus & quorumvis ordinum regularibus, ac aliis quibuſcumque perſonis cujuſcumque ſtatus, gradus, vel conditionis exiſtant, & quacumque Eccleſiaſtica; vel mundana præfulgeant dignitate; etiam ſanctæ Romanæ Eccleſiæ Cardinalibus, Patriarchis, Archiepiſcopis, Epiſcopis, Parochialium, Metropolitanarum & aliarum Cathedralium, Collegiatarum ac inferiorum Eccleſiarum Prælatis, Clericis, aliiſque perſonis Eccleſiaſticis, Sæcularibus etiam, quorumvis ordinum etiam mendicantium regularibus, Abbatibus, Prioribus, vel monaſteriorum Generalibus, vel particularibus, fratribus, ſeu religioſis, exemptis & non exemptis, ſtudiorum quoque univerſitatibus ſæcularibus, & quorumvis ordinum etiam mendicantium regularibus; ne ſcripta, libellos, prædicationes, ſeu ſchedulas Martini Lutheri, vel in eis contenta Capitula, errores aut articulos in dicta Bulla contentas continentia legere, aſſerere, prædicare, laudare, imprimere, publicare, ſeu defendere per ſe vel alium, ſeu alios, directe vel indirecte, tacite vel expreſſe, publice vel occulte, aut in domibus ſuis ſeu aliis, publicis vel privatis locis tenere ſub pœna excommunicationis majoris latæ ſententiæ, præſumerent, inhibuit. Arreſtis dictæ Curiæ Parlamenti, cujus auctoritate etiam inhibitum fuit & inhibetur quibuſcumque perſonis cujuſcumque ſtatus, conditionis & auctoritatis exiſtant, ne apud ſe detinerent aliquos libros aliquave ſcripta Martini Lutheri ac ejus ſequacium: certo libro ſtatuta Concilii Provincialis Senonenſis noviſſime Pariſiis celebrati continente; tuis voluntariis confeſſionibus & denegationibus coram nobis emiſſis; teſtium in dictis informationibus denominatorum repetitionibus, ſeu recolamentis & confrontationibus pluribus, ac diverſis ſupplicationibus, ſeu requeſtis per te nobis porrectis; reſponſiones per nos ad eas factas contineotibus; cenſuris ſeu annotationibus per Facultatem Theologiæ Pariſienſis qualificationes tam præmiſſarum propoſitionum, a te, ut prætenditur, prædicatarum, quam aliarum propoſitionum ex tuis confeſſionibus & declarationibus ſuper depoſitiooibus teſtium in dictis informationibus examinatorum, necnon ſuper interrogatoriis contentorum in Libris tam impreſſis, quam tua manu ſcriptis, & in tua poſſeſſione repertis elicitarum continentibus, ordinatione noſtra factis: arreſtis dictæ Curiæ Parlamenti, Vicariatibus præfatorum reverendi Patris Domini Ambianenſis Epiſcopi ac Decani; & Capituli dictæ Eccleſiæ Ambianenſis dictorum arteſtorum tenorem inſequendo;

ac eis parendo nobis directis, dicti Promotoris concluſionibus contra te aſſumptis, teque ſuper præmiſſis, maxime Cenſuris dictæ Facultatis ſæpius audito: tuis declarationibus coram nobis factis, quibus ſuper præmiſſis propoſitionibus determinationi Eccleſiæ ſtare velle declaraſti: cum aliis penes nos productis ac cæteris in hac parte videndis, quæ nos & animum noſtrum movere potuerunt & debuerunt; communicato nobiſcum copioſo numero Senatorum præfatæ Curiæ Parlamenti & Theologorum conſilio; dicimus nonobſtantibus requeſtis per te nobis porrectis, fore & eſſe ad diffinitivam procedendum, & procedendo juſque primitus ſuper dictis requeſtis faciendo, te ab illarum integratione, quatenus juſtificationem per te requiſitam, recuſationes Facultatis Theologiæ Pariſienſis & rejectionem Cenſurarum ejuſdem Facultatis concernunt, eaſdem Cenſuras in proceſſu remanere debere, pro illis talem reſpectum, ut juris erit, & rationis, habendo, ordinantes depellimus, & jus in principali faciendo, te ad cotam nobis abjurandum juxta formam per nos tibi in ſcriptis tradendam, omnem hæreſim & maxime propoſitiones ſequentes, videlicet: Saint Paul n'entend point que ce ſoit Foi, Eſperance & Charité qui nous ſauvent; il n'y a nul qui nous puiſſe ſervir que Dieu: on ne peut donner plus grande loüange à Dieu, que de deſeſperer de nous, de notre foree, même de l'aide de toutes creatures, & d'attendre l'aide du ſeul Dieu; peeher, c'eſt être pervers & mauvais de tout ſon eœur; ce qui n'advient point aux Elûs de Dieu: tanquam falſas & hæreticas, & propoſitionem ſequentem: Si tu penſe que la Charité que tu as, te ſauve, tu es Anteehriſt, & ne conſeſſe point que le Fils de Marie ſoit Sauveur; tanquam falſam & hæreſim ſapientem, ac propoſitiones ſequentes abjurandum & deteſtandum: De la Foi, qui eſt, eroire qne J. C. a pris ehair humaine au ventre virginal, & qu'il eſt mort & reſſuſcité pour nous, ſe doit entendre l'Ecriture, que la Foi ſuffit au ſalut, & pour être ſauvé, que la ſeule Foi juſtifie; que nos juſtificatiens procedent de ſeule Foi, tanquam temerarias & hæteſim vehementer ſapientes, necnon revocandum propoſitiones ſequentes: Par nos Superieurs le nombre des Commandemens eſt tant augmenté, qu'il eſt autant ou plus difficile, que n'eurent jamais les Juifs: l'honneur de Dieu ſeroit mieux gardé ſans tant de Commandemens: Il n'y a nul homme vivant qui ſeiehe par eertitude d'Ecriture, quand e'eſt peché veniel ou mortel: Je ne trouve point à la ſainte Eeriture, qu'il y ait differenee entre peché mortel & veniel; faire dire Meſſes, allumer cierges & chandelles, & autres devotions que on fait ès Confrairies, n'eſt, au moins ne devroit être, que témoignage de ton cœur & de ta volonté; tamquam temerarias, erroneas, impias & ſcandaloſas. Et inſuper te ob retentionem Librorum Lutheri, dictam Leonis deeimi Bullam & determinationem inſequendo, Sententiam Excommunicationis incurriſſe declaramus, ordinantes quod Libri Joannis Hus, Lutheri, & alii reprobatæ doctrinæ, ſeu improbatæ lectionis apud te reperti, publiee partim in hac eivitate Pariſienſi, partim Ambianis ante valvas majoris Eeeleſiæ Ambianenſis comburentur, fictque ſolemnis ad populum per præfatum Thomam Laurentii prædieatio, in qua hujuſmodi noſtra Sententia publiee legetur, dictarumque propoſitionum hæreſis & falſitas populo annuntiabitur, & juxta prædictam noſtram Sententiam, ne populus in errorem deeidat, declarabitur; tibi ne in poſterum publiee prædiees aut legas, & quoquo modo Confeſſiones Sacramentales quorumcumque Fidelium audias uſque ad deeennium incluſive a die latæ hujuſmodi Sententiæ noſtræ eomputandum, inhibuimus & inhibemus: Te ob præmiſſa a loco eareeris in Monaſterio per nos deputando per annum integrum, etiam a die hujuſmodi noſtræ Sententiæ computandum, morandum & remanendum, & in expenſis cauſæ illarum taxatione nobis reſervata, condemnantes: & inſuper eertæ requeſtæ per te porrectæ, qua te in fructibus Præbendæ per Decanum & Capitulum Eeeleſiæ Ambianenſis non moleſtari nec turbari, & in illorum pereeptione non impediri requiſiſti, reſpectum habendo, & jus ſuper illa faciendo, ordinamus, quod ſuper dictis fructibus, ſumma eentum librarum Pariſienſium pro alimentis tuis, a tempore quo in eareeribus detentus es, & in poſterum eo anno, quo noſtra Sententia deineberis, tibi tradetur & liberabitur. Lecta, lata, & in ſcriptis promulgata fuit per nos hæc noſtra Sententia diffinitiva apud barram inferioris Capellæ ſacroſanctæ Capellæ Regalis Palatii Pariſienſis, anno Domini milleſimo quingenteſimo trigeſimo quarto, die Mercurii ſeptima menſis Octobris, eum ſupradictis Magiſtris Arnulpho Monnart Promotore, & Joanne Morand priſionario. Qui quidem Morand priſionarius, hujuſmodi Sententia noſtra ſic per nos lata, incontinenti & indilate proſcriptas

propoſitiones in eadem noſtra Sententia deſcriptas ibidem coram nobis perſonaliter abjuravit, anathematizavit & revocavit in ſcriptis, ſub hujuſmodi tenore: Ego Joannes Morand, Presbyter ortus de Vervines, Diœceſis Ambianenſis, Doctor Theologus, Canonicus præbendatus inſignis Eccleſiæ Ambianenſis, Vicarius reverendi in Chriſto Patris Epiſcopi, agnoſcens Fidem Catholicam, abjuro, anathematizo & revoco propoſitiones has: Saint Paul n'entend point que ce ſoit Foi, Eſperance & Charité qui nous ſauvent: Il n'y a nul qui nous puiſſe ſecourir que Dieu: On ne peut donner plus grande loüange à Dieu, que de deſeſperer de nous, de notre force, même de l'aide de toutes les Creatures, & d'attendre l'aide du ſeul Dieu: Pecher, c'eſt être pervers & mauvais de tout ſon cœur, ce qui n'advient point aux élûs de Dieu; tanquam falſas & hæreticas, & propoſitionem ſequentem: Si tu penſe que la Charité que tu as te ſauve, tu es Antechriſt, & ne confeſſe point que le Fils de Marie ſoit Sauveur, tanquam falſam & hæreſim ſapientem, ac propoſitiones ſequentes: De la Foi, qui eſt, croire que J. C. a pris chair humaine au ventre virginal, & qui eſt mort & reſſuſcité pour nous, ſe doit entendre l'Ecriture, que la Foi ſuffit au ſalut & pour être ſauvé: Que la ſeule Foi juſtifie: Que nos juſtifications procedent de ſeule Foi; tanquam temerarias & hæreſim vehementer ſapientes, necnon revocandum propoſitiones ſequentes: Par nos Superieurs le nombre des Commandemens eſt tant augmenté, qu'il eſt autant ou plus difficile que n'eurent jamais les Juifs: l'honneur de Dieu ſeroit mieux gardé ſans tant de Commandemens. Il n'y a homme vivant, qui ſçache par certitude d'Ecriture, quand c'eſt peché veniel ou mortel. Je ne trouve point à la ſainte Ecriture, qu'il y ait difference entre peché mortel & veniel; Faire dire Meſſe, allumer cierges & chandelles, & autres devotions que on fait ès Confrairies, n'eſt, au moins ne devroit être, que témoignage de ton cœur & de ta volonté: tanquam temerarias, erroneas, impias, & ſcandaloſas, & de quibus infamatus ſum, ac omnes hæreſes, omniaque dogmata iniqua, ſchiſmatica, impia, temeraria & ſcandaloſa, ac devotionis Fidelium refrigerativa & retardativa, & aſſentio Sanctæ Romanæ Eccleſiæ & Apoſtolicæ Fidei, & corde & ore profiteor de Articulis Fidei, & omnibus aliis Dogmatibus me tenere, quæ Sancta Eccleſia Romana autoritate Evangelica & Apoſtolica mihi tenenda tradidit: juro quod per Sanctam Trinitatem, Fidem Domini noſtri JESU-CHRISTI, & hæc ſancta Dei Evangelia, quæ contingo, eos qui contra hanc Fidem venerunt eum dogmatibus ſuis æterno anathemate dignos eſſe, ac eos tales pronuntio, ac me dico & declaro Filium Eccleſiæ Catholicæ, & talem requiro teneri & reputari. Quare ſi ego ipſe in futurum contra Fidem, Sacramenta & Determinationes Catholicæ Eccleſiæ aliquid ſentire, docere aut prædicare præſumpſero, Canonum ſeveritati ſubjaceam. In quorum præmiſſorum veritatis teſtimonium hanc confeſſionem meæ Fidei & abjurationem meo manuali ſigno ſignavi & roboravi. Actum anno Domini milleſimo quingenteſimo trieeſimo quarto, die Mercurii ſeptima menſis Octobris. Sic ſignatum, J. MORAND. Quibus quidem abjuratione, anathematizatione & revocatione, ſic per eumdem Morand factis, illas ſuo proprio ſigno manuali ſignavit, præſentibus ibidem venerabilibus & diſcretis viris magiſtris Johanne Peronge, Pariſienſis, Martino de Jouy, Meldenſis, Petro Martin Conſtantienſis, reſpective, Diœceſis Presbyteris, in Artibus Magiſtris, & Jacobo Guillot, Clerico Æduenſis Diœceſis, cum pluribus aliis in copioſa multitudine exiſtentibus, teſtibus ad præmiſſa aſtantibus, anno prædicto Domini milleſimo quingenteſimo trieeſimo quarto, die vero Mercurii prædicta. Cognitor Joannes de la Fontaine, Graffarius cauſæ prædictæ.

Anno Domini 1534. Sacra Facultas Pariſienſis Commentarios Sadolleti Epiſcopi Carpentoractenſis in Epiſtolam ad Romanos approbare noluit. Deliberationem hac de re exſcriptam reperies, Tom. I. ad calcem, in Indice Sententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. 8. col. 2.

Anno Domini 1534. die 11. Decembris, Cenſorium judicium Sacræ Facultatis in quinque dictiones juſſu Parlamenti ad Sacram Facultatem delatos. Tom. I. ad calcem, in indice Sententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. 8. col. 2.

Anno Domini 1534. die 15 Decembris, ſex catthis nomine generalis Procuratoris ad Sacram Facultatem delatis, Cenſoria nota inuritur, quæ exſcripta eſt. Tom. I. ad calcem, in Indice Sententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. 8. col. 2.

Anno Domini 1533. dic 12 Maii multa dicta Gerardi Rouſſel e concionibus gallico ſermone habitis ad generalia comitia ſacræ Facultatis delata ſunt, & improbata propterea quod Lutheri erroribus favere viderentur.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo trigeſimo quarto die vigeſimo tertia menſis Januarii fuit congregata Facultas apud ſanctum Mathurinum, ad audiendam relationem dominorum deputatorum & concludendum ſuper materia propoſita alias Facultati de reditu animarum defunctorum ad vivos, quibus auditis poſt deliberationem omnium Magiſtrorum noſtrorum in magno numero exiſtentium concluſit & acceptavit formam ſequentem & dictum fuit quod daretur de verbo ad verbum Dominis judicibus.

Decanus & Facultas Theologiæ ſcholæ Pariſienſis æquiſſimis judicibus ſuper quodam negotio reditum animarum concernente conſtitutis ſalutem. Petiiſtis ex nobis, judices æquiſſimi, ut pro ea quæ in nobis eſt fide explicaremus, an credendum ſit quibuſdam aſſerentibus animam alicujus mulieris defunctæ illis apparuiſſe & eam adjuratam ab eiſdem ſuper ſuo ſtatu aliquibus ſignis ab adjurantibus præfixis ſignificaſſe ſe ob certa crimina eſſe damnatam; nos autem veſtræ piæ petitioni ſatisfacere cupientes modo ſequente præfatæ quæſtioni reſpondemus.

Animas defunctorum divinitus ſeu divina virtute, ordinatione & permiſſione interdum ad vivos redire exploratum eſt, at vero non parva exigitur diſcretio ſpiritus ad diſcernendum verus ne ſit reditus animarum, an fictus, nec facile credendum eſt cuipiam aſſerenti quod anima alicujus defuncti aut defunctæ redierit, illi apparuerit & adjurata ab eo nonnulla dixerit aut fecerit, cum certum ſit non eſſe in poteſtate animarum hominum defunctorum redire, apparere vivis, reſpondere, aut ſigna aliqua exhibere niſi Deo ſpecialiter & mirabiliter hoc ordinante & permittente; ſæpe etiam in hujuſmodi negotio fraudem ſubeſſe contingit & dolum: quare priuſquam fides tali reditui adhibeatur, habenda eſt divina revelatio aut valde probabilia judicia, ſive argumenta quod divina virtute hæc vel illa anima redierit & apparuerit. Hujuſmodi autem argumenta ex ipſis rerum circumſtantiis prudenter ab his ad quos ſpectat diſcutere colligi ſolet.

Attendendum quoque an talia in magnam cedant viventium utilitatem, aut defunctorum, ne vana, aut fictili apparitione populo fideli illudatur & falſorum miraculorum prætextu veris miraculis detrahatur. Proinde ignorantiam invincibilem prætendere nemo poteſt quod hæc vel illa anima divina virtute ad vivos redierit ex mortuis, ubi neque habetur divina revelatio, neque valde probabilia apparent teſtimonia.

Curioſa præterea videtur eſſe quæſtio qua petitur fueritne anima illa quædam figna exhibens, ut fertur, magis damnata quam anima Judæ, nec indiſtincte peccatum hæreſis cum peccato Judæ fuit conferendum. Actum in noſtra congregatione apud ſanctum Mathurinum ſolemniter celebrata die vigeſima tertia Januarii anno Domini milleſimo quingenteſimo trigeſimo quarto.

De mandato Domini Decani & ſacræ Facultatis Theologiæ.

Anno Domini 1535. die 20 Julii, mandato Franciſci primi Regis Chriſtianiſſimi, Epiſcopus Sylvanectenſis propoſuit ſacræ Facultati delectum duodecim Doctorum, qui adverſus Lutheranos in Galliam mandato Regis properantes diſputationem inſtituerent. Cenſuit ſacra Facultas nullum eſſe Magiſtrum in Germaniam deputandum, & nominat, approbante Domino Sylvanectenſi Epiſcopo, ſapientiſſimos Magiſtros, Magiſtrum noſtrum Baluë & Bouchigny, qui ad Regem Chriſtianiſſimum ſententiam ſacræ Facultatis deferrent.

Reliqua monumenta ad hanc cauſam pertinentia in lucem edidi, tom. 1. in ſecunda parte, pag. 382. &c. Sed litteræ Franciſci I. ad Melanctonem ibi deſiderantur, quas hoc in loco ſubjungimus & reſponſionem Melanctonis.

Franciſcus Dei gratia Francorum Rex dilecto noſtro Philippo Melancthoni S. D.

SINGULARE tuum ad ſedandas cas, quæ in doctrinam Chriſtianam invectæ ſunt, altercationes, ſtudium intellexeram, antea quidem ex Guillelmo Bellaio Langio, cubiculario atque conſiliario noſtro, quo ego præcipue ſum uſus ad eam rem adminiſtro & interprete. Nunc vero ex litteris ad eum tuis & ſermone redeuntis & Barnabæ Vorci Froſſe intellexi te etiam hoc laboris petlibenter ſuſcepturum, ut ad nos primo quoque te tempore conferas, de

de que unione doctrinarum cum ſelectis aliquot noſtratibus Doctoribus, hic apud nos coram differas, atque rationes ineas, quo reſarciri poſſit pulcherrima illa Eccleſiaſticæ politiæ harmonia. Qua iſta una re cum ego mihi nihil unquam quidquam majori cura, ſtudio & ſollicitudine animi complectendum eſſe duxerim, committere nolui, quin hunc ſtatim Voreum Foſſam ad te dimitterem eum his velut publicæ fidei obſidibus litteris. Obteſtor etiam adduci te illius perſuaſione, ut ne ſinas ab hoc pio ſanctoque inſtituto. Venies mihi omnino gratiſſimus ſeu privato tuo, ſeu publico veſtrorum nomine advenеris, meque reipſa experieris & privatim veſtræ Germaniæ dignitatis & publicæ in univerſum quietis ante omnia eſſe atque adhuc ſemper fuiſſe ſtudioſiſſimum. Vale ex oppido Julii, die 28 Julii, anno 1535.

Franciſco Regi Galliæ Philippus Melanctон S. D.

CHRISTIANISSIME & potentiſſime Rex eum aliis multis ornamentis pulcherrimum Franciæ Regnum longe antecellit omnibus regnis totius orbis terrarum; tum hæc laus inter præcipuas dueenda eſt, quod doctrinæ ſtudiis cæteras nationes ſemper vicit, & pro Religionis Chriſtianæ defenſione præcipue velut in ſtatione perpetuo fuit. Has ob cauſas merito titulum habet auſpicatiſſimum Chriſtianiſſimi, quo nullum in terris præconium majus aut auguſtius dici poteſt. Quare gratulor Regiæ Majeſtati tuæ, quod etiam hoc tempore ſuſcipit curam ſervandæ Eccleſiæ, non tamen violentis remediis, ſed vera ratione & digna Rege optimo & Chriſtianiſſimo, & in his diſſenſionibus utriuſque partis impetus ita moderari ſtudet, ut explicata doctrina Chriſtiana & repurgata, ſimul gloriæ Chriſti, dignitati Ordinis Eccleſiaſtici & tranquillitati reipublicæ conſulatur. Profecto hac voluntate & his conſiliis nihil glorioſius, nihil Rege dignius exeogitari poteſt. Itaque Regia Majeſtas tua oro ut non deſinat in hanc curam cogitationemque incumbere. Etſi enim publiea diſſenſio alicubi immoderatis vel etiam malis Doctoribus locum tribuit, tamen oro Regiam Majeſtatem tuam, ne aſperioribus judiciis aut ſcriptis quorumdam ſinat ſe abduci, ut etiam res bonas & utiles Eccleſiæ deleti patiatur. Mihi quidem nullæ immoderatæ opiniones, aut quæ labefactarunt pulcherrimum & ſanctiſſimum Eccleſiæ ordinem, unquam plaeuerunt. Quo quidem nihil in terris clarius, nihil antiquius eſſe omnibus debet, atque ita ſcio apud nos affectos omnes bonos viros qui in hoc ipſo doctrinæ genere verſantur, in quo & ego verſor.

Itaque cum accepiſſem litteras Regiæ Majeſtatis tuæ, Deum teſtor, me quantum potui, conatum eſſe & contendiſſe ut ſtatim ad R. M. T. aeeurrerem. Nam nihil mihi optatius eſt, quam ut pro mea tenuitate aliquid opis adferre poſſim Eccleſiæ, ac in ſpem optimam veni, poſtquam cognovi eam pietatem & moderationem eſſe Regiæ Majeſtatis tuæ, ut in communе gloriæ Chriſti conſultam cupiat. Sed quantæ me difficultates pauliſper adhuc remorentur, intelliget Regia Majeſtas tua ex Voræo: Quæ quidem licet moram attulerint huic itineri, tamen animum meum neque a profectione, neque a conſiliis aut ſtudio tantarum controverſiarum averterunt. Sed hæc exponet omnia copioſius Voræus. Poſtremo me Regiæ Majeſtati tuæ eommendo ac polliceor me judicium meum perpetuo ad Doctorum & bonorum virorum in Eeeleſia ſententiam aggregaturum eſſe. Chriſtus ſervet Regiam Majeſtatem veſtram florentem & ineolumem, & gubernet ad eommunem orbis terrarum ſalutem & illuſtrandam ac ornandam gloriam Dei. Datæ in Saxonia V. Calendas Septembris, anno Domini 1535.

ANNO 1535.

Breviarium Cardinalis Quignonii Pariſiis reprobatur.

ANNO 1535. die 27. menſis Julii, congregata Facultate apud Sanctum Mathurinum ad audiendum rationes & motiva ſcripta per Deputatos, qui erant in magno numero, propter quæ non videatur reeipiendum Breviarium de novo editum & promulgatum; quæ quidem rationes & motiva fuerunt ad plenum lecta, quibus lectis & auditis, plaeuerunt Facultati dictæ rationes & motiva, & ordinavit prædicta Facultas quod prædictæ rationes & motiva legerentur coram Deputatis Univerſitatis, quia ſupplicatio porrecta fuerat ſupremæ Curiæ Parlamenti nomine Univerſitatis. Voluit præterea quod fierent duæ eopiæ dictarum rationum & motivorum, quarum unam retineret Bidellus, & ſignaret & poneretur in Regiſtris Facultatis. Altera vero daretur Officiariis Univerſitatis ad porrigendam Curiæ. Pla-

cuit etiam Facultati, quod ſcriberentur Litteræ Summo Pontifici de materia hujus Breviarii cum omni humilitate & modeſtia, ſi bonum videretur Deputatis: & hoc nomine Univerſitatis & non Facultaris, dummodo tamen prius haberetur conſenſus Domini noſtri Regis.

Præfatio de novo Breviario Quignonii Cardinalis.

CUM novum quoddam Breviarium Roma delatum fuiſſet ad Univerſitatem Pariſienſem, in quo Antiphonæ, Reſponſoria, Capitula, Homiliæ, & pleraque alia ſalutaria omittebantur, quæ ab omni antiquitate recepta erant, non placuiſſet Facultati; eadem Facultas conſecit rationes & motiva, quibus tolli e manibus Fidelium debuit; quæ rationes ſequuntur.

Rationes & motiva propter quæ videtur Univerſitati Pariſienſi non recipiendum Breviarium, nuper editum & promulgatum.

IN primis advertendum eſt, quod dictum Breviarium diſcrepat & diſſonum eſt aliis omnibus Breviariis quarumcumque Diœceſeon, etiam Romanæ Eccleſiæ; cum alia omnia Breviaria pleraque ſancta & ſalutaria ad pietatem & devotionem Fideles inducuntia contineant quæ iſtud Breviarium non habet; cujus generis ſunt Horæ Beatæ Mariæ, Antiphonæ, Reſponſoria, Capitula, Homiliæ, ſive Expoſitiones Catholicorum Doctorum ſuper Evangeliis & aliis Scripturis, ordo & numerus Pſalmorum, & modus legendi illos in Eccleſia, necnon & ordo legendi Sacras Scripturas in matutinis, juxta varietatem temporum ab Eccleſia hactenus obſervatus. Cum autem hæc uſque adeo ſalutaria Eccleſiæ inſtituta in Eccleſiaſticis Officiis a primordiis ferme Eccleſiæ, ad hæc uſque tempora ſervata fuerint, mirum quonam pacto is qui hoc novum Breviarium condidit, hæc omnia rejiciat & rejicienda decernat, tanquam, ut inquit, nec ad pietatem, nec ad cognitionem Sacræ Scripturæ magnopere conducant. Quod ſi verum eſſet, nulla utique eſſet Antiphonarum, Reſponſoriorum & reliquorum prænominatorum in Eccleſia utilitas, ſorentque hæc omnia ut ſuperflua & inutilia reſecanda. Quod tamen erroneum eſt, nec ei quæ ſecundum doctrinam eſt, pietati conſentaneum. Parum quoque ſobrie ſapere viſus eſt hujuſmodi ſcriptor, dum ſuam unius ſententiam antiquis Patrum Decretis, communi & approbato uſui Eccleſiæ & authenticis hiſtoriis minime erubuit præferre. Proinde ut quam periculoſa ſit nec ferenda hujuſmodi Breviarii editio, cognoſcant omnes, operæ pretium in primis eſt oſtendere, quod a veteribus Patrum ordinationibus & Catholicis Eccleſiæ Statutis ad pietatem conferentibus neminl liceat diſcedere. Deinde quod ſervandus ſit communis & probatus Eccleſiæ ritus. Ad hæc, in his de quibus agitur, nequaquam a receptæ Fidei Doctorum ſcriptis Eccleſia diſſideat. Denique mala, quæ ex hac curioſa hujuſmodi Breviarii novitate ſequuntur, explicanda ſunt.

Patrum primum ſervanda eſſe Decreta dilucide indicant multa capita quæ habentur in præclaro illo Decretorum volumine, quod Decretum Gratiani appellatur, xxv. præſertim, q. 1. & 2. ubi multorum Pontificum ſanctimonia, & eruditione conſpicuorum ſententiæ referuntur id atteſtantium & confitmantium. Inter quos primus occurrit Urbanus ita ſcribens: [Ubi aperte Dominus vel ejus Apoſtoli & ſequentes ſancti Patres aliquid definierunt, ibi non novam Legem Romanus Pontifex dare, ſed potius quod prædicatum eſt, uſque ad animam & ſanguinem confirmare debet] Urbano his verbis Marcellus adſtipulatur. [Nequaquam quod contra Evangelicam, vel Propheticam, vel Apoſtolicam doctrinam, conſtitutionemve eorum, ſive ſanctorum Patrum, actum fuerit, ſtabit.] Zoſimus item clare idem explicat, inquiens: [Contra Statuta Patrum condere aliquid, vel mutare, nec hujus quidem Sedis poteſt autoritas. Apud nos enim inconvulſis radicibus vivat antiquitas, cui Decreta Patrum cenſuere reverentiam.] Rationem quoque hujus ſubdens Leo, ait: [Quæ ad perpetuam generaliter ordinata ſunt utilitatem, nulla commutatione variantur, nec ad privatum trahuntur commodum, quæ ad bonum ſunt commune præfixa.] Sanctos inſuper Canones Leo aſſerit Spiritu Dei conditos, & totius mundi reverentia conſecraros. Hormiſdas itidem paucis concludens: [Prima, inquit, ſalus noſtræ Fidei eſt regulam cuſtodire, & a conſtitutis Patrum nullatenus deviare.] Intacta rurſus ſervanda Statuta Patrum monſtrat Leo Papa IV. [Cum, inquit, ideo, permittente Domino, Paſtores hominum ſumus effecti, quod Patres noſtri ſive in ſanctis Canonibus, ſive in mundanis affixere Legibus, excedere minime debemus. Contra eorum quippe ſaluberrima agimus inſtituta, ſi quod ipſi divino ſtatuerunt conſulto,

intactum minime conſervamus.] Conſentit præterea prædictis magnus Gregorius, hac verborum forma Felici ſcribens: [Si ea deſtruerem, quæ anteceſſores noſtri conſtituerunt, non conſtructor, ſed everſor eſſe, juſte comprobarer, teſtante veritatis voce, quæ ait: Omne regnum in ſeipſo diviſum non ſtabit, & omnis ſcientia & Lex adverſum ſe diviſa deſtruetur.] Rurſum etiam idem ſcribit. [Eccleſiaſticæ moderationi omnino eſt conveniens, ut quæ ordinata fuerint vel rationabiliter deciſa, nulla in poſterum debeant refragatione turbari.] Adjungit: [Et hoc nimis eſt aſperum, & præcipue bonis Sacerdotum moribus iniquum, niti quempiam quantacumque rationis excuſatione, quæ bene ſunt ordinata, reſcindere.] Porro ut tanta diligentia, ac tam crebra repetitione ſervanda nec contemnenda Statuta Patrum decernerent ſancti Pontifices, ii Apoſtolica prius fuere inſtitutione edocti, ut cernere eſt in Actibus Apoſtolorum; ubi Paulus perambulans Syriam & Siliciam confirmabat Eccleſias, præcipiens cuſtodire præcepta Apoſtolorum. Et rurſum cum ipſi Paulus & Timotheus ejus diſcipulus pertranſirent civitates, tradebant eis cuſtodire dogmata, quæ erant decreta ab Apoſtolis & Seniotibus, qui erant Hieroſolymis. Per hæc itaque inſignia dicta Gregorii, & aliorum prænominatorum Pontificum, imo & ipſius Pauli Apoſtoli, ſatis conſtat convellenda non eſſe aut diſſolvenda Patrum Decreta, ea tollendo, quæ in ædificationem ſunt inſtituta; ut pote quibus foverur pietas, arcentur vitia, virtutes promoventur, contemnuntur terrena, & cœleſtia deſiderantur, cujuſmodi ſunt prius enumerata, Horæ beatæ Virginis, Antiphonæ, Reſponſoria, & id genus reliqua. Proinde ſi tanta eſt Decretorum Patrum ratio habenda, & Statutorum Eccleſiæ, quæ ad communem Chriſtianorum utilitatem ordinata ſunt, ut nullo pacto debeant immutati, non utique minus ea inconcuſſe tenenda ſunt, quæ communi Catholicæ Eccleſiæ uſu ſunt recepta, & unanimi Orthodoxorum aſſenſu probata. Nam ut ait Auguſtinus ad Caſulanum Presbyterum: [In his rebus, in quibus nihil certi ſtatuit divina Scriptura, mos Populi Dei & inſtituta Majorum pro Lege tenenda ſunt, & ſicut prævaricatores divinarum Legum, ita & contemptores Eccleſiaſticarum conſuetudinum coercendi ſunt.] Et citatus, Cap. in his rebus, diſt. 11. idem etiam Auguſtinus inſtitutiones quas approbavit uſus Eccleſiæ Catholicæ, ejuſdem cenſet momenti cum his, quæ Apoſtolica traditione receptæ ſunt, & eodem modo obſervandas decernit, ut habetur in Cap. Eccleſiaſticarum, eadem diſtinctione 11. Ait enim: [Eccleſiaſticarum inſtitutionum quaſdam in ſcriptis, quaſdam vero Apoſtolica traditione per ſucceſſores in miniſterio confirmatas accepimus, quaſdam vero conſuetudine roboratas approbamus, quibus par ritus & idem uttiuſque pietatis debetur affectus, a quibus nullatenus diſcedendum eſt.] Idem etiam Auguſtinus in Epiſtola ad Januarium, inquiſitionibus ejus de quibuſdam Eccleſiaſticis obſervationibus reſpondens, ait: [Si quid tota die per orbem frequentat Eccleſia, quin ita faciendum ſit, diſputare, inſolentiſſimæ inſaniæ eſt.] Idem cenſet Hieronymus ſcribens ad Lucinium: [Ego, inquit, illud te breviter admonendum duco, traditiones Eccleſiaſticas, præſertim quæ Fidei non officiunt, ita obſervandas, ut a majoribus traditæ ſunt.] Et alibi idem Hieronymus vocat uſum communem Eccleſiæ Catholicæ ſolem clariſſimum, quo effugantur omnes tenebræ errorum. Idem olim præſcripſerat Tertullianus in Libro de corona militis, dicens: [Eccleſiaſticarum diſciplinarum ſi legem expoſtules Scripturarum, nullam invenies; traditio tibi prætenditur auctrix, conſuetudo confirmatrix, & Fides obſervatrix.] Similiter a ſancta Synodo Nicæna ſtatutum eſt, quod conſona & convenieus per omnes Eccleſias cuſtodienda eſt conſuetudo.

Cæterum, quamvis ad probandum non relinquendas eſſe Horas beatæ Virginis Mariæ, Antiphonas, Reſponſoria, & reliqua prænominata, abunde ſufficiant Patrum Decreta & communis Eccleſiæ uſus, nihilominus tamen hiſtoriis authenticis receptæ Fidei Doctorum ſcriptis iſta facile oſtendi poſſunt.

Imprimis, in iſto Breviatio imminui videtur honor beatæ Virginis Mariæ, quæ Advocata eſt omnium Fidelium, dum Horæ ejus quotidianæ omittuntur, quæ per ſacrum Concilium generale Claromontenſe in Alvernia ſub Urbano ſecundo celebratum inſtitutæ ſunt, in quo Urbanus prædictus multas Conſtitutiones cenſuit, quæ ad erigendum labentem Eccleſiæ ſtatum reſpicere videbantur, inter quas ordinatum eſt, ut ad repellendum Infidelium impetum adverſus Eccleſiam, & conſervandam ipſius Eccleſiæ ſtabilitatem, quotidie dicerentur ab Eccleſiaſticis Horæ beatæ Mariæ, ut refert Speculator in eo Libro, quod rationale divinorum Officiorum appellat, & alii multi poſt eum. Id quod univerſalis Eccleſiæ uſu & conſuetudine laudabili receptum eſt, & hactenus obſervatum.

Prætetea, Antiphonæ ab antiquis Docto-

ribus in divinis Officiis, tam diurnis, quam nocturnis comprobantur, ut videre eſt in ſecunda Regula Sancti Auguſtini Clericis tradita, ubi ſic dicitur: Qualiter nos autem oporteat pſallere vel orare, deſcribimus. In matutinis dicantur Pſalmi cum debitis Antiphonis, Verſibus & Reſponſoriis. Ad Primam & Tertiam dicantur ſui Pſalmi, Antiphonæ duæ. Simili modo ad Sextam & Nonam dicantur ſui Pſalmi cum debitis Reſponſoriis & Antiphonis. Hoc idem in Veſperis & Completorio ſervetur.

Antiphonarum autem originem declarat Caſſiodorus in Hiſtoria Tripartita, Lib. 10. Cap. 9. ubi ſic habetur: [Dicendum autem eſt, unde ſumpſerat initium, ut in Eccleſia Antiphonæ decantentur. Ignatius Antiochenæ Sedis tertius poſt Apoſtolum Petrum Epiſcopus, qui etiam cum ipſis vixerat Apoſtolis, vidit Angelorum viſionem, quomodo per Antiphonas Sanctæ Trinitati dicerent Hymnos. Iſque modum viſionis Antiochenæ tradidiſſe probatur Eccleſiæ, & ex hoc ad cunctas tranſivit Eccleſias, cui concordat Iſidorus, Lib. 1. Cap. 7. de Eccleſiaſticis Officiis, inquiens: [Antiphonas Græci primum compoſuetunt duobus Choris alternatim concinentibus, quaſi duo Seraphim duoque Teſtamenta invicem ſibi conclamantia. Apud Latinos autem primus beatiſſimus Ambroſius Antiphonas inſtituit, Græcorum exempla imitatus: exhinc in cunctis Occidentis regionibus earum uſus increbuit.] Hæc Iſidorus. Idem ſentit Rabanus in libro de Inſtitutione Clericorum, & Cæremoniis Eccleſiæ, Cap. 50. & 51. quos omnes ſequitur Guillelmus Duranti Speculator in rationali divinorum Officiorum, lib. 5. & Platina in libro de vitiis Romanorum Pontificum, tefert, Gregorium Antiphonarium, tam diurnum, quam nocturnum compoſuiſſe. In Concilio etiam Agathenſi, cap. 25. dicitur, ſtudendum eſſe, ſicut ubique ſit, poſt Antiphonas, Collectiones per ordinem ab Epiſcopis vel Presbyteris dicantur, ut citatur de Conſecrat. diſt. 5. cap. Convenit. Inſuper in Concilio Conſtantienſi, Seſſione ultima habetur quod Prælatis indutis & ornatis Cantores cantent Antiphonam, Exaudi nos, Domine, &c. qua Antiphona cantata, Diaconus clamat alta voce: Orate.

De Reſponſoriis autem ſcribit Auguſtinus, ut patet loco prælegato; & Iſidorus lib. 1. de Officiis Eccleſiaſticis, in hunc modum: [Reſponſoria ab Italis longo ante tempore ſunt reperta & vocata hoc nomine, quod uno canente Chorus conſonando reſpondeat. Ante autem id ſolus quiſque agebat; nunc unus, interdum, duo, vel tres communiter Choro in plurimis reſpondente,] cui ſubſcribit Rabanus in libro prælegato, & Rupertus Tuicenſis Abbas, lib. 1. de divinis Officiis, cap. 15. ſic de Reſponſoriis habet: [Reſponſoria quæ poſt lectiones canimus, nobis innuunt, ſanctis monitis Dei factis nos reſpondere debere. Dicuntur enim a reſpondendo: & triſtia, namque triſtibus, & læta lætis debemus ſuccinere lectionibus.] Et Guillelmus Duranti in rationali ita dicit: (Reſponſoria poſt lectiones ſubjiciuntur. Cum enim per lectiones doctrina, per Reſponſoria vero bona opera ſignificentur, rite poſt lectiones Reſponſoria ſubjiciuntur, & per bona opera doctrinæ reſpondere debemus.)

De Capitulis ſcribit præterea Concilium Agathenſe, cap. 30. poſt Hymnos Capitella de Pſalmis dicere debere, quod refert Speculator in rationali dicens: (Capitula poſt Pſalmos & Antiphonas in ſingulis Horis dicuntur, prout ſtatutum eſt in Concilio Agathenſi. Qui modus ab Eſdra ſumptus eſt, & ſignificant Capitula doctrinam.)

Verſiculorum etiam meminit Auguſtinus, Concilium Conſtantienſe, & Speculator in locis primo citatis.

De numero vero Pſalmorum non debere eſſe eumdem quotidie teſtantur Auguſtinus Libro prænominato, Regula ſecunda Clericis tradita, & Rupertus, lib. 1. de divinis Officiis, cap. de ordine Pſalmorum, qui ita dicit: (Quod Clerici in feſtivitatibus novem Pſalmos legant, Monachi duodecim: De conſecratione, diſt. 5. cap. in die Reſurrectionis habetur: Illi autem qui quotidianis diebus tres tantum Pſalmos, & tres Lectiones celebrare volunt, non ex regula ſanctorum Patrum, ſed ex faſtidio & negligentia comprobantur hoc facere. Unde patet contra uſum Eccleſiæ Catholicæ & determinationem Concilii generalis ternarium numerum illorum Pſalmorum ſecludendo plures Pſalmos in iſto Breviario novo quotidie ſervari.

Huc accedat quod receptus hactenus ab Eccleſia ordo & numerus Pſalmorum ſingulis feriis ſive feſtis Sanctorum convenient, ab Hieronymo, præcipiente Damaſo ad preces Theodoſii ſenioris Imperatoris ordinatus temere hic omnino rejicitur; & novus quidam ordo, ubi nec prætactus numerus, aut ordo Pſalmorum ſervatur, neque in eo ulla habetur ratio, ut conveniant Pſalmi diebus aut feſtis (id quod cutioſa magis, quam utili novitate.) inducitur. Ordinavit nempe Hieronymus, ut autor eſt Speculator, qui & quot Pſalmi die Dominica, quot ſecunda feria, quot tertia, quot & aliis feriis

riis dici debeant. Inſuper Pſalmi feſtis convenientes & quæ celebrantur, in hoc Breviario mutantur & omittuntur. Quos tamen ſervat Eccleſia ſententiam ſecuta Hieronymi ad Paulam & Euſtochium de virtute Pſalmorum ita ſcribentis: (Qui Pſalmi proprie ad dies feriatos Domini Salvatoris noſtri Filii Dei pertineant, ſequeſtratim expoſuimus, qui ad Natalem, qui ad Epiphaniam, qui in quinta feria ante Paſſionem Domini, & qui in Paſſione Dominica, qui in Paſcha, qui in Aſcenſione, qui etiam in natali Sanctorum dici debeant, ut non in diebus ſupradictis confuſe pſallantur. Unde patet Hieronymum ſenſiſſe non confuſe & indiſtincte Pſalmos quoeumque die eſſe canendos, ſed habendam eſſe rationem dierum feſtorum in his canendis.) Addit ibidem Hieronymus quod unus Pſalmus ad multos dies ſanctos pertinet, & Pſalmi Deo multipliciter iterantur per ſingulos dies, quod amplius explicans Speculator dixit, propterea in variis feſtivitatibus eumdem Pſalmum decantari, quia ibi verſus pertinentes ad illas inveniuntur, ut videre eſt in multis Pſalmis, qui frequenter in diverſis Feſtis dicuntur; cujuſmodi eſt Pſalmus: Eructavit cor meum verbum bonum, qui in Nativitate Domini ob verſum illum: Speciosus forma præ filiis hominum. Canitur idem in Apoſtolorum natali ob verſum illum: Pro patribus tuis nati ſunt tibi filii. Et in feſto Virginum ob illum: Adducentur Regi Virgines. Conſimili modo Pſalmus: Quare fremuerunt Gentes, in eadem Domini Nativitate; quia ponitur verſus ille: Dominus dixit ad me: Filius meus es tu. Et in Paſſione ratione illius verſus: Aſtiterunt Reges terræ; & ſimiliter in natali unius Martyris, aut plurimorum, propter eumdem verſum, & ſic commode in pluribus aliis Pſalmis obſervatur. Modum præterea, & ritum legendi pro varietate temporum diverſos Libros Sacræ Scripturæ paſſim receptum, ſicut & Homilias & Expoſitiones Evangeliſtarum ad dies pertinentium per Catholicos Doctores conſcriptas ad pietatem plurimum conducentes, & ad intelligentiam Sacræ Scripturæ Apoſtolicæ non reprobat Eccleſia, ſed ſequitur, ut habet, diſt. 15. cap. Sancta Romana, quem tamen modum legendi Scripturas Sacras & Homilias hoc Breviarium omittit.

Tales denique hiſtoriæ Sanctorum in Breviario communi ponuntur, quæ legentes ad amorem virtutum, fugam vitiorum, terrenorum contemptum, deſiderium cœleſtium excitant, & multæ ex illis non inculto ſermone ab Autoribus probatis traditæ ponuntur. Nec magna vis eſt, ſi quæ non uſque adeo eleganti ſcribuntur ſtylo, quando ad virtutem inducunt & ſanctimoniam; enim, ut ſcribit Apoſtolus, non ſit regnum Dei in ſermone, nec ſani eſt capitis eas Sanctorum hiſtorias improbare, quæ publico traduntur uſu Eccleſiæ, quamvis earum Autor ignoretur, ut prius oſtenſum eſt ex Auguſtino ad inquiſitiones Januarii. Unum tamen prætereundum non eſt, quod in hoc Breviario novo adverſus communem Eccleſiæ ritum & Officium a beato Gregorio traditum, loquendo de Magdalena dixit: Probabilior eſt opinio, quod fuerunt tres mulieres, quarum quælibet fuit nuncupata Magdalena.

Hiſtoriam quoque Euchariſtiæ ab Eccleſia receptam, nec non & alias multas diebus aliis ſolemnibus convenientes abſque ratione omittit, cum multum conferant ad excitandos Fideles ad reverentiam & ad amorem tanti Sacramenti, & aliorum Myſteriorum, quæ talibus diebus commemorantur. Communes etiam & conſuetæ preces Eccleſiæ pro Pontificibus, Regibus, Republica, Pace, proſperitate Fidelium, bonis tam ſpiritualibus, quam temporalibus, quæ ſolent frequenter in Horis dici, nunquam aut rariſſime in hoc Breviario recitantur; cum tamen velit Paulus illos frequenter dici. Ait enim 1. ad Tim. 2. Obſecro primum omnium fieri obſecrationes, orationes, poſtulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus, pro Regibus & omnibus in ſublimitate conſtitutis; ut quietam & tranquillam vitam agamus in omni pietate & caſtitate; & refert Tertullianus in Apologetico adverſus gentes, a primordiis Eccleſiæ pro Eccleſia, pro Pontificum & Principum poſteritate, necnon & Regnorum, & aliis Poreſtatibus, pro ſtatu ſæculari, pro pace & quiete, & aliis bonis, Deo preces porrigebantur.

Ex his itaque patet, quantum diſtet a veterum Patrum inſtituto in eum uſque diem & pie & ſancte ſervato hoc novum Breviarium; tum quia in eo nova & inaudita fit Pſalmorum diſtributio, nequaquam feriis aut feſtis Chriſti & Sanctorum accommoda, tum in eo relinquitur ordo conſuetus legendi diverſos Libros Sacræ Scripturæ pro temporum varietate: tum in eo dimittuntur Homiliæ & Expoſitiones Catholicorum Doctorum in Evangelia ad dies pertinentia: tum denique impertinentes diebus ſolemnibus & aliis leguntur Scripturæ & Hiſtoriæ diebus convenientes deſeruntur.

Cæterum, periculoſa videtur talis Breviarii mutatio. Nam timendum eſt, ſi talis

mutatio ſuſcipiatur, ne eadem ratione immutetur Miſſale & Officium Miſſæ, & multa ex eo ſancta & ſalutaria detrahantur, non in ædificationem, ſed in deſtructionem.

Eadem quoque facilitate auferri poſſent cœremoniæ & ſolemnitates Sacramentorum, & alia Sacramentalia, eujuſmodi ſunt conſecrationes Eccleſiarum, Altarium, Cæmeterium, cantus Eccleſiæ, Feſta Sanctorum, Aqua benedicta, & alia id genus multa. Ex quo clare apparet quali via, & quam periculoſa ſequantur ex iſta mutatione Breviarii & novitate.

Periculum inſuper imminet non mediocre, ſi ſub ſignatura pattieularis hominis Eccleſiaſtici, non Religioſi, communem uſum Eccleſiæ hactenus obſervarum relinquant, ut accipiant hoc novum Breviarium Eccleſiæ Cathedrales, Collegiales & Parochiales, conſimili ſignatura receptum Officium relinquant Eccleſiæ, id quod in magnum ſcandalum populi cederet & periculum immineret inducendi ſeditionem, a quibus nos Deus avertat.

Ex Regiſtro Manuſc. Sacræ Facultatis Pariſienſis.

Anno Domini 1535. die 17. Septembris duæ dictiones Joannis Moret in Sorbonica poſitæ, in comitiis ſacræ Facultatis improbantur. Qua de re ipſa Deliberatio exſcripta eſt, Tom. I. ad calcem in indice Sententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. 1x. col. 2.

Sequuntur Litteræ Dominorum Deputatorum a Venerabili Capitulo Cenomanenſi in materiam Fidei ad Facultatem Theologiæ Scholæ Pariſienſis. Sacratiſſimæ Facultati Theologiæ, ſinceritatis Chriſtianæ propugnatrici invictiſſimæ, humillimi Oratores ſubſignati, Eccleſiæ beati Juliani Cenomanenſis Canonici, & per ejuſdem Capitulum, ad providendum ſuper ſequentibus Articulis deputati, S. D.

SAPIENTISSIMAS peritiſſimaſque Paternitates veſtras exoratas velimus, pereelebres viri, Cenſuras veſtras, quas qualificationes vocant, ſuper ſequentibus Artieulis pro ſtabiliori veritatis tobore ferre & latas ad nos mittere dignemini, non mediocrem frugem, nec modicam animorum tranquillitatem allaturi, in quo ſane vobis perpetuo devinctos habebitis Cenomanos. Valete.

Quand on demande pardon à Dieu de ſes peehez, il les pardonne, & quant à la peine, & quant à la coulpe. J'entends, quand d'auſſi bonne affection on demande pardon de la peine, comme de la coulpe; quia plus eſt remittere culpam quam pœnam.

Quand le pere & la mere propoſent faire baptiſer l'enfant, & font ptieres pour lui, ſi le cas vient qu'il meurt ſans Baptême, je ne voudrois dire qu'il fût damné; qula non alligatur Deus Legibus ſuis, & eſt miſerieors.

Ne faut entte les Chrétiens mettre regles humaines; car ils ſont reglez par la Doctrine Evangelique.

C'eſt judaïſer de prêcher & obſerver les dix Commandemens de la Loy contenus ès Tables de Moïſe, & ee j'entends, quand on ne prêehe point les Articles eoneernans JESUS-CHRIST.

Il ya plus de Judaïſme en la Chrétienté que de Chriſtianiſme.

Ne conſiſte le ſalut de l'ame ès cérémonies, & ne gagneroit-on pas Paradis par les cerémonies Moſaïques.

Comme un double vaut ſon prix, & un écrit ſon prix, auſſi les cerémonies valent leur prix.

Du tems de J. C. on ne diſoit point d'Heures. Fais ton Breviaire, & ne les dis point.

C'eſt bien fait prier les Saints; mais ne y ſommes tenus, & ſuffit ſoi retirer à Dieu ſans moyen.

Nous devons prier Dieu pour Saint Julien; ſçavoir, eſt pour aceelerer le Jugement final, & plûtôt reprendre ſon eorps glorieux.

La Vierge Marie mere de J. C. n'a point metité porter en ſon ventre J. C.

La Vierge Marie, quand elle portoit J. C. elle étoit eomme un pot plein de bonnes dragées, & pierres précieuſes, leſquelles miſes hors du pot, icelui pot ne demeure plus qu'un pot. Auſſi la Vierge Marie après que J. C. en fut hors, n'étoit non plus qu'une autre femme.

Il y en a qui penſent que Joachin eſt Notte-Dame, non eſt. Non. Mêmement Saint Auguſtin tient le contraire en ſon vingt-troiſiéme livre ad Manie hæum.

Sequuntur nomina Canonicorum ſubſignatorum.

BORDIER, H. DE HANGEST, DUBOIS, Capituli generalis Procurator.
GORDAIN. OGIER.

De mandato Dominorum ſuprafignatorum.
CHOPPELIN.

Sequuntur Litteræ Facultatis reſponſivæ ad prædictas.

Decanus & Facultas Theologiæ Scholæ Pariſienſis, præſtantibus Canonicis ab inſigni Capitulo Cenomanenſi, in certa materia Fidei Deputatis, Salutem.

MISISTIS ad nos, Viri eximii, certas Propoſitiones, ex quarum promulgatione, ut dicitur, ſcandalum exortum eſt apud Cenomanos; expectantes ut quæ ſuper illis tenenda eſſe cenſeamus, aperiamus. Cui ſane veſtræ honeſtæ petitioni obtemperare cupientes, poſt maturam hujuſmodi propoſitionum diſcuſſionem, quæ ſit de his noſtra ſententia, paucis explicamus, propoſitiones præmittendo, & noſtram ſubnectendo Cenſuram.

Propoſitiones ſive articuli ad Facultatem tranſmiſſi per Deputatos a Capitulo Cenomanenſis, anno Domini 1536.

PROPOSITIO I.

QUAND on demande pardon à Dieu de ſes pechés, il les pardonne, & quant à la peine, & quant à la coulpe, j'entends, quand d'auſſi bonne affection on demande pardon de la peine, comme de la coulpe, quia plus eſt remittere culpam, quam pœnam.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic univerſaliter declarata, eſt hæretica, purgatorii & ſuffragiorum pro defunctis enervativa, pœnitentialemque ſatisfactionem abolens, neque cauſalis ſequens facit aliquid ad probationem dictæ propoſitionis.

PROPOSITIO II.

Quand le pere & la mere propoſent faire baptiſer l'enfant, & font prieres pour lui, ſi le cas vient qu'il meurt ſans Baptême, je ne voudrois dire qu'il fût damné: Quia non obligatur Deus legibus ſuis & eſt miſericors.

CENSURA.

Sic Deum eſſe miſericordem ſacræ litteræ atteſtantur, ut ſimul ſit & juſtus, neque peccata relinquat impunita. Quare parvulos ſine baptiſmo decedentes juſto ſuo decreto cenſuit eſſe damnandos. Id quod Scriptura proclamat, & facto ſancta Patrum concilia confirmant. Itaque hæc propoſitio in quantum oppoſitum prætendit, temeraria atque impia pierate populo proponitur legique divinæ ex diametro pugnat. Sed neque ratio adducta propoſitionem prædictam probat. Nec interim tamen debent parentes a fundendis precibus ad Deum, Angelos & Sanctos, pro ſuis parvulis ceſſare, quamdiu ſuperſtites creduntur.

PROPOSITIO III.

Ne faut entre les Chretiens mettre regles humaines. Car ils ſont reglez par la doctrine évangelique.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica Chriſtianam politiam enervat, dum univerſum legum humanorum robur contendit auferre: A ſana inſuper Scripturarum intelligentia manifeſte diſſentit, atque ex jam damnata Aecianorum, Waldenſium & Lutheri hæreſi procedit.

PROPOSITIO IV.

C'eſt judaïſer de prêcher & obſerver les dix Commandemens de la Loi contenus ès tables de Moyſe, & ce j'entends, quand on ne prêche point les articles concernans Jeſus-Chriſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & Evangelicæ doctrinæ refragatur docuit enim Chriſtus ad acquirendam vitam æternam ſufficere præcepta decalogi obſervare. Legiſperito enim illa recenſenti dixit: Hoc fac & vives. Et alteri interroganti, quid faciendo vitam æternam haberet, reſpondit: Si vis ad vitam ingredi, ſerva mandata. Ubi conſtat ex Evangeliſtarum contextu Chriſtum Dominum loqui de præceptis ſive mandatis Decalogi; & ſic ipſum mandatorum aut præceptorum Decalogi nomine omnia ad ſalutem incluſiſſe neceſſaria, quæ eminenter, implicite & virtualiter ipſa Decalogi præcepta complectuntur. Recte itaque Doctores Catholici Chriſti doctrinam imitantes in plena eorumdem præceptorum obſervatione Fidelium ſalutem reponunt juxta ſanam ſacræ Scripturæ intelligentiam. Proinde falſo, impie & ſcandaloſe judaïſare dicuntur divina hujuſmodi mandata prædicantes. Nec addita explicatio propoſito conducit. Cum ea prædicando & obſervando articuli Chriſtum concernentes non excludantur.

PROPOSITIO V.

Il y a plus de Judaiſme en la Chrétienté, que de Chriſtianiſme.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quatenus deſignat ſancta & laudabilia Eccleſiæ inſtituta ad Judaiſ-

mum ſpectare, falſa eſt, impia, Religioni Chriſtianæ inimica, aperte Lutherana & ſchiſmatica.

PROPOSITIO VI.

Ne conſiſte le ſalut de l'ame ès cérémonies, & ne gagneroit-on point Paradis par les cérémonies Moſaiques.

CENSURA.

Cæremonias ab Eccleſia & ſanctis Patribus Chriſti exemplo ad pietatem, divinum cultum, faciliorem divinorum præceptorum adimpletionem mentiſque puritatem ordinatas eſſe conſtat. Quare in eis animæ ſalus ſuo gradu conſiſtit. Hæc itaque propoſitio aſſerens nec in illis, nec in Moſaicis tempore ſuo animæ ſalutem conſiſtere, pro utraque ſui parte, impia eſt, ſchiſmatica, Wieleſi & Lutheri errori conſentiens.

PROPOSITIO VII.

Comme un double vaut ſon prix, & un écrit ſon prix, auſſi les cérémonies valent leur prix.

CENSURA.

Hæc propoſitio habito reſpectu ad præcedentem, ex qua dependet, videtur in contemptum cærimoniarum prolata.

PROPOSITIO VIII.

Du tems de Jeſus-Chriſt, on ne diſoit point d'heures. Fais ton breviaire & ne les dis point.

CENSURA.

Certum eſt Eccleſiam Spiritu Sancto ſuggerente horas inſtituiſſe Canonicas, quæ a Chriſto, Apoſtolis, primiſque eorum ſucceſſoribus primævam ſuam ſumpſerunt originem. Unde hæc propoſitio præcedens hujuſmodi horas Canonicas non eſſe dicendas nec Fidelibus prodeſſe, grave ſchiſma in Eccleſiam inducere molitur, atque hæreticæ Lutheri & Wieleſi impietati ſuffragatur.

PROPOSITIO IX.

C'eſt bien fait prier les Saints. Mais ne y ſommes tenus, & ſuffit ſoi retirer à Dieu ſans moyen.

CENSURA.

Hæc propoſitio aſſerens Fideles ad orandum Sanctos non obligari, traditioni Eccleſiæ, quæ Scripturis ſacris innititur, aperte diſſentit, & ideo falſa eſt, impia, Chriſtianos magno defraudans emolumento, & ex hæreſi Vigilantii, Waldenſium & Lutheri depromitur.

PROPOSITIO X.

Nous devons prier Dieu pour S. Julien; ſçavoir eſt pour accelerer le Jugement final & plûtôt reprendre ſon corps glorieux.

CENSURA.

Cum Sancti noſtris non egeant precibus & divino beneplacito ſuam ſemper conforment voluntatem, hæc propoſitio falſa eſt, Sanctis injuria, temerarie & ſcandaloſe aſſeritur.

PROPOSITIO XI.

La Vierge Mere de Jeſus-Chriſt, n'a point merité porter en ſon ventre Jeſus-Chriſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt erronea, ſcandaloſa, ſæratiſſimæ Dei Matri injuriam irrogans & probatiſſimo uſui Eccleſiæ contumelioſa & jam per Facultatem damnata.

PROPOSITIO XII.

La Vierge Marie, quand elle portoit Jeſus-Chriſt, elle étoit comme un pot plein de bonnes dragées & pierres précieuſes, leſquelles miſes hors du por, ieelui pot ne demeure plus qu'un pot. Auſſi la Vierge Marie, après que Jeſus-Chriſt en fut hors, n'étoit non plus qu'une autre femme.

CENSURA.

Cum beata Maria Dei Mater ante partum, in partu & poſt partum fuerit & permanſerit Virgo incorrupta, gratia plena, Regina Cœli, mundi Domina, inter mulieres benedicta, & qualis non eſt inventa ſuper terram, nec unquam ſimilis invenietur, ideo hæc propoſitio eſt hæretica, in Chriſtum & ſæratiſſimam ejus matrem blaſphemia.

PROPOSITIO XIII.

Il y en a qui penſent que Joachim eſt Pere de Notre-Dame. Non eſt. Non. Mêmement S. Auguſtin tient le contraire en ſon 23. Livre ad Manichæum.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, & ex falſo Auguſtini intellectu procedit.

Acta ſunt hæc in noſtra generali congregatione ſuper hæc ſpecialiter apud S. Mathurinum celebrata anno Domini 1536. die vero ſeptima Martii.

In alio volumine Mſſ. ejuſdem Facultatis Pariſienſis ſic fertur.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo trieeſimo ſexto, die ſexta menſis Martii, congregata Facultate apud S. Mathurinum ad audiendum relationem Dominorum deputatorum Facultatis ſuper qualificatione quarumdam propoſitionum tranſmiſſarum ad ipſam Facultatem per duos deputatos Capituli Cenomanenſis. Qui quidem deputati poſt multas & aſſiduas convocationes fecerunt aliquas cenſuras ſuper hujuſmodi propoſitiones, quæ in plena Facultate tunc fuerunt lectæ per organum Domini Decani Goulet. De quibus cenſuris quilibet de Magiſtris noſtris deliberavit

rusit pacifice primo die & quamvis potuiſſet tunc reſolutio fieri, nihilominus tamen ut major eſſet certitudo & magis eluceſceret veritas, continuata eſt materia ad ſequentem congregationem, quæ fuit.

Anno prædicto, die ſeptima ejuſdem menſis Martii, 1537. in eodem loco S. Mathurini, ubi iterum fuerunt lectæ ipſæ cenſuræ ſuper quibus etiam tunc ſinguli Magiſtri noſtri deliberaverunt concordantes ſine contradictione, nemine reclamante, quod hujuſmodi qualificationes, ſive cenſuræ Catholicæ taliter & per Fidelem modum mitterentur ad ipſos Dominos deputatos venerabilis capituli Cenomanenſis, & ita fuit concluſum per organum Domini Decani Goulet: inſuper tunc ſupplicuit honorandus Magiſter noſter Merlin Pœnitentiarius Eccleſiæ Pariſienſis pro & nomine reverendi in Chriſto Patris Domini Epiſcopi Cenomanenſis, quod placeret Facultati dare ſibi copiam hujuſmodi qualificationum, ſive cenſuratum.

Anno Domini 1537. die 7 menſis Martii, Baccalaureus e majori monaſterio, qui theſes ſuas auſpicatus eſt his verbis: *Deus nemini dans gloriam ex meritis:* Ad palinodiam compellitur. Vide acta tom. I. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, pag. IX. col. 2. & pag. X. col. 1.

Anno Domini 1537. prima die menſis Julii, Martinus Piſtoris Jacobita quædam temere dicta reprobat ex judicio ſacræ Facultatis Pariſienſis. Cujus deliberatio exſcripta eſt, tom. I. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, pag. 10. col. 1.

Anno Domini, 1537. prima die menſis Octobris, congregata per juramentum ſacra Facultate Theologiæ almæ Univerſitatis Pariſienſis apud ſanctum Mathurinum, ut moris eſt, ſuper agendis ejuſdem ſacræ Facultatis, & in primis ad audiendam relationem Dominorum deputatorum ab ipſa Facultate prius datorum & nominatorum in Congregatione facta apud eumdem ſanctum Mathurinum, vigeſima quarta Septembris ad ſupplicationem colendiſſimi Magiſtri noſtri Bertoul ſacræ paginæ Profeſſoris & inſignis Eccleſiæ Pariſienſis Canonici præbendati, pro & nomine honeſti viri Magiſtri Guillelmi Clarrendarii hæredis piæ memoriæ viri Magiſtri Thomæ le Franc defuncti, dum viveret, Rectoris ſeu Curati Eccleſiæ ſancti Stephani urbi Tholoſanæ. Qui quidem Bertoul ſupplicuit, ut dignaretur eadem ſacra Facultas videre & examinare teſtamentum dicti Magiſtri Thomæ le Franc defuncti, & examinando videre an dignum ſit executioni demandari. Et ſecundo ſi idem teſtator poſſit in aliquo ibidem contento de ſuſpicione hæreſis notari. Qua quidem ſupplicatione audita, eadem Facultas dedit deputatos, ut conſuetum eſt, ad viſitandum hujuſmodi teſtamentum, atque ſuam cenſuram dandam & eam Facultati referendam. Convocatis autem per Dominum Decanum deputatis & in magno numero apud Sorbonam congregatis, idem Magiſter noſter Bertoul obtulit teſtamentum prædicti defuncti in forma authentica; quod Dominus Decanus a principio uſque ad finem etiam iteratis vicibus legi coram eiſdem deputatis. E quo quidem teſtamento prædictus Bertoul extraxerat tres articulos, quos duobus diebus ante dederat ſingulis deputatis prævidendos & examinandos ex ordinatione Facultatis. Quorum quidem articulorum tenor ſequitur.

PRIMUS.

Item lego & exſolvi volo tabulæ noſtræ Dominis prius benedictis, ſive bajulis pro tunc exiſtentibus quinquaginta ſcuta auri ſolidi pro emendo terras, ſive annuos reditus trium librarum Turonenſium pro diſtribuendo cuilibet, die Dominico, rectori dictæ Parochialis Eccleſiæ ejuſve Vicario, ſeu alteri Presbytero ibidem quolibet die Dominico celebranti, ut poſt miſſam, pſalmum De profundis cum tribus orationibus: Deus qui inter Apoſtolicos: Deus veniæ largitor. & Fidelium: & loco de Requieſcat in pace, dicat verba inſcripta lapidi tumuli ipſius teſtatoris impoſito, videlicet: Vale, France: nos, quo ordine natura permiſerit, parva mora te ſequemur. Et hoc ſubmiſſa voce, ita tamen ut a circumſtantibus plene audiatur. Dicenti unum ſolidum Turonenſe, valentem duodecim denarios. Quod autem ſupererit ſit ipſius tabulæ.

Secundus Articulus.

Offertorium nullum fiat propter diſſolutiones conſuetas & impedimentum divini ſervitii.

Tertius Articulus.

Miſſæ tam primæ, quam ſecundæ diei dicantur in canto plano, abſque ſtrepitu orando Deum pro defuncto & ejus pace; ſalus. Per Diaconum alta voce, loco de Requieſcant in pace: Vale, France: nos, quo ordine natura permiſerit, parva mora te ſequemur. Reſpondeat chorus: Amen. Hoc etiam fiat in capite anni.

Super dicto teſtamento & ſpecialiter ſuper his tribus articulis præmiſſis & in deliberationem per Dominum Decanum poſitis, prædicti deputati congregati vigeſima

ſeptima & vigeſima octava ejuſdem menſis Septembris in Sorbona talem dederunt Cenſuram. Cum non ſit a communi Eccleſiæ conſuetudine recedendum, in his potiſſimum, quæ ad divinum cultum ſpectant, nullo modo executioni demandandi ſunt primus & tertius articulus. Illi ſiquidem ex quodam zelo indiſcreto & non ſecundum ſcientiam proficiſcuntur. Sed per hoc neque hæreticus cenſendus venit, neque de hæreſi ſuſpectus prædictus teſtator. Immo ex lectione ſui teſtamenti viſus eſt verus Catholicus & bonus Chriſtianus.

Quantum ad ſecundum, viſum eſt, quod cauſæ in dicto articulo poſitæ ſunt ſufficientes, propter quas tunc intermiſſum eſt offertorium. Nihilominus magnopere cavendum eſt, ne conſueta & laudabilis populi devotio de offerendo ſuis Paſtoribus immutetur, jureque providendum eſt, ut diſſolutiones illæ tollantur, quibus oblationes impediuntur, quæ non parum juvant & offerentes & eos pro quibus offeruntur.

Eadem die, puta, prima Octobris, retulit Dominus Decanus in prædicta Congregatione Facultatis, quæ acta & concluſa fuerunt per prædictos deputatos, atque præmiſſos tres articulos & eorum Cenſuram a deputatis datam, coram tota Facultate legit. Quam quidem Cenſuram eadem ſacra Facultas ſanam judicavit atque approbavit. Voluitque & ordinavit eam in forma authentica prædictis ſupplicantibus dari. Et in teſtimonium prædictorum omnium & ſingulorum, has præſentes litteras ſigno manuali majoris Bidelli & ſigillo ejuſdem Facultatis muniri juſſit. Factum anno & die, ſupradictis.

Anno Domini 1538. die 19. Julii, liber inſcriptus, *Cymbalum mundi*, pernicioſus eſſe judicatur in Comitiis ſacræ Facultatis. Vide tom 1. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. x. col. 1.

Anno 1539. die 31. Januarii, liber Eraſmi inſcriptus: *Enchiridion militis Chriſtiani*, a Pariſienſibus Theologis reprobatur. In iſdemque Comitiis proſcribitur libellus: *De Corrigendis ſtudiis Melanchton. Chriſtiana ſtudioſæ juventutis inſtitutio per Hengenderphum*, cum adjunctis de Doctrina & inſtitutione puerorum Brunsfelſii. Vide acta, Tom. I. ad Calcem, in indice Sententiarum Pariſienſis Scholæ, . x c ol. 2. ubi etiam refertur deliberatio r æ Facultatis de temerariis dictis Eraſmi, qui negabat religioſos Clericos ſancti Auguſtini & Monachos illius ætatis voto ſe obtrinxiſſe ad cœlibem vitam in perpetuum, & ad conditionem pauperis vitæ.

Decanus ac Facultas Theologiæ generalis Scholæ Pariſienſis apud Mathurinos legitime & per juramentum congregata, anno Domini 1540. die vero menſis Auguſti decima ſeptima ſuper quibuſdam propoſitionibus quas litteris ad ipſam Facultatem miſſis vice-præfectus Cadomenſis & Inquiſitor fidei requiſierunt examinari, ac in favorem fidei Cenſuras determinari, ſi opus foret. Poſt maturam deliberationem & frequentem diſcuſſionem, primo per deputatos, demum per ſingulos congregationis factæ, quas viderunt propoſitiones, veritatis amore ducti, Cenſuris aut determinationibus dignas, poſt invocationem ſancti Spiritus, auditis ſingulorum votis; in hunc modum conſtituerunt eſſe cenſendas.

Vado ad Patrem, &c.

PROPOSITIO.

Je vais à mon pere pour faire l'Homme-Dieu. Je vais par ma mort, qui a ôté Enfer, le diable, pechés, & la mort.

CENSURA.

Quamvis Chriſtus ſua paſſione homines participative deos fecerit ſufficienter, etſi non efficaciter omne peccatum de medio ſuſtulerit, mortem vicerit, diaboli vires imminuerit, nuſquam tamen in ſacra Scriptura legitur, quod infernum abſtulerit. Quare hæc propoſitio crude nimis & indiſtincte populo prædicata eſt, & pro ea parte, qua dicitur: qui a ôté enfer: videtur favere errori quorumdam impoſtorum hæreticorum, qui nunc pronuntiant nullum eſſe infernum.

PROPOSITIO.

Tu es marri & triſte de tes pechez, & fais ſatisfaction. Tu n'y fais rien, mais Dieu fait tout, comme il eſt dit en l'Evangile: Mulier cum parit, triſtitiam habet. C'eſt à dire, quand la femme enfante, elle a triſteſſe, mais elle ne fait rien, ni les ſages-femmes: mais Dieu y fait tout.

CENSURA.

Quia hæc propoſitio prætendit ſolum Deum bona opera pœnitentiæ efficere, nihilque efficientiæ hominis libero arbitrio relinquit, Lutherana eſt & hæretica jamque olim damnata. Cæterum ſimilitudo mulieris parturientis inepte huic propoſito adaptata eſt.

Propoſitio Apologetica ad proxime ſuperiorem Propoſitionem.

Mundus gaudebit, vos autem contriſtabimini ; ſed triſtitia veſtra vertetur in gaudium. Mulier, &c.

Tout ainſi que une femme enceinte, quand l'heure d'enfanter eſt venuë, ſent une grande douleur, lorſqu'elle ſe voyant deſtituée de ſes vertus & de l'aide des femmes, qui ſont à l'entour d'elle, a tout le monde, qui l'aident bien peu pour avoir enfanté, ſe confie en tout à Dieu, avec eſpoir d'avoir un bel enfant : & après qu'elle a eu enfanté, ſe réjoüit grandement de l'enfant qui eſt né : auſſi l'homme pecheur conſiderant ſes pechez & damnation éternelle dûë à peché, & ne voyant à lui, ni aux autres hommes aucunes vertus, par leſquelles il puiſſe ſe relever de peché, a à ſon cœur une crainte & doulenr. Mais ſe confiant à Jeſus-Chriſt, & trouvant la rémiſſion de ſes pechez en la Paſſion & au Sang d'icelui, alors ſe réjouiſt grandement de ſoy voir renouvellé, comme la femme fait de ſon enfant nouvellement né.

CENSURA.

Cum Deus paſſim præcipiat in ſcripturis homini exiſtenti in peccato mortali ut convertatur ad eum, & maneat in ipſo peccatore virtus liberi arbitrii facultaſque pœnitendi cum Dei auxilio, quod nemini denegat, adjuventque ad id preces Eccleſiæ atque ſanctorum ; necnon in Sacerdotibus ſit virtus & poteſtas clavium : hæc propoſitio quantum ad illud quod dicit : Et ne voyant à lui, ni aux autres hommes aucunes vertus par leſquelles il puiſſe ſe relever de peché : impie tollit omnem præparationem & viam debitam ad pœnitentiam. Quare hæretica eſt.

Prædicando dedit tale exemplum.

PROPOSITIO.

Voyez un Prince infidele qui oyt la prédication de l'Evangile ; il reçoit en lui l'Eſprit de Dieu. Il eſt fait enfant de Dieu Et toi auſſi, quand tu es en peché mortel, en oyant la parole de Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta eſt erronea & indigeſte prædicata populo. Præbet occaſionem ſimplicibus ut credant ſufficere ad ſalutem verbum Dei. Et illud ſentire eſt hæreticum.

Propoſitio apologetica.

Un homme infidele, qui oyt la prédication en l'Evangile, & croit en icelle, eſt juſtifié & fait enfant de Dieu par l'Eſprit de Dieu, qui le reçoit en la foi, qu'il a en l'Evangile.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt populo nimis confuſe prædicata. Debet enim magis explicari, ne populus ſimplex credat ſolam fidem juſtificare.

In tempore illius baptizantis.

PROPOSITIO.

Le Sacrement de l'Autel n'eſt qu'un ſigne, non plus que le Sacrement de Batême.

CENSURA.

Hæc propoſitio manifeſte eſt hæretica, impia & blaſphema.

Qui crediderit & baptizatus fuerit, &c.

PROPOSITIO.

Tout ainſi que le Sacrement de l'Autel eſt un vrai ſigne, & le témoigoage de la paix & union des Chrétiens avec Jeſus-Chriſt, & de la charité les uns avec les autres, auſſi le Sacrement de Bateſme eſt un vrai ſigne de témoignage de la mortification de notre corps, & de la vivification de notre eſprit, par foy que nous avons à J. C. d'une union ; à la mienne volonté que nous n'ayons pas receu, ni n'ayons ſeulement ce ſigne, mais avec ce la ſignification & la verité contenue & cachée ſous ce ſigne.

CENSURA.

Hæc propoſitio in quantum ſubticet primariam & realem veritatem præſentiæ veri corporis Chriſti in Sacramento Altaris, diminute nimis poſita eſt & ob id maxime reddit præſentis apologiæ autorem ſuſpectum de hæreſi circa venerabile Sacramentum altaris. Sed & tale deſiderium, d'une union à la mienne volonté, que nous n'ayons pas receu, n'y n'ayons ſeulement ce ſigne, mais avec ce la ſignification & la verité contenue & cachée ſous ce ſigne : eſt impium. Videtur enim prætendere, quod aliquando recipiatur ſignum abſque primo ſignato, quod eſt corpus Chriſti verum & reale.

PHTMA Decanus factæ Facultatis.

Anno Domini 1540. die 5. menſis Januarii, Joannes Barenton Auguſtinienſis,

qui in Eccleſia ſancti Severini dixerat, a ſanctis non fieri miracula, reprehenditur in comitiis ſacræ Facultatis Pariſienſis. Vide Tom. I ad Calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. x col. 2.

Anno Domini 1541, die 13. menſis Maii fuit ſacra Theologorum Facultas congregata apud ſanctum Mathurinum per juramentum ad audiendum relationem Dominorum deputatorum ſuper materia Dominæ Abbatiſſæ de Frontevraulx quibus auditis poſt deliberationem, placuit Facultati quod fierent litteræ modo & forma ſequenti, & mitterentur ad Dominam Abbatiſſam de Frontevraulx.

A Madame, Madame de Frontevraulx. Madame, honneur, paix & ſalut en Jeſus-Chriſt,

MADAME, Nous avons receu la Lettre qu'il vous a pleu nous écrire: par laquelle demandez nos déliberations & conſeils ſur certaines Propoſitions, qu'on dit avoir été preſchées en votre Abbaye & Monaſtere de Frontevraulx, eſquelles nous avons vacqué quelque bonne eſpace de tems. Mais pour la difficulté que nous y avons trouvée, n'avons pû expedier ſi-toſt ladite affaire, comme vos Meſſagiers l'euſſent bien voulu. A cette cauſe de par vous, Madame, nous ont inſtamment requis & priez, que pour le preſent ſeulement euſſions à déterminer de la principale difficulté, qui plus touche votre décharge, & concerne le repos & tranquillité, tant de votre conſcience, que de vos bonnes Filles & Religieuſes C'eſt à ſçavoir, vus & conſiderez les Statuts de votre Ordre de Frontevraulx, touchant les Confeſſions de voſdites Religieuſes aux Peres ordinaires Confeſſeurs, s'il vous eſt licite, & conſequemment aux Meres Prieures des Monaſteres ſujets à vous, donner congé & puiſſance auſdites Religieuſes pour cauſe juſte & raiſonnable, de s'y confeſſer à autres, ſoyent Reguliers, ou Seculiers, que aux deſſus dits Peres Confeſſeurs ordinaires.

Sur quoy, Madame, après avoir bien veu leſdits Statuts, & ſur iceux l'avis & déliberation redigez par écrit des Peres Viſiteurs de votredit Monaſtere, & tout ce qui a été à voir & conſiderer audit affaire: nous a ſemblé, attendu que les Statuts de Religion ſont pour le ſalut des ames fondez en charité, que tels cas peuvent avenir, eſquels ſeroit grandement contre icelle charité, ſi vous, Madame, & leſdites Meres Prieures deſdits autres Monaſteres ſujets à vous, ne donniez congé & licence auſdites Religieuſes de ſoi confeſſer, ou demander conſeil hors de confeſſion à autres reguliers, ou ſeculiers, que aux deſſus dits Peres Confeſſeurs ordinaires, pourvû qu'ils ſoient perſonnages de bonne vie & doctrine. Meſmement & infirmeries en neceſſité de maladie, & en l'article de la mort, & pluſieurs autres cas, leſquels nous ſemble devoir être remis en votre bonne prudence & diſcretion, & par ſemblable des Meres Prieures de votredit Ordre. Et eſdits cas, on ne ſe doit rendre trop difficile pour les tres grands dangers & inconveniens qui pourroient arriver du refus qu'on en feroit.

Mais auſſi d'autre part, Madame, on doit ſoigneuſement éviter toute déception, fantaiſie & curioſité, & avoir ſingulier égard à ce que l'ancienne coûtume & louable obſervance de ſoy confeſſer auſdits Peres Confeſſeurs ordinaires, ne ſoit contemnée & délaiſſée par trop facilement & indifferemment ſans cauſe juſte & raiſonnable, donner congé auſdites Religieuſes: car par ce moyen pourroit être faite ouverture à pluſieurs grands maux & inconvenieos en votredit Ordre, comme diſſolution de diſcipline & obſervance Monaſtique; de ſorte que leſdites Religieuſes prendroient occaſion d'être curieuſes, arrogantes, & contemptives de vous, Madame, des Meres Prieures, & de leurſdits Peres Confeſſeurs ordinaires. Et quant auſdits Peres Confeſſeurs ordinaires, nous ſemble auſſi, Madame, qu'il ſuffit que à l'un d'iceux leſdites Filles ſe confeſſent, ſans les contraindre de s'y confeſſer à un certain en particulier. Pareillement que ſelon la pluralité & multitude des Religieuſes, on peut inſtituer & ordonner pluſieurs ordinaires Confeſſeurs & Coadjuteurs Madame, Dieu par ſa ſainte grace vous veuille garder en tres-bonne ſanté & proſperité, en laborant ſo gneuſement en la conſervation & perpetuité de votredit ſaint Ordre.

Donné ſous le ſcel de notre Faculté en notre Congregation ſpecialement faite aux Mathurins ſur la preſente affaire, le 18. jour de May l'an 1541.

Vos tres humbles ſerviteurs & Orateurs, les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris . . . .

Anno Domini 1542. die ſecunda menſis Maii, fuit ſacra Theologorum Facultas congregata apud ſanctum Mathurinum, in qua fuit concluſio ea quæ ſequitur.

A Madame

A Madame de Frontevraulx.

MADAME, honneur, paix & ſalut en Jeſus-Chriſt.

Madame, Nous avons receu la Lettre qu'il vous a pleu nous écrire, par laquelle demandez notre declaration & conſeil ſur cinq propoſitions reſtantes, & telles que nous avez envoyées l'an paſſé.

La premiere eſt,

C'eſt aſſez à un Prélat & Superieur pour l'acquit de ſa conſcience commettre au regime & conduite de ſes ouailles & brebis un Paſteur ſçachant ſeulement dire ſa Meſſe, & bailler l'abſolution.

La ſeconde,

Il n'eſt point de peché mortel, ſans pleine deliberation.

La tierce,

Il n'eſt point de peché mortel, ſans pleine liberté.

La quarte,

La Vierge Marie a eu malediction de peine.

La quinte,

Notre ſuffiſance eſt en partie de Dieu.

Eſquelles, Madame, pour ſatisfaire à votre vertueux deſir (ce que plûtoſt ne nous a été poſſible pour les urgens affaires que de jour en jour ſurviennent en notre Faculté) avons vacqué quelque bonne eſpace de tems. Et après avoir vû & conſideré tout ce qui a été à voir & conſiderer, nous a ſemblé que la premiere propoſition eſt fauſſe, ſcandaleuſe & injurieuſe à l'Ordre hierarchique de l'Egliſe. La ſeconde & tierce propoſitions ſont vrayes, vû que nul peché n'eſt mortel, s'il n'eſt volontaire: mais la ſeconde propoſition ſe doit entendre de pleine déliberation, qu'on a actuellement, ou que on eſt tenu d'avoir, & on ne l'a pas. La quarte propoſition ſemblablement eſt vraye. Et quant à la cinquiéme, faut entendre, que combien que Dieu ſoit tout notre bien & toute notre ſuffiſance principalement, neanmoins à cauſe qu'il ne veut ſeul faire nos bonnes œuvres, mais veut que nous beſoignions avec lui, ladite propoſition en ce ſens eſt vraye.

Madame, Dieu par ſa ſainte grace vous veuille garder en tres-bonne proſperité & ſanté, en labourant ſoigneuſement à la conſervation & proſperité de votre ſaint Ordre.

Donné ſous le ſcel de notre Faculté en notre Congregation ſpecialement faite aux Mathurins, le deuxiéme jour de May, l'an 1542.

Vos tres-humbles Serviteurs & Orateurs, les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris.

Anno Domini 1541. Morelet Auguſtinenſis in generalibus comitiis ſacræ Facultatis accuſatus fuit, quod in quibuſdam concionibus dixiſſet: *Opera omnia hominis exiſtentis in peccato eſſe peccata.* Et alias: *Ideo Judam fuiſſe reprobatum, quia nec vocatus, nec electus fuerat, ut cæteri Apoſtoli.*

Eodem anno, Joannes Thierry, Ord. F. Præd. coram ſacra Faculiate in crimen vocatus eſt, propterea quod in publicis concionibus multa temere dixiſſet.

Anno Domini 1541. die 20. Maii, quinque manuſcripios codices & quinque libellos erroribus refertos ſacra Faculias reprobavit. Ejus deliberatio exſcripta eſt Tom. I. ad calcem in indice ſententiarum Pariſienſis Scholæ, pag. xi. col. 1.

Anno Domini 1542. articuli contra Lutheranos errores a ſacra Facultate Pariſienſi declarati, &c Tom. I. in ſecunda parte, pag. 412. col. 2 & pag. 413.

Anno Domini 1542. die 14 Februarii (hoc eſt anno 1543. civili more) ex conſilio Pariſienſium Theologorum & ſupplicatione inquiſitoris quoſdam perverſos libros, inter alios, Inſtitutionem Chriſtianæ Religionis, auctore Calvino, igne combruendos Pariſienſis Senatus juſſit, cujus arreſtum ſubjungimus.

Arreſt de la Cour de Parlement contre les Livres de Calvin, Melancton, & quelques Oeuvres d'Eraſme & autres.

Du 14 Fevrier 1543.

VEU par la Cour la Requête à elle preſentée par l'Inquiſiteur de la Foi, par laquelle & pour les cauſes contenues en icelle, il requeroit que ſuivant l'Arrêt donné par ladite Cour, intervenu ſur l'entherinement des Lettres de Remiſſion obtenues par Eſtienne Dolet, les Livres intitulés les Geſtes du Roy, Epigrammes de Dolet, Caton, Chriſpian, l'Exhortation à la lecture de la Sainte Ecriture, la Fontaine de Vie, les Cinquante-deux Dimanches compoſés par Fabre Stapulenſe, les Heures de la Compagnie des Penitens, le Chevalier Chrétien, la Maniere de ſe con-

feſſer d'Eraſme, le Sommaire du Vieil & Nouveau Teſtament imprimé par ledit Dolet en François, les Oeuvres de Melancton, une Bible de Geneve, Calvinus, intitulé *Inſtitution de la Religion Chreſtienne* par Calvin, être brûlés, mis & convertis enſemble en cendres, comme contenant damnable & pernicieuſe & heretique Doctrine. Le tout à l'édification du peuple & à l'augmentation de la Foi chrétienne & catholique; & auſſi défenſes être faites à ſon de trompe & cri public, à tous Libraires & Imprimeurs, d'imprimer ou faire imprimer & expoſer en vente tels & ſemblables livres, & à toutes perſonnes de quelque état & qualité ou condition qu'elles ſoient, d'en avoir ou garder en leur poſſeſſion, ainſi leur être commandé & enjoint incontinent les mettre en Juſtice, ſur peine d'être punis comme heretiques. Et oüi ſur ce le Procureur General du Roy, lequel auroit requis ce que deſſus. Et tout conſideré.

La Cour a ordonné & ordonne les Livres ci-deſſus intitulés & dénommés, être brûlés au Parvis de l'Egliſe de Notre-Dame, au ſon de la groſſe cloche de l'Egliſe, & inhibitions & défenſes être faites à ſon de trompe & cri public de cette Ville de Paris & autres de ce reſſort, à tous Libraires & Imprimeurs, d'imprimer ou faire imprimer & expoſer en ventes tels & ſemblables Livres, & à toutes perſonnes de tel état ou condition qu'elles puiſſent être, d'en avoir ou garder en leur poſſeſſion, ains leur commande & enjoint icelle Cour les apporter & mettre en Juſtice, ſur peine d'être punis comme heretiques & fauteurs d'iceux, & autres peines, à la diſcretion de ladite Cour. Fait en Parlement le 14 jour de Fevrier, l'an 1543.

MATON.

Anno Domini 1543. die 7 menſis Junii Claudius d'Eſpences Sorbonicus Doctor propter quædam temere dicta in publicis concionibus de cultu imaginum & reliquiis in crimen vocatus eſt. Vide acta ſacræ Facultatis Pariſienſis, tom. 1. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, pag. 42. col. 1.

[Placuit etiam Facultati, ut libellus intitulatus: *Annotationes Pelicani in Commentaria Cæſarii*, amplius viderentur per Magiſtros noſtros Richardi & Maillart, qui etiam qualificarent dictum libellum & referrent Facultati, ut ſatisfieret Domino Procuratori regis.]

Catalogus Librorum Viſitatorum & qualificatorum per Facultatem Theologiæ Pariſienſis a Feſto Nativitatis Dominicæ, anno Domini 1542. ad ſecundam diem Martii ejuſdem anni.

Ad poſtulationem Curiæ Parlamenti.

1. L'EXPOSITION ſur l'Epître ad Romanos, extraite des Commentaires de M. Jean Calvin.

2. Trente Pſeaumes de David tranſlatés par Clement Marot.

3. La Fontaine de Vie.

4. Le Recüeil de pluſieurs paſſages de l'Ecriture faiſant à la declaration de l'Oraiſon, des Articles de la Foi & des dix Commandemens de la Loi avec le Recüeil des Offices des Chretiens.

5. L'Expoſition ſur la premiere Epître de S. Jean.

6. Expoſition de l'Evangile de Notre Seigneur, ſelon S. Matthieu.

7. La très-ſainte Oraiſon que Notre Seigneur a baillée à ſes Apôtres, les enſeignant comment ils & tous vrais Chrétiens doivent prier, avec un Recüeil d'aucuns paſſages de l'Ecriture fait en maniere pour éveiller l'entendement des Fideles à prier de plus grande affection, avec les Prieres & Oraiſons dont on uſe à preſent en l'Egliſe de Geneve.

8. Pſalmes de Daniel, commentés par Clement Marot.

9. Un Sermon du bon & mauvais Paſteur, du même Marot.

10. Un petit Livre intitulé l'Ordre & Maniere qu'on tient en adminiſtrant les Sacremens de l'Egliſe de Geneve.

11. Pſalmes de David mis en rimes, par Clement Marot, & autres de nouveau traduits en chant, ainſi qu'il dit le plus modeſte qu'il a été poſſible.

12. L'Expoſition de l'Epître de S. Jacques, brieve & bien faite.

13. La Doctrine nouvelle & ancienne.

14. La Medecine de l'ame, imprimée à Geneve.

15. In acta Apoſtolica auctore Joanne Brentio.

16. In Evangelium quod inſcribitur ſecundum Lucam duodecima capita autore eodem Joanne Brentio.

17. In Lucæ duodecim poſteriora capita,

eodem autore Joanne Brentio.

18. L'Inſtitution de la Vie Chrétienne, compoſée en latin par M. Jean Calvin, & par lui tranſlaté en François pour confeſſion de Foi.

19. Unio diſſidentium.

20. Simplex & ampliſſimus modus orandi Martino Luthero.

21. Le Chevalier Chrétien par Eraſme en latin, & tranſlatée en François, imprimé par Eſtienne Dolet.

22 Liber Commentariorum in Amos, Abdiam & Jonam, editus a Franciſco Lamberto quondam Minorita.

23. Liber conſolatorius ad eos, qui perſecutionem patiuntur propter juſtitiam cum enarratione ſuccincta pſalmi 123. Urbano Regio, lingua Germana quem latinum fecit Joannes Irenæus Pomeranus.

24. In Marcum Evangeliſtam per Sarcerium Avince Montanum.

25. Franciſci Lamberti commentarii de prophetia & linguis ſecundum litteram & ſpiritum.

26. Annotationes piiſſimæ doctiſſimæque in Oſeam, Joëlem, Amos, Abdiam, Joannis Oecolampadii.

27. In epiſtolam ad Hæbreos ejuſdem Oecolampadii.

28. In prophetam Ezechielem, ejuſdem Joannis Oecolampadii.

29. In Apocalypſim Joannis Eccleſiaſtis Bemen commentarii.

30. In ſacro Sanctum Jeſu-Chriſti Domini noſtri Evangelium ſecundum Matth. commentariorum, lib. 12. per Hemryfum Bullingerum.

31. In ſacra quatuor Evangelia enarrationes perpetuæ 1. recognitæ per Martinum Buceerum.

32. Lucæ Evangelium cum ſcholiis, authore Eraſmo Saecrio Avince-Moniano.

33. In epiſtolam Pauli ad Philemonem authore Joanne Brentio.

34. Joannis Brugenſarii Pomerani in librum pſalmorum enarratio.

34. Les cinq Livres de Moïſe imprimez à Lyon.

36. Nouveau Teſtament imprimé à Lyon par Eſtienne Dolet.

37. Le contenu en cette ſeconde partie du Nonveau Teſtament.

38. Commentaria Joannis Calvini in epiſtolam beati Pauli ad Romanos.

39. De vera Eccleſiarum doctrina, cæremoniis & diſciplina & compoſitione, anthore Martino Buccero.

40. Les Pſeaumes de David, de l'Hebreu en langue Françoiſe.

41. Brievę & claire expoſition de la Foi Chrétienne, annoncée par Uldric Zuingle, écrite au Roy Chrétien.

42. La Conrume des Prieres & chant Eccleſiaſtique, avec la maniere d'adminiſtrer & conſacrer le Mariage ſelon la coutume de l'Egliſe.

43. Loci communes logici recens collecti & recogniti a Philippo Malanctone.

44. Petit Traité de la ſainte Cêne de notre Seigneur J. C.

45. La Doctrine nouvelle & ancienne.

46. Catechiſme de l'Egliſe de Geneve; c'eſt à ſçavoir la forme d'inſtruire les enfans en la Chrétienté.

47. De l'autorité des Docteurs d'icelle, & de l'autorité de la parole de Dieu, compoſé en Latin par M. Philippe Melanchon, & depuis tranſlaté en François.

48. La premiere partie de l'Union de pluſieurs paſſages de l'Ecriture Sainte par venerable perſonne Herman Bodion.

49. Expoſition ſur l'Epître de S. Paul aux Romains, extraite des commentaires de Calvin.

50. Epître envoyée aux Fideles convertſans avec les Chrétiens Papiſtes.

51. Petit Traité montrant ce que doit faire l'homme fidele connoiſſant la verité de l'Evangile quand il eſt parmi les Papiſtes.

52 Expoſition de l'hiſtoire des dix Lepreux, priſe du 17. chapitre de S. Luc, tranſlatée en François.

53. Les Faits de J. C. & du Pape, par leſquels, &c.

54. Chanſons chrétiennes, contenant ſeulement deux cahiers.

55. Chanſons ſpirituelles, &c. pleines de conſolations, & une irriſion de Dieu & de l'Egliſe.

56. Expoſition de l'Apocalypſe de Saint Jean l'Apôtre, extraite de pluſieurs Docteurs tant anciens, que modernes, reçûë & augmentée de nouveau, imprimée à Geneve.

57. Exhortation très-utile ſur les ſaintes paroles de notre Seigneur Jeſus.

58. Avertiſſement très-utile dn grand profit qui reviendroit à la Chrétienté, s'il ſe faiſoit inventaire de tous les Corps ſaints & reliques qui ſont en Italie, France, Allemagne, Eſpagne & autres Royaumes & Pays.

59. Expoſition ſur les deux Epîtres de S. Paul aux Theſſal.

60. Deux Epîtres, l'une de Jacques Sadolet Evêque de Carpentras, & la ſeconde de Jacques Calvin, la deuxiéme reprouvée.

61. Brief Diſcours de la Republique

Françoiſe, deſirant la lecture des Livres de la ſainte Ecriture, & iceux approuvés par les Docteurs de l'Egliſe lui être loiſible en ſa langue vulgaire qui ſemble de Dolet, à cauſe qu'il a fait l'épître préliminaire.

62. Epitre demontrant comment Notre Seigneur Jeſus-Chriſt eſt la fin de la Loi & la ſomme de tout ce qu'il faut chercher en l'Ecriture.

63. Declaration de la regle & état des Cordeliers, compoſée par un jadis de leur Ordre, & maintenant de Jeſus-Chriſt.

64. Grandes Annales très-veritables des geſtes merveilleux du grand Gargantua & Pantagruel Roy des Dipſedes.

65. Liber inſcriptus Moriæ Encomium Eraſmo Roterodamo autore notatus, 27. Junii 1542.

Concluditur dandam eſſe Procuratori Regio notam Librorum per ſacram Facultatem cenſuratorum.

ANNO Domini 1542. 2. menſis Martii Facultas fuit congregata ad relationem D. Cantoris Pariſienſis conciliarii Curiæ, & fuit concluſum quod dabuntur D. Procuratori Regis notæ librorum olim per ſacram Facultatem cenſuratorum ab anno Domini 1542. die 23. Aprilis uſque ad hunc diem 2. Martii.

Die 20. Octobris.

Anno 1543. duo ſcripta Petri Rami, quorum alterum inſcribitur: *Dialecticæ Inſtitutiones*, & alterum: *Ariſtotelicæ Animadverſiones*, ab Univerſitate Pariſienſis Studii exterminantur. Ex libro Rectoris Guillelmi de Montvelle hæc excerpta accipe, quæ Tom. 6. Hiſt. Univerſitatis Pariſienſis, pag. 387. tum inter monumenta ad Juriſdictionem Univerſitatis Pariſienſis pertinentia reperiuntur. (Eo Rectore, neſcitur quo genio malo irrumpente in Academiam ingens facta eſt omnium Studiorum repente perturbatio, edito recens libello, cui titulus erat: *Animadverſiones Ariſtotelicæ*, compoſitæ ad extinguendam in totum doctrinam unius Ariſtotelis, omnium Philoſophorum facile Principis. Cui ſane morbo non leviter graſſanti & mentibus ad quidvis, quod ſit novum & inauditum facile ſequacium paulatim ſeſe inſinuanti, mature & conſulto eſt occurſum, partim decreto Judicum, qui prudenter librum illum ſtatim ſuppreſſerunt, & ne divenderetur, publice inhibuerunt, partim editis breyi aliquor libris pro Ariſtotele, quibus autoris libelli iſtius calumniarum & mendaciorum pleni interclusæ ſunt furiæ. Poſtremo tandem Chriſtianiſſimi Regis conſilio, cum ſuperiora omnia viderentur eſſe ſatis, ad tantum ignem, qui quotidie magis ac magis flagrabat, reſtinguendum, delecti ſunt tres in omni linguarum & litterarum genere exercitatiſſimi, qui eum libellum illum & alterum ejuſdem autoris (P. Rami) propius penituſque inſpexiſſent, & libellorum autorem juxta Regis Decretum præſentem pro ſe dicentem præſentes ipſi audiviſſent, ex æquo & bono judicantes, magnam incluſam eſſe libellis impudentiam & ignorantiam Regi declararunt, qui pro ſua in ſuam Academiam ſolita benevolentia, confectis Regio Sigillo notatis Litteris, omnibus Regni partibus fugiendam hanc peſtem ſignificandum cenſuit. Harum autem Litterarum, quæ Actis publicis incluſæ ſunt, data eſt. Donné à Paris le 10 May 1543. & de notre Regne le 30. Quarum tenor ſequitur ad verbum: *François par la grace de Dieu, Roi de France, &c.* Tome 6. Hiſt. Univerſit. Pariſ. p 388. deinde p. 389. Audomari Talæi exquiſitæ Litteræ ad Carolum Lotharingium Cardinalem, datæ ſuper hac cauſa.

Commiſſio data per Facultatem Apparitori, ad citandum Fratrem Bernardi.

DIE Mercurii vigeſima-ſexta menſis Septembris anno Domini 1543. Nos Decanus, & Sacræ Theologiæ Facultas apud Sanctum Mathurinum, ſuper nonnullis noſtris agendis ſolemniter ut moris eſt congregati, audita delatione ad nos facta de nonnullis propoſitionibus hæreticis, erroneis & ſcandaloſis, ac aliis Fidem Catholicam concernentibus per Venerabilem & religioſum virum Fratrem Joannem Bernardi, Ordinis Eremitarum Sancti Auguſtini dictæ noſtræ Facultatis Doctorem, noviſſime in ſuis concionibus, dictis, & propoſitis, maturaque deliberatione per nos ſuper hujuſcemodi negotio præhabita, cenſemus eundem Bernardi coram nobis ad diem Lunæ proximam primam diem inſtantis menſis Octobris apud Sanctum Mathurinum, hora octava de mane eſſe per Magiſtrum Jacobum Fournier minorem noſtrum Bidellum evocandum compariturum perſonaliter coram nobis, per nos ſeu aliquos ex noſtris per nos deputandis interrogandum de & ſuper dictis propoſitionibus ad nos delatis, & quibus fuit & eſt apud dictam noſtram Facultatem diffamatus ulteriuſque in ejuſmodi negotio proceſſurum, & ſecundum dictæ noſtræ Facultatis Statu-

ta

ta præcipimus & mandamus tenore Præſentium dicto noſtro minori Bidello hanc noſtram præſentem concluſionem executioni demandare, & quidquid in præmiſſis fecerit nobis diligenter certifieare, dantes eidem poteſtatem autoritate qua in hac parte fungimur præmiſſa adimplendi. Datum Pariſiis in noſtra Congregatione generali apud dictum Sanctum Mathurinum ſolemniter celebrata, ſub ſigillo dictæ noſtræ Facultatis, anno & die prædictis.

Actiones Sacræ Facultatis adverſus J. Pernocellum.

ANNO Domini 1544. die vero decima ſexta menſis Februarii, congregata fuit Sacra Theologiæ Facultas per juramentum apud ædem Sancti Mathurini ad audiendam relationem Dominorum Deputatorum ſuper materia Fratris Joannis Pernocelli præſentati Fratrum Minorum. In qua quidem Congregatione retulit Magiſter noſter Rufi, quomodo pluribus Seſſionibus agitatæ fuerint propoſitiones de quibus præfatus præſentatus delatus fuerat Facultati, tandem certis Cenſuris per dictos Deputatos notatæ; quibus ſubjunctæ ſunt Aſſertiones cum certa forma ſubſcriptæ quæ omnia alta & intelligibili voce pronuntiaturus eſt, ſi id bonum videatur prædictæ Sacræ Facultati. Poſt hæc Syndicus dictæ Facultatis legit propoſitiones prædictas & aſſertiones cum præſcripta formula: Quibus lectis ſupplicuit prædictus Syndicus quod dictus Pernocellus prædicta omnia exequeretur, cum eſſet reverſus, aut ſi recuſaret, privaretur a Facultate. Audito Domino Cenomani Guardiano Minorum, qui dixit ſe feciſſe copiam dicto Pernocello proficiſcendi ad ædem Divæ Mariæ de Lieſſe . . . qui eidem promiſit ſe reverſurum ante diem decimam quintam proxime venturam, collectis omnium ſuffragiis propter dicti Pernocelli abſentiam diſtulit dicta Facultas ejuſdem negotium uſque ad decimam quintam diem proxime venturam, & inordinavit interim quod dictus Pernocellus nullibi prædicet, & quod tranſcribentur prædictæ propoſitiones, & dentur Magiſtris noſtris præcipue aſtantibus, ut maturius examinentur prædictæ propoſitiones & Cenſuræ prædictæ Facultatis, quodque dictus Pernocellus audietur in dicta Facultate, & ſi nolit exequi ordinationem Facultatis, arceatur a dicta Facultate, & ita concluſit Dominus Decanus Le Clerc.

Propoſitiones prædicatæ a Fratre Joanne Thierry Bleſenſi, in Feſto Corporis Chriſti, anno 1541. in Conventu Bleſenſi.

PROPOSITIO I.

Sacerdos celebrans Miſſam, niſi habeat actualem devotionem & attentionem cum ipſum Sacramentum ſumit, dato quod ſit in gratia, Sacramentum nihil ei prodeſt: Sic dictum eſt Gallice.

Il ne lui profite de rien, ne aucunement lui eſt profitable.

PROPOSITIO II.

Sacrificium Miſſæ non prodeſt Defunctis, niſi prius habuerint devotionem actualem, & ordinaverint Miſſas pro ſe dici & celebrari. Sic expoſuit Gallice.

La Meſſe n'eſt profitable aux Trépaſſez, & ne leur ſert de rien, ſi n'ont eu actuelle devotion, & ſi n'ont ordonné & demandé icelles Meſſes pour eux être dites.

Sic poſtea prædicavit.

O mondains! voyez quand vous êtes malades, ne dites point: J'ai mes enfans qui me aiment, ils feront prier Dieu pour moi, je m'en attends à eux. Ne vous affiez pas en cela, car cela ne vous vaudroit rien; il faut que vous demandiez, & ordonniez.

Signatum,

Ego Frater Dionyſius Cletici fateor hæc audiſſe.

Ego Frater Nicolaus Pothi idem teſtificor, & ſimile ego Frater Joannes Bacheri teſtificor.

Faits extraits des reproches propoſez par Frere Adam Veau Religieux Jacobin du Convent du Mans, à l'encontre du Frere Jean Thierry, auſſi Religieux Jacobin.

Anno Domini 1543. die vero 25. Maii, convenerunt Magiſtri noſtri Deputati a Facultate in Collegium Sorbonæ ad requeſtam Magiſtri noſtri Claudii Deſpences, quos acceptavit, quorum nomina ſunt,

Dominus Decanus Clerici.
M. N. Jacobus Berthelemy, Senior.
M. N. Jacobus de Gomer.
M. N. Natalis Galliot.
M. N. Marcus le Preu.
M. N. Petrus Richardi.
M. N. Joannes Gillain.
M. N. Nicolinus Maillard.
M. N. Joannes Bertou.

M. N. Dominicus Auffray.
M. N. Richardus Mareſcalis.
M. N. Matthæus Uri.
M. N. Guillelmus Ribou.
M. N. Antonius Sonnet.
M. N. Joannes Tanermer.
M. N Richardus Cenomani.
M. N. Joannes Blamet.

In crimen vocatus erat Magiſter Claudius Deſpences, quod in publicis concionibus multa temere dixiſſet. Sed hæc a ſe pronunciata fuiſſe partim negavit, partim in bonam partem interpretatus eſt. Illas accuſationes Gallico ſermone enuntiatas omitto, quia inutiles ſunt, & inter manuſcriptos codices Sacræ Facultatis Pariſienſis facile reperiantur.

Anno 1546. Claudius Deſpences a Suprema Curia Pariſienſis Senatus arreſtum impetravit, quo illæſa Cenſura Sacræ Facultatis, præſcriptum erat, ut duo libelli ab eo oppoſiti, quos in ſerie & catalogo prohibitorum Librorum Pariſienſes Theologi recenſuerant, a Typographo tollerentur antequam venalis eſſet ille Catalogus.

Anno D. 1544. die vero 28. menſis Novembris, comparuit coram Dominis Deputatis Magiſter noſter Martialis Maſurier apud Sanctum Mathurinum interrogatus, & juratus ſuper ſequentibus, &c.

De quibuſdam dictionibus, quæ in publica concione Gallico ſermone pronuntiata offenſionem dederant, accuſatus fuit; ſed Sacræ Facultati ſatisfecit, partim negans a ſe omnino dicta eſſe quæ objiciebantur, partim verba ſua in meliorem partem interpretatus.

Extrait des Propoſitions prêchées par Frere Antoine Marchand, Religieux de l'Ordre des Prêcheurs du Convent de Paris, en l'Egliſe du Sepulchre, ſituée rue Saint Denys, au Carême dernier paſſé.

Premierement, que les Apôtres avoient puiſſance miniſteriale pour abſoudre les pechez, & qu'il ne ſe trouvoit point peché, qui ne ſe remît par le Saint Eſprit, demptis duobus; incredulitatis & blaſphemiæ, & dit, baillant comparaiſon d'une flûte que de ſoi ne fait rien, ne ſonne point, niſi detur ventus: Et que ainſi le Prêtre n'abſout point le peché, mais le Saint Eſprit par lui; & dit outre qu'il ſuffiſoit, exceptis illis duobus peccatis, ſe retirer envers le Saint Eſprit, pour avoir remiſſion des pechez, & qu'il étoit le conſolateur des humains.

CENSURA.

Hæc propoſitio quoad hanc partem, & qu'il ne ſe trouvoit point peché, &c. ex ignorantia Sacræ Scripturæ falſo aſſerta eſt, cum ex ea notum ſit nullum peccatum pro ſtatu viæ eſſe irremiſſibile. Quare hoc aſſerens hæreticum eſt, & in Spiritum Sanctum blaſphemum. Quantum vero ad ſimilitudinem fiſtulæ, inepta eſt, nec faciens ad rem. Et quod ex hac ſimilitudine infert, Sacerdotem non abſolvere, aperte hæreticum eſt; quamvis Spiritus Sanctus primario & principaliter abſolvat. Cæterum, quantum ad id quod dicit, qu'il ſuffit, exceptis duobus peccatis, ſe retirer devers le Saint Eſprit, propoſitio eſt hæretica, ſecludens ſacramentalem Confeſſionem ad remiſſionem peccatorum neceſſariam. In hac autem parentheſi, exceptis illis duobus peccatis, aperte declarat blaſphemiam ſuam præcedentem, adimens a Spiritu Sancto omnia peccata remittendi poteſtatem.

2. Dit plus, que ſine Spiritu Sancto nemo poterat operari bonum.

Cenſura non afficitur, quia vera.

(Reliquæ dictiones erroribus Lutheranorum favebant, partimque in Virginem Mariam injuriosæ videbantur: Inter alias hæc ſexta aſſertio.)

6. Que la Vierge Marie a eu affaire de redemption comme les autres, diſant: Omnes peccaverunt, &c. je lui fais grand honneur.

CENSURA.

Hæc propoſitio innuens beatiſſimam Virginem Mariam indiguiſſe redemptione ereptiva, hæretica eſt, & injuria eidem Sanctiſſimæ Virgini Mariæ.

Hæc extraxi e manuſcriptis codicibus Sacræ Facultatis Pariſienſis.

Cenſure faite par la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris du Chant Royal, Balade au & Rondeau envoyez par Monſeigneur le Reverendiſſime Cardinal d'Amboiſe Archevêque de Roüen.

Le Chant Royal entre pluſieurs Sentences captieuſes & ſcandaleuſes, contient trois manifeſtes heréſies.

La premiere eſt: Tout le bien & tout le mal que fait l'homme, ſe fait par neceſſité, & autrement faire ne ſe pourroit, pource que Dieu la prévient.

Cette Sentence eſt contenuë au ſecond & tiers verſet du premier bâton, qui ſont tels: Et ſi n'eût ſçû de ſoy autrement faire, pource que Dieu en ſoy conclud,

l'avoit plus expreſſément, eſt manifeſtée aux huit, neuf, & dixiéme vers dudit bâton, qui ſont tels.

Mais ce que Dieu en nous prévoit en ſoy, ſoit bien, ſoit mal, force eſt que l'arreſt paſſe donc à ſon gré, l'homme malgré ſoy.

Celui eſt l'erreur & héréſie de Pierre Abaillard, & condamnée au Concile de Conſtance contre Jean Wiclef, & ſuſcitée ces jours derniers par Martin Luther & ſes complices.

La ſeconde héréſie eſt expreſſément contenuë aux trois prédits vers, & plus ſpecialement quand à ne pouvoir éviter le mal, eſt comprise en ces mots: O crime malgré ſoy! Vice eſt force, ou Dieu n'étend ſa grace. Et en ces mots: dont à ſon gré eſt contenu blaſphéme contre l'honneur de Dieu.

La tierce héréſie eſt: Il n'y a Saint qui ſçût à Dieu déplaire, & un reprouvé ne peut que envers Dieu ne m'efface.

Cette Sentence eſt contenuë aux premier, huit & neuf verſets du troiſiéme bâton, qui ſont tels.

Il n'y a Saint qui ſçût à Dieu déplaire,
mort avant naître un reprouvé, je crois voire, & ne peut que envers Dieu ne m'effacer.

Icelle héréſie de Jean Hus condamnée au Concile de Conſtance, & avoit été par avant l'héréſie d'Autrum, appellée Prédeſtinée.

Au reſte dudit Chant Royal, y a autour Sentences capcieuſes & dangereuſes à expoſer au vulgaire, comme ſont les cinq premieres lignes du dernier bâton, telles:

Arrive Dieu, je n'ai de lui affaire,
Si quand je peche un mal puis ſatisfaire:
Arriere mort, la mort en moi mourroit;
Car ſi je ſçai, le Ciel a mon affaire,
Du moins que peu la grace ſerviroit.

Par trente mots aucuns pourroient facilement concevoir que nos œuvres ne ſçauroient de rien ſervir à ſatisfaire pour nos peehez, & que par icelles œuvres ne peuvent meriter le Royaume de Paradis, qui ſeroient les héréſies dudit Luther & ſes Coherétiques.

La Ballade joint l'Argument & le Rondeau, contiennent Sentences & Expoſitions, leſquelles nonobſtant que en quelque ſens pourroient avoir quelques apparences de verité, toutesfois elles ſont ambiguës, & pourroient ſpecialement les ſimples y prendre occaſion d'erreur, comme à la quarte ligne de l'Argument de la Ballade, où il dit:

Et ſi eſt chair prompte à pecher.

Et en la quatre ligne du ſecond bâton du Rondeau, où il eſt dit:

La peine & coulpe en ſon Sang me abſout.

Il ſemble donc que le tout eſt indigne être expoſé en lecture publique, ains du tout être ſupprimé.

Parquoi tout conſideré, leſdits Chant Royal, Ballade & Rondeau ſont indignes d'être expoſez en lecture publique & ledit Chant Royal doit être du tout ſupprimé & brulé.

Extraits des Regiſtres de la Faculté de Theologie de Paris le penultieme jour de Février 1545.

Propoſitiones ſelectæ ex primis informationibus contra Fratrem Adrianum Meſſorem, alias le Meſtayer, anno 1544. die 19 menſis Januarii.

PROPOSITIO I.

PROBLEMA eſt in ſcholis, an confeſſio ſit de jure divino vel humano.

PROPOSITIO II.

Je ne trouve point par la ſainte Ecriture, en quel tems il faut jeûner.

PROPOSITIO III.

Nous demanderons la grace du S. Eſprit, & ſaluërons la Vierge.

PROPOSITIO IV.

La Cananée avoit obtenu de Dieu ce que les Apôtres n'avoient pû obtenir.

PROPOSITIO V.

Ceux qui alloient à S. Main n'y devoient point aller ni faire les voïages aux dépens des pauvres gens, s'ils avoient du bien: autrement, qu'ils étoient larrons & tenus à reſtitution en demandant. Où il eſt écrit, que pour faire le voyage à S. Main, qu'il faloit y aller demandant l'aumône. Il eſt dit que ceux qui n'ont été en ce monde à S. Michel, il faut qu'à l'autre ils y viennent.

(PROPOSITIO III. *recte dicit.*)

Ex ſecundis Informationibus.

PROPOSITIO I.

LE jeûne fait en peché mortel ne ſervoit & n'operoit en rien.

PROPOSITIO II.

Les Apôtres n'ont pas été exaucez, & que la Cananée l'avoit été, parce qu'elle s'étoit adreſſée à Dieu.

PROPOSITIO III.

Que Dieu étoit tant bon, & que l'homme étoit tant mauvais, & que entre deux extrémités de contrarieté il ne faloit point pacifier & accorder ces deux choſes enſemble que un ſeul petit mot miſerere, & pluries repetebat. Il ne faut que ce petit mot, Miſerere.

PROPOSITIO IV.

Il n'y a que ſimonie en l'Egliſe, & que l'on vendoit les Sacremens, diſant qu'il eſt queſtion de faire un Baptême, il faut argent; qu'il eſt queſtion de faire un Ban; qu'il eſt queſtion de ſépulturer un homme mort, il faut argent, & par tout argent, puis dit qu'il vaudroit mieux laiſſer mourir ſon enfant ſans Baptême, que de bailler argent pour le Baptême, diſant que l'on offenſoit Dieu en donnant argent.

PROPOSITIO V.

On ne doit aſſiſter à la Meſſe d'un homme que l'on connoît indubitablement avoir une concubine.

PROPOSITIO VI.

De la ſuſcitation de l'enfant de la veuve, dit que ce n'étoit un miracle de Saint, & qu'on ne le pouvoit.

PROPOSITIO VII.

La primitive Egliſe avoit erré en conſacrant en pain fermenté, & que maintenant en l'Egliſe preſente on conſacroit en pain azyme, & qu'il n'y avoit plus que les Grecs, leſquels avoient la courume de la primitive Egliſe.

PROPOSITIO VIII.

Les pechés ſont effacez en la terre, & qu'il ne reſtoit que une penſée de contrition pour les effacer.

PROPOSITIO IX.

Une des Feries de Pâques, dit qu'il perſiſtoit à tout ce qu'il avoit dit, & qu'il ſoutenoit veritable, réiterant les paroles du pelerinage & voyage de S. Main, diſant auſſi qu'il aimeroit mieux laiſſer mourir un enfant ſans Baptême, que de bailler de l'argent pour le Baptême.

PROPOSITIO X.

In ſermone pomeridiano Dominicæ de Reminiſcere, parlant de la Vierge Marie, voir il y en a beaucoup auſquels il ſemble, mais qu'ils dient certaines oraiſons de la Vierge, qu'ils la verront trois fois, trois jours devant la mort.

PROPOSITIO XI.

Si quelque pauvre perſonne a mangé un œuf ou quelque petit de chair en ce tems de carême, on criera, ô le mechant! ô la mechante! mais pour un grand blaſphême on n'en dit rien.

PROPOSITIO XII.

Après avoir approuvé contrition, dit que les principales œuvres, c'eſt avoir la foi & croire que Jeſus Chriſt eſt notre juſtification & reconciliation envers Dieu le Pere, & en après devoir ſoubveir à ſon prochain.

PROPOSITIO XII.

Les Temples ſont principalement faits & érigés pour oüir la parole de Dieu.

PROPOSITIO XIV.

Le Vendredy d'après le troiſiéme Dimanche de Carême, parlant aux jeunes gens diſputant de queſtions frivoles, mieux vaudroit parler des choſes ſalutaires & diſputes de Theologie, il n'y a point de danger, & ce en parlant aux jeunes gens & aux femmes, diſoit, étudiez femmes, étudiez.

PROPOSITIO XV.

Les Images ont été inventées par l'avarice des Artiſans.

PROPOSITIO XVI.

Dit que le Lazare étoit en Paradis, & neanmoins qu'on n'avoit point fondé d'obit pour lui, & qu'on en avoit bien chanté pour le mauvais riche, mais qu'il étoit en enfer.

PROPOSITIO XVII.

Loquendo de Sacerdotibus. Bon ſeroit que les Prêtres euſſent été premierement mariez, pour experimenter que c'eſt d'être mariée. Et tôt après il dit, (continuant ces propos) telles paroles pour un coup en paſſant, paſſé.

PROPOSITIO XVIII.

Quand nous avons offenſé Dieu, tous les Saints ſont courrouſſés & marris contre nous, donnant une ſimilitude telle, & vous avez offenſé un Maître, & que vous alliez aux ſerviteurs & chambrieres pour faire votre paix; les ſerviteurs vous diront-ils pas que vous avez offenſé leur Maître, & que vous alliez à lui faire votre paix, ainſi eſt-il de Notre Seigneur Dieu, quand nous l'avons offenſé.

Anno 1544. die 17 Maii, deliberatio ſacræ Facultatis adverſus librum ſic inſcriptum, *le Miroir de la Religion*, a venetando Abbate S. Victoris Pariſienſis editum. tom. 1. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſienſis ſcholæ, pag. XIII. col. 2. & pag XIV. col. 1.

Anno 1544. die 3. menſis Julii, cenſura in librum Magiſtri Guingant inſcriptum, *le Reliefe de l'Ame pechereſſe*: rom. 1. ad calcem, in indice jam citato, pag. XIV. col. 1.

Anno 1544. die 4. Novemb. Doletus de perverſa interpretatione quarumdam Græcarum

Græcarum dictionum Platonis redarguitur. Vide tom. 1. ad calcem, in indice ſententiarum Pariſ. pag. XIV. col. 2.

Pernocellus, Ord F. Min. de hæreſi ſuſpectus, concionibus interdicitur. Tom. 1. ad calcem, in indice ſentent. Pariſ. pag. XV. col. 1. & col. 2.

Quædam dictiones Nicolai Boucherat Ciſtercienſis in ſuis concionibus improbatæ. Tom. 1. ad calcem, in indice ſentent. Pariſ. pag. XV. col. 2.

Anno 1545. Collationes Claudii Guillaud in epiſtolas Pauli emendantur juſſu ſacræ Facultatis Pariſienſis. Tom. 1. ad calcem, in indice ſentent. Pariſ. pag. XVI. col. 1. & pag. XVII. col. 1.

Anno 1545. litteræ Pariſienſium Magiſtrorum ad Lovanienſem Academiam datæ. Tom. 1. ad calcem, in indice ſentent. Pariſ. pag. XVI. col. 1.

Anno 1545. liber Petri Viret, inſcriptus: *dialogue du deſordre qui eſt à preſent au monde*, in generalibus comitiis ſacræ Facultatis Pariſienſis notatus fuit his verbis: [Iſte liber ſchiſmaticus eſt, impius, blaſphemus & hæreticus, fingens ſub metamorphoſi ſuos tenebriones in Evangeliſtas converſos, & viros Chriſtianos in angelos ſathanæ. Quare dignus eſt qui igne conburatur. Hæc clare patent ex ſummariis præpoſitis dialogis, & ex deſumptis in ipſius dialogis.

Circa idem tempus, Ludegarus Grimault, F. Auguſtinienſis, de temerariis concionibus Rupellæ habitis accenſatus fuit coram ſacra Facultate Pariſienſi, ut in quadam charta mſſ. hujus Academiæ fertur.

Præterea, anno 1545. quoddam carmen cantionum gallico ſermone inſcriptum, *Chant Royal* : *Ballade* : ab Eminentiſſimo Cardinali d'Amboiſe Rothomagenſi Archiepiſcopo ad cenſuram ſacræ Facultatis Pariſienſis delatum fuit, & tanquam erroribus refertum improbatur. Ex mſſ. codice ſacræ Facultatis Pariſienſis.

Anno 1546. die 20 Januarii: duo libelli nominatim reprobati. Tom. 1. ad calcem, in indice ſentent. Pariſ. pag. 17. col. 1.

Anno 1556, die 1. Martii. Cenſura in librum, *du Benefice de Jeſus-Chriſt crucifié envers les Chrétiens* Tom. 1. pag. XVII. col. 1.

Cenſura Commentariorum Thomæ de vio Cajetani Cardinalis in novum Teſtamentum 9. Auguſti 1544.

Anno Domini 1544. die nona Auguſti, &c.

In hiſce commentariis multos novi Teſtamenti locos contra receptiſſimam Eccleſiam univerſam, & ſanctorum Patrum intellectum perperam interpretatur Doctor Cajetanus, in dubium interim revocans multa quæ ſunt in Evangelio & Epiſtolis ſcripta, an ſint videlicet authentica & ſolidæ authoritatis.

Ad hæc, errores varii & lapſus, dogmata falſa & impia, imo & quædam hæretica & a fide aliena in iis continentur.

Cæterum multa ſunt nova & abſurda in iiſdem commentariis, quæ lectoris animum in varios errores inducere poſſunt. Quare ii commentarii, aut ab erroribus repurgandi ſunt & obelo configendi, aut ſupprimendi. Atque ut horum ex multis demonſtratio fiat.

Prooemio in Matth. 1. & 27. conſtanter aſſeverat contra communem Eccleſiæ receptionem, Matthæum non hebraice, ſed græce ſcripſiſſe Evangelium. Idem affirmat ad Hebr. 1.

Matth. 19. hæretice dicit licitum eſſe Chriſtiano viro ob carnalem fornicationem dimittere uxorem & poſſe aliam ducere. Ibidem dicit quod non licet tamen uxori dimittere virum fornicantem. Idem videtur innuere, Rom. 7.

Idem confirmat 1. ad Corinth 7. ubi tamen Paulus utriuſque tam viri, quam uxoris, quibus ad hoc conditionem facit æqualem.

Matth. 27. Super illo verbo conſecrandi corpus Chriſti, *hoc eſt corpus meum*, præter omnes alios nititur perſuadere nomen (*hoc*) non demonſtrare panem materialem, nec corpus Chriſti, ſed hanc ſubſtantiam novam ſine qualitate: multa innuens quibus poteſt falli lector.

Marci 6. videtur cum noſtri temporis hæreticis Lutheranis conſpirare in hoc: dicit nullum de colore, quantitate aut figura veſtium, nullum de barba, aut capillis univerſaliter, nullum de hujuſcemodi indifferentibus corporeis præceptum inveniri a Jeſu datum, ſicut nec differentia cibi & potus, cum inquit, ab univerſa Evangelica doctrina, ſollicitudo ſive cura circa figuram calceorum, veſtis ac cujuſcumque operimenti excludatur, & in hoc tacite religioſorum

habitus taxavit, cum & Chriſtus Marc. 11. nominatim habitum Joannis & cibum diverſum deſcripſit & laudavit. Falſum primum quod diſcrepat ab Evangelio hæc habituum diverſitas.

Marci 9. dicit ignem damnatorum non eſſe naturalem, ſed metaphoricum, ſicut & vermem. Vermis, inquit, appellatur intrinſeca pœna ſenſus, velut corrodens interius morſus; ignis exterior, pœna tam vehemens, quam ignis nos cruciat. Quod falſum & erroneum.

Marci 16 dicit quod ſcripta cap. ultimo Marci non ſunt ſolidæ auctoritatis ad informandam fidem, ſicut ſunt reliqua Marci indubitata: quod vero hæc dubia eſſent; & paulo ante: quidquid ſit de veritate. In quo dicto videtur eſſe dubius & male locutus eſt. Debuiſſet enim cum Eccleſia univerſali affirmare hoc totum caput Marci, eſſe de veritate Evangelica; in hoc anſam dans hæreticis rejiciendi illud.

Et paulo poſt ubi ait: Supra ægros manus imponent & bene habebunt. Suſcepta, inquit, apparet hæc clauſula ſignorum. In hoc falſo loquens.

Lucæ 1. illud Angelicum ad Virginem elogium. *Benedicta tu in mulieribus*, id eſt, inter mulieres, pronuntiat temere contra omnem Eccleſiæ receptionem & intelligentiam, hoc ab Angelo imprecatione dictum eſſe, quaſi diceret, ſis benedicta tu inter mulieres. Cum aſſertorie dictum ſit & vere. Nam inter mulieres erat benedicta a prima ſuæ conceptionis origine. Nam jam illud Gen. 3. prædictum, *ipſa conteret caput tuum*, fuerat jam impletum.

Joan. 6. contra communem Doctorum & Eccleſiæ ſenſum illud de manducatione corporis Chriſti tandem poſt multa intricata quæ aſſerit, reſolvit his verbis. Clare igitur apparet quod non eſt ad litteram ſermo de manducare & bibere Sacramentum Euchariſtiæ. In quo dat anſam Sacramentariis.

Joan. 8. magno auſu pronuntiat hiſtoriam adulteræ non eſſe authenticam. Rationem ſubjungit, quoniam, inquit, non conſtat ipſam eſſe partem Evangelii.

Joan 21. ſuper. *Paſce oves meas*, dicit quod ſoli prædeſtinati explicantur paſcendi & regendi a Petro, quamvis omnium Chriſtianorum cura commiſſa intelligatur Petro. Quod plane hæreticum eſt, cum omnium Chriſtianorum cura, ut ait, commiſſa Petro; ſit autem officium curæ inſtituti paſcere oves Chriſti, ſequitur quod cura paſcendi omnium illi commiſſa eſt & per hoc explicata. Nam nullam ovem a paſtura & regimine Petri excepit.

Ad hoc, qui boni, vel mali ſunt de Eccleſia. Quod ſignificatur in illa ſagena Evangelica quæ tracta eſt, cum neſciat Petrus, quinam ſint reprobi & mali, ignoraret quos paſcere deberet & a paſtura excludere: quod falſum eſt. Nomine ovium Chriſti, non ſolum boni, ſed & mali intelliguntur qui egent pane ſpirituali & Sacramentali ad ſalutem conſequendam Actorum 12. dicitur, *Attendite vobis & univerſo gregi in quo vos ſpiritus ſanctus poſuit Epiſcopos regere Eccleſiam Dei.* Ecce qualiter nomine Eccleſiæ commendantur tam boni, quam mali regendi, cum ex utriſque conſtet.

Act. 2. impie & falſo aſſerit animam Chriſti a corpore ſeparatam ſuſtuliſſe, ſive paſſam fuiſſe pœnilitates; & id explicat.

1. Quod eſſe animam a corpore ſeparatam quædam ſit pœnalitas.

2. Locus inferni quædam pœnalitas eſt. Quod ſecundum manifeſte falſum eſt & impium exiſtimare. Nam magno ſtudio illuc deſcendit, ut liberaret animas Patrum limbi. Quod unus erat ex præcipuis Chriſti paſſionis effectus, alioquin Angeli noſtri cuſtodes & beati in hoc mundo videntes Deum, paterentur pœnalitates nobiſcum agentes, cum non ſint in cœlo ſuo loco, in quo ſunt creati & tandem beatificandi nobiſcum.

Prioris ad Cor. 14. contra communem Eccleſiæ ritum hactenus receptum, ex Pauli doctrina concludit quod melius ad Eccleſiæ ædificationem eſt, orationes publicas, quæ audiente populo audiuntur, dici lingua communi a Clericis & populo, quam latina.

Prioris ad Timoth. 3. affirmat nullibi Scripturæ ſacræ prohibitum plures habere uxores. Quod eſt erroneum & hæreticum. Cap 10. ad Hæbr. falſo & erronee pronuntiat, Epiſtolam ad Hæbreos dubitam eſſe nec canonicam, ac ex ejus Epiſtolæ auctoritate nihil poſſe determinari ſi quod dubium in fide accideret.

Ad Hæbr. 2. ſic ſcribit: („Paulominus „enim a Deo imminutus eſt Chriſtus ſe„cundum eſſe ſubſtantiale, quoniam eſt „Deus perſonaliter. Deus autem eſt Deus „& naturaliter & perſonaliter. Paululum „ergo minus imminutus a Deo, quia eſt „quidem Deus ſecundum eſſe perſonale „quod conſtat eſſe ſubſtantiale. Non au„tem eſt Deus ſecundum naturam & eſſen„tiam.) Quod dictum eſt plane hæreticum. In hoc conſpirans cum Arianis qui negant Chriſtum eſſe filium Dei naturalem, nec verum Deum. Contra quæ ſymbolum

Nicænum ubi canitur, Deum verum, de Deo vero, conſubſtantialem Patri per quem omnia facta ſunt.

Adde Hebr. 9. ſuper illo loco in quo urna aurea habens manna, & virgam Aaron quæ fronduerat, & tabulas teſtamenti, ſic ait; Horum trium quæ dicit eſſe in arca ultimum tantum authoritas Scripturæ habet; & ita habetur, quod excluduntur reliqua duo. Unde ille textus, ut ſonat, manifeſte contradicit Sacræ Scripturæ. Illis verbis ſuo more confirmat quod prius dixerat hanc Epiſtolam non eſſe autoritatis ſacræ Scripturæ; quæ tamen haud dubie eſt. At hæretice & falſo dicit locum Scripturæ ſacrum contradicere alteri: ad hæc quod ſubjungit: Inibi forte authorem ejus epiſtolæ fefellit intelligentia Scripturæ: impium & blaſphemum eſt aſſerere: nam author hujus epiſtolæ eſt ſanctus Paulus qui á Spiritu ſancto loquebatur, qui nec falli, nec fallere poteſt.

Appendix ad poſtremum articulum ex 2. Regum, c. 8. in arca autem non erat aliud niſi duæ tabulæ lapideæ, quas poſuerat in ea Moyſes in Oreb ſub quo Rhabanus: erat in arca urna aurea habens manna, erat virga Aaron, erant & tabulæ teſtamenti De Lyra ibidem: ſolæ tabulæ erant principaliter in arca, virga & manna minus principaliter Auguſtinus in 9. cap. ad Hebræos: in arca juſſa eſt poni lex & manna & virga Aaron quæ fronduerat ſecundum quod habetur Num. 17. & tabulæ Teſtamenti.

Anno 1544 die 12. menſis Auguſti, &c audita ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum ſententia ordinavit ſupradicta Facultas catalogum in lucem emittendum cui inſcriberentur libri Fabri & Eraſmi cenſuris ſupradictæ Facultatis notati.

Orta erat controverſia de Cajetano in novum Teſtamentum, an adderetur dicto catalogo. Judicio multorum veniebant libri dicti Cajetani in novum Teſtamentum inſerendi dicto catalogo. Negotium remiſſum in congregationem die proxima ſequenti celebrandam. Ad determinandum ſi libri Cajetani in novum Teſtamentum adderentur dicto catalogo librorum propoſitorum.

Audita ſupplicatione Magiſtrorum noſtrorum Dominicanorum, qua ſupplicaverunt ſupradictæ Facultati, ut præfigeretur eis aliquod tempus infra quod colligerent errata ipſius Cajetani in novum Teſtamentum quæ mitterentur ad dictum Cajetanum cum cenſuris & qualificationibus.

Poſt omnium Magiſtrorum noſtrorum maturam deliberationem, præfixit eadem Facultas eiſdem Dominicanis menſem pro omni termino infra quem habeant colligere eadem errata & præſentare dictæ Facultati, quæ quidem Facultas poſtea judicabit, ſi omnia errata fuerint collecta.

Anno 1544. prima Februarii habetur in concluſione Facultatis approbatio operis Ambroſii Catherini adverſus Cardinalis Cajetani quædam dogmata.

Decano nolente concludere, Facultas antiquioris organo ex pluralitate concludit e tertio Regiſtro, anno 1544. *fol.* 118.

Anno Domini 1544. Decano concludere recuſante S. M. N. Rufi in ordine antiquior, pro Decano ſedens ad ejus recuſationem ex pluralitate concludit.

Declaratio Cajetani Eccleſiæ Romanæ Cardinalis Deputatis ſacræ Facultatis examinanda committitur.

Anno Domini 1546. die 5. Januarii de libro Domini Cajetani dictum eſt auditis S. M. N. Priore domus Prædicatorum, & M. N Petro de Aurato, tenente libellum quemdam, quem dicebat ipſius Cajetani de revocatione erratorum ſuorum, quod ille liber reponeretur intra manus Dominorum deputatorum, qui haberent referre Facultati, quæ invenirent in dicto libello, & poſt modum diſponet Facultas.

Anno 1546. die 20. Januarii in materia Domini Cajetani, audita ſupplicatione D. Prioris Fratrum Prædicatorum, qui ſupplicuit quod viſitetur D. Cajetani Declaratio adjecta ſuo commentario, Facultas ordinavit dictam declarationem viſitandam per Dominos deputatos, qui referrent eidem Facultati.

Catalogus

Quorumdam errorum a ſacro Facultatis Pariſienſis ordine, ex aliis multis hactenus collectorum, ac ſua cujuſque cenſura notatorum, qui in Bibliis a Roberto Stephano diverſis temporibus excuſis continentur, excerpti partim ex marginalibus appendicibus, partim ex ſummariis & indicibus, partim ex annotationibus quibuſdam Bibliorum 1545. impreſſorum, idque Regis Chriſtianiſſimi juſſu, atque mandato ſecretiori Regis conſilio 1547. menſe Novembri

in Prætorio Fontis bellaquæ adverſus Robertum Stephanum Typographum Regium.

ARTICULUS I. *Gen.* 37. *G.* 35.

Deſcendam ad filium meum lugens in infernum.

ANNOTATIO.

Infernus non hic ſignificat locum pœnarum ſicut nec in aliis locis. Bibliis 1545.

CENSURA.

Licet prior pars hujus annotationis ſit Catholica, poſterior tamen eſt hæretica, cum expreſſe *Luc.* 16. c. 23. infernus in quo eſt epulo, habeat tormenta & cruciatus, & *Act.* 2. d. 24. ſcribitur: *Quem Deus ſuſcitavit ſolutis doloribus inferni.*

ARTICULUS II.

SUMMARIUM. *Deuteron.* 2. *A.* 4.

Non propter juſtitiam & æquitatem cordis tribuit quicquam Deus hominibus. Bibliis 1528. 1532. 1544. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

ARTICULUS III. *Iſai.* 43. *d.* 26.

SUMMARIUM.

Nulla in nobis juſtitia.

ANNOTATIO.

Nulla in nobis juſtitia, ſed nec in ſanctiſſimis. Bibliis 1528. 1532. 1534. 1540.

CENSURA.

Utraque annotatio eſt hæretica, & plane Lutherana, & præſertim poſterior.

ARTICULUS IV. *Pſ.* 63. *A.* 3.

ANNOTATIO.

Ante Chriſtum orationes noſtræ non exaudiebantur. Bibliis 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica.

ARTICULUS V. *Pſ.* 62. *B.* 10.

ANNOTATIO.

Confugiendum ad Deum. Nam præſidia humana ſunt mera vanitas. Bibliis 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica & impia.

ARTICULUS VI. 2. *Sam.* 7. *A. B.* 7.

ANNOTATIO.

Nihil vult Deus agi ſine ſuo verbo. Bibliis 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hætetica.

ARTICULUS VII. *Job.* 34. *A. B.*

In judicando enim me mendacium eſt.

ANNOTATIO.

Cogor mentiti cum jus jetiam pro me habet. Bibliis 1532. In annotationibus autem Bibliorum 1545. ſuper jure meo mentiri debeo.

CENSURA.

Utraque propoſitio falſa eſt, hæretica, impia & blaſphemia, quaſi poſſimus cogi aut obligari ad aliquid quod ex ſe malum, & non facit ullo modo ad ſenſum textus.

ARTICULUS VIII. *Matth.* 22. *C.* 12.

ANNOTATIO.

Veſtis nuptialis Fides. Bibliis 1532. 1534. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica.

ARTICULUS IX. *Jacobi* 2. *B.* 17.

ANNOTATIO.

Fides ſine operibus non eſt Fides. Bibliis 1532. 1534 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt.

ARTICULUS X. *Pſ.* 31. *A.* 4.

ANNOTATIO.

Sela in fine hujus verſus ponitur, ut oſtendat ſententiam hanc notandam qua docemur quomodo peccatum poſſit remitti, nempe credendo in Deum qui ſolus remittere peccatum poteſt. O ſingularem Dei erga homines peccata ſua agnoſcentes gratiam & benevolentiam. Bibliis 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio hærctica eſt, tollens Confeſſionem & poteſtatem clavium pro illa parte; qui ſolus remittere peccatum poteſt: cum Sacerdotes hyerarchici ſuo modo remittant, licet ſolus Deus authoritative & principaliter remittat.

ARTICULUS XI. *Pſal.* 50. *A.* 1.

ANNOTATIO AD TITULUM.

Canit autem quod olim magnifice Deus cunctas orbis nationes Evangelio ad ſe ſit vocaturus, & electos ſuos potentiſſima manu aſſerturus. Quo rempore nulla ſacrificia, ſed ſuæ bonitatis tantum prædicationem requiret. Bibliis 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio, quoad poſtremas duas partes, eſt hæretica.

ARTICULUS XII. *Baruc.* 62. *B.* 5.

Peccavimus Deo noſtro.

ANNOTATIO.

Confeſſio Chriſtianorum vera, vera Chriſtianorum confeſſio. Bibliis 1528. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Utraque annotatio tollens Confeſſionem Sacramentalem, conſpirat hæreſi Lutheranorum, aſſerentium ſoli Deo confitendum eſſe. Quod clarius evadit ex Indice Bibliorum 1532. in verbo Confeſſio. Duæ vero poſteriores captioſæ ſunt.

ARTICULUS XIII. *Pſ.* 47. *B.* 10.

ANNOTATIO.

Solus Deus poteſt juvare homines Bibl. 1545.

CENSURA.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica, tollens auxilium Sanctorum.

ARTICULUS XIV. *Pſ.* 49. *A. B.*

Iniquitas calcanei mei circumdabit me.

ANNOTATIO.

Calcaneus, pro fine propoſito & intentione; quaſi diceret: Si alium finem mihi proponerem, ſi aliud ſpectarem, quam Deum, ſi alii fiderem tempore adverſo, iniquè agerem. Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica & impia.

ARTICULUS XV. *Eſa.* 63. *D.* 16.

Abraham neſcivit nos.

ANNOTATIO.

Secundum tranſlationem novam, ſi quidem Abraham nos non agnoſcet, id eſt, non ſolet neque poteſt nobis opem ferre. Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica, tollens auxilium Sanctorum.

ARTICULUS XVI. *Pſal.* 81. *B.* 11.

ANNOTATIO.

Qui credit in Deo, in nullo alio fidit. Bibl. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſapit hæreſim, quia revocat a fiducia in Sanctos.

ARTICULUS XVII. *Deut.* 8. *A* 1.

ANNOTATIO.

Commemoratio afflictionum ac beneficiotum Dei, qua confirmat Judæorum fidem, ut ſemper & ubique ſoli Deo fidant. Bibl. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio ſapit hæreſim, quia revocat a refugio ad Sanctos.

ARTICULUS XVIII *Deut.* 7. *A.* 15.

ANNOTATIO.

Statuæ ſubvertendæ, ſculptilia, ſive imagines. Bibl. 1528. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæ annotationes non ſunt de mente textus, cum in eo agatur de ſtatuis Idololorum evertendis, & ſic indiſtincte poſitæ faciunt pro Lutheranis, qui omni via conrendunt Sanctorum imagines deſtruere, & addit præter textum imagines, cum facti Doctores aliter utantur his nominibus Idolum, Statua, ſculptile, quam hoc nomine, imago.

ARTICULUS XIX. *Deut.* 4. *C.* 15. 23.

ANNOTATIONES QUATUOR.

Dehortatio a quacumque ſimilitudine adoranda: imagines ne fiant quæ adorentur, imagines non adorandæ, ſculptilia ne fiant quæ adorentur, ſollicite rurſum dehortatur Moyſes. Bibl. 1528. 1532. 1544. 1546.

CENSURA.

Quamvis nulla ſimilitudo aut ſculptile adorari debeat pro Deo more gentilium Idololatrarum, in ſenſu tamen quem faciunt iſtæ quatuor annotationes, & quam prætendunt Hæretici contra determinationem ſeptimæ univerſalis Synodi apud Nicæam celebratæ, ſunt falſæ, detrahentes veneration ſanctorum imaginum, ſecundum Eccleſiæ uſum hactenus approbatum, & pie receptum. Et in tribus Indicibus qui in Bibliis iiſdem appoſiti, additur, imagines fieri prohibet Deus ut adoremus eas & coram eis incurvemur.

ARTICULUS XX. *Pſ.* 88. *B.* 11.

Numquid mortuis facies mirabilia?

ANNOTATIO.

Numquid facies miraculum mortuis? id eſt, num reſſuſcitabis mortuos omnes ante generalem illam reſurrectionum q. d. Eripe me igitur ut te laudem, nam hac vita defuncti te non poſſunt laudare. Bibl. 1545.

CENSURA.

Ultima pars annotationis eſt hæretica.

ARTICULUS XXI. *Deut.* 5. *A* 6.

ANNOTATIO.

Solus Deus adorandus eſt.

CENSURA.

Et ſi verum eſt de adoratione latriæ, pie tamen adorationeduliæ & hyperduliæ adoramus Sanctos. Sic annotatio illa univerſaliter dicta favet Lutheranis, qui imagines Sanctorum ac Sanctos ipſos nihil faciunt, imo lacerant.

ARTICULUS XXII.

ANNOTATIO.

Jubetur Jeremias annuntiare populo verbum Dei conſitenti in externo cultu nihil juvante. Bibl. 1528. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt Lutherana, quoad ultimam partem.

ARTICULUS XXIII. *Pſ.* 62. 5.

ANNOTATIO.

Sela: addit ut oſtendat felicitatem Chriſtianorum qui habeant Chriſtum Judicem & Rectorem, qui nos reget & judicabit pro ſua miſericordia, non pro ſceleribus noſtris. Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt pro ultima parte.

ARTICULUS XXIV. *Ezech.* 1. *C.* 2.

ANNOTATIO.

Oculi prudentia contra ſeductores, adverſus quos decet plebem munitam eſſe, nam & vulgus habet judicium probandi doctrinas. Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio erronea eſt, & Lutherana.

ARTICULUS XXV. *Cant.* 3. *A.* 2.

Surgam, & circuibo civitatem.

ANNOTATIO.

Sub dixi apud me, ſola gratia invenitur Chriſtus. Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio hæretica eſt, & non eſt ad intelligentiam textus.

ARTICULUS XXVI. *Pſ.* 49. *C.* 15.

Ut abſumat eam infernus tranſlatam de habitaculo ſuo.

ANNOTATIO.

Q. d. Et anima & corpus interibunt.

CENSURA.

Ultima pars hujus annotationis conſpirat errori aſſerentium animam rationalem eſſe mortalem, cum videatur dicere ſubſtantiam animæ & corporis interituram.

ARTICULUS XXVII. *Deut.* 4. *A.* 2.

ANNOTATIO.

Verbo Dei nihil addendum aut detrahendum. Bibl. 1528. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio duplicem habet ſenſum; alterum quod nil addendum ſit aut detrahendum quod corrumpat Scripturam, aut ſenſum ejus verum. Alterum ſenſum habet quem facit, nempe quod nil liceat addere ad interpretationem verbi, aut quod nil nos obliget ad faciendum aut omittendum, niſi quod exprimitur in Scriptura: Prior ſenſus eſt verus, ſecundus autem falſus, & hunc prætendunt hæretici juxta etiam alteram annotationem, Deut. 12. D. 32. ubi habetur verbum Dei ſolum faciendum cui nihil addendum: qui ſecundus ſenſus favet Lutheranis.

ARTICULUS XXVIII. *Levit.* 17. *A.* 21.

ANNOTATIO.

Sacrificia privata prohibet, ne ſibi quiſque Sacerdos eſſe audeat Bibl. 1532. 1534.

CENSURA.

Hic modus loquendi favet iis qui damnant Miſſam privatam.

ARTICULUS XXIX. *Hebr.* 10. *A.* 5.

ANNOTATIO.

Sacrificia omnia rejiciuntur præter ſolum Chriſtum. Bibl. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſuſpecta eſt contra Sacrificia quotidiana Miſſæ, ut ab authore ſuſpecto prolata, ut qui nihil omnino meminerit Sacramenti Corporis & Sanguinis Chriſti in locis ubi de eo agitur apud Evangeliſtas & Beatum Paulum. Propter hæc eſt diminuta, cum deberet addere Sacrificia veteris Legis, ut ſe declararet contra recentiores hæreticos, tollentes & Sacrificium Miſſæ.

ARTICULUS XXX. *Hebr.* 10. *C.* 12.

ANNOTATIO.

Oblatio Chriſti ſola pro peccatis. Bibl. 1532. 1534 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio in ſenſu quem facit, conſpirat hæreſi, ut pote innuens Sacramenta & alia noſtra opera, ut ſunt eleemoſynæ, orationes, jejunia, & hujuſmodi non facere ad ſatisfactionem pro peccatis noſtris.

ARTICULUS XXXI. *Iſai.* 66. *G.* 21.

Et aſſumam ex eis Sacerdotes.

ANNOTATIO.

Id eſt, qui ſe ipſos offerant mihi, ut olim apud Iſraelitas, Sacerdotes & Levitæ oblationes offerant Bibl. 1545.

CENSURA.

Hæc interpretatio indiſtincte & diminute poſita favet Lutheranis aſſerentibus omnes Chriſtianos eſſe Sacerdotes.

ARTICULUS XXXII. *Iſai.* 66. *A.* 1.

ANNOTATIO MARGINALIS.

Non in manufactis Templis habitat Deus. Bibl. 1528. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Quamvis hæc propoſitio, ut eſt in Sacra Scriptura, ſit indubitanter vera ſecundum ſenſum quem prætendit Spiritus Sanctus nihilominus ex falſo intellectu Scripturarum citatur ab iis qui conformiter ad Lutheranos conantur deſtruere templa materialia, ut multa alia ſuſpecta ponunt in iſtis annotationibus.

ARTICULUS XXXIII. *Rurſus Iſai.* 66 *G.* 23.

Et erit menſis ex menſe

ANNOTATIO.

Templi hic nulla fit mentio, quod tempore Chriſti loca omnia futura erant orationi opportuna. Bibl. 1545

CENSURA.

Quamvis hæc interpretatio in ſe ſit vera, ex quo tamen impertinens eſt ad intelligentiam textus; videtur potius favere iis qui volunt templa deſtruere.

ARTICULUS XXXIV.

ANNOTATIO.

Sacerdos non interſit mortuorum exequiis. Pontifex non ingrediatur ad mortuum. Bibl. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Dant hæ annotationes anſam Lutheranis tollentibus funeralia, & alia quæ fiunt pro ſuffragiis mortuorum in Eccleſia, quamvis

cœremoniale eſſet in veteri Lege, ut Sacerdotes abeſſent a funetibus mortuorum, paucis exceptis.

ARTICULUS XXXV. *Deut.* 8. *D.* 18.

ANNOTATIO.

Divitiæ & alia corpori neceſſaria, miſericordiæ Dei tribuenda, non noſtris viribus. Bibl. 1528. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt pro ſecunda parte, non noſtris viribus, & ſapit hæreſim.

ARTICULUS XXXVI. *Deut.* 11. *D.* 26.

ANNOTATIO.

Benedictio obedientibus, maledictio non credentibus. Bibl. 1528. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Utraque annotatio in ſe vera eſt: ſecunda tamen male applicatur textui, quia loquitur ibi textus de operibus. Annotatio autem tribuit peccatum ſoli infidelitati, conformiter ad Lutheranos ponentes peccatum duntaxat in infidelitate, ut e contrario omne opus bonum in ſola credulitate collocant.

ARTICULUS XXXVII 3. *Reg.* 11. *B.* 8.

ANNOTATIO.

Uxores quidem ſacrificaverunt Idolis, non Salomon. Bibl. 1540. 1546.

CENSURA.

In textu quidem non exprimitur quod Salomon ſacrificaverit, quamvis ſit veriſimilius id feciſſe, cum exprimat id textus, quod ipſe coluerit Aſtartem Deos alienos ſecutus ſit, Templa Idolis conſtruxerit: quæ tria deteriora ſunt, quam ſacrificare: Ideo temerarie aſſeruit autor hujus annotationis Salomonem non ſacrificaſſe, cum textus id non neget.

ARTICULUS XXXVIII. *Deut.* 15. *A.* 4.

ANNOTATIO.

Prohibetur mendicitas. Bibl. 1524.

CENSURA.

Licet textus *Deut.* 15. intendat quod in Judæis divites ſic proviſerent pauperibus, ut hi non mendicarent, propoſitio tamen falſa eſt, & retractativa a vocis & religione mendicantium, oneroſa & gravis pauperibus, quibus forte non eſſet ſubventum, & taxat reſpublicas quæ non ſubveniunt.

ARTICULUS XXXIX. *Deut.* 15. *A.* 4.

ANNOTATIO ALTERA.

Alendi pauperes: neque permittendum, ut mendicent. Bibl. 1540 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt ejuſdem farinæ cum præcedenti quoad ſecundam partem.

ARTICULUS XL. *Ezech.* 36. *O.* 22.

ANNOTATIO.

Beneficia in Judæos collocata miſericordiæ Dei tribuenda, non eorum meritis. *Bibl.* 1528. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Licet Dominus Deus ex benigna ſua miſericordia in Judæos multa contulerit, tamen hæc annotatio univerſaliter intellecta falſa eſt, & enervativa bonorum operum.

ARTICULUS XLI. *Coloſſ.* 2. *c.* 15.

ANNOTATIO.

De Cibis, feſtis, & conſtitutionibus hominum. *Bibl.* 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Cum D. Paulus hoc in loco reprehendat ſolum obſervantes legalia more Judaico: hæc annotatio generaliter inducta favet damnantibus ciborum delectum, feſta ſanctorum in Eccleſia obſervata & humanas conſtitutiones.

ARTICULUS XLII. *Job.* 28. *B.* 13.

Neſcit homo pretium eius neque invenitur in terra ſuaviter viventium.

ANNOTATIO.

In verbo, invenitur, oſtendit tandem felicitatem quæ ſolis probis contingit, quæ æterna eſt, ſitam eſſe in ſola in Deum fiducia. *Bibl.* 1545.

CENSURA.

Sive loquatur de felicitate viæ, ſive de felicitate patriæ, hæretica eſt annotatio, nec facit ad intelligentiam textus.

ARTICULUS XLIII. 2. *Reg.* 2. *B.* 11.

Aſcendit Elias per turbinem in cœlum.

ANNOTATIO.

In cœlum, id eſt, in aërem & locum aliquem tranquillitatis plenum, id eſt, in ſinum Abrahæ, qui in aëre potius collocandus videtur, quam in terra. Bibl. 1545.

CENSURA.

Cum ſinum Abrahæ intelligamus ante Chriſti adventum fuiſſe limbum ſanctorum Patrum ad quem illi defuncti tantummodo migrabant, falſum eſt quod in ſinum Abrahæ tranſlatus eſt Elias, cum nondum ſit mortuus. Poſterior autem pars annotationis ſapit hæreſim, pro quanto ponit ſinum Abrahæ magis in aere quam in terra, cum in ſinum Abrahæ, ſeu in limbum patrum dictorum deſcenderit Chriſtus juxta id Apoſtoli *Epheſ.* 4. 6. 9. quod autem aſcendit, quid eſt niſi, quia & deſcendit primum in inferiores partes terræ & juxta id Zachariæ 9. emiſiſti vinctos de lacu in quo non erat aqua.

ARTICULUS XLIV. 1. *Timoth.* 4. *A.* 3.

Abſtinere a cibis quos Deus creavit ad

percipiendum cum gratiarum actione.

ANNOTATIO.

Per Evangelium Dei declaratur nullum esse cibum immundum quo vesci, non liceat sine peccato, quod in veteri lege aliter erat, vel peccatorem non reddit hominem, qui Evangelio credat. *In summariis* 1541. *& marg.* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio pro ultima parte est scandalosa, favens iis qui tollunt delectum ciborum & contemnunt ordinationes Ecclesiæ quibus institutum est, ut certis diebus a certis abstineamus cibis. Intentio autem hujus annotationis clarius ostenditur in indice Biblorum 1528. ubi habetur: a cibis abstinere docentes doctrinam dœmoniorum docent. *Timoth.* 4. *A.* 3. *Bibliis* 1545.

ARTICULUS XLV.

Omnia munda mundis.

ANNOTATIO.

Omnes cibi, etiam lege vetiti, sunt puri fidelibus, hoc est illis vesci possunt sine peccato. *Bibl.* 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio est ejusdem farina cum præcedente.

ARTICULUS XLVI. *Hebr.* 13. *B.* 9.

Optimum est enim gratia stabilire cor, non escis quæ non profuerunt ambulantibus in eis.

ANNOTATIO.

Id est quæ non profuerunt iis qui earum delectum habuerunt *Bibl.* 1545.

CENSURA.

Suspecta est annotatio, consideratis præsertim iis quæ habentur in duabus proxime præcedentibus annotationibus, & in eundem finem tendere videtur quamvis parum differre videatur a textu.

EPILOGUS.

Cæterum plures alii sunt in hisce Bibliis loci justa forsitan animadversione digni, quos ex industria relinquimus non attactos. Verum hos ipsos quod non pateretur fidei integritas surda aure præterire, in præsens tantum annotavimus, ut ab iis diligenter caveret Christianus lector. Hæc itaque Biblia a jam dicto Roberto Stephano 1528. 1532. 1534. 1540. 1545. ab incerto autore quod ad novam translationem nostro textui ex adverso respondentem facta & 1546. suis typis evulgata, supprimenda sunt. Partim quod in iis multa contra bonos mores, religionis pietatem, sanctorum Patrum decreta, ac ipsius fidei placita temerarie inserta sunt. Multa quoque erronea, scandalum inducentia, impia, Lutheranis favcntia, hæresi usque jam olim damnatis conspirantia, imo in nonnullis quædam aperte hæretica, atque adeo blasphema inspergunter,

Adde quod in ipso dictorum Bibliorum contextu multa ausu temerario quandoque immutantur, quædam sæpe minuuntur, quandoque & adjiuntur multa præter germanam & ab Ecclesia hactenus receptam lectionem. Quod nulli privatæ personæ facere, aut in publicum edere nec licet, nec ullo modo permittendum est.

Conclusa sunt hæc in congregatione nostra generali apud Sorbonam pluribus tamen congregationibus antea factis super illa materia post celebrationem missæ de sancto Spiritu anno Domini 1545. die vero 19. Octobris.

Extractum die Lunæ decima quarta Novembris millesimo quingentesimo, quadragesimo septimo.

De mandato Domini Decani & sacræ Facultatis Theologiæ in Universitate Parisiensi.

Ainsi signé, FOURNIER LUDLID.

Catalogus insignium lapsuum & errorum collectus ex summariis annotationibus, seu commentariis, marginibus & textibus novorum testamentorum a Roberto Stephano excusorum diversis temporibus, videlicet annis 1542. 1543. 1545.

ARTICULUS I. *Matth.* 18. *C.* 17.

Quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ.

ANNOTATIO.

Ecclesiæ, id est, cœtui & congregationi publicæ. *In commentariis anni* 1543 1545.

CENSURA.

Hæc propositio diminuta est & fallax, ac favens errori Vvaldensium & Wiclefistarum: necnon derogans potestati Prælatorum Ecclesiæ.

ARTICULUS II.

Matth. 19 *A.* 4. *& Marc.* 10. *A.* 2.

ANNOTATIO.

Uxor ob solam fornicationem dimittenda. *In marginibus anni* 1543. & 1545. *& in summariis* 1541.

CENSURA.

Hæc annotatio in sensu quem prætendunt hæretici qui falso asserunt ob fornicationem matrimonium solvi quoad vinculum, hæretica est.

ARTICULUS III. *Luc.* 2. *c.* 34.

Ecce positus est hic in ruinam & in resurrectionem multorum in Israël.

ANNOTATIO

ANNOTATIO.

Quaſi dicant, hic cauſa erit quamobrem multi Iſtaëlitæ cadent ſive peribunt : & multis rurſus erit cauſa ſalutis. *In commentariis anni* 1543. *&* 1545. *& in ſummario* 1541.

CENSURA.

Hæc propoſitio, hic cauſa erit quamobrem multi Iſraëlitæ cadent, ſive peribunt, & multis rurſus erit cauſa ſalutis : indiſtincte capiendo cauſam, eſt hæretica & blaſphema.

ARTICULUS IV. *Luc. 6 C.* 37.

Nolite judicare & non judicabimini.

ANNOTATIO.

Dictio græca etiam accuſare ſignificat ut ſit ſenſus, neminem accuſetis niſi & ipſi accuſari velitis. Quod ſi aliquem veſtra jam accuſatione ad Judicem pertraxeritis, ne curetis eum condemnandum niſi & ipſi condemnari velitis. *In commentariis* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & erronea pro illis partibus quibus hortatur neminem accuſemus, & neminem curemus condemnandum, & retrahens a punitione malefactorum.

ARTICULUS V. *Ibidem.*

Dimittite & dimittemini.

ANNOTATIO.

Vel abſolvite, vel abſolvemini : q. d. cum quem ad judicem pertraxeritis vobis condemnandum, abſolvendum curate ſi & ipſi abſolvi velitis. *In Commentariis* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio proxime præcedenti conſpirat & utraque expoſitione author textum perperam interpretatur.

ARTICULUS VI.

Domine, permitte mihi primum ire & ſepelire Patrem meum. Dixitque ei Jeſus ſine ut mortui ſepeliant mortuos ſuos.

ANNOTATIO.

Sequens Chriſtum Evangeliſta omnia relinquat. *In marginibus* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio in univerſum accepta, falſa eſt & affinis errori Waldenſium.

ARTICULUS VII. *Luc* 11. *F.* 41.

Verumtamen quod ſupereſt, date eleëmoſynam.

ANNOTATIO.

Per eleëmoſynam omnia opera bona intelligit, q. d. date operam bonis actionibus. *In commentariis* 1541 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio extorta eſt, & a textu aliena.

ARTICULUS VIII. *Joan.* 3. *d.* 36.

Qui credit in Filium, habet vitam æternam.

ANNOTATIO.

Fides vita æterna. In ſummariis 1541. *ex commentariis* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio ſuſpecta eſt & favens errori eorum qui omnia fidei tribuunt.

ARTICULUS IX. *Joan.* 3. *B.* 13.

Nemo aſcendit in Cœlum, niſi qui deſcendit de Cœlo, Filius Hominis qui eſt in Cœlo.

ANNOTATIO.

Id eſt nemo novit res cœleſtes præter me. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Extorta eſt hæc propoſitio, corruptiva & ſuſpecta de hæreſi.

ARTICULUS X. *Joan.* 5. *D.* 20.

Pater enim diligit Filium & omnia demonſtrat ei quæ ipſe facit.

ANNOTATIO.

Id eſt communicat. q. d. in partem omnium quæ agit, accerſit illum. *In comment.* 1543. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio aſſerens quod Pater in partem omnium quæ agit, accerſit Filium, ſapit Arianam hæreſim.

ARTICULUS XI. *Act.* 1. *D.* 26.

Et cecidit ſors ſuper Mathiam & annumeratus eſt cum undecim Apoſtolis.

ANNOTATIO.

Suffragiis additus eſt ad numerum undecim Apoſtolorum. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio diminuta eſt, ſubticens Spiritus Sancti autoritatem.

ARTICULUS XII. *Actor.* 2. *D.* 27.

Quoniam non derelinques animam meam in inferno.

ANNOTATIO.

Hebr. pro. corpus meum in ſepulchro vel tumulo. *Comment.* 1541. 1543.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt erronea, accedens hæreſi negandi deſcenſum Chriſti ad inferos & decreto pugnans in textum ex quo probatur articulus de deſcenſu Chriſti ad inferos.

ARTICULUS XIII. *Actor.* 8. *F.* 33.

Generationem ejus quis enarrabit?

ANNOTATIO.

Generationem pro hominibus ætatis ejus. q. d. quis conſequi poterit improbitatem hominum qui ejus ætate vivent, quum ſint illum tametſi juſtum interfecturi.

CENSURA.

Hæc expoſitio eſt a ſectiſſima Eccleſiæ

& ſanctorum Doctorum intelligentia omnino aliena.

ARTICULUS XIV. *Actor.* 10. *D.* 26.

Petrus vero elevavit eum.

ANNOTATIO.

Petrus non vult ſibi flecti genua. *In ſummario* 1541. *In marginibus* 1543 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio captioſa eſt, eum ex ea poſſint multi aſſumere anſam negligendi cultum Sanctorum.

ARTICULUS XV. *Actor* 19. *A.* 5.

Baptiſati ſunt in nomine Domini Jeſu.

ANNOTATIO.

Id eſt, baptiſmo Chriſti baptiſati ſunt, hoc eſt baptiſmo Spiritus, non baptiſmo aquæ q. d. Illis tantum in nomine Chriſti manus impoſuit, ut Spiritum ſanctum acciperent, quem illi precibus ejus acceperunt. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio captioſa eſt, non ſatis diſtincte loquens de baptiſmo Chriſti & dans anſam lectoribus opinandi baptiſmum Chriſti non eſſe in aqua cum Spiritu Sancto.

ARTICULUS XVI. *Actor. ult G.* 27.

Incraſſatum eſt enim cor populi hujus & auribus graviter audierunt, &c.

ANNOTATIO.

Per futurum vertendum, cum ſit Prophetia, q. d. pinguedine obducetur & extinguitur mens eorum, auribus inequiſſimis audient prophetias & leges meas. *In comment.* 1541. 1543. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio temeraria eſt & ſchiſmatica, quatenus videtur carpere textum ſacræ Scripturæ ut jacet, aſſerendo aliter vertendum eſſe, & ratio ad hoc adducta videlicet cum ſit prophetia, nulla eſt; quoniam ſecundum ſacros Doctores ideo Prophetæ de futuris frequenter loquuntur per præteritum tempus, ut indubitatam prophetiæ certitudinem oſtendant.

ARTICULUS XVII. *Rom.* 1. *B.* 7t.

Juſtus ex fide vivet.

ANNOTATIO.

Id eſt vitam æternam conſequetur fidelis, ſi conſtanter erediderit Chriſtum eſſe ſervatorem & in illo fiſus fuerit. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio textum non interpretatur, ſed favet Lutheranis aſſerentibus ſolam fidem ſufficere ad ſalutem.

ARTICULUS XVIII. *Rom.* 3. *A* 20.

Quia ex operibus legis non juſtificatur omnis caro coram illo.

ANNOTATIO.

Nemo eſt, Deo judice, qui juſtus pronuntiari poſſit quod legem præſtiterit. *In comment.* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio hæretica eſt & nullo modo textus interpretativa.

ARTICULUS XIX.

Sicut David dicit beatitudinem hominis, cui Deus accepto fert juſtitiam ſine operibus.

ANNOTATIO.

Vel imputat. Id eſt juſtum exiſtimat nulla operum habita ratione. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio univerſaliter ſumpta; Deus juſtum exiſtimat nulla operum habita ratione, eſt hæretica.

ARTICULUS XX. *Ibid D.* 25.

Et reſurrexit propter juſtificationem noſtram.

ANNOTATIO.

Noſtram, id eſt, ut credetemus illum eſſe Meſſiam & Filium Dei: & propter eam fidem juſti haberemur a Deo. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc ejuſdem farinæ cum præcedente.

ARTICULUS XXI. *Rom.* 6. *C* 15.

Non eſtis ſub lege, ſed ſub gratia.

ANNOTATIO.

Sub lege eſſe eſt damnari ſententia legis in conſcientia. Sub gratia eſſe, eſt conſcientiam certiſſimam eſſe, omne peccatum nobis eſſe remiſſum Dei benignitate. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Utraque interpretatio captioſa eſt, nec ſufficienter exprimit quid ſit eſſe ſub lege, quid ſit patiter eſſe ſub gratia.

ARTICULUS XXII. *Rom.* 10. *B.* 9.

Si confiteatis, &c.

ANNOTATIO.

Confeſſio. *In ſummariis* 154t. *& in marginibus* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio marginalis: *Confeſſio*; petieuloſa eſt & ſuſpecta.

ARTICULUS XXIII. *Rom* 14. *A.* 6.

Qui ſapit diem Domino ſapit.

ANNOTATIO.

Curat vel obſervat, id eſt diem prædie ſanctiotem exiſtimat: perſuaſum habet ſe facere quod Domino placet, & qui non curat diem Domino non curat. Id eſt qui diem non obſervat propter Dominum id facit, qui certo ſcit ſe non diſplicere, cum nullum diſcrimen dierum facit. *In comment.* 1541. 1543. t545.

CENSURA.

Hæc annotatio quoad ſecundam partem ſic generaliter inducta, favet damnantibus feſta in Eccleſia hactenus laudabiliter & ſancte obſervata.

ARTICULUS XXIV. *Ibid.* D. 22.

Beatus qui non judicat ſeipſum in eo quod probat.

ANNOTATIO.

Id eſt, qui non condemnat ſeipſum cum facit quod faciendum eſſe exiſtimat. Hoc eſt qui credit nullo pacto diſplicere Deo quod perpetrat. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc ultima annotatio univerſaliter intellecta, falſa eſt, nec textus explicativa, qui loquitur de legalibus tantum, & inductiva ad agendum conformiter ad conſcientiam erroneam.

ARTICULUS XXV. 1. *Cor.* 3. C. 12.

Dies enim Domini declarabit, quia in igne. ANNOTATIO.

Diem poſuit pro perſpicua operis inſpectione, & ignem pro afflictione hujus vitæ & multo poſt, hic eſt ignis qui cujuſque opus quale ſit probaturus eſt. *In commentar.* 1543.

CENSURA.

Hæc annotatio reticens Purgatorium, præſertim hoc tempore, ſuſpecta eſt de hæreſi, conſpirans interpretationi hæreticorum negantium purgatorium, cum Eccleſia hunc locum Pauli interpretur de Purgatorio.

ARTICULUS XXVI. 1. *Cor.* 10.

Calix benedictionis cui benedicimus nonne communicatio ſanguinis Chriſti eſt.

ANNOTATIO.

Hebr. Poculum gratiarum actionis quod benedicimus, id eſt, quod ſumimus cum benedictione, laude, gratiarum actione. *In commentariis* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc interpretatio eadem eſt cum interpretatione Sacramentariorum negantium realem præſentiam corporis & ſanguinis Chriſti in Sacramento Euchariſtiæ, de qua debuit interpres hic meminiſſe; ideo vehementer ſuſpecta de hæreſi.

ARTICULUS XXVIII. 1. *Cor.* 11. D. 10.

Convenientibus ergo vobis in unum, jam non eſt Dominicam cœnam manducare. ANNOTATIO.

De Cœna Domini. *In ſummario* 1541. *in margine* 1543. 1545.

CENSURA.

Cum Paulus in hoc undecimo capite loquatur de inſtitutione Euchariſtiæ & author harum annotationum nuſquam meminerit aperte corporis & ſanguinis Chriſti, cujus meminiſſe Chriſtiane debuerat, annotationes hæ ſuſpectæ ſunt.

ARTICULUS XXVIII. *Ibidem* C. 25.

Hic calix novum teſtamentum eſt in meo ſanguine.

ANNOTATIO.

Id eſt fœdus quod meo ſanguine non ſanguine vitulorum confirmabitur. *In comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Eadem cum ſuperiore.

ARTICULUS XXIX. *Ibid.* fol. 29.

Et biberit calicem Domini indigne.

ANNOTATIO.

Quaſi dicat ſine fide. Talis enim perſuaſum habet Chriſtum interfectum eſſe, non ut pœnas peccatorum noſtrorum lueret, ſed quod ſceleratus eſſet ſimiliſque eſt iis qui illum crucifixerunt. *in Comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Expoſitio hujus adverbii, indigne, id eſt, ſine fide, eſt erronea, ſapiens hæreſim, eum multis aliis modis indigne poſſit quis bibere calicem Domini. Per poſteriorem vero expoſitionem temerarie judicat & divinat.

ARTICULUS XXX. 1. *Cor.* 12. *A.* 6.

Idem vero Deus qui operatur omnia in omnibus.

ANNOTATIO.

Opera. *in Commentariis* 1542. *in marginibus* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio maxime captioſa eſt.

ARTICULUS XXXI. 2. *Cor.* 11. *A.* 4.

Nam ſi is qui venit, alium Chriſtum prædicat quem non prædicaverimus.

ANNOTATIO.

Paulus omnia prædicavit prædicanda.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt temerarie aſſerta, erronea & ſuſpecta de hæreſi, prætendendo eum Lutheranis, nihil recipiendum præterquam quod expreſſe ſcriptum eſt in Paulo & ſacris litteris & in hoc rejicit leges Eccleſiæ & ſacrorum conciliorum conſtitutiones.

ARTICULUS XXXII. 2. *Cor.* 11. *A.* 5.

Exiſtimo enim me nihil minus feciſſe a magnis Apoſtolis.

ANNOTATIO.

Id eſt me nihilo inferiorem fuiſſe excellentibus & addit. 2. *Cor.* 12. *D.* 11. Nihil enim minus fecit ab his qui ſunt ſupra modum Apoſtoli, id eſt nulla in re inferior fui ſummis Apoſtolis. *in Comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæ annotationes derogantes primatui Petri, hæreticæ ſunt, cum Paulus fuerit Petro juriſdictione inferior.

ARTICULUS XXXIII. 1. *Timoth.* 4. *D.* 14.

Cum impoſitione manuum.

ANNOTATIO.

Signum eſt extremum electionis *in comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt inſufficiens, & diminuta, nec declarativa textus & captioſa contra Sacramentum ordinis.

ARTICULUS XXXIV. 1. *Tim* 5. *B.* 11.

Adoleſcentes autem viduas devita.

ANNOTATIO.

De viduis loquitur junioribus quæ ob paupertatem ab Eccleſia ſuſceptæ ſunt: ſed hæ ſaginatæ jam alienis Facultatibus ſcortabantur & deſerta fide quam habuerant in Chriſtum, quam primam vocat Paulus, nubere cupiebant infideli & idololatrio marito, abnegato Chriſto. *in comment.* 1541. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio aliena eſt a Paulo & falſa, contendens evertere cum Lutheranis votum caſtitatis: quod vel ex hoc loco a Catholicis maxime probatur.

ARTICULUS XXXV. *ad Tit.* 1. *D.* 15.

Omnia munda mundis.

ANNOTATIO.

Omnes cibi etiam lege vetiti ſunt puri fidelibus, hoc eſt illis veſci poſſunt ſine peccato. *in Comment.* 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt ejuſdem farinæ cum annotatione poſita ad id, abſtinere a eibis, &c. 1. *Timoth.* 4. *A.* 3.

ARTICULUS XXXVI. *Heb.* 6. *A.* 4.

Impoſſibile eſt enim eos qui ſemel ſunt illuminati, &c.

ANNOTATIO.

Id eſt impoſſibile quod rurſus reſipiſcant. *in Comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

ARTICULUS XXXVII. *Jacob.* 4. *D.* 21.

ANNOTATIO.

Juſtificans Hebr. Juſtus declaratus. *In Comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hic Hebraiſmus ſeu annotatio, nihil quam opera, eſt ſerva, corrumpit textum & plane Lutherana eſt.

ARTICULUS XXXVIII. *Jacob* 5. *D.* 16.

Confitemini alterutrum peccata veſtra.

ANNOTATIO.

Alter alterutrum delicta vel errata, aut lapſus. *in comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio captioſa eſt & diminuta non faciens delectum perſonarum, quibus Sacramentaliter confitendum eſt.

ARTICULUS XXXIX. *Apoc.* 14. *D.* 19.

Et miſit in lacum iræ Dei magnum.

ANNOTATIO.

Lacus hoc loco ſignificat locum in quem exprimitur vitarum liquor. *in comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Perperam torquet Scripturam hæc annotatio contra Spiritus ſancti ſenſum.

ARTICULUS XL. *Ibid. v.* 20.

Et exivit ſanguis de lacu uſque ad frænos equorum.

ANNOTATIO.

Sanguis id eſt vinum. *in comment.* 1541. 1543. 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio diſtorte exponit ſanguinem pro vino.

Catalogus quorumdam errorum collectus ex marginibus, ſeu annotationibus Bibliorum a Roberto Stephano impreſſorum annis Domini 1528, 1535, 1540, 1545, 1546.

ARTICULUS XLI. *Gen.* 6. *B.* 5.

Cor hominis ex ſua natura malum.

ANNOTATIO.

Homo natura ſua immundus. In Bibl. 1528. 1532. 1546.

CENSURA.

Si natura in ſe & abſolute conſideretur, Manichæi ſunt hæ annotationes.

ARTICULUS XLII.

Confitebitur tibi.

ANNOTATIO.

Id eſt laudabit te. Ubique in Pſalmis hæc dictio ſignificat laudare & gratias agere. In Bibl. 1532. 1534.

CENSURA.

Hæc annotatio pro ſecunda parte falſa eſt & hæretica cum expreſſe habeat Pſaltes, Pſalmo 32. 9 5. Dixi, confitebor adverſum me injuſtitiam meam Domino. Quo in loco confiteri, non laudare nec gratias agere ſignificat.

ARTICULUS XLIII.

Hic eſt enim ſanguis novi Teſtamenti, qui pro multis effundetur in remiſſionem peccatorum. *Matth.* 26. *c.* 28.

ANNOTATIO.

Remiſſio peccatorum, in Bibl. 1534. 1540. 1545. 1546.

CENSURA.

CENSURA.

Hæc annotatio nullam faciens mentionem neque exiſtentiæ ſanguinis Chriſti in Euchariſtia, neque confeſſionis Sacramentalis per quam fit remiſſio peccatorum quæ ſecundum loci exigentiam potius facienda erat, cum utraque Lutheranorum hæreſi conſpirat.

ARTICULUS XLIV. *Luc.* 22. *B.* 20. *&* 1. *Cor.* 11. *D. E.* 18.

Calix, panis.

ANNOTATIO.

Panis de cœna Domini. In Bibl. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Cum Lucas & Paulus in locis citatis loquantur de inſtitutione Euchariſtiæ & author harum annotationum nuſquam clare meminit Sacramenti corporis & ſanguinis Domini cujus meminiſſe Chriſtiani erat, annotationes ſuſpectæ ſunt.

ARTICULUS XLV.

ANNOTATIO.

Chriſtus factus pro nobis peccatum & hoſtia peccati. Confitetur conſcientiæ terrorem, animi anguſtiam & peccatum. In Bibl. 1528. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio, pro hac parte quæ confitetur conſcientiæ terrorem, impia eſt.

ARTICULUS XLVI. *Pſ.* 72. *C.* 13.

ANNOTATIO.

Peccata agnoſcentem liberat Chriſtus. In Bibl. 1532. 1534. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt in univerſum falſa.

ARTICULUS XLVII. *Pſal.* 40. *C.* 13.

ANNOTATIO.

Chriſtus afflictus putat ſe derelictum a Patre. In Bibl. 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & blaſphemia in Chriſtum.

ARTICULUS XLVIII.

ANNOTATIO.

Cum vero obverſatur ante oculos mors, & ſubducit ſe Deus, indicant verba ejus, quales cogitationes ſubeant hominem (quantumvis etiam ſanctum) contra Deum in anxietate mortis, videlicet homini videtur Deus, non eſſe Deus, ſed ſolum Judex & iracundus tyrannus qui vim exerceat & non curet cujuſpiam bonam vitam. *In Bibl.* 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt temeraria, ſcandaloſa & piarum aurium offenſiva.

ARTICULUS XLIX. *Job.* 9. *D.* 29.

ANNOTATIO.

Job oſtendit neminem poſſe Deo judicante juſtificari. *In Bibl.* 1528. 1532. 1534.

CENSURA.

Licet nemo comparatus ad juſtitiam divinam dicatur juſtus, tamen hæc propoſitio indiſtincte poſita eſt hæretica.

ARTICULUS L. *Pſ.* 44. *A.* 4.

ANNOTATIO.

Credentes in chriſtum confitentur ſibi fuiſſe datam terram promiſſionis ob ſolam Dei voluntatem. Hic vide quam omnia Deo tribuant nihil ſibi. *In ſummar.* 1528.

CENSURA.

Quamvis ex ſua bona voluntate Dominus Deus multa in homines Fideles conferat, tamen annotatio prior cum ſigno excluſivo poſita, falſa eſt, poſterior autem aperte bonorum operum enervativa.

ARTICULUS LI. *Pſ.* 123. *A.* 1.

ANNOTATIO.

Solum Deum habemus refugium. *In Bibl.* 1528.

CENSURA.

Hæc annotatio Lutherana eſt, revocans Chriſtianos, ne ad Beatam Virginem & ad Sanctos refugiant.

ARTICULUS LII. 1. *ad Theſſ.* 4. *C.* 13.

ANNOTATIO.

Lugere nos non vult Paulus de his qui mortui ſunt. In Bibl. 1528. 1532. 1534. 1540.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt & erronea, nec de mente Pauli.

ARTICULUS LIII.

ANNOTATIO.

Nihil adjutorii Deo eſſe ab homine. *In Bibl.* 1528. 1532. 1534.

CENSURA.

Quamvis Deus non indigeat auxilio noſtro, tamquam imbecillis, neque conſilio, tamquam non habens ſapientiam; tamen hæc propoſitio univerſaliter pronuntiata negans concurſum hominis cum Deo, hæretica eſt & contraria Paulo docenti. 1. Cor. 6. 9. Dei adjutores ſumus.

ARTICULUS LIV. *Job.* 27. *A.* 2.

ANNOTATIO.

Ex inſuſtentabili crucis onere Job Deum accuſat. *In Bibl.* 1532. 1534.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt, injurioſa & calumnioſa in beatum Job.

ARTICULUS LV. *Job.* 3. *A.* 1.

ANNOTATIO.

Quanto contemptu ab hominibus & quanta maledictione a Deo tractetur, deſcribit Job. *In Bibl.* 1523. 1532. 1540. 146.

CENSURA.

Hæc annotatio pro hac parte, quanta maledictione a Domino tractetur, eſt ſcan-

daloſa, & piarum aurium offenſiva, injuriaque & in beatum Job calumnioſa.

ARTICULUS LVI.

1. Reg. 22. C. 19. & 2. Paral. 18. D. 19. & Ezech 14. A. 4.

ANNOTATIO.

Deus opera Pſeudo-Prophetarum, ſeducit interdum eos qui verbum illius oderunt. Contemptores verbi ſui decipit interdum Dominus per Pſeudo-Prophetas. *In Bibl.* 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Licet Scriptura frequenter his verbis *ſeducit*, *decipit*, ac ſimilibus utatur : tamen interpretis partes erant monere lectorem, Deum non eſſe authorem mali nec ſeductionis, nec deceptionis ; ſed ſcripturam indicare tantum divinam permiſſionem.

ARTICULUS LVII. *Deut. 6. C. 13.*

Deus timendus : Et illi ſoli ſerviendum.

ANNOTATIO.

Serviendum Deo ſoli. Deus ſolus adjutor & ſervator. *In Bibl.* 1528. 1532. 1534. 1540. 1545. 1546.

CENSURA.

Hæc annotationes cum præcluſionis ſigno hæreticæ ſunt, tollentes Sanctorum auxilium.

ARTICULUS LVIII.

Joſue 23. A. 1. & 2. Paral. 20. C. 12. Pſal. 44. A. 4.

ANNOTATIO.

Joſue de hortatur populum a commiſtione gentium, ne alii adhæreant & fidant, quam ſoli Deo. Joſaphat propriæ virtuti diffidens, ſoli Deo fidit. In ſolo Deo ſperandum qui ſolus ſalvat propter ſeipſum. *In Bibl.* 1528. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Loci Scripturæ quibus hæ annotationes ſimiles adjacent, ut plurimum ſolum avocant ab Idolorum cultu & fiducia, & populum ad unius Dei cultum invitant. Eædem in univerſum cum præcluſionis ſigno toties repetito ſic poſitæ, ſunt falſæ & conſpirantes Lutheranis negantibus tam patrocinia Sanctorum, quam merita operum.

ARTICULUS LIX. 2. *Teſſ.* 3. B. 6.

In eos qui non laborant manibus. *In Bibl.* 1532. 1534. 1540. 1546. & *ex indicibus.* 1528. 1532. 1540. 1546. laboribus propriis vult Deus nos vivere eoſque aliis impertiri Prov. 5. C. 16 ab eo qui manibus borare non vult, ſeu ex aliorum labore vivere, ſubtr. hamus nos ipſos 2. Theſſ. 3. B. 8. manducare panem gratis & ſine labore manuum noluit Paulus.

CENSURA.

Hæ quatuor annotationes ſapiunt hæreſim Wicleſiſtarum & recentium hæreticorum.

ARTICULUS LX. *Eccleſiaſt.* 4. A. 2.

ANNOTATIO.

Labores hominum : ſuper S. Luc. *In Bibl.* 1528. 1534. 1540. 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica : & author ſibi ipſi repugnat, ut patet ex præcedentibus annotationibus & ex multis aliis.

ARTICULUS LXI. *Matth. 6. A 1.*

ANNOTATIO.

Bona opera propter ſolum Deum facienda. *In Bibl.* 1532. 1534. 1546.

CENSURA.

Licet propter ſolum Deum omnium finem facienda ſint bona opera, nihilominus etiam propter proximum & alia multa licite fiunt : quare annotatio falſa eſt & erronea.

ARTICULUS LXII. *Prov. 10. C. 16.*

ANNOTATIO.

Quidquid juſtus agit, vitam afferre ſolet & eſt ſalutiſerum : At quidquid impius agit, pernicioſum eſt. *In Bibl* 1545.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro utraque ſua parte eſt hæretica.

ARTICULUS LXIII. *Joan. 15. A. 6.*

ANNOTATIO.

Opera nulla ſine fide. *In Bibl.* 1532. 1534. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio in univerſum intellecta, falſa eſt & erronea.

ARTICULUS LXIV.

ANNOTATIO.

Reſpondet Dominus per Zachariam jejunia abſque operibus miſericordiæ nulla eſſe. *In Bibl.* 1528. 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & erronea, a jejuniis revocans.

ARTICULUS LXV. *Matth. 5. c. 34.*

ANNOTATIO.

Non jurandum. *In Bibl.* 1532. 1540. 1546.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt & olim damnata.

ARTICULUS LXVI. *Jer. 10. D. 23.*

ANNOTATIO.

Dei eſt vitam hominis dirigere, non autem liberi arbitrii. *In Bibl.* 1528.

CENSURA.

Tametſi Deus ſit primarius viarum noſtrarum director, tamen cum gratia Dei vias noſtras dirigimus, ut patet ex eodem Jeremia 18. A. 3 & 31. quare hæc falſa eſt propoſitio.

ARTICULUS LXVII. *Luc. 2. C. 21.*

Cum completi eſſent dies purgationis ejus.

ANNOTATIO.

Legitur & fœminino genere, ejus & Mariam refert; id eſt dies quibus continuerat ſe domi impuritatem ſimulans, ne legis tranſgreſſionis accuſaretur. *In Bibl.* 1545.

CENSURA.

Hæc annotatio quoad illam partem, impuritatem, ſimulans impropria eſt locutio, & piis auribus male ſonans: Rectius dixiſſet puritatem occultans.

ARTICULUS LXVIII. *Gen. 48. C. 16.*

Angelus qui eruit me.

ANNOTATIO.

Angelum protegentem. Deum per Angelum protegenten vocat. *In Bibl.* 1532.

CENSURA.

Hæc annotatio favet hæreticis negantibus auxilium Sanctorum & Angelorum.

Catalogus quorumdam locorum collectus ex Indicibus a Roberto Stephano impreſſis, anno Domini 1528. 1532. 1540. 1548.

ARTICULUS LXIX. *Ioſue 24. A. 2.*

ANNOTATIO.

Abraham, Thare & Nacor ſervierunt diis alienis in Meſopotamia.

CENSURA.

Hæc annotatio temeraria eſt, & injuria fideli Abrahæ.

ARTICULUS LXX. *Deut. 82. C. 36. 2. 34.*

ANNOTATIO.

Judæos fecit Deus ſervire diis alienis, quod nollent ei obedire. *Ex Indicibus* 1532. 1546.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt, affinis blaſphemiæ, nec ullo modo huic indicationi reſpondet textus.

ARTICULUS LXXI. *Gen. 6. B. 5. Matth. 7. B. 11. Luc. 11. B. 13.*

ANNOTATIO.

Malos non eſſe natura Chriſtus teſtatur. *Ex Indicibus* 1528. 1532. 1546.

CENSURA.

Imponit hæc annotatio falſum Chriſto, cum id non dicat Chriſtus.

ARTICULUS LXXII. *Num. 15. D. 39.*

ANNOTATIO.

Cogitationes cordis ne ſequamur, prohibet Deus, ſed tantum quod præcipit,

CENSURA.

Hæc annotatio non eſt de mente textus, & ſecunda ejus pars eſt hæretica.

ARTICULUS LXXIII.

ANNOTATIO.

Cordis cogitationes ne ſequamur, ſed tantum quod præcipit Deus. Ibidem. Oculos noſtros & cogitationes ne ſequamur, ſed tantum præcepta Dei. Deut. 12. A. 6. quod rectum nobis videtur ne faciamus, ſed tantum quod præcipit bonis Deus.

CENSURA.

Hæ tres annotationes ſunt ejuſdem farinæ cum præcedente.

ARTICULUS LXXIV. *2. Cor. 3. B. 5.*

ANNOTATIO.

Ne cogitare quidem aliquid boni ex nobis poſſumus.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt.

ARTICULUS LXXV. *Hebr. 9. D. 14. & 10. C. 14.*

ANNOTATIO.

Unica hoſtia ſemel oblata, nec alia ſupereſt ad liberandum nos a peccatis. Hoſtias & oblationes rejecit Deus, unica hoſtia Chriſti ſemel contentus.

CENSURA.

Quamvis Chriſtus ſemel tantum fuerit oblatus in ara crucis paſſibilis, tamen quotidie offertur impaſſibilis in ſacrificio Miſſæ: quare hæ annotationes favent negantibus ſacrificium Miſſæ & tealem præſentiam Corporis Chriſti in Euchariſtia & alia Sacrificia.

ARTICULUS LXXVI. *Hebr. 13. E. 26.*

ANNOTATIO.

Qui Sanguinem Chriſti pollutum judicaverit, per eumque peccata purgari irridens non crediderit, aliunde quærens purgari, graviſſima tormenta perferet.

CENSURA.

Hæc annotatio, pro hac parte aliunde quærens purgari, innuens ſecludi Sacramentorum purgationem quæ a Sanguine Chriſti vim & efficaciam purgandi habent, conſpirat Lutheranis, & proxima eſt hæreſi.

ARTICULUS LXXVII. *Rom. 14. B. 6.*

ANNOTATIO.

Dierum delectum non habet fidelis; omnes enim pietatis officiis dicati ſunt. Infirmus in Fide diſcernit.

CENSURA.

Hæc annotatio conſpirat cum hæreſi Arianorum.

ARTICULUS LXXVIII. *Matth. 23. A. 9.*

ANNOTATIO.

Ne Patrem vocemus ſuper terram a quo ſperemus quicquam, Chriſtus prohibet

cum unus ſit Patee noſtee in Cœlis.

CENSURA.

Quamvis ſit unus Pater cœleſtis corporum & animorum, attamen jubet Chriſtus nos honorare patres naturales & ſpirituales, a quibus multa ſperare poſſumus: quare hæc annotatio falſa eſt, & utriſque Patribus injuria pro illa parte, a quo ſperemus quicquam.

ARTICULUS LXXIX. *Deut.* 13. *A.* 4.

ANNOTATIO.

Adhærendum Deo fide & fiducia, non Idolis aut cuiquam alii rei.

Item æmulator Deus non vult alii quam ſibi ſoli fidi. Exod. 34. B. 4. Deut. 4. D. 24. & 5. A. 9. Joſ. 24. C. 19. creaturis fidentes decipiuntur. Iſa. 30. D. 76.

Præter Deûm noſtrum non eſt alius qui affligat & opituletur, juvet & liberet in afflictionibus. Deut. 32. C. 39. In veritate ſerviendum Deo, & non fide, nec pretextu ſervitii Dei alii fidere. Joſ. 24. C. 14. & 1. Reg. 22. D. 20.

CENSURA.

Loci indicati ſolent prohibere cultum & fiduciam Idolorum. Hæ autem annotationes a Sanctorum veneratione & precibus revocant: quare Lutheranæ ſunt & hæreticæ.

ARTICULUS LXXX. *Proverb.* 15. *D.* 27. *&* 16. *A.* 6.

ANNOTATIO.

Fide & miſericordia peccata purgantur. Item credendo ſolum Deum, & quem miſit Jeſum-Chriſtum, datur vita æterna. *Joan.* 17. *A.* 3.

CENSURA.

Hæ annotationes & ſimiles ſunt quidem veræ, tamen habita ratione erroris modernorum hæreticorum de ſola Fide, de remiſſione peccatorum a ſolo Deo, de fiducia in ſolum Deum, relictis aliis quæ neceſſaria ſunt ad ſalutem, non ſic modo ponenda erant.

ARTICULUS LXXXI. *Matth.* 16. *D.* 27.

ANNOTATIO.

Judicabitur unuſquiſque ſecundum quod opera ſua teſtata fuerint eum habuiſſe Fidem.

CENSURA.

Hæc annotatio nihil aliud, dicens quam opera eſſe teſtimonia Fidei, corrumpit textum, & plane Lutherana eſt.

ARTICULUS LXXXII. *Judith* 16. *C.* 20.

ANNOTATIO.

Fortitudo Samſonis nihil aliud quam Dei vis & potentia in ipſo. Nam legitur fortitudinem illi defeciſſe, poſtquam Deus receſſiſſet ab ipſo.

CENSURA.

Prima pars hujus annotationis falſa eſt, concurſum ſecundæ cauſæ cum prima tollens.

ARTICULUS LXXXIII. *Deut.* 8. *D.* 17.

ANNOTATIO.

Fortitudini & robori manuum ne tribuamus divitias, ſed miſericordiæ Dei.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt & eeronea.

ARTICULUS LXXXIV. *Matth.* 20. *A.* 8.

ANNOTATIO.

Mercedem, ex quo noviſſimis atque primis dat Chriſtus, ut videas nihil ullis hominibus aliter, quam ex ſola Dei gratia obvenire.

CENSURA.

Pro ſecunda parte conſpirat errori recentium hæreticorum negantium operum merita.

ARTICULUS LXXXV. *Matth.* 20. *B.* 16.

ANNOTATIO.

Noviſſimos ſibi & alios peccatores viſos fieri in Eccleſia primos, juſtos & electos Dei. Primos autem qui ſibi & aliis carnalibus videntur juſti, fieri noviſſimos, & haberi apud Deum peccatores operibus ſuis, quod tamen eſt gratiæ Dei, deberi putantes, dicit Chriſtus.

CENSURA.

Hæc annotatio cum præcedente, eſt ejuſdem farinæ.

ARTICULUS LXXXVI. *Eccleſ.* 11. *B.* 14. *Amos* 3. *B.* 6.

ANNOTATIO.

Bonorum & malorum auctor Deus.

CENSURA.

Hæc annotatio indiſtincte capiendo autorem, hæretica eſt & blaſphemia.

ARTICULUS LXXXVII. *Marc.* 2. *A.* 7.

ANNOTATIO.

Dei ſolius eſt remittere peccata.

CENSURA.

Licet ſolus Deus authoritative & principaliter peccata remittat, eadem tamen Sacerdotes hierarchici ſuo modo remittunt: quare hæc annotatio tollens Confeſſionem Sacramentalem & poteſtatem clavium, hæretica eſt.

ARTICULUS LXXXVIII. *I. Reg.* 2. *B.* 9.

ANNOTATIO.

Non roboratur homo in fortitudine ſua; nihil poteſt ex ſe, ſed ſolo ex Deo, qui ſolus fortis dat aliis fortitudinem, ut poſſint omnia.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt & hæretica.

ARTICULUS LXXXIX.

ANNOTATIO.

Regnum Dei nobis datum eſſe ſuo beneplacito, non ob rem aliquam, docet Chriſtus; ideirco, ne timeamus, hortamur.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt hæretica, & in Chriſtum calumnioſa.

ARTICULUS XC. *Tit.* 2. *D.* 14.

ANNOTATIO.

Opera bona non poſſumus facere, niſi prius Fide juſtificemur per Chriſtum, redimemur a peccato, & mundemur.

CENSURA.

Hæc annotatio indiſtincte capta, falſa eſt & erronea.

ARTICULUS XCI. *Eph.* 2. *B.* 9.

ANNOTATIO.

Non ex operibus ſalvamur, ne quis glorietur, ſed Dei dono.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta, eſt hæretica.

ARTICULUS XCII. *I. Cor.* 6. *B.* 7.

ANNOTATIO.

Fraus potius patienda, quam judicio contendendum.

CENSURA.

Licet potius patienda ſit fraus, quam eum ſcandalo Fidei, aut appetitu vindictæ in judicio contendendum; tamen hæc annotatio falſa eſt & ſcandaloſa, & Reipublicæ perturbativa.

ARTICULUS XCIII. *Jer.* 9. *G.* 24.

ANNOTATIO.

Gloriandum in Dei cognitione tantum.

CENSURA.

Cum non ſolum gloriemur in Dei cognitione, ſed & ſancte gloriemur in ejuſdem amore, in Cruce Domini noſtri Jeſu-Chriſti, & aliis, hæc annotatio eſt hæretica.

ARTICULUS XCIV. *Matth.* 10. *A.* 8.

ANNOTATIO.

Gratis omnia aliis communicanda ſunt, ſicut Deus gratis nobis communicavit.

CENSURA.

Cum textus loquatur tantum de ſpiritualibus gratis communicandis, hæc annotatio tamen generaliter poſita, eſt falſa, & Politiæ civilis everſiva.

ARTICULUS XCV. *Zach.* 7. *B.* 5.

ANNOTATIO.

Jejunia abſque operibus miſericordiæ nihil prodeſſe.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa, erronea, a jejuniis revocans.

ARTICULUS XCVI. *Matth.* 13. *B.* 14.

ANNOTATIO.

De reprobis, qui poſt contemptum verbum Evangelii, quod nequeunt recipere, magis excæcantur.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt erronea, favens hæreticis aſſerentibus divinam præſcientiam imponere neceſſitatem libero arbitrio.

ARTICULUS XCVII. *Rom.* 9. *D.* 16.

ANNOTATIO.

Non volenti neque currenti quicquam tribuendum eſt, ſed Deo miſerenti.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, cum Paulus de prædeſtinatione loquens & gratia præveniente non excludat alia.

ARTICULUS XCVIII. *Act.* 3. *B.* 12.

ANNOTATIO.

Miracula non propria virtute hominis facti, ſed Chriſti in Cœlo ſedentis, docent Apoſtoli.

CENSURA.

Quamvis Sancti non virtute naturali faciant miracula, virtute tamen Chriſti ſibi data faciunt, ut patet, Matth. 10. A. 1. ubi habetur: Convocatis duodecim diſcipulis ſuis, dedit poteſtatem ſpirituum immundorum, ut ejicerent eos, & curarent omnem languorem & omnem, &c.

ARTICULUS XCIX. *Cor.* 7. *B.* 9.

ANNOTATIO.

Nubant qui continere non poſſunt.

CENSURA.

Hæc annotatio non eſt de mente Pauli, & univerſaliter ſumpta & intellecta præſupponit quod homo non poſſit continere, injuria eſt Deo & votorum enervativa, & ſacri cœlibatus.

ARTICULUS C. *I. Timoth.* 4. *A.* 3.

ANNOTATIO.

Ne quis nubat prohibere, doctrina Dæmonis eſt.

CENSURA.

Hæc annotatio prætendens nullis prohibitas eſſe nuptias, adverſatur intelligentiæ Pauli, & hæretica eſt, & blaſphemiæ proxima.

ARTICULUS CI. 2. *Joan.* 1. *D.* 10.

ANNOTATIO.

Prædicatores aliud prædicantes quam Evangelium Chriſti, non recipiendi, nec ave eis dicendum.

CENSURA.

Hæc annotatio Lutherana eſt, & favens hæreticis affirmantibus nihil recipiendum eſſe, quod non ſit in ſacris litteris expreſſum.

ARTICULUS CII. *Exod.* 6. *A.* 2. *Levit.* 26. *G.* 42.

ANNOTATIO.

Propter promiſſiones ſuas ad Abraham, Iſaac & Jacob factas, omnia agit Deus erga Judæos.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt falſa, pertemeraria, & captioſa, ſubticendo merita.

ARTICULUS CIII. *Eſa.* 58. *D.* 13.

ANNOTATIO.

In Sabbato quieſcere, eſt a propriis operibus noſtræ voluntatis abſtinere.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter poſita eſt falſa, & hæc Sabbati deſcriptio diminuta, & a celebratione dierum Feſtorum avertens.

ARTICULUS CIV. *Prov.* 26. *B.* 9.

ANNOTATIO.

Impii non poſſunt recte uti verbo Dei.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & erronea, & temerarie aſſerta.

ARTICULUS CV. *Gal.* 1. *B.* 8.

ANNOTATIO.

Miniſtri verbi ſi circumciſionem, aut alia quævis opera neceſſaria ad remiſſionem peccatorum, & non per ſolum Jeſum eam conſequi prædicaverint, abominabiles & execrandi ſunt.

CENSURA.

Hæc propoſitio hæretica eſt & abominabilis & execranda, auferens opera & Sacramenta ad conſequendam peccatorum remiſſionem efficacia.

ARTICULUS CVI. *Matth* 10. *D.* 37.

ANNOTATIO.

Miniſter verbi eſſe non poteſt, qui parentes amat plus quam Chriſtum.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, & errori Wiclefiſtarum affinis.

ARTICULUS CVII. *I. Cor.* 7. *A.* 2.

ANNOTATIO.

Uxorem habeat unuſquiſque ad vitandam fornicationem.

CENSURA.

Hæc annotatio in ſenſu quem prætendunt hæretici impugnantes votum Caſtitaris & cœlibatum Clericorum, hæretica eſt.

Aliquot Annotationes ex Indicibus Bibliorum typis Roberti Stephani excuſorum, annis Domini 1528. 1532. 1540. 1546.

De Sacramento Euchariſtiæ.

ANNOTATIO.

Caro Chriſti panis cibuſque eſt, quem dat Chriſtus ad manducandum, non ut Judæi intelligebant, ſed ſpiritu credendo eum ſatisfeciſſe pro peccatis noſtris, ut vitam æternam haberemus, *Joan. 6. fol.* 53. Manducare carnem Chriſti, & bibere ejus ſanguinem, non intelligentes aliqui ex diſcipulis ejus eſſe credere quod carne & ſanguine ipſius redempti ſumus, ſed juxta Judæorum intelligentiam intelligentes ſcandalizantur, & recedunt ab eo, *Joan 6. fol.* 60. Panis vitæ caro Chriſti, quem dat nobis ad manducandum, credendo quod eam dedit crucifigendam pro ſatisfactione peccatorum. *Joan. 6. fol.* 51.

CENSURA.

Hæ tres annotationes, quatenus tacent veram & realem & Sacramentalem Corporis & Sanguinis Chriſti ſumptionem, de qua Joannes maxime loquitur, ſunt hæreticæ, & conſpirant Sacramentariis negantibus realem Corporis & Sanguinis Chriſti præſentiam in Euchariſtia & manducationem realem.

De Confeſſione Sacramentali.

ANNOTATIO.

Spiritum Sanctum dat Chriſtus Apoſtolis, per quam ligent infideles, ſolvant fideles. *Joan.* 20. *C.* 22.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt everſiva poteſtatis clavium Eccleſiæ, & perperam interpretatur textum.

De delectu ciborum & dierum.

ANNOTATIO.

In ſuo ſenſu abundet unuſquiſque ſi ſentiat nullum eſſe delectum ciborum apud Chriſtianos & dierum, in conſcientia ſua certus ſit oportet, ne eum illa fluctuare cœperit, an recte ſentiat, necne, contra eam agat & peccet faciendo quod per ſe peccatum non eſt. *Rom* 14. *A.* 5. dierum delectum non habet fidelis; omnes enim pietatis officiis dicati ſunt. Infirmus in fide diſcernit. *Rom.* 14. *A.* 5 a cibis abſtinere docentes, doctrinam dæmoniorum docent. *Timoth.* 4. *A.* 3. Licet omnia Chriſtiano quodad cibos attinent, ſed non expediunt proximo ſemper. 1. *Corinth.* 10. *C* 23. Cibis omnibus licere veſci fidelibus, oſtendit Deus Petro per viſionem. *Act.* 10. *C.* 15. *Rom.* 14. *A.* 2.

CENSURA.

Hæ quinque annotationes ſic indiſtincte poſitæ, ſunt meræ impoſturæ & præter Pauli mentem, faventes hæreticis negantibus ciborum & dierum delectum, quarum ſecunda plane hæretica eſt.

De juſtificatione.

ANNOTATIO.

Cordis noſtri æquitati vel rectitudini ne tribuamus quod Deus det nobis vitam æternam. Deut. 9. A. 5. In corde ne dixerimus propter juſtitiam noſtram Deum dediſſe nobis vitam æternam, ſed promiſſiones ſuas quibus promiſerat terram Chanaam ut impleret Deus. Introduxit Iſraëlitas in terram Chanaam, non propter eorum juſtiriam: Sic nobis dat vitam æternam promiſſam.

CENSURA.

Hæ tres annotationes in quantum oſten-

dunt Deum dare nobis beatitudinem ex ſola ſua benignitate & promiſſione & non ex operibus & meritis, hæreticæ ſunt.

De Operibus.

ANNOTATIO.

Externa opera non ſalvant. Eſa. 1. C. 11. operibus ſuis confidentes male habet quod Chriſtus det noviſſimis qui pauca opera fecerunt æqualem mercedeni cum primis qui portaverunt pondus diei & æſtus. Matth. 20. B. 12. mercedem exæquo noviſſimis atque primis dat Chriſtus, ut videas quod nihil ullis hominibus aliter quam ex ſola Dei gratia obveniat. *Matth.* 20. *A.* 8.

CENSURA.

Hæ tres annotationes hæreticæ ſunt prout noſtra opera excludunt. Spiritus Sanctus datur audientibus Evangelium & credentibus, non autem iis qui ſine operibus volunt juſtificari.

De traditionibus humanis.

ANNOTATIO.

Traditiones humanæ vitandæ Rom. 16. C. 17. quales ſunt Coloſſ. 2. B. 8. hominum mandata docens fruſtra Deum colit. Matth. 15. A. 8.

CENSURA.

Utraque harum propoſitionum indiſtincte poſita, ſchiſmatica eſt & hæretica.

ANNOTATIO.

Mortui ſumus cum Chriſto ab elementis & tegulis hujus mundi, nec amplius his ſumus obnoxii, ne permittamus nobis traditiones dari, quibus præcipiatur, ne tetigeris, ne guſtaveris hoc. *Coloſſ.* 2. *D.* 21.

CENSURA.

Hæc annotatio pro hac parte. Ne permittamus nobis traditiones dari, ſic univerſaliter poſita, eſt ſchiſmatica & erronea.

De Imaginibus.

ANNOTATIO.

Imagines prohibet Deus fieri ut adoremus eas, aut coram eis incurvemur. Exod. 20. A. 3. & 34. e. 17. Levit. 26. 1. A. Deut. 4. E. 16. D. 23. & 5. A. 8. Imagines odit Deus quæ fiunt ut adorentur. Deut. 27. C. 15.

CENSURA.

Hæ duæ annotationes in ſenſu quem prætendunt hæretici, contra, determinationem ſeptimæ univerſalis Synodi apud Nicæam celebratæ, ſunt falſæ, detrahentes venerationi ſanctarum imaginum, ſecundum Eccleſiæ uſum hactenus approbatum.

De orationibus Sanctorum.

ANNOTATIO.

Impios non liberabunt juſti a malis. Ezech. 14. D. 14. morte Petri & aliorum non ipſi glorificabuntur, aut eorum nomen, ſed Chriſtus aut Chriſti nomen, ut legis de morte Petri, qua glorificaturus erat Deum. Joan. 21. D. 19.

CENSURA.

Prior harum propoſitionum indiſtincte poſita, captioſa eſt, poſterior autem falſa & erronea.

De Evangelio.

ANNOTATIO.

Verbum Evangelii omnibus modis undecumque accepta occaſione, quocumque tempore prædicandum. 2. Timoth. 4. A. 2. Evangelium Dei quomodocumque promoventes & ſi indigni videantur, non prohibendi tamen, ut Joannem docuit Chriſtus. Luc. 9. F. 50.

CENSURA.

Hæ duæ annotationes ſunt erroneæ, errorique Vvaldenſium faventes & recentium hæreticorum.

De mendicitate de mortuis.

In prioribus annotationibus, art. 39.

ANNOTATIO.

Lugere nos vult Paulus de iis qui mortui ſunt. 1. Theſ. 4. C. 13.

CENSURA.

Hæc annotatio falſa eſt, erronea, nec de mente D. Pauli.

De Fide.

ANNOTATIO.

Fides, ſpes & charitas permanent etiam ſi contingat cæiera dona aboleri. 1. Cor. 13. D. 13.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt quantum ad fidem & ſpem, cum juxta Pauli mentem non maneant in patria.

De timore.

ANNOTATIO.

Qui timet judicium futurum, pœnas, &c. non eſt perfectus in chatitate erga Deum. 1. Joan. 4. D. 18.

CENSURA.

Hæc propoſitio ut jacet indefinite, hæretica eſt & Chriſti dicto advetſa Evangeliſantis. Luc. 12. A. 4. Dico autem vobis amicis meis: Ne terreamini ab his qui occidunt corpus, & poſt hæc non habent amplius quid faciant. Oſtendam autem vobis quem timeatis: timete eum, qui poſtquam occiderit, poteſtatem habet mittere in gehennam: ita dico vobis, hunc timete.

Quum itaque, ſuper erroribus dictorum Bibliorum recenſendis, variis comitiis jure jurando ſæpius, coactis præfata Theologiæ Facultas congregata fuerit, tandem poſt ſacro-ſanctæ de Spiritu Sancto miſſæ celebrationem, rurſum Sacramento fidei convocata, perlectis & diligenter animadverſis ſuperioribus erroribus, communi om-

nium Doctorum calculo concludendum eſt prædicta biblia, novum Teſtamentum, pſalterium ſive librum pſalmorum Davidis cum annotationibus ex Hebræorum commentariis ſeorſim excuſum, atque in dies dictorum bibliorum juxta deſignatum ſui temporis annum ob errores & hæreſes in eis contentas ſuppreſſione digna atque in librorum reprobatorum catalogum reponenda. Datum Pariſiis apud S. Mathurinum 15 die Maii 1548.

Ego Richardus Mareſchal ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis Doctor Theſaurarius & Canonicus Eccleſiæ Senonenſis, affirmo & aſſero me audiviſſe ex ore Fratris Joannis Lopporeau ordinis ſancti Dominici in dicta Facultate Doctoris, cum exponeret Evangelium de extremo judicio hac quadrageſima noviſſima, die Lunæ primæ hebdomadæ in Conventu Fratrum Prædicatorum Senonis propoſitionem ſequentem.

Les ames damnées & autres eſtant en Purgatoire, n'ont autre peine, & n'endurent autre mal, ſinon qu'elles ſont détenuës au feu d'Enfer ou de Purgatoire contre leur vouloir, comme en priſon; tout ainſi comme ſi un Roy, ou autre notable perſonnage étoit baillé en garde au Boureau, qui le mît en une noire priſon obſcure & infecte.

In cujus rei teſtimonium præſentem ſcedulam ſubſcripſi anno Domini milleſimo quingenteſimo quadrageſimo octavo, die vero decima nona menſis Junii Quam quidem propoſitionem obtuleram Dominis deputatis dictæ Facultatis in materia Fidei examinandam, & cenſura ejuſdem Facultatis notandam cum requeſta nonnullorum ejuſdem dictæ Facultatis aſſerentium ſe audiviſſe ex ore dicti Loppereau eamdem propoſitionem bis, videlicet die Lunæ primæ hebdomadæ quadrageſimæ, & die Jovis ſecundæ, exponendo Evangelium de divite epulone. Signatum, MARESCHAL.

Ego Dominicus Lalouette Preſbyter, in artibus Magiſter, Curatus ſanctæ Crucis in Eccleſia Senonenſi, teſtifico me audiviſſe propoſitionem alia parte ſeripram prædicari a prædicto Loppereau, in Eccleſia Fratrum Prædicatorum Senonis, die Lunæ primæ hebdomadæ quadrageſimæ ultimæ teſte me ſigno manuali ſic appoſito die ſeptima menſis Julii anno Domini milleſimo quingenteſimo quadrageſimo octavo. Signatum, LALOUETTE.

Anno Domini 1548. die prima menſis Martii.... Titulus novi Breviarii Aurelianenſis, ſuſpectus eſt & erroneus, & quæ fuerunt expuncta ex veteri, neque vana ſunt, neque inutilia, neque piarum aurium & doctarum offenſiva. Quod Chriſtianus lector ſequentibus facile cognoſcet. In primis ex dicto veteri Breviario ſubtrahuntur a certis feriis, in quibus dicitur dicta, preces in illis poſt laudes & veſperas & alias horas dici conſuetæ In aliis feriis in quibus dicitur dicta, dicuntur quidem hujuſmodi preces poſt laudes & veſperas, ſed a reliquis locis adimuntur, fol. 52. a precibus vero per quadrageſimam dicendis auferuntur Pſalmi pœnitentiales, qui antea poſt Pſalmum, *Miſerere*, dicebantur. Inſuper ſubtrahuntur a ſanctorum feſtis multæ lectiones matutinarum, vel omnino, vel ex parte. Ita ut e feſtis novem lectionum aliquando feſta rrium lectionum fiant, & e feſtis trium lectionum fiant feſta ſimplicis memoriæ. Ubi autem prædicta feſtorum mutatio non fit, nihilominus tolluntur plerumque lectiones aliquot matutinarum, vel ex ipſis feſtis, vel ex octavis eorumdem. Tolluntur, inquam, modo integræ, modo in parte conciſæ, ſicque conciſio nunc in principio lectionis. Unde vocabulum iſtud, beatus, vel beatiſſimus præciditur. Quod tamen in exordio legendæ ſanctorum, ad Dei laudem & ipſorum laudem propriis nominibus anteponi conſueverat. Aliquando conciſio fit in medio, aliquando in fine. In quibus & aliis pleriſque locis nonnulla auferuntur Sanctorum miracula, quandoque operum merita, nonnunquam Sanctorum invocationes, ut videre eſt a ſecundo folio partis hyemalis uſque ad ſecundum & in pleriſque aliis locis. Ad hæc nonnulla expunguntur quæ maxime facere videbantur ad Sacramentum Euchariſtiæ, confirmationem, ut perſpicuum eſt ex hiſtoriis B. Gregorii, Benedicti, Ambroſii, & Mariæ Ægyptiacæ. Multa ſunt & alia ſubtracta, quæ ad veram Chriſti religionem plurimum conducebant, ut ſunt jejunia, carnis maceratio, ſanctorum templorum fundationes & dotationes eorum. Hæc patent in feſtis ſancti Antonii, Simeonis, Ludovici, Genovefæ & aliorum multorum. Item ſi qui ſancti in officiis ſuarum feſtivitatum habebant proprios hymnos, proprias antiphonas, aliave ſuffragia, illis plerumque reſecatis ad commune recurrendum eſſe annotatur. Quod ſimiliter nonnunquam fit in lectionibus. Id autem fieri deprehendere licet non tantum in aliis, verum etiam in eis feſtivitatibus, quæ Aurelianenſis Eccleſiæ peculiares ſunt. Quare timendum eſt, ne Chriſtianorum devotio erga Sanctos, quibus magis afficiebatur, quando peculiaria eorum merita & virtutes ſeu legebat, ſeu recenſeri audiebat, tandem imminuatur, vel prorſus depereat. Quapropter tot & tantæ mutationes, ac ſubtractiones factæ ſunt,

ſunt, & præſertim earum rerum, quæ ad Fidei & morum ædificationem & ad hæreſium deſtructionem, hac noſtra tempeſtate certo deploranda vigentium, conducebant! Videtur dicti Breviarii nova iſta mutatio imprudens, temeraria, & ſcandaloſa, neque carens ſuſpicione favendi hæreticis. Quod ſi ſint aliqua vana & inutilia in veteri, ut dicunt novi concinnatores Breviarii, illa oſtendant & proferant, & de his cenſebit Facultas. Datum in noſtra Congregatione generali per juramentum celebrata apud ſanctum Mathurinum, prima die menſis Martii, 1548.

Anno 1548. die 13. menſis Martii: Cenſura in ſeptem libros a Pariſienſi Senatu delatos: Tom. I. ad calcem, in indice Sentent. Pariſ. pag. XVII. col. 2.

Anno 1549. die 2. Septembris in publicis Comitiis ſacræ Facultatis quidam Carmelita reprehenſus eſt, quia in Concione Angelicam ſalutationem, Ave Maria, omiſerat.

Cenſura Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Hic Liber lingua Gallica editus, cujus titulus eſt:

Familiere expoſition en forme de colloque ſur le Symbole, Decalogue & Oraiſon Dominicale, faite & recolligée de l'Ecriture & vrais Expoſiteurs d'icelles, ſuivant le vouloir & intention du Roi de Navarre, par Girard Rouſſel, Evêque d'Oleron.

Hic liber, inquam, toti Chriſtianiſmo maxime pernicioſus cenſetur, tum quod variis ſcateat atque reſpergatur propoſitionibus falſis, ac lectores in errorem inducentibus, captioſis, ſcandaloſis a veroque ſenſu Scripturæ prorſus alienis, tum vero alias hæreſim ſpirantes, immo plane hæreticas contineat, quarum nonnullæ, ut omnibus planum fiat, ſequenti pagina annotantur merito itaque ſupprimendus eſt præfatus liber nec impreſſioni committendus, ita ut inter librorum reprobatorum Catalogum recenſendus ſit.

Datum Pariſiis apud ſanctum Mathurinum in noſtris Comitiis jurejurando coactis poſt ſacrum de Spiritu ſancto celebratum, 1550. decima quinta Octobris.

Sequuntur quædam Propoſitiones ex Libro præfato excerptæ, ac cenſura notatæ, ut quam pernicioſus fuerit Chriſtiano Lectori, appareat.

1. Jeſus-Chriſt eſt aſſis à la dextre du Pere, s'offrant ſoi-même, comme le ſeul ſacrifice très-vrai & très-agréable. *fol.* 26.

2. Cette mort (parlant de la mort de Notre Seigneur) ſe peut bien appeller la vraye medecine de l'ame & de toutes ſes navrures, & la ſeule propitiation pour les pechez *fol.* 39.

3. Ce ſera ſa ſapience, ſa juſtice qui eſt parfaite & entiere, & non d'autre qui me mencra à ſa gloire. *fol.* 47.

4. Et ſi tu ne voulois, mon Seigneur, mon Dieu ly vetir ma nudité de ta juſtice, qui ſeule eſt entiere, parfaite, ſatisfactoire & meritoire. *fol.* 60.

5. Embraſſons d'une vive & ardente ſoi nne ſeule pour tout, ſans ailleurs nous divertir. *fol.* 63.

6. Brief bien regarde de l'œil de la Foi, ſe reconnoit ſeul vrai thréſor de tout bien, duquel le tout ſe peut puiſer abondament & à ſatieté, qui n'eſt expedient ne beſoing divertir ailleurs, ains derourner autre part ſeroit ſe démontrer ne ſe bien voir de l'œil de la Foi. *fol.* 64.

7. Auquel l'entiere ſomme de notre ſalut, & toutes les parties d'icelui ſont compriſes, de ſorte que ne devons la chercher, ne pouvons trouver en autre part. *fol* 64.

8. Les dons de graces donnez à l'Egliſe, ſe doivent communiquer à tous, pour montrer que tous uſent de mêmes dons & privileges. *fol.* 78.

9. L'Egliſe, c'eſt une ſocieté en laquelle n'y a que les Saints, les Elûs & les Fils de Dieu. *fol.* 79.

10. Or la juſtice notre, jaçoit que fut parfaite obéiſſance à la Loi que faiſions tout ce que la Loi commande, cette juſtice ſeroit de devoir, par quoi ne ſe peut dire proprement meritoire. *fol.* 111.

11. La Foi Evangelique n'eſt ſans charité. *fol.* 114.

12. La Loi qui fut baillée de Dieu à Moyſe, étoit non ſeulement difficile, mais impoſſible d'être obſervée & accomplie. *fol.* 123.

13. La Loi de Dieu à l'homme qui n'eſt regeneré & fait ſpirituel, ne lui eſt point ſeulement difficile, mais impoſſible, & combien que demeurant en tel état, ne lui ſoit poſſible, ſinon faire, neanmoins s'il le fait-il volontairement & ſans contrainte. fol. 323.

14. La Loi de Dieu requiert l'entiere obſervation de tous ſes Commandemens, de ſorte que qui offenſe en un, eſt coupable de tout. *fol.* 334.

15. Oraiſon ne peut être dite, faite en verité & foi, ſi elle eſt formée ſelon la doctrine & mandement des hommes, & non pas ſelon la doctrine & mandement de Dieu. *fol.* 348.

16. On ne fait cas aujourd'hui que de barboter & murmurer entre les lévres, ſans attention, ſaveur & ardeur, voire ſans rien entendre de ce qu'on dit. *fol. eodem.*

17. Au vieil Teſtament, nous ne liſons point aucun avoit uſé de telle maniere de prier, que aucun eût invoqué Dieu au nom du Pere. *fol.* 380.

18. Dieu déſire que ôtiez toutes tenebres d'erreurs, ſuperſtition, idolatrie, à lui ſeul tous genoux ſoient ployez. *fol.* 401.

19. A la mienne volonté ton avis fut bien de tous ſuivi pour ôter toutes folles confidences, pour n'ignorer la juſtice de Dieu, & ne chercher d'établir la nôtre, pour ne laiſſer le tres certain & ſuffiſant pour l'incertain & inſuffiſant. *fol.* 408.

20. Ceux qui méptiſent l'Evangile, & qui pour l'Evangile (qui n'a autre but que la Foi en Jeſus-Chriſt, & le fruit d'icelle, qui eſt vie éternelle) ſuppoſent humaine invention, doctrine qui divertiſſent aux Créatures, ſont bien loing eux & leurs ſequaces d'avoir cette affection, *fol.* 424.

21. Sans être élûs, appellez & juſtifiez, ne pouvons obéir à la divine volonté. *fol.* 429.

22. Par foi vive pouvons & devons être du tout perſuadez & aſſurez rien ne nous pouvoir défaillir, rien ne nous pouvoir par lui être dénié. *fol.* 435.

Cenſura ſacræ Facultatis in libellum Calvinianorum cujus titulus eſt.

Congregation du vendredy 18 jour de Decembre 1551.

ANNO Domini 1553. die vero prima Julii ſacra Theologiæ Faeultas apud Collegium Sorbonæ poſt ſacrum de Sancto Spiritu factum convocata fuit, in materia fidei: Audita relatione Dominorum deputatorum & lectis aliquot propoſitionibus contentis in codice manu ſcripto complectente 65. folia & inſcripto.

Congregation en laquelle a été très-amplement traité de la matiere de l'Election de Dieu, cujus principium eſt: Congregation du Vendredy 18. jour de Decembre 1551. en laquelle eſt traité de la Prédeſtination & Election: finis vero hujuſmodi. Que nous ayons memoire de nos freres qui ſont encore détenus en cette ſervitude de Babylone ſous l'Antechriſt Romain.

Collectis omnium ſuffragiis cenſuit dicta Facultas præfatum codicem continere propoſitiones erroneas, contumelioſas, ſchiſmaticas, hæreticas & blaſphemas quaſdam etiam perperam & perverſo ſacræ Scripturæ ſenſu intellectas, quibus interdum, ipſis Apoſtolis falſo & nimis impudenter imponitur, ad hæc deteſtandam & abominabilem illius authorum in ſuis hæreſibus & ertotibus obfirmationem & pertinaciam, proinde ut modis omnibus eſt execrabilis & piis omnibus maxime indignus, ita citiſſime ſupprimendus & abolendus iſte codex.

CALVINUS, I.

Pour ce que nons avons à reeevoir la Cêne, & que nous ne la pouvons pas faire comme nous devons, que nous n'ayons vraie unité de foi, &c.

CENSURA.

Verbum la Céne, quia paſſim uſitatum a Sacramentariis, dum agitur de Sacramento altaris, non caret ſuſpicione præſertim apud Gobennum.

CALVINUS, II.

Dieu appellera bien les incredules, mais cette vocation là ne ſuffit pas pour les convertir, il ne touche point le cœur au vif, il ne donne point une telle vertu à ſa parole qu'elle demeure en eux.

CENSURA.

Hæc eſt hæretica.

CALVINUS, III.

Les Theologiens Papiſtiques ont une diviſion commune entre eux: C'eſt à ſçavoir que Dieu n'élit point les hommes ſelon les œuvres qui ſont en eux; mais il élit ceux qu'il prévoit devoir être fideles, & cela contrevient à ce que déja nous avons montré de S. Paul.

CENSURA.

Hæc eſt contumelioſa in Doctores Chriſtianos & ſchiſmatica.

CALVINUS, IV.

Car il eſt certain que nous ſommes tellement corrompus & pervertis, que nous ne pouvons faire que tout mal; il eſt vrai qu'il eſt bien dit qu'à ceux qui aiment Dieu, toutes choſes ſeroient converties en bien; mais il eſt dit quant & quant au même chapitre, que toutes les vertus de notre nature ſont autant d'ennemis alencontre de Dieu.

CENSURA.

Hæc eſt hæretica pro utraque parte, falſo imponens D. Paulo.

CALVINUS, V.

Or il y en a qui cavillent ce paſſage, en diſant: il eſt vrai que ce n'eſt ni du voulant ni du courant; c'eſt-à-dire, que notre vouloir ni notre courſe ne ſuffiroient point pour notre ſalut; mais Dieu aide par ſa miſericorde, c'eſt bien à propos; ſi ainſi étoit, on pourroit auſſi dire le contraire, car il y auroit une concurrence entre Dieu & les hommes.

CENSURA.

Hæc reprehenſio eſt hæretica.

CALVINUS, VI.

Mais il montre que l'homme eſt comme captif, qu'il ne peut rien du tout.

CENSURA.

Hæc eſt hæretica.

NICOLAUS DE GALIS. VII.

Car il eſt impoſſible que nous puiſſions jamais être en paix ni en repos de nos conſciences, ſi non que nous ayons un tel fondement en nous; c'eſt à ſçavoir que nous connoiſſions que Dieu nous a élûs.

CENSURA.

Hæc eſt temeraria & hæretica.

Il faut donc que nous connoiſſions qu'étant appellez nous avons déja été élûs, & que cela dépend de cette bonté paternelle de notre Dieu & de ſon élection qu'il a faite de tout tems; ſi nous n'avons ce fondement là ſans en avoir inſtruction qui ſoit à notre profit.

CENSURA.

Ultima propoſitio eſt temeraria & hæretica.

M. PHILIPPUS DE ECCLESIA IX.

Voilà quelle eſt la cauſe, & icelle nous doit ſuffire, vû que S. Paul n'en amene d'autre, ſinon cette volonté de Dieu, & par icelle il veut forclorre tout merite, toute dignité, & veut montrer comme cette élection de Dieu eſt gratuite & fondée ſur ſa ſeule bonté.

CENSURA.

Hæc videtur eſſe captioſa.

M. FRANCISCUS BOURGANUS X.

Seulement contentons-nous de cette foi qu'il nous a donnée, par laquelle il nous rend certain témoignage que nous ſommes de ſes Elus.

CENSURA.

Hæc adhortatio eſt temeraria & hæretica.

M. FRANCISCUS BOURGANUS. XI.

Ainſi ce n'eſt pas à dire que les hommes ayent cette liberté d'accepter ou refuſer la foi, ſelon leur bon plaiſir. Autrement il faudroit dire que les Elus ne ſeroient pas menez de Dieu à ſalut. Et paulo poſt, pag. 2. car autrement, ſi cela étoit en notre liberté de recevoir où rejetter la foi, quand nous ſeroit preſentée de notre propre vertu, que ſeroit-ce? Où ſeroit le fondement dans cette certitude que nous devons avoir?

CENSURA.

Iſtæ ſunt hæreticæ.

M. MATTÆUS. XII.

Le moyen par lequel nous pouvons parvenir à la vie eſt cette ſeule ſatisfaction que notre Seigneur Jeſus-Chriſt a faite pour nous.

CENSURA.

Hæc eſt hæretica.

M. JOANNES FABRY. XIII.

Et toutefois d'autant que ce préſomptueux broüillon a avancé une fauſſe doctrine, diſant que notre ſalut eſt fondé ſur notre franc arbitre, & a dit que nous ne pouvons pas être ſauvez, ſi non que nous ayons une liberté en nous par laquelle nous recevons la foi, & que cela procede de nous & non point de Dieu, & que Dieu ne fait point plus de graces aux uns qu'aux autres.

CENSURA.

Oppoſitum aſſertionis, quæ hic reprehenditur, eſt hæreticum.

M. JOANNES FABRY. XIV.

Ainſi nous pouvons bien conclure, tant par cela, que ce que nous avons dit maintenant de S. Paul; c'eſt à ſçavoir que nous ne recevons point la foi par notre franc arbitre; mais que c'eſt par la grace de Dieu qui nous a élûs.

CENSURA.

Prima pars eſt hæretica.

M. DE SANCTO ANDREA. X.

Or tous en Adam ſont perdus, & de cette condamnation univerſelle & generale, il a plû à Dieu par ſa miſericorde retirer ceux qu'il lui a plû, en ayant laiſſé en icelle condamnation par ſon Jugement, ceux qu'il lui a plû. Or ceux qui ſont en telle condamnation ne peuvent ſi non mal faire.

CENSURA.

Hæc ultima propoſitio eſt hæretica.

M. CLAUDIUS GADUEL. XVI.

Je crois la ſainte Egliſe voire la preſente, à laquelle il a plû à Dieu me retirer, le priant qu'il lui plaiſe m'y entretenir, en ſorte que j'y puiſſe vivre & mourir.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſchiſmatica & contumelioſa in Eccleſiam Dei, oſtendens quan-

ta ſit illius pertinacia qui hoc aſſerit.

Que nous ayons memoire de nos pauvres freres qui ſont encore détenus en cette ſervitude de Babylone ſous l'Antechriſt Romain.

CENSURA.

Hæc eſt contumelioſa in Eccleſiam Dei, & ſummum Pontificem Chriſti Vicarium: imo in Chriſtum Eccleſiæ ſponſum qui Vicarium ipſum inſtituit, impia, blaſphemia.

Signé, PH. BOUVOT.

Catalogus librorum ab Anno 1544. uſque ad annum 1551. Cenſura notatorum a Facultate Theologiæ Pariſienſi, & olim in lucem Editus anno 1551. cum hac Præfatione.

Decanus & Facultas Theologorum Pariſienſium, omnibus in Chriſto fidelibus S.

QUI corporis humani ſanitatem tuendam ſuſceperunt, non ſatis officio ſuo factum iri putarunt, ea tantum quæ ſalubria eſſent humano corpori, quæque bonam ejus valetudinem, & conſervarent, & auctiorem, vegetioremque redderent pharmaca ſuis ſcriptis demonſtraſſe, herbaſque & plantas, adjectis etiam figuris & formis, quibus ab aliis dignoſcerentur, delineaſſe: niſi ſimul & pharmaca iis contraria, herbaſque & plantas, quæ ſanitati protſus adverſatentur, ſuis nominibus deſignarent, ſuiſque lineamentis & figuris efformatas, velut in tabella quadam ob oculos nobis proponerent. Quis autem negare poteſt illos doctiſſimos medicos, & rerum naturalium ſapientiſſimos perſcrutatores, totius naturæ integritati conſervandæ hac via vel maxime conſuluiſſe? Qui niſi ſuorum ſcriptorum monumentis harum rerum cognitionem nobis reliquiſſent, quis non intelligat, quam facile pro germanis adulterina pharmaca, pro ſalubribus, exitialia, & pro antidotis, toxica, non ſine totius generis humani gravi incommodo, deligeremus? Quod ſi tam diligentes fuerunt veteres illi, & inſignes medicarum rerum ſcriptores, ob ſolius corporis ſanitatem, quam veluti unicum ſuorum laborum ſcopum præ oculis habeant, quid putandum eſt, & feciſſe hactenus, & facturos in poſterum doctiſſimos illos, & ſanctiſſimos animarum noſtrarum medicos, qui hauddubie tanto ſolicitius huic rei nervos omnes intenderunt, quanto magis animam corpori præſtare intelligebant? Id nos docuit in primis medicorum omnium ſummus, imo ipſiſſima medicina, Deus: qui formatum hominem & in paradiſo collocatum, cæterarum arborum uſu permiſſo, ut a ligno ſcientiæ boni & mali abſtineret, præmonuit. Docuit hoc ipſum & Chriſtus, qui non tantum animarum ſaluti conducibilia, ſed quæ etiam eſſent, veluti mortiferum quoddam poculum fugienda, aperuit. Quam vero hoc deinde ſolicite egerint, divino afflati Spiritu Evangeliſtæ & Apoſtoli, dilucidius eſt quam explicari poſſit. Qui ſuis ſcriptis & epiſtolis canonicis nos copioſe docuerunt, quantum diſcrepent fructus & opera ſpiritus, ab iis quæ carnis ſunt. Quæ omnia propriis deſignat nominibus apoſtolus Paulus, inter illos præcipuus, epiſtola ad Galatas. Hoc idem maximo ſtudio curarunt doctiſſimi quique ſacrarum litterarum interpretes, divi Cyprianus, Hilarius, Chryſoſtomus, Ambroſius, & plerique alii. Inter quos Hieronymus librum edidit, cui titulum fecit, De ſcriptoribus Eccleſiaſticis, hæreticos una cum orthodoxis commemorans, & ſingulos ſuis pingens coloribus: ut non eos modo quos imitari, ſed & quos fugere oporteat doceamur: ne in eorum ſcripta veluti in ſcopulum quemdam impingamus, & toxico, quod in iis latet inficiamur. Divus item Auguſtinus librum edidit adverſus ſuæ ætatis hæreſes: quod & ante eum fecerat Epiphanius epiſcopus Cypri, inter Græcos Theologos doctiſſimus: ne forte lectores incauti, & veluti mellito quodam poculo illecti, impiis doctrinis animum addicerent. Hos imitati ſunt ex poſterioribus quamplurimi, non minori ſanctitate quam eruditione clari: qui ſimul cum veteribus, novas, quæ clam emerſerant, hæreſes indicare curarunt: ut noſſent omnes, a quibus præſertim cavendum eſſet impiis aſſertionibus & libris, quantumvis glorioſis titulis eſſent adornati. Qui eo ſunt circumſpectius fugiendi, quo venenum nobis propinant præſentius, blandiloquentia quadam, veluti melle illitum: ipſo tamen felle, & ſi quid aliud amarius eſt, longe amarulentius. Porro quam neceſſario, quamque utiliter veteres ſcriptores idipſum fecerint, docent hujus ſæculi mores. Quod ſi uſpiam neceſſarium eſt, libros ipſos cum authoribus propriis nominibus deſignare: in hoc præſertim Chriſtianiſſimo Galliarum regno factum oportuit. Cui certe non immerito, ejuſque regibus, ad hæc uſque tempora, Chriſtianiſſimi nomen inditum eſt. Sed ne hoc inſigni titulo

tulo ſpoliemur, nobis ſtudioſe & vigilantiſſime curandum eſt. Ut quos jam diu, proh dolor! circumvallant lupi rapaces & famelici, qui non modicam Gallicarum ovium multitudinem, locis & civitatibus compluribus peſtiferis ſuæ doctrinæ dentibus jam devorarunt, reliquum gregem hauddubie voraturi, niſi eorum conatibus diligenter & quam citiſſime eatur obviam. Qui aſſidue nullum lapidem non movent, nihil non tentant & moliuntur, ut univerſos in ſuas perditiſſimas ſectas pertrahant & detrudant. O felicem Hieronymi ætate Galliam, quæ eodem atteſtante, ſola monſtris caruit. At vero qui adverſus unicum Galliæ monſtrum Vigilantium, totis eloquentiæ viribus detonabat, quid dicturum putamus, ſi jam redivivus in Galliis ageret? Non eſſet profecto Galliam ita deformatam agniturus, in qua mille Vigilantios, Jovinianos mille, & innumeros alios nocendi artifices paſſim obvios haberet. Quantum ingemiſceret, qui Galliam tam miſeranda facie deformem, a veteri illa, quæ ſua tempeſtate florentiſſima erat, aſpiceret mirum in modum mutatam? Quantis arbitramur eloquentiæ & doctrinæ viribus (ſi ſuperſtes eſſet) adverſus hæc monſtra decertaret, qui contra pauciſſimos ſuæ ætatis hæreticos, tanta ſcripturarum vi, tanta mole & robore conflixit, ut victis non amplius licuerit ne criſtas quidem & cornua erigere? Quanquam vivit hauddubie Hieronymus, & cum Chriſto regnat in cœlo, ſuiſque ſcriptis pro Chriſti fide & Eccleſiæ defenſione, adverſus veterum bæreſum inſtauratores, indefeſſe pugnat: novos iſtos Jovinianos & Vigilantios, & ſi quæ ſunt alia monſtra potentiſſimis ſcripturarum machinis conterens. Non deſunt autem etiam hac tempeſtate invicti fidei propugnatores: ſed nec unquam deerunt quos ſuſcitabit Dominus, in ſuæ ſponſæ defenſionem, Danieles quamplurimi, Hieronymi, & Auguſtini, qui murum ſeſe pro Eccleſia, adverſus impiorum tela, & linguas venenatas objiciant. Quique quamlibet flaverint venti, deſcenderit pluvia, eruperint flumina, nunquam tamen, Chriſti adjuti præſidio, ſinent Petri naviculam demergi. Quæ vel invitis omnibus inferorum portis, quantumvis etiam allatrent canes Cerberei, inſaniant furiæ, imo & ipſe totus Acheron frendeat: ſtabit tamen ſemper firma & ſtabilis (Pauli teſtimonio) columna & firmamentum veritatis. Hanc tamen adverſus rugit leo ille immaniſſimus, adverſarius noſter diabolus, fremit draco ſeptem capitibus inſignis, Chriſtianæ fidei hoſtis infenſiſſimus, hanc cupiens cum ſuo grege devorare. Quod quia ſuis viribus nunquam poterit, id agere molitur, ſubornatis ſparſiſque per orbem ſatellitibus ſuis impiiſſimis hæreticis, qui venenatis jaculis, nimirum libris ſuis perniciоſiſſimis, totum orbem perambulant, ut quod faciebant Phariſæi, Proſelytos quamplurimos ſectæ ſuæ adjungant. Qua in re (dolentes referimus) ita in totius Chriſtianiſmi perniciem profecerunt: ut vix ulla ſit regio Chriſtianis ritibus aliquando rite inſtituta, quam ſuis ſibillis & ſuſurris exitialibus, voce vel ſcripto, non aliqua ex parte contaminarint. Solent enim zizania & herbæ, plantæque noxiæ, majoribus incrementis ſeſe dilatare, quam ſalubres & innocuæ. Adeoque jam magno Chriſtianiſmi malo excrevere, ut periculum ſit, ne brevi ſalubres ſuffocent: ſuiſque tandem illi fraudibus & technis, univerſum Chriſtianiſmum perdant: niſi ab incœpto itinere præpediti cohibeantur, & reprimantur. Et hactenus quidem videbatur piis omnibus perſuaſum, ut ſerpentis illius præcipui Lutheri, præciſo capite, totus orbis pacatior fieret. Sed (quod non ſine gemitu dicimus) poſt damnatum a ſummo pontifice, ipſiſque principibus, & Theologorum ſcholis, totius pene orbis conſenſu, Lutherum: ſuborti ſunt ſtatim alii innumeri, tanquam hydræ capita, Lutherano longe nocentiora, qui ſua virulenta dogmata tanto impetu & incredibili feritate ita late effuderunt: ut univerſum prope orbem Chriſtianum, cum publicis, tum privatis concionibus, libriſque editis, & in vulgus ſparſis, perſuaſerint & infecerint: nec etiam ab ipſo Galliarum regno hactenus Chriſtianiſſimo abſtinuerint. In quo, & manibus fere omnium haberi, & per omnes circumferri impiorum hæreticorum libros videmus, & dolemus. Qui ingens aliquod in regnum propediem illaturi ſunt incommodum, niſi, relegatis profligatiſque quamcitiſſime perditiſſimis ſectis, ex omnium manibus fortiter excuſſi flammis conſecrentur. Quanquam quod ad Gallias noſtras attinet, bona nobis ſpes eſt, adjutore Chriſto, abominandas omnes hæreſes e regno Chriſtianiſſimo intra paucos dies ablegandas eſſe. Non enim defuit hactenus negotio fidei promovendo, hæreſinmque extirpationi rex noſter Franciſcus, re & cognomento Chriſtianiſſimus: qui qua eſt, & fuit ſemper in Chriſtum ejuſque ſponſam Eccleſiam inſigni pietate & obſervantia, non deſtitit unquam Eccleſiæ partes tueri. Neque potuit vel minimum quippiam ab Eccleſiæ placitis divelli: quin potius ut peſtem Lutheranam, omnium quæ fuerunt unquam peſtilentiſſimam, e ſui regni finibus propelleret, ſtatutis ſuis & de-

cretis quamplurimis, modis omnibus in hæreticos animadvertit. Porro intelligens rex Chriſtianiſſimus, vere ſcriptum eſſe, qualis tector civitatis, tales & habitantes in ea: & illud poëtæ, Regis ad exemplum totus componitur orbis, quam mordicus ſemper retinuerit traditam acceptamque a majoribus orthodoxæ Eccleſiæ fidem, non modo interpoſitis decretis, ſed & exemplis profeſſus eſt per ſe graviſſimis. Quando ante annos aliquot, indictis adverſus Iconomachos (qui contumeliam divæ Virginis imagini irrogarant) ſupplicationibus, argenteam ille, pie religioſeque, non ſine totius populi congratulatione, in locum mutilæ detruncatæque ab impiis reſtituit. Deinde annos poſt aliquot, quam de ſacroſancta Euchariſtia, cæteriſque ſacramentis & Eccleſiæ ſanctionibus pie ſentiret, quamque omnis generis hæreticos odiſſet, abunde teſtatus eſt: cum ad placandam Dei in nos iram, publicas fieri decrevit ſupplicationes. Quibus geſtata per urbem ſacroſancta Euchariſtia, quam religioſe aperto capite, ardentem facem manu gerens, una cum pientiſſimis filiis interfuerit, norunt multa hominum millia: qui tunc præ gaudio lachrymabundi, Chriſtianiſſimi regis pientiſſimam fidem intuebantur. Neque peractis ſupplicationibus, prius urbe diſcedere conſtituit, quam ſumpto de variis hæreticis, variis in locis ſupplicio, & fidem ſuam religionemque bonis omnibus imitandam, & formidandam hæreticis animadverſionem proponeret. Curavit & hanc peſtem procul hinc abigendam, Chriſtianiſſimi regis accenſus exemplo ſupremus Pariſienſis Senatus: qui ſuis arreſtis & decretis deprehenſos hujus ſectæ viros variis affecit ſuppliciis. Quoſque competit adverſus auguſtiſſimum, & in primis venerandum Euchariſtiæ ſacramentum impie ſenſiſſe, necnon reliquis hæreſibus pertinaciter adhærentes flammis ultricibus urendos adjudicavit, quo cæteri a nefandis iſtis dogmatibus arcerentur. Nos autem vocationis noſtræ non immemores, in tanto fidei negotio & diſcrimine, tantiſque infelicis hujus ſæculi tumultibus, haud quaquam ceſſatores egimus. Dici enim non poteſt facile, quantis ſudoribus adverſus hæc dogmata invigilaverimus, dum nunc ab epiſcopis, nunc a Senatu, nunc a provinciarum præſidibus ſuper hæreticis propoſitionibus, & libris rogati, ut de ea quæ in nobis eſt fide rationem redderemus, totos pene dies eam in rem noctesque impendimus. Et hæc omnia quamvis juxta nobis conceſſum a Deo munus, diligenter curaverimus, fieri tamen non potuit, quin novis quotidie ſuborientibus ſectis, novis etiam hæreſum ſeminariis pullulantibus, novæ quoque ſuccreverint hæreſes. Quas ut tam impii artifices tueantur, & hominum mentibus infigant, mirum eſt quam a decennio excreverit librorum numerus. Quos ut in manus hominum obtrudant, inſignibus titulis & glorioſis præfationibus muniunt: quo minore negotio incautis lectoribus imponant, dum mellito frontiſpicio illecti, nihil ſellis, nihil amarulentiæ, nihil denique veneni in eis latere ſuſpicantur. His artibus, his technis multorum corda ſeduxerunt. Quam tamen vafriciem diligentet attendere nos prænonitos voluit divus Paulus, epiſtola ad Romanos, Obſervate, inquiens, eos, qui diſſenſiones & offendicula, præter doctrinam, quam vos didiciſtis, faciunt, & declinate ab illis: hujuſmodi enim Chriſto Domino noſtro non ſerviunt, ſed ſuo ventri: & per dulces ſermones & benedictiones ſeducunt corda innocentum. Non poterat divus Paulus noſtræ tempeſtatis hæreticos aptius & magis graphice depingere, neque latentem ſub ovilla pelle luporum gregem, evidentioribus argumentis, & ſignis nobis manifeſtare, ne ſic horum ſtrophis, & fucatis mendaciis contaminaremur. Omnium autem hæreticorum communis eſt morbus, ut quanquam maxime in ſcripturis intelligendis hallucinentur, ipſi ramen miro quodam ſupercilio, ſcripturæ, religionis, & dogmatum ſcientiam ſibi arrogent: interim cæteris, qui ſectis ſuis addicti non ſunt, detrahenres. Hinc eo dementiæ prorumpunt, ut omnium rerum magiſterium ſibi impudenter aſſumant: quodque deterius eſt, cum maximis ſint ignorantiæ tenebris involuti, ſua non contenti ignorantia, nihil non pertentant, ut & cæteros in hanc errorum caliginem adducant. Quorum in numero ſunt nonnulli, qui manifeſto & palam ſua dogmata obtrudere non verentur. Sunt & alii qui ſupplicii metu oblique & ſecreto ea auditoribus ſuis ingerunt. Qua ex re fit, ut pervetſorum librorum diverſa genera circumferantur, quibus corda fidelium ſeducuntur. Sunt autem ex illis libris quamplurimi, qui authorum ſuorum nomina fronte præferunt: eorum ſcilicet hæreticorum, qui jam deplorati, de ſua gloriantur infamia. Sunt qui ſuppreſſo nomine, vaniſſimis titulis adornantur. Sunt & qui neque præli, neque officinæ excuſoriæ, ſed neque vici, aut civitatis nomina exprimant: a quorum lectione ſummopere cavendum eſt piis hominibus. Sunt & alii qui veris authorum nominibus ſuppreſſis, ut facilius lectores ad ſui lectionem illiciant, Catholicorum ſancto-

rumque virorum nomina pro titulis habent, quemadmodum paulo ante blaſphemiarum & hæreſum plenus liber prodiit, cui nomen hæretici fecerunt, Confeſſio fidei per Natalem Bedam. Nuper quoque ex officina hæreticorum exiit liber impius, cui titulum fecit hæretica pravitas, Proverbia Salomonis. Omittimus quod pleriſque hæreticis & impiis ſuis libris ne præfixum hæretici nomen a lectione fideles averteret, pro Calvino Alcuinum, ſe mentitus eſt impius Calvinus. At hoc proprium hæreticis eſt, ut ſua in abditis tantum locisque ſecretioribus, ſuæ farinæ hominibus divulgent. Oderunt enim qui male agunt, lucem. Quæ omnia manifeſtiſſima ſunt impietatis & errorum indicia. Nam ſi Chriſtianam ſaperent pietatem, non intra privatos tantum parietes, ſed ſuper tecta, juxta Chriſti præſcriptum, & legi & prædicari ſummopere ſua curarent. Veritas enim lucis amica, odit tenebras. Quamobrem quis orthodoxus & veritatis luciſque Chriſtianæ amator, non perſpectam habeat horum librorum farraginem & ingentem congeriem non aliunde quam a principe tenebrarum profectam eſſe? Qui lucis & veritatis inimicus, non niſi tenebras amet. Verum quia difficile eſt admodum ſimplicibus viris, & non ſatis in ſcriptura exercitatis, adulterinos libros & peſtiferos a ſalubribus dignoſcere: eo idque ſæpius obtrudantur impii pro orthodoxis: multorum precibus, & quotidianis efflagitationibus obſequentes, æquum duximus, & veris Chriſtianis (quibus neque fas eſt, neque tutum, horum lectioni incumbere) apprime conducibile, libros omnes, qui in manus noſtras devenerunt (ſunt autem permulti qui latent adhuc, ſunt qui quotidie in lucem recenter prodeunt, quos, quum in manus noſtras venerint, in alterum catalogum redigendos curabimus) ſuis nominibus deſignare. Ut compertum habeant & intelligant, ſive Eccleſiarum præfecti & præſules, ſive magnates, & principes, ſive ſenatores & provinciarum præſides, a quorum lectione librorum ſubditam ſibi plebem arcere debeant. Sunt autem ex eorum numero quidam plane hæretici flammiſque digni. Sunt & qui ſuſpicione hæreſeos vehementer laborant. Sunt qui offendiculum & ſcandalum præbeant. Sunt qui blaſphemias ſuboleant. Sunt & quos non expediat reipublicæ Chriſtianæ in lucem & vulgus emitti. Sunt & alii permulti, quos ad plenum diſcuſſos, execrandis ſcatere erroribus deprehendimus, atque tandem una (pro more) congregati, coeuntibus omnium in unam ſententiam judiciis, in catalogum redegimus. Quem ad Chriſtianæ reipublicæ commodum, ſub correctione ſanctæ matris Eccleſiæ, ac ſanctæ ſedis Apoſtolicæ, typis excudendum dedimus.

Catalogus Librorum qui hactenus a Facultate Theologiæ Pariſienſi diligenter examinati, cenſuraque digni viſi ſunt, ob cauſas in calce ſuperioris epiſtolæ fuſius declaratas, ab anno Domini 1544. *uſque ad annum* 1551. *ſecundum ordinem alphabeticum, juxta authorum cognomina.*

Primo ſub littera A.

Ex libris Georgii Æmilii.

HISTORIARUM, ſeu lectionum Evangelicarum, quæ veteri more dominicis, atque feſtis diebus in Eccleſia tractari ſolent, explicatio diligens & nova, ad uſum ſcholarum, & docendæ juventutis accommodata, authore Georgio Æmilio Mansfeldienſi. Impreſſ. Baſileæ, 1551.

Ex libris Andreæ Althameri.

Commentaria Germaniæ in P. Cornelii Taciti, equitis Romani libellum, de ſitu, moribus, & populis Germanorum.

Ex libris Achillis.

Hiſtoriarum & chronicorum totius mundi epitome, nunc denuo accuratiſſime tum emendata, tum ab ipſomet Achille authore diligentiſſime edita, Anno 15 8

Ex libris Henrici Cornelii Agrippæ.

De vanitate ſcientiarum declamatio invectiva.

De occulta philoſophia.

De originali peccato diſputabilis opinionis declamatio, ad Epiſcopum Cyrenenſem.

Epiſtola ad Michaëlem de Arando, Epiſcopum ſancti Pauli.

Ex libris Petri Artopæi.

Evangelicæ conciones dominicarum totius anni, per Dialectica & Rhetorica, artificio breviter tractatæ, ſubnexis epiſtolarum argumentis. De ſacris concionibus formandis compendiaria præfixa, per Dominum Joannem Hippinum.

Petri Artopæi Evangella dominicalia, Hebraïce, Græce & Latine, cum poſtillis, Baſileæ 1550.

Ex Libris Joannis Æpini.

Domini Joannis Æpini liber de juſtificatione hominis, operibus legis, &c.

Ex libris Arſatii Schoffer.

Enarrationes Evangeliorum dominica-

lium, ad Dialecticam methodum & Rhetoricam diſpoſitionem accommodatæ, Autore Arſatio Sehoffer. Adjecti ſunt loci Theologici, quorum cognitionem omnis Eccleſiaſtes in promptu habere debet, 1538.

B.

Biblia Roberti Stephani.

Biblia a Roberto Stephano Pariſiis excuſa, 1528.

Biblia ab eodem Stephano Pariſiis excuſa, 1532.

Biblia ab eodem StephanoPariſiis excuſa, 1534.

Biblia ab eodem Stephano Pariſiis excuſa, 1540.

Biblia ab eodem Stephano Pariſiis excuſa, 1545. cum duplici tranſlatione.

Biblia ab eodem Stephano Pariſiis excuſa, cum ſuis indicibus, 1546. cum ſimilibus Bibliis ubicunque excuſis.

Ex libris Joannis Brentii.

Catechiſmus pia & utili explicatione illuſtratus, Joanne Brentio autore.

Commentaria in librum Judicum.

Commentaria in Job, & Eccleſiaſten.

In duodecim priora capita Evangelii, quod inſcribitur ſecundum Lucam.

In duodecim poſteriora capita ejuſdem, Homiliæ octoginta.

In Joannem Commentaria.

In Acta Apoſtolica Homiliæ 122.

In epiſtolam ad Philemonem, & in Hiſtoriam Heſter commentarioli.

Ex libris Theodori Bibliandri.

Prophetæ Nahum juxta veritatem Hebraïcam, per Theodorum Bibliandrum, adjecta exegeſi, qua verſionis ratio redditur, & authoris divini ſententia explicatur. Tiguri apud Chriſtophorum Froſc. menſe Julio, anno 1534.

Ex libris Othonis Brunfelſii.

De diſciplina & inſtitutione puerorum.

Annotationes in quatuor Evangelia & Acta Apoſtolorum.

Liber Pandectarum veteris & novi Teſtamenti.

Ex libris Hermanni Bodion.

Unio diſſidentium: libellus omnibus unitatis ac pacis amatoribus utiliſſimus & præcipuus Eccleſiæ Chriſtianæ doctoribus, per venerabilem patrem Hermannum Bodion, verbi divini concionatorem eximium ſelectus, ex quarta recognitione. Baſileæ, anno 1538.

Ex libris Martini Bucceri.

De vera Eccleſiarum in doctrina, cœremoniis, & diſciplina, reconciliatione, & compoſitione.

In ſacra quatuor Evangelia enarrationes perpetuæ, ſecundum recognitæ. In Matthæum enarratio.

In epiſtolam ad Romanos enarratio.

Epiſtola divi Pauli ad Epheſios, qua rationem Chriſtianiſmi breviter juxta & locupletè, nulla brevius ſimul & locupletius explicat, verſa paulo liberius, ne peregrini idiotiſmi rudiores ſcripturarum offendetent: bona tamen fide ſententiis Apoſtoli expenſis. In eadem commentarius per Martinum Buccerum.

Ex libris Joannis Bugenhagii Pomerani.

Joannis Bugenhagii Pomerani annotationes ab ipſo jam emiſſæ in Deuteronomium, in Samuelem Prophetam. Idem in duos libros Regum. Ab eodem præterea conciliata ex Evangeliſtis hiſtoria Paſſionis Chriſti & glorificati, cum annotationibus, indice adjecto.

Ex libris Henrici Bulligeri.

In ſacroſanctum Jeſu Chriſti Domini noſtri Evangelium ſecundum Matthæum, commentariorum libri duodecim.

Expoſitio in epiſtolam ad Hebræos.

De origine erroris.

In omnes Apoſtolicas Epiſtolas divi videlicet Pauli quatuordecim, & ſeptem canonicas commentarii Henrici Bulligeri, ab ipſo jam recogniti, & nonnullis in locis aucti.

Acceſſit operi index copioſus: acceſſerunt ad finem duo libelli, alter de teſtamento Dei unico & æterno: alter vero de utraque in Chriſto natura. Tiguri, apud Chriſtophorum Froſc. menſe Martio 1544.

In epiſtolas Apoſtolorum canonicas ſeptem commentarii Henrici Bulligeri. Additi ſunt ad finem libelli duo.

In Epiſtolas divi Pauli ad Galatas, Philippenſes, Epheſios, & Coloſſenſes.

Antiquiſſima fides & vera religio, Chriſtianam fidem mox a primis mundi exordiis ad hæc uſque tempora duraſſe, eamque veram & indubitatam eſſe, apodixis, ſive clara & evidens demonſtratio, e Germanico in Latinam linguam traducta, per Diethelmum Cellarium Tigurinum.

In divinum Domini noſtri Jeſu-Chriſti Evangelium ſecundum Joannem, commentariorum libri decem, per Henricum Bulligerum, cum præfatione de vera Chriſtiani juſtificatione, 1543.

In Acta Apoſtolorum Henrici Bulligeri commentariorum libri ſex, ab authore recogniti; ac denuo jam excuſi Tiguri, apud Chriſtophorum Froſchonerum, menſe Auguſto, 1535.

Ex libris Martini Bourabii.

In Salomonis regis filii David ſacroſanctam

dam Eccleſiaſtis concionem commentarius, authore Martino Bourabio, alias Cellario. Baſileæ, in officina Roberti Vuintel, 1539. menſe Martio.

C

Ex libris Joannis Calvini.

Inſtitutio Religionis Chriſtianæ, nunc vere demum ſuo titulo correſpondens.

Expoſitio ſexdecim capitum Geneſis.

Expoſitio in Epiſtolam ad Romanos.

Libellus de Cœna Domini, a Joanne Calvino pridem Gallica lingua ſcriptus: nunc vero in Latinum ſermonem converſus, Genevæ, per Joannem Girardum, 1545.

Ex libris Leonardi Culmani.

Diſputationes ſeu argumentationes Theologicæ, utiles eis qui ſacris initiari, & ſe examini ſubjicere volunt Eccleſiæ.

Sacræ conciones ac variæ prædicandorum Evangeliorum formulæ, deſcriptæ a Leonardo Culmano Crailſanuenſi, in tres tomos diviſæ. Norimbergæ, 1550.

Ex libris Cælii ſecundi Curionis.

Oratio Cœlii ſecundi Curionis, pro vera & antiqua Eccleſiæ Chriſti authoritate, in Antonium Florebellum Mutinenſem. Baſileæ impreſſa.

Ex libris Hieronymi Cardani.

Hieronymi Cardani medici Mediolanenſis, de Subtilitate libri 21. Lugduni, apud Guilielmum Rouillium, ſub ſcuto Veneto, 1550.

Ex libris Stephani Caſtallionis.

Dialogorum ſacrorum ad linguam ſimul & mores puerorum formandos, libri quatuor, &c. Lugduni apud Theobaldum Paganum, 1540.

D

Ex libris Stephani Dolet.

Cato Chriſtianus.

Fata Regis.

E

Ex libris D. Eraſmi Roterodami.

Modus orandi Deum.

Modus confitendi.

Enchiridion militis Chriſtiani.

De interdicto eſu carnium.

Encomium Moriæ, cum commentatiõ.

Exomologeſis, id eſt confeſſio, Latina, & Gallica.

Colloquia Eraſmi.

Paraphraſes in novum Teſtamentum.

Annotationes in novum Teſtamentum.

Scholia cum antidotis in epiſtolas Hieronymi.

Prologus in D. Hilarium.

Chriſtiani matrimonii inſtitutio.

Cenſura Eraſmi ſuper tertiam regulam Sancti Auguſtini.

D. Eraſmi Roterodami liber, de ſarcienda Eccleſiæ concordia, deque ſedandis opinionibus & diſſidiis, cum aliis nonnullis lectu dignis. Antuerpiæ, ex officina Graphæi, 1533.

Eccleſiaſtes Eraſmi, ſeu de modo concionandi.

F

Ex libris Jacobi Fabri Stapulenſis.

Commentarii in quatuor Evangelia.

Commentarii in Epiſtolas Pauli.

Commentarii in Epiſtolas Canonicas.

Ex libris Joannis Feri.

In ſacroſanctum Jeſu-Chriſti Domini noſtri Evangelium ſecundum Joannem, piæ & eruditæ juxta Catholicam doctrinam enarrationes, per Fratrem Joannem Ferum, 1536.

Acceſſit operi ejuſdem divi Joannis Apoſtoli Epiſtola prima, &c. Moguntiæ in ſumma æde, 1545.

G

Ex libris Claudii Guillandi.

Collatio in omnes divi Pauli Apoſtoli Epiſtolas, juxta eruditorum ſententiam facta, non correcta.

In canonicas Apoſtolorum ſeptem Epiſtolas, collatio juxta eruditorum ſententiam facta, non correcta.

Ex libris Conradi Geſneri Tigurini, Doctoris medici.

Bibliotheca univerſalis, ſive catalogus omnium Scriptorum locupletiſſimus, in tribus linguis, Latina, Græca & Hebræa extantium & non extantium, veterum & recentiorum, in hunc uſque diem, doctorum & indoctorum publicatorum, & in bibliothecis latentium. Tiguri, 1545.

Ex libris Gerardi Lorichii Hadamerii.

De Miſſa proroganda Racemationum libri tres, cum diverſarum hæreſum erroribus, & ſuperſtitiõnm omnigenum abuſibus tollendis, tum ſacri ejus ſinceritate orthodoxa conſervanda, ex canonica Scriptura, Patrumque ſanctorum ſententiis diligenter collecti. Eccleſiaſticus liber Jeſu Siraeh carmine elegiaco.

Inſtitutio catholica fidei orthodoxæ & Religiõnis Chriſtianæ.

Ex libris Gerardi Noviomagi.

De hæreticis. Epiſtolæ aliquot Gerardi Noviomagi de re Evangelica, & hæreticorum pœnis.

Ad Carolum quintum Imperatorem, Cæſa. Auguſt.

Ad Germanorum principes in conventu Spiren.

Ad Carolum Geldriorum ducem.

Ad Philippum Heſſorum principem. Argentorati apud Chriſtianum Egenolphum, 1529.

H

Ex libris Hegendorphini.

Christiana studiosæ juventutis institutio.

I

Ex libris Justi Jonæ.

Annotationes Justi Jonæ in Acta Apostolorum, cum indice. Basileæ apud Adamum Patri, mense Martio, 1525.

Ex libris Roberti Stephani.

Index Bibliorum Parisiis a Roberto Stephano excusorum, cum similibus.

Biblia ejusdem, supra B.

K

Ex libris Jodoci Kinthisii

Collectanea in D. Pauli Epistolam ad Philippenses, Authore Jodoco Kinthisio Freusheymero, impress. Francofurti apud Christophorum Egen. 1544.

L

Ex libris Francisci Lamberti.

Francisci Lamberti Avenonienſis in divi Lucæ Evangelium commentarii, nunc tertio recogniti ac locupletati. Argentorati, 1546.

Exegeseos Francisci Lamberti, in Apocalypsim libri septem. Basileæ per Nicolaum Briligerum, 1539.

Liber commentariorum in Amos, Abdiam, & Jonam Prophetas.

De prophetia, eruditione & linguis, deque littera & Spiritu commentarii.

Ex libris Martini Lutheri.

In primum librum Mosè enarrationes Martini Lutheri.

In Genesin enarrationum Martini Lutheri tomus secundus.

De captivitate Babylonica.

Simplex & aptissimus modus orandi.

De abroganda Missa.

Expositio Orationis Dominicæ.

Commentaria super Magnificat.

Commentaria in Deuteronomium.

Commentaria in Psalmos.

Commentaria in Ecclesiasten.

Commentaria in Cantica Canticorum.

Præfatio in Epistolam ad Romanos.

Commentaria in Epistolam ad Galatas.

De absolutione.

Adversus execrabilem Antichristi bullam.

Quare Papæ ac discipulorum ejus libri à Martino Luthero combusti sunt.

Ostendant autem ipsi quare doctoris Martini Lutheri libros combusserint.

Liber continens rationes propter quas Lutherus Decretales, cæteroſque Juris Canonici libros igni publice tradidit.

Liber continens rationes Lutheri, quibus omnes Christianos esse sacerdotes molitur suadere.

Liber de usu & efficacia Missæ.

Ad Leonem decimum Pontificem maximum resolutiones disputationum de virtute indulgentiarum, reverendi patris ac Sacræ Theologiæ doctoris, Martini Lutheri Augustiniani Vuittembergensis.

Martini Lutheri ad Fratris Sylvestri Prieratis dialogos responsio.

Martini Lutheri sermo de pœnitentia.

Ejusdem sermo de indulgentiis.

Ejusdem sermo de virtute excommunicationis.

Ejusdem decem præcepta Vuittembergensi populo prædicata.

Ejusdem enchiridion piarum precationum cum passionali, ut vocant, quibus accessit novum calendarium, cum Circio Janus epi. vetere & novo, atque aliis quibusdam, ut patet ex indice, 1543.

Commentarius D. doctoris Martini Lutheri in Danielem Prophetam. Francofurti ex officina Petri Brubachii, 1544.

D. Martini Lutheri de absolutione, & vero usu clavium, homilia plena eximiæ consolationis, habita die dominico, de Quasimodo geniti. In qua obiter etiam agitur de Ecclesiæ ministris, & ludimagistris, quid illis debeatur, &c. Item de cordis humani duritia & malitie, &c.

Homiliæ de Baptismo.

Catechismus major D. Martini Lutheri, per pias quæstiones pro Christiana juventute breviter & ordine explicatus. Autore Joanne Spargenhergo Herdesiano, apud Neothusanos verbi ministro.

De Angelis D. Martinus Lutherus Francofurti, Petrus Brubachius excudebat, anno 1544.

Ex libris Conradi Lagi.

Methodica Juris utriusque traditio, omnem omnium titulorum, tam Pontificii, quam Cæsarei juris materiam & genus glossarum: item & Interpretum abstrusiora vocabula, scienter & summatim explicata: postremo & judiciarii ordinis modum ad practicam forensem accommodatum complectens. Ex ore doctissimi viri D. Conradi Lagi Jurisconsulti adnotata, atque in gratiam & singularem utilitatem studiosorum nunc recens excusa & edita. Parisiis, 1545.

M.

Ex libris Joannis Mayer, Ecclesiastæ Bernensis.

In Apocalypsim Commentarius.

Ex libris Philippi Melanchthonis.

Liber commentariorum in epistolam ad Romanos, & in duas ad Corinthios.

Loci communes Theologici recens collecti & recogniti.

Adverſus furioſum Pariſienſium theologaſtrorum decretum.

Declamatiunculæ duæ in divi Pauli doctrinam.

Epiſtola de Theologica diſputatione Lipſica.

Confeſſio fidei exhibita invictiſſimo Imperatori Carolo quinto, in comitiis Auguſtæ.

Apologia confeſſionis.

Dialecticæ & Rhetoricæ elementa.

Annotationes in librum qui inſcribitur Parœmiæ, ſive Proverbia Salomonis.

De corrigendis ſtudiis.

Hiſtoria de vita & actis reverendiſſimi D. Martini Lutheri, veræ Theologiæ doctoris, bona fide perſcripta a Philippo Melanchthone. Vuittemberg. 1549.

In Evangelia, quæ uſitato more in diebus Dominicis & Feſtis proponuntur Philippi Melanchthonis annotationes: omnia nunc caſtigatiora & locupletiora.

Adjunximus præterea doctiſſimas D. Jodoci Vuilllehii Reſelliani in eadem Evangelia expoſitiones ejuſdem argumenti cum indice rerum diligentiſſimo. Baſileæ.

In Pſalmos aliquot Davidicos enarrationes Philippi Melanchthonis piæ ac devotæ.

Ex libris Hippophili Melangai.

Theologiæ compendium.

Ex libris Sebaſtiani Munſteri.

Evangelium ſecundum Matthæum in lingua Hebraïca, cum verſione Latina, atque ſuccinctis annotationibus Sebaſtiani Munſteri. Baſileæ, 1537.

Ex libris Juſti Mevii.

De defenſione conceſſa humano generi jure naturæ ſcriptum Juſti Mevii, ex Germanica lingua in Latinam converſum. Vuittembergæ, 1527.

Ex libris Muſculi.

Muſculus in Matthæum.

Idem in Joannem.

Idem in Pſalterium.

Ex libris Oſvaldi Miconii Lucernani.

In Evangelium docta & pia Oſvaldi Miconii Lucernani expoſitio, 1538.

Ex libris Petri Martyris.

Commentarii Petri Martyris Florentini in D. Pauli priorem ad Corinthios Epiſtolam, ad ſereniſſimum Regem Angliæ, &c. Eduardum VI. anno Domini 1551.

N.

Ex libris Roberti Stephani.

Novum Teſtamentum, Pariſiis a Roberto Stephano excuſum, 1541.

Novum Teſtamentum, Pariſiis ab eodem excuſum, 1543.

Novum Teſtamentum ab eodem, Pariſiis excuſum, 1545. cum ſimilibus novis Teſtamentis ubicumque exeuſis.

O.

Ex libris Joannis Oecolampadii.

In Eſaiam libri ſex.

In Prophetam Ezechielem commentarii.

In Danielem commentarii. Baſileæ, 1530.

Expoſitio in minores Prophetas.

Annotationes doctiſſimæ, piiſſimæque in Oſeam, Johelem, Amos, & Abdiam.

In Epiſtolam ad Hebræos explanatio.

P.

Ex libris Heliæ Pandochæi.

παυδοξιαι, Compoſitio omnium diſſidentium circa æternam veritatem.

Ex libris Conradi Pellicani Rubeaquenſis.

Tomus primus, in quo continentur quinque libri Moſis.

Secundus tomus, in quo continetur Hiſtoria ſacra, Prophetæ, inquam, priores, libri videlicet Joſue, Ruth, Samuelis, Regum: & ex hagiographis Paralipomenon, Eſdræ, Neemiæ, & Eſther, commentariis Conradi Pellicani Rubeaquenſis illuſtrati, 1533. Tiguri, ex officina Froſchoniana.

Tomus tertius, in hoc continentur Prophetæ poſteriores omnes, videlicet ſermones Prophetarum majorum, Eſaiæ, Hieremiæ, Ezechielis, Danielis, & minorum duodecim, commentariis Conradi Pellicani Rubeaquenſis ſumma diligentia enarrati, 1533. Ex officina Chriſtophori Froſchoneri, menſe Maio.

Tomus quartus, in quo continentur Job, Pſalterium, Parabolæ, Eccleſiaſtes, & Cantica Canticorum, 1534.

Tomus quintus, in quo continentur libri Tobiæ, Judith, Barueh, Sapientiæ, Eccleſiaſtici, Eſdræ duo, Maehabæorum duo, &c.

In ſacroſancta quatuor Evangelia, & Acta Apoſtolorum commentarii.

Ex libris Roberti Stephani.

Pſalterium, ſive liber Pſalmorum Davidis, cum annotationibus ex Hebræorum commentariis a Roberto Stephano Pariſiis excuſum, cum ſimilibus.

Ex libris Joannis Bugenhagii Pomerani.

Commentaria in Deuteronomium.

In librum Pſalmorum enarratio.

Reliquos vide ſupra B.

R.

Ex libris Urbani Rhegii.

Liber conſolatorius ad eos qui perſecutionem patiuntur, cum enarratione Pſalmi 123. quem Latinum fecit Joannes Hyneræus Pomeranus.

S.

Ex libris Eraſmi Sarcerii Annemontani.

Methodus in præcipuos Scripturæ locos, ad nuda Dialectici generis præcepta, ingenti labore in Theologorum non exercitatorum uſum compoſita: quam certa ratione ſanctam Scripturam ſincere tractare poſſint. Cui adjecta eſt farrago locorum communium.

Catechiſmus per omnes quæſtiones & circumſtantias, quæ in juſtam tractationem incidere poſſunt.

Lucæ Evangelium cum ſcholiis.

In Marcum ſcholia.

Commentaria in Joannem.

Conciones annuæ, pro his qui in Eccleſia docent, in tres tomos diſtinctæ. Francofurti, apud Chriſtophorum Egenolphum.

In Epiſtolam ad Romanos pia & erudita ſcholia pro Rhetorica diſpoſitione ad perpetuum cohærentiæ filum conſcripta. Francofurti, apud Chriſtophorum Egenolphum.

In divi Pauli Epiſtolas ad Corinthios eruditæ ac piæ meditationes.

Piæ & eruditæ cogitationes in poſteriorem ad Corinthios Epiſtolam. Argentorati, anno Domini 1544.

Ex libris Joannis Spangebergi Herdeſſiani.

Margarita Theologica præcipuos locos doctrinæ Chriſtianæ per quæſtiones breviter & ordine explicatos continens: omnibus poſtetioribus verbi præconibus, ac Eccleſiæ magiſtris ſumme utilis ac neceſſaria. Baſileæ, 1544. Et eadem impreſſa Lipſiæ, 1548.

T.

Ex libris M. Viti Theodori.

Annotationes compendiariæ in novum Teſtamentum, &c. Per M. Vitum Theodoſum Eccleſiaſten Norimbergenſem.

V.

Ex libris Bartholomæi Vueſthemeri.

Phraſes ſeu modi loquendi divinæ Scripturæ, ex ſanctis & orthodoxis Scriptoribus in ſtudioſorum uſum diligenter congeſtæ.

Conciliatio Patrum, conciliorumque veterum, cum ſacra pagina, Authore Bartholomæo Vueſtheimero.

Ex libris Polydori Vergilii.

Polydori Vergilii de inventoribus rerum prior editio, tribus primis contenta libris, ab ipſo autore recognita & locupletata, ubi viſa eſt materia expoſcere.

Cui editioni adglutinavit inſtituta omnia noſtræ Chriſtianæ Religionis, aliarum vero gentium, ac eorum primordia undique diligenter quæſita, quæcumque poſterioribus continentur.

Adjectus eſt index omnia quæ in hoc opere tractantur ſerie litteraria indicans. Pariſiis ex officina Roberti Stephani 1528. Cum ſimilibus, Baſileæ, 1540. & ubicunque excuſis.

Z.

Ex libris Vldrici Zuinglii.

Complanationis Eſaiæ Prophetæ fœtura prima, cum apologia, cur quid converſum ſit.

Complanationis Jeremiæ Prophetæ fœtura prima, cum apologia, cur quid converſum ſit.

De vera & falſa religione.

Opus articulorum.

In evangelicam Hiſtoriam de Domino noſtro Jeſu-Chriſto, per Matthæum, Marcum, Lucam & Joannem conſcriptam, Epiſtolaſque in aliquot Pauli annotationes.

Adjecta eſt Epiſtola Pauli ad Hebræos, & Joannis Apoſtoli Epiſtola, per Gaſparem Megandrum.

Catalogus Librorum quorum incerti ſunt Authores.

EPISTOLA apologetica ad ſincerioris Chriſtianiſmi ſectatores, per Friziam Orientalem, & alias inferioris Germaniæ regiones, & cætera.

Inſtituno Religionis Chriſtianæ.

Introductio puerorum.

Litania Germanorum, hoc eſt, ſupplicatio ad Deum pro Germania, habita in quadam celebri civitate Germaniæ in die cinerum.

Modus orandi.

Modus confitendi.

De vira juventutis inſtituenda, moribuſque ac ſtudiis corrigendis.

Unio diſſidentium tripartita.

Diurnale Romanum, impreſſum Lugduni apud Theobaldum Paganum, 1549.

Liber militantis. Poſtulationes paucas & pias, &c. Argentorati excudebat M. Jacobus Kammerlander Maguntinus, anno Domini 1536.

Erotemata trivii, hoc eſt, Grammaticæ, Dialecticæ, & Rhetoricæ quæſtiones, per Joannem Spangembergenſem excuſum, 1551.

Epitome trium terræ partium, Aſiæ, Africæ, & Europæ, compendiariam locorum deſcriptionem continens, &c. Multos errores deprehendens in cap. Ægyptus, & in cap. Inſulæ maris Mediterranei.

Epiſtolæ duæ Eraſmianæ poſtulationi reſpondentes, tacito nomine autoris & impreſſoris.

Alcoranus Franciſcanorum, id eſt, blaſphemiarum

phemiarum & nugarum lerna, de ſtigmatiſato idolo, quod Franciſcum vocant, ex libro conformitatum, anno 1543

Articuli a Facultate ſacræ Theologiæ Pariſienſi determinati, ſuper materiis fidei noſtræ hodie controverſis, cum antidoto.

In orationem dominicam ſaluberrimæ ac ſanctiſſimæ meditationes, ex libris catholicorum patrum ſelectæ.

Troporum Theologicorum liber, ex omnibus orthodoxis Eccleſiæ patribus ſingulari induſtria tam collectus quam in ordinem convenientiſſimum, hoc eſt alphabeticum, diſpoſitus, ut ſine omni ſcrupulo ſtudioſus rerum divinarum veteris & novi Teſtamenti ſcripta, quæ phraſim peculiarem, & loquendi modos Hebraico more proprios habent legere, & modos etiam ptius Theologis non pœnitendis incognitos diſſolvere queat. Baſileæ.

Paſquillus Eccſtaticus, non ille prior, ſed totus plane alter auctus & expolitus, & cum aliquot aliis ſanctis, pariter & lepidis dialogis. Genevæ per Joannem Girardum, 1544.

Catalogus Librorum Gallicorum, ex certis Authoribus juxta illorum cognomina, ſecundum ordinem Alphabeticum.

Sub littera B.

Ex libris Victoris Brodeau.

UNE Epître du pécheur à Jeſus-Chriſt, imprimée à Lyon par Dolet.

Ex libris M. Martini Bucher.

Expoſition ſur l'Evangile ſelon Saint Matthieu, recueillie, & priſe des commentaires de Maître Martin Bucher, depuis revûë, augmentée, & enrichie de pluſieurs ſentences, exhortations, & declarations d'aucuns paſſages difficiles, colligées, tant des Autheurs anciens, que des modernes, avec annotations en marge, & table, 1544.

La Bible, qui eſt toute la ſainte Ecriture, en laquelle ſont contenus le vieil Teſtament & nouveau, tranſlatez en François, & revûs; le vieil ſelon l'Hebrieu, & le nouveau ſelon le Grec, à Geneve, par Jehan Girard, 1540. & 1546. avec l'indice.

C.

Ex libris Joannis Calvini.

Une Epître à F. Sadolet, Evêque de Carpentras, avec laquelle eſt une Epître Catholique dudit Sadolet.

L'inſtitution de la Religion Chrétienne, avec la préface, addreſſée au Roy François pour confeſſion de la Foy.

Inſtitution de la Religion Chrétienne de la connoiſſance de Dieu.

Petit Traité de la ſainte Cene de Notre-Seigneur Jeſus-Chriſt.

Catechiſme dudit Calvin.

Avertiſſement très-utile du grand profit qui reviendroit à la Chretienté, s'il ſe faiſoit inventaire de tous les Corps ſaints & Reliques qui ſont tant en Italie, qu'en France, Allemagne, Eſpagne, & autres Royaumes & Pays.

A très-hault & très-illuſtre Prince François Roy de France très-Chrétien, ſon Prince & ſouverain Seigneur.

Contre la ſecte fantaſtique des Libertins, qui ſe nomment Spirituelz, 1544.

Epître au très-Chrétien Roy de France, François premier de ce nom, en laquelle ſont démontrées les cauſes, dont procedent les troubles aujourd'hui en l'Egliſe, 1541.

Expoſition ſur l'Epître de Saint Paul aux Romains, extraite des commentaires de Maître Jehan Calvin.

Petit traité, montrant que doit faire un homme fidele, connoiſſant la verité de l'Evangile, quand il eſt entre les Papiſtes, avec une Epître de même argument.

Enſemble l'excuſe faite ſur cela aux Nicomedites, 1545.

Le Catechiſme de Geneve, c'eſt-à-dire; le formulaire d'inſtruire les enfans en la Chrétienté, fait en maniere de dialogues. A Geneve, par Jehan Girard, 1546.

Argument & ſommaire de l'Epître Saint Paul aux Romains, pour donner intelligence à toute l'Epître en peu de paroles. 1545.

Deux Epîtres, l'une démontre comment Notre-Seigneur Jeſus-Chriſt eſt la fin de la Loy, & la ſomme de tout ce qu'il faut chercher en l'Ecriture.

L'autre, pour conſoler les fideles qui ſouffrent pour le nom de Jeſus, & pour les inſtruire à ſe gouverner en temps d'adverſité & de proſperité, & les confermer contre les tentations & aſſaulz de la mort, par Maître Pierre Viret.

Deux ſermons, l'un le quatriéme de Novembre mil cinq cens quarante-cinq: le ſecond, le mercredi prochain ſuivant, &c. A Geneve, par Jehan Girard, 1546.

Brieve inſtruction pour armer tous bons fideles contre les erreurs de la ſecte des Anabaptiſtes. A Geneve, 1544.

Un exemple notable, & digne de memoire, d'un homme deſeſperé pour avoir renoncé la verité de l'Evangile, avec la préface de Maître Jehan Calvin.

Commentaire de Maître Jehan Calvin ſur quatre Epîtres de Saint Paul: A ſçavoir, aux Galatiens, Epheſiens, Philippiens,

& Coloſſiens. A Geneve, chez Jehan Girard, 1548.

Commentaire de Maître Jehan Calvin ſur l'Epître à Tite. A Geneve, par Jehan Girard, 1550.

D.

Ex libris Stephani Dolet.

Exhortation à la lecture de la ſainte Ecriture.

Brief diſcours de la Republique Françoiſe, deſirant la lecture des livres de la ſainte Ecriture.

Nouveau Teſtament.

Cantica Cantieorum en François.

Les Epîtres & Evangiles des cinquante-& deux Dimanches de l'an, avec brieve & très-utile expoſition d'icelles, imprimées par Dolet, ou autre part.

Expoſition ſur la premiere Epître de Saint Jehan, diviſée par ſermons.

E

Ex libris Deſiderii Eraſmi Roterodami.

La maniere de prier.

La maniere de ſe confeſſer.

Le Chevalier Chrétien, imprimé par Eſtienne Dolet, à Lyon.

Paraphraſe ſur le troiſiéme Pſeaume de David, faite en maniere d'oraiſon, tranſlatée de Latin en François, 1543.

F

Ex libris Guilielmi Farel.

Réponſe à l'Epître de Maître Pierre Caroli, avec ſeconde Epître dudit Farel, Epître envoyée au Duc de Lorraine.

L

Ex libris Franciſci Lamberti.

Declaration de la regle & état des Cordeliers, compoſée par un, jadis de leur Ordre, & maintenant de Jeſus-Chriſt.

Ex libris Martini Lutheri.

Le miroir de conſolation, pour ceux qui ſont travaillez & chargez.

Antitheſe de la vraye & fauſſe Egliſe, &c. par Martin Luther.

M.

Ex libris Petri Martyris Vironglii Firentini.

Una ſimplice declatatione ſopra gli duodecim articuli de la fede Chriſtiana.

Qui eſt à dire, une ſimple declaration ſur les douze Articles de la Foi Chrétienne.

Ex libris Clementis Marot.

Un ſermon du bon & mauvais Paſteur.

Ex libris Martialis Maſurier.

Inſtruction & doctrine à ſe bien confeſſer & prier Dieu pour ſes péchez, compoſée par Martial Maſurier, Docteur en Theologie, Chanoine & Penitencier de Notre-Dame de Paris.

Ex libris Philippi Melanchthonis.

De l'authorité de l'Egliſe, des docteurs d'icelle, & de la parole de Dieu, tranſlatée de Latin en François.

De la puiſſance & authorité de la ſainte Egliſe Chrétienne.

Ex libris Hippophili Melangai.

Sur Saint Matthieu.

V.

Ex libris Petri Viret.

Diſputations Chrétiennes en maniere de devis, diviſées par dialogues. Avec une epître de Jehan Calvin. A Geneve, par Jehan Girard, 1544. avec la table.

La ſeconde partie des diſputations Chrétiennes, 1544.

La troiſiéme partie des diſputations Chrétiennes, 1544.

Dialogue du deſordre qui eſt à preſent au monde, & des cauſes d'icelui, & du moyen pour y remedier, deſquels l'ordre & le titre s'enſuit.

Le monde à l'empire.

Le monde difforme.

La Métamorphoſe.

La reformation à Geneve, 1545.

Expoſition familiere, faite par dialogues ſur le Symbole des Apôtres, contenant les articles de la Foy, & de la Religion Chrétienne, revûë & augmentée, 1546. Et depuis imprimée audit lieu, par Jehan Girard, 1550.

Expoſition familiere de l'oraiſon dominicale, par ledit Viret.

La vertu & uſage du miniſtre de la parole de Dieu, par Maître Pierre Viret.

Z.

Ex libris Uldrici Zuinglii.

Brieve & claire expoſition de la Foy Chrétienne, annoncée & écrite au Roi très-Chrétien.

Catalogus librorum Gallicorum ab incertis Authoribus.

Sub littera A.

A B, C, pour les enfans contenant ce qui s'enſuit.

L'Oraiſon Dominicale, &c. monſtrant la maniere de ſoi confeſſer, pour laquelle ſpecialement a été condamné.

Familiere & brieve expoſition ſur l'Apocalypſe de Saint Jehan.

Expoſition ſur l'Apocalypſe de Saint Jehan, extraite de pluſieurs docteurs, tant anciens que modernes, revûë & augmentée de nouveau à Geneve.

Les arreſts & ordonnances de la Cour Celeſte.

Les arreſts & ordonnances royaulx de la ſupreme, très-haulte & ſouveraine Cour du Royaume des Cieulx, &c.

L'arbre de la Foi Chrétienne.

Les ſept aſſaulx.

Démontrance des abus de l'Egliſe, des conſtitutions humaines, de l'Egliſe de Chriſt, & de l'Antechriſt.

Des vœuz des moines, & ſi en les rompant on offenſe Dieu, 1545.

L'accord paſſé & conclu touchant la matiere des Sacrements, entre les miniſtres de l'Egliſe de Zurith, & M. Jehan Calvin Miniſtre de l'Egliſe de Geneve.

B.

La bergerie ſpirituelle, envoyée au Roi.

Du benefice de Jeſus-Chriſt crucifié, envers les Chrétiens, traduit de vulgaire Italien en François. A Lyon, par Jehan de Tournes, 1545.

C.

Catalogue du Pape & de Moyſe.

Chanſons ſpirituelles, pleines de conſolarions.

Chanſons Chrêtiennes, par leſquelles les fideles pourront ſoulager leur eſprit, & les ignorans ayans connoiſſance des abus, auſquels ont été détenus par les miniſtres de Satan, venir à Jeſus-Chriſt.

Le catechiſme de Geneve, c'eſt-à ſçavoir, la forme d'inſtruire les enfans en la Chreſtienté.

La forme de prier, & chants eccleſiaſtiques, avec la maniere d'adminiſtrer les Sacrements, & conſacrer le mariage ſelon la coûtume de l'Egliſe ancienne.

De la ſainte Cene de Notre Seigneur JESUS, & de la Meſſe que l'on chante communément.

Confeſſion de Beda, fauſſement impoſée à feu Maître Noël Beda, Docteur en Theologie.

Conſolation Chrétienne.

Cymbalum mundi.

La doctrine nouvelle & ancienne, leſquelles arguent enſemble, pour donner à connoître par la verité evangelique, les abus qui ſont amenez en l'Egliſe de Dieu.

D'un nouveau chef, qui au temps des Empereurs s'éleva à Rome, Livre contenant, comment, & par quels moyens s'eſt élevée la Papaulté, la decadence d'icelle, ſes merveilleuſes pratiques, & en ſomme ce que l'on en peult de ce temps, 1543.

Sur l'Epître Saint Paul à Philemon petit commentaire. Auquel entre autres choſes eſt declaré comment nous devons traiter avec toute douceur, & humanité les pecheurs qui ſe reconnoiſſent. A Geneve, par Antoine Keboul, 1546.

Le vrai moyen de bien & catholiquement ſe confeſſer.

La confeſſion vrayement Chrétienne, pleine de ſaine doctrine, de beaulx & ſalutaires advertiſſements, 1549.

D.

Debat de pitié & ſuperſtition.

Sermon de la Dedicace.

La doctrine des bons enfans.

Les commandemens & doctrine du Philoſophe Ariſtote à ſon diſciple le Roi Alexandre.

La doctrine nouvelle & ancienne.

O vous ames troublées ayans faim, prenez garde ſur votre ſalutaire doctrine.

E.

Une exhortation, voire un commandement & parole du Seigneur par le Saint-Eſprit; & en la fin un petit livre Emmanuel à tous cœurs fideles.

Les Epiſtres & Evangiles pour les cinquante-deux Dimanches de l'an, commençant au premier Dimanche de l'Avent, à l'uſage de Meaux, condamnez, 1523.

Expoſition Chrétienne contenant quatre briefs Traitez:

Le premier des dix Commandemens.

Le deuxiéme des douze articles de la Foy.

Le troiſiéme, de l'Oraiſon de notre Seigneur.

Le quattiéme, l'explication des Sacrements.

Un brief enſeignement tiré hors de la ſainte Ecriture, pour amener la perſonne à volontiers mourir, & point craindre la mort.

Expoſition ſur l'Epiſtre aux Romains, extraite des Commentaires de Calvin.

Expoſition ſur les deux Epiſtres aux Theſſaloniciens.

Expoſition ſur l'Epiſtre Catholique de ſaint Jacques.

Epiſtre Catholique de S. Jacques Apôtre, avec une expoſition briéve & bien faite.

Expoſition ſur les deux Epiſtres de ſaint Pierre, & ſur celle de ſaint Jude.

Epiſtre envoyée aux Fideles converſans entre les Chreſtiens Papiſtiques.

Epiſtre démontrant comment notre Seigneur eſt la fin de la Loy, & la ſomme qu'il faut chercher en l'Ecriture. Supra inter Epiſtolas Jo. Calvin Gal.

C'eſt la bonne coûtume. Eſt Epiſtola quæ dirigitur ad pauperem & mendicam. Eccleſiam Luthcranorum.

Le Livre de l'eſprit. Faites le guet, faites le guet, voire bon guet.

Les ſaints Evangiles de Jeſus-Chriſt, & au commencement une Epiſtre exhorta-

toire, qui ſent la doctrine de Luther.

Expoſition ſur l'Evangile ſaint Matthieu.

Brieve expoſition faite par maniere d'exhortation ſur l'Oraiſon Dominicale, priſe ſur le Pater noſter, & autres paroles de Notre Seigneur Jeſus-Chriſt, recitées au ſixiéme Chapitre ſaint Matthieu.

Avec expoſition ſur les paroles de Jeſus-Chriſt : Faites des amis des richeſſes d'iniquité.

Exhortation tres-utile, ſur les ſaintes paroles de notre Seigneur Jeſus-Chriſt.

Les ſaints Evangiles de Jeſus-Chriſt; au commencement y a une Epiſtre Lutherienne.

Epiſtre d'un Gentilhomme à un ſien amy, contenant la perfection Chreſtienne, tranſlatée d'Italien en François. A Lyon, chez Thibault Paian, 1549.

Epiſtre Chreſtienne, tres-utile à ceux qui commencement à lire la ſainte Ecriture; afin qu'en liſant la ſainte parole de Dieu, ils ſoient édifiez, connoiſſant la conſommation de toute l'Ecriture, que ſommairement eſt ici déclarée.

Expoſition ſur l'Apocalypſe de S. Jean l'Apoſtre, extraite de pluſieurs Docteurs, tant anciens, que modernes, revûe & augmentée de nouveau. A Geneve, par Jean Girard, 1545.

Epiſtre conſolatoire par un homme fidele, à une femme, ſeur, ſouffrant perſecution pour Jeſus-Chriſt, & la ſainte Foy, 1544.

Expoſition ſur les deux Epîtres de S. Pierre, & ſur celle de ſaint Luc, en laquelle tout ce que touche la Doctrine Chreſtienne eſt parfaitement compris. A Geneve, 1545.

Expoſition ſur le Cantique virginal, Magnificat, lequel nous apprend la maniere de bien louer, & remercier Dieu de ſes graces. Agen. 1546. par A. Villotte.

F.

Briéve & claire expoſition ſur la Foy Chreſtienne.

Les faits de Jeſus-Chriſt & du Pape, par leſquels chacun pourra facilement connoître la grande difference d'entre eux.

G.

Grandes annales, & tres-veritables, des geſtes & merveilleux faits du grand Gargintua & Pantagruel, Roy des Dipſodes.

La grace, paix, & miſericorde de Dieu.

H.

Snr l'Hiſtoire des dix Lépreux, extraite du dix-ſeptiéme Chapitre de ſaint Luc.

Heures de Paris, petites, qui entre autres choſes contiennent une confeſſion Lutherienne, ſans calendrier, ni vigiles des Trépaſſez.

I.

Indice propoſé à la Bible de Geneve.

Inſtruction pour les enfans.

La difference qui eſt entre les ſuperſtitions & idolâtrie des anciens, Gentils, & Payens; & les erreurs & abus qui ſont entre ceux qui s'appellent Chrétiens; & de la vraye maniere d'honorer Dieu, & la Vierge Marie, & les Saints.

La difference de l'idolâtrie.

Inſtruction & recteance des Chrétiens.

Inſtitution de la Religion Chrétienne.

Introduction des bons enfans.

Introduction des enfans, tranſlatée de Latin en François.

Inſtruction faite par maniere de Lettre miſſive, pour ſe confeſſer en verité.

L'Inſtruction de la Religion Chrétienne.

Introduction familiaire à facilement & en peu de tems apprendre la Grammaire Latine, faite en forme de Dialogue, auquel ſont introduits les perſonnages. A. B.

Briéve inſtruction pour ſoy confeſſer en verité.

Quatre inſtructions fidelles, pour les ſimples & les rudes.

La premiere, L'homme fidele viſitant.

La ſeconde, L'homme fidele catechiſant.

La tierce, L'homme fidele introduiſant à l'Evangile.

La quarte, L'homme fidele pſalmodiant.

Inſtruction & confeſſion de Foy, dont l'on uſe en l'Egliſe de Geneve.

Indice des principales matieres contenues en la Bible, nouvellement corrigé & augmenté de pluſieurs titres & allegations, par l'Acteur d'iceluy, 1546.

M.

Le Livre des Matchands.

La Medecine de l'ame.

La forme des Prieres Eccleſiaſtiques, avec la maniere d'adminiſtrer les Sacrements, & celebrer le mariage, & la viſitation des malades.

D'un ſeul Médiateur & Avocat entre Dieu & les hommes notre Seigneur Jeſus-Chriſt.

Le mandement de Jeſus-Chriſt à tous les Chrétiens & Fideles.

Declaration de la Meſſe; la forme d'icelle, la cauſe & le moyen, pourquoy & comment on la doit maintenir.

Le moyen de parvenir à la connoiſſance de Dieu, & conſequemment à ſalut.

O.

La tres-ſacrée Oraiſon que Jeſus-Chriſt

a

a baillée à ſes Apôtres.

La tres-ſainte Oraiſon que Notre Seigneur a baillée à ſes Apôtres, les enſeignant comment ils & tous vrais Chrétiens doivent prier. Avec un recueil d'aucuns paſſages de la ſainte Ecriture, fait en maniere pour éveiller l'entendement des Fideles à prier de plus grande affection. Outre les prieres deſquelles on uſe à preſent en l'Egliſe de Geneve.

Forme d'Oraiſon pour demander à Dieu la ſainte prédication de l'Evangile, & le vray & droit uſage des Sacrements, avec confeſſion de pechez, qui ſont cauſe de la ruine de l'Egliſe, & de toute la Chrétienté; enſemble une Epiſtre adreſſée à ceux qui ſont en tel deſir. A Geneve, par Jean Girard, 1545.

Les Prieres & Oraiſons de la Bible, faites par les ſaints Peres, tant du vieil, que du nouveau Teſtament. A Lyon, par Jean de Tournes, 1544. Auſſi par Dolet.

P.

Pantagruel & Gargantua.

Le tiers livre de Pantagruel, fait par Rabelais, 1545.

Paradis du Pape Jules.

Les Prieres de l'Egliſe de Geneve.

Exhortation tres-ſainte ſur les ſaintes paroles de Notre Seigneur.

Les ſept Pſeaumes du Royal Prophete David, expoſez, puis n'agueres divulguez, pour donner à tous maniere de ſe retirer de peché, & ſe convertir à Dieu, & le prier dévotement ſelon la maniere qu'enſeigne le ſaint Eſprit par David, en ſes Pſeaumes Penitentiaux.

Livre merveilleux, contenant en bref la fleur & ſubſtance de pluſieurs Traitez, tant de propheties & revelations, qu'anciennes chroniques.

Un traité de Purgatoire.

Promptuaire des Conciles de l'Egliſe Catholique, avec les ſchiſmes, & la difference d'iceux. Fait par Jean le Maire, de Belges, elegant hiſtoriographe, traité ſingulier & exquis. A Paris, par Guillaume le Brer, 1543. & par autres ſemblables.

Le grand pardon de pleniere rémiſſion, pour toutes perſonnes, durant à toûjours, imprimé à Geneve par Adam & Jehan Rivery, 1550.

R.

Brief recueil de la ſubſtance & principal fondement de la doctrine Evangelique.

Brief recueil d'aucuns lieux fort neceſſaires, pour mettre ſa confiance en Dieu.

Recueil de pluſieurs paſſages de la ſainte Ecriture, faiſant à la déclaration de l'Oraiſon Dominicale, des Articles de la Foy, & des dix Commandemens de la Loy, avec le Recueil des Offices des Chrétiens.

La remontrance de la vertu inſuperable, & fruits ineſtimables de la Foy Chrétienne.

S.

Deux Satyres, l'une du Pape, l'autre de la Papauté.

La Somme de Theologie, ou lieux communs, revûs & augmentez pour la derniere fois, 1546.

La Somme de l'Ecriture ſainte, & l'ordinaire des Chreſtiens, enſeignant la vraye Foy Chreſtienne, par laquelle nous ſommes tous juſtifiez; & de la vertu du Baptême, ſelon la doctrine de l'Evangile, & des Apoſtres: avec une information comment tous eſtats doivent vivre ſelon l'Evangile.

Livre tres utile de la vraye & parfaite ſubjection des Chreſtiens, & enſemble de la ſacrée franchiſe qu'ils ont au Saint-Eſprit.

Simulachres & hiſtoires ſacrées, contenans la medecine de l'ame, avec la forme & maniere de conſoler les malades.

Les ſimulachres de la mort.

L'ordre & maniere d'adminiſtrer les Sacremens en l'Egliſe de Geneve; à ſçavoir, le Bapteſme, & la Cene de noſtre Seigneur.

Sommaire & brieve déclaration d'aucuns lieux fort néceſſaires, pour mettre la conſcience en Dieu.

Supplication & remontrance ſur le fait de la Chreſtienté, & de la réformation de l'Egliſe, faite au nom de tous amateurs du regne de Jeſus-Chriſt, à l'Empereur, & aux autres Princes & Etats, tenant maintenant journée Imperiale à Spire.

T.

Table qui ſe commence, Icy eſt briévement compris tout ce que les Livres de la ſainte Bible enſeignent à tous Chreſtiens.

Une autre Table qui ſe commence, Les Commandemens de Dieu baillez par Moyſe, expoſez par Jeſus-Chriſt.

Petit Traité, démontrant que doit faire l'homme fidele, quand il eſt entre les Papiſtes. Supra inter libros Joannis Calvini.

La Triade Romaine.

Petit Traité tres-utile & ſalutaire de la ſainte Euchariſtie de notre Seigneur Jeſus-Chriſt.

Petit Traité de la ſainte Cene de noſtre Seigneur Jeſus-Chriſt; auquel eſt montré la vraye inſtitution, profit, & utilité d'icelle. Enſemble la cauſe pourquoy pluſieurs

des modernes ſemblent en avoir écrit diverſement, 1545.

Petit Traité de l'uſage de la Salutation Angelique, & de l'origine des Chapelets, & de l'abus d'iceux, 1544.

Le trépas de Maiſtre Martin Luther, 1546.

Traité auquel eſt déduit, s'il eſt loiſible de lire la ſainte Ecriture en langue vulgaire, & du fruit qu'il en peut ſortir.

V.

Le volume des Livres apocryphes, tranſlatez de Grec en François, avec un avertiſſement que l'on trouvera en la page ſuivante, 1546.

La verité cachée devant cent ans imprimée, & depuis revûë & augmentée, par maniere de Dialogue.

La vie de Jeſus-Chriſt, & du Pape.

La vie de Jeſus-Chriſt, en petit volume.

Cenſura Librorum ſequentium & ſimilium.

Quamvis in quamcunque linguam vertantur ſacræ litteræ, quæ ſuapte natura ſanctæ ſunt, & bonæ: quanti tamen ſit periculi permittere paſſim lectionem earum in linguam vulgarem traductarum idiotis & ſimplicibus, nec eas pie & humiliter legentibus, quales nunc plurimi reperiuntur, ſatis indicarunt Waldenſes, pauperes de Lugduno, Albigenſes, & Turelupini, qui inde occaſione ſumpta, in multos errores lapſi, plurimos in eoſdem induxerunt. Quare hujuſce tempeſtatis perſpecta hominum malitia, periculoſa, ac pernicioſa cenſetur ejuſmodi traductio.

Les cinq Livres de Moïſe

Le nouveau Teſtament, auquel eſt démontré Jeſus-Chriſt.

Le nouveau Teſtament, c'eſt-à-dire, la nonvelle alliance de notre Seigneur & ſeul Sauveur Jeſus-Chriſt, tranſlaté de Grec en François.

Les Pſeaumes de David tranſlatez d'Hebreu en langue Françoiſe.

Pſeaumes mis en rimes par Clement Marot.

Pſeaumes de David tranſlatez.

Le commencement de l'Evangile ſaint Jean, & quelques lieux de la ſainte Ecriture.

Recueil d'aucuns Pſeaumes de David, mis en rimes.

L'Image de l'Antechriſt, compoſée en langue Italienne, par Bernardin Ochin de Sienne, tranſlatée en François.

Lamentatio & querimonia Miſſæ, quæ cani poteſt ad numerum Proſæ: Lauda, Sion, Salvatorem. Cui additus eſt Paſquilli & Marforii hymnus in Paulum tertium.

Les Articles de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, concernant notre foy & Religion Chrétienne, & forme de preſcher; avec le remede contre la poiſon.

Ex libris D. Bernardini Ochini.

Prediche di Bernardino Occhino de Siena, novellamente riſtampate, & con grande diligentia rivedute & correcte, con la ſua tavola in fine. C'eſt-à-dire,

La premiere partie des Sermons de Bernardin Occhin, de Sienne, nouvellement r'imprimée, avec la Table.

La ſeconda parte de le prediche di M. Bernardino Occhino, Seneſe, con la ſua tavola. C'eſt-à-dire,

La ſeconde partie des Sermons dudit Bernardin Occhin.

La terza parte de le prediche di M. Bernardino Occhino, non may piu ſtampate, ne le quali ſi trata de la fede, ſperanza, & charita, &c. C'eſt-à-dire,

Le tiers volume des Sermons de M. Bernardin Occhin, jamais imprimé, auquel eſt traité de la foy, eſperance & charité.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo primo, die ſexta menſis Octobris, congregata fuit ſacra Theologiæ Facultas apud collegium Sorbonæ, per juramentum.

Super lectura librorum reponendorum in Catalogo, eorum videlicet, qui per cenſuram Facultatis reprobati ſunt.

De mandato Dominorum Decani, & Magiſtrorum Facultatis Theologiæ in univerſitate Pariſienſi.

FOURNIER.

Propoſitiones ad Facultatem Miſſæ a Reverendo in Chriſto Patre & DD. Epiſcopo Burdegalenſi, per Fratrem Alanum Cheſdeville Auguſtinienſem prædicatæ.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo ſeptimo, die Jovis duodecima Auguſti congregata fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas poſt Miſſam apud Collegium Sorbonæ ex more celebratam in materia Fidei ſuper propoſitionibus infra ſcriptis per Fratrem Alanum Cheſdeville Auguſtinienſem diverſis locis & temporibus prædicatis, per eamdem Facultatem cum matura deliberatio-

ne Magiſtrorum noſtrorum cenſura notatis. Quas Reverendus in Chriſto Pater & Dominus Archiepiſcopus Burdegalenſis Facultati Theologiæ Univerſitatis Pariſienſis miſerat, rogans obnixe ut ſupet iis dicta Facultas cenſuram ferret, quod & hoc ordine in conſervationem Fidei & honorem Chriſti fecit.

PROPOSITIO I.

Verbum Dei eſt datum ut ponat inimicitias inter homines etiam propinquos.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ut patet, eſt ambigua, captioſa.

PROPOSITIO II.

Toutes perſonnes ſont indifferentes pour prêcher & annoncer l'Evangile, ſans qu'il ſoit requis avoir égard à aucun degré ni qualité de la perſonne qui prêche.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, conſpirans errori Wicleſiſtarum, olim damnata, ordinis Hierarchici everſiva, reipublicæ Chriſtianæ perturbativa.

PROPOSITIO III.

Super hunc paſſum Matthæi 18. dic Eccleſiæ, expoſa que Jeſus-Chriſt entendoit la Congregation des Fideles, & ſur ce mit en avant le paſſage de S. Paul. Primæ ad Corinthios quinto.

CENSURA.

Hæc propoſitio captioſa torquens ſcripturam ad ſenſum hæreticorum nec autoritas Pauli ab eo citata ad rem facit.

PROPOSITIO IV.

Que l'Egliſe eſt la Congregation des Elûs, ſans exprimer quelle Egliſe c'étoit qui avoit puiſſance d'abſoudre & délier.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, olim contra Joannem Huz damnata in Concilio Conſtantienſi.

PROPOSITIO V.

Une excommunication qui eſt prononcée pour choſe de petit effet ou valeur, comme pour une pomme ou un raiſin; c'eſt plûtôt benediction qu'excommunication, & allegua à ce propos l'exemple de l'Aveugle excommunié par les Scribes & les Phariſiens.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & falſum ſupponens, temerarie aſſerta & inducens populûm ad contemptum excommunicationis nec ad rem ſpectat de eæco exemplum.

PROPOSITIO VI.

Si aucun entre en l'Egliſe & mette les genoux en terre, & prend de l'Eau benite, encore qu'il ſoit perſonnage vitieux, il ſera eſtimé vertueux & bon; & ſi un autre pet-ſannage d'integrité ne fléchit auſſi le genou, prend l'Eau benite, il eſt calomnié & eſtimé méchant.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſubdola & captioſa confirmans errorem eorum qui genuflexiones & aquam benedictam contemnunt.

PROPOSITIO VII.

Un perſonnage eſt eſtimé Saint après qu'il a fait priere devant une image ou ſimulacre, l'eſpace de trois ou quatre heures.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt pernicioſa & ſcandaloſa avertens a veneratione ſanctarum Imaginum.

PROPOSITIO VIII.

Pour la tranſgreſſion des Ordonnances des Prélats de l'Egliſe, on travaille par priſon, par queſtions & tourmens, & quelquefois de peine de la mort, jaçoit que leſdites Conſtitutions deſdits Prélats ſont directement contraires au Commandement de Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte prolata eſt hæretica.

PROPOSITIO XI.

Si aucun mange un morceau miſerable il grevele corps en ſuperfluité & ébrieté, jaçoit qu'il ſoit loiſible de manger toutes viandes, toutefois ſi elles étoient prohibées par ce Commandement de Dieu, il s'en faloit abſtenir.

CENSURA.

Hæc propoſitio tollens delectum ciborum ab Eccleſia inſtitutum & receptum, eſt falſa, ſchiſmatica, & ſcandaloſa.

PROPOSITIO X.

Les images ſont ordonnées par les perſonnes que nous devons enſuivre & imiter en vertu, & ne dit le Prédicateur qu'on doit & ſoit neceſſaire invoquer les Saints & Saintes que les images repreſenteng.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt valde diminuta, cum hæreticis captioſe omittens imagines eſſe venerandas & Sanctos eſſe venerandos.

PROPOSITIO XI.

Davantage, qu'il y a pluſieurs qui n'annoncent la verité de l'Evangile pour quatre raiſons. La premiere, eſt pour crainte des Superieurs modernes de ce tems qui menacent de priſon, banniſſement, & donnent pluſieurs autres griefs tourmens.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt captioſa præſertim collata ad octavam.

PROPOSITIO XII.

Mariage eſt loiſible & neceſſaire à ceux qui ne ſe peuvent contenir, & ne fait au-

cune diſtinction ni difference de ceux auſquels le Mariage eſt défendu, tant par le moyen des ſaints Ordres, que profeſſion de Religion.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic in univerſum prolata, eſt hæretica, tollens votum continentis.

PROPOSITIO XIII.

L'homme eſt naturellement incliné à ſuperſtition & impieté, & extolle ſi haut le Mariage, qu'il dit que l'acte de procreation & generation n'eſt ſelon la chair.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars abſolute falſa eſt, ſecunda vero in univerſum prolata, eſt falſa.

PROPOSITIO XIV.

Dit que Jeſus-Chriſt étant propitiateur pour nos pechés, & que les oblations des Agneaux & autres choſes ne pouvoient rien profiter.

CENSURA.

Secunda pars hujus propoſitionis eſt hæretica, avertens populum ab oblationibus offerendis.

PROPOSITIO XV.

Il eſt bon de diſtribuer des biens temporels aux Miniſtres de l'Egliſe, pourveu qu'ils fuſſent bons, demontrans leur probité par l'exemple de vie & par la doctrine.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus innuit bona temporalia danda ſolis Miniſtris bonis, eſt Vvicleſiſtica, jam damnata.

PROPOSITIO XVI.

On ne peut avoir aucune connoiſſance de Dieu, ſi n'eſt par ſa Parole & Evangile.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & erronea.

PROPOSITIO XVII.

Jeſus-Chriſt n'a ajouté autre choſe à la doctrine de Dieu ſon Pere, & par ce moyen il ne nous eſt loiſible & ne devons y ajouter aucunement.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro ſecunda parte eſt Lutherana & hæreticorum tam veterum quam recentium.

PROPOSITIO XVIII.

Recommandant les Malades il prie les Aſſiſtans pour Dieu de dire pour eux le ſeul Pater noſter.

CENSURA.

Prædicare ſolam orationem Pater noſter eſſe dicendam pro infirmis, error.

PROPOSITIO XIX.

Pour le ſalut il ne ſuffit de croire de cœur, mais auſſi de bouche, confeſſer Jeſus-Chriſt en tems dû & cela ſuffit.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica pro ultima parte.

PROPOSITIO XX.

Les œuvres de Dieu ſont contraires à notre raiſon.

PROPOSITIO XXI.

La Paſſion de Jeſus-Chriſt ſeule eſt la remiſſion de tous pechez.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXII.

Les Diſciples de Moyſe étoient ſous une Loi reprouvée & mauvaiſe, laquelle puniſſoit & accuſoit ſeulement.

CENSURA.

Eſt blaſphemia in Deum & legis autorem & Manichæorum hæreſis.

PROPOSITIO XXIII.

Ceux qui étoient ſous la Loi de Moyſe & qui demandoient y être, ne ſçavoient qui demandoient, quia nondum abrogata erat lex Moyſis.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt obſcura, cujus partes non videntur cohærere.

PROPOSITIO XXIV.

Il ſe faut confeſſer de ſes pechés à Dieu ſeul, comme David témoigne, diſant: tibi ſoli peccavi.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXV.

Ceux qui croyent, ce ſont ceux qui ſont ſauvés, & dormiunt in Chriſto.

CENSURA.

Hæc propoſitio conſpirat cum decima nona.

PROPOSITIO XXVI.

La plus grande gloire que pourrions donner & attribuer à Dieu, eſt de croire, & tout ainſi par l'oppoſition, eſt de ne croire point.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & erronea pro utraque ſui parte.

PROPOSITIO XXVII.

Charité n'eſt jamais ſéparée de la foi.

PROPOSITIO XXVIII.

Par la créance nous recevons tous biens de Dieu, & ainſi le devons eſperer & en avoir confiance.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & decimæ nonæ & vigeſimæ quintæ ſuperioribus collata, eſt ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO XXIX.

Jeſus-Chriſt eſt l'Auteur de notre reſurrection ſpirituelle, ôtant & effaçant peché, lequel il a ôté en croyant.

CENSURA.

CENSURA.

Hæc eadem cum præcedente.

PROPOSITIO XXX.

Il a extollé les femmes qui avolent les Livres de la ſainte Ecriture en langage vulgaire, & tous autres, tant grands que petits.

CENSURA.

Hæc approbatio conſpirat errori Vvaldenſium jam a Facultate damnata.

PROPOSITIO XXXI.

Il ſeroit autant bon être bête brute comme homme, s'il n'eſperoit éternelle ſelicité.

CENSURA.

Hæc propoſitio ut jacet, ſimpliciter eſt falſa & a ratione aliena.

PROPOSITIO XXXII.

Ceux qui ſont en tenebres de peché ne peuvent faire bonnes œuvres.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXXIII.

Le jugement des hommes qui diſent que les jeunes perſonnes ne ſont ſuffiſantes à prêcher la parole de Dieu, eſt reprehenſible.

CENSURA.

Talis prædicatio eſt reprehenſibilis, non autem judicium eorum, quos reprehendit Prædicator.

PROPOSITIO XXXIV.

Le Dimanche de la Paſſion n'a recommandé la priere des Trépaſſés, il fit celle des vivans. Obmiſit admonitus loqui de defunctis juxta laudabilem conſuetudinem.

CENSURA.

Conſervata laudabili loci conſuetudine & prævia monitione, talis omiſſio eſt culpabilis & ſcandaloſa.

PROPOSITIO XXXV.

Qu'aux Prélats & Annonciateurs de l'Evangile, la bonne vie & converſation eſt autant neceſſaire, que la doctrine, contre leſquels Prélats en la plûpart de ſa prédication, il a uſé d'invectives & de nigration, diſant qu'il n'étoit poſſible les brebis pouvoir vivre ſans doctrine & bon exemple de leurs Paſteurs & Prélats.

PROPOSITIO XXXVI.

Les ſeuls Preveus & Elûs de Dieu éternellement & par lui prédeſtinés, peuvent avoir la vie éternelle & retenir la parole de Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſimpliciter & abſolute conſiderata, eſt hæretica.

PROPOSITIO XXXVII.

Le ſalut & vie éternelle dépend de la ſeule connoiſſance de Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio plane eſt hæretica.

PROPOSITIO XXXVIII.

En ſes prédications il n'alleguoit les ſaints Docteurs de l'Egliſe, mais plûtôt Plutarque ou autres Etniques.

CENSURA.

In hoc reprehenſione dignus.

PROPOSITIO XXXIX.

La principale partie de l'adoration de Dieu eſt invocation.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & ex ignorantia prolata.

PROPOSITIO XL.

Nos Phariſiens, leſquels après il a declaré être les Prélats de l'Egliſe, ont tenu par long tems & eſpace la parole de Dieu cloſe & cachée, laquelle eſt la vie de l'ame, ainſi que le pain du corps, & qu'il a été neceſſaire qu'autres ayent coupé le chemin & mis les choſes en lumiere.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt Luherana, blaſphemia in Spiritum Sanctum & Eccleſiam; injuria Eccleſiæ Prælatis, jam olim damnata.

PROPOSITIO XLI.

En recevant la parole de Dieu, nous avons Dieu avec nous.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt captioſa; & indiſtincte prolata, eſt hæretica.

PROPOSITIO XLII.

Il n'a jamais imploré & invoqué la grace du S. Eſprit par l'interceſſion de la Benoire Vierge Marie.

CENSURA.

Hæc omiſſio contra laudabilem Eccleſiæ uſum hactenus receptum, eſt ſchiſmatica & ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO XLIII.

Sur ce paſſage. Ptobet autem ſeipſum homo, dit que chacun ſe doit prouver en ſon état, s'il aime Dieu, exerçant ſon état, & qu'il faloit avoir douleur & repentance de nos pechés; car par ce moyen Dieu avoit pitié de nous & nous pardonnoit. Toutefois n'a fait aucune commemoration de la confeſſion ſacramentale.

CENSURA.

Hæc propoſitio relata ad vigeſimam quartam eſt ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO XLIV.

Parlant de Euchariſtia, dit qu'il n'étoit choſe inconvenable que Dieu fut en pluſieurs lieux en même inſtant, baillant exemple du Soleil, lequel étant au Ciel en ſon lieu ſe communique aux hommes & aux autres creatures en terre, ainſi étoit de Dieu ſans ſe bouger de Paradis, ſecom-

munique aux hommes.

CENSURA.

Hac ſimilitudine qua utitur de Sole loquens de Euchariſtia, videtur negare realem præſentiam Corporis Chriſti in Euchariſtia.

PROPOSITIO XLV.

Il eſt impoſſible que Dieu aime un pecheur.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XLVI.

Il faut porter autant d'honneur aux Magiſtrats qu'à Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt impia, hæretica & blaſphemia.

PROPOSITIO XLVII.

Il ne faut pleurer en la Paſſion de notre Seigneur.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt temeratia, impia & hæretica, olim damnata.

PROPOSITIO XLVIII.

Il eſt licite de chanter les Pſeaumes de David en françois, tant ès Egliſes qu'ailleurs, & a permis à pluſieurs chanter au Vendredy ſaint & au jour de Pâques.

CENSURA.

Hæc propoſitio tam dicto, quam facto eſt ſcandaloſa & ſchiſmatica.

PROPOSITIO XLIX.

Les Prêtres ignorans ne peuvent abſoudre le pecheur.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO L.

Il a oüi en confeſſion trois ou quatre hommes ou femmes tous enſemble, & abſous d'une ſeule benediction.

CENSURA.

Factum ſcandaloſum & ſchiſmaticum quo abutitur confeſſione Sacramentali.

PROPOSITIO LI.

La penitence exterieure eſt compoſée de trois parties, contrition, confeſſion, & ſatisfaction.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa ex ignorantia procedens.

PROPOSITIO LII.

Eccleſia Dei aut Chriſti ſignifie tous les Elus du monde en quelque lieu qu'ils ſoient diſperſés ou ſéparés, & eſt la propre ſignification de la diction. Je le prouve, Iſtius prædictæ Eccleſiæ prima & principalia membra ſunt Rex &

CENSURA.

Hæc propoſitio pro utraque parte eſt hæretica.

PROPOSITIO LIII.

La plus grande gloire que nous pouvons donner à Dieu, c'eſt de croire.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO LIV.

Il appartient à Dieu ſeul faire loix & pardonner les pechés à qui bon lui ſemble & n'appartient aux Miniſtres de l'Egliſe de faire Loix.

CENSURA.

Hujus propoſitionis omnes partes ſunt Lutheranæ & hæreticæ.

De mandato Dominorum Decani & Magiſtrorum noſtrorum ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Propoſitiones oblatæ Facultati viſitandæ & examinandæ per Fratrem Leonardum Floreau, Ordinis Prædicatorum, in Theologia Doctorem & Inquiſitorem in Archiepiſcopatu Burdegalenſi, anno 1557. die 12. Auguſti apud Sorbonam.

PROPOSITIO I.

Item, le Vendredy expoſant l'Evangile de la Samaritaine, dit que Dieu n'étoit point adoré ſous choſes viſibles & palpables, mais ſeulement en eſprit & en verité.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt plane hæretica.

PROPOSITIO II.

Item, expoſant ſes paroles : Omne quod intrat in os, dit: Dieu ne ſe ſoucie pas ſi nous mangeons chair ou poiſſon, ou ſi nous bûvons vin blanc ou clairet; & que Dieu a créé toutes viandes & choſes pour l'homme; & qu'il étoit loiſible d'en uſer, mais qu'on les prit en action de graces.

CENSURA.

Hæc propoſitio quatenus detrahit providentiam divinam, eſt blaſphemia; & quatenus tollit delectum ciborum, eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Item qu'il n'y a que le ſaint jour du Sabbat à garder & obſerver, ſans plus.

CENSURA.

Hæc propoſitio tollens Feſtorum celebrationem ab Eccleſia receptorum eſt hæretica.

PROPOSITIO IV.

Item, expoſant ce paſſage, primæ ad Corinthios undecimo: Quotieſcunque manducabitis panem, dit qu'il falloit qu'un chacun ſe tetirât en ſon Cabinet, après

s'être réconcilié l'un à l'autre, ſans parler de Confeſſion, ou reconciliation Sacramentaire.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO V.

Item, expoſant l'Evangile du mauvais Riche, dit que l'Enfer n'eſt autre choſe que le lieu où eſt la ſépulture du corps des Trépaſſez.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, jam olim damnata.

PROPOSITIO VI.

Item, parlant des abſtinences & jeûnes, dit qu'il y avoit infinis abus, & qu'il valoit mieux prendre la refection par pluſieurs fois ſobrement, qu'une fois ſeulement en abondance.

CENSURA.

Hæc propoſitio quantum ad ſecundam partem in qua tollit jejunium Eccleſiæ, eſt erronea & ſchiſmatica.

Anno Domini 1557. die 23. menſis Novembris convocata eſt & legitime congregata ſacratiſſima Theologiæ Facultas apud Collegium Sorbonæ per juramentum in materia Fidei: ubi lectis litteris quibus Reverendus in Chriſto Pater & Dominus Archiepiſcopus Burdegalenſis petebat & requirebat, ut viſitarentur & examinarentur explicationes, ſeu reſponſiones Fratris Alani Cheſdeville Ordinis Fratrum Heremitarum ſancti Auguſtini ad propoſitiones per eumdem prædicatas & earum Cenſuras, auditiſque reſponſionibus, ſeu propoſitionum explicationibus, necnon iiſdem apud deputatos ſæpe repetitis excuſſis & diligenter examinatis ad hunc modum Cenſuit.

Præcedentes notationes iterum recitantur, tum depulſiones ſic refelluntur.

PROPOSITIO II.

Dit ledit Cheſdeville avoir preſché ladite Propoſition, mais avoir dit en s'expliquant, qu'il réduiſoit Qualitatem ad gradum, & generalitatem ad ſpecialitatem exemplo Pauli primæ ad Corinthios. Omnia mihi licent, ſed egoſub nullius redigar poteſtate.

CENSURA.

Hæc explicatio eſt obſcura, propoſitionis prædicatæ confirmativa & eadem Cenſura notanda, nec id quod ex Paulo producit ad rem facit.

PROPOSITIO III.

Dit, quod non intellexerit de Clero, ſed de Paſtore, qui debet pronuntiare excommunicandum univerſo cœtui cui præeſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio non ſatisfacit expoſitioni prædicatæ.

PROPOSITIO IV.

Dit, quod intellexit de illa Eccleſia in qua Sacramenta pure & ſincere adminiſtrantur & verbum Dei ſine errore annuntiatur.

CENSURA.

Hæc expoſitio eſt per ſe ambigua, & ut eſt prædictæ interpretativa, eadem Cenſura notanda.

PROPOSITIO VIII.

Répond, que ſur ce paſſage: Quare feciſtis irritum verbum propter traditionem veſtram; il preſcha remontrant aux Paſteurs & Miniſtres de l'Egliſe, qu'il étoit expedient & neceſſaire punir les tranſgreſſeurs des Commandemens de Dieu, & qu'ils ſoient punis & corrigez; mais il n'a entendu ne entend abolir les juſtes commandemens des Miniſtres de l'Egliſe, qui ſont conformes aux Commandemens de Dieu, & pour les y faire prêter obéiſſance, ſur ce propos ne voulut abolir la puiſſance Eccleſiaſtique, allegua le dire de Jeſus-Chriſt à ſes Apôtres: Qui vos audit, me audit, & qui vos ſpernit me ſpernit.

CENSURA.

Hæc reſponſio non ſatisfacit propoſitioni prædicatæ.

PROPOSITIO XII.

A répondu, qu'il dit qu'adultere & paillardiſe étoit défendu, nommément de Dieu, & que Dieu, pour nous montrer la grandeur de ce vice, avoit ordonné en la Loy non-ſeulement peine ſpirituelle touchant l'ame, mais auſſi peine corporelle, comme il eſt déclaré au texte du preſent Evangile. In Lege Moſes præcepit nobis hujuſmodi lapidare; & répondoit à une Objection qui pouvoit être faite: Quel moyen il y avoit d'éviter fornication & paillardiſe; dit que c'étoit le mariage qui avoit été ordonné de Dieu, & en Paradis devant que l'homme jamais eût peché, alleguant le texte de ſaint Paul: Qui non poteſt continere nubat in Domino: Item, propter fornicationem unuſquiſque ſuam uxorem habeat & unaquæque ſuum virum: n'entendant comprendre par ſes propos ceux à qui le mariage eſt interdit & défendu, deſquels confeſſe n'en avoir parlé.

CENSURA.

Reſponſio quam facit in univerſum ad objectionem de medio fornicationis vitandæ eſt diminuta, omittens alia media & conſpirat cum propoſitione prædicata &

perpetam allegat Paulum in confirmationem.

PROPOSITIO XIV.

Dit, quod intellexerit de oblationibus Levitieis quæ amplius non erant in usu quemadmodum Sacerdotium Leviticum, aut Aaronicum, lequel translato Sacerdotio abierat ab usu.

CENSURA.

Intelligentia non convenit propositioni prædicatæ, nec illam putgat ab hæresi.

PROPOSITIO XV.

Répond avoir presehé la susdite proposition, arguant l'avariee & la témerité de plusieurs qui veulent être bien enseignez & conduits par la prédication & exemple de bonne vie des Pasteurs & Ministres Ecclesiastiques, & toutesfois ne voudroient aider à les nourtir, comme ainsi dit que ce ne seroit pas la taison, comme au-dessus il a allegué.

CENSURA.

Responsio est confirmativa propositionis prædicatæ.

PROPOSITIO XVII.

Dit, que la parole de Dieu est parfaite : Ideo nihil potest superaddi, ut reddatur verbum perfectius, bene recipit Catholicam interpretationem.

CENSURA.

Responsio non correspondet propositioni prædicatæ.

PROPOSITIO XIX.

Répond, qu'un jour déduisant l'autorité de saint Paul écrite aux Romains: Corde creditus, ore autem fit confessio ad salutem, qu'il ne sussisoit au Chrétien de croire seulement de cœur, mais aussi qu'il faut confesser notre foi hardiment & constamment toutesfois & quant à que nous sommes appellez pour en rendre raison ; juxta illud Petri in Canonica reddentes tationem fidei vestræ omni poscenti ; autrement que nous serions en danger, comme Jesus-Christ nous l'a prédit. Qui me negaverit coram hominibus, & ego negaboeum coram Patre meo ; & quant au point qui est mis, Hæc sufficiunt, s'il l'a dit, il entend, quod ad confessionem fidei attinet, sans par ces propos vouloir exclure & forclore les œuvres de pieté & chatité.

CENSURA.

Explicatio repugnat propositioni prædicatæ quantum ad ultimam partem.

PROPOSITIO XXI.

Dit, que parlant des vertus & mérites de la mort & Passion de Notre Seigneur, étoit suffisante pour la rémission des pechez de tout le monde, alleguant à ce propos ce qui est écrit aux Actes des Apôtres: Huic omnes Prophetæ testimonium perhibent remissionem peccatorum accipere per nomen Domini. Item non est aliud nomen sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat salvos fieri credentes, ne voulant toutesfois par ces propos nier & exclure les bonnes œuvres qui sont necessaires au Chrétien, pour montrer sa foi ; & quand il a dit que nous étions par la foi justifiez, il n'a point entendu que ç'ait été par une Foi historiale & sainte, qui est proprement appellée la foi du diable ; & en outre dit : Quod nullum est peccatum, quod mors Christi non deleat, nec intendit derogare resurrectioni ex bonis operibus, & quatenus dixit, tout peché, intellexit tam de peccatis ante passionem quam post perpetratis ; & quant à ce mot, seule, excludit mortem aliorum quam Christi.

CENSURA.

Propositio qua dicit opera bona necessaria Christianis ad demonstrandam Fidem, conspirat hæresi eorum qui negant ex operibus hominem justificari, & ea qua dicit fidem historialem & fictam proprie appellari fidem diaboli, est erronea. Penultima de deletione peccati per mortem Christi, majori eget inquisitione : ultima non satisfacit propositioni prædicatæ.

PROPOSITIO XXII.

Dit, qu'il parloit, De rigore legis judicialis & cæremonialis, non autem de morali ; & que le terme, Verbum reprobate, varia significat & varie sumitur ; & au lieu auquel il a parlé, le prend, pro abrogatione, juxta dictum Pauli ad Hebræos septimo, Reprobatio fit præcedentis mandati.

CENSURA.

Hæc explicatio est confirmativa propositionis prædicatæ, & eadem Censura notanda, nec distinctio reprobationis proposito convenit.

PROPOSITIO XXIV.

Dit qu'il entend, de Confession mentali, & non de auriculari & publica, de quibus idem sentit ac Ecclesia & credit quod confessio auricularis est necessaria ubi potest haberi copia Sacerdotis.

CENSURA.

Explicatio hujusmodi non tollit scandalum datum populo per prædicationem propositionis hæreticæ.

PROPOSITIO XXXII.

Dit que ceux qui sont en peché mortel ne peuvent faire œuvres qui lui soient salutaires à la vie éternelle, non pas que l'œuvre de soi ne soit bonne, comme disent les Theologiens : Opus bonum ex genere ; mais n'est point méritoire à ceux à qui le font,

ſont, qui voudroient demeurer en leur peché, & en icelui ſe complaire, comme il eſt écrit : Scimus quoniam Deus peccatores non audit. Item en Iſaïe, Populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longe eſt a me, ſine cauſa colunt me. Là où Dieu monrre ouvertement que les œuvres de tels pecheurs ne lui ſont agreables, & entend des pecheurs, qui nunquam reſipiſcunt, ſed in deteriora ruunt & in peccaris confirmantur.

CENSURA.

Explicatio non ſatisfacit propoſitioni prædicatæ.

PROPOSITIO XXXVI.

Dir que prêchant & declarant ce paſſage : Oves meæ vocem meam audiunt, propterea vos non audiſtis, quia a Deo non eſtis, dit que auparavant que la parole de Dieu puiſſe entrer & fructifier en nos cœurs, & qu'elle nous puiſſe ſauver, qu'il faut que nous ſoyons de Dieu prédeſtinez & prévûs, & que nul n'a été ſauvé que ſon ſalut n'ait été prévû éternellement, comme dit S. Paul : Elegit nos in ipſo ante mundi conſtitutionem. Item alibi : Quos prædeſtinavit hos & vocavit, & quos vocavit hos juſtificavit, & tandem glorificavit. Et en outre que les prévûs & prédeſtinez de Dieu ſecundum æternas ejus diſpoſitiones poſſunt recipere verbum Dei finaliter.

CENSURA.

Hæc explicatio pro prima parte eadem Cenſura notanda eſt cum prædicta propoſitione.

PROPOSITIO XXXVII.

Dit avoir prêché que le ſalut & la vie éternelle dépend de ladite connoiſſance, comme il eſt écrit : Hæc eſt vita æterna, ut cognoſcant te ſolum Deum verum, & quem miſiſti JESUM-CHRISTUM ; laquelle connoiſſance de Dieu engendre en nous tout autre bien & bonnes œuvres, & confeſſe avoir déclaré aux Auditeurs qu'autre choſe ne fut neceſſaire, & par cela n'entendoit exclure les bonnes œuvres ; & en outre dit qu'il parloit de la connoiſſance parfaite & entiere, laquelle neceſſairement a avec ſoi annexée l'obſervation de la Parole & Commandement de Dieu, comme il eſt écrit, *Johan.* 2. In hoc ſcimus, quoniam cognovimus eum, ſi mandata ejus obſervamus ; nam qui dicit ſe noſſe Deum, & mandata ejus non cuſtodit, mendax eſt.

CENSURA.

Non reſpondet propoſitioni prædicatæ, & quæ addit de effectu cognitionis Dei, conſpirant cum propoſitione prædicata.

PROPOSITIO XL.

Dir que tous ces propos n'ont tendu, ſinon qu'à exhorter ceux qui avoient charge en l'Egliſe au devoir de leurs offices, & que par cela il n'a entendu vituperer l'état de ſes Superieurs, & neanmoins ne cuide avoir prêché ladite propoſition.

CENSURA.

Hujus propoſitionis explicatio vana eſt, quæ non vindicat ab errore.

PROPOSITIO XLI.

Dit : Quod per gratiam recipiendo verbum nobiſcum eſt Deus, & n'entend, comme jamais n'a entendu exclure les œuvres.

CENSURA.

Non ſatisfacit propoſitioni præ dicatæ

PROPOSITIO XLV.

Dir avoir prêché qu'il eſt impoſſible que Dieu aimât un pécheur ſuivant ſon ordonnance, voulant toûjours continuer & perſeverer en ſon peché, & pour la probation de ſon dire amena les paſſages écrits en David : Odiſti omnes qui operantur iniquitatem ; & alibi : Scimus quoniam Deus peccatores non audit, & pluſieurs autres auroritez de l'Ecriture ſainte, qui ſe pourroient amener à ce propos.

CENSURA.

Declaratiohæc notanda eſt eadem Cenſura cum propoſitione, nec autoritates adductæ illam confirmant.

PROPOSITIO XLVI.

Dit qu'il n'entend parler des perſonnes en leur privé nom, mais de la puiſſance de faire juſtice & jugement, & la Sentence donnée ſecundum Leges æquiſſimas, doit être reverée, & à icelle doit être obéi, comme ſi Dieu l'avoit prononcée ; duquel le Juge a la puiſſance, & ce qu'il a dit a été pour induire le peuple à l'obéiſſance de juſtice.

CENSURA.

Expoſitio pro priore parte eſt eadem Cenſura notanda cum propoſitione prædicata.

PROPOSITIO XLIX.

Dit qu'il employe les réponſes qu'il a faites en ſes additions à ſes premieres aſſertions, ou il dit que le Dimanche de Quaſimodo, en expoſant le paſſage : Accipite Spiritum Sanctum ; quorum remiſeritis peccata, remittuntur eis, il dit, & prêcha publiquement qu'il y avoit deux puiſſances en la remiſſion des pechez ; l'une ſupreme & indépendante, l'autre inferieure & dépendante : La puiſſance ſuprême & indépendante eſt celle de Dieu ; celle qui eſt inferieure & dépendante eſt celle des Miniſtres Eccleſiaſtiques, & dit qu'il appartient à Dieu ſeul de faire Loix, &

de pardonner les pechez à qui bon lui ſemble ; car il n'eſt en rien ſujet ni obligé à nous, comme il eſt écrit ad Romanos nono : Miſerebor cui miſertus ſum, & miſericordiam præſtabo cui miſcrebor, alleguant la ſimilitude que Saint Paul même allegue à ce propos : An non habet poteſtatem figulus luti ex eadem maſſa facere aliud quidem vas in honorem, aliud vero in contumeliam ; & il dit pour lors qu'il n'appartenoit pas aux Miniſtres de l'Egliſe de faire des Loix, ni donner grace à ceux à qui bon lui ſembleroit, ou bien enteriner la grace à ceux à qui Dieu la vouloit donner, ce qu'il pourra commodement faire, ayant la clef de ſcience avec celle de puiſſance ; & lors il dit, à ſçaveir ſi quelque Prêtre ignorant baille l'abſolution à un homme qui porte haine irreconciliable à ſon prochain : à ſçavoir s'il eſt abſous de Dieu : Je dis que non ; car eſt écrit : Maledicam benedictionibus veſtris, & qui odit fratrem ſuum homicida eſt ; & de utraque clave vide Magiſtrum Sententiarum, Libro quarto de clavibus Eccleſiæ, étoit allegué à ce propos la ſimilitude d'un Chancelier de France, qui ne peut pas faire Loix, ni donner grace à ceux à qui il plaît au Roi de pardonner.

CENSURA.

Propoſitio in hac explicatione qua dicit ſolius Dei eſſe facere Leges, conſpirat cum quinquageſima quarta, & eadem Cenſura notanda. Exemplum de Presbytero non diſſolvit propoſitionem prædicatam Similitudo de Cancellario innuit Sacerdotem non habere poteſtatem remittendi peccata, ſed tantum declarandi quod eſt hæreticum.

PROPOSITIO LII.

Pour réponſe déduit les authoritez qui s'enſuivent.

Convertitque Rex faciem ſuam, & benedixit omni Eccleſiæ Iſraël, omnis enim Eccleſia Iſraël ſtabat. 3. *Reg.* 8.

Item Saint Paul : Poſuit Deus in Eccleſia primum Apoſtolos, ſecundo Prophetas, tertio Doctores. 1. *Cor.* 12.

Item ad Epheſios, Capite quinto : Viri diligite uxores veſtras, ſicut & Chriſtus dilexit Eccleſiam, & tradidit ſeipſum pro ea, ut illam ſanctificaret, mundans lavacro aquæ in verbo vitæ, ut exhiberet ſibi glorioſam Eccleſiam maculam aut rugam non habentem, aut aliquid hujuſmodi, ſed ut ſit ſancta & immaculata.

Item Chriſtus Petro dixit : Tu es Petrus, & ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam meam.

Item Joannes in Apocalypſi : Joannes ſeptem Eccleſiis quæ ſunt in Aſia, gratia vobis, & pax. *Cap.* 1.

Item Apocalypſis 3. Angelo Eccleſiæ Sardis ſcribe : Scio opera tua, quia nomen habes quod vivas, & mortuus es.

Item : Saulus devaſtabat Eccleſiam, per domos intrans, & trahens viros ac mulieres, tradebat eos in cuſtodiam. *Act.* 8.

Eodem nempe ſenſu videtur Auguſtinus Eccleſiam accipere : de hac re vide Magiſtrum Sententiarum libro quarto, diſtinctione decima ſeptima, & Gregorius Epiſtola 38. Libro ſecundo Epiſtolarum, & dico totum illud caput decimum octavum Matthæi eſt exhortatio ad Paſtores Eccleſiæ de correctione fraterna facienda.

CENSURA.

Autoritates iſtæ errorem propoſitionis prædicatæ non diluunt, ſed Cenſuram confirmant ad illam.

PROPOSITIO LIII.

La plus grande gloire que nous ponvons donner à Dieu, c'eſt de croire.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

Dit quod initium noſtræ juſtitiæ cauſatur a fide, ut inquit Paulus : Juſtificati ex fide pacem habemus ad Deum.

Item credidit Abraham Deo, & reputatum eſt ei ad juſtitiam.

Item, de gloria quam Abraham dedit Deo per fidem abunde loquens Paulus, ait : In repromiſſione autem Dei non hæſitavit diffidentia, ſed confortatus eſt fide, dans gloriam Deo pleniſſime, ſciens quia quæcumque promiſit Deus potens eſt, & facere, ideo & reputatum eſt illi ad juſtitiam, non eſt autem tantum ſcriptum propter eum, ſed propter nos quibus reputabitur credentibus in eum qui ſuſcitavit Jeſum Chriſtum Dominum noſtrum à mortuis, unde Chriſtus ſermonem habens ad Martham de infirmitate Lazari, dicebat : Hæc infirmitas non eſt ad mortem, ſed pro gloria Dei, ut glorificetur Filius Dei per eam ; & tout ainſi que la plus grande gloire que nous puiſſions donner à Dieu, eſt de le voir tout-puiſſant, le plus grand vitupere à l'oppoſite que nous lui faiſions, eſt de revoquer ſes promeſſes en doute. Pour la probation de ce que je dis, prenez l'exemple d'Adam & Eve, qui furent diſſuadez de la promeſſe de Dieu par l'aſtuce & cautelle du Serpent.

Item, l'exemple des enfans d'Iſraël, qui ne purent entrer en la Terre de Chanaan, mais miſerablement moururent, perirent au Deſert.

Item, Chriſtus in ultima ſua Diſcipulis apparitione, Cœlos aſcenſurus exprobravit incredulitatem illorum, & duritiam cordis,

& alibi ipſis quærentibus, quam ob cauſam nnn potuiſſent dæmonium ejicere, reſpondit ſuiſſe propter eorum incredulitatem: & qui voudra plus amplement voir la gloire de Dieu exaltée par la Foi, qu'il liſe le deuziéme Chapitre de la Geneſe, juſqu'au quinziéme incluſivement.

La gloire de Dieu par la Foi en ce eſt manifeſtée pour les belles promeſſes qu'il lui a faites, diſant: Si habueritis fidem, ſicut granum ſinapis, & dixeritis monti huic: Transfer te, ſe transferet.

CENSURA.

Explicatione ac comparatione contrariorum priori hæreſi alteram addidit.

PROPOSITIO LIV.

Il appartient à Dieu ſeul faire Loix, & pardonner les pechez à qui bon lui ſemble, & n'appartient aux Miniſtres de l'Egliſe de faire Loix.

CENSURA.

Il employe ce qu'il a dit à la quarante-neuviéme Propoſition.

Cenſura hujus, ſimiliter ex quadrageſima nona patet.

De mandato Dominorum Decani, & Magiſtrorum noſtrorum ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Anno Domini 1557 die decima octava Februarii, convocati ſunt & congregati Magiſtri noſtri apud Sorbonam in materia fidei per juramentum, & convenerunt pluſquam quinquaginta. In hac Congregatione adfuit Magiſter noſter Deſpence, & interrogatus a Domino Decano ſi vellet obedire & ſe ſubmittere, reſpondit & interrogavit in qua poteſtate a Facultate vocaretur, & requiſivit ſibi dari reſponſionem, & poſt deliberationem Magiſtrorum noſtrorum concluſum eſt Facultatem uti poteſtate qua Facultas conſuevit uti in Doctores, & ob ſubmiſſiones & juramenta, quibus ſe obediturum promiſit, & Facultati tanquam matri. Scripto tamen non daretur illi Concluſio, niſi prius ſuam petitionem ſcriptis daret & ſignaret.

Anno Domini 1558. die 15. Aprilis. In octavis Paſchæ feria ſexta congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas poſt Miſſam in Collegio Sorbonæ ad audiendam lecturam cujuſdam arreſti a ſuprema curia Parlamenti pro viſitatione cujuſdam libri in medicina intitulati Archangeli Piccolhomini Ferrarienſis in librum Galeni humoribus commentarii ad Michaëlem Turrianum comitem ac Genevenſem Epiſcopum, in quo errores in fide continebantur.

Ordinavit Facultas parendum eſſe arreſto & delegit pro viſitatione libri hujus Magiſtros noſtros Palletium & Fabrum Sorbonicos qui proxima congregatione futura haberent referre quæ corrigenda cenſerent quibus additi ſunt duo Navarrici Oudin & Dampinertin.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octavo die ultima menſis Aprilis congregata eſt ſapientiſſima Theologiæ facultas apud Collegium Sorbonæ poſt ſacrificium Miſſæ de Spiritu Sancto ſuper ſequentibus articulis.

Primus ad audiendum relationem Magiſtrorum noſtrorum Paillet & Fabri & aliorum qui viſitaverunt quemdam librum intitulatum Archangeli Piccolhomini, ut ſupra. Poſt relationem prædictorum Magiſtrorum noſtrorum & collationem multorum locorum repertorum in dicto libro ac collectorum, concluſum eſt quod liber iſte multa continebat quæ ſapientiam Gentilium redolebant & fidei Chriſtianæ ac veritati orthodoxæ adverſabantur.

Eadem die & anno prædictis, lectæ ſunt quædam propoſitiones quas prædicaſſe Magiſtrum Freminum: d'Eux ſcripſit Dominus Epiſcopus Cabillonenſis cum cenſuris deputatorum ad illas, quarum cenſuras approbavit tota Facultas, quarum etiam propoſitionum tenor ſequitur, expoſant le verſet de Magnificat, Reſpexit humilitatem ancillæ, confeſſe avoir prêché cette propoſition, Dieu a regardé la pauvreté de la ſimple ſervante, & n'a point nié cela, & dit quod humilitas illic non dicit actum virtutis, ſed inopiæ & paupertatis. Et enquis pourquoi n'a dit ſecundum communem ſenſum Eccleſiæ, l'humilité abjection ou abaiſſement de ſa ſervante, répond quod illic humilitas non deſignat actum virtutis.

CENSURA.

Reſponſio eſt falſa, temeraria ac contraria communi ſacrorum Doctorum expoſitioni.

Item expoſant ce paſſage, Beati qui audiunt verbum Dei; J. C. qui a prêché que qui gardera la Loi ſera auſſi haut colloqué au Ciel comme la Vierge Marie.

CENSURA.

Expoſitio eſt hæretica.

Anno Domini 1558. die undecima menſis Maii congregata fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas poſt Miſſam apud Collegium Sorbonæ celebratam pro cenſura cujuſdam libri gallice impreſſi cum hac inſcriptione: Inſtruction familiere & chretienne pour les petits enfans: A Paris, rue S. Jaques, à la Roſe blanche couronnée 1558.

Audita relatione & lectura multorum locorum contentorum in hoc libello per Magiſtrum noſtrum Johannem Coquey Proviſorem Bernarditarum qui illum ob-

tulit : Deliberatione Magiſtrorum noſtrorum concluſum eſt, ut liber ſupprimatur, cujus ſequitur. CENSURA.

Hic liber juventuti inſtituendæ valde perniciosus, ut qui a recepta & antiqua Eccleſiæ inſtructione, & patrum conſuetudine recedat, & in quo præter varios errores, & falſas ſacræ Scripturæ expoſitiones, hæreſes de imaginibus tollendis & maxime contra ſacro-ſanctum Euchariſtiæ Sacramentum continentur. Ad hæc in eo multa juventuti & Chriſtianiſſimo neceſſaria perperam omittuntur quibus conſuevit juventus erudiri pie. Ideo ſupprimendus, & catalogo reprobatorum librorum inſcribendus.

De mandato Dominorum Decani & Magiſtrorum noſtrorum ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octavo die vero vigeſima ſexta menſis Maii congregata fuit ſacrariſſima Theologiæ Facultas apud Collegium Sorbonæ in mareria fidei, pro cenſura quorumdam oblatorum per reverendum in Chriſto Patrem Dominum Epiſcopum Pariſienſem eidem Facultati, quorum nonnulli ſic inſcribunrur.

Alphabet ou inſtruction chrétienne pour les petits enfans, revûë, corigée & augmentée de nouveau depuis les dernieres impreſſions, par venerables Docteurs en Theologie de Paris, de l'Imprimerie de Guillaume Thibouſt & ſemblables. A Paris par Jean Taveiller rue Frementel près les clos Bruneaux, à l'étoile d'or.

Audita relatione & lectura multorum locorum contentorum in prædictis libellis per quoſdam Magiſtros noſtros prædictæ Facultatis & deliberatione omnium Magiſtrorum noſtrorum de illis, cenſuræ ſequentes per dictam Facultatem factæ ſunt.

Libelli qui inſcribentur, Alphabet ou Inſtruction chrétienne pour les petits enfans, ſunt juventuti inſtituendæ valde pernicioſi, ut qui a recepta & antiqua Eccleſiæ inſtructione & Patrum conſuetudine recedant, & in quibus præter varios errores & falſas Scripturæ ſacræ expoſitiones, hæreſes de imaginibus tollendis continentur ad hæc in iis multa juventuti & Chriſtianiſſimo neceſſaria perperam omittuntur, quibus conſuevit juventus pie erudiri, ideo ſupprimendi & caralogo reprobatorum librorum inſcribendi.

Cenſura Calendarii adjecti prædictis libellis eſt hujuſmodi.

Hoc calendarium quod annumerat inter Sanctos ut Tertullianum & Origenem qui ab Eccleſia pro Sanctis non ſunt recepti & eos qui Sancti ab Eccleſia habentur ut Eleuterius & Zepherinus & alii qui ſummi fuerunt Pontifices & ſancti Martyres ſine nomine ſanctitatis refert, præterea in dicto calendatio & Sanctorum catalogo præter hactenus receptum laudabilem uſum multa admiſcer profana quibus potius corrumpitur quam pie inſtituatur juventus venit ſupprimendum.

De mandato Dominorum Decani & Magiſtrorum noſtrorum ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Anno Domini 1558. die jovis prima menſis Septembris congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas apud Collegium Sorbonæ, poſt miſſam de Sancto Spiritu ibidem celebratam.

Eodem die venit quidam Abbas miſſus a Domino Epiſcopo Bajocenſi qui in plena Facultate rogavit nomine Domini ejuſdem Epiſcopi Decanum & Doctores ut vellent videre propoſitiones quaſdam quas obtulit cenſuris norandas. Quaſque prædicaſſe dicebat quemdam Theologum Cadomenſem Bigotum nomine.

Deinde acceptis propoſirionibus deliberatione Magiſtrorum noſtrorum concluſum eſt ut legerentur ac examinarentur per Dominos deputatos, poſtea Facultati referrentur; expenſis tamen Domini Epiſcopi Bajocenſis.

Deliberatum quoque eſt ac communi conſenſu concluſum, ut nec depurati nec Facultas acciperent propoſitiones cenſura notandas a quibuſvis perſonis oblatas vel Miſſas, ſed tantum quas vel Epiſcopi vel judices, vel gravitatis ac autoritatis magnæ perſonæ afferrent vel mitterent.

Mota eſt quæſtio inter Magiſtrum noſtrum Deſprez religioſum Collegii Navarræ & Magiſtrum noſtrum Bouragne ſæcularem, urer alteri præeſſet in examinatione Baccalaureorum, cum dictus Deſprez religioſus diceret jus ſibi deberi ob antiquitatem Magiſtratus, alter vero jus illi denegari quod religioſus eſſet, nec liceat religioſo præeſſe alicui ſæculari, etiam minori in actibus Facultatis quorum controverſia ſicut deliberatione tranſacta eſt, quod alius ſit nominatus loco dicti Deſprez, ut pore Magiſter noſter Dammartin qui examinaret Baccalaureum.

Anno Domini 1558. die Martis ſexta menſis Septembris congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Faculras apud Collegium Sorbonæ hora ſeptima matutina per juramentum in mareria fidei ubi lectæ ſunt quædam propoſiriones & examinatæ ad requeſtam Reverendi in Chriſto Patris & Domini Epiſcopi Bajocenſis, quas Ægidius Bigotius

Bigotius Doctor Theologus Cadomenſis prædicavit, quarum propoſitionum tenor & Cenſura ſequitur.

PROPOSITIO I.

L'Egliſe n'eſt point édifiée ſur S. Pierre, mais ſur Jeſus-Chriſt ſeulement.

CENSURA.

Etſi Chriſtus ſit primarium Eccleſiæ fundamentum, hæc tamen propoſitio conſpirat hæreticis noſtri temporis, tollentibus primatum beati Petri.

PROPOSITIO II.

Les clefs non ſeulement ſont promiſes à S. Pierre, mais auſſi bien aux autres Apôtres également.

CENSURA.

Secunda pars hujus propoſitionis eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Que le myſtere des clefs & apertion d'icelles, c'eſt d'annoncer l'Evangile & la remiſſion d'icelle gratuite de pechez, faite par JESUS-CHRIST.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, & evertens poteſtatem clavium abſolvendi a peccatis.

PROPOSITIO IV.

Qu'il ſe déporte de parler de la juriſdiction de l'Egliſe, & veut parler de la clef de ſcience, en laquelle conſiſte la remiſſion des pechez.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro ultima parte eſt hæretica.

PROPOSITIO V.

Qu'on ne doit aſſiſter à la Meſſe d'un Prêtre concubinaire.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte prolata, eſt falſa & ſcandaloſa.

PROPOSITIO VI.

Que retenir les pechez, eſt quand l'homme ne veut croire, ne recevoir l'Evangile, & les pechez ſont remis à ceux qui oyent l'Evangile.

CENSURA.

Hæ propoſitiones, ſexta, nona, decimaquinta, decima-ſeptima, vigeſima-ſeptima, & vigeſima-octava eodem tendentes, ſunt hæreticæ, evertentes poteſtatem clavium baſolvendi a peccatis.

PROPOSITIO VII.

L'an 1557. en prêchant le jour du Saint Sacrement, il dit que manger & boire la Chair & le Sang de JESUS-CHRIST, n'étoit autre choſe, ſinon croire qu'il avoit pris nature humaine, & qu'il étoit notre ſeul Médiateur, & qu'il avoit ſouffert & enduré pour nous.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, & ſacramentaria.

PROPOSITIO VIII.

Abraham a été ſeulement juſtifié par la Foi, & non ſeulement lui, mais nous ſans œuvres.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO IX.

Ceux qui oyent la parole de Dieu ſont abſous des pechez.

PROPOSITIO X.

Que Saint Pierre n'a point eu de juriſdiction plus que les autres Apôtres.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſchiſmatica & hæretica.

PROPOSITIO XI.

Que le Miniſtre ou Evêque ne faiſant ce qui eſt en lui, n'a point de juriſdiction.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſchiſmatica & hæretica, olim condemnata in Concilio Conſtantienſi.

PROPOSITIO XII.

Qu'un pur homme ne peut avoir la puiſſance, n'être le fondement de l'Egliſe.

CENSURA.

Hæc propoſitio conſpirat primæ.

PROPOSITIO XIII.

En parlant des clefs, dit qu'il y a une clef de ſcience, & l'autre de juriſdiction, de laquelle je ne parlerai, je m'en tais; mais je parlerai de celle de ſcience pour l'édification du Peuple.

PROPOSITIO XIV.

Dit que quelqu'un des Miniſtres a entierement plus de puiſſance & autorité, que JESUS-CHRIST & ſes Apôtres.

CENSURA.

Temeraria aſſertio.

PROPOSITIO XV.

Lier & délier n'eſt autre choſe, ſinon ne vouloir oüir l'Evangile, ou le dénier.

PROPOSITIO XVI.

Nous ſommes tous Prêtres, & ne fit autre diſtinction.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte prolata, eſt hæretica.

PROPOSITIO XVII.

Ceux qui aiment la parole de Dieu, & qui ont la foi, & confeſſent J. C. eſt abſous.

PROPOSITIO XVIII.

L'Evêque ou Miniſtre, tant ſoit-il bon & juſte, s'il n'eſt ſçavant, il n'a point de clef.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſchiſmatica & hæretica.

PROPOSITIO XIX.

Il n'y a gens plus cnnemis de l'Evangile, que les Prêtres.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa, ſchiſmatiea, & injuria Ordini Saceedotali.

PROPOSITIO XX.

L'an 1557. dit le jour du S. Sacrement, *inter alia:* Je ne veux parler du Corps de JESUS-CHRIST, contenu ſous les eſpeces du Pain & du Vin, comme tiennent les Theologiens, mais je parlerai du Corps myſtique & de l'unité que doivent avoir les membres l'un à l'autre: entr'autres choſes méebantes il dit en la propre forme, manger & boire le Sang de JESUS-CHRIST, ce n'eſt autre choſe que ceôire.

PROPOSITIO XXI.

En parlant audit dépoſant: Oüites-vous point hier ce Prêcheut, qu'il y a deux manducations; s'il avoit bien regardé, il auroit trouvé qu'il n'y en a qu'une.

CENSURA.

Hæc ptopoſitio eſt hæretiea, & Saeramentaria, eonſpirans duabus aliis.

PROPÔSITIO XXII.

Nous ſommes tous juſtifiez par la Foi & eonfeſſion de J. C. & non pat les œuvees, ni pae les cerémonies.

CENSURA.

Secunda pars hujus propoſitionis eſt hæretica.

PROPOSITIO XXIII.

Que Saint Pierre n'eſt point le fondement de l'Egliſe, & que ſur un pur homme l'Egliſe ne peut être fondée; car les hommes ſont pollus & péeheurs.

CENSURA.

Peima pars hujus propoſitionis eonſpirat primæ; ſegunda eſt hæeetiea, eonſpirans ertori Vuiclefiſtarum.

PROPOSITIO XXIV.

Les Clefs dn Royaume des Cieux ne ſont pas ſeulement promiſes à S. Pierre, mais auſſi bien à tous les auttes Apôtres, en ajoûtant davantage ſur ee paſſage, en confirmation de ſon dire: Quorum remiſeritis peccata, &c. dit eela eſt dit, non en regulier, mais en plurier, pour démontrer que la puiſſance & autorité eſt donnée à tous, eomme ſi Notre-Seigneur vouloit dire: Dabo vobis elaves Regni; je vous donnerai la puiſſance d'annoncer l'Evangile, & de par moi la gratuite remiſſion des péehez; car c'eſt ici le vrai moyen d'entrer en Paradis: & le Myſtere des clefs eſt d'annoncer l'Evangile, en quoi gît le vrai uſage des clefs; après avoie dit qu'il ne vouloit patler des clefs de juriſdiction.

CENSURA.

Poſtrema pars hujus propoſitionis eadem Cenſura notanda eſt eum tertia propoſitione.

PROPOSITIO XXV.

Si le Prêtte annonee autrement, diſant que par les œuvres la remiſſion des pechez a été faite, & par les cerémonies & Traditions humaines, il n'ouvrira point la ſerrure; il porte une autre clef, il mêle & gâte rout.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt captioſa, & de hæeeſi ſuſpecta.

PROPOSITIO XXVI.

Le Prêtre ne remet point le peché; mais par ſa bouehe il declare ſeulement que nos pechez nous ſont pardonnez.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXVII.

Que croire, c'eſt le vrai myſtere de temettre les pechez.

PROPOSITIO XXVIII.

Voiei retenir les péchez, quand tu ne veux recevoie eette doctrine Evangeliqne.

PROPOSITIO XXIX.

Le miniſtere eſt donnée aux bons & aux mauvais; mais la puiſſanee ſeulement eſt donnée aux bons.

CENSURA.

Secunda pars hujus propoſitionis eſt hæretica.

PROPOSITIO XXX. ET ULTIMA.

Aux Prêtres eſt ſeulement de deelarer le pécbé, tellement que le Prêtre ne remet point le peché, niſi miniſterialiter, quia omnia ex Deo, &c.

De mandato Dominorum Deeani, & Magiſtrorum noſtrorum ſaeratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Anno Domini 1558. die Lunæ, tertia Decembris.... In eadem Congregatione, Magiſtee noſtee Frater Gnillelmus Manourry, poſtquam deelaravit ſe plene ſatisfeeiſſe Sententiæ adverſum ſe ab Officiali & Fidei Inquiſitoribus latæ, ſupplicavit dari ſibi diſtributiones ſolitas. Sacratiſſima Facultas de ea re ita eenſuit: Dictus Guillelmus Manouery exhibebit Deputatis propoſitiones de quibus eſt delatus, & dictam Sententiam, ut dicti Depntati, poſtquam omnia examinaverint & conſideraverint, an dictus Manourry dictæ Sententiæ ſatisfecerit, referant Faeultati, quæ faciet quod decebit.

Concluſions de Meſſieurs les Gens du Roi ſur les Bulles des Jeſuites.

CE jourd'hui les Gens du Roi, par l'organe de Maître Pierre Seguier, Avocat dudit Seigneur, ont remontré à ladite Cour, afin d'autoriſer par icelle une Congregation des Jeſuites; & après la préſentation faite à la Cour de ladite Lettre, elle ordonna qu'elles ſeroient communiquées au Procureur General du Roi. Vû leſdites Lettres avec feu M. Gabriel Marillac lors Avocat du Roi, & lui qui parle, ils baillerent leurs concluſions par écrit raiſonnées, pour empêcher l'enterinement & verification, au moins en tout évenement, pour ſupplier la Cour faire remontrance au Roi telle qu'il aviſeroit, à ce que l'autoriſation deſdites Lettres ne paſſât, eſquelles concluſions il y avoit trois ou quatre points. Le premier étoit qu'au fond ils ne trouvoient l'érection de cette Congregation ſeulement non neceſſaire, mais ſuperfluë; car les Conſtitutions Canoniques qui ont été faites y a quatre ou cinq années, ont eſtimé qu'il y a aſſez de Religions, réprouvant les nouvelles que lors on avoit nouvellement introduites, & encore vouloit-on introduire, & ſembloit ſuffire d'entretenir les anciennes approuvées & reçûës; & ainſi ſibi videbatur hæc Congregatio des Jeſuites nimia. Au reſte, ces Jeſuites prennent l'exemption tellement que, ſi quid peccatum eſt in norma eorum, il faudroit recourir à Rome pour avoir les reſcrits néceſſaires. Par leſdites Lettres il leur eſt permis de tenir toutes leurs poſſeſſions ſans aucun Droit de Dixme, tellement que les Curez, & ceux auſquels la Dixme appartient, n'y pourroient rien prétendre de Dixme, cela ſemble nouveau. 3°. Ils diſent par leurs Lettres qu'ils veulent aller prêcher la Foi de JESUS-CHRIST en la Morée, cela eſt très-bon: mais s'ils avoient la dévotion de ce ce faire pour l'honneur de Dieu, & augmentation de notre Foi, ils ne devoient demander ce qu'ils faiſoient; & pour ces cauſes ils avoient été d'avis, comme il a été dit qu'ils devoient empêcher l'autoriſation deſdites Lettres, au moins ſupplier la Cour faire remontrance au Roi, à ce que la Cour ne fît cette autoriſation; & combien que leurs concluſions fuſſent par écrit, neanmoins la Cour ne leur auroit point donné droit ſur icelles, au moins qu'il ſoit venu à leur connoiſſance. Ainſi, qui plus eſt, on auroit rendu à ceux qui pourſuivoient ladite autoriſation, leurſdites Lettres & leurs concluſions enſemblement, tellement que ſur icelles concluſions ils ſe ſont retirez pardevers le Roi, & de lui ont eu Lettres en forme d'iterato, en deboutant ledit Procureur General de ſes Concluſions priſes, portant leſdites dernieres Lettres, que la Cour a bien entendu les remontrances que l'on vouloit lui faire, & que nonobſtant icelles il vouloit & entendoit que ſes premieres Lettres fuſſent enterinées, & mande audit Procureur General, qu'il ſoit non ſeulement conſentant à la verification deſdites Lettres, mais le requiert; à cette cauſe ils ſuppliroient la Cour, premierement, que les concluſions que doreſnavant ils bailleront par écrit, ou propoſeront de bouche, ſeront tenuës ſecrettes, de maniere qu'elles ne viennent point à la notice & connoiſſance de ceux qui pourſuivent la verification d'aucunes Lettres Patentes. Quant à eux, s'ils ont baillé les concluſions que la Cour ne trouve bonnes, & elle les en déboute, ils prendront auſſi paticmment, comme ſi la Cour les leur avoit enterinées, mais leur ſembloit étrange que l'on alloit porter leurs concluſions au Roi & à ſon Conſeil, & puis ſur icelles on dépêchoit Lettres, que nonobſtant icelles on paſſât outre. Au demeurant perſiſtoient ſelon leurſdites concluſions, que remontrances ſeroient faites au Roi. Fait en Parlement le 16. Janvier 1552. & au bas écrit: Collation.

Ad 8. vero Februarii iiſdem actis ita legitur. Sur les Bulles de Notre Saint Pere le Pape, & Lettres Patentes du Roi pour ceux de la Congregation de JESUS, après avoir oüi le Procureur General du Roi, il eſt arrêté, avant que de paſſer outre, que leſdites Lettres & Bulles Patentes ſeront communiquées, tant à l'Evêque de Paris, qu'à la Faculté de Theologie de cette Ville, pour Parties oüies être ordonné ce que de raiſon.

Arreſt de la Cour, par lequel elle ordonne que les Bulles des Jeſuites ſoient examinées par la Faculté de Theologie, & M. l'Evêque de Paris.

VEU par la Cour les Lettres Patentes du Roi, du mois de Janvier 1550. obtenuës & impetrées par les Prêtres & Ecoliers de la Societé de J. C. contenant homologation des Bulles à eux octroyées par

Notre Saint Pere le Pape, le tout attaché enſemble ſous le contreſcel de la Chancellerie, avec autres Lettres de declaration dudit Seigneur, à ce qu'il ſoit paſſé outre à la lecture deſdites Lettres d'homologation, nonobſtant les remontrances y mentionnées, & la Requête depuis preſentée à icelle, Cour par leſdits impetrans; & ſur ce oüi le Procureur General dudit Roi, ladite Cour, avant que de paſſer outre a ordonné & ordonne que tant leſdites Bulles que Lettres Patentes dudit Seigneur ſeront communiquées à l'Evêque de Paris, pour ſur icelles être oüi, & dire ce qu'il appartiendra, & auſſi au Doyen & Faculté de Theologie de cette Ville de Paris. Fait en Parlement le troiſiéme Août 1554.

Acta Sacræ Facultatis circa Inſtitutum Jeſuitarum.

ANNO Domini 1554. prima die Septembris ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Spiritu Sancto in Collegio Sorbonæ ex more celebratam, in eodem Collegio congregata eſt ſuper ſequentibus articulis.

Primus eſt ad determinandum de quibus privilegiis a Sanctiſſimo noſtro Papa Paulo III. & Sanctiſſimo etiam Domino noſtro Papa Julio III. conceſſis in favorem quorumdam qui ſe nomine Societatis JESU inſigniri cupiunt.

Quantum ad primum articulum oblati ſunt & lecti permulti articuli privilegiorum a Sanctiſſimo Domino noſtro Papa Paulo per Bullam, iis qui ſunt Societatis JESU nuncupati, conceſſorum, qui quidem articuli, ut prudentius, maturius & exactius examinarentur, & ne quid in re tam gravi tantique momenti præcipitanter ageretur, remiſſi ſunt proxima Congregatione ad determinandum, & interim moniti ſunt omnes & ſinguli Magiſtri noſtri, ut rem tantam apud ſe ſedulo meditarentur, & ſummo adhibito conſilio & diligentia tractarent.

Anno Domini 1554. die vero prima Decembris, ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Spiritu Sancto in Ædc ſacra Collegii Sorbonæ, ex more celebratam, jam quarto in eodem Collegio per juramentum congregata eſt, ad determinandum de duobus diplomatibus quæ duo Sanctiſſimi DD. Summi Pontifices Paulus III. & Julius III. iis qui Societatis JESU nomine inſigniri cupiunt, conceſſiſſe dicuntur: Quæ quidem duo diplomata, Senatus, ſeu Curia Parlamenti Pariſienſis, dictæ Facultati viſitanda & examinanda, miſſo ad eam rem Oſtiario, commiſerat.

Cauſes d'oppoſition fournies par M. Euſtache de Bellay, Eveſque de Paris, en l'an 1554. contre les Jeſuites.

L'EVESQUE de Paris, auquel par Ordonnance de la Cour ont été communiquées quelques Bulles des Papes Paul III. & Jules III. enſemble les Lettres Patentes des Rois Henry, & François, à preſent regnant, adreſſantes à ladite Cour, pour proceder à la verification, lecture, & publication deldites Bulles, obtenuës par eux, diſans Jeſuites, ou la Societé, ſous le nom de JESUS.

Après les proteſtations en cet endroit pertinentes de l'obéiſſance & reverence qu'il doit & veut porter, tant au Saint Siege qu'au Roi.

Dit, que leſdites Bulles contiennent pluſieurs choſes, qui ſemblent ſous correction, étranges & alienées de la raiſon, & qui ne doivent être tolerées ni reçûës en la Religion Chrétienne.

En premier lieu, à ce que leſdits Impétrans veulent être appellez la Societé, ſous le nom de JESUS, qui eſt ſous correction, nom arrogant pour eux, voulans attribuer à eux ſeuls, Quod Eccleſiæ Catholicæ & œcumenicæ competit; & qui eſt proprement dite la Congregation ou Societé des Fidéles, deſquels JESUS-CHRIST eſt le Chef, & ſemble qu'ils ſe veulent dire ſeuls faire & conſtituer l'Egliſe.

2°. Ils promettent & avoüent les trois vœux ſolemnellement, & mêmement pauvreté, renoncent à avoir aucune choſe propre, etiam in communi, fors qu'ès Villes, eſquelles il y a Univerſité, ils pourront avoir Colleges fondez pour leurs Etudians.

Mais par les Lettres Patentes du Roy, leur eſt ſeulement permis avoir maiſon à Paris, & non ailleurs en ce Royaume, de l'érection de laquelle maiſon eſt à preſent queſtion, & neanmoins ne diſent, ſi c'eſt pour recevoir ladite Societé, ou pour un College pour les Etudians.

Si pour leur habitation, ils n'y peuvent avoir aucune fondation. Si pour College, il leur eſt permis: mais faut noter que combien qu'ils ayent la ſuperintendance dudit College, toutesfois leſdits Ecoliers ne ſont encore de la Compagnie, pour n'avoir fait leſdits

leſdits Vœux, leſquels ils ne ſont reçus à faire, que l'on ne connoiſſe quel fruit on eſpere de leur étude.

Auſſi leſdites Bulles portent que l'admiſſion & excluſion deſdits Ecoliers leur appartient ; & s'ils étoient ja reçus ayant fait leſdits Vœux, il n'y auroit plus d'excluſion.

3°. En ce qu'ils entendent bâtir & conduire ladite maiſon, & y vivre d'aumônes, conſideré la malice du tems, la charité eſt bien fort refroidie, d'autant qu'il y a beaucoup de Monaſteres & Maiſons ja reçues & approuvées, qui vivent & s'entretiennent des aumônes auſquelles cette nouvelle Societé ſeroit grand tort ; car ce ſeroit autant diſtraire de leurs aumônes, partant les faudroit oüir avant ladite publication, comme y ayant intereſt, c'eſt à ſçavoir, les quatre Mandians, les Quinze-Vingts, & les Repenties.

Mêmement ce ſeroit faire tort aux Hôpitaux & Maiſons-Dieu, & aux Pauvres qui ſont en iceux nourris d'aumônes, c'eſt à ſçavoir la Communauté du Bureau des Pauvres, les Enfans de la Trinité, les Enfans Rouges, l'Hôpital de Saint-Germain des Prez, & encore eſt ſans doute que les aumônes de l'Hôtel-Dieu de Paris en ſeront diminuées.

4°. Combien qu'ils ayent voüé pauvreté, toutesfois ils entendent pouvoir eſtre pourvûs aux dignitez Eccleſiaſtiques, & ès plus grandes, comme Archevêchez & Evêchez, & même avoir collation & diſpoſition des Benefices ; & combien qu'ils veulent & accordent ne pouvoir accepter leſdits Evêchez, ſans le conſentement, c'eſt à ſçavoir du General de la Societé, & les Freres du General, ſi eſt-il par là évident que mettant la main à la charruë, ils ont regardé derriere.

5°. En ce qu'ils ne veulent être corrigez que par la Societé, encore qu'ils fuſſent entrez au miniſtere des Evêques, à quoy toutesfois ils ne veulent pouvoir être contraints, qui eſt bien à dire volontairement qu'ils y peuvent entrer, & ainſi appellez à un Benefice-Cure ; il y avoit faute commiſe, en ce qui concerne l'état de Curé, ils doivent pour ce regard être punis par le Dioceſain, quelque Privilege qu'ils puiſſent avoir (cum Capella de Privileg.)

6°. En ce qu'ils entreprennent ſur les Curez à preſcher, oüir les Confeſſions, & adminiſtrer le tres-ſaint Sacrement, indifferemment ſans congé & permiſſion deſdits Curez ; & combien par le regard dudit Saint Sacrement, ils exceptent la Feſte de Pâques, toutesfois pour les Confeſſions il n'y a aucune exception contre la Decretale, *Omnis utriuſque ſexus.*

Il eſt certain que tels Privileges ont été autrefois donnez & octroyez aux Mandians, mêmement aux Freres Preſcheurs & Cordeliers, dont ſont procedées grandes alterations contre leſdits Curez, & eux pour leſquelles a eſté faite la Clementine Dudum de Sepulturis, leſquelles altercations pour même cauſe certainement adviendront encore.

7°. Non ſeulement ils entreprennent ſur leſdits Curez, mais auſſi ſur les Evêques, quand ils veulent avoir pouvoir d'excommunier, diſpenſer cum illegitime natis, ſans exprimer comment ut promoveri poſſint, conſecrare Baſilicas, ſive Eccleſias & alia vaſa & ornamenta Eccleſiaſtica.

En quoy on voit que non ſeulement, quæ ſunt Juriſdictionis, ils entreprennent: mais ea quæ ſunt ordinis ; car il eſt certain que conſecrationes niſi ab Epiſcopis fieri non poſſunt.

8°. Non ſeulement ſur les Evêques, mais ſur le Pape, ils entreprennent en ce qu'ils peuvent diſpenſer, ſuper irregularitate quod ſoli Romano Pontifici competit maxime quando in contemptum clavium.

9°. Combien que ipſi Romano Pontifici obedientiam ſpecialiter voveant, & que leur Ordre ſoit par lui accordé ſpecialement, pour être envoyez aux Turcs, Infidelles, Heretiques & Schiſmatiques, toutesfois ils veulent qu'il ſoit permis à leur Superieur pouvoir révoquer, ceux ainſi envoyez par le Pape, qui eſt directement contre leur Vœu.

10°. Ils ſont ſeulement tenus au Service particulier, ſans dire quel uſage, chacun d'eux demeurant en liberté de ce qu'il voudra dire, & ſans qu'ils ſoient tenus à dire ou oüir haute Meſſe, Matines, ou Veſpres, & autres Heures Canoniales, eſtant par ce moyen exempts de ce à quoy les Laïcs ſont tenus & obligez à ſçavoir d'aller aux Feſtes à la Grande Meſſe & Veſpres.

11°. En ce qu'il leur eſt donné licence de commettre par tout où voudra le General aux lectures de la ſainte Theologie, ſans de ce avoir permiſſion, choſe tres dangereuſe en cette ſaiſon, & qui eſt contre les Privileges des Univerſitez, pour diſtraire les Etudians en ladite Faculté.

Pour la fin poſera la Cour, que toutes nouveautez ſont dangereuſes, & que d'icelles proviennent pluſieurs inconveniens, non prévûs ni prémeditez.

Et parce que le fait que l'on prend de l'érection dudit Ordre, ou Compagnie, & qu'ils iront preſcher les Turcs & les Infidelles, & les amener à la connoiſſance de Dieu, faudruit ſous correction établir leſdites Maiſons & Societez ès lieux prochains deſd. Infidelles, ainſi qu'anciennement ont été faits les Chevaliers de Rhodes, qui ont été mis ſur les Frontieres de la Chrétienté, non au milieu d'icelle, auſſi n'y auroit-il beaucoup de temsperdu & conſommé d'aller de Paris juſqu'à Conſtantinople, & autres de Turquie.

Quando animoſitatem qua tenentur, vicerint, tunc veritatem poterunt tenere qua vincuntur.

Sacræ Facultatis Judicium de Inſtituto Jeſuitarum.

Anno Domini 1554. die vero prima Decembris ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt miſſam de ſancto Spiritu in æde ſacra Collegii Sorbonæ ex more celebratam, jam 4. in eodem Collegio per juramentum Congregata eſt ad determinandum de duobus diplomatibus quæ duo ſanctiſſimi Domini ſummi Pontifices Paulus III. & Julius III. his qui Societatis Jeſu nomine inſigniri cupiunt, conceſſiſſe dicuntur. Quæ quidem duo diplomata Senatus, ſeu Curia Parlamenti Pariſienſis dictæ Facultati viſitanda & examinanda, miſſo ad eam rem Oſtiario, commiſerat.

Antequam vero ipſa Theologiæ Facultas tanta de re tantique ponderis tractare inciperet, omnes & ſinguli Magiſtri palam apertoque ore profeſſi ſunt, nihil ſe adverſus ſummorum Pontificum authoritatem ac poteſtatem, aut decernere, aut moliri, aut etiam cogitare velle. Imo vero omnes & ſinguli ut obedientiæ filii ipſum Romanum Pontificem, ut ſummum & univerſalem Chriſti Jeſu Vicarium & univerſalem Eccleſiæ Paſtorem, cui plenitudo poteſtatis a Chriſto data ſit, cui omnes utriuſque ſexus obedire, cujus decreta venerari & pro ſe quiſque tueri & obſervare teneantur, ut ſemper agnoverunt & confeſſi ſunt, ita nunc quoque ſincere fideliter & libenter agnoſcunt & confitentur; ſed quoniam omnes præſertim vero Theologos paratos eſſe oportet ad ſatisfactionem omni poſcenti de his quæ ad fidem, mores & ædificationem eccleſiæ pertinent, dicta Facultas poſcenti, mandanti & exigenti curiæ prædictæ ſatisfaciendum eſſe duxit.

Itaque utriuſque diplomatis omnibus frequenter lectis, articulis repetitis & intellectis & pro rei magnitudine per multos menſes, dies, & horas pro more prius diligentiſſime diſcuſſis, & examinatis tunc demum unanimi conſenſu, ſed ſumma cum reverentia & humilitate rem integram correctioni ſedis Apoſtolicæ relinqueus ita cenſuit.

Hæc nova Societas inſolitam nominis Jeſu appellationem peculiariter ſibi vindicans tam licenter & ſine delectu quaslibet perſonas quantumlibet facinoroſas, illegitimas, & infames admittens, nullam a ſecularibus Sacerdotibus habens differentiam in habitu exteriore, in tonſura, in horis Canonicis privatim dicendis, aut publice in templo decantandis, in clauſtris & ſilentio, in delectu ciborum & dierum in jejuniis & aliis variis legibus & cæremoniis, quibus ſtatus religionum diſtinguntur & conſervantur, tam multis tamque variis privilegiis, indultis & libertatibus donata præſertim in adminiſtratione Sacramenti Pœnitentiæ & Euchariſtiæ idque ſine diſcrimine locorum aut perſonarum, in officio etiam prædicandi, legendi, docendi in prejudicium ordinariorum & hierarchiei ordinis in præjudicium quoque aliarum religionum, imo etiam principum & aliorum dominorum tempuralium contra privilegia Univerſitatum.

Denique in magnum populi gravamen, religionis monaſticæ honeſtatem violare videtur ſtudioſum, pium & neceſſarium virtutum, abſtinentiarum, cæremoniarum & auſteritatis enervat exercitium; imo occaſionem dat libere apoſtatandi ab aliis religionibus, debitam ordinariis obedientiam & ſubjectionem ſubtrahit, dominos tam temporales quam eccleſiaſticos ſuis juribus injuſte ptivat. Perturbationem in utraque politia, multas in populo querelas, multas lites, diſſidia, contentiones, æmulationes, rebelliones, variaque ſchiſmatica inducit. Itaque his omnibus atque aliis diligenter examinatis & perpenſis hæc ſocietas videtur in negotio fidei periculoſa, pacis eccleſiæ perturbativa, monaſticæ religionis enerſiva & magis in deſtructionem, quam in ædificationem.

Hæc cenſura in lucem edita eſt a Paſchaſio, lib. 3. *Des Recherches de la France*, c. 43.

Meas animadverſiones in illam ſententiam ſacræ Facultatis Pariſienſis vide, Tom. 1. ad calcem, pag. 18. col. 2. & recurrito ad aliam deliberationem, anno 1594. habitam, qua Pariſienſes Magiſtri Theologiæ in generalibus comitiis confeſſi ſunt *ſe quidem cenſere prædictos Patres Societatis Jeſu*

redigendos & recenſendos eſſe in ordinem & diſciplinam univerſitatis, regno autem Gallico nullo modo excludendos. Itaque ſacra Facultas Theologiæ in Pariſienſi Academia tandem agnovit utile eſſe inſtitutum Patrum Societatis Jeſu, ipſiſque favit, ne e regno Franciæ ejicerentur poſt eædem Henrici III.

Anno Domini 1554. die 15. Decemb. poſt miſſam celebratam in Collegio Sorbonæ in materia Breviatorum Prædicatorum, Lugduni & Venetiis impreſſorum, concluſum eſt, quod utrumque ſupprimatur.

Cenſura modi adorandi ſacro ſanctum Euchariſtiæ Sacramentum per dignitates Eccleſiæ Lugdunenſis.

ANNO Domini 1555. die 18. menſis Aprilis poſt Paſcha congregata fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas apud Collegium Sorbonæ ad deliberandum ſuper nonnullis articulis controverſis in Eccleſia Lugdunenſi quos miſerat ad Facultatem digniſſimus Dominus Decanus ſupradictæ Eccleſiæ.

Articulus I.

Il y a en cette Egliſe une diſparité qui ſemble être indecente ; car combien que de tout tems une partie des dignités & Chanoines & les enfans ſont humblement agenoüillez bas à l'élevation du précieux Corps de notre Seigneur. Il y en a d'autres qui ſous prétexte d'une prétenduë coutume ſe mettent ſous leurs ſieges à un genouil, aucuns auſſi à deux ſont toutefois auſſi peu & moins humiliés que s'ils étoient debout. Le Doyen leur a dit que la prétenduë coutume eſt contre le droit in C. ſacr. extra de celebratione Miſſæ, qui dit formellement. Presbyter doceat plebem & ſe reverenter inclinet, & ſe mettant ſur ces ſieges il n'y a point d'inclination, & peu de reverence, parquoi tous ſe doivent conformément humilier bas comme ſont ordinairement tous à flectamus genua & aux preces, & à plus grande raiſon eſt dûë plus humble reverence au S. Sacrement ; & par le C. nihil tamen in ſacrificiis de conſecratione diſt. 11. ſicut oblatio potior eſt cæteris, ita potius exeoli & venerari debet, dit auſſi que cette coutume cauſe mauvais exemple & ſcandale aux puſilles, voyant ſi peu de reverence faite au S. Sacrement de l'Autel, par ceux qui doivent montrer exemple de toutes vertus. In cap. uſus xi. diſt. dicitur pravum uſum lex & ratio vincat, & 8. diſt. cap. conſuetudo dicitur quælibet conſuetudo quantumvis vetuſta non minus quam pernicioſa corruptela abjicienda eſt & vitanda, quæ niſi radicitus citius evellatur, in previlegiorum jus aſſumitur. Toutes les raiſons dites, les premiers veulent garder leur coutume & de leur défenſe être entretenus, parce qu'ils ſont le plus grand nombre.

Cenſura Facultatis.

In choro non flectere utrumque genu uſque ad terram, ſed vel altero genu, vel utroque ſuper cellam inuiti in elevatione ſacro-ſancti Corporis & Sanguinis Chriſti, error eſt intolerabilis, neque ulla conſuetudine poſſunt excuſari qui hoc faciunt, prohibitio vero qua prohibetur humi utraque genuflexio, eſt arogans, impia, ſchiſmatica & ſcandaloſa, hæreticis favens.

Articulus II.

Combien que par le droit, in C. irrefragabili & 5. cæterum extra de officiis Ordi & cap. Si connoiſſoit ord. lib. 6. ſoit défendu de faire ceſſations ſans cauſe raiſonnable & manifeſte, il y en a qui diſent être mieux fait, s'il y a faute à la Meſſe en Carême, que Véptes ſoient dites à privé ; c'eſt-à-dire, derriere l'Autel par cinq ou ſix accelerement, que ſi elles étoient dites dedans le Chœur en dûë ſolemnité & reverence, autant en diſent s'il y a faute d'un Chanoine à l'Invitatoire, à Matines, & ce pour garder une prétenduë coutume. Les autres diſent, que ſuivant les ſaints Decrets l'Office ſe doit dire en la ſolemnité accoutumée & les fautes des Chanoines ſuppléet par autre Prêtre ou Clerc comme il eſt ordonné par l'ancien Statut, confirmé autoritate Apoſtolica, auquel on ne peut contrevenir, & qu'il ſeroit meilleur que ceux qui ſont ces fautes fuſſent punis ſelon le droit, de groſſes amendes, & ſeroit-on mieux continuer l'Office que ces ceſſations défenduës de droit.

Cenſura Facultatis.

Non eſt facienda ceſſatio in Choro, ſi Canonicus in Invitatorio Matutinarum defuerit, vel in Miſſa errorem commiſerit, ſeu propter aliam ejuſmodi levem cauſam, ſed perficiendum divinum Officium etiam in Choro cum tanta frequentia Canonicorum & aliorum qui debent intereſſe, ac ſi nulla eſſet abſentia, aut nullus error commiſſus ; ſed qui erraverit puniendum eſt.

Articulus III.

Combien que le Prêtre celebrant la Meſſe, & ſes Miniſtres, & la plûpart des Di-

gnitez & Chanoines étant au fond du Chœur, & les Enfans ſe mettent toûjours à genoux, quand on dit: ET PROPTER NOSTRAM SALUTEM HOMO FACTUS EST, il y en a qui non ſeulement ne ſe veüillent agenoüiller, mais ont par Acte public durant la ſainte Meſſe défendu à tous, etiam au Doyen, de ne ſe point agenoüiller comme ſont les ſuſdits. Les autres diſent, que puiſque le Prêtre & les autres ſuſdits Chanoines & Enfans ſe mettent à genoüil, que tous ſe doivent conformer à eux, comme la plus louable & generable coutume; car il eſt dit dans le Rationale divinorum Officiorum, & dans Elucidatorium Eccleſiaſticum, ſur l'expoſition du Symbole, debemus flectere genua, cum dicitur: PROPTER NOSTRAM SALUTEM HOMO FACTUS EST, quia Dei Filium pro nobis Hominem factum & crucifixum adoramus.

Cenſura Facultatis.

Difformitas illa in Choro, qua nonnulli genua flectunt, dum cantantur hæc verba Symboli: ET HOMO FACTUS EST; alii vero non flectunt, eſt reducenda ad uniformitatem eorum qui genua flectunt, prohibitio vero eſt arrogans & temeraria.

Approbatæ ſunt ſupra dictæ Cenſuræ ab omnibus Magiſtris noſtris deliberantibus, & concludere digniſſimo Decano Facultatis D. Lidere, anno & die ut ſupra.

Capitulum generale primæ Lugdunenſis Eccleſiæ, per continuationem ad ſonum campanæ, (ut moris eſt) convocatum, & celebratum die duodecima menſis Novembris anno Domini 1554.

In quo fuerunt præſentes Venerabiles & egregii viri Domini Theodoretus de Vichi, Gabriel de Sacconay Præcentor, Joannes de Sinemuro, Sacriſta, Petrus de Nagu, Gilberta de la Barge, Jacobus de Mars, Guillelmus de la Barge, & Gaſpardus Mitte, Canonici dictæ Eccleſiæ Capitulantes.

QUA die dictus Dominus Præcentor ita Dominum Decanum allocutus eſt, juſſu Dominorum & Capituli. Te, Domine, ſuſcepi hortari & rogare, ut ſecundum Divi Pauli conſilium ita ſapiamus omnes eandem charitatem habentes, unanimes id ſentientes, & teneamus traditiones quas didicimus, & non cito moveamur a noſtro ſenſu, & non ſimus parvuli fluctuantes, nec circumferamur omni vento, & ſi propoſitum cuſtodientes devitaverimus, profanas vocum novitates, oportet, inquit Bernardus, vanos omnes una charitas liget, & contempceret in unitatem Corporis Chriſti, quod minime omnino facere poterit, ſi ipſa non fuerit ordinata; nam ſi ſuo quiſque feratur impetu ſecundum ſpiritum quem accepit, & ad quæque volet indifferenter pro ut afficitur, & non rationis idcirco convolarit dum ſibi aſſignato officio nemo contentus erit, ſed omnes omnia indiſcreta adminiſtratione pariter attentabunt, non plane unitas erit, ſed magis confuſio; ſic teſtatur Paulus: Teſtimonium, inquit, perhibeo illis quod æmulationem quidem Dei habent, ſed non ſcientiam. Importabilis abſque ſcientia eſt zelus, inquit Bernardus; ubi ergo vehemens æmulatio, ibi maxime diſcretio eſt neceſſaria, quæ eſt ordinatio charitatis, ſemper quidem zelus abſque ſcientia. Minus efficax, minuſque utilis invenitur, plerumque autem & pernicioſus valde ſentitur. Quo igitur zelus fervidior & vehementior ſpiritus, profuſiorque charitas, eo vigilantiori opus ſcientia eſt, quæ zelum ſupprimat, ſpiritum temperet, ordinet charitatem: ut ergo omnia ordinate, & ſecundum eandem charitatem fierent in Eccleſia, Patres noſtri ſtatuto ſanxerunt, & ita obſervari mandaverunt, quod aliquis Canonicus vel aliqua pars Canonicorum non poſſit addere vel minuere ſine aſſenſu & voluntate totius Capituli aliquid in Officio Matutinarum, Sanctorum vel Mortuorum, vel in Officio Miſſarum, vel in aliquo alio Officio Eccleſiæ; & ſi mutare voluerint anathematis gladio feriantur, propter quæ uſque ad hodiernum diem ita inconcuſſe obſervata merito de eadem noſtra Eccleſia dici poteſt, quod D. Irenæus Antiſtes noſter de Romana teſtatur. Ad hanc, inquit, neceſſe eſt, omnem convenire Eccleſiam, hoc eſt eos qui ſunt undique fideles, in qua ſemper ab iis qui ſunt undique conſervata eſt ea quæ eſt ab Apoſtolis traditio; propter talia etiam meruit ea laudum præconia, quæ D. Bernardus in Epiſtola ad Canonicos Lugduni prædeceſſores noſtros inſeruit. Inter Eccleſias Galliæ, inquit, conſtat profecto Lugdunenſem Eccleſiam præminuiſſe ſicut dignitate Sedis, ſic honneſtis ſtudiis & laudabilibus inſtitutis, ubi enim æque viguit diſciplinæ cenſura, morum gravitas, maturitas conſiliorum, authoritatis pondus, antiquitatis inſigne, præſertim in

Officiis

Officiis Eccleſiaſticis, haud facile unquam repentinis viſa eſt novitatibus acquieſcere, nec aliquando viſa eſt juvenili decolorari levitate Eccleſia plena judicii. Unde miramur quid ſatis tibi, Domine, viſum fuerit die heſterno in oſtenſione veſpertina ſacroſancti Corporis Chriſti voluiſſe mutare, novum inducendo cultum, quem ritus Eccleſiæ neſcit, non probat ratio, non commendat antiqua traditio, quem neque tu neque ullus unquam Prædeceſſorum tuorum obſervavit, numquid Patribus doctiores aut devotiores ſumus? Inquit Bernardus periculoſe præſumimus quidquid ipſorum in talibus prudentia præterivit. Non nos monet illa ex ſe genuflexio, ſed dicimus cum Bernardo nulla nobis ratione placere poteſt contra Eccleſiæ ritum præſumpta novitas, mater temeritatis, ſoror ſuperſtitionis, filia levitatis. Quis eſt qui ignoret neminem poſſe etiam ſi totis viribus incumbat, ſufficientem & condignum & ad menſuram debiti tanto Sacramento honorem impendere? Sed honor Regis judicium diligit, ut obſecro, quam in hac Eccleſia plus illi tribuitur. Omnes genua flectimus, vultu adalare verſo, ſed quia aliter a Presbyteris & Clericis, nec etiam a pluribus ex nobis Sacroſanctum Sacramentum in ejus elevatione commode cerni non poſſet, & quia ſic Patribus viſum eſt. Conſuetudine & traditione invaluit, ut genua ab omnibus ſuper ſcallum chori flecterentur, & ſicut in reliquiis cœremoniis obſervatur, ne aliqua inſit diſparitas, ita ſuper hac nunquam fuit viſum, neque atteſtatum ut aliter ab alio fieret, & hoc maxime, ne propter hoc detur occaſio populo unum ab alio disjudicandi. Quid mirum? nunquid ſola in terra proſternatione aut genuflexione Chriſtus adorari poteſt? Multi, inquit Hieronymus, corporale ſtectentes genu animæ nequaquam poplitem curvaverunt, & contra alii erecto Deum corpore deprecantes magis ſe animo curvaverunt. Quid igitur? Numquid dicemus Patres noſtros ignoraſſe quomodo Deum in tanto Sacramento adorare oporteat, aut tantam Eccleſiam, quæ in tam laudabilibus inſtitutis præ cæteris hactenus eminuit tanto Sacramento noluiſſe honorem condignum impendere, quaſi ab uno didicerit Eccleſia, & omnis noſtra Congregatio quomodo iſta tam inter Chriſtianos trinalia tractari debeant, videlicet unus inter nos Chriſtianus, unus de Eccleſia bene meritus. Utinam, Domine, nullum induceendo in Eccleſia tam bene formata novum ritum, omnia vetera laudabilia obſervaremus. Non ita tota Chriſtianæ Religionis profeſſio pendet ab externa illa genuflexione ut propter illam Eccleſiæ traditiones immutare debeamus. Nam in primitiva Eccleſia ita obſervatur, ut teſtatur Tertullianus die Dominico, inquit, Jejunum nefas ducimus, vel de geniculis adorare, & eadem immunitate a die Paſchæ in Pentecoſten uſque gaudemus. Idem dicit Ambroſius in capite, ſcire debes LXXVI. diſt. & ex Concilio generali in capitulo finali XXX. diſt. ab Apoſtolis traditus, Canon tenet antiquus ut per omnes dies Dominicas & per omnes dies Paſchæ uſque ad Pentecoſten non proſternant ſe in oratione cauſa humilitatis, ſed recto vultu ad Dominum orationis fungantur officio, quia in his diebus gaudium Reſurrectionis Domini celebramus. Ex Concilio Nicæno in Capitulo, quoniam ſunt, ita habetur. Quoniam ſunt in die Dominica quidam ad orationem genua flectentes, & in diebus Pentecoſtes; propterea ſtatutum a ſancta Synodo, quoniam conſona & conveniens per omnes Eccleſias cuſtodienda conſuetudo eſt, ut ſtantes ad orationem vota Domino reddamus, & Hieronymus adverſus Montanum & & multa alia inquit, quæ per traditionem in Eccleſiis obſervantur, authoritatem ſibi ſcriptæ legis uſurpaverunt, velut in lavacro ter caput mergitare, deinde egreſſis lactis & mellis præguſtare concordiam ad infantiæ ſignificationem die Dominico, & per omnem Pentecoſten, nec de geniculis adorare & jejunium ſolvere, multaque alia quæ ſcripta non ſunt, rationabilis ſit obſervatio vindicavit. Quia in una fide nihil efficit ſanctæ Eccleſiæ conſuetudo ex Gregorio in cap. de trina merſione, de conſecr. diſt. .... & Origenes ſuper id quod dicit Apoſtolus: In nomine JESU omne genu flectatur cœleſtium, terreſtrium & infernorum, flectere, inquit, genu & omnem linguam confiteri Deo, de Iſaiæ Prophetæ ſermonibus ſumpſit Apoſtolus, quod tamen non eſt carnaliter accipiendum, ut putemus etiam Eccleſiam quæ dicit genuflectere carnalibus membris, hæc facere, ſed genuflectere ſubjectam eſſe authoritati & cultui Dei obedire declarat. Hieronymus ad illud quoque Apoſtoli inquit non ad genua corporis, ſed ad ſubjectionem mentis & inclinationem animæ cordis quo obſequium pertinet terraſe communicantis, ut Pſalmiſta quoque canit dicens: Adhæſit pavimento anima mea. Hæc autem ſpiritualiter exponentur; non ſtarim juxta litteram orandi conſuetudinem eolimus, qua Deum genu poſito adoramus, & fixo in terram poplite, magis quod ab eo poſcimus impetramus. Legimus enim & Paulum in littore ſic oraſſe, & geniculationes in oratione

præcepiſſe ; ſed ſicut illud ædificat ſimplices, ſic veram geniculationem eſſe docemus in animo. Quid mirum ? ſi Eccleſia Galliarum primatum gerens, aliquid antiquarum traditionum retinere velit, quæ etiam inter cætera multas cœremonias in Anacleti epiſtola omnibus Eccleſiis ſcripta contentas uſque in hodiernum diem obſervat,& multo plura, niſi a paucis diebus aliquorum indiſcreto zelo, proh dolor ! obſervavit, & inter cætera, ut teſtantur plures ex noſtris in ſecunda Miſſa in Chriſti elevatione omnes ſtantes Chriſtum adorabant. Non ergo ad rem pertinet ad inducendam illam in Eccleſia novitatem,citatio quam tu,Domine, facis Capituli de celebratione Miſſarum in antiquis, nam cum elevatur Hoſtia ſalutaris, ita ſe reverenter in Choro omnes habent, ut amplius id commode fieri non poſſit, & ita reſpondebitur ad Statutum, ubi dicitur quod Canonici ſervitium faciant cum maxima reverentia,timore & honeſtate:nam hæc omnia hodie obſervantur abſque neceſſitate aliqua immutandi ; & quid prodeſt Scripturarum provocatio in re tam obſervanda ? Quid imo variis & innumeris paret rationibus ? Te, Domine, obſtrictum eſſe, nec aliter tuta conſcientia facere poſſe ut obſerves traditiones a Patribus Eccleſiæ traditas, neque tuæ poteſtatis eſt aliqua commutare. Dico tam de his de quibus hic agitur quam de cæteris pluries nobis a ſe propoſitis, ſi quidem turpis eſt omnis pars univerſo ſuo non congruens ex Auguſtino in capite quæ contra mor. un. diſtinc. Dicam ergo cum Auguſtino in rebus de quibus nihil certi ſtatuit divina Scriptura, mos populi Dei & inſtituta majorum pro Lege ſunt tenenda , & ſicut prævaricatores divinarum Legum, ita contemptores Eccleſiaſticarum conſuetudinum coercendi ſunt ; & capite, Catholica , eadem diſtinctione : Catholica Eccleſia regitur, aut Scripturarum ſacrarum authoritate, aut univerſali traditione Eccleſiæ, aut propria & particulari inſtitutione ; privatis vero conſuetudinibus & propriis informationibus, una quæque pro locorum varietate, prout cuique viſum eſt, & ſubſiſtit & regitur ; & capite Eccleſiaſticorum,eadem diſtinctione , ex Auguſtino : Eccleſiaſticarum inſtitutionum quaſdam in ſcriptis, quaſdam vero Apoſtolica traditione per ſucceſſores in miniſterio confirmatas accepimus , quaſdam vero conſuetudine corroboratas approbavit uſus, quibus pariter & idem utriuſque peccatis debetur affectus. Unde quis vel aliquantulum ſacrarum expertus Litterarum hæſitaverit. Si enim attentaverimus conſuetudines Eccleſiæ non per ſcripturas a Patribus traditas nihil exiſtimate quantum Religio detrimenti ſit acceptura intuentive intuentibus liquido conſtabit. Ridiculum ergo & ſatis abominabile dedecus eſt , ut traditiones quas antiquitus a Patribus ſuſcepimus Infringi patiamur; 12. diſtinct. cap. Ridiculum & cap. Diutius, & eadem diſtinct. Diuturni mores conſenſu utentium approbati in Legem mutantur. Non eſt enim levis authoritas conſuetudinis uſuſque Legum; capite Conſuetudinis, 12. diſtinct. Imo novitates plerumque diſcordiam pariunt. Unde prohibitum eſt ne immutentur conſuetudines approbatæ. Lex in capite cum conſuetudine . . . . de conſuetudine. Nam quiſquis rebus reſtrictis utitur quam ſe habent mores eorum cum quibus vivit aut intemperans aut ſuperſtitioſus eſt. Ex Auguſtino de Doctrina Chriſtiana in capite Quiſquis XLI. diſtinctione. Una quæque ergo Provincia abundat in ſuo ſenſu, & præcepta majorum Leges Apoſtolicas arbitremur. Hieronymus ad Lucianum in capite Utinam LXXVI. diſtinct. Leo Papa hujus noſtris primus. Dubitandum non eſt,inquit, dilectiſſimi, omnem obſervantiam Chriſtianam conditionis eſſe divinæ,& quidquid ab Eccleſia in conſuetudinem eſt devotionis receptum, de traditione Apoſtolica, & de Sancti Spiritus prodire doctrina, qui nunc quoquo modo cordibus fidelium ſuis præſidet inſtiutis, ut ea omnes obedienter cuſtodiant & ſapienter intelligant.

Item Petrus Epiſcopus Ravennenſis qui fuit tempore Auguſtini ſcripſit quod Chriſtianus animus quæ ſunt traditione Patrum & ipſis roborata temporibus neſcit in diſputationem ſeducere , ſed venerari ex toto deſiderat devotionis eloquio & cap. illa 12. diſt. ex Aug. illa quæ non ſcripta ſed tradita ſunt , cuſtodiamus quæ autem toto orbe terrarum obſervantur,datum intelligi vel ab ipſis Apoſtolis vel plenariis Conciliis quorum eſt in Eccleſia ſaluberrima anthoritas commendata atque ſtatuta retineri. Eſt ergo, ut ibidem habetur , indifferentia habenda, quod neque contra fidem catholicam neque contra bonos mores eſſe convincitur & pro eorum inter quos unitur ſocietate ſervanda ad quamcumque Eccleſiam vencris, ejus morem ſerva , ſi cuiquam non vis eſſe ſcandalum nec quemquam tibi. Quapropter Domine, ut tandem finem dicendi imponam , rogamus te cum Paulo per adventum Domini noſtri Jeſu-Chriſti & noſtræ Congregationis in ipſum , ut permaneas in his quæ dixiſti & tradita ſunt tibi fecerit a quo didiceris; aliter ſi quis inter nos videtur contentioſus,eſſe ei ſufficiat illud Pauli,Nos talem

conſuetudinem non habemus, neque Eccleſia Dei, ne in tales inanes & frivolas contentiones diutius immorando ea quæ debentur Eccleſiæ, ut plerumque fit, omittantur; ne tamen tuas præteriiſſe exhortationes ſcripto tradiras arriculatim quam brevius fieri poterit reſpondebimus diffuſius tamen aliquando, ſi opus fuerit. Teſtes qui ſupra BARROT.

Arrêt du Conſeil d'Etat du Roy qui ordonne aux Cardinaux de Lorraine & de Tournon de connoître le differend qui eſt entre le Chapitre de Lyon & la Faculté.

AU ROY,

Et à Noſſeigneurs de ſon Conſeil.

SUPPLIENT très-humblement les Chanoines, Comtes & Chapitre de l'Egliſe de Lyon, comme il ſoit notoire à tons ladite Egliſe être la principale & premiere de votre Royaume, non ſeulement en dignité, mais auſſi quant au Service divin & en l'obſervation des céremonies par ſtaruts & loüables coutumes de rems immemorial introduites & inviolablement obſervées, tant par eux que par leurs Prédeceſſeurs, ſans qu'aucun de quelque dignité & qualité qu'il ſût, ſe ſoit ingeré par le paſſé les enfreindre, ne en introduire de nouvelles, & de ce en ont rous rant generalement que particulierement fait & prêté le ſerment; & combien que le Doyen de ladite Egliſe ait auparavant que d'être Doyen, demeuré vingt ans en icelle Chanoine, ou en aurre dignité, pendant lequel rems il y a toûjours gardé leſdites céremonies, tourcsfois ſe voyant nouvellement élevé en la dignité de Doyen, s'eſt voulu ingerer par curioſité ou ſuperſtirion plus que par autre zele, d'en imminuer & pervertir aucunes & en introduire de nouvelles à ſa fantaiſie, ſoi rendant difforme à tous les autres ſes confreres, quoi voyant le Chapitre l'a voulu réduire à ſoi unir & conformer aux autres par remontrances, admoneſtemens & corrections fraternelles; comme auſſi ledit Chapitre en a le pouvoir & la juriſdiction ſur tous indifferemment, dont indigné ledit Doyen ne cherchant qu'à les troubler & ſcandaliſer à preſent à leur déſçû, a envoyé certains Memoires à la Faculté de Theologie à Paris, contenant pluſieurs déguiſemens de la verité du fait & des cauſes & raiſons deſdites ceremonies, ſtaruts & coutumes de ladite Egliſe, & ſous ſon donner à entendre encore qu'il n'y ſçût rien avoir concernant la Foi, & que pourtant ladite Faculté ſoit du tout incomperente d'en connoître & juger, neanmoins ſans avoir appellé aucun du Chapitre duquel ils euſſent pû être inſtruits de la verité du fait, enſemble des cauſes & raiſons deſdites céremonies, elle auroit ſur le ſeul donné à entendre dudit Doyen, comme dit eſt, cenſuré trois céremonies, ſtaturs & coutumes de ladite Egliſe de tout tems & immemorial obſervées, & leſquelles cenſures ils ont fait enregiſtrer par leur Scribe, au grand blâme & ſcandale de ladite Egliſe, & ſi ont délivré ladite cenſure audit Doyen qui la publie par tour, & ſous couleur d'icelle prétend imminuer l'ancien ordre de ladite Egliſe.

Ce conſideré, SIRE, & que leſdits Supplians pour faire revoquer & rayer du regiſtre de ladite Faculté leſdites cenſures qui peuvent être vûës & lûës & extraites ſur ledit regiſtre, au grand blâme & ſcandale de ladite Egliſe, ne ſçavent à qui avoir recours qu'à vous qui êtes le Protecteur & le Conſervateur de l'honneur & autorité des Egliſes de votre Royaume, & ſpecialement de ladite Egliſe primatialle, qui doit ſervir d'exemple à toutes les autres; que ladite Faculté comme étant le principal membre de votre fille aînée l'Univerſité, prétend n'avoir Supérieur que Vous, & que leſdites cenſures ont eſté faites ſur choſes qui ne ſont de leur connoiſſance, ne Juriſdiction, comme non concernantes la Foi; leſdits Supplians n'ont été appellés nioüis, & leſquels ont bons moyens & raiſons pour ſoutenir leſdites céremonies, ſtaruts & coutumes, & que ſi ladite ceuſure demeuroit enregiſtrée ès regiſtres de ladite Faculté, cela tourneroit au ſcandale de ladite Egliſe. Il vous plaiſe octroyer par commiſſion pour faire appeller pardevant nous en votre Conſeil Privé, ceux de ladite Faculté par leſquels a été faite ladite cenſure, pour voir ordonner qu'elle ſera revoquée & rayée de leurſdits regiſtres comme nulle & abuſive, & donnée ſans oüir Parties; & neanmoins ordonner défenſes leur être faites cependant de ne la délivrer, & audit Doyen & tous autres, de ne s'en aider & de n'en rien attenter au préjudice deſdites défenſes juſqu'à ce que par Vous ou votredit Conſeil en ſoit ordonné, & les Supplians ſeront tenus de prier Dieu pour votre proſperité & ſanté.

ſus, par leſquelles nous mandons au Premier des Conſeillers des Req. de notre Hôtel, premier des Conſeillers de notre Cour de Parlement, pris en notredite Ville de Paris, & y trouvez, de proceder à l'execution de notre preſent Arreſt & Jugement en ce qu'il reſte à executer, & outre ce mandons à notre premier Huiſſier ou Sergent, ſur ce requis, de faire les ajournemens, ſignifications & autres choſes à ce neceſſaires. Cal tel eſt notre plaiſir: En témoin de quoi nous avons fait mettre notre ſcel à ceſdites Preſentes. Donné à S. Germain en Laye, le 23. jour d'Août 1555. Et de notre Regne le neuviéme.

Par le Roy en ſon Conſeil. BOURDIN.

Concluſiones Facultatis circa Arreſtum ſanctioris Regis conſilii editum in gratiam Canonicorum Lugdunenſium 1558.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octavo die 28. menſis Octobris Congregati ſunt deputati ſuper negotiis Facultatis.

I. Tractatum eſt de negotio Canonicorum Lugdunenſium contra Facultatem datum quondam propter Arreſtum adverſus eos ordinatione Regis Henrici II. quod pronuntiavit Reverendiſſimus Cardinalis a Lotharingia; randem decretum eſt & ordinatum quod reſpondeamus ad omnia illa quæ proponunt coram Nicolao Paſtoureau Commiſſario quomodo volumus & parati ſumus parere dicto Arreſto omnibus modis, nec ullo modo velle repugnare, deſignati ſunt qui hæc nomine Facultatis referrent Commiſſario prædicto Dominus Decanus DAVAL, DE COURSEL, MOREL.

Anno Domini 1558. die Sabbati 29. Octobris pro prima die menſis Novembris convocati ſunt Magiſtri noſtri ſuper ſequentibus articulis.

II. Articulus ad audiendam relationem Dominorum Deputatorum in materia Canonicorum Lugdunenſium: ex communi conſenſu Magiſtrorum noſtrorum placuit, ut non ingrediamur ſtrepitum forenſem, ſed adeant Dominum Commiſſarium MM. noſtri Daval, Benedicti Courſel, Pelletier, cui offerant Arreſtum & Regiſtrum in quo Cenſuræ contra Canonicos Lugdunenſes continentur, ut quæ ſint expungenda juxta Arreſtum, expungat, præſentibus etiam Notariis, ſi opus ſit.

Cenſura novi Calendarii Romani.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octavo, vigeſima ſeptima Maii. Multi libri damnantur inter quos recenſetur Calendarium Romanum, cui multæ hiſtoriæ adjectæ fuerant ex Typographia Guilielmi Thibout. Hoc Calendarium ſanctis annumerat (ut Tertullianum, Origenem) qui ab eccleſia pro ſanctis non ſunt recepti, & eos qui ſancti ab eccleſia habentur, ut Elutherius & Zephirinus & alii qui ſancti fuerunt ſummi Pontifices & Martyres, ſine nomine ſanctitatis refert. Præterea in dicto Calendario & ſanctorum Catalogo præter hactenus receptum laudabilem uſum, multa admitti & prophana quibus potius corrumpitur, quam pie inſtituatur juventus, venit ſupprimendum.

De Mandato, &c.

Statuta ſacræ Facultatis circa impreſſionem Theſium, citationem Fabri & Eraſmi & Cajetani, negligentiam Baccalaureorum poſt ſuam reſponſionem & immodeſtiam eorum in veſtibus.

ANNO Domini 1558. 17. Auguſti Facultas approbavit multa quæ deputati ordinarunt propter duos Baccalaureos.

Item, cavèrent tam Doctores, quam Baccalaurei citare nominatim Joannem Fabrum, Eraſmum, Cajetanum, aut prophanos authores frequenter tam in concionibus, quam in diſputationibus. Caverent utique impudicis verbis uti.

Tres propoſitiones Petri Seicheſpée Aridienſis, damnantur; cogitur ad revocationem; forma revocationis ipſi præſcribitur.

ANNO Domini 1559. 27. Novembris Petrus Seicheſpée alias Aridienſis, in actu Sorbonico tres propoſitiones ſequentes ſuſtinuit, quarum prima ſic habet.

PROPOSITIO I.

Infidelis quolibet actu ad gehennam ædificat.

CENSURA.

Hæc propoſitio adverſatur Scripturæ ſacræ.

PROPOSITIO II.

Non omnes moriuntur.

CENSURA.

Hæc propoſitio repugnat ſacræ Scripturæ & ejus probatio.

PROPOSITIO III.

Cœli ſunt animati.

CENSURA.

Hæc propoſitio olim damnata ab univerſitate Pariſienſi falſa eſt & erronea, revocans antiquam Gentilium idololattiam una cum ſuis illationibus conceſſis.

Ordinavit quoque eadem Facultas has tres ſupraſcriptas propoſitiones juxta cenſuram Facultatis præſcriptam a dicto Seicheſpée revocandas in actu publico & intelligibili voce ſine additione & diminutione illarum.

Forma revocationis.

Ego Frater Petrus Seicheſpée, alias Aridienſis, Ordinis Fratrum Prædicatorum, Baccalaureus formatus primæ Licentiæ has tres ſupraſcriptas propoſitiones quas in actu meo Sorbonico defendi juxta cenſuram matris meæ revoco & cenſuram ejuſdem Facultatis ad illas approbo.

Cum autem noluiſſet ille Frater parere ei per Bidellum ejuſdem Facultatis nomine offerretur libellus, ſeu ſchedula revocationis propoſitionis qua dixerat.

Omnia infidelium opera ædificeare ad gehennam cujus libelli tenor erat talis.

Quod inter reſpondendum præſentato Fr. Minorum eonceſſerim infidelem naturali pierate motum dando eleemoſynam indigenti, ædificare ad gehennam & peccare mortaliter ex parte operantis in hoc erravi, & quia falſum eſt revoco.ordinavitque ſacra Facultas de hoc non eſſe diſputandum.

Cenſuit eadem ſacra Facultas hunc Fratrem Seicheſpée privandum eſſe per biennium proxime ſuum Magiſterium ſubſequens fructibus, congregationibus & omni conſortio dictæ Facultatis, neque admittendum eſſe lante dictum tempus ad juramentum; ſi vero contigerit dictum Seicheſpée nolle parere Facultati & prædictas propoſitiones revocare ante licentias modo præſcripto, cenſuit eadem Facultas non eſſe admittendum ad licentias, ſed in perpetuum eſſe privandum & hujus loco Bidellus leget dictum libellum in pleno actu & celebri ad ædificationem auditorum & ſcandali reparationem.

Anno milleſimo quingenteſimo ſexageſimo octava Januarii Frater Seicheſpée vocatus, audita lectione cenſuræ trium propoſitionum, & ipſi lecta forma revocationis, interrogatus an vellet parere dictæ ordinationi Facultatis, reſpondit ſe paratum eſſe parere Facultati, qua reſponſione audita, permiſſum eſt ei ut legerer acta vitæ ſuæ.

Reverendo Domino celeberrimæ Univerſitatis Studii Pariſienſis Decano, Frater Petrus Regii Conventus Nivellenſis, Ordinis Fratrum Minorum Regularis Obſervantiæ, Provinciæ Flandriæ in ſacris Litteris Prælector, Salutem.

NUPER miſeram ad reverendos Magiſtros noſtros Conventus Pariſienſis certos articulos de quibus eſt in partibus Flandriæ magna conrroverſia inter doctos, ita ut plurimum timeant, ne exinde fiat perturbatio & ſcandalum in noſtra Religione; ſed quia negotium mihi videtur majoris momenti, quam ut per eos ſolos definiatur, rogo veſtram reverendam dominationem, ut per Theologos veſtræ Facultatis faciat præfatos articulos examinari, & ſuam eis adferre Cenſuram, quatenus authorirate tantæ Facultatis freti poſſimus efficacius & certius ſequi quod Catholicum eſt, adverſantes vero opiniones rejicere. Et licet propter miniſtetium quo quandoque functus ſum in Provincia Flandriæ ſim & nominer Pater ejuſdem Provinciæ, placuit tamen reverendis Patribus Guardianis Conventus Nivellenſis & Ætenſis ejuſdem Provinciæ ad majorem authoritatem cum ſuis ſingraphis apponere Officii ſui ſigilla. Articuli autem iidem ſunt cum his quos miſeram ad præfatos Magiſtros noſtros, niſi quod alio ordine & alio modo ſunt contexti.

1. Liberum arbitrium hominis non habet poteſtatem ad oppoſita, nec illi convenit ea poteſtas ex ipſius naturali & inttinſeca ratione.

2. Libertas & neceſſitas eidem conveniunt, reſpectu ejuſdem, & ſola violentia repugnat libertati naturali hominis.

3. Liberum arbitrium ex ſua ratione intrinſeca non habet ut ex ſe, de ſe, aut per ſe efficiat actum liberum.

4. Liberum arbitrium ex ſe non poteſt, niſi peccare, & omne opus liberi arbitrii ſibi dimiſſi, eſt peccatum mortale aut veniale.

5. Homo faciendo quod in ſe eſt peccat, & non poteſt non peccare faciendo quod in ſe eſt.

6. Poſſe peccare non eſt de ratione libeti Arbitrii hominis, nec ejuſmodi potentia peccandi hominis eſt a Deo.

7. Liberum arbitrium hominis non poteſt abſque ſpeciali Dei gratia vitare peccatum, unde fit ut omne opus hominis pure infidelis ſit peccatum.

Liberum arbitrium libere vult quidquid ſponte ſive voluntatie vult, ita ut quod ne-

ceſſario vult, libere velit.

9. Hæreticus ſchiſmaticus, & homo non pure infidelis meretur quandoque de condigno vitam æternam.

10. Homo exiſtens in peccato mortali ſine eius reatu ad æternam mortem habet in ſe charitatem.

11. Per contritionem non adhibito realiter Sacramento Baptiſmi & Pœnitentiæ non dimittitur crimen extra caſum Martyrii & neceſſitatis.

12. Peccator, ſi faciat quod mandatur per contritionem & confeſſionem factam Sacerdoti, non remittitur illi peccatum, niſi Sacerdos abſolvat, etiamſi per malitiam abſque ratione illi neget abſolutionem.

13. Nonniſi Pelagiano errore admitti poteſt ante primam juſtificationem in homine liberi Arbitrii uſus bonus, & qui ſe præparat ad eam, peccat, ut is qui peſſime abutitur ſuis bonis naturalibus, nam ante eam omnia opera hominis ſunt peccata damnatione digna.

14. Non datur gratia niſi reluctanti, perinde ac prima juſtificatio, quæ juſtificatio eſt ipſa Fides. Fides enim eſt qua ex impio quis fit pius.

15. Homo neceſſario peccat etiam damnabiliter in aliqua ſpecie peccati, & actus ad quem neceſſario fertur, eſt illi peccatum, quare ut libere feratur in actum, non eſt conditio neceſſaria ad peccandum.

16. Nemo præter Chriſtum eſt abſque peccato originali; hinc beata Virgo mortua eſt propter peccatum quod contraxerat ex Adamo, omneſque ejus afflictiones in hac vita, ſicut & aliorum juſtorum, ſunt ultiones peccati originalis, vel actualis. Unde Job paſſus eſt, & Martyres propter peccata ſua.

17. Omnia in gloriam Dei facite, & dico vobis non reſiſtere malo, ſunt ſimpliciter ut præcepta accipienda.

18. Omne opus bonum eſt meritorium vitæ æternæ; quod ſi aliquod remuneretur temporaliter tantum non dignum vita æterna, illud malum eſt; quia nullum eſt opus meritorium, niſi vitæ æternæ.

Ex Conventu noſtro Nivellenſi anno 1560. 25. Martii ſic ſignatut. Frater PETRUS REGIS, qui ſupra manu propria. Fratet PETRUS DE QUERCU, Guardianus Conventus Nivellenſis. Frater ÆGIDIUS DE QUERCERO, Guardianus Æthenſis.

Cenſura Propoſitionum de Gratia a Facultate Pariſienſi, anno 1560.

ANNO Domini 1560. die Jovis vigeſima ſeptima menſis Junii, ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam apud Collegium Sorbonæ pro more celebratam in eodem Collegio per juramentum congregata eſt in materia Fidei ſuper Propoſitionibus infraſcriptis per eandem Facultatem, cum matura deliberatione Magiſtrotum noſtrorum cenſura notatis, quas Frater Petrus de Quercu, Guatdianus Conventus Nivellenſis, & Fratet Ægidius de Quercero, Guardianus Æthenſis prædictæ Facultati Theologiæ miſerunt, ſigillis prædictotum Conventuum ſignatas, rogantes obnixe, ut ſuper iis dicta Faculeas cenſutam ferret: quarum propoſitionum eenor ſequitur cum Cenſura ad eaſdem.

PROPOSITIO I.

Liberum arbitrium hominis non habet potentiam ad oppoſita, nec ei convenit ea poteſtas ex ipſius intrinſeca & naturali ratione.

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis eſt hætetica; ſecunda eſt falſa & erronea, & morali Philoſophiæ adverſa.

PROPOSITIO II.

Libertas & neceſſitas eidem conveniunt reſpectu ejuſdem, & ſola violentia repugnat libertati naturali hominis.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars includie contradictionem, & eſt hæretica. Secunda eſt falſa.

PROPOSITIO III.

Liberum arbitrium ſua ratione intrinſeca, non habet ut ex ſe & per ſe efficiat actum liberum.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, erronea & pernicioſa.

PROPOSITIO IV.

Liberum arbitrium ex ſe non poteſt niſi peccare, & omne opus liberi arbitrii ſibi dimiſſi eſt peccatum mortale aut veniale.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro utraque parte eſt hæretica.

PROPOSITIO V.

Homo faciendo quod in ſe eſt, peccat, & non poteſt non peccare faciendo quod in ſe eſt.

CENSURA.

Tota hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO VI.

Poſſe peccare non eſt de ratione liberi arbitrii hominis, nec ejuſmodi potentia peccandi homini a Deo data eſt.

CENSURA.

Hujus propoſitionis prima pars eſt falſa. Secunda hæretica.

PROPOSITIO VII.

Liberum arbitrium hominis non poteſt abſque ſpeciali gratia Dei vitare peccatum, unde fit, ut omne opus hominis pure infidelis ſit peccatum.

CENSURA.

Hujus propoſitionis ſecunda pars eſt falſa, & male ex præcedenti infertur.

PROPOSITIO VIII.

Liberum arbitrium libere vult quidquid ſponte ſua voluntarie vult, ita ut quod neceſſario vult, idem libere velit.

CENSURA.

Hujus propoſitionis ſecunda pars implicat contradictionem, & eſt hæretica.

PROPOSITIO IX.

Hæreticus, ſchiſmaticus, & homo non pure infidelis meretur quandoque de condigno vitam æternam.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO X.

Homo exiſtens in peccato mortali ſine ejus reatu ad æternam mortem, habet in ſe charitatem.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XI.

Per contritionem non adhibito realiter Sacramento Baptiſmi vel Pœnitentiæ, non dimittitur crimen extra caſum Martyrii & neceſſitatis.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XII.

Peccator ſi faciat quod mandatur per contritionem & confeſſionem factam Sacerdoti, non remittitur illi peccatum, niſi Sacerdos abſque ratione illi neget abſolutionem

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XIII.

Non niſi Pelagiano errore admitti poteſt ante primam juſtificationem in homine liberi arbitrii uſus bonus, & qui ſe præparat ad eam peccat, ut is qui peſſime aburitur ſuis bonis naturalibus; nam ante eam omnia opera hominis ſunt peccata damnatione digna.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro omnibus partibus eſt hæretica.

PROPOSITIO XIV.

Non datur gratia niſi reluctant, perinde nec prima juſtificatio, quæ juſtificatio eſt ipſa Fides. Fides enim eſt qua ex impio quis fit pius.

CENSURA.

Hujus propoſitionis duæ primæ partes ſunt hæreticæ, & tertia eſt falſa.

PROPOSITIO XV.

Homo neceſſario peccat, etiam damnabiliter in aliqua ſpecie peccati, & actus ad quem neceſſario fertur eſt illi peccatum; quare ut libere feratur in actum, non eſt conditio neceſſaria ad peccandum.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica pro omnibus partibus.

PROPOSITIO XVI.

Nemo præter Chriſtum eſt abſque peccato originali: hinc beata Virgo mortua eſt propter peccatum quod contraxerat ex Adam, omneſque ejus afflictiones in hac vita, ſicut & aliorum juſtorum, ſunt ultiones peccati originalis vel actualis. Unde & Job paſſus eſt, & Martyres propter peccata ſua.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro omnibus partibus eſt hæretica, & Beatæ Virgini Dei Genitrici & Sanctis injuria.

PROPOSITIO XVII.

Omnia in gloriam Dei facite, & dico vobis non reſiſtere malo. Hæc ſunt ſimpliciter, ut præcepta accipienda.

CENSURA.

Hujus propoſitionis poſterior pars eſt falſa.

PROPOSITIO XVIII.

Omne opus bonum eſt meritorium vitæ æternæ; quod ſi aliquod remuneretur temporaliter, tantum non dignum vita æterna illud malum eſt, quia nullum eſt opus meritorium niſi vitæ æternæ.

CENSURA.

Hæc propoſitio tota repugnat ſacræ Scripturæ.

Juxta Manuſcriptum ſacræ Facultatis Pariſienſis

Anno 1560. die decima octava Junii, ſacra Facultas duos libros rejecit, quorum alter inſcribitur: La Bible, qui eſt toute la ſainte Ecriture, contenant le Vieil & Nouveau Teſtament, par Matthieu de la Roche, imprimé en 1558. Alter: Brieve confeſſion de Foi ſur les principaux Points de la Religien Chrétienne Utrumque ſupprimendum & flammis comburendum cenſuit.

Articuli

Articuli cujusdam concionatoris.

PROPOSITIO I.

O dulce Purgatorium nempe dilectio Magdalenæ qua dimissa sunt ei peccata, ex quo errant ponentes doloroſum.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Iſta quæ videtis non ſalvabunt vos, cruces, auræ, calices, ornamenta, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt temeraria, ſcandaloſa, & ſchiſmatica retrahens a veneratione ſanctæ crucis & calicum & aliorum Deo dicatorum.

PROPOSITIO III.

Peccant Judæos afficientes probris, ut canes.

CENSURA.

Hæc propoſitio relinquitur.

PROPOSITIO IV.

Duæ ſunt pœnitentiæ partes.

CENSURA.

Cum tres ſint partes pœnitentiæ, ſi intendat excludere tertiam, hæretica eſt.

PROPOSITIO V.

Plus obligaris tempore famis ad eleemoſynam quam ad miſſam procurandam.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte prolata captioſa eſt, retrahens a pia miſſæ procuratione.

PROPOSITIO VI.

Audienti verbum Dei & credenti peccata donantur.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſaliter intellecta eſt Lutherana & hæretica.

PROPOSITIO VII.

Duplex Purgatorium. Unum Scripturis probatum, alterum nuper inventum.

CENSURA.

Hæc propoſitio conſpirat cum prima.

PROPOSITIO VIII.

Miles præliaturus dicet, *Adieu Saint-Georges.* Mercator migraturus, *Adieu Saint Nicolas.* Bene laudantur ſancti, ſi Deus laudetur.

CENSURA.

Hæc propoſitio impie & irreverenter prolata eſt & ſanctorum revocat a veneratione, ultima pars eſt falſa.

PROPOSITIO IX.

Eccleſia poteſt errare.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO X.

Eccleſia non habet fundamentum.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XI.

Abſolute non poſſumus vovere.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XII.

Préparons-nous au deſert de penitence à recevoir ce beau ſigne le jour de Pâques.

CENSURA.

Hæc propoſitio manifeſte conſpirat Sacramentariis.

Domini, Decanus Nicolaus le Clerc, Jacobus de Govea, Nicolaus Maillart, La Souciere, Emericus de Courſel, anno Domini milleſimo quingenteſimo quadrageſimo octavo die decima tertia prædictas propoſitiones ſupraſcriptis Cenſuris notaverunt.

Cenſura libri Caroli du Moulin contra parvas datas.

ANNO Domini 1552. die vero nona Maii fuit per juramentum ſacratiſſimæ Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ congregata ſtatim poſt miſſam de Spiritu ſancto apud ſanctum Mathurinum celebratam ad determinandum de qualitate multarum propoſitionum eujuſdem libri cujus titulus eſt: Commentarius ad edictum Henrici II. contra parvas datas & abuſus Curiæ Romanæ & antiqua edicta & Senatus Conſulta Franciæ contra annatarum & id genus abuſus, multas novas deciſiones juris & praxis continens authore Carolo Molinæo Juriſconſulto Pariſienſi & in ſupremo Pariſiorum Senatu advocato conſultiſſimo. Qui quidem liber a ſuprema Curia Parlamenti per Dominum Procuratorem generalem & ad eandem Facultatem, ut examinaretur miſſus fuerat. Selectis ergo ex hoc ipſo libro multis propoſitionibus ſigillatim & ordine coram eadem Facultate lectis, repetitis & intellectis & ut moris eſt prius examinatis. Eadem Facultas omnium Doctorum conſenſu, qui tunc erant fere numero ſeptuaginta tres, de dicto libro cenſuit modo & forma ſequentibus.

CENSURA.

Hic liber eſt toti orbi Chriſtianiſſimo pernicioſus, ſcandaloſus, ſeditioſus, ſchiſmaticus, impius, blaſphemus in ſanctos, conformis hæreſibus Waldenſium Wicleſiſtarum, Huſſitarum & Lutheranorum, &

maxime conſpirans erroribus Marſilii Patavini ante annos 200. damnati & catalogo hæreticorum adſcripti, paſſim continens propoſitiones falſas, ſuſpectas, erroneas, impias & hæreticas quas ex locis ſanctæ Scripturæ male intellectis ſæpe confirmare nititur, perperam etiam quandoque truncata authorum teſtimonia producens. Aliquando etiam impoſtor, traditiones humanas & Decretales temere contemnens, contumelioſus in ſummum Pontificem, Collegium Cardinalium, Præſules & Sacerdotes averſens ab illorum obedientia, imo Petri & ſedis Apoſtolicæ primatum, juriſdictionem & authoritatem tollens: Acephalam conſtituens in terris eccleſiam, totum denique ordinem hierarchicum eccleſiæ confundens. Itaque hic liber ne ejus venenum latius ſerpat multoſque inficiat, citiſſime comprimendus eſt: & ita Decanus concluſit. Tamen nec intendit dicta Facultas per hanc cenſuram quicquam attentare adverſus poteſtatem & juriſdictionem Regis.

Propoſitiones habentur excerptæ initio Regiſtri ex libro du Moulin.

Indultum Julii Tertii quo ſacræ Facultati Pariſienſi conceditur, ut quoſlibet hæretica aut erronea prædicantes, aut docentes a ſuo conſortio expellere poſſit ſine ſtrepitu forenſi: favet cauſæ Facultatis contra prætentiones Cancellariorum Eccleſiæ Pariſienſis: & illud fuit probatum & confirmatum authoritate Regis Henrici II. anno 1551. & 1552.

Julius III. Papa.

DILECTI, ſalutem & Apoſtolicam benedictionem. Sinceritas Fidei quam ſemper in noſtro & Apoſtolicæ Sedis conſpectu libere præſtitiſtis nos inducunt, ut ea nobis libenter committamus quibus damnatæ hæreſes radicitus evellantur. Hinc eſt quod nos de veſtræ prudentiæ, & in Deum pietatis experientia plurimum confidentes vobis quod omnes & ſingulos Baccalaureos, Licentiatos & Magiſtros in Theologia, qui in ſuis concionibus aliquas propoſitiones hæreticas aut ſcandaloſas propoſuerint, de ſocietate veſtra & corpore Facultatis Theologiæ hujuſmodi, ſine aliquo judiciario ſtrepitu ejicere libere & licite valeatis plenam & liberam Apoſtolica authoritate tenere præſentium l'icentiam & facultatem concedimus, vobis nihilominus in virtute ſanctæ obedientiæ diſtrictius inhibentes, ne de cætero aliquem qui de hæreſi infectus aut ſuſpectus, ſeu in illam lapſus & relapſus fuerit, aut de cujus honeſta converſatione, fama, & moribus prius non conſtiterit, ad gradus Baccalaureatus aut Licentiaturæ vel Magiſterii in Theologia hujuſmodi admittere præſumatis, non obſtantibus conſtitutionibus & ordinationibus Apoſtolicis, ac veſtris, etiam juramento, confirmatione Apoſtolica, vel quavis firmitate alia roboratis ſtatutis, & conſuetudinibus, privilegiis quoque indultis, facultatibus & litteris Apoſtolicis vobis ſub quibuſcumque tenoribus & formis aut cum quibuſvis clauſulis & decretis quomodo licet conceſſis ac etiam iteratis vicibus approbatis & innovatis cæteriſque contrariis quibuſcumque. Datum Romæ apud S. Petrum ſub annulo piſcatoris die 6. Februarii Pontif. noſtri anno 1. & audeſſous étoit écrit Romæ Amoſens & au dos: Dilectis filiis Collegio Magiſtrorum in Theologia Univerſitatis ſtudii generalis Pariſienſis. Et ſcellé audit dos de cire rouge en un anneau de laine blanche.

Regiſtrata audito Procuratore generali Regis pro oppoſitionibus aut appellationibus quibuſcumque nonobſtantibus & abſque illarum præjudicio ſortiendo effectum Pariſiis in Parlamento 23. die Decembris anno Domini 1552. ſic ſignatum DU TILLET.

Henry par la grace de Dieu Roi de France & de Navarre: A tous ceux qui ces preſentes Lettres verront. Salut, comme notre Saint Pere le Pape par ſon Bref Apoſtolique y attaché ſous le contre-ſeel de notre Chancelerie ait commis & donné pouvoir au Doyen & Docteurs en la ſainte Faculté de Theologie de notre fille l'Univerſité de Paris, de corriger juſqu'à privation de leur Compagnie, tous Docteurs, Licentiez & Bacheliers en ladite Faculté ayant propoſé & préché aucunes propoſitions heretiques & ſcandaleuſes, ainſi qu'il eſt plus amplement dit & declaré par ledit Bref Apoſtolique, leſquels ils ſe ſeroient mis en devoir d'executer & uſer de la puiſſance que notredit S. Pere leur a donnée en cet endroit; mais aucuns contre leſquels ils ont voulu proceder & corriger & priver de leur Compagnie pour les fautes dont ils ſe ſont trouvez chargez, ſe ſeroient portez pour appellans, & en vertu des reliefs d'appel par eux obtenus, ont fait faire inhibitions & défenſes auſdits Doyen & Docteurs de ne paſſer outre, ne attenter au préjudice de

leur appel, & par ce moyen la vol nté de notre S. Pere ſi bonne & ſi ſainte demeura inexecutée, & ladite Faculté contemnée par ſes ſupports mêmes qui ne craignent à recidiver & continuer en leurs erreurs, eſtimant que par les voyes d'appel ils en éviteront la punition & correction; ſçavoir faiſons qu'après avoir fait voir en notre Conſeil Privé ledit Bref Apoſtolique ci-attaché & qu'en icelui ne s'eſt trouvé choſe qui ne ſoit bonne, ſainte & loüable à l'honneur de Dieu & conſervation de notre ſainte Foi & Religion, & conſequemment de ladite Faculté & de ſon integrité, ayant le contenu en icelui Bref agreable, avons voulu & ordonné, voulons & ordonnons & nous plaît qu'il ait lieu & ſorte ſon plein & entier effet; & qu'en ce faiſant leſdits Doyen & Docteurs puiſſent & leur ſoit loiſible corriger juſqu'à privation de ladite Compagnie, ſi beſoin eſt, les Docteurs, Licentiez, Bacheliers & Profeſſeurs en ladite Faculté qui auront propoſé & prêché, propoſeront & prêcheront aucunes erreurs & propoſitions heretiques & ſcandaleuſes, & ce nonobſtant quelconques appellations qui fur ce ſeroient ou pourroient être interjettées par leſquelles ne voulons par eux être differé Si donnons en mandement à nos amés & feaux les Gens de notre Cour de Parlement à Paris, au Prevôt dudit lieu & ſon Lieutenant, & à tous nos autres Juſticiers & Officiers qu'il appartiendra, que du contenu en ces preſentes ils faſſent, ſouffrent & laiſſent leſdits Doyen & Docteurs jouir & uſer pleinement & paiſiblement, ceſſant & faiſant ceſſer tous troubles & empêchemens au contraire. Car tel eſt notre plaiſir, nonobſtant quelconques Ordonnances, reſtrictions, mandemens ou défenſes à ce contraires. En témoin de ce nous avons fait mettre notre ſcel à ceſdites preſentes. Donné à Villers-Coſte-Rez le 28 jour d'Août, l'an de grace 1552. de notre Regne le 6. ainſi ſigné ſur le replis: Par le Roy étant en ſon Conſeil, DU THIER, & ſeellé du grand ſeel à double queuë.

Collations de deux copies ci-deſſus ont été faites à leurs originaux étant écrits en parchemin.

Declaratio Cenſuræ factæ a Sacratiſſima Theologiæ Pariſienſis Facultate Propoſitionum ſcriptarum in Libris Domini Magiſtri Joannis de Manſencal, primi Præſidis Tholoſani inſertis in Catalogo Librorum cenſuratorum, exſcripta ex Libro Concluſionum dictæ Facultatis, anno Domini 1552.

ANNO Domini 1552. die decima quinta Decembris, fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas poſt Miſſam apud Sanctum Mathurinum pro more celebratam, in Collegio Sorbonæ congregata ſuper articulis ſequentibus

Primus eſt ad audiendum Dominum Referendarium generalem earum, quæque propoſiturus eſt Facultati ex parte D. Manſencal primi Præſidis Tholoſani, &c.

Quantum ad primum, gener D. Manſencal magnus Referendarius Franciæ recipavit quæ Facultati proponenda habebat ex parte Præſidis Tholoſani, quæ omnia eo ſpectarunt, ut poſt commendatam vitæ & Fidei integritatem dicti D. Manſencal, Libri ab eo dicti per Facultatis Cenſuram reprobari, & Catalogo Librorum cenſuratorum aſcripti, ab eodem Catalogo expungerentur, præſertim eum ad eam rem impetratæ eſſent regiæ Litteræ Patentes quas Notarius quidam Regius Facultati ſignificavit, tum dimiſſus dictus Referendarius, & de ea re ita Facultas cenſuit.

Poſtquam multi ex Magiſtris noſtris varias rationes attulerunt omnes rem de qua agebatur magni eſſe momenti affirmantes, hac via, quam intenderet dictus Referendarius & Præſes Tholoſanus, patere aditum ad labefactandas reliquas Cenſuras Facultatis Theologiæ Pariſienſis in materia Fidei, id quod in magnum detrimentum fieret, & in Facultatis inhonorationem, imo etiam Regi fieret injuria, qui tantum defert Facultati, & reliquæ etiam nationes determinationibus ejuſdem Facultatis ſemper conſenſerunt. Quod ſi ſemel vel una Cenſura expungatur aut reprehendatur, ſuſpectæ aut certe, dubiæ apud doctos & indoctos reliquæ omnes erunt. Nec movetur Facultas octo doctorum Tholoſæ commorantium ſyngraphis qui dictos Libros dicti Manſencal approbarunt, ſed in duabus congregationibus propter rei magnitudinem de ea re celebratis cenſuit ut ſequitur.

Facultas Theologiæ Pariſienſis, non poteſt conſentire ut certi Libri editi ſub nomine Domini Magiſtri Joannis de Manſencal,

primi Præſidis Tholoſani, ex Catalogo Librorum cenſuratorum expungantur, quæ quidem Facultas functa eſt officio ſuo in qualificationibus & Cenſuris quarumdam propoſitionum in dictis Libris contentarum.

Extractum ex Libro Concluſionum ſaeratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, per me ſubſignatum majorem appatitorem, & Scribam prædictæ Facultatis.

PHILIPPUS BOUVOT.

Anno Domini 1552. die Sabbati 1. Octobris congregata fuit per juramentum ſaeratiſſima Thcologiæ Facultas ad deliberandum, an Frater Guillelmus Caſtel debeat admitti ad actus Faeultatis, cum diu ab actibus abfuerit, & Lutheranorum eœnæ adfuiſſe delatus ſit, auditis omnium Magiſtrorum noſtrorum deliberationibus, & conſiderata confeſſione dicti Caſtel, audito Magiſtro noſtro Tervaſio, qui in plena Facultate dixit ſe feciſſe informationes, & per teſtes inventum eſſe quod dictus Caſtel dixiſſet: Actipite & comedite; deliberatum eſt, ut non ſolum a prima licentia excluderetur, a qua haud dubie propter abſentiam ex vi Statutorum exeludi debuit; ſed cum exemplum aliis eſſe debeant Theologi, requiratur fides integra, mores intacti ſine ſuſpicione, cenſuit quoque eadem Facultas nullo modo dictum Caſtel admittendum eſſe in poſterum in conſortium ſuum.

Anno Domini 1552. die deeima ſexta Octobris, congregata eſt per juramentum ſaeratiſſima Theologiæ Faeultas Pariſienſis, apud Colleginm Sorbonæ poſt Miſſam ex more celebratam ſuperfuir agendis, & in materia Fidei.

Recitara ſunt ſcripta quædam manu Magiſtri noſtri Fratris Henrici Mauroy, Minoris in carta papytacea, ſignata manuali ſigno ejuſdem Mauroy, cujus ſcripturæ tenor ſequitur.

JESUS MARIA.

Le Prédicateur de Saint Severin réprouve la propoſition écrite contre ſa perſonne, & dit qu'au jour de Circonciſion, touchant la Circonciſion, a ainſi prêché aprés pluſieurs propos ſur l'artiele de la Circonciſion: La Circonciſion par ce Commandement de Dieu inſeré au dix-ſeptiéme Chapitre de Geneſe, ſe devoit donner le huitiéme jour pour la purgation du peehé & tache originale. Mais ſi l'enfant décedoit devant ce temps de huit jours, que devenoit-il? etoit-il damné? Non, mais ſauvé en la foi des parens & amis; & en notre Loi de grace: Si l'Enfant déeede devant la ſuſception du Baptême, que ſera-ce de lui? Je répons qu'en la foi du pere, de la mere, des parens & amis, qu'il ſera ſauvé; & que ſi notre Dieu, notre Sauveur, notre Créateur en la Loy Levitique, par ſa ſainte miſericorde, en l'acte de la foi des parens & amis, moderoit & temperoit ſa Loy avec les perits enfans, qu'à plus forte raiſon en la Loy de grace & de miſericorde, on ſçait qu'il y a neceſſité en la vertu de telle erédulité & proteſtation de ſainte foi, qu'il diſpenſe avec ceux qui déeedent ſans le Baptême. Toutesfois, toi qui as lû l'Evangile, tu me pourras objecter qu'il eſt écrit en S. Jean, Chapitre 3. Niſi quis renatus fuerit, &c. Et dereehef en S. Marc: Euntes in mundum univerſum, &c. A eela je te dirai; c'eſt autre choſe de parler de neceſſité, & autre de parler d'opportunité. Je ne voudrois pas exeuſer les parens, leſquels pour un tas de vanité & pompe ſeculiereils gardent leurs enfans un mois, trois mois, aueunefois demi an ſans baptiſer; mais je parle de ceux eſquels eſt trouvée neceſſité. Exemple, voila une pauvre mere, laquelle ignore les paroles ſaerées, ou elle n'a pas d'eau, ou les choſes neceſſairement requiſes pour donner le ſaint Saerement de Baptême à eet enfant: Je dis en tel cas, & ma Cenſure eſt telle (ſous toutefois la correction de Meſſieurs mes Majeurs, & de ceux qui ont meilleur ſentiment que moi) que à la vertu de cette foi, & du bon mouvement interieur & exterieur des parens, que le petit enfant ſera ſauvé, & ſon peehé originel remis. Voilà mon opinion, toutefois ſans déroger à l'opinion de ceux qui ſentent mieux que moi. Tu me pourras dire: qui eſt le motif de votre opinion? Mon motif eſt la grande bonté & miſericorde de Dieu, la donceur de notre Loi Evangelique, & le cas que tel Acte ne ſçauroit nuire au petit enfant, ni à toi, mais plûtôt beaucoup aider. Quand encore ainſi ſeroit que le peché originel pour tel acte & proteſtation de Foi ne ſeroit remis au petit enfant, ſois eertain auſſi que toi pere & mere offenſez grandement, quand en rel eas de neceſſité ne ferois ton devoir de ſecourir grandement au petit enfant par tous moyens raiſonnables pour l'expurgation du peehé auquel il eſt né. Parquoi, peres & meres, je vous exhorte à ee que, devant que l'heure ſoit venuë de l'enfanrement, que recommandiez à Dieu votre fruit, faiſant proteſtation, &c.

Poſt hæc ſupraſcripta, ſequebatur ſubmiſſio ejuſdem Maurroy manu ejus ſignata hae forma: Ego Henricus Maurroy agnoſco me hæe ſcripſiſſe; & ſicut in propoſitione promiſi, volo, intendo me matri meæ Facultati ſubmittere, & ſubmitto, in ſignum cujus

cujus manuale ſignum duxi apponendum. Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo die decima tertia Octobris ita ſignatum, HENRICUS MAUROY.

Auditæ ſunt ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum deliberationes ſuper propoſitione contenta in ea carta papyracea, quæ taliſ eſt: Si l'enfant decede devant la ſuſception du Baptême, que fera-ce de luiſ je répons qu'en la foi du pere, de la mere, des parens & amis qu'il ſera ſauvé. De qua propoſitione iidem Magiſtri noſtri approbantes Cenſuram putatorum, ita cenſuerunt. Propoſitio eſt temeraria, ſcandaloſa, & hæretica. Item deliberaverunt vocandum eſſe dictum Maurroy, ut in plena Facultate audiatur ſuper illa propoſitione, & ſcripto ſuo, exinde ageretur & deliberaretur de modo & forma reparationis.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo ſecundo, die decima ſeprima menſis Octobris, congregata eſt per juramentum ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis in Collegium Sorbonæ poſt Miſſam pro defuncto Magiſtro noſtro Lamberto, ſuper articulis ſequentibus. Primus eſt in materia fidei, ſecundus ad audiendam lecturam ſtatutorum. Primum lecta ſunt ſtatuta. Deinde revocatus Magiſter noſter Maurroy comparuit, cui lecta eſt carta illa papyracea manu ejus ſcripta & ſignata, quam agnovit & confeſſus eſt a ſe ſcriptam & ſignatam, cujus tenor ſupra ſcriptus eſt. Supplicavit ſe tractari benigne & miſericorditer, ut filium obedientiæ; viva voce proteſtatus eſt ſe facturum quidquid a ſacratiſſima Facultate (quam piam matrem appellavit) ſibi injungeretur. Juſſus eſt recedere dum de ejus negotio ageretur & deliberarerur egreſſo illo: auditæ ſunt omnium & ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum deliberationes & ſententiæ, qui omnes uno ore, eodem conſenſu, eadem ſententia in hunc modum cenſuerunt.

Propoſitio illa ſupraſcripta eſt temeraria, ſcandaloſa & hæretica, a dicto prædicatore noſtro Magiſtro Maurroy in æde ſacra Sancto Severino, ubi eam prædicaverat, publice revocanda, præſentibus in ea revocatione tribus aut quatuor ex Magiſtris noſtris, idque ſecundum formam ſibi a Dominis Deputatis ſcripto dandam, cui quidem formæ dictus Maurroy nihil omnino addat quod ad excuſationes faciat, & diſtricte caveat ne quoſvis Doctores ſive Sanctos & Canonizatos ſive non exprimat, qui aliquando lapſi ſint, etiam ſi ſuum errorem recognoverint & emendarint, ſed ſimpliciter eam formam ſcripto quidem ſibi datam tantum memoriter diſcat, & viva voce & intelligibili pronuntiet, ita tamen ut locos aliquot Scripturæ ſacræ & ſanctorum Doctorum de induſtria alleget, quibus errorem illum refutet & oppoſitum illius juxta fidei veritatem confirmet.

Sequitur tenor & forma ſcripto data dicto Maurroy ab eodem memoriter pronuntianda primo tempore & opportunitate in æde ſacra dicto Sancto Severino.

JE vous ai autrefois dit & prêché en chaire en cette Egliſe-ci, que l'enfant qui decederoit devant la ſuſception du Baptême, qu'en la foi des peres & meres, patens & amis il ſeroit ſauvé, j'ai du depuis été averti par mes Maitres les Docteurs de la Faculté de Theologie ma mere, & plus diligemment ai lû & conſideré la ſainte Ecriture, & les Docteurs expoſiteurs d'icelle, il faut croire & confeſſer comme article & propoſition de foi revelée en la ſainte Ecriture & reçûë par notre Mere ſainte Egliſe, que combien que la bonté de Dieu ſoit infinie, & que la Loi Evangelique ſoit la Loi de grace & miſericorde, & combien auſſi que par ſingulier privilege Dieu, qui n'eſt pas aſtraint, ne lié, au Saint Sacrement par lui inſtitué, puiſſe ſauver l'enfant mourant ſans Baptême, toutefois ſelon la Loi commune & ordinaire qui nous eſt revelée en la ſainte Ecriture, tout enfant decedant ſans Baptême ſera privé de la viſion de Dieu, & n'entrera jamais en Paradis, voire quelque diligence que ayent fait les peres & meres ou autres pour trouver eau ou quelque foi ou proteſtation qui ſoit en eux; & qui par oſtination voudroit maintenir l'oppoſite il ſeroit témeraire, ſcandaleux & heretique, parlant contre l'Ecriture ſainte, nommément en S. Jean, Niſi quis renatus, &c. & autres paſſages, & ainſi l'ont expoſé ces Docteurs.

Ex deliberatione quoque Facultatis injunxerunt quoque Domini Deputati eidem Maurroy, ut poſt prædicationem compareret in Facultate, ut audiret relationem quatuor Magiſtrorum noſtrorum qui adfuturi eſſent ſuæ prædicationi; iidem Deputati ſeorſim & pro modum fraternæ correctionis dictum Maurroy monerent, ut deinceps temperatius & caſtius prædicaret, & in omnibus alloquiis aut quibuſvis ſermonibus caveret a verbis ſcandaloſis.

Dictus Maurroy die . . . Novembris 1552. prædicavit in æde ſacra Sancto Severino, & paruit Facultati, obſervavitque honeſte & obedienter formam ſupra ſcriptam. Laus Deo.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo ſecundo, die decima quinta Decembris fuit facratiſſima Theologiæ Facultas, poſt Miſſam apud ſanctum Mathurinum pro more celebratam, in Collegium Sorbonæ congregata ſuper articulis ſequentibus.

Primus eſt ad audiendum Dominum referendarium generalem cauſarum, quidque propoſiturus eſt. Facultati ex parte Domini Manſencal primi præſidis Tholoſani.

Secundus ad audiendum Dominum inquiſitorem fidei Magiſtrum noſtrum Gervaſium citatum a Facultate, ut reſtituat depoſitiones quorumdam Carmelitarum adverſus quoſdam Carmelitas, qui feciſſe cœnam Lutheranorum delati ſunt, depoſitiones, inquam, ſibi datas ab eadem Facultate.

Tertius ad deliberandum de materia Magiſtri noſtri Gibout.

Quantum ad primum gener Domini Manſencal magnus referendarius Franciæ recitavit quæ Facultati proponenda habebat ex parte præſidis Tholoſani: quæ omnia ſpectarunt ut poſt commendatam vitæ & fidei integritatem dicti Domini Manſencal, libri ab eo editi per Facultatis cenſutam reprobati & catalogo librorum cenſuratorum aſcripti ab eodem catalogo expungerentur, præſertim cum ad eam rem impetratæ eſſent regiæ littetæ patentes, quas hoſtiarius quidam Regius Facultati ſignificavit. Tum dimiſſus dictus referendarius, & de ea re ita Facultas cenſuit poſtquam multi ex Magiſtris noſtris varias rationes attulerunt, omnes rem de qua agebatur magni eſſe momenti affirmantes, hac via quam intenderat dictus referendarius & præſes Tholoſanus patere aditum ad labefactandas reliquas cenſuras Facultatis Theologiæ Pariſiorum in materia fidei; id quod in magnum detrimentum fieret & in Facultatis inhonorationem, imo etiam Regi fieret injuria, qui tantum deferr Facultati, reliquæ etiam nationes determinationibus ejuſdem Facultatis ſemper conſenſexunt; quod ſi ſemel vel una cenſura expungarur aut reprehendatur ſuſpectæ aut certe dubiæ apud doctos & indoctos reliquæ omnes erunr: nec movetur Facultas octo Doctorum Tholoſæ commorantium ſyngrapha qui dictos libros dicti Manſencal approbaverunt, ſed in duabus congregationibus propter rei magnitudinem de ea re celebratis cenſuit ut ſequitur.

Faculras Theologiæ Pariſienſis non poteſt conſentire ut certi libri editi ſub nomine Domini & Magiſtri noſtri Joannis de Manſencal, primi Præſidis Tholoſani ex catalogo librorum cenſuratorum expunganrur, quæ quidem Facultas functa eſt officio ſuo in qualificationibus & cenſuris quorumdam propoſitionum in dictis libris contentarum.

Quantum ad ſecnndum articulum, cum Dominus & Magiſter noſter Gervaſius comparuiſtet per os & organum honorandi Domini Decani Magiſtri noſtri ie Clerc, juſſus eſt jurare ut verum fateretur acceptiſſetne ac vidiſſet quaſdam diſpoſitiones ſignatas a tribus Doctoribus Carmelitis adverſus Carmelitam nomine Caſtel, ſibi datas a Domino Syndico, ſicut ille Syndicus aſſerebat, ad perficiendas ſuas informationes adverſus dictum Caſtel ut eas Facultati reſtitueret; ſed ita fere reſpondit dictus inquiſitor ſe eas non accepiſſe, ſed vidiſſe eas in manus cujuſdam Prædicatoris ſubſtituti inquiſitoris: ſed quidquid id eſt, Facultas recuperans dictas propoſitiones & proinde ſenatus Pariſienſis ſeu curia Parlamenti in proceſſu moto per Facultatem adverſus dictum Caſtel condemnant dictum Caſtel, quia de his quæ non ſunt & non apparent idem eſt judicium.

Quantum ad tertium articulum, Dominus Syndicus recitavit frequenter conveniſſe deputatos Facultatis Theologiæ pro reparatione facienda per Magiſtrum noſtrum Tuſſanum Gibout, accuſatum per teſtes ſignatos de aliquibus propoſitionibus male prædicatis in æde ſacra Divo Nicolao de Campis; ſecta antem eſt forma quæ dictis deputatis viſa eſt humane data dicto Gibout, quam omnes Magiſtri noſtri approbaverunt & cenſuerunt obſervandam a dicto Gibout in prædicatione quam exinduſtria & ex mandato Facultatis faclet in æde ſacra Sancto Nicolao de Campis, idque primo opportuno tempore aſſiſtentibus quatuor ex Magiſtris noſtris, neque huic formæ quidquam adder ad ſui purgationem aut reſtium accuſationem, forma autem talis eſt.

J'ai été accuſé par témoins, eſtimés gens de bien & veritables, d'avoir prêché le jour de l'Aſcenſion derniere en cette preſente Egliſe de S. Nicolas des Champs les propoſitions qui s'enſuivent.

PROPOSITIO I.

Nous avons un Avocat & Mediateur, un Redempteur, qui patrocine & interpelle devant Dieu ſon Pere pour nous, & ainſi mes Freres ne vous deſeſperez donc plus; il s'enſuit donc bien que, ſi le chef y eſt, que ſes membres iront ſans rien dire autre choſe.

ASSERTIO.

Cette propoſition n'eſt pas aſſez expli-

quée, ne faiſant mention des œuvres, leſquelles je confeſſe être en ceux qui ont uſage de raiſon neceſſaires pout leur ſalut; & ne ſe faut ſeulement fier ès ptieres & merites de notre Seigneur, mais il faut effectivement garder les Commandemens de Dieu pour être ſauvé, & ſont noſdites œuvres meritoires quand elles ſont faires en la graee de Dieu.

PROPOSITIO II.

Sur ce paſſage, Ptædicate Evangelium omni creaturæ, Prêchons, prêchons l'Evangile & non pas un tas de fables, ne choſes inventées de nos cerveaux, ne des céremonies legales & exterieures: Que prêcherons-nous donc? Nous prêchetons le nouveau Teſtament & le vieil avec les hiſtoires d'icelui.

ASSERTIO.

Je confeſſe qu'il ne faut pas ſeulement prêcher l'Evangile, ni ce qui eſt exprès en la ſainre Ecriture; mais eſt très-bon & utile d'annoncer & prêcher des céremonies, conſtitutions & Commandemens de l'Egliſe, qui ne ſont poinr fables ne inutilement inventées des cerveaux des hommes, ains utiles & profitables, intervenant ce commandement de l'Egliſe neceſſaire pour norre ſalut.

PROPOSITIO III.

Sur ce paſſage, Exprobravit incredulitatem eorum, d'où vient cela que les Apôtres n'ont pas ſçû faire miracle, pourtant qu'ils n'avoient ferme foi en notre Seigneur? Voyez l'infidelité eſt le plus déplaiſant à Dieu, & n'y a rien qui ſoit plus déplaiſant à Dieu que l'infideliré, au contraire il n'y a donc rien qui lui ſoit plus plaiſant que la foi.

ASSERTIO.

Je confeſſe que aimer Dieu ſur toutes choſes eſt trop plus agréable à Dieu que la foi même, que ſelon la doctrine de M. S. Paul 1. ad Corinth. 13. on peut avoir la foi & n'être agréable à Dieu, & combien que infidelité ſoit un peché fort déplaiſant à Dieu, ſi eſt-ce que la foi ne nous fait agréable à Dieu ſans charité & bonnes œuvres ſelon le témoignage de S. Jacques, la foi ſans œuvres eſt morte, & ita Decanus concluſit.

Dictus Magiſter noſter Tuſſanus Gibout apud deputatos ſupplicavit ſecum agi benigne & miſericorditer, & quod futurus eſſet filius obedientiæ & ſe ſponte & libenter ſubmiſit ſacratiſſimæ Facultati Theologiæ, matri ſuæ & revera die... plane ſatisfecit mandato Facultatis, & in æde ſacra Domino Nicolao de Campis fideliter recitavit in ſua prædicatione quæ ſibi intimata erant a ſacra dicta Facultate.

Anno Domini 1553. die 10. Julii congregati ſunt Domini deputati in Collegium Sorbonæ ſuper negotio Fratris Nicolai Harnois Carmelitæ. Vocatus eſt per Bidellum Facultatis dictus Harnois ut hora ſeptima compareret coram deputatis in materia fidei, qua quidem hora comparuit & interrogatus an vellet ſubire judicium Facultatis, reſpondit quod non, & quod habebat judices Superiores ipſa Facultate & verbis gallicis, Je me garderai de méprendre, qu'il uſera de conſeil, eadem hora oblatæ ſunt ei certæ propoſitiones, quas legit, quibus lectis, ſic reſpondit: J'en ſuis purgé, & n'y a rien en icelles contre l'Evangile.

Anno Domini 1553. die Julii 12. congtegata eſt ſacratiſſima Theologorum Facultas Patiſiorum in Collegio Sorbonæ in materia fidei, ad interrogandum & audiendum Fratrem Nicolaum Harnois licentiatum ordinis Carmelitarum, vocatus dictus Harnois ab eadem Facultate comparuit;

Interrogarus an vellet ſe ſubmittere detetminationi ejuſdem Facultatis & reſpondere ad interrogata, ita reſpondit: Volo parere Facultati in iis in quibus teneor, ſed quoad negotium præſens, vix poſſum me ſubjicere veſtro judicio, quia eſtis pars, adde quod fieret injuria judicibus, qui me tanquam innocentem abſolverunt.

Lecta eidem Hatnois carta papyracea, ſignata manu ejus, eidemque tradita & oſtenſa ut eam videret, qua ſe ſubmittebat eidem Facultati in quibuſdam in quibus erat ad Facultatem delatus; interrogatus an propriam manum & propriam ſyngrapham agnoſceret, ita reſpondit: Ego ſum immemor.

Item lecta illi altera carta papyracea etiam ſignata propria manu & ſyngrapha in qua continebantur interrogata quædam alias facta eidem Harnois & reſponſiones ejuſdem, oblata eidem ſyngrapha, ut eam videret & conſideraret interrogatus an Syngrapham illam ſuam agnoſceret, rurſus ita reſpondit: Sum immemor; interrogatus an recognoſceret Facultatem Theologiæ Pariſienſis ut matrem & ſuperiorem, reſpondit: Agnoſco.

Interrogatus an in his quæ pertinent ad fidem & ad honorem Dei & ipſius Facultatis vellet reſpondere, reſpondit ſe petiturum conſenſum, & ſubſequentibus verbis uſus eſt: Je demande tems d'avis, je me garderai de méprendre, je demanderai conſeil.

Interrogatus an vellet reſpondere ad propoſitiones de quibus eſt delatus, reſpondit:

Legantur; ſigillatim propoſitæ ſunt & lectæ aliquæ propoſitiones quas prædicaſſe delatus eſt.

Interrogatus ſigillatim de una quaque an eas prædicaſſet, aut dixiſſet, reſpondit, nunc ſic: Si je l'ai dite, j'en ſuis juſtifié, nunc ſic, ſi dixi ſum abſolutus nunc ſic de tout cela j'en ſuis abſous, & tandem abiens ſic proteſtatus eſt, en toutes ſes réponſes. Je ne vous réponds rien abſolument juſqu'à ce que j'en aye la copie, nos Maîtres, ne vous déplaiſe, je vous ai pris à parti, je ſuis grevé; ſupplicavit Dominus Syndicus Facultati præſente dicto Harnois actum ſibi dari de reſponſionibus dicti Harnois, item ſupplicavit idem Syndicus præſente eodem Harnoys privari eumdem Harnois ab eadem Facultate cui non ſe ſubmittit.

Admonitus eſt idem Harnoys ſi quos ſuſpectos haberet, eos nominaret, & ſi cauſæ eſſent ſufficientes rejectionis tejicerentur, reſpondit ſe poſſe recenſere plus quindecim aut viginti, ſed nolle eos nominare, ne cui videretur facere injutiam.

Egreſſo dicto Harnoys, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſiorum ita cenſuit, quod dictus Hamoys, ſuſpenderetur quoad ipſe ſe ſubmitteret Facultati; & ſtatim revocatus, interrogatus eſt per Dominum Decanum: Vilne te ſubmittere Facultari, qui Harnoys reſpondit inter cætera: Scitis meam cauſam ſive meum negotium tractari coram judicibus; tandem quia dictus Harnoys noluit ſe ſubmittere, ex deliberatione omnium Magiſtrorum noſtrorum concluſit Dominus Decanus eum eſſe ſuſpenſum a dicta Facultate donec pareret Facultati, quæ quidem concluſio a Domino Decano in iiſdem Comitiis ſeu in eadem congregatione pronuntiata eſt dicto Harnoys in præſentia totius Facultatis.

Anno 1554. die 15. Decembris poſt Miſſam celebratam in Collegio Sorbonæ in materia breviariorum Prædicatorum Lugduni & Venetiis impreſſorum, concluſum eſt, quod utrumque ſupprimatur & prohibeatur.

Anno Domini 1553. die 17 Julii congregati ſunt Domini Deputati in Collegium Sorbonæ ſuper quibuſdam articulis concernentibus fidem & honorem Facultatis. Primum propoſuit Dominus Decanus. Vicariis ordinis Carmelitarum & aliquot alii de dicta domo venerunt ad ſe & propoſuerunt ut duo ex dicta domo Carmelitarum ex una parte duo de Facultate Theologiæ, ex altera eligerentur, & adderetur quintus ex conſenſu partium, qui quinque determinarent de negotio Harnoys Licentiati & decernerent & concluderent an admitteretur ad Doctoratum; de qua re ita deliberaverunt Domini Deputati, non eſſe æquum Facultatem ſubmitti judicio duorum aut trium, ſed Facultas ſufficiens eſt ut ex ſe illud negotium terminet; Dominus Syndicus legit quoddam extractum ex curia qua jubetur Procuratotem Facultatis comparere, deliberaverunt Domini Deputati ut Dominus Proviſor de ſcripto formam qua habeat reſpondeatur Dominis de Parlamento.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo tertio, die decima quinta Julii, fuit per juramentum ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis in Collegium, Sorbonæ ſtatim poſt Miſſam apud Sanctum Mathurinum pro defunctis celebratam, congregata, ad determinandum de qualitate quarumdam Propoſitionum, quas Domini Senatores de Parlamento ad eandem Facultatem miſerant examinandas, quarum Propoſitionum tenor & cenſura infra ſequitur.

Quibus Propoſitionibus ſingulis ſuo ordine coram eadem Facultate lectis, repetitis, intellectis, & ut moris eſt, multis antevicibus diligenter examinatis, tandem eadem ſacratiſſima Facultas omnium Doctorum conſenſu de dictis Propoſitionibus cenſuit modo & forma ſequentibus.

Propoſitiones Fratris Ægidii Multoris Auguſtinienſis.

PROPOSITIO I.

L'HOMME eſt ſeulement ſauvé par foi & non par les œuvres.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Ne vous fiez nullement en vos œuvres, car la ſeule foi nous ſauve.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Il n'y a point de merite en ce monde, ſinon le merite de Jeſus-Chriſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hærerica.

PROPOSITIO IV.

Un Baptiſé ne peut être damné.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO V.

Le metite de J. C. efface tout, & que le Baptiſé ayant la foi ne peut être damné.

CENSURA.

CENSURA.

Secunda pars hujus propoſitionis, & que le Baptiſé ne peut être damné, eſt hæretica.

PROPOSITIO VI.

Ceux qui prêchent que charité bien ordonnée commence à ſoi-même, ils ont trouvé & apporté cette malheureuſe doctrine du profond d'enfer, & que c'eſt méchamment prêché à eux.

CENSURA.

Hæc reprehenſio, negando caritatem bene ordinatam, prout ſecundum communem ſenſum intelligitur, temeraria eſt & hæretica; & quod ſequitur, cette malheureuſe doctrine, &c. eſt execrabile, & auditu indignum.

PROPOSITIO VII.

La vraye confeſſion eſt, s'adreſſer au Pere Celeſte, ſuivant la doctrine de l'Enfant prodigue.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt diminuta, & in quantum videtur excludere confeſſionem ſacramentalem, eſt ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO VIII.

En parlant de la veneration dûë aux Saints, a dit, va droit au but, ne t'amuſes point là, c'eſt Jeſus-Chriſt qui eſt le vrai but, & ſon ſacré Evangile, ne t'amuſes ailleurs.

CENSURA.

Hæc propoſitio excludens recurſum ad Sanctos eſt erronea & Lutherana, & affirmans nihil accipiendum præter Verbum Dei, eſt hæretica.

PROPOSITIO IX.

A dit, qu'il faloit adreſſer ſon oraiſon & priere à Jeſus-Chriſt ſeul, & non autre.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt erronea & Lutherana.

PROPOSITIO X.

A dit, que ceux de Geneve prenoient le ſigne du Sacrement ſelon la ſainte Ecriture, & qu'il faloit croire ainſi comme eux.

CENSURA.

Hæc aſſertio, probans factum & errorem Genevenſium manifeſte negantium præſentiam Corporis Chriſti in Sacramento altaris, eſt hæretica, & dogma execrandum, impium & blaſphemum.

PROPOSITIO XI.

A dit, que le Canon de la Meſſe eſt la plus grande abomination qu'on ſçauroit trouver, & que ceux qui l'ont fait étoient méchans & malheureux.

CENSURA.

Abominabilis propoſitio, & ab Eccleſia & ab omnibus Chriſtianis deteſtanda & abhorrenda.

PROPOSITIO XII.

Et diſoit qu'il ne diſoit point le Canon quand il diſoit ſa Meſſe, & que c'étoit la choſe la plus execrable du monde.

CENSURA.

Hoc dicto, quo ſe jactat de omiſſione, canonis in Miſſa declarat ſe hæreticum hæc aſſertio eſt execranda.

PROPOSITIO XIII.

En parlant à une femme, a dit: Il vaut mieux que vous faſſiez votre beſogne que d'aller à la Meſſe; il eſt avis à ces bêtes de Village, que ſi elles ne vont à la Meſſe le Dimanche & autres Fêtes, elles ſont damnées.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa, impia & hæretica, & in quantum ipſe avertit Chriſtianos ab auditione Miſſæ, eſt ſchiſmaticus & Fidelibus injurius.

Cenſura propoſitionum in urbe Lemouicenſi.

Iiſdem anno 1553. & die lectæ aliæ quædam examinatæ propoſitiones, miſſæ ab eamdem Facultatem ut examinarentur quarum tenor & cenſura ſequitur.

In urbe Lucionenſi in concione publica quidam has propoſitiones prædicavit.

Prima eſt hujuſmodi.

Le Sacrement de Baptême ne fait point l'homme Chrétien.

CENSURA.

Hæc propoſitio, ut jacet, eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Notre Seigneur eſt au S. Sacrement, de l'Autel, comme le Soleil eſt aux choſes inferieures par ſa vertu.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hærerica & Sacramentaria.

PROPOSITIO III.

La ſeule infidelité empêche l'effet du Sacrement de l'Autel.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hærerica.

Cenſura propoſitionis.

Iiſdem die & anno iiſdem que comitiis determinavit Facultas de quadam propoſitione prædicata, ſcripro eidem Facultari oblata, cujus ſcripti tenor & cenſura ſequitur.

Quid judicandum de quodam, lequel à une Proceſſion generale & au Sermon ordonné de par le Roy aux Octaves du S. Sacrement pour incirer à devotion & parfaite credence meſmement au S. Sacrement, dir: Mes amis les Apôtres ont eſté heretiques du S. Sacrement, & déduiſoit ledit Predicateur le dire de S. Paul 1. *Cor.* 11. Oporter hæreſes eſſe, & que leſdits Apôtres ne l'avoient eſté ſi longuement que

Berengarius, qui l'avoit eſté trente-deux ans, & que leſdits Apôtres l'avoient eſté un peu de temps.

CENSURA.

Propoſitio eſt temeraria, ſcandaloſa, Apoſtolis injuria, & proinde publice, revocanda.

Cenſura propoſionum Ægidii Multoris.

Die viceſima prima menſis Julii anni prædicti, præfata Facultas apud Collegium Sorbonæ convocata ad audiendam relationem Dominorum Deputatorum qui pluribus vicibus examinaverunt aliquot propoſitiones dicti fratris Ægidii Multoris repertas in ſacro notato & in codice, quibus lectis mature examinatis, dicta Facultas hunc in modum cenſuit. PROPOSITIO I.

Noſtre-Dame eſtoit aſſez exaucée, & ne la faloit autrement exalter.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſchiſmatica, conſpirans errori Vigilantii, & avertens Chriſtianos fideles ab honore & laude Dei paræ Virgini debitis.

PROPOSITIO II.

La Vierge Marie n'avoit point eu de douleur à la Paſſion de ſon Fils.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Merita hominum ſunt pura Dei dona.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

Cenſura propoſitionum Burdegalenſium.

Anno Domini 1553. die 19. Julii congregati ſunt Domini Deputati in Collegium Sorbonæ in materia fidei; lectæ ſunt propoſitiones miſſæ à Senatu Burdegalenſi ad Facultatem, quæ infra ſequuntur cum earum cenſuris.

Quarum prima eſt, fol. 3. p. 2.

La connoiſſance de Dieu eſt un don & benefice ſi grand & excellent, que l'homme ſe doit eſtimer autant, ou plus obligé & redevable à ſon Dieu à raiſon de lui, que de nul autre qui lui ait eſté exhibé.

Cenſura Doctorum Burdegalenſium.

Nihil.

Hæc propoſitio eſt adverſa ſacræ Scripturæ, & hæretica.

Cenſura Deputatorum Pariſienſium.

PROPOSITIO II. *p.* 2.

De l'œil de la foy nous voyons deux choſes auſquelles giſt & conſiſte la felicité Chreſtienne, à ſçavoir Dieu en ſoy, & celui qu'il a envoyé Jeſus Chriſt ſon beni Fils, notre Seigneur, lequel, &c.

Cenſura Doctorum Burdegalenſium.

Hæc propoſitio periculosè aſſeritur plebi imperitæ, quam ſolum poteſt author libri docere, & ex ea poteſt ſuſcipere ſcandalum.

Cenſura Deputatorum Pariſienſium.

Nihil.

PROPOSITIO III. *fol. 6. p. 6.*

Moyſe en Geneſe a pourſuivi par le menu & exactement les œuvres de la creation; mais le Symbole en parle quaſi aſſez froidement.

Cenſura Burdegalenſium Doctorum.

Hæc propoſitio falſa eſt, ſcandaloſa, injurioſa Sancto & Apoſtolis.

Cenſura Deputatorum Pariſienſium.

PROPOSITIO IV.

Les Saints Apoſtres ou les Autheurs du Symbole, comme avons dit au commencement de l'expoſition, ont tâché de toucher en bref, &c.

Cenſura Doctorum Burdegalenſium.

Hæc dubitatio eſt ſcandaloſa.

PROPOSITIO V.

En contemplant icelle Paſſion, comme par après nous dirons, il faut regarder principalement à la cauſe d'icelle qui ſont nos pechez, & là deſſus pleurer.

Anno Domini 1553. die 26. Julii congregati ſunt Domini Deputati in Collegium Sorbonæ ad determinandum de aliquibus propoſitionibus contentis in aliquo codice miſſo a Doctoribus Burdegalenſibus, & Officiariis Regis Burdegalis ad Facultatem Pariſienſem.

PROPOSITIO I.

En ce que l'homme fait, ou pour mieux dire, & plus proprement parler, en ce que l'homme contrefait, n'y a rien de beau, ni de bon, s'il ne vient & procede de Dieu, duquel l'homme n'eſt que l'inſtrument, ſemblable au pinceau qui eſt en la main du pintre, pourquoi il n'a occaſion de s'en donner vaine gloire & s'en élever en ſuperbe & orgueil.

CENSURA.

Prima pars eſt captioſa & de hæreſi ſuſpecta. Secunda pars eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Je conſidere que quelque innocent irreprehenſible que je ſuis devant le monde, & devant les yeux des hommes, toutefois devant Dieu je ne puis eſtre que grand coupable & bien fort reprehenſible, voire juſqu'à eſtre digne de l'éternelle damnation, quant avec moi il voudroit entrer en jugement & me punir à la rigueur.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Le Sacrifice offert par Jeſus-Chriſt en la Croix nous oſte malediction, & eſt no-

tre ſatisfaction en ſon ſang y a purgation.

CENSURA.

Hæc propoſitio licet ex ſacris litteris ſumpta ſit, ſic nude traducta & ſine explicatione populo propoſita, & à Lutheranis ad confirmationem ſuorum errorum frequenter allegari ſolita, eſt diminuta & captioſa, ſuſpecta de hæreſi excludentium ſatisfactionem ex parte hominis & negantium purgatorium.

PROPOSITIO IV.

Les trois Perſonnes, qui ne ſont neanmoins qu'un ſeul Dieu & non pluſieurs, eſt la cauſe totale de noſtre ſalut.

CENSURA.

Hæc propoſitio indiſtinctè ſcripta, eſt ſcandaloſa, & conſpirans Lutheranis & hæreticis negantibus cooperationem hominis ad ſalutem.

PROPOSITIO V.

Il ne faut point penſer que Jeſus-Chriſt ſoit mort de la ſorte que par ſeule Providence & volonté; car, comme dit le Prophete, il y a eſté ſacrifié pour ce qu'il a voulu, & ſequitur: rien de ceci dont n'a eſté fait par l'appetit des hommes malins, mais par la ſeule providence & conſeil de Dieu; car ſi les Juifs l'euſſent pû occire, &c.

CENSURA.

Propoſitio eſt falſa.

Cenſura Simeonis Romiglei.

Anno Domini 1553. die 1. Auguſti, Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit per juramentum congregata in Collegium Sorbonæ, poſt Miſſam de Spiritu ſancto apud Sanctum Mathurinum celebratam, ad determinandum de qualitate quarumdam propoſitionum quas publica diſputatione defendiſſe & aſſeruiſſe dicitur apud Tholoſam quidam Simeon Romigleus ibidem, die feſto ſacro in loco in æde ſacro Fratrum Auguſtinienſium, tum quum celebrari oportuit divinum Officium, quarum propoſitionum tenor & cenſura infra ſequitur, quibus ſingulis propoſitionibus ſuo ordine coram eadem Facultate lectis, repetitis & intellectis & pro more frequenter prius examinatis, tandem ſacratiſſima Theologiæ Facultas in hunc modum cenſuit, primum diſputatio illa publica, quia & permiſſum eſt, die feſto & in loco ſacro habita, & eo tempore quo celebrari oportuit divinum Officium, ſcandaloſa eſt; preterquam quod multa in illa ipſa diſputatione afferuntur, in quibus nulla eſt ædificatio, ſed erroris occaſio.

PROPOSITIO I.

Animam ventum eſſe.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO II.

Circa tactum ſummum bonum & malum verſatur ex Epicuri ſententia, quæ tametſi paſſim recipitur, tamen huic paſſim contradicitur.

CENSURA.

Secunda pars, ſcilicet quæ paſſim recipitur comparata præcedenti, captioſa & de hæreſi ſuſpecta.

PROPOSITIO III.

Ex Pythagorica metempſycoſi colligi poteſt ſuſcitatio corporum.

CENSURA.

Collectio eſt inepta & mala, & propoſitio ſcandaloſa.

PROPOSITIO IV

Scientia eſt reminiſcentia quædam.

CENSURA.

Propoſitio eſt falſa, erronea, olim damnata.

PROPOSITIO V.

Chriſtiana Theologia Ethnica non indiget.

CENSURA.

Propoſitio eſt ſcandaloſa & temeraria.

PROPOSITIO VI.

Quam inter reſponſiones aſſeruiſſe dicitur.

Anima humana eſt immixta materiæ.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

Et ſic Dominus Decanus concluſit.

Quædam propoſitio inſerta thematibus ipſius Romglei multum agitata eſt, variæque fuerunt de illa ſententiæ.

PROPOSITIO *talis eſt.*

Animorum gratia mundus qui (nunquam factus eſt) ex nihilo eſt factus. Cenſura ejus ad aliam congregationem remiſſa eſt. Multi partem illam inſertam per parentheſim, *qui nunquam factus eſt*, aſſeruerunt hæreticam, & revera talis propoſitio olim ſic damnata, ut patet in fine *Magiſtri Sententiarum.* eſt enim aperte contra ſacram Scripturam multis in locis: *Proverb.* Omnia in ſapientia feciſti. Et in Symbolo, *Factorem cæli & terræ.* Alii naturalem Philoſophiam ſpectantes, quia themata de natura ille defendebat, exiſtimarunt non eſſe damnandum. Concluſit Dominus Decanus propoſitionem illam amplius eſſe examinandam.

Cenſura propoſitionum Lavallenſium.

Anno Domini 1553. die ſeptima Auguſti, ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit per Sacramentum congregata in Collegio Sorbonæ in materia fidei ad determinandum de qualitate quarumdam propoſitionem, quas Guardianus Franciſcanorum, conventus Lavallenſis ad Facultatem miſit

quasque Mindrem Fratrem predicasse publice in urbe dicta Lavallensi aliquot testes signati affirmaverunt. Quibus propositionibus lectis, repetitis & intellectis & pro more prius diligenter examinatis & discussis, tandem eadem sacratissima Facultas in hunc modum censuit.

PROPOSITIO I.

En exposant cette Sentence de Saint Matthieu 28. chap. *Separabit eos*: & les mauvais sont avec les bons jusqu'au jour du Jugement pour plusieurs causes, & premierement pour ce que les bons sont en exemple, & les mauvais en exercice; & partant dit, Nostre Seigneur en S. Math. 13. chap. *Sinite utraque crescere usque ad messem*; il faut donc, dit-il, ainsi que commande Nostre Seigneur, laisser les mauvais avec les bons, jusques à ce que le Roi vienne les separer au grand jour du Jugement; parquoi toi, qui fais tel jugement, ne crains tu point la Sentence du Juge, qui est Dieu?

CENSURA.

Hæc propositio: *Il faut donc*, &c. cum sequenti objurgatione collata, est captiosa, suspecta de hæresi, avertens judices à puniendis hæreticis.

PROPOSITIO II.

En exposant cette Sentence de S. Matthieu 22. chap. *Domus mea*, &c. Temple de Dieu est un chacun Chrestien, par après dit, au Temple & Eglise de Dieu, où se doivent congreger les Chrestiens en union de foy, nul n'y doit babiller; car en l'Eglise faut porter honneur & reverence seulement à Dieu.

CENSURA.

Secunda pars propositionis, *car en l'Eglise faut porter*, &c. est erronea & Lutherana.

PROPOSITIO III.

En exposant cet article de Foy *Credo in Deum*: Ceux-là sont les vrais Chrestiens, disciples & enfans de Dieu, lesquels sont regenerez par le Sang de Jesus-Christ.

CENSURA.

Hæc propositio, *Ceux-là sont les vrais*, &c. est captiosa & diminuta.

PROPOSITIO VIII.

Le Pape a plus eu égard à la Doctrine de S. Thomas d'Acquin pour la difficulté profonde d'icelle, quant à la canonifer, que à ses miracles.

CENSURA.

Hæc propositio est erronea & scandalosa.

PROPOSITIO IX.

La doctrine dudit S. Thomas n'est pas comme d'une maniere de glorieux éventez qui se sont adonnez à un tas de reveries de *quid est* & *de relatione*.

CENSURA.

Hæc propositio pro secundâ parte; injuria est sanctis Patribus atque etiam divo Thomæ.

PROPOSITIO XI.

Exposant le texte de S. Matthieu, 15. chap. *Non quod intrat in os*, &c. dit: La viande, le pain n'est point mauvais & ne coinquine, mais la gourmandise est excès, est cause que tu offenses mortellement.

CENSURA.

Hæc propositio est diminuta.

PROPOSITIO XII.

Sur ce texte de S. Marc, 6. chap. *Putaverunt phantasmata esse*: Les Apostres, dit-il, tomberent en desespoir, & furent sans esperance en Nostre Seigneur.

CENSURA.

Hæc propositio falsa est & temeraria.

PROPOSITIO XIII.

Il faut labourer, mais aucun ne pourroit dire, JESUS-CHRIT n'a-t'il pas merité pour nous. Répond, je te le confesse, & que sa Passion est suffisante pour tous; mais si est-ce qu'il faut labourer & n'estre oisif; car à grande difficulté un homme oisif en ce monde pourra avoir Paradis.

PROPOSITIO XIV.

Exposant cette Sentence de S. Matthieu, 6. chap. *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie*: dis moy, dit-il, toy Religieux qui est oisif & ne fais rien, comment & pour quelle raison demandes tu ton pain & le prends veritablement? ce n'est point ton pain & n'est à toy, si tu ne opere & labource.

CENSURA.

Hæ duæ propositiones cum suis partibus collatæ ad invicem, captiosæ sunt, & decima quarta suspecta de errore Wicleffistarum jam damnata in Constantiensi.

PROPOSITIO XV.

Exposant le texte de S. Matthieu 4. chap. *Angelis suis Deus mandavit de te*: Voici, dit-il, comme le diable lui allegue la sainte Ecriture, en quoi nous avons doctrine, que nous ne devons avoir égard, ni considerer celui qui nous annonce l'Evangile & parole de Dieu, soit Predicateurs ou autres; car si le diable me annonçoit l'Evangile, je croirois & le dois croire comme si c'estoit S. Paul.

CENSURA.

Prima pars est falsa & contra Scripturam, schismatica & perturbativa Ordinis Hierarchici.

Hierarchici. Secunda pars ſcandaloſa, & divo Paulo injuria.

PROPOSITIO XXII.

Si nous gardions bien les Commandemens de Dieu, l'on n'adoreroit pas ainſi les creatures, comme bois, pierres, & autres choſes.

CENSURA.

Suſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO XXIII.

Nous ne ſçaurions mieux blâmer les vices, que en collaudant les vertus contraires.

PROPOSITIO XXV.

Je m'émerveille de tels vœux, leſquels je appellerai plûtôt reſverie, comme ceux qu'on fait en neceſſité ou en quelque perte.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, impia, & hæretica, & blaſphemia.

PROPOSITIO XXVIII.

La viande la plus precieuſe & plus neceſſaire, c'eſt la parole de Dieu.

CENSURA.

Hæc comparatio abuſiva eſt, favens Sacramentariis, qui negant Sacramenta.

PROPOSITIO XXIX.

Eſtre tout le jour de la Feſte à l'Egliſe, ce n'eſt pas dire que ce ſoit ſanctifier la Fête entierement, toutefois je ne dis pas que ce ſoit mal-fait; mais je dis avec le Prophete: je louerai mon Dieu en tous temps, à toute heure & en tous lieux.

CENSURA.

Diminuta, captioſa, ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO XXX.

La verité que Noſtre-Seigneur prêchoit aux Juifs eſtoit toute claire, que un chacun l'entendoit.

CENSURA.

Propoſitio falſa eſt, & contra Scripturam, & in quantum innuit ſacram Scripturam ſine expoſitione omnibus eſſe perviam, ſuſpecta eſt.

PROPOSITIO XXXII.

Il ne faut point tant faire de mines & diſſolutions à la mort de nos parens; car ils reſſuſciteront.

CENSURA.

Propoſitio ſcandaloſa, avertens a piis obſequiis mortuorum.

PROPOSITIO XXXIII.

Penſes-tu, que le lavement des pieds, & effuſion des larmes & proſternement, que a fait la Madelaine, ait eſté acceptable à Noſtre-Seigneur; mais ç'a eſté l'onguent interieur.

CENSURA.

Propoſitio eſt contra textum Scripturæ, hæretica, avertens ab operibus externis.

PROPOSITIO XXXIV.

Vous qui en vos aſſemblées & congregations ſouvent uſez du nom de Dieu, en le loüant de ſes vertus, celle-ci ſi elle n'eſt en amour & crainte & charité tellement, vous offenſez Dieu mortellement.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXXV.

Au nom de JESUS, non pas au nom verbal, mais à la puiſſance & vertu d'icelui, tout genoüil ſe doit plier & porter reverence.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO XXXVI.

Saint Paul n'a prêché autre choſe, que JESUS-CHRIST; car en lui eſt noſtre ſalut.

CENSURA.

Propoſitio diminuta, captioſa, ſuſpecta & redolens phraſim Lutheranorum.

PROPOSITIO XXXVII.

Dit le jour de Paſques ſur ce texte de S. Paul, *Non in fermento veteri*, prenons aujourd'hui noſtre refection & contentement en la ſincerité de la doctrine de Noſtre Seigneur.

CENSURA.

Propoſitio hæc collata cum viceſima octava & ex circumſtantia Paſchæ, tacens refectionem Sacramenti Euchariſtiæ, diminuta eſt, & ſuſpecta de hæreſi Sacramentariorum.

PROPOSITIO XXXIX.

Ceux qui eſtoient en la navire, eſtoient plus ſeurement, que S. Pierre qui alloit ſur l'eau; mais aucun ne pouvoit dire, comment eſt-il poſſible, que celui qui a tous ſes plaiſirs & conſolation en ce monde, parvienne à Noſtre-Seigneur? Dont répond-t-il ne faut pas: contemner cela, ainſi ne ſe doit entendre, que ce ſoit comme en une foreſt, hermitage, ou autre lieu ſolitaire.

CENSURA.

Diminuta, captioſa, pernicioſa, nimis licentioſa & indulgenter favens his, qui in bonis ducunt dies ſuos.

PROPOSITIO XLII.

Il faut operer bonnes œuvres, non pas les nôtres, mais celles que Dieu nous a enſeignées.

CENSURA.

Propoſitio falſa, Lutherana, ſcandaloſa, humanas rejiciens traditiones.

PROPOSITIO XLIII.

Expoſant ce texte de S. Paul, aux Gala-

thiens, 6. chap. *Mihi autem adſit*, &c. Saint Paul dit: à Dieu ne plaiſe, que je me glorifie en autre choſe, que en la Croix de mon Dieu. Pourquoy, dit-il, Saint Paul ne ſe glorifioit en la Croix de S. Pierre, ni de S. André.

CENSURA.

Propoſitio falſa, Lutherana, avertens a glorificatione Martyrum & ſatisfactione.

PROPOSITIO XLV.

Notre Dieu eſt preſt d'oublier & de n'avoir ſouvenance de nos pechez. Car Dieu ne pardonne point à demi, il pardonne tout ou rien, ne mettant difference entre la remiſſion de la coulpe & de la peine. CENSURA.

Propoſitio diminuta & captioſa.

PROPOSITIO XLVI.

Nul n'eſt de l'Egliſe ſinon qu'il ait Foy, Eſperance, & Charité.

CENSURA.

Propoſitio eſt *hæretica*, in Concilio Conſtantienſi contra Wielefum damnata.

PROPOSITIO XLVII.

La vraye maniere des Chreſtiens eſt de aller pleinement & ne faire tant de ceremonies.

CENSURA.

Propoſitio captioſa & ſuſpecta, avertens a cæremoniis Eccleſiæ.

PROPOSITIO XLVIII.

Ce n'eſt pas à nous à demander à Dieu ce qu'il nous faut; mais ſeulement lui declarer, vû qu'il ſçait bien ce qu'il nous faut. CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO L.

La Loy de Dieu ne laiſſe pas un peché en nous; & quand ſçaurons la Loy de Dieu, nous ſerons aſſez grands clercs, nous ſerons genrils compagnons.

CENSURA.

Propoſitio ſuſpecta de errore exeludentium opera & traditiones Eccleſiaſticas.

PROPOSITIO LI.

Dir le Mercredy des Feries de Paſques, je vous aſſure que la doctrine que j'ay prêchée eſt bonne, vraye & ſaine, pour laquelle ſoutenir, je voudrois endurer la mort.

CENSURA.

Ex ore ſuo ſe judicat, & ſuſpectum ſe & pertinacem oſtendit.

Cenſura aliarum propoſitionum Lavallenſium propoſitæ à Senatu Pariſienſi.

Anno Domini 1554. die decima Aprilis porpoſitæ ſunt à Domino Procuratore curiæ parlamenti ſuperiores propoſitiones ſcriptæ in quodam proceſſu & informationibus factis contra dictum Franciſcanum repertæ ſunt præter dictas propoſitiones hæc ſequentes.

PROPOSITIO I.

Nul eſt Fils de Dieu, non pas pour les œuvres exterieures, mais pour les œuvres de l'eſprit.

CENSURA.

Captioſa & ſuſpecta de hæreſi.

PROPOSITIO II.

Expoſant le premier article du Symbole, ſçavoir eſt, qu'il faut croire en un ſeul Dieu: Laiſſez l'exemple des Payens, eſt en icelle baillant, dit tel mot & ſemblable: Nous empruntons des Payens ou Philoſophes l'intelligence & expoſition des ſaintes Ecritures, ordonnées en leur Senat, que l'on feroit des images & ſtatuës pour repreſenter les vaillans, ſçavans, & grands eſprits, & par eſpace de tems ſont venus les Payens faire des images, leſquelles adoroient, penſant qu'il y avoit en ces images aucunes divinitez ou veritez.

CENSURA.

Prima pars illius propoſitionis: Nous empruntons, eſt falſa, & injuria Chriſtianiſmo. Secunda pars captioſa. Innuit non eſſe erigendas imagines Sanctorum: quod eſt falſum & erroneum.

PROPOSITIO III.

Celui qui corrige ſon frere évangeliquement & fraternellement, il faut qu'il ſoit en charité.

CENSURA.

Error.

PROPOSITIO IV.

Pour effacer les pechez, il faut demander pardon à Dieu, & avoir contrition, ſans qu'il parlât aucunement qu'il ſe faut confeſſer.

CENSURA.

Propoſitio diminuta.

PROPOSITIO V.

Combien que les traditions des Peres anciens raiſonnables doivent être gardées, toutesfois les traditions humaines, qui ſont des hypocrites, leſquels pour leur avarice trouvent traditions par cérémonies exterieures, faiſant bonne mine par les ruës, deſtinez & differens aucunement des autres en habit, leſquels ſéduiſent les enfans de bonnes maiſons, leur diſant: Venez avec nous, puiſque Dieu vous a appellez, nous parlerons à vos parens qui nous croiront, vous êtes en grande ſubjection, & ſi venez avec nous, vous ſerez en grande liberté.

CENSURA.

Hæc propoſitio latenter detrahens cæremoniis exterioribus, & ſtatui Religioſo-

rum, eſt ſcandaloſa & ſchiſmatica.

PROPOSITIO VI.

Nous ne ſçaurions mieux blâmer les vices, qu'en loüant les vertus contraires. Un Prédicateur eſt aſſez pur de vice, quand il loüe les vertus & excellence d'icelle.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & hæretica.

Cenſura Librorum a Senatu Burdegalenſi miſſorum.

Anno Domini 1553. die vero octava menſis Auguſti, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis per juramentum congregata eſt in Collegium Sorbonæ in materia Fidei, ubi actum eſt de duobus Libris lingua vernacula & manuſcriptis, qui a Senatu Burdegalenſi ad eamdem Facultatem miſſi fuerant examinandi. Quibus duobus Libris viſitatis & lectis, & diligenter prius & multis vicibus, ut moris eſt, examinatis, eadem ſacratiſſima Facultas ex matura omnium Magiſtrorum deliberatione ita cenſuit.

Duo libri lingua vernacula & manuſcripti, quorum unus inſcriptus eſt: Expoſition ſur le Symbole des Apôtres, qui ſic incipit: Au Lecteur, Ami Lecteur tel eſt mon avis, & ſic clauditur: En foi vive, eſperance vraye, charité non feinte: continens quinquaginta octo folia: alter vero inſcriptus eſt: L'expoſition ſur l'Oraiſon Dominicale, qui ſic incipit: Au Lecteur, Ami Lecteur, je donne à ton uſage, & ſic clauditur: Quand vous multiplierez vos oraiſons, je ne vous exaucerai point. Fin: Loüange à Dieu: continens ſeptuaginta folia ſcripta. Quoniam illi Libri continent aliquot propoſitiones, partim hæreticas & Lutheranas, partim ſuſpectas de hæreſi, & diminutas, partim captioſas & hæreſibus conſpirantes, partim pernicoſas, falſo & calumnioſe Paulo impoſitas, temerarias, & ad hæreſim inducentes, proinde indigni prælo & citiſſime ſupprimendi, & ita Decanus concluſit.

Sequuntur propoſitiones tres ſelectæ ex multis, quæ continentur in eo Libro, qui inſcriptus eſt: L'expoſition ſur le Symbole des Apôtres; *quæ damnatæ ſunt per Facultatem.*

PROPOSITIO I.

Sumpta ex prima pagina decimi-tertii folii dicti Libri.

En ce que fait l'homme, ou pour mieux dire & plus proprement parler, en ce que l'homme contrefait, n'y a rien de beau, ni de bon, ſi ne vient & procede de Dieu, duquel l'homme n'eſt que inſtrument, ſemblable au pinceau qu'eſt en la main du Peintre. Pourquoi il n'a occaſion de s'en donner vaine gloire, & s'en élever en ſuperbe & orgueil.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica & Lutherana.

PROPOSITIO II.

Sumpta eſt ex fine ſecundæ paginæ folii vigeſimi ſeptimi, & principio folii vigeſimi octavi.

Jaçoit que Pilate fût Payen, laquelle coûtume étoit de faire mourir les malfaicteurs en la Croix (pour le moins le plus ſouvent) & que les Juifs le ſollicitaſſent & preſſaſſent de mettre J. C. en la Croix, pour lui faire plus grande confuſion & honte devant tout le monde; ſi ne faut-il point penſer qu'il ſoit mort de la ſorte, que par la ſeule Divinité & Providence. Car, comme dit le Prophete, il a été ſacrifié, pource qu'il l'a voulu, & a donné ſa vie & l'a repriſe quand lui a plû. Rien de ceci donc n'a été fait par l'appetit des hommes malins, mais par la ſeule Providence & conſeil de Dieu; car ſi les Juifs, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica.

PROPOSITIO III.

Deſumpta ex prima pagina triceſimi-quinti folii dicti Libri.

Outre cela, je conſidere que quelque innocent que je ſois devant le monde & devant les yeux des hommes, toutesfois devant Dieu je ne ſuis que grandement coupable & bien fort reprehenſible, voire juſqu'à être digne de l'éternelle damnation, quand avec moi il voudroit entrer en jugement, & me punir à ſa rigueur, pourquoi je penſe, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt ſuſpecta de hæreſi & diminuta. *Supponit enim hominem damnandum abſque peccato mortali.*

Sequuntur tres Propoſitiones inventæ in altero qui inſcriptus eſt: Expoſition ſur l'Oraiſon Dominicale, *per Facultatem damnatæ.*

PROPOSITIO I.

Deſumpta ex prima pagina folii triceſimi-octavi dicti Libri.

Ne diſons pas avec ce, qu'il le nous vault, mais qu'il le nous baille gratuitement & le nous donne: Car les dons de Dieu ſont ſi très-grands, que s'il étoit queſtion de refuſer les biens de Dieu, nous ne aurions pas juſte prix & valeur pour acheter le moindre morceau de pain que nous mangeons, ni la plus petite goutte d'eau que boivons, tant eſt excellent ce qu'il a, & ſi vile ce que nous avons, pour ce il faut qu'il donne tout à ſes

pauvres, il n'eſt point notre Marchand.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt diminuta & captioſa conſpirans hæreſi eorum qui merita noſtra tollunt.

PROPOSITIO II.

Sumpta ex fine ſecundæ paginæ folii 46.

Pour ce Saint Paul nous exhorte que ne preſentions point à Dieu reddition de comptes, & que ne demandions d'être renvoyez au ſiege de ſa juſtice, mais au throne de ſa grace avec le bon Roi David, qui diſoit: Seigneur ayez pitié de moi ſelon ta grande miſericorde, il ne demandoit point la petite miſericorde avec le Phariſien, mais la grande avec Daniel en ſon Oraiſon pour le Peuple d'Iſraël captif en Babylone. A raiſon de quoi celui qui prioit qu'il eut dilation, & qu'il ſatisferoit entierement, ne parloit pas bien comme le Publicain, qui diſoit en ſa priere: Seigneur ſoyez propice à moi pauvre pecheur, & le Roi Ezechias..

CENSURA.

Hæc propoſitio pro prima parte pernicioſa, falſo & calumnioſe imponit Paulo, & reddit authorem ſuſpectum de hæreſi; & pro ſecunda parte falſa, temeraria, & inducens in hæreſim excludentium ſatisfactionem, confeſſionem & merita operum.

PROPOSITIO III.

Sumpta ex prima pagina folii 47.

Mais pour ce que la peine temporelle ſouvent n'eſt du tout remiſe, pour faute de ſuffiſante contrition ou autres conditions requiſes à vraye penitence, encore que la coulpe ſoit pardonnée, ainſi qu'il appert par les ſaintes Ecritures, il faut impoſer au Penitent une certaine ſatisfaction perſonnelle pour mitiger cette peine temporelle, ou pour en être du tout délivrez, non par le mérite de l'œuvre, mais de J. C. comme dit le Prophete Seigneur, &c.

CENSURA.

Ultima pars hujus propoſitionis in univerſum ſic aſſerta, eſt hæretica.

Cenſura Librorum a Senatu Pariſienſi miſſorum.

Anno Domini 1553. die tricesima prima Auguſti, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis, per juramentum congregata eſt in Collegium Sorbonæ, poſt Miſſam de Spiritu Sancto apud Sanctum Mathurinum celebratam, ad determinandum de quibuſdam Libris a Senatu ad eamdem Facultatem miſſis, ut examinarentur. Quiquidem Libri, quum pro more per multas vices viſi & examinati eſſent, de illis eadem Facultas cenſuit ut ſequitur.

Primum examinati ſunt tres Libri Pſalmorum diverſæ impreſſionis, lingua vernacula tranſlatorum; quiquidem Libri, quia & ſimplices ex rerum difficultate in errorem facile poſſunt deducere, & quædam continent traducta, nec ſequuntur in omnibus Latinam & ab Eccleſia receptam traductionem, judicari ſunt ſupprimendi. *Deinde* examinati ſunt duo alii Libelli, quorum unius inſcriptio eſt: *Paraphraſe ou Meditation ſur l'Oraiſon Dominicale.* Alterius vero: *Conſolation en adverſité*; impreſſi ſub nomine Magiſtri noſtri Claudii Deſpenſe: quiquidem duo Libelli continent aliquas Propoſitiones obſcuras, ambiguas, erroneas, captioſas, de hæreſi ſuſpectas, ideo ſupprimendi. *Tertio*, examinatus eſt Liber novi Teſtamenti, lingua vernacula tranſlatus, qui non ſequitur vulgarem & receptam traductionem, & continet aliquos errores, ideo ſupprimendus. *Quarto*, examinatus eſt Lactantius Firminus, lingua vernacula tranſlatus, qui continet multos errores, quos ſimplices non facile diſcernere poſſunt, ideo in vernaculam linguam non transferendus, ſed ſupprimendus. *Poſtremo* examinatus Liber ſacrorum Bibliorum lingua vernacula tranſlatus, qui inter apocriphos temerarie rejicit quoſdam Libros Canonicos, & in Indice, ſive in Tabella continet aliquas propoſitiones ſcandaloſas, ſuſpectas, erroneas, de hæreſi ſuſpectas & hæreticas, & pleriſque in locis recedit a Latina & recepta tranſlatione, ideo ſupprimendus, & ita Decanus concluſit.

Cenſura Libri Magiſtri Deſpence.

Anno Domini 1553. die ſexta Septembris, congregati ſunt Domini Deputati in Collegium Sorbonæ, ad dererminandum de negotio Harnois. Obirer tamen ante deliberatum eſt de cenſura cujuſdam Libri, cui titulus eſt: *Paraphraſe ou Meditation ſur l'Oraiſon Dominicale, faite per Maitre Claude Deſpence*, qui hujuſmodi hic Liber vulgari lingua editus, & ſine conſenſu Facultatis contra Edictum Regium impreſſus, continet aliquot propoſitiones obſcuras & ambiguas, quibus facile ſeduci poſſunt ſimplices: Item continet aliquas propoſitiones diminutas, & de hæreſi ſuſpectas, & ideo ſupprimendus. Dominus Syndicus recitavit quandam ſupplicationem porrigendam Regi adverſus Fratrem Nicolaum Harnois, cujus quidem ſupplicationis tenor a dictis Deputatis probatus eſt, ut talis porrigatur Regi & Conſilio privato. Lecta quoque eſt quædam ſupplicatio jam porrecta Senatui adverſus Joannem Morelle, cui ſupplicationi Senatus reſpondit: Fiat præceptum, &c.

Cenſura

Cenſura propoſitionis de poteſtate ſeculari; an ad eam pertineas ordinare de ordine Proceſſionum generalium, concionibus faciendis, & nominandis Concionatoribus, &c.

Anno Domini 1553. die Decembris decima quinta, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de defunctis apud Sanctum Mathurinum celebratam, congregata eſt in Collegio Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. . . .

Quantum ad tertium recitata eſt quædam propoſitio, ut referebatur, publice prædicata, cujus tenor ſequitur: Quelque perſonnage à prêché publiquement qu'il appartient à la puiſſance laïque & ſéculiere de pourvoir ſur le tour & ordre des Proceſſions generales faites par Ordonnances du Roi, ou d'une Cour Souveraine, & auſſi ſur tout ce qui eſt requis & neceſſaire pour cet effet, tant en nomination des Prédicateurs, que faire les Sermons qu'autrement, & que ladite puiſſance laïque ou ſéculiere peut inhiber & défendre aux Archevêques, ou Evêques, & Curez des lieux, de s'entremettre directement ou indirectement ſans commandement ou ordonnance de ladite puiſſance ſeculiere: De qua propoſitione ita cenſuerunt Magiſtri noſtri.

CENSURA.

Propoſitio pro utraque parte eſt falſa, ſcandaloſa, ſchiſmatica & derogans authoritati Eccleſiæ.

Cenſura propoſitionum Fratris Joannis Noël, ex Ordine Fratrum Prædicatorum, qui delatus eſt ad ſacrum Ordinem publice in ſuis Concionibus Rothomagi habitis, prædicaſſe ea quæ tunc temporis ſolebant Calviniani, eorumque verſiones in Linguam vernaculam, & perverſas Scripturæ Sacræ interpretationes laudaſſe, atque per eas virus Calvinianum fidelibus propinaſſe.

Anno Domini 1553. die decima octava Decembris, congregati ſunt Domini Deputati in Collegio Sorbonæ, in materia Fidei. Propoſiti ſunt certi articuli, quos prædicaſſe delatus eſt quidam Dominicanus Rothomagi: nomen ejus Frater Johannes Noël, quorum articulorum tenor & cenſura ſequitur.

PROPOSITIO I.

Jamais l'Evangile n'a été ſi bien prêché, qu'elle eſt pour le preſent, qu'il eſt licite à un chacun & convenable icelle lire pour entendre ſon ſalut.

CENSURA.

Prima pars eſt falſa, ſcandaloſa & temeraria; ſecunda vero periculoſa, & pernicioſa, propter verſionum corruptionem.

PROPOSITIO II.

Notre Seigneur Jeſus-Chriſt, lors de ſa Mort & Paſſion a donné liberté de manger toutes viandes & en tous jours, pourvû qu'il n'y eut aucun ſcandale.

CENSURA.

Hæc propoſitio ciborum indifferentiam omni tempore a Chriſto datam affirmans, eſt falſa, in Chriſtum, Eccleſiam & Prælatos eſt contumelioſa, Evangelicæ & Eccleſiaſticæ diſciplinæ enervativa, Joviniani, Valdenſium & Lutheri hæreſi conſpirans.

PROPOSITIO III.

Les Prélats ne ſont que monſtres, & ont tout gâté par leurs pompes, avarice & ſimonie.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic univerſaliter prolata, eſt ſcandaloſa, temeraria, & avertens a Superiorum honore, reverentia, & obedientia.

PROPOSITIO IV.

Et toi Foulon, Cardeur, & homme qui entends ton ſalut, pourquoi ne prêcheras-tu, puiſque nous ne prêchons point?

CENSURA.

Hæc interrogatio innuens laïcis paſſim prædicationis officium convenire, eſt ſcandaloſa, ſchiſmatica, & authoritati derogans Eccleſiæ.

PROPOSITIO V.

Il viendra une ſimple femme qui me demandera: Monſieur, je ne ſçai que c'eſt-à-dire; l'une me dit que la Mort & Paſſion de Notre Seigneur ne fauvent point; & l'autre dit que ſi: Fu doutes-tu? les bonnes gens s'en retournent du Sermon en doute, & moi, je ne ſçai auſquels nous croirons, & ne ſçai auquel le monde croira.

CENSURA.

Hic modus loquendi eſt diminutus, & auditores relinquens dubios ſuper credendis.

PROPOSITIO VI.

L'Egliſe doit être pauvre, & contraire au Royaume Chrétien.

CENSURA.

Hæc propoſitio errori Vvicleviſtarum eſt conformis, ſcandaloſa, temeraria & perniciosa.

PROPOSITIO VII.

Il eſt néceſſaire à un chacun Chrétien, pour entendre ſon ſalut, avoir, lire & entendre l'Ecriture ſainte & l'Evangile.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt periculoſa, pernicioſa, & univerſaliter prolata, eſt erronea; ſunt enim qui neſciunt legere.

PROPOSITIO VIII.

La ſainte Ecriture a été gelée le tems paſſé; mais en ce tems elle eſt découverte. Dieu permet aucune fois que les

choſes ſoient découvertes, & que l'heréſie regoe pour un plus grand bieo.

CENSURA.

Prima pars eſt falſa, ſcandaloſa & temetaria; ſecunda, Catholica.

PROPOSITIO IX.

La ſainte Eeriture a été le tems paſſé cachée; mais à preſent elle eſt revelée.

CENSURA.

Eadem cum præcedente.

PROPOSITIO X.

Puiſque les Prélats ne prêchent l'Evangile, oe parole de Dieu; à eette eauſe il faut que les geus mécaniques prêchent l'Evangile & la parole de Dieu.

CENSURA.

Eadem eum ecnſura quartæ propoſitionis.

PROPOSITIO XI.

Un homme qui eſt en ſa maiſou & la gouveroe très-bien avec ſon train & ſa marchandiſe & famille, ce o'eſt pas aſſez; il faut qu'il ſçache notre nouvelle doctrine, & fut-il uo Serrurier, un Bonnetier, un Menuiſier, il faut qu'il eotende la verité. Ils parlent mieux de la parole de Dieu que nous.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad eam partem io qua memioit oovæ doctrioæ e phraſi Luthcranorum, eſt ſuſpecta de errore eorumdem Lutheranorum; quantum ad eam partem, qua dicit Laïeos melius loqui de verbo Dei quam prædieatores, eſt ſeaodaloſa & temeraria.

PROPOSITIO XII.

Mes enſans, ſi vous êtes déboutez ou chaſſez de l'un en autre, ne vous ébahiſſez; vous ébahiſſez-vous, ſi un petit Fouloo, un pauvre gratte-bonnet parle bien ſineerement de notre Evaogile, mieux & plus eertainement que ne font nos Prélats; Notre Seigneur le veut ainſi pour démontrer leurs grands abus & avarice, alleguant à ee propos un paſſage de l'Apocalypſe d'une grande bête, d'uoe paillarde.

CENSURA.

Prima pars præſertim eollata propoſitioni ſequenti, conformis eſt phraſi Lutheranorum, eaptioſe illos confirmans in ſuis erroribus, taxaos Judiees, eoſque avertens a puniendis hæreticis. Duæ vero reliquæ partes ex comparatione abuſiva ſcandaloſæ ſunt, temetariæ, & Eeeleſiæ Prælatis contumelioſæ.

PROPOSITIO XIII.

Mes freres, ayez patieoce, ſi vous êtes pourſuivis, ſi vous êtes menacez, oe vous en ébahiſſez; ear vous trouverez toûjours un pere ou une mere qui vous eonſoleront en vos adverſitez, ainſi comme fit le bon Eliſée qui trouva la bonne femme qui lui douna de la farine; auſſi eu ayaot foi notre Pere de là haut ſuſeitera plûtôt, & permettra les pierres parler, que ne trouvicz hommes qui vous diſent la parole de Dieu ſincerement eommeil la faut dire, & partant démourez en votre iofidelité.

CENSURA.

Prima pars ſimilis eſt primæ parti præeedentis propoſitioois; ſeeunda pars eſt eaptioſa.

PROPOSITIO XIV.

Parlant des Prêtres, allegue une hiſtoire du Roi, lequel feignant vouloir être idolâtre, fit erier à ſon de trompe, qu'il feroit ſacrifier aux Idoles à uo jour dit, leſquels s'aſſemblerent & préparerent au lieu où étoit l'Idole, & lors le Roi fit tuer leſdits Prêtres.

CENSURA.

Ptopoſitio in qua confert Idolatras Sacerdotibus evangelicis, eſt captioſa, Sacerdotibus injuria, & ſuſpecta. Ita concluſit Dominus Decanus.

Aderant Deputati Dominus le Clerc, Ruffy, Barthèlemi, Benoiſt, Morct, Scquard, Papillon, Pelletier, de Mouehy, Grouard, &c.

Cenſura propoſitionum Magiſtri Joannis Sabellat.

Anno Domini 1553. die vero menſis Januarii decima tertia, lectæ ſunt in Congregatione ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, apud Collegium Sorbonæ nonnullæ propoſitioocs, excerptæ ex quadam apologia a Magiſtro Joanne Sabellat Carnotenſi Canonico ſcripta una eum cenſuris Deputatorum ejuſdem Facultatis ſuper eiſdem Propoſitionibus; ſunt autem propoſitiones & Cenſuræ earum hujuſmodi.

PROPOSITIO I.

La ſecte des Peripateticiens a été la plus perverſe & pernicieuſe, deſquels ſont iſſus des plus inſignes herétiques, & qui ont ptis oecaſion de dogmatiſer contre la Loi Chrétienne, que oulles autres de nom.

CENSURA.

Prima pars eſt falſa, & temeratia. Seeunda eſt captioſa & temetaria. Tertia, captioſe & ſubdole exercitatiooem ſcholaſtieam teprobans, eſt ſcandaloſa & peticioſa.

PROPOSITIO II.

Saint Paul s'étudiant grandement de montrer & prouver que le don de langue, qui ne gît qu'en prononciation, n'eſt en uſage à aueun, s'il ne garde & entend l'énergie & vertu des paroles, dictions & mots qu'il pronooee. Poſtea quibuſdam interpoſitis, *ex* 1. *ad Cor.* C. 14. ſic inquit:

Itaque, ait Paulus, æmulamini prophetare & loqui linguis, hoc eſt recte pronuntiare, nolite prohibere.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt, beato Paulo imponens, atque ſimplices, qui ut plurimum verborum a ſe prolatorum virtutem & energiam non obſervant, neque intelligunt, ab oratione vocali, cæteroſque a pronuntiatione in Eccleſiis conſueta perperam retrahens; ideo impia & erronea, viam præbens errori eorum qui Officium Eccleſiaſticum in idiomate vulgari celebrandum eſſe voluerunt, ut ab omnibus intelligi poſſit ut Calviniani.

PROPOSITIO III.

Tellement qu'il ſe voit à l'œil cette coûtume, ſi elle eſt en l'Egliſe, être entierement & diametralement contre le droit divin.

CENSURA.

Propoſitio temeraria, ſchiſmatica, Spiritui Sancto & Eccleſiæ injuria.

PROPOSITIO IV.

Parlant de *Paraclitus*, cedat, inquit, conſuetudo (ſi vera ſit) aut uſus veritati; autrement ſeroit volontairement demeurer in errotis volutabro contre Dieu & raiſon; ut qui ſorder ſordeſcat adhuc, ſedens in cathedra peſtilentiæ: & paulo ante, de ſorte, inquit, repute ſacrilege de le dire & prononcer autrement, c'eſt à ſçavoir, que *Paracletus*.

CENSURA.

Propoſitio præcedenti conſpirans, falſo Eccleſiæ & orthodoxis Patribus imponens, impia & blaſphema.

PROPOSITIO V.

Ce n'eſt non plus à l'Evêque, Prélats, ou Chapitres d'innover, qu'à un particulier Chanoine, en ce que l'innovation tendroit à l'immutation de quelque Loi, Statuts, Ordonnance, ou bien Coûtume approuvée, ſans premierement en avoir conferé avec le Clergé.

CENSURA.

Propoſitio ſatis obſcura, & in qua Autor ſuo propoſito contradicere videtur.

PROPOSITIO VI.

Parlant de la déduction de ſon apologie, & prononciation, dit: Sans préjudice toutefois de pouvoir ouvrir cette même queſtion en toutes les Univerſitez de deçà & delà les monts, voire outre la Mer, s'il eſt mêtier pour le grand poids & conſequence d'icelle.

CENSURA.

Hic epilogus declarat arrogantiam & pertinaciam in ſuis perverſis aſſertionibus.

Hæc apologia, cujus inſcriptio talis eſt: *Défenſe apologetique de Maître Jean Sabellat, Chanoine de Chartres, contre une trop indiſcrette accuſation au Chapitre dudit lieu, contient* aſſertiones capriosas, temerarias, ſubdolas, ſcandaloſas, perniciosas, ut pote exercitationi ſcholaſticæ adverſas, & ab oratione vocali atque pronuntiatione juxta ritum & conſuetudinem Eccleſiæ perperam retrahentes, ſchiſmaticas, Spiritui Sancto & Eccleſiæ injurias, orthodoxis Patribus falſo imponentes, impias, blaſphemas, de induſtria obſcuras ac difficiles, quibus accedit epilogus in fine ipſius apologiæ: in quovis epilogo author illius ſuam ipſius arrogantiam atque pertinaciam apertiſſime declarat.

Anno Domini 1553. menſis Januarii decima tertia die, congregata eſt Facultas Theologiæ per juramentum in Collegio Sorbonæ, ſuper agendis Facultatis, in quaquidem Congregatione lectæ ſunt propoſitiones & Cenſuræ ſupra ſcriptæ, quas propoſitiones colendiſſimus Magiſter noſter Charpentier, Eccleſiæ Carnotenſis Canonicus, examinandas propoſuerat Deputatis Facultatis. Additæ ſunt autem deliberationes ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum, qui unanimi conſenſu Cenſuras a Deputatis ſuper dictis propoſitionibus factas, & præſenti ac præcedenti ſoliis deſcriptas probaverunt cum generali Cenſura totius apologiæ, ex qua ſupradictæ propoſitiones decerptæ ſuerunt, & juxta deliberationes Magiſtrorum noſtrorum concluſit Dominus Decanus Le Clerc.

Cenſura propoſitionis Simeonis Romiglei jam examinatæ die prima Auguſti, & maturius interim diſcuſſæ.

Anno Domini 1553. die decima quinta menſis Januarii, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de defunctis apud Sanctum Mathurinum celebratam, eodem in loco congregata eſt, ad determinandum de aliqua propoſitione, jam ante ab ea Facultate diſputata in Congregatione facta apud Sorbonam prima die Auguſti 1553.

PROPOSITIO TALIS EST.

Animorum gratia mundus, qui nunquam eſt factus, ex nihilo eſt factus.

De qua propoſitione Magiſtri noſtri ita cenſuerunt.

CENSURA.

Propoſitio eſt hæretica (intellige mundum ab æterno factum eſſe ex nihilo.)

Cenſura propoſitionum Franciſcani a Procuratore Regio Senatus miſſarum.

Anno Domini 1554. die decima ſeptima Aprilis, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de defunctis celebratam in Collegio Sorbonæ, eodem

in loco congregata eſt ad determinandum de qualitate quarumdam propoſitionum, quæ in quodam proceſſu continentur, quas quidem propoſitiones,& proceſſum,Procurator ſupremæ Curiæ ad eandem Facultatem miſit, & quia multa ex his propoſitionibus alibi per eandem Facultatem ſunt deciſa ſcilicet in Congregatione facta in Collegio Sorbonæ, anno Domini 1553. die 7. Auguſti ideo tantum determinatum de quinque propoſitionibus, quarum tenor & Cenſura ſequitur: Nul eſt Fils de Dieu, &c. Supra pagina 218. columna ſecunda; quarum propoſitionum Cenſura ex judicio deputatorum ibi inſcripta, quas omnes Cenſuras eadem Facultas approbavit in forma, præter quartam propoſitionem, de qua nihil decidit eadem Facultas: Dixit tamen eſſe diminutam in quantum non requirit confeſſionem ad delctionem peccati.

Retractatio Guillelmi Chauſſe.

Anno Domini 1554. die decima ſeptima Aprilis, congregati ſunt Domini Deputati in Collegio Sorbonæ ſuper aliquot articulis; primum vocatus eſt Baccalaureus quidam primæ Licentiæ, nomine Guillelmus *Chauſſe*, occaſione ſuarum propoſitionum, de quibus dictus Baccalaureus reſpondit die decima ſexta Aprilis anno 1554. pro parva ordinaria ſub colendiſſimo Magiſtro noſtro Lebel in Aula R. D. Epiſcopi Pariſienſis interrogatus ſuper ſuis poſitionibus, aliqua reſpondit digna repreheníone, præter quam quod etiam propoſitiones in ſe continent errores, cum tamen a D. Magiſtro noſtro eſſet admonitus ut emendarct propoſitiones, cui non paruit: De eo negotio ita deliberatum eſt.

Dictus Baccalaureus primus ſignabit ſe ſubmiſſurum particulariter in hoc negotio Facultati, deinde maturius diſcutetur de futura correctione.

Dictus Baccalaureus ſubſignavit ſubmiſſionem.

Concluſio de Privilegiis Societatis JESU, *& Fratre Nicolao Harnoys.*

Anno D. milleſimo quingenteſimo quinquageſimo quarto, prima die Septembris, ſacratiſſima Theologorum Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Spiritu Sancto in Collegio Sorbonæ ex more celebratam, in eodem Collegio congregata eſt ſuper ſequentibus articulis.

Primus eſt ad determinandum de quibuſdam privilegiis a Sanctiſſimo Domino noſtro Papa Paulo III. Bullæ Jeſuitarum, vide infra, & Sanctiſſimo etiam Domino noſtro Papa Julio III. conceſſis, in favorem quorumdam, qui ſe nomine Societatis Jeſu inſigniri cupiunt.

Secundus, ad tranſigendum negotium Fratris Nicolai Harnois, Ordinis Carmelitarum.

Quantum ad primum Articulum oblati ſunt & lecti permulti articuli privilegiorum a ſanctiſſimo Domino noſtro Papa Paulo III. per Bullam iis qui ſunt Societatis Jeſu nuncupati, conceſſorum, quiquidem articuli, ut prudentius, maturius & exactius examinarentur, & ne quid in re tam gravi tantique momenti precipitanter ageretur, remiſſi ſunt proxima Congregatione ad determinandum, & interim moniti ſunt omnes & ſinguli Magiſtri noſtri, ut rem tantam apud ſe ſedulo meditarentur, & ſummo adhibito conſilio & diligentia tractarent.

Quantum ad ſecundum articulum, præſente aſſiſtente, & audiente Fratre Nicolao Harnois, & ad inſtantiam ejus publice coram tota Facultate lecta eſt forma quædam pacti concordati, ſeu apunctuamenti inter dictam Facultatem ex una, & dictum Harnois ex altera partibus, cujus apunctuamenti tenor ſequitur.

Entre Frere Nicolas Harnois Religieux Profez de Notre-Dame des Carmes, Demandeur, & requerant l'entherinement d'une Requête, d'une part; & les Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie en cette Univerſité, Défendeurs, d'autre. Aprés que ledit Harnois & Peletier pour ladite Faculté ont été oüis par Monſeigneur le Preſident de Saint André, appointé & oüi, le Procurcur General du Roy, que en ayant aucunement égard à icelle Requête, le Demandeur ſera reçû *ad Sacramenta* de ladite Faculté, tout ainſi & en la forme que les autres Docteurs, à la charge toutefois qu'il ſera apparoir par atteſtations de ſix Religieux de la maiſon, qu'il a fait la prédication telle qu'elle lui étoit enjointe par la concluſion de ladite Faculté, du douziéme Octobre 1553. & en vertu de laquelle concluſion il a été reçû Docteur; ſinon & à faute d'en faire apparoir, icelui Demandeur, ſera telle & ſemblable prédication qu'elle lui eſt enjointe par ladite concluſion; ſeront auſſi à icelui Demandeur baillez & delivrez tous & chacuns les deniers qu'il eût pû & dû gagner pour raiſon de ſon Doctorat dès & depuis le jour qu'il a pris le bonnet de Docteur ſans dépens, dommage & interêt d'une part & d'autres, attendu la qualité des Parties.

Tali forma lecta, quidam ex Magiſtris noſtris, præſente & audiente dicto Harnoi ſupplicavit ut in præſentiarum dictus Harnois libere, Sponte & proprio motu ſub ſigno ſuo ſe ſubmitteret Facultati in his

omnibus

omnibus quæ concernunt fidem & mores, & promitteret ſe ſtaturum determinationi ejuſdem Facultatis, ſi quis ſtatuerit aut judicaverit eſſe dicto Harnois ad Dei honorem & proximi ædificationem, tam in fide quam in moribus eſſe faciendum; ſupplicavit quoque, ut dicto Harnois per Facultatem injungeretur, quantum in ſe eſſet procuraret a viris probis & omni exceptione majoribus conventus Fratrum Carmelitarum tam Pariſienſium quam Rothomagenſium in quibus fere ſemper moratus eſt; dari ſibi teſtimonium ſeu atteſtationem devita & moribus, quibus Facultati appareat dictum Harnois ſuo conſortio non eſſe indignum. Huic ſupplicationi pro utraque ſine parte omnes & ſinguli Magiſtri noſtri apertiſſima voce in præſentia dicti Harnois, annuerunt æquiſſimum eſſe affirmantes id a dicto Harnois fieri oportere quod ipſi omnes, quiſque pro ſe, etiamſi nunquam delati eſſent præſtare eſſent parati; & hac lege ſupradicto apunctuamento conſenſerunt. Juſſus dictus Harnois & ab omnibus plauſibiliter admonitus ut id faceret, primum verba ambigua & ambages ſpargere, & neſcio qua omnium admonitione & tam æqua poſtulatione hujuſcemodi ſubmiſſiones ſcribere; ſed mutato ſtatim conſilio & relicto eo quod cœperat aquieſcere nolnit & ita re infecta diſceſſit. Res in deliberatione poſita eſt. Omnes mirantur hujuſcemodi tergiverſationes & decernunt dictum Harnois ſuſpendendum a dicta Facultate donec ſe, ut promiſſus eſt, ſubmiſerit. Deſignantur duo ex Magiſtris noſtris, qui Vicarium generalem Carmelitarum, qui ſorte his proximis diebus Lutetiam ad viſitandes Fratres conventus Pariſienſis Carmelitarum appulerat, adeant, alloquantur, & prius commonefactus qui dictus Harnois ejus ſubditus deſignavit, rogent ut, poſtquam viſitationem ſuam & ſcrutinium perfecerit, dictam Facultatem legitima atteſtatione certiorem faciat de fide, vita & moribus dicti Harnois., ut dicta Facultas certo intelligat dignuſne ſit qui admittatur in conſortium ſecum; & ita Decanus concluſit.

Interim Magiſter noſter Cornuau, Prior Carmelitarum, & Magiſter noſter la Grongne Regens Carmelitarum in Congregatione tum præſentes palam ſignificarunt quod dictus Harnois feciſſet non eſſe factum conventus, aut Fratrum Carmelitarum, conſilio, approbatione, aut conſenſu imo ſæpe-numero, antea ab illis dictum Harnois fuiſſe admonitum, ut ſe matri Facultati, & tali tamque piæ matri filium obedientem, præſtaret.

Cenſura Propoſitionum de ſanctiſſima Euchariſtia & Crucifixo, a Magiſtro noſtro Nicolao de Bris delatarum.

Anno Domini 1554. die 5. menſis Octobris ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis congregata in Collegio Sorbonæ determinavit de qualitate trium propoſitionum ſequentium a colendiſſimo Magiſtro noſtro Nicolao de Bris Doctore Theologo necnon ejuſdem ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis alumno oblatarum.

PROPOSITIO I.

Cuidez-vous que Jeſus-Chriſt ſoit en ce qu'on appelle l'Hoſtie, il eſt au Ciel, & ne ſera en ce monde juſqu'à ce qu'il vienne juger les vifs & les morts, il ne ſe laiſſe pas ici manier à tels galants que les Prêtres.

PROPOSITIO II.

S'il eſt vrai ce que tient l'Egliſe du Sacrement de l'Autel, S. Auguſtin eſt un des grands heretiques qu'on pourroit trouver.

PROPOSITIO III.

Par Dieu, je penſe que ce Crucifix a piſſé ſur ces Autels: Voyez comme les Moines les nettoyent; à quoi fut répondu par quelque autre, par le ſang Dieu, tu as menti, il n'a pas piſſé ſeulement, mais qui plus eſt, a bien chié.

Hæc tres propoſitiones cum lectæ fuiſſent & intellectæ a colendiſſimis Magiſtris noſtris a ſingulis eorum ſententiam rogavit dignuſſimus Dominus Decanus Magiſter noſter le Clerc, ex quorum maturis & pacificis deliberationibus tres cenſuræ ſequentes collectæ ſunt, & juxta concluſionem dicti Domini Decani præmiſſis illis tribus propoſitionibus ſubſcriptæ.

Cenſura primæ propoſitionis.

Hæc interrogatio cum ſua reſponſione eſt ſacramentaria, & ideo hæretica, reliqua vero pars propoſitionis eſt ſcandaloſa & ordini Sacerdotali injuria.

Cenſura ſecundæ propoſitionis.

Hæc propoſitio falſa eſt & divo Auguſtino injuria præcedenti conſpirans.

Cenſura tertiæ propoſitionis.

Hæ interrogationes cum ſuis reſponſionibus blaſphemiis execrabilibus plenæ ſunt, & ob id relatu & auditu indignæ. Ad hæc ſanctas & antiquas Eccleſiæ cæremonias, altarium conſecrationes, ſcilicet Crucifixi, ſanctorumque venerandas imagines impudentiſſime derident. Prædictam propoſitionem Lugduni, ut præmiſſum eſt, prædicatam eodem modo cenſurandam, & reparandam eſſe, quomodo cenſurata & reparata fuerat propoſitio Pariſienſis apud ſacram ædem Sancti Severini prædicata: addendo tamen formæ illi Doctori præſcriptæ hæc verba,

ou en douter, ut hæc ſit continua lectio, & qui par obſtination voudroit maintenir l'oppoſite ou en douter, il ſeroit téméraire, &c. & ita ut deliberatum fuerat unaminiter a Magiſtris noſtris concluſit D. Decanus Facultatis colendiſſimus Magiſter noſter Nicolaus Le Clerc. Actum anno & die ut ſupra.

Cenſura & forma præſcripta ad reparandum ſcandalum ortum ex illa propoſitione prædicata apud ædem ſacram Sancti Severini, anno D. 1552. habetur ſuperius in congregatione celebrata anno Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo-ſecundo die 17. menſis Octobris & in congregatione celebrata eodem anno die 27. ejuſdem menſis Octobris. Vide ſupra. *p.* 108. *col.* 1.

Cenſura verſionum non fideliter tranſlatarum precum horariarum & opuſculorum, la Doctrine des Chrétiens, & les Commandemens de Dieu.

Anno & die eiſdem relatum eſt in Facultate apud Sorbonam de quibuſdam precibus horariis ad uſum Romanum e latino in gallicum ſermonem tranſlatis, impreſſis per Oudinum Petit in via Jacobea ad interſignum floris Lilii, quarum horarum omnibus Magiſtris noſtris ad unum placuit hæc cenſura.

Hæ preces horariæ e ſermone latino in gallicum non fideliter tranſlatæ derogant titulis honorum ac dignitati ſacratiſſimæ Virginis Mariæ, derogant & illius & aliorum Sanctorum ſanctarumque meritis, prærogativis, neenon poteſtati adjuvandi mortales in adverſitatibus.

Duo vero opuſcula quæ in calce adjiciuntur, unum inſcriptum, *la doctrine des Chrétiens*, alterum *les Commandemens de Dieu* in quibuſdam locis, ſunt Lutherana: quamobrem tam preces horariæ quam prædicta opuſcula prohiberi atque omnino ſupprimi debent juxta hanc cenſuram, auditis omnium Magiſtrorum noſtrorum ſuffragiis & deliberationibus nihil inter ſe diſcrepantibus, concluſit digniſſimus D. Decanus ſacratiſſimæ Facultatis Magiſter Nicolaus Le Clerc anno & die ut ſupra.

Cenſura cujuſdam libri, cujus inſcriptio eſt: In orationem Dominicam ſaluberrimæ ac ſanctiſſimæ meditationes ex libris Catholicorum Patrum ſelectæ.

HIC liber falſa ſanctitatis inſcriptione lectori imponens, totus ſcatet erroribus, impietate & hæreſibus in Chriſtum & Eccleſiam blaſphemans: pro Catholicis, ut loquitur, Auctoribus Lutherum, Bucherum, Calvinum, Melanchtonem, Fabrum, Stapulenſem, Eraſmum & alios hujus peſtilentis farinæ viros, in medium paſſim adducens. Quod ut palam fiat, quædam ex hac veteri farragine loca depromenrur. Principium paginæ 22. Sanctorum invocationem tollit, ſolumque Deum orandum eſſe falſo affirmat; & pagina 322. errore ductus dicit non innitendum eſſe bonis operibus, ſed ſoli miſericordiæ Dei. Et paulo poſt, purgatorium poſt hanc vitam latenter ablegare videtur, dicens cum ſuæ ſectæ perditionis viris homines purgatorio igne in hoc mundo ſolum tribulari. Ad hæc, pagina 386. quemdam Eſaiæ locum male exponens, impie aſſeverat Deum cuique prædicatori mandare & præcipere, ut impios ſive peccatores, cum verbum Domini illis annuntiat, cœcos reddat & in malo ſtupidos: quod eſt contra finem & intentionem Evangelicæ prædicationis, quæ eſt peccatores illuminare, & ad ſalutis portum per pœnitentiam adducere. Cæterum ut tandem unum pro multis plane hæreticum demonſtremus, pag. 391. cum Luthero & ejus ſequacibus contra Chriſti verbum, Matth. 5. & 26. ſimiliter & Martii 14. magna impietate pronuntiat, omnia opera noſtra pravitatem habere conjunctam, imo nihil quam totam pravitatem eſſe, hoc eſt, mala & peccata. Multaque alia loca erroribus plena brevitati ſtudendo in præſens de induſtria omittuntur. Quo fit ut hic liber ſub pietatis imagine lectores fallens, omnino ſupprimendus ſit ac flammis committendus.

Acta apud Sorbonam in congregatione Facultatis Theologiæ Pariſienſis, an. 1543. die 6. Junii.

Cenſura quorumdam librorum a curia Parlamenti ad ſacram Theologiæ Facultatem miſſorum, anno D. 1543. die 27. Auguſti.

LIBRI notati littera C, cujus etſi principium deeſt, conſtat tamen ex epiſtola & præfatione, expoſitionem quamdam eſſe Henrici Butlingeri in epiſtolam ad Hæbræos, cenſura talis eſt.

Hic liber in liminari epiſtola magnos hæreticos & Sacramentarios miris extollit laudibus, ut pote Zuinglium virum illum perverſiſſimum & Oecolampadium perditiſſimum, quorum doctrinam eſſe illibatam & ſe cuſtodire dicit, eamdemque veram & ſanctam eſſe falſo affirmat. Cæte-

rum multis in locis ſui libri hæretice contendit, cum blaſphemiis multis, Corpus Chriſti non realiter contineri in Sacramento Euchariſtiæ. Ad hæc non orandos Sanctos, nec invocandos; nec Romanum Pontificem, quem impie impium vocat, condonare, hoc eſt remittere peccata cum reliquis Sacerdotibus, pronuntiat, merita inſuper noſtra cum ſacrificio Miſſæ, quam inventum hominum dicit & nugamentum, conculcans, aliaſque hæreſes multos continet. Quare hic liber omnino ſupprimendus eſt.

Libri gallice compoſiti, notati littera E, cujus titulus eſt, Familiere & brieve expoſition de l'Apocalypſe,

CENSURA.

Hic liber totus ſcatet hæreſibus. Sanctorum interceſſionem pro nobis apud Deum, purgatorium, Sacerdotem inſuper remittere peccatum negat: papam Mahumeto impie conſert & Antichriſto. Multa alia Lutherana in ſe complectens. Quare e medio tollendus.

Libri gallice editi & littera G. ſignati, cujus inſcriptio eſt: Sommaire & brieve declaration d'aucuns lieux fort neceſſaires à un chacun Chrétien, avec un Traité de purgatoire,

CENSURA.

Hic liber neſandus, impius, blaſphemus in Chriſtum & Eccleſiam, Sacramenta tollit & purgatorium ablegat, paſſim hæreſibus abundans, indignus itaque eſt, qui a quopiam attrectetur. Tantum abeſt, ut legi juſte poſſit a Chriſtianis.

Libri gallice editi & ſignati, littera H, cujus titulus eſt: Petit traité d'Euchariſtie,

CENSURA.

Hic libellus conſperſus eſt & plenus hæreſibus, blaſphemiis & impietatibus, ac inter alia, realem Corporis Chriſti præſentiam in Sacramento Euchariſtiæ non eſſe affirmat & deffendit. Quare non tolerandus, ſed flammis cum præcedentibus committendus.

Libri gallice compoſiti, littera E. notati, cujus titulus eſt, Declaration de la Meſſe,

CENSURA.

Hic liber idem ferme eſt ad verbum cum præcedente, blaſphemiis multis & hæreſibus repletus, & maxime adverſus ſanctum Sacramentum Euchariſtiæ. Quapropter idem cum priore conferatur.

Libri notati littera M. cujus titulus deperiit, tamen viderur eſſe Apologia Simonis Heſi adverſus Roſſenſem,

CENSURA.

Hic liber pernicioſus eſt & impius, multaque falſa continet, & ideo neque ferendus.

Libri deſignati littera N, cujus inſcriptio eſt, Enchiridion militis Chriſtiani Eraſmi,

CENSURA.

Hic liber ob varios errores, qn oscontinet jam pridem a Facultate damnatus eſt.

Actum apud Sanctum Mathurinum in congregatione Facultatis, die 1. Septembris, anno Domini 1543. Decano præſide de Govea. Ainſi ſigné, de Govea.

De mandato Domini Decani & ordinatione ſacræ Facultatis Theologiæ. Ainſi ſigné: FREMY.

Cenſura libri cujuſdam gallici, qui inſcribitur, La vie de notre Seigneur Jeſus-Chriſt, *miſſi ad Facultatem Theologiæ a Procuratore generali Regio curiæ Parlamenti ut recenſeretur, Anno D.* 1543. *die* 5. *Octobris.*

CENSURA.

HIC liber Gallicus, cujus inſcriptio eſt, La vie de notre Seigneur Jeſus-Chriſt, multas in ſe continet orationes paſſim ac temere interſertas, quarum aliæ quaſdam hæreſes & impietates, aliæ manifeſtos errores, nonnullæ vero propoſitiones doctrinæ Lutheranæ conſpirantes complectens. Quod ut planum fiat.

In oratione quæ incipit: Seigneur Jeſus-Chriſt, folio 56. ita habet: Et qui pis eſt, ils ſont les faux Prophetes ſeducteurs, &c. nous donnant à entendre une autre foi & juſtification, qu'en toi ſeul.

CENSURA.

Hic aperte dicit cum ſecluſione, quod ſolus Deus juſtificat, in hoc ſenſim ablegans juſtificationem Sacramentorum ac noſtrorum bonorum operum. Quod eſt contra illud Jacobi 2. Abraham Pater noſter nonne ex operibus juſtificatus eſt. Quamquam interim Deus ipſe principaliter ut omnis boni actor & fons primatius nos juſtificet. Quare hæreticum eſt quod prætenditur in illa oratione bonorum operum juſtificationem abnegans.

In oratione quæ incipit: O Seigneur Jeſus-Chriſt, folio 63. ita dicitur: Ce ſont nos œuvres, deſquelles n'avons que confuſion, car elles ſont toutes imparfaites, & ne ſit auſſi point d'aide.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quantum ad id quod dicit, nos ex operibus noſtris nihil referre

niſi confuſionem, eſt hæretica, cum Paulus, Rom. 2. dicat: Gloria autem, honor & pax omni operanti bonum. Quantum vero ad id, quod opera noſtra imperfecta eſſe pronuntiat, falſum eſt, ſi quidem Jac. 1. dicitur: Patientia opus perfectum habet. Nam opera noſtra bona perficiuntur gratia Dei.

In oratione, quæ incipit, O l'éternelle lumiere, folio 78. In qua legitur: Et la conſolation des hommes n'eſt en nulle valeur.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & impia, cum divus Paulus 1. Theſſal. 4. adhortatur nos ad mutuam conſolationem: *Conſolamini*, inquit, *invicem, in verbis iſtis*, & cap. 5. *Conſolamini puſillanimes*. Fruſtra enim Paulus id præciperet, ſi conſolatio hominum nullius eſſet valoris.

In oratione, quæ incipit: O Seigneur Jeſus-Chriſt, folio 84. errores non tolerandi duo continentur; quorum primus eſt, cum dicitur: Donne auſſi grace, que ne cherchions en quelque créature que ce ſoit quelque ſalut, ſinon en toi.

CENSURA.

Quanquam Deus bonus & miſericors ſit totius ſalutis noſtræ auctor primarius, hæc tamen propoſitio, in quantum prætendit excludere opera bona, quibus ſalutem promeremur æternam & in quibus quærenda eſt ſalus, dicente Chriſto, ſi vis ad vitam ingredi, ſerva mandata; hæc propoſitio ſapit hæreſim. Nam bonis operibus, ut pote mandatorum Dei obſervatione, patientia, orationibus, aliiſque multis ſalutem quærimus & conſequimur æternam. Quod Paulus Philipp. 2. aperte demonſtrat, dicens: Cum metu & tremore veſtram ſalutem operamini. Ubi dicit ſalutem noſtram operibus bonis nos conſequi. Cui & divus Petrus 2. Pet. 1. concordat: Quapropter, Fratres, magis ſatagite, ut per bona opera certam veſtram vocationem & electionem faciatis.

Secundus error, qui conſpirat Lutheranis in eadem oratione talis eſt: Fais donc, Seigneur, que nous te puiſſions enſuivre, & que ne recevions point d'autre lumiere ou doctrine, ſinon ta parole.

CENSURA.

Hæc propoſitio, quæ ſecludit & ablegat omnem aliam doctrinam a ſacra bibliorum Scriptura, nempe ſacros canones ſanctæ Eccleſiæ & conciliorum inſtituta, ſanctorum Patrum decreta, falſa eſt & blaſphema, multaque alia doctrinæ Lutheranæ affini hic liber in ſuis maxime orationibus continet. Quare mox ſupprimendus eſt & de manibus hominum removendus. Et quoniam illæ eædem orationes (tanta eſt diaboli aſtutia) nunc ſeorſum, nunc in libellis horariis & precariis gallice editis, quas vulgo matutinas vocamus, paſſim imponuntur & adjiciuntur, hujuſmodi codices precarii & matutinæ ſunt de medio tollendæ, ne puerorum mentes hac ſalma Lutherana tandem imbuantur ac ſenſim inſpergantur. Datum apud Sorbonam in congregatione Facultatis, anno D. 1543. die 5. Octobris.

Cenſura Facultatis ſuper libro cui titulus eſt: In ſacro-ſancta quatuor Evangelia & Apoſtolorum acta, Conradi Pellicani Rubeaquenſis Commentarii, &c. Tiguri in officina Froſchoniana, menſe Martio, anno 1537.

HIC liber multis nominibus multiſque de cauſis e Chriſtianorum manibus veluti omnium perniciosiſſimus explodendus eſt, flammis & ignibus digniſſimus. In primis ridet eos qui ad doctrinæ Chriſtianæ defenſionem & ſecuritatem, Hieronymi, Auguſtini, Gregorii, Thomæ, commentarios proferunt, aut qui aliorum quorumcumque quamlibet receptæ auctoritatis interpretum, etiamſi inter divos ſint relati, teſtimonio & auctoritate nituntur; perridiculum eſſe affirmans in negotio religionis & ſalutis ingenio auctoritateque humana ſubniti. Hæc autem habet in præfatione ſua in prædictos commentarios, fol. 4. col. 2. virginalis quoque dignitatis excellentiam ſuggillans, negat ſacratiſſimam Chriſti matrem propoſitum unquam habuiſſe aut votum ſervandæ perpetuæ virginitatis, figmentum eſſe aſſeverans infeliciter continentium, quo de emiſſo verbo tenus voto virginitatis in ſanctiſſima Dei matre comminiſcuntur. Adjicit in votorum contumeliam & derogationem Dominum Deum non ob aliud voluiſſe Virginem eſſe deſponſatum Joſeph, quam ad conjugii ſanctimoniam commendandam, quia non eſt, inquit, alia caſtitas homini poſſibilis major & hominibus & Sanctis utilior, niſi certo conſtet de Spiritali Dei gratia & vocatione fingendum, potius eſſe cœlibatum veluti legi & inſtitutioni Dei palam contrarium. Quibus addit in graviorem cœlibatus ruinam Ethnicis mulieribus placuiſſe quemdam cœlibatum, & ipſis etiam ne ſandis idolorum cultoribus

cultoribus, qui ſanctum arbitrati ſunt cœlibatum & uxoribus caruiſſe: concludens, noſtra ergo, inquit, cauſa oportuit Mariam ſervari Virginem, non ſua, nec quod tanta ſit virginitas apud Deum: fol. 2. & 13. Deinde ut illud Johannis in Apocalypſi adimpleat, qui in ſordibus eſt, ſordeſcat adhuc, fœdiſſimas illas ſuas ſordes non contentus hominum naribus obtruſiſſe, omnium errorum ſentinam ſimul evomere incipit; idque primum in ſacratiſſimam Dei Matrem; neminem inquiens piorum Doctorum olim docuiſſe, neque a vere fidelibus credi poſſe ſacratiſſimam Dei Matrem adorandam, eſſe venerandam, imaginibus colendam, eamdem geſtandam, & veluti reginam Cœlorum eſſe prædicandam: hujuſmodique honorem ſacræ Virgini impenſum, invidiam ſemper & ſcandalum Judæis moviſſe, ut ob id eam magis oderint, & hac ſola occaſione, quominus ad Chriſti fidem converterentur, hactenus præpeditos fuiſſe. Adeo impatiens eſt vir iſte apoſtata honoris & venerationis divæ Virgini a fidelibus ubique terrarum impenſæ. Ad hæc ſubſannat ſanctorum imagines, Sacramenta & nominatim adorationem illam, quæ a fidelibus impeditur ſacro ſancto Corpori & Sanguini Chriſti, ſimilitet indulgentias, Theologicam ſcholaſticam, Ariſtotelicas diſceptationes, Canones ſummorum Pontificum & in univerſum traditiones omnes, quas vocat humanas, profligare nititur. Quæ omnia habes, fol. 15. p. 2. neque his contentus blaſphemiis pergit iterum inſanire, & velut alter Epicuri de grege corpus, jejunia, abſtinentiam a carnibus, delectumque ciborum prorſus damnat, ſed & jejunium quadragenarium inconſulte fuiſſe ad Chriſti imitationem introductum aſſerit, imo & longe inconſultius fuiſſe poſtea tam ſevere præceptum, leviculam inquiens eſſe hujus exempli in Chriſto imitationem, non cœnare quadraginta diebus, veſcipiſcium, non quadrupedum carnibus, vel butyro, vel ovis. Quis enim, inquit, docuit hunc ciborum delectum: fol 35. Sacramentalem etiam confeſſionem, quam auricularem vocant, negant a Chriſto inſtitutam eſſe & a primis Eccleſiæ incunabulis obſervatam, ſanctumque Chryſoſtomum ſuos ſcripſiſſe commentarios, antequam articulatis confeſſio ab aliquo fuiſſet, vel audita, vel commendata: fol. 53. purgatorium carcerem non e ſacris litteris, ſed e Gentilium lacunis prodiiſſe; fol. eodem.

(Deinde multæ interpretationes quorumdam locorum Evangelii a Conrado Pellicano allatæ reprobantur in eadem cenſura, quæ ſic concludit.)

CENSURA.

Hic liber impius, erroneus, ſchiſmaticus, hæreticus, ſacramentarius, judicarus eſt flammis dignus.

Sabbato decima Martii 1542.... ſignatum de Ruello cum ſyngrapha.

Cenſura Facultatis apud Sorbonam facta anno 1542. die 23. Septembris, ſuper libello inſcripto, Cato Chriſtianus, a Doleto conpoſito.

HIC liber cujus inſcriptio eſt, *Cato Chriſtianus*, tantum abeſt ab hac inſcriptione, ut ſit a verè Chriſtiano alienus, tum quod propter ſcripturæ rationem, ut imagines de medio tollantur, impie de cumbere videatur, *p.* 12 & 14 tum quod perperam Dei Decalogum in locis nou paucis interpretetur, concilia eum præceptis confundens, *p.* 24. *&* 25. tum quod prætermittat in ſuæ perſuaſionis Symbolo tres primarios noſtræ fidei articulos, ut pote *Sanctorum communionem*, *remiſſionem peccatorum*, *carnis reſurrectionem*; qui tamen in Apoſtolorum Symbolo ſigillatim exprimuntur & communi omnium conſenſu recipiuntur, *p.* 27. Ad hæc probabili argumento eſſe dicit, nos eum corpore & anima aliquando reſurrecturos. Quod tamen certiſſimæ eſt fidei & indubitatæ, *p.* 29. Deinde quod invertat communem uſum Orationis Dominicæ (qua imbuuntur ſtatim a puero liberi a ſuis parentibus) hactenus receptiſſimum: *p.* 32. Multaque alia quam male exponat & interpretetur, eſto bonorum judicio. Quare hic liber, quod admodum pernicioſus ſit, ſupprimenduseſt, atque a puerorum manibus mox removendus. Signatum, MALART.

Cenſura in opuſcula Eraſmi.

Confeſſio militis Chriſtiani.

In confeſſione militis Sanctorum invocationes & eorumdem imagines rider.

Bona ſpes in bello habebat animum meum. Nam divæ Barbaræ me ſemel commendaram. Hæc mihi a cœna viſa eſt capite aliquantulum admoveri.

De Imagine Chriſtophori, fol. 22.

Sed præcipua ſpes erat in divo Chriſtophoro, cujus imaginem quotidie in tentoriis contemplabar, quam in velo carbone pinxeram.

Ibidem de Confeſſione militis, fol. eodem.

Poſtquam ſemel effudero ſentinam in il-

lius eucullum ego me exoneravi ſarcina, Ipſe viderit, qui abſolvit. Hic (inquit infra) manum imponit capiti admurmurans neſcio quid.

In pietate puerili innuit ſolum peccatum ex malitia eſſe capitale, fol. 36.

Neque vero arbitror protinus eſſe piaculum, quod admittitur adverſus quaſlibet conſtitutiones humanas, niſi contemptus acceſſerit malitioſus. Imo vix arbitror crimen eſſe capitale, niſi ſit adjuncta malitia, pernicioſa voluntas.

In convivio profano adverſus jejunium & delectum ciborum, fol. 57.

Si eſſem ſummus Pontifex, hortarer omnes ad perpetuam vitæ ſobrietatem, maxime ſub diem feſtum. Cæterum jus facerem cuique veſcendi quibuſlibet pro corporis ſalubritate, daremque operam, ut hoc quod detraherem obſervationibus hujuſmodi carnalibus accreſceret ad ſtudium veræ pietatis.

In convivio religioſo temere ſentit de Flaccii & Maronis anima.

At ipſe mihi non tempero, quin ſæpe bene ominer ſanctæ animæ Maronis & Flaccii, fol. 44.

Sanctorum canoniſationem per ſummum Pontificem & Eccleſiam damnat. fol. 97. in Apotheoſi Capnionis.

Quis canoniſavit S. Hieronymum? quis S. Paulum? quis Virginem Matrem? quorum memoria ſanctior apud pios homines? horum quos inſignis pietas commendat affectibus omnium. An Catharinæ Senenſis, quam in divarum numerum retulit Papa Pius II. in gratiam ordinis & urbis.

In Iſthiophagia delectum ciborum damnat. fol. 266.

In jejunio cum ſint duo; alterum ut pote abſtinentia & juris divini: alterum, non ſolum humanarum; verum etiam pugnans cum Apoſtolica doctrina.

Ibidem laudabilem in concionibus invocandi Virginis Mariæ auxilium, conſuetudinem damnat.

1°. In epiſtola de utilitate colloquiorum, fol. 418. de voti relaxatione male ſentit.

De votis igitur ſuſceptis nihil dicam; niſi quod ſi ſummus eſſem Pontifex, non admodum gravate relaxarem obſtrictos.

Ibidem reſpondens accuſationi quorumdam de confeſſione, ſic ait fol. 41. non evidens eam eſſe juris divini aſſerere, doceo confeſſionem eſſe ſuſcipiendam perinde quaſi nobis eſſet inſtituta a Chriſto: cæterum an id ſit factum nec refellere eſt nec aſſeverare. Quod nec mihi ſatis perſuaſum eſt, nec aliis probare poſſim.

Cenſura in Moriæ Encomium.

ERASMUS In Moriæ Encomio de beatorum Spirituum felicitate, non ſatis reverenter loquens, dicit illos in Campis Elyſeis morionum ludibus delectari, pag 126.

In fine paginæ 140. incipit miraculis detrahere, ubi dicit: Illos eſſe ſuæ fatinæ, qui miraculis ac prodigioſis gaudent mendaciis, vel audiendo, vel narrando.

Eadem pagina & ſequenti de Sanctorum Imaginibus loquens, ſic ait: His rurſum affines ſunt ii, qui ſtultam, ſed tamen jucundam perſuaſionem induerunt, futurum ut ſi lignum aut pictum aliquem Polyphemum Chriſtophorum aſpexerint, eo die non ſint perituri, aut qui ſculptam Barbaram præſcriptis verbis ſalutaverit, ſit incolumis e prælio rediturus, &c.

Pagina 145. de Indulgentiis loquens, ſic habet: Nam, inquit, quid dicam de iis qui ſibi fictis ſæculorum condonationibus ſuaviſſime blandiuntur, ac Purgatorii ſpatia, veluti elepſidris metiuntur ſæcula, annos, menſes, dies, horas, &c.

Paulo poſt in eadem pagina ſequitur: Aut de iis, qui magicis quibuſdam notulis aut preculis, quas prius aliquis impoſtor, vel animi cauſa, vel ad queſtum excogitavit forte nihil ſibi non pollicentur. Ubi commentarius in verbo *ſæculorum condonationibus*, de Purgatorio loquens, ſic habet: Notat autem potiſſimum eas relaxationes, quæ promittunt diminutionem pœnarum in igne Purgatorii, de quibus adeo dubitant Theologi, ut plures ambigant, an verum ſit Purgatorium, &c.

Pag. 148. de ſeptem ſacrorum Pſalmorum verſiculis loquens, ſic habet: Quid autem ſtultius his, tum quid ſelicius, qui ſeptem illis ſacrorum Pſalmorum verſiculis quotidie recitatis, plus quam ſummam felicitatem ſibi promittunt. Atque hos magicos verſiculos dæmon quiſpiam facetus quidem ille, ſed futilis magis, quam cal-

lidus, divo Bernardo creditur indicaſſe, ſed arte circumventus miſer, & hæc tam ſtulta, ut me ipſum prope modum pudeat. Tamen approbantur, idque non modo a vulgo, verum etiam a religioſis profeſſoribus, &c.

Pagina 166. de Sanctis loquens, ſic habet: Item, ſi quis ſit divus fabuloſior, aut porticus. Quod ſi exemplum requiris, finge hujus generis Gregorium, aut Chriſtophorum, aut Barbaram, videbitis hunc longe religioſius coli, quam Petrum aut Paulum, aut ipſum etiam Chriſtum.

Pagina 174. de cultu Sanctorum loquens, ſic habet: Nam cæterorum divorum tanta in his eſt moroſitas, ut prope majus ſit operæ pretium, atque adeo tutius illos negligere, quam colere, quemadmodum ſunt homines nonnulli tam difficiles, & ad lædendum incitabiles, ut præſtiterit eos prorſus alieniſſimos haberi, quam familiares.

Pagina 149. de cultu Sanctorum & beatæ Virginis loquens, ſic habet: Sunt qui ſinguli pluribus in rebus valeant, præcipue Dei-para Virgo, cui vulgus hominum plus prope tribuit, quam Filio. Verum ab iis divis quid tandem petunt homines, niſi quod ad ſtultitiam attinet? Ubi commentarius in verbo *Dei-para Virgo*, ſic habet: Mirum eſt autem, quam vulgus hominum ab hac omnia petat, perinde quaſi Chriſtus aut minus ſit exorabilis, quam Maria, aut minus poſſit Sed ſtultum vulgus imaginatur in ſacra Virgine, quod videt in Filio quopiam principe, per ejus matrem, quod ab illo non poſſunt exorquere; vel quod ſit implacabilior hic ſexus, vel quod ad hunc non pateat aditus, id per mulierem impetrari putant.

De eadem beata Virgine loquens pagina 176. Quanta, inquit, turba Cereorum, qui Dei-paræ Virgini circulum affigunt, idque in meridie, cum nihil eſt opus? Subjungit præterea in ſequenti pagina: Cur templum deſiderem, cum orbis hic univerſus templum mihi ſit, ni fallor, pulcherrimum? Item ſubjungit de imaginibus: Nec jam uſque adeo ſtulta ſim, ut ſaxeas ac coloribus fucatas imagines requiram, quæ cultui noſtro nonnunquam officiunt; cum a ſtupidis & pinguibus iſtis ſigna pro divis ipſis adorentur. Videatur ibidem commentarius.

Et pagina 148. de cultu Sanctorum loquens, ſic habet: Quid jam? Nonne eodem fere pertinent, cum ſingulæ regiones ſuum aliquem peculiarem vindicent divum, cumque in ſingulos ſingula quædam conveniant, ſingulis ſuos quoſdam culturæ ritus attribuunt, ut hic dentium cruciatui ſuccurrat, ille parturientibus dexter adſit, alius rem furto reſtituat.

Sequenti pagina de ornatu templorum loquens, ſic habet: Ad hoc Collegium pertinent, qui vivi qua funeris pompa velint efferri, tam diligenter ſtatuunt, ut nominatim etiam præſcribant, quot tædas, quot pullares, quot cantores, quot turbis hiſtriones velint adeſſe, &c.

Pagina 232. & deinceps, uſque ad paginam 244. varios Monachorum Ordines inſectatur, veſtimenta, vitæ genus, inſtituta, preces, mendicitatem, & alia pietatis opera diverſis ſcommatis dilacerat; ubi ſic habet: Ad horum felicitatem proxime accedunt ii, qui ſe vulgo religioſos Monachos appellant, utroque falſiſſimo cognomine. Cum bona pars iſtorum noviſſime abſit a religione, &c. ſtatim ſubdit: His non video quid poſſit eſſe miſerius, niſi ego multis modis ſuccurrerem. Sequenti pagina: Et ſunt ex his nonnulli, qui ſordes ac mendicitatem magnopere vendunt, præque foribus magno mugitu panem efflagitant, &c.

Sequenti pagina: Ex his videas quoſdam adeo religioſos, ut ſumma veſte nonniſi cilicina utantur.... alios qui pecuniæ contactum ſeu aconitum horrent, nec a vino interim, nec a mulierum contactu temperantes. Videatur ibidem commentarius.

Sequenti pagina 237. de iiſdem ſic habet: Porro magna felicitatis pars eſt in cognomentis, dum ii funigeros appellari ſe gaudent, & inter eos, alii Coletas, alii Minores, alii Minimos, alii Buliſtas: rurſum hi Bernardinos, illi Benedictinos; hi Brigudenſes, illi Auguſtinenſes; hi Guillelmitas, illi Jacobitas, quaſi vero patum ſit dici Chriſtianos.

Sequitur (non ſequenter) in eadem pagina de cæremoniis & hominum traditionibus, ut putet unum Cœlum parum dignum eſſe tantis meritis præmium: Tandem cogitantes futurum, ut Chriſtus contemptis his omnibus, ſuum iſtud ſit exacturus præceptum, nempe Charitatis.

Sequitur de ciborum delectu. Alius oſtentabit aquaticulum omni genere diſtentum; alius Pſalmorum centum effundet modos; alius jejuniorum myriadas annumerabit, & toties unico prandio pene diſruptum imputabit; alium alius tantum cæremoniarum acervum proferet, quantum vix ſeptem onerariis navibus vehi poteſt, &c. quaſi per totum, uſque ad paginam 244.

Pagina 210. & ſequenti, ridet Doctores quæſtionarios. Per quos, inquit, canales,

labes illa peccati in posteritatem derivata sit? quibus modis, qua mensura, quantulo tempore in Virginis utero sit absolutus Christus? quemadmodum in synaxi accedentia subsistant sine domicilio? & sequenti pagina subjungit: Ad hæc si quando incidunt, expergiscuntur. Num quod instans in generatione divina? Num plures in Christo filiationes? Num possibilis propositio: Pater Deus vidit Filium? Num Deus potuit supponitare mulierem, num diabolum, num asinum? &c.

Pagina 110. de disciplinis humanis loquens, dicit: Illas a malis dæmonibus excogitatas; quas, inquit, ille humano generi infensus genius in summam perniciem excogitavit, &c.

Paucis intermissis, subjungit: Igitur disciplinæ cum reliquis humanæ vitæ pestibus inceperunt, iisdem Authoribus, a quibus omnia flagitia proficiscuntur, puta dæmonibus.

Pagina 303. Stultitiam Deo & Christo impudenter attribuit, & deinceps Apostolis ac Discipulis, dicens illud: Haud scio an mirum videatur, cum Deo quoque nonnihil stultitiæ tribuit divus ille Paulus: Quod stultum est Dei, inquit, sapientius & hominibus. Deinceps usque ad paginam 316. ubi stultitiam attribuit Apostolis, dicens: Quominus mirum videri debet, si Apostoli musto temerarii sint visi, si Paulus judici Festo visus est insanire, &c.

Pag. 203. Theologos Camarinis Canagyri comparat, consulens eos in Tureas mittendos, pagina 223.

Censura Facultatis.

Erasmus itaque in scribendo Moriæ Encomio, non tantum fatuus aut stultus fuit; immo vero impius & maxime injurius in primis Deo & Domino nostro JESU-CHRISTO, Virgini intemeratæ, divisque omnibus, deinde sacratissimis tum Constitutionibus, tum Cæremoniis Ecclesiasticis, præterea sacrarum Litterarum studiosis, & insuper sanctis & religiosis Monachorum, Mendicantium præcipue Institutis: ut qui & vivos & defunctos, & ipsos etiam beatos ore non minus polluto, quam blasphemo diversis scommatibus persequatur & perstringat. Cum igitur usque adeo pernicioſa sit hæc Moria Erasmica, & ob id ab omnibus Christianis sapientibus merito detestanda, non videtur cujusvis manibus permittenda, sed potius omnino supprimenda, ac de medio tollenda, ne qui eam legerint, vel ejus lectione illecti fuerint, e stultis prorsus insani & hæretici fiant.

Acta apud Sorbonam Parisiis in Congregatione generali Facultatis Theologiæ per juramentum facta, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo secundo, die vero vicesima-septima Januarii.

Censura sacratissimæ Facultatis Parisiensis Librorum quorumdam.

IN NOMINE JESU-CHRISTI. AMEN.

PRIMUS Liber qui dicitur: *La fontaine de vie*, continet alium annexum impressum, & eodem contextu, ut non possit alter sine altero haberi: in quo secundo Libro, cujus titulus est: *Introduction pour les enfans*, habetur quædam Lutheri confessio.... Ea Lutheri confessio scripta est in eo Libello circa finem, *folio* 8.

Secundus Liber, cujus titulus est: *Les Pseaumes de David, translatez de l'Hebreu en François*, compactus cum aliquot aliis, quorum unus quidem titulus est: *Instruction des enfans.* Alter: *Les Livres de Salomon*; quantum ad eum Librum qui dicitur: *L'Instruction des enfans*, potius deberet inscribi: *Destruction des enfans*; propterea quod citat authoritates ex variis locis sacræ Scripturæ, quibus seduci possent juvenes, & inter cætera prohibet insculpi oportere imagines.

Tertius Liber, cujus titulus: *Le Nouveau Testament, auquel est demonstré JESUS-CHRIST*, hoc ipso quod traductus est de verbo ad verbum in vulgarem linguam, non recipitur a Facultate committendus vulgo, secundum qualificationem alias a Facultate eadem ipsa de re factam. Inseratur qualificatio Facultatis.

Quartus Liber, cujus titulus: *L'instruction & créance des Chrétiens*, prohibet Imaginum structionem, &c.

Quintus Liber, cujus titulus: *La très-sainte Oraison que J. C. a baillée à ses Apôtres*, totus Lutheranus & hæreticus negat Purgatorium, *fol.* 5. *pag.* 2.

Sextus Liber, cujus titulus: *Un seul Médiateur & Avocat entre Dieu & les Hommes*, visus est hæreticus & Lutheranus, negans merita & satisfactionem peccatorum.

(Quidam alii libelli Gallico sermone editi reprehenduntur, tamquam Lutheranæ doctrinæ faventes, tum ita concluditur.)

Omnes istæ Censuræ fuerunt lectæ & approbatæ a tota Facultate, anno Domini 1542. die vigesima quinta Maii.

Ab Anno 1545. uſque ad Annum 1552. quo habitum eſt Concilium Tridentinum Paulo III. & Julio III. Summis Pontificibus.

DUM Tridenti celebraretur Concilium Generale quod anno 1542. indictum ut eodem anno inciperet, inchoatum eſt die 13. Decembris 1545. & decem ſeſſionibus uſque ad diem 14. Septembris 1547. Paulo III. ſummo Pontifice & ſex poſtea ſeſſionibus Julio III. ſedente uſque ad diem 28. Aprilis 1552. continuatum eſt, & tandem 4 Decembris anni 1563 abſolutum ſedente Pio IV. Doctores Theologi Pariſienſes, qui ad hoc Concilium miſſi fuerant, in efformandis hujus ſacro-ſanctæ Synodi decretis plurimum collaborarunt. Qui autem Pariſiis remanſerant Magiſtri majori quam hactenus zelo incubuerunt in eos qui Lutheranam vel Calviniſticam hæreſim profitebantur e ſinu ſuo removendos aut arcendos, & articulos fidei, quos die 18. Januarii anni 1542. condiderat, ſimul & Concilii Tridentini decreta a ſuis alumnis ſervanda. Cumque eo tempore prædicationis munus obirent præ cæteris religioſi, præcipue quatuor Ordinum qui dicuntur Mendicantes, in eorum Ordinum Religioſos qui a Catholica fide deviare videbantur iis annis præſertim inſurrexit ſacer Ordo. Jam ab ortu hæreſis Lutheri Auguſtiniani, Auguſtinianus ipſe Fr. Bornoſius Doctor Theologus exponendo Epiſtolam B. Pauli ad Romanos nonnulla protulerat de ſatisfactione pro peccatis & Purgatorio Lutheranæ hæreſi faventia, quæ jubente ſacra Facultate revocaverat, ut teſtatur inſtrumentum authenticum hujus revocationis quod ſubjicimus. Die 26. Novembris 1533. duo Religioſi ex Ordine Eremitarum S. Auguſtini a ſacri Ordine fuerant graviter reprehenſi quod in ſuis prædicationibus Luthero faverent & præcipue Fr. Conrau, ut patet ex concluſione hujus diei Lib. 4. ſacræ Facultatis fol. 1° die prima Julii 1537. MM. Hardier & Morlet Auguſtiniani coacti fuerant jubente ſacra Facultate errores quos prædicaverant in ſuis concionibus revocare publice præſentibus aliquot Magiſtris.

Die ultima Januarii 1539. (ſeu 1540. juxta novum computandi morem) ſtatutum fuerat vota quæ emittebant tempore S. Auguſtini Religioſi Ordinis ejuſdem S. Doctoris fuiſſe vera vota, licet contrarium decenerit tunc Eraſmus, qui ipſe fuerat Canonicus Regularis S. Auguſtini cujus habitum exuerat.

Die 5. Januarii 154c. (ſeu 1541. ſicem-

putetur initium anni a Januario) Fr. Joannes Barenton ejuſdem Ordinis qui in Eccleſia S. Severini prædicaverat his verbis ter repetendo, je te dis que les Saints ne font point de miracles: coactus fuerat concluſione ſacri Ordinis prædicare die Sancto Epiphania ſequenti hanc propoſitionem eſſe falſam & hæreticam Sancti non faciunt miracula.

At anno 1543. duo habita ſunt capitula Provinciæ Franciæ Auguſtinenſium: Primum Latiniaci (Lagny) in quo ſuſpecti de hæreſi Auguſtinenſes ab omnibus muneribus illius Ordinis privati ſunt, aliarum Biturigum Avarici habitum nonobſtante Senatuſconſulto quo vetabatur ne haberetur, & in quo multi ex eodem Ordine Eremitarum S. Auguſtini electi ſunt ad eadem munia, licet alias reprehenſi & notati ut Luthero faventes. Sacra Facultas ut huic malo remedium aliquod præſens adhiberet binas ſcripſit litteras Romam ad Generalem totius Ordinis ſuperiorem qui poteſtatem fecit ſacræ Facultati tum ſuatim ipſius Generalis authoritate quidquid vellet ſtatuendi & pronuntiandi, & tamen poſtea decreto ſuo ea quæ in Conventu Latiniaco facta fuerant reſcidit, unde ſuas apud eum querelas detulit ſacer Ordo, interea inquiri juſſit adverſus eos Auguſtinenſes qui Lutheranos errores prædicabant aut profitebantur. Extat in tabulario ſeu Archivo ſacræ Facultatis teſtimonium authenticum ſignatum manu Prioris Eremitarum S. Auguſtini Pariſius, & præſentati ejuſdem domûs Auguſtinenſium die 23. Maii 1546. quo continentur nomina 49. Fratrum Auguſtinenſium ſuſpectorum de hæreſi Lutherana, & alius Catalogus 13. Religioſorum, etiam de hæreſi notatorum cum inquiſitione in eos facta die 21. Maii 1546. a Fr. Joanne Fouart, & Index Librorum Hæreticorum qui inventi ſunt in eorum domo Pariſienſi, dum apud eam viſitatio facta eſt ab Univerſitate. Extant & inquiſitiones factæ in Fratres Auguſtinenſes Georgium Morlet die 14. Februarii 1541, 31. Maii 1542. & 1557. Fr. Varny 18. Aprilis 1544. Bernardi 6. Septembris 1543. cum ipſius interrogationibus, & Fratris Barenton 1544. proceſſus verbalis ſelectorum Magiſtrorum ſacræ Facultatis die 16. Julii 1544. in Fr. Vreuet, & Barenton Priorem domus Pariſienſis, & fratres Fortis, Clericus, Alveres, Hardier, Loequet qui Prior Rothomagi factus eſt in Conventu Bituricenſi & die 13. Julii 1544. convictus eſt apud ipſos plures Lutheri hæreſes tenuiſſe. Fr. Hardier 9. Auguſti 1546. Deſiderium Colin 6. Auguſti 1554. & alia prolixiores inquiſitiones factæ in eundem Fr. Colin die 2. Maii 1559. a promotore Rothomagenſi de propoſitionibus ab eo prædicatis, unde a ſacra Facultate e curſu Theologia expulſus eſt. At Senatuſconſulto 25. Junii 1551. juſſum eſt eum recepi, & nèanmoins

a ladite Cour enjoint à tous Predicateurs de quelque qualité qu'ils ſoient, Seculiers & Reguliersde ne prêcher en Chaire Propoſitions dontceuſes & ſujettes à interpretation aucune, ains prêcher Propoſitions claires & clairement intelligibles, ſelon les traditions de l'Egliſe,ſur peine d'être privez des Colleges de la Faculté. *Extant etiam propoſitiones prolatæ in concionibus a Fr.Leodegario Grimaut, & Catalogus 8. Auguſtinenſium Luthero faventium qui in Conventu Bituricenſi promoti ſunt ad officia & gradus. Omnia hæc inſtrumenta Scriptura antiquiori quæ hoc ſæculum ſapit conſcripta ſunt, ex quibus evincitur eorum veritas, cum in nonnullis deſiderentur ſyngraphæ. De fratribus Alano de Chedeville & Adriano le Metayer, & Multoſe Auguſtinenſibus fuſius actum eſt ſupra pag.* 118. 135. & 212.

Concluſio ſacræ Facultatis qua jubetur Fr. Arnoldus de Bornoſio ex Ordine Eremitarum S. Auguſtini revocare Propoſitiones ab eo prolatas circa Purgatorium & ſatisfactionem pro peccatis: extat Libro 1° Cenſurarum ſacræ Facultatis, fol. 194.

REVOCATIO Fratris Arnoldi de Bornoſſio de ordine Frarrum Eremitarum divi Auguſtini Doctoris Theologi in hac noſtra Univerſitate Pariſienſi certarum propoſitionum, quas in Scholis legendo Epiſtolam B Pauli ad Romanos in menſe Junio, anno D. 1523. ipſe dixerat, facta ex ordinatione ſuæ Facultatis, die Martis 7. Julii eodem anno. Circa quam eſt ſpecialiter notandum, quod facto in ſacra Facultate proceſſu, more ſuo, & concluſo negotio, vocatus eſt dictus Magiſter ad ipſam Facultatem die Lunæ ſexta ejuſdem menſis, & coram ipſo lecta forma revocationis, ei eſt injunctum, ut illam in lectione, quam hora quarta poſt meridiem eodem die facturus erat, fideliter preſentibus quibuſdam ad hoc deputatis legeret, pro ædificatione auditorii. Quod acceptavit, videns, quod hoc declinare non poterat. Quia vero non animo ſecundum intentionem Facultatis hoc executus eſt, prout certo cognovit teſtimonio, poſtridie illius, illo die Martis hora ſeptima congregata ſacra Facultas ſuo more ubi erant quadraginta Magiſtri, plus minuſve, comperto ex variis teſtimoniis quod non ædificaverat auditores, nec videbatur propter nonnulla quæ adjecit, quidquam revocaſſe, poſt maturam deliberationem uno omnium conſenſu concluſum extitit, quod ipſa revocatio quoad unum articulum aggravaretur, uſa enim fuerat cum eo Facultas, quanta potuerat, miſericordia, ſalva tamen veritate, & quod eodem die in lectione ſua præſentibus Domino Decano & aliis deputatis cum Bidellis virgas ſuas tenentibus, rurſum clara & intelligibili pronunciaret voce. Et hoc ei ſub pœna perjurii & perpetuæ revocationis a Facultatis gremio indiceretur. Quod ſi renueret, non reformidans privationem, ad alia juris remedia recurrendum eſſet, & contra cum viriliter & zeloſe procedendum. Iverunt itaque Dominus Decanus, & alii fere duodecim Magiſtri ad conventum hora, qua oportuit, & ordinationi Facultatis tandem plene obedivit dictus Magiſter noſter de Bornoſſio, legendo ſcilicet pure & plane in magno auditorio, ubi etiam aderant nobiles multi ipſam ei datam revocationem inmodum qui ſequitur. Superioribus diebus cum in hac cathedra legendo Epiſtolam Pauli ad Romanos exponerem, quod & proſequor adjutore Deo, ineidit interdum ſermo de ſatisfactione pro peccatis & purgatorio, de quibus nonnulla dixi mihi videri, unde quoſdam poſtea intellexi aliquatenus moveri aut ſcandalizari, quamvis tamen docerent me non velle diſcedere a ſententia Patrum. Porro dicebam poſt contritionem & ſatisfactionem apparere mihi, quod nullam Deus a peccatoribus requireret pœnam aut ſatisfactionem eo quod Chriſtus ſufficienter pro peccatis noſtris ſatisfeciſſet, & debitam perſolviſſet pœnam, & ideo non videri mihi fieri in dimiſſione culpæ mortalis, commutationem pœnæ æternæ in temporalem, ſed potius ubi culpa dimittitur, ſimul & merito paſſionis Chriſti omnis pœna tolleretur. Injungebam præterea non propter alia peccata apparere mihi poni debere purgatorium, quam propter peccata mortalia oblita & venialia, de quibus nulla habetur contritio: nec Libros Machabæorum, in quibus de purgatorio fit mentio, de canone eſſe apud Eccleſiam. Quamvis autem, ut præmiſi, de his tractans non dixerim, ita eſſe, ſed ita videri, aut apparere, propter aliquas auctoritates Scripturæ, & magis diſputando hæc ita videri propoſuerim, quam aſſerendo, & addiderim, me, quicquid de iis videretur, aut appareret, nolle recedere a ſententia Patrum, qui oppoſitum aſſerunt: quia tamen aliqui aliter acceperunt, ut fertur, & quaſi vellem negare omnem ſatisfactionem peccatorum immo & Purgatorium, exiſtimaverunt ideir-

co ad tollendam omnem erroris & ſcandali occaſionem ex inſtitutione ſacræ Facultatis Theologiæ matris meæ, a qua propter hujuſmodi vocatus ſum, reſponſurus quidnam de illis ſentirem & tenere vellem, quoniam hæc erroneæ Fratris Mattini Lutheri doctrinæ vicina poſſent videri, vel conſona, prædicta ſuſcepi hac forma declaranda. Aſſero itaque has tres eſſe veritates catholicas a quolibet fideli necnon explicite, vel implicite credendas quarum prima eſt.

Poſt contritionem & confeſſionem a peccatoribus regulariter Deus pœnam requirit ſatisfactoriam.

Secunda in dimiſſione culpæ mortalis pœna æterna in temporalem commutatur.

Tertia Purgatorium aſſeritur non ſolum propter peccata oblita venialia non contrita, ſed & propter mortalia contrita & confeſſa, de quibus nondum plene Deo ſatisfactum eſt. Et de prima quidem propoſitione & ſecunda fatis conſtat ex Scriptura, cum tranſlato & dimiſſo peccato David, ex divino decreto punitio temporalis ſubſecuta ſit: & ut omnes fructus dignos agerent pœnitentiæ, qui ad ſe veniebant, & confitebantur peccata ſua, exhortabatur Joannes-Baptiſta, & leproſo mundato Dominus juſſit, ut oſtenderet ſe Sacerdotibus, & ſacrificium offerret, quod Moyſes in Lege præcepit. Sunt & alia multa in eandem ſententiam in ſacra Scriptura contenta, propter quæ ſancti Patres, Cyprianus, Baſilius, Ambroſius, Hieronymus, Auguſtinus, Gregorius, cæterique uno eodemque conſenſu aſſerunt & docent, dimiſſa jam culpa debere hominem Deo ſatisfacere, & oppoſitam aſſertionem ut ſanæ doctrinæ adverſari ſemper reputavit Eccleſia Catholica. Nec valet dicere, quod Chriſtus pro omnibus ſatisfecerit, ideo non opus eſſe ſatisfactione: nam quamvis triſtis fuerit anima ejus & in anxietate pro peccatoribus conſtituta, nihilominus neceſſaria eſt contritio & dolor pro peccatis: ſic & quamvis pro humano genere ſit multa perpeſſus ſupplicia unumquemque tamen qui peccavit, ſuæ innitendo merito paſſionis conſtituit ſatisfactionis oportere opera exolvere, & propterea quod dixerim auctoritates quaſdam Scripturæ & rationes facere apparentiam, quod ſemper remiſſa culpa ſimul remittitur & pœna quoad peccata contrita & confeſſa, minus prudenter dixi: nullæ enim ſunt, quæ recte intelligentibus Scripturas habeant ad hoc apparentiam. Aſſumpta autem propoſitio Purgatorium monſtransponi ad exolvendam contritorum & Confeſſorum etiam mortalium pœnam nondum in hac vita perſolutam, fatis manifeſta eſt ex præcedentibus. Cum certum ſit nullum malum a divina juſtitia relinqui impunitum, ſicut neque bonum irremuneratum. De Libris autem Machabæorum fatis eſt exploratum, quamvis non Judæis, Catholicis tamen fidelibus pro canonicis illos teneri. Et de Eccleſia univerſali aſſero eam nunquam erraſſe in fide, neque tenuiſſe unquam, quod Virgo glorioſa fuerit concepta in peccato originali. Proteſtor itaque, ut dictum eſt, me inconcuſſe & illibate hæc omnia velle tenere, & ſententiæ Eccleſiæ me opto ſemper conformare. Scio enim æquum eſſe pro ſententia ſapientis, ut filius legem matris non obliviſcatur, & ideo omnia dogmata Lutheti manifeſte hæretici & ab Eccleſia Dei præciſi prorſus abjuro, exeeror, & deteſtor, ſicut & prius, more aliorum fidelium, abjuravi, deteſtatus ſum & execratus.

Concluſio ſacræ Facultatis qua jubetur ipſius nomine ſcribi ad Superiorem Generalem Ordinis Auguſtinenſium de Capitulis illius Ordinis habitis in Urbibus Latiniaca & Bituricenſi die 2. Maii anni 1544.

SACRA Facultas voluit Litteras conſcribendas Reverendo Generali Ordinis Auguſtiniani ſigilli Facultatis appoſitione eſſe muniendas, & ita concluſit præfatus D. Decanus N. le Clerc. *Lib. 4. Concl. S. Fac. fol. 98.*

Epiſtolæ ſacræ Facultatis ad Reverendum P. Hieronymum Seripandum Generalem Auguſtinenſium de Fratribus Auguſtinenſibus ſuſpectis de hæreſi. Hæ autem ſunt exaratæ ſtylo M. Emerici de Courcelles Syndici.

DECANUS & Facultas Theologiæ Pariſienſis Reverendiſſimo Patri Fratri Hieronymo Seripando Neapolitano totius Auguſtiniani ſodalitii generali proviſiſſimo. S. P. D.

Muneris noſtri eſſe non dubitas, Preſtantiſſime Pater, veritatem e fidei arcanis ſcrutari, eamque tueri, atque erroribus quotidie emergentibus pro virili occurrere, at cum Dominus unicuique mandaverit de proximo ſuo, non poſſumus non ægre ferre tui Ordinis labentis dedecus idem ad te ſcribere, & exhortari, cui niſi mature ſuccur-

reris, futurum eſt ut illius, proh dolor, videas hæreſi paſſim graſſante ruinam. Crebris enim querelis ſuper ordinis ſcandalo, ſupra cæteros jugiter opprimimur, & publica totius Galliæ non incredibili fama nullum, vel admodum paucum, hujus ordinis cœnobium audiamus quod non gravi hæreſis labe notetur. In unoquoque enim illorum plurimos tui gregis graviter notatos ſuſpectoſque videres, qui cæteros fidei veræ cultores norare, illiſque crimina, quibus ipſimet impetuntur impingere non verentur. Unde puſillos in errorem inducere, peſtiferaſque doctrinas & varia in Dominicum gregem & tuum ſchiſmata ſeminare rotis nervis contendunt, ad idque tanta pervenit lues, ut improbi quique, quorum maxima pars eſt, adverſus probos inſurgant, & plurimum prævaleant, atque in illos invehere, ſeditiones conflare, pro veris mendacia, variaque imponere crimina non ceſſent. Quod ſi quis pro veſtrorum ſtatutorum conditione illos arguat, illiſque reſiſtere tentet, eos in ſe potius concitat, quam emendet, ex quorum numero unum Magiſtrum Joannem Bernardi dudum vocavimus quem poſt graves in eum informationes & querimonias, palam ut noſtra intererat, corripuimus: hic vero incorrigibilis cum eſſet, correptionem noſtram non magni fecit, temque omnem in Magiſtrum noſtrum Nolin confratrem noſtrum, eumdemque Vicarium tuum intorſit, plurimaſque in illum moliri inſidias pro more ſuo non erubuit; imo cæteros ſui erroris conſcios in illum armavit, unde tandem per judices ſummi Pontificis reſcripto delegatos hæreticus eſt judicatus.

Multos inſuper alios & noſtræ preſertim ſortis alumnos fraterna correptione monuimus, & conſortio noſtro quoſdam ejiciendos minati ſumus, quoſdam revera ejecimus, in alios vero animadvertimus, cæteros vero, quos præſtantiores judicavimus ex more hortati ſumus, ut quam maxime curarent has hæreſes ex veſtro ordine pellere. Quod ut facerent aggreſſi, pro uno capite, veluti ex herculea hydra, abciſſo bina, vel etiam ſeptena renaſci viderint, quod & Beatiſſimus Paulus longe ante providerat inquiens, mali homines & ſeductores proficiunt in pejus errantes, & in errorem mittentes. Omnes vero qui pie volunt vivere in Chriſto Jeſu perſecutionem patientur. Cum igitur cuncta præter ſpem evenire miraremus, jam de re veſtra deſperabamus, niſi quod omnia pud Conventum veſtrum, quem generale vocatis capitulum, Latiniaci prope futurum matturius tractanda, & felicius moderanda ſperaremus. Cui quidem capitulo, cum jam dictum Nolin moderatorem præfeciſſes, prædicti Bernardi ſeditione, qui tertiam partem ſtellarum, ut ſeditioſus erat, poſt ſe trahebat, res veſtra in deteriorem, & uſque in deſperationem verſa eſt exitum. Tuum eſt itaque, parer, remedium adhibere, ſicut noſtrum fuit te fraterne monere, ad hoc enim munus præcipue vocatus es a Domino, & tanquam Patri Auguſtino ſucceſſor piæ cæteris electus & miſſus. Attende igitur tibi & univerſo tibi credito gregi, in quo te Spiritus ſanctus poſuit ſuperiorem ad regendam Dei Eccleſiam, quam acquiſivit ſanguine ſuo. In hanc enim vides lupos intraſſe rapaces, non parcentes tuo gregi, ut tui ordini gravem ſis viſurus brevi jacturam & proximam, & niſi Dominus tua cura & vigilantia avertat, cum ruo tuorumque ſcandalo ruinam. Datum Pariſiis in noſtra Congregatione generali apud Ædem S. Mathurini celebrata ſub ſigillo noſtro & ſigno manuali noſtri Bidelli 1544. die ſecunda Maii. *Lib. 4. Concil. S. Fac. fol.* 182.

Alia Epiſtola ad eundem Generalem Auguſtinenſium ejuſdem argumenti menſe Auguſto 1544.

DOMINO Patri Reverendo Ordinis S. Auguſtini Digniſſimo Generali.

Decanus & Magiſtri Pariſienſis Facultatis Theologiæ S. P. D.

Nuper ad te ſcripſeramus, præſtantiſſime Pater, prius cum tuæ religionis ſplendorem in tot errores lapſum, ob idque in tantas ſeditiones & contentiones verſum, cui niſi pro virili quam poſſes citiſſime occurreres, illum prorſus deſolatum deformatumque videres. Exiſtimamus, pater, nonnullos ex tuis religioſis ad te ſcripſiſſe omnia & maxime ſua recte habere, quibus ſi ex verbis eorum verſutis agnoviſſes, non amplius quam ſpiritui nequam credidiſſes, nec inſuper hujus diſcordiæ cauſam, quæ in Provinciali tuo capitulo Latiniaci orta eſt, reomnino latuiſſe, cumque illi moderando Vicarium tuum præfeciſſes, ille, ut in ore omnium ſaltem Catholicorum in confeſſo eſt, cum Patribus, Magiſtris ac Catholicis tuæ familiæ anteſignanis divinum celebravit Concilium, in quo rejectis quibuſvis pſeudo-fratribus totius rei tuæ Auguſtinianæ idoneos, ac vere fideles cunctis præfecit cœnobiis tuis in priores & rectores. Cumque victis, ejectiſque patulas aures præbuiſſes, eumdem in gravius quam prius tui gregis ſcandalum & periculum deſtituiſti, & quidquid geſſiſſet irritum decernens, viam victis atque perfidis, quorum maxima

ma pars esse deteriora moliri, latam parasti; unde audaciores facti quosque pios calcare, in cæterosque invehere, ac passim & impune cum tuo favore in totum Gallicum regnum errores multiplicare non erubuerunt. Proinde Provinciale Capitulum invito, imo prohibente Parisiensi Senatu, cæterisque Catholicis renitentibus in urbem Bituricensem indicere pro minimo existimaverunt; iidemque Synodum perniciosissimam, non dicam conciliabulum effecerunt. In illa etenim perditi quique, atque ob hæreses prius damnati, se mutuo justificantes juxta vulgare adagium, mutuo muli scabunt, fautores suos gregi tuo per singula cænobia, piis quibusque destitutis, regendo delegaverunt; juniorem insuper eorum quamvis apud nos & Senatum gravibus esset delatus & querelis & informationibus Provincialem delegerunt. In eodem rursus Synodo ejectos propter hæreses a nostra Congregatione plerumque in alias Univetsitates ad legendas sententias pro sua ordinatione miserunt, multosque dudum damnatos in novitiorum tuorum rectores pluribus cænobiis constituerunt. Hæc & multo plura ægre ferens Senatus Parisiensis munere tuo functus accitis secum cujusvis conditionis regularibus & sæcularibus viris gravissimis violentas coactus est, quoad potuit melius, injicere manus. Unde jam prope languescentis ad pristinam virtutem consuetudinemque revocare Parisiense cænobium religiose studuit: illi demum, ut par erat destituto (verum ex consensu suo cedente) priore, in priorem dicti cænobii Parisiensis fratrem Joannem Fortem Licentiatum omnium Catholicorum acclamatione instituerunt. Quasob res eorum ordinationem confirmaveris, Pater, ac rata quæcumque gesserunt, habueris, gratiasque illis immortales egeris irritaque singula conciliabuli Bituricensis decreta feceris, benefacies, erratisque pro parte satisfaciens, oculos superborum humiliabis, illorum etiam exemplo cætera Galliæ cænobia ad priscum splendorem & veritatis concordiam, relicto malignantium errore & fastu, nullo labore reduces. Vale in Domino. Datum Parisiis in nostra Congregatione generali, apud Ædem S. Mathurini celebrata mense Augusto 1544. sub sigillo nostro, & majoris nostri Bidelli Chirographo.

Hæ duæ Epistolæ typis mandatæ sunt juxta exemplar quod exscriptum est ad calcem libri 4. Conclusionum S. Facultatis, fol. 182. ubi sequitur Epistola Reverendi Patris Generalis Augustinensium, quæ & typis mandata est juxta autographum quod servatur in tabulario sacræ Facultatis.

Litteræ Reverendi Patris Generalis Augustinensium responsoriæ ad Facultatem Theologiæ Parisiensis.

Excellentissimis ac Sapientissimis DD. Decano & Doctoribus Clarissimæ Facultatis Theologiæ Parisiensis Dominis Colendissimis.

BINAS ego vestras Litteras ejusdem argumenti intra paucos dies accepi, quarum primis, dum in itinere essem, respondi, obsecrans, ut de Fratribus meis Augustinensibus, qui se invicem de hæresi accusant, vos pro vestra atque etiam mea autoritate statueretis, pronuntiaretisque: nihil N. a tanto Doctorum virorum Collegio profisci posse putabam, nisi justum & divinis mandatis consentaneum, rogabamque, ut æquos vos utrique parti, & accusantium scilicet & reorum præberetis, neque vero criminis magnitudo vos ab audiendo reo deterreret, quando nullum potuit unquam excogitari crimen magis horrendum eo quod Domino nostro Jesu Christo objectum est, in cujus defensionem, quæ tota in operum consideratione posita erat, cum Judæi animum advertere noluerint, Dominum vitæ interfecerunt. Plutima tunc in hanc rem ad vos scripsi. Nunc cum in urbem venerim, & alteras vestras Litteras acceperim, pleniusque didicerim, ovium mearum quanta sit scabies, de consilio proborum virorum negocium hoc totum a vobis occupatissimis, ad Reverendissimi D. Episcopi Parisiensis, & Reverendi D. Inquisitoris judicium transferendum duxi, quorum alter dignitatis suæ ratione, officii alter, omnia sedare, & pro meritis judicare facile poterunt, & vos ea molestia liberi eritis, qua impudenter forte vos oneraveram. Gratias vobis agere nunquam desinam, pro vestra in me mecque pietate: sed nolite existimare potuisse me salvis ordinis mei decretis, ratum habere Capitulum Latiniacum, quando videmini omnem culpam hujus seditionis, & tumultum, in abrogationem illius Capituli per me factum retorquere, edocti vel decepti potius ab iis qui ambitioni serviunt. Nullum certe fuit Capitulum illud, in quo multa in fraudem facta, autoritas mea temere usurpata, provincialis de more nullus creatus, acta ad me magna cum fraude missa, mille denique fraudes commissæ. Possum ego om-

nium quæ ſtatui rationem pulcherrime reddere, apud eos qui motes & decreta norunt noſtra, paratuſque ſum poſcenti omni reſpondere: nec vereor, quin apud optimum quemque, qui non levitate cordis cito credat, factorum meorum ratio pulcherrime conſtare poſſit. Vos itaque viri ornatiſſimi valete, & me apud vos ipſos omni ſuſpicione liberum eſſe ſinite, qui in hoc præcipue laboravi, ne cui faverem, & in medio nulli parti adhærens me continerem. Datum Romæ, die 3. Novembris 1544. D. V. Reverendis.

Deditiſſimus Servus Fr. Hieronimus G. indig. Auguſtinenſium.

IN Franciſcanos etiam minores, qui eodem tempore, quo celebrabatur Tridentinum Concilium, Lutheri hæreſi favebant, inſurrexit ſacer Ordo Theologorum Pariſienſium. Vix ad ejus aures pervenerat rumor celebratam fuiſſe hujus Concilii ſeſſionem primam die 13. Decembris 1545. Cum die 15. Februarii ſubſequenti, cenſuit ſacra Facultas publica celebranda Univerſitatis comitia, in quibus oratores mittendi ad Concilium eligentur, *quibus die prima Aprilis reſervata eſt pecunia ut patet ex libro 4. Facult. fol. 136.*

Die prima ejuſdem menſis Februarii, jam ſtatuerat quod nullus admittatur ad præſtanda juramenta in primo curſu niſi teſtes teſtificentur de doctrina & moribus, item quod nullus Doctor Licentiatus vel Baccalaureus accuſatus & juridice diffamatus de hæreſi admittatur ad actus publicos Facultatis & comitia publica, nec ad pereeptionem aliquorum fructuum donec docuerit de ſufficienti purgatione canonica. *Hæc autem habentur in eodem Lib. 4. Concluſ. ſacra Facult. fol. 135.*

Concluſiones ſacræ Facultatis de Fr. Pernocello Minorita.

DIE 4. Februarii anni 1545. ſeu juxta veterem morem 1544. M. Emericus de Courcelles, Syndicus ſupplicuit quod qui erant delati, accuſati & probati de hæreſi ſuſpecti interdicerentur concionibus, inter quos erat Frater Joannes Pernocellus præſentatus Minorum, ut conſtiterat Gardiano & ſuperioribus ſuæ profeſſionis qui fecerunt inquiſitiones contra eum, quibus viſis & ſuis reſponſionibus ad interrogata per ſententiam ei inhibuerant ne ante Paſcha prædiearet. Similiter DD. deputati in materia fidei viderant prædictas inquiſitiones, reſponſiones ad interrogata & ſententiam contra dictum Pernocellum latam: omnium ſuffragiis cenſuit ſacra Facultas dictum Fratrem Joannem Pernocellum interdicendum eſſe concionibus, donec per amplius de prædictis informationibus ſit diſcuſſum, & ita concluſit D. Decanus Ruffi. *Lib. 4. S. Facult. fol. 118.*

Die 12 Februarii lectæ ſunt a D. Syndico inquiſitiones factæ contra dictum præſentatum Pernocellum, reſponſiones ad interrogata, & ſententiæ latæ contra eundem a ſuperioribus ſuis & profeſſoribus ſui Ordinis, quibus lectis & attente auditis, D. Decanus Leclere petiit a Magiſtris noſtris ſuffragia quæ inventa ſunt æqualia: quare nihil eonclusit. Die 13. Februarii ſupplicuit Fr. Pernocellus quatenus Facultas miſericorditer cum illo ageret, & pollicebatur facturum quidquid illi præciperet Facultas permiſit illi prædicare proxima quadrageſima perlecta alta & intelligibili voce conficienda ſibi forma a Facultate ob propoſitiones falſas, ſcandaloſas, ambiguas, perperam aſſertas apud Ædem divi Germani, apud Ædem D. Jacobi a Macello & apud Ædem D. Pauli, de quibus grande ſcandalum ortum eſt, & ipſi prædictæ Facultati delatus eſt & accuſatus, & ideo actiter in conſpectu Facultatis correctus.

Die 16 Februarii congregata fuit Facultas: retulit M. N. Ruffi, quomodo pluribus ſeſſionibus agitatæ fuerunt propoſitiones, de quibus præfatus præſentatus delatus fuerat Facultati, tandem certis cenſuris per dictos deputatos notatæ, quibus ſubinde ſubjunctæ ſunt aſſertiones cum certa forma ſubſcripta; quæ omnia alta & intelligibili voce idem Pernocellus prælecturus eſt, ſi id bonum videretur prædictæ Facultati. Poſt hæc Syndicus dictæ Facultati legit propoſitiones prædictas & aſſertiones, cum præſcripta formula, quibus lectis ſupplicuit prædictus Syndicus, quod Pernocellus omnia prædicta exequeretur, cum eſſet reverſus, aut ſi recuſaret privaretur a Facultate. Audito D. Cænomani Guardiano minorum, qui dixit ſe feciſſe copiam dicto Pernocello proficiſcendi ad Ædem D. Mariæ de Lieſſe; ordinavit Facultas interim quod Pernocellus nullibi prædiearet & quod tranſcribantur prædictæ propoſitiones, & dentur Magiſtris noſtris, præcipue adſtantibus, ut maturius examinentur prædictæ propoſitiones, & cenſuris prædictæ Facultatis muniantur, quodque dictus Pernocellus audiatur in dicta Facultate, & ſi nolit exequi ordinationem Facultatis ejiciatur a dicta Facultate, & ita concluſit D. Decanus Leclere.

Die ultima Februarii, lectæ ſunt Litteræ M. N. Cænomani Guardiani minorum, quibus rogabat Facultatem, ut temitteret ad ipſum prædicti Pernoelli negotium : audita etiam prædicti Pernocelli ſupplicatione qua idem petebat, lecta pariter a Syndico formula prædicta, & in noviſſima Congregatione prius lecta, a dicto Pernocello pronuntianda & legenda in Templo eidem per Facultatem aſſignando, placuit eidem Facultati prædicta formula: collectis omnium Magiſtrorum noſtrorum ſuffragiis cenſuit & ordinavit quod dictus Pernocellus legeret prædictam formulam cum propoſitionibus, de quibus delatus eſt, neenon cenſuris & aſſertionibus ab eadem Facultate eidem tradendis in Templo ſibi aſſignando alta & intelligibili voce, nihil addendo, aut minuendo, aut intermiſcendo... quibus factis vocatus eſt dictus Pernocellus, & eidem lecta prædicta formula, & Concluſio ſacræ Facultatis.

Die 5. Martii 1545. (*& juxta veterem computandi morem* 1544.) audito Syndico ſuper negotio multoties in Facultate & deputatis agitato Fr. Joannis Pernocelli præſentati Minotum, & Nicolai Boucherat Ordinis Ciſtercienſis, repetito in dicta Facultate ſtatuto nuper a deputatis confecto, (circa articulos Facultatis *confectos anno* 1542.) ad ipſius confirmationem & corroborationem matuta ſuper iis deliberatione in pluribus Congregationibus habita voluit, ordinavit & præcepit, vult, ordinat & præcipit dictum ſtatutum infra ſcriptum ab omnibus Magiſtris, Licentiatis, Baccalaureis, tam præſentibus quam futuris illud obſervari, inſcribique libro juramentorum, primaque die menſis Maii proxime venturi legi alta & intelligibili voce, idemque ſtatutum per Superiorem confirmari.

Quoad præſentatum Minorum placuit eidem Facultati, quod loco horum verborum, *par gens dignes de foi*, contentorum in formula a Facultate ſibi præſcripta, hæc ſcribantur *par gens reputez & eſtimez dignes de foi*, & forma integra remaneat, quam teneatur die ſibi a Facultate præſcribendo legere, alias ex tunc ſuſpenſus eſt a diſputationibus publicis & actibus fol. 124.

Die ultima Aprilis 1545. concluſum fuit quod frater Joannes Pernocellus præſentatus Minorum leget & pronunciabit die Dominica 3. Maii in Eccleſia D. Germani Autiſſiodorenſis de mane hora octava in principio ſui ſermonis alta & intelligibili voce atque diſtincte, codicem continentem quaſdam propoſitiones erroneas, & fidei Catholicæ repugnantes, neenon cenſuras earumdem & aſſertiones contrarias, ac formam confectam & approbatam per Facultatem pro reparatione ſcandali ad honorem Dei & ſalutem auditorum, nihil addendo aut diminuendo, nullamque interpretationem, aut expoſitionem de prædictis propoſitionibus inter legendum dando, nec ſe, de quibus delatus eſt, excuſando aliquo modo, præſentibus ibidem, MM. NN. Sonnet, de Ruello, Pluyette & Conſors per Facultatem delegatis, qui ut de lectura prædicta fideliter deferant Facultati prædictum Codicillum habebunt in manibus *Lib. 4. S. Facult. fol. 125. & 126.*

Anno 1545. die 5. Maii cenſuit Facultas quod frater Pernocellus præſentatus Minorum, audita relatione Magiſtrorum qui delegati fuerant ad audiendam recantationem dicti Pernocelli, iterum recantaret in eodem loco die Dominica proxima 10. Maii 1545. nec tunc poſt prædicabit in præſentia cujus recantationis erit præſens Bidellus prædictæ Facultatis Theologiæ, indurus cappa quam conſuevit in doctoratu habere, & virgam tenens in manu dicet dicto Pernocello, *Monſieur le Bachelier, il eſt conclu par la Faculté de Théologie, que vous lirez ce cahier haut & clair & diſtinctement, ſans rien ajoûter ou diminuer, afin que chacun vous puiſſe entendre*, tunc ſilentio facto dictus præſentatus leget in Cathedra Papyrum ſibi datum per Facultatem, alta & intelligibili & ſonora voce diſtincte cum preambulo ſibi dato per Facultatem, ad reparationem inobedientiæ & obmiſſionis eorum, in quibus ſe ſubmiſerat in primo mandato Facultatis. Poſt cujus lectutam colendiſſimus M. N. Franciſcus Picart aſcendet ſuggeſtum & pro more ſuo prædicabit ad honorem fidei & Dei excellentiam & gloriam. Quo uſque autem dictus Pernocellus præfatam recantationem fecerit ſuſpenſus eſt a prædicationibus & actibus Scholaſticis dictæ Facultatis Theologiæ, & idem concluſit D. Decanus Ruffi. *Lib. 4. ſacra Facultatis, fol. 126. & 127.*

Anno D. 1545. die 12. Maii congregata fuit Facultas Theologiæ pro juramento poſt Miſſam de Beatiſſima Virgine pro pace & proſperitate Regis in Capitulo Conventus fratrum Minorum in materia fidei, maxime ſupet negotio fratris Joannis Pernocelli Baccalarii formati præſentati Minorum, pro cujuſquidem articuli intellectione declaravit Decanus qualiter dictus, præſentatus promiſerat, & ſuo ſigno ſe ſubmiſerat ad pronunciandum, atque codicellum continentem aliquas propoſitiones & cenſuras earum, cum quibuſdam aſ-

sertionibus juxta Concluſionem Facultatis. At in die Sabbati mane miſerat ad Bidellum duos de fratribus, requirens ut afferret ex ordine ſignatum, fingens id facere, ut codicellus quem lecturus erat omnino ſimilis eſſet alteri ſignato. Bidellus autem bona fide ad eundem detulit dictum Codicellum ſignatum, quem cum interlegere cœpiſſet, de manibus dicti Bidelli vi ſurripuit; exclamavit autem dictus Bidellus, & vocavit Dominum Gardianum Magiſtrum noſtrum Cenomani, qui dicto præſentato innuerit ſub pœna inobedientiæ, ut Bidello redderet dictum Codicellum, cui dicto Gardiano, dictus Pernocellus reſpondit his verbis, *je l'ai jetté dedans les Latrines.* Vocatus autem Bidellus ira eſſe aſſeruit ſimiliter dictus Gardianus & Magiſter noſter Hugonis illa ab eodem audiviſſe certificaverunt; vocatus autem dictus Pernocellus a Domino Decano coram omnibus Doctoribus ibi aſſiſtentibus & interrogatus an ſurripuerit illum Codicellum a manibus Bidelli, reſpondit quod ſic, & ſe peccaſſe confeſſus eſt; interrogatus an projecerit dictum Codicellum in Latrinas, prout affirmaverat ſuo Gardiano, reſpondit quod non, ſic ei mentitus fuerat timens cenſura excommunicationis compelli ad reddendum Bidello, & eundem ſub veſperam in ignem conjecit; interrogatus etiam cur non legerat Codicellum illum in ſancto Germano die Dominica precedente videlicet decima die dicti menſis Maii, ſicut ſe ſubmiſerat & promiſerat ſuo ſigno lecturum juxta ordinationem Facultatis: Dixit autem aliquas excuſationes tenues cum non ſufficienter excuſantes, ut viſum eſt omnibus adſiſtentibus, ſe ſubmiſit tamen & ſuppliciter requiſivit ut legeret dictum Codicellum, hac ſcilicet conditione ut legendo propoſitiones exponeret, ut ejus intentio de illis cognoſceretur. His auditis omnium conſenſu & deliberatione uniformi omnium Doctorum præſentium, conſideratis pluribus Congregationibus factis pro illa materia, conſiderata benevola & pia affectione ac miſericordia ipſius Facultatis erga ipſum, conſideratis etiam tot promiſſionibus & ſubmiſſionibus ſuis propria manu ſignatis, conſiderata pariter ſua rebellione & inobedientia pertinacia & contumacia, quæ omnia patent per informationes factas contra illum per examinationes & cenſuras propoſitionum & plures concluſiones ipſius Facultatis, conſiderato etiam crimine perpetrato de violentia illa facta Bidello & injuria illata dictæ Facultati, ſuis excuſationibus tanquam frivolis & inutilibus rejectis, concluſum extitit quod privatus erat a Facultate, ſicut de facto eum privavit tanquam membrum aridum & contra juramenta per eum præſtita contravenientem. *L. 4. fol. 129.*

Hac die 16. menſis Maii, anno Domini 1545. ex ordinatione D. Decani & Facultatis, ego Jacobus Fournier Bidellus dictæ Facultatis ſignificavi & notificavi dicto Baccalaureo nomine Pernocelli ſupra dictam concluſionem contra eum factam alloquendo ipſum in Conventu Fratrum Franciſcanorum præſentibus multis Religioſis cum eodem teſte ſigno meo hic apoſito anno & die prædictis.

Anno præ. icto die Sabbati quinta menſis Decembris congregata fuit S. Facultas apud Collegium Sorbonæ ad audiendum Dominum officialem Pariſienſem a Reverendo Cardinale Pariſienſi Joanne Bellay miſſum ad Facultatem. Audita pereleganti oratione dicti Domini Officialis, & lectis Litteris Chriſtianiſſimi Domini Delphini ad dictam Facultatem in favorem Fratris Joannis Pernocelli miſſis, præſtito prius a ſingulis Magiſtris noſtris jutamento de non revelandis ſingularibus votis, audita etiam omnium Magiſtrorum noſtrorum matura deliberatione cenſuit prædicta Facultas mittendum eſſe ad prædictum Reverendiſſimum Cardinalem, & inde ad Chriſtianiſſimum Dominum Delphinum, & ad hanc provinciam ſubeundam delegerunt Dominos Decanum de Gouca, Ruffy & Gillain & ita concluſit D. Decanus de Gouca.

Die 15. ejuſdem menſis & anni congregata eſt ſacræ Theologiæ Facultas poſt Miſſam Facultatis apud Ædem D. Mathurini ad audiendam relationem Dominorum delectorum miſſorum ad Reverendum Cardinalem Joannem Bellayum Epiſcopum Pariſienſem . . . Audita relatione Dominorum Legatorum ad Reverendum Cardinalem Bellayum Pariſienſem Epiſcopum, qui eos tam humane & tam benigne receperat, omnemque operam, favorem & auxilium adverſus hæreticos pollicitus eſt: de qua relatione Rev. Cardinali gratias egit. *Lib. 4. S. Facult. fol 133. & 134.*

Cum autem Fr. Pernocellus appellaſſet tanquam ab abuſu ab his concluſionibus ſacræ Facultatis ad Curiam Pariſienſem, & inde privati Conſilii Regii decreto rem ipſius ad quoſdam Judices delegatos a Rege, atque inde alio arreſto diei 19. Januarii 1545. ſequenti ad curiam Pariſienſem demum defecit ad Genevenſes, & apud eos Miniſtri Officio functus eſt.

SERVANTUR etiam in tabulario ſacræ Facultatis plura monumenta propoſitionum a fratribus Minoribus contra fidem Catholicam prædicatarum a Fr. Hieronymo de Piſtorio anno 1547. Franciſco Volantio 9. Martii 1552. Franciſco de Courcelles anno 1559. Franciſci Guiſquet anno Philippi Picart, &c.

De Carmelitis etiam ſuperſunt monumenta in Fratres Guingant qui tranſiit in Ordinem S. Benedicti die 14. Februarii 1543. Charpentier 23. Auguſti 1550. Folion anno 1557, & præcipue Fr. Nicolaum Harnois, qui ſacram Facultatem per plures annos exagitavit. Hic jam ab inquiſitore fidei convictus fuerat quod die feſto Sanctiſſimi Sacramenti ſero apud Carmelitas anno 1550. cænam fecerit more Calviniſtarum, ab Officiali Ambianenſi damnatus & coactus revocare duas propoſitiones a ſe prædicatas, at in Capitulo Conventûs Fratrum Carmelitarum Rothomagenſis, cujus erat Religioſus fuerat poſtulatus de hæreſi a Fratre Guillelmo Cheffil ejuſdem Conventûs Religioſo, unde cum ad ſacram Facultatem delatus eſſet, ut hæreticus, & multis teſtibus probatum eſſet aliquas ab ipſo prolatas inter concionandum propoſitiones Lutheraniſmum ſapientes & ideo diſtuliſſet ſeſe poſt licentiæ ſtadium peractum offerre, ut ad gradum licentiati veheretur, noluit ſacræ Facultas eum recipere uſque dum ſe ſe purgaverit. Fr. Harnois provocavit ad Senatum Pariſienſem, qui autem fuerint errores, de quibus fuit accuſatus apud ſacrum Ordinem patet ex concluſione ſequenti, cujus extat authographum in tabulario ſacræ Facultatis.

Extractum Regiſtrum Facultatis.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo tertio, die vero ſecunda menſis Octobris congregata fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas in Collegio Sorbonæ celebrata Miſſa de Spiritu ſancto, ad determinandum difficultatem factam pro reſponſione Fratris Nicolai Harnois Carmelitæ Licentiati ad gradum Magiſterii, & auditis & intellectis informationibus ſuper doctrina & moribus præfati Licentiati Harnois, prædicta ſacratiſſima Facultas volens ſemper filios ſuos humiles & obedientes benigne tractare, ordinavitque ut prædictus Harnois reciperetur, modo fecerit in Conventu Carmelitarum Pariſienſium concionem publicam in primo Feſto omnium Sanctorum, in qua primo Angelica Salutatione ſecundum ritum antequam divinam Virginem ſalutavit forma ſequenti.

Nous demanderons la grace du ſaint Eſprit par l'interceſſion de la glorieuſe Vierge Marie, en diſant, *Ave*, &c.

Item, in prædicta concione expreſſe de Sanctis loquetur, de quibus concionem habebit ſecundum Eccleſiæ inſtitutum & dicet.

Aujourd'huy l'Egliſe fait la fête de tous les Saints, leſquels nous ſommes tenus de prier & invoquer, & ſont nos interceſſeurs & prient Dieu pour nous.

Item, dira audit Sermon qu'il faut venerer les Images de Notre-Seigneur & ſa Croix, & de la Vierge Marie & des Saints; & le jour de la Commemoration des Trepaſſez ſera tenu de prêcher en ladite Egliſe *de Purgatorio & ſuffragiis vivorum, quibus animæ defunctorum juvantur.* Et ita concluſit D. Decanus le Clerc.

Nec ipſis etiam Dominicanis qui dum celebraretur Concilium Tridentinum Lutheranos errores propugnabant pepercerunt Magiſtri qui Pariſiis aderant. Eodem anno 1545. quo incæptum eſt Concilium damnati ſunt fratres le Beſgue, Coutant & le Marchand poſtulantes M. Emerico de Courcelles Syndico Facultatis, quo procurante annis 1546. Feuillette, 1547 Cadie, 1548. Loupperan, Veau & Thierry, 1552. Perdriel, 1553. Feri, 1558. Joſſet Dominicani ob quas conciones male ſonantes reprehenſi ſunt informationibus in eos factis, quæ ſervantur adhuc in tabulario ſacræ Facultatis ut & anno 1557. in Dominicanos, qui in urbe de Logny Carnotenſis Diœceſis concionati fuerant in cultum Sanctorum. Horum omnium propoſitiones referre longum eſſet. Jam aliquæ ex iis ſuperius ſunt typis mandatæ, aliæ eadem ſunt quæ jam a ſacro ordine damnatæ fuerant, & ſupra relatæ unde eas iterum referre ſuperfluum eſſet. His omnibus religioſis eſt interdictum ne concionarentur promovente M. de Courcelles Syndico, plerique appellaverunt ad officialem Senonenſem vel ad Senatum ſive Pariſienſem, Rothomagenſem, apud eos litem, tum ſuo tum ſacræ Facultatis nomine proſecutus eſt M. Emericus de Courcelles Syndicus zelo fidei velut alter phinces acceptus, & obtinuit a ſacra Facultate Litteras ad D. Cardinalem Borbonium Senonenſem Archiepiſcopum, cui tunc ſuberat Eccleſia Pariſienſis & ad Senatum Rothomagenſem, quæ extant in ipſius tabulario, & nunc primæ typis mandantur.

Epiſtola ſacræ Facultatis Pariſienſis ad Reverendiſſimum in Chriſto Patrem Cardinalem Borbonium Archiepiſcopum Senonenſem.

MON très-honoré Seigneur, nous avons été avertis qu'en votre Dio-

ANNO 1559.

Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis Pariſienſis Libri qui inſcribitur: Inſtruction Chrétienne pour les Enfans, *requirente Emerico de Courcelles, Syndico.*

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo-nono, die quarta menſis Aprilis poſt Paſcha, congregata fuit ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ, ſuper ſequentibus articulis....

In hac Congregatione propoſuit Dominus Syndicus de Courcelles aliquem Librum intitulatum: *Inſtruction Chrétienne pour les enfans, &c.* valde pernicioſum, & citius ſupprimendum. Lectis aliquot propoſitionibus in prædicto Libro inſertis, repetitis & intellectis ac examinatis, concluſum eſt hunc Librum eſſe maxime pernicioſum, peſtiferum, deſtructorem potius juventutis inſtituendæ, quam inſtructorem, non tantum quia pleraſque omittit neceſſaria ad inſtructionem puerorum, de Confeſſione Sacramentali, de precibus Sanctorum, de defunctis, de audiendo ſacro, &c. & in hoc quod dicit: *ſeul Médiateur & Avocat pour nous*, aperte eſt hæreticus, & paſſim ſuſpectus de hæreſi Sacramentariorum; concluſum eſt, quod Domini Deputati excerpant ex dicto Libro propoſitiones, & eaſdem cenſura notent, qui proxima Congregatione referant Facultati de earum & totius Libelli Cenſura. *Regiſtris Facul. folio* 100. *verſo.*

Cenſura Libri: Moyen de promptement & facilement apprendre en Lettres Françoiſes à bien lire, &c. *a Senatu Pariſienſi miſſi ad Facultatem, ut recenſeretur.*

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo quinquageſimo-nono, die decima-quinta menſis Aprilis, ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Sancta Virgine in æde ſacra Collegii Sorbonæ ſolemniter celebratam pro gratiarum actione, in eodem Collegio Sorbonæ congregata eſt in materia Fidei, ad determinandum de quibuſdam propoſitionibus contentis in quodam Libello, cujus titulus eſt: *Moyen de promptement & facilement apprendre en Lettre Françoiſe, a bien lire promptement, & écrire, enſemble la maniere de prier Dieu en toutes neceſſitez.* A Paris, de l'Imprimetie de Philippe Daufric & Richard Breton, ruë Saint Jacques, à l'Ecreviſſe 1559. avec Privilege du Roi. Qui quidem Libellus miſſus eſt a ſupremo Senatu Pariſienſi ad dictam Facultatem Theologiæ, ut examinetur. Lectis ergo, auditis & intellectis aliquot dicti Libri propoſitionibus; & pro more prius diligenter examinatis, dicta Facultas hunc in modum cenſuit.

Sequitur tenor & Cenſura quarumdam propoſitionum in dicto Libello contentarum, & Cenſura etiam totius Libri; cujus Autor Pierre Habert, Ecrivain.

PROPOSITIO I. *fol.* 1. *p.* 2.

Vû que de lui ſeul dépend entierement tout ton bien & ſalut.

CENSURA.

Hæc propoſitio collata aliis conſequentibus ejuſdem Libri propoſitionibus, ſcilicet decimæ & undecimæ, excludens præceptorum Eccleſiaſticorum obſervantiam, cooperationem liberi arbitrii, bona opera, Sanctorum interceſſionem, vim Sacramentorum & efficaciam, ſine quibus non eſt ſalus, contraria eſt ſacræ Scripturæ.

PROPOSITIO II. *fol.* 8. *p.* 2.

Et quand l'Ange, &c.

CENSURA.

Pernicioſe & ſchiſmatice contra antiquam & receptam Eccleſiæ conſuetudinem, dividit modum ſalutandi divam Virginem Mariam, inſtituendis potiſſimum pueris proponi ſolitum, ſubdole nomen Matiæ ſuppreſſit, & non ſine vehementi ſuſpicione negantium divam Mariam & Sanctos eſſe orandos, omittit orationem, *Sancta Maria, ora pro nobis, &c.* Proinde tantum abeſt ut Autor hujus Libelli pueros inſtruat, ut potius pervertat.

PROPOSITIO III. *fol.* 9. *p.* 1.

Je crois que JESUS-CHRIST, &c. qui eſt ſeul Médiateur & Avocat, priant pour nous, &c.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita, excludit Sanctorum interceſſionem, & avertit Chriſti fideles, præſertim ſimplices & parvulos a precibus ad illos fundendis, proinde vehementer de hæreſi ſuſpecta.

PROPOSITIO IV. *fol.* 9. *p.* 2.

Et pource que l'on a, &c. & qu'il ne trouve point de bien en lui.

CENSURA.

Hæc propoſitio ſic indiſtincte poſita, conſpirat hæreſi Lutheranæ, olim a Facultate damnatæ; quod quidquid in nobis eſt, peccatum eſt.

PROPOSITIO V. *fol.* 10. *p.* 1.

Tu ne feras idole taillée.

CENSURA.

Hic locus, cum ſequenti Iſaïæ, unus eſt ex multis ſacræ Scripturæ, quos ſimplicibus & puſillis, qui non habent ſenſus exercitatos lingua vernacula ſic nude & ſine explicatione proponi, olim fuiſſe & adhuc nunc eſſe Religioni Chriſtianæ valde pernicioſum experimur.

PROPOSITIO VI. *fol.* 11. *p.* 1.

Ayez ſouvenance du jour de repos.

CENSURA.

Licet Autor proponendo præceptum de ſanctificatione Sabbati reddat ad verbum Scripturæ contextum, tamen quia hoc vernaculum vocabulum, *repos*, nec hoc loco exprimit aut inſinuat diem Dominicum, qui in Lege Evangelica Sabbato & requiei Judæorum ſucceſſit, nec in toto Libro meminit illius diei Dominici, nec Feſtorum, quæ ab Eccleſia obſervari ſolent, hac verſione, nec ſufficienter, nec Chriſtiane pueros & ſimplices inſtituit.

PROPOSITIO VII. *fol.* 17. *p.* 1.

Ni ajoûte, ni diminuë.

CENSURA.

Licet nihil contrarium ſacræ Scripturæ ſit addendum, tamen Autor in hac puerorum inſtitutione locum Scripturæ ſine ulla explicatione ſubdole proponit, quo hæretici falſo & pernicioſe intendunt nihil eſſe recipiendum, faciendum, aut omittendum, niſi quod ſit in ſacra Scriptura expreſſum.

PROPOSITIO VIII. *fol.* 15. *p.* 2.

Attendant tout mon bien & ma proſperité de ta ſeule benediction.

CENSURA.

Remittatur ad primam.

PROPOSITIO IX. *fol.* 26. *p.* 1.

Qu'en lieu de Caſtor & Pollux des Gentils & Payens, tu nous ſois toi-même Aſtre, &c.

CENSURA.

Captioſe & irreverenter ſub nominibus Caſtoris & Pollucis videtur innuere in periculis non eſſe invocandam Virginem Mariam, nec cæteros Sanctos.

PROPOSITIO X. & XI. *fol.* 26. *p.* 2.

En qui ſeul git mon eſperance, &c. qui (ſcilicet la Creature) n'a eſperance qu'en ta ſeule bonté.

Car nous n'avons ailleurs eſperance, & n'avons autre ſureté ni refuge qu'en toi ſeul.

CENSURA UTRIUSQUE PROPOSITIONIS.

Remittatur ad primam.

PROPOSITIO XII. *fol.* 27. *p.* 2.

Oraiſon pour dire le jour qu'on communique à la Table.

CENSURA.

Oratio eſt Calvini, qua ſuos alioqui Sacramentarios inſtruit.

Fol. 16. 17. 22. 23. 24. &c. in omnibus Orationibus, menſæ benedictionibus, gratiarum actionibus non fit mentio beatæ Virginis, nec defunctorum pro antiqua & recepta conſuetudine Eccleſiæ, nec in toto Libro meminit Confeſſionis auricularis, nec Miſſæ audiendæ, nec ſolemnitatis Feſtorum, nec Sacramentorum, nec omnino cæterorum præceptorum Eccleſiæ.

Cenſura Libelli.

Hic Libellus continens propoſitiones falſas, ſcandaloſas, ſchiſmaticas, & de hæreſi vehementer ſuſpectas, orationes Calvini ſuos Sacramentarios inſtituentis interſerens, Confeſſionem auricularem, preces & interceſſionem Sanctorum commemorationem omnia denique præcepta Eccleſiaſtica doloſe amittens, pernicioſus eſt, ſupprimendus, reprobatorum Librorum Catalogo aſcribendus, publica Senatus autoritate, ne in vulgus veniat proſcribendus. *Regiſt. Fac. fol.* 101.

Concluſio ſacratiſſimæ Facultatis, qua committitur examinandus Catalogus Librorum reprobatorum a Summo Pontifice, ut videatur quid agendum ſit, nec prius typis mandetur, quam fuerit examinatus & approbatus.

ANNO Domini 1559. die decimaſexta Junii, congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ, poſt Miſſam de Defunctis ibidem celebratam, pro quibuſdam concernentibus ſtatum Facultatis, in qua oblatus eſt Catalogus Librorum reprobatorum a Summo Pontifice, ut imprimi poſſet, viſum eſt Magiſtris noſtris ut dictus Catalogus diligenter prius perlegendus erat a quibuſdam ex Magiſtris noſtris, ad quorum relationem Facultas videret quid eſſet agendum. .... Oblatus eſt inſuper Joannes Ferus in Matthæum impreſſus, ut viſitaretur a Magiſtris noſtris ac emendaretur, deinde emendatus corrigeretur. Cenſuerunt Magiſtri noſtri Librum hunc impreſſum quod ſcateret plurimis erroribus ac hæreſibus quemadmodum dixerunt & docuerunt quidam ex Magiſtris noſtris,

qui illum legerunt diligenter, eſſe ſupprimendum, indignumque eſſe emendatione ac correctione ut imprimatur, ne ſub nomine correctorum ſimul incorrecti vendantur, qui jam ſunt in Germania & Lugduni impreſſi. *Regiſt. Facult. fol.* 104.

Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis de Sacramento Altaris, & Sacrificio Miſſæ.

ANNO Domini 1559. die vigeſimatertia Auguſti, congregata eſt ſacratiſſima Pariſienſis Theologiæ Facultas per juramentum, apud Collegium Sorbonæ, ad deliberandum de propoſitione a Chriſtianiſſimo Rege Franciſco ad eamdem Facultatem miſſa, ut Cenſura notaretur; cujus quidem propoſitionis tenor ſequitur.

PROPOSITIO.

Il faut pour les doutes & diverſitez d'opinions, qui ſont tant pour les ſaints Sacremens, Conſtitutions & Traditions de Dieu & de l'Egliſe Catholique, même pour la Meſſe & Conſecration du precieux Corps de Notre Seigneur, demander un Concile nouveau, & cependant les punitions accoûtumées des heretiques doivent demeurer en ſurſéance, & chacun en liberté d'opinion.

Cenſura Facultatis.

Hæc propoſitio quæ nunquam in controverſiam venire debuiſſet, eſt plane hæretica, ſacramentaria, perniciosiſſima, errorum omnium atque hæreſium confirmativa, Reipublicæ Chriſtianæ, tam Eccleſiaſticæ, quam civilis everſiva, & quicumque eam quomodolibet defenderit, hæreticus, ſacramentarius, ac totius Reipublicæ conturbator cenſendus eſt. *Reg. Fac. fol.* 103. *v.*

Litteræ Regis ad Facultatem miſſæ de ſupra dicta propoſitione: A nos chers & bien-aimez les Doyens & Docteurs de la Faculté de Theologie, à Paris.

CHERS & bien-aimez, conſiderant la ſinguliere affection & devotion que le feu Roi notre très-honoré Seigneur & Pere, que Dieu abſolve, avoit à l'extirpation des herésies & mauvaiſes doctrines, & de notre part voulant en ce enſuivre ſon ſaint & juſte vonloir, lequel entre autres choſes auroit voulu & deſiré que certaine opinion de nouveau tenuë par aucuns de ſes Officiers; ſçavoir, que pour la diverſité des opinions ſur ce fait, tant du Saint Sacrement de l'Autel & Sacrifice de la Meſſe, qu'autres Sacremens de l'Egliſe, il falloit aſſembler un nouveau Concile, & cependant ſurſeoir toute punition de gens mal-ſentans, & que chacun demeurât en ſa liberté; laquelle propoſition, encore qu'elle ſoit notoirement à tous bons Chrétiens ſéditieuſe, ſcandaleuſe, & directement contraire à l'union de l'Egliſe. Si eſt-ce que pour l'affection que nous avons que toutes choſes paſſent par les mains de ceux qui ont plus de connoiſſanee de telles opinions malheureuſes; nous vous prions & neanmoins commandons qu'incontinent la preſente reçûë, vous ayez à cenſurer ladite propoſition, ſi cenſurée ne l'avez pas, & ou auriez fait aueune Cenſure du vivant du feu Roi notredit Seigneur & Pere, ou de notre Regne. Ayez incontinent à icelle ſigner & mettre ês mains de notre amé & feal Conſeiller & Procureur General en notre Cour de Parlement de Paris, cloſe & ſcellée, pour par lui nous l'envoyer, & icelle veut aviſer, ce que verrons être à faire par raiſon. Car tel eſt notre plaiſir. Donné à Nantheüil ce vingt-cinquiéme jour d'Août 1559. *Signé*, FRANCOIS. *Et plus bas*, BOURDIN. *Reg. Fac. fol.* 106.

Prædicta Cenſura tradita fuit Procuratori generali Regis per Dominum Decanum Maillard, clauſa & ſigillata, ut eam ad Regem mitteret præſente Magiſtro noſtro de Monchy, die 28. Auguſti 1559.

Concluſiones, quibus ſtatuitur Magiſtrum Nicolaum de Martimbos, Theologum Eccleſiæ Sylvanectenſis, privandum fructibus ſacratiſſimæ Facultatis, donec purgatus fuerit ab accuſatione in eum intenta, circa tumultum in Urbe Sylvanectenſi exortum, & à Promotore Sylvanectenſi, & D. Syndico de propoſitionibus ab eo concionatis anno 1556 de quibus fuit interrogatus. Formula extat cenſuræ 10. Aprilis 1556. ipſius appellatio 19. Junii 1556. a cenſura ferenda non lata.

ANNO Domini 1559 die 15. Junii, Magiſter noſter de Courcelles, Syndicus Facultatis, legit Sententiam latam contra Magiſtrum noſtrum Nicolaum de Martimbos a Rege, qua prædicatio, lectio & confeſſio ei defenditur & prohibetur.

Anno Domini 1559. die prima Julii, ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Spiritu Sancto in æde ſacra Collegii Sorbonæ celebratam, in eodem Collegio congregata eſt ſuper quibuſdam concernentibus ſtatum & honorem ejuſdem Facultatis, in qua Congregatione lecta

ſam apud Collegium Sorbonæ celebratam, in eodem Collegio per juramentum congregata eſt in materia Fidei ſuper Cenſura quarumdam propoſitionum eidem Facultati traditarum a Fratre & Magiſtro Antonio *Magoti* Doctore Theologo Ordinis Minorum, quarum quidem propoſitionum tenor & Cenſura ſequitur.

PROPOSITIO I.

Peccant fundantes Clauſtra, & ingredientes ſunt viri diaboliei.

PROPOSITIO II.

Omnes de Ordine Mendicantium ſunt hæretici, & dantes eis eleemoſynas ſunt excommunicati.

PROPOSITIO III.

Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipſo inhabiles ſunt ad ſervanda præcepta, & per conſequens ad perveniendum ad Regnum Cœlorum, niſi apoſtataverint ab eiſdem.

PROPOSITIO IV.

Auguſtinus & Bernardus damnati ſunt niſi pœnitentiam egerint, de hoc quod habuerunt poſſeſſiones, & inſtituerunt & intraverunt Religiones, & ſic a Papa ad ultimum Religioſum omnes ſunt hæretici.

CENSURA.

Hæ quatuor propoſitiones falſæ ſunt, erroneæ, impiæ & hæreticæ. Jam olim in Concilio Conſtantienſi adverſus Joannem Wiclef damnatæ.

PROPOSITIO V.

In cultu divino ſumma eſt vanitas, quod alii donis, alii prolixa, alii compta oratione, alii cœremoniis Deo ſatisfacere contendunt.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa, ſchiſmatica, & hæretica, a cultu divino retrahens.

PROPOSITIO VI.

Summa Evangelii eſt Deum juſtum ex ſola fide in Chriſtum homines juſtificare.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt erronea & hæretica.

PROPOSITIO VII.

Gloriari in propriis operibus, & in Dei voluntate oppoſita ſunt, in bonitate & miſericordia Dei eſt gloriandum, & non in operibus.

CENSURA.

Hæc propoſitio in univerſum prolata quantum ad priorem partem eſt captioſa & ſuſpecta de hæreſi. Poſtrema pars eſt falſa & erronea.

PROPOSITIO VIII.

Ex expoſitione orationis dominicæ adveniat regnum tuum. Non immerito regnum advenire dicimus, quia propriis meritis illud parare non poſſumus.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt captioſa & valde ſuſpecta de hæreſi. *Reg. fac. fol.* 108. *v.*

Concluſio S. Facultatis qua jubentur ſubſcribi articuli anni 1542. 26. *Iis additur unus circa ſacramentum altaris.* 3°. *Prohibetur nequis Magiſter proprio nomine ſubſignet approbationem librorum.*

ANNO Domini 1559. die ſexta menſis Novembris ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu apud Collegium Sorbonæ ex more celebratam in eodem Collegio per juramentum congregata eſt ſuper articulis ſequentibus....

Dominus Syndicus ſupplicavit ut articuli prædictæ Facultatis concernentes fidem Chriſtianam edicto regio promulgai, legerentur, & omnes ac ſinguli Magiſtri noſtri & Baccalarii ſubſcriberent illis articulis. Quibus lectis concluſum eſt quod inſcriberentur prædicti articuli in libro pargameneo, in quorum approbationem ſubſcriberent omnes & ſinguli Magiſtri noſtri & Baccalarii præſentes & futuri.

Item ex communi omnium decreto concluſum eſt quod adjicerentur alii articuli pro temporis conditione neceſſarii quorum unus talis eſt.

Credendum eſt & certo tenendum ab omnibus fidelibus quod in conſecratione Corporis & Sanguinis Chriſti fit realis tranſubſtantiatio panis materialis in verum Corpus Chriſti & vini in verum ejus Sanguinem.

Item concluſum eſt quod Magiſtri noſtri afferrent libros de hæreſi ſuſpectos aut hæreticos ſi quos haberent, ut catalogus librorum reprobatorum rurſus edatur, prohibuitque Facultas omnibus & ſingulis Magiſtris noſtris, ne quis auſu temerario adponat ſyngraphum nomine privato quibuſcumque libris viſitandis, ſed eos afferat & præſentet Facultati more ſolito.

In hac congregatione prohibuit Facultas omnibus & ſingulis reſponſuris de quodlibetis, ne amodo mittant per collegia quod libeta ridicula & inhoneſta, & collegia paria paribus referant. *Reg. fa-. fol.* 109.

Sequitur in regiſtris Facultatis cenſura propoſitionum Fr, Seicheſpée. Fol. 109. *qua habetur ſupra, pag.* 201.

ANNO 1560.

Concluſio ſacræ Facultatis in Fratrem Petrum Seicheſpée Baccalaureum ordinis Fratrum Prædicatorum, quia noluit revocare propoſitiones quas propugnaverat in actu ſuo Sorbonico die 28 Septembris 1559. & ſacra Facultas cenſuris notaverat die 27. Novembris 1559. quæ tamen revocatio non videtur facta, Fratre Seicheſpée renuente, qui a D. Cancellario extraordinarie receptus eſt ad gradum licentiæ.

ANNO D. 1559. die vero 15. menſis Januarii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt miſſam apud Collegium Sorbonæ ex more celebratam in eodem Collegio congregata eſt ſuper articulis ſequentibus.

Ad audiendam lecturam rotuli Magiſtrorum noſtrorum deliberantium, & lectus eſt prædictus rotulus Magiſtrorum deliberantium, de quorum numero erant ſex de quibus dubium erat : audita ſuper hoc deliberatione concluſit D. Decanus eos ſex juramento adſtringendos eſſe, an per majorem partem duorum annorum immediate præcedentem reſederint Pariſiis.

Retulerunt honorandi DD. deputati prædictæ Facultatis eos bis vocaſſe Fratrem Petrum Seicheſpée an vellet parere Facultati & revocare propoſitiones quas deffenderat in actu ſuo Sorbonico eo modo quo Facultas ei præſcripſerat, quibus reſpondit velle parere Facultati, ſed nolle revocare propoſitiones prædictas modo præſcripto, ſed ſi Facultas vellet ei dare ſub ſigno & chirographo eas propoſitiones eſſe hæreticas eaſdem revocaret tamquam hæreticas. Audita ſuper hoc deliberatione Facultatis, iterum vocatus eſt dictus Seicheſpée & interrogatus a Domino Decano an vellet revocare propoſitiones prædictas eo modo illi præſcripto & lecto, reſpondit eo modo, quo ſupra ; quo dicto, Seicheſpée andito, cenſuit Facultas quod omnino privaretur & rejiceretur tamquam membrum putridum a conſortio prædictæ Facultatis, nec non maneret concluſio adverſus dictum Seicheſpée lata die 27. Novembris anno 1559. qua dictum eſt eum Seicheſpée in perpetuum privandum eſſe ; & ideo ex nunc pro tunc privatus eſt omnino, niſi velit revocare eas propoſitiones modo & forma ſibi præſcripta. *Reg fac. fol.* 112.

Anno D. 1560. die 18. menſis Junii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt miſſam apud Collegium Sorbonæ celebratam in eodem Collegio per juramentum congregata eſt.

Supplicavit Frater Petrus Seicheſpée, ut poſſit celebrare actus ſuæ Veſperiæ & Doctoratus tempore diſputationum Sorbonicarum, propterea quod extraordinarie receptus eſt ad gradum licentiæ, ita extraordinarie recipiatur ad gradum Doctoratus, ſuper qua ſupplicatione deliberarunt Magiſtri noſtri, quod prædictus Seicheſpée fuerat licentiatus a Domino Cancellario ſine præjudicio ſociorum ſuorum jam antea Licentiatorum, & quod fieret illis injuria, & quia erat ultimus Licentiatus, ultimus fieret Doctor, & ita concluſit Dominus Decanus. *Reg. fol.* 113.

Concluſiones S. Facultatis Pariſienſis de Baccalaureis ad doctrinam & diſciplinam ſacri ordinis inſtituendis & de Fratre Seicheſpée.

ANNO Domini 1560. die prima menſis Julii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt miſſam apud Collegium Sorbonæ de Spiritu ſancto ex more celebratam in eodem Collegio congregata eſt ſuper nonnullis articulis pertinentibus ad honorem Facultatis & ſtatum ejuſdem conſervandum. Nam primo comparuerunt Baccalarii lectores Magiſtri ſententiarum, qui retulerunt de quarto libro ſententiarum, cum nomenclatura ſuorum auditorum & injunctum eſt quibuſdam qui nondum abſolverant ut eumdem tempore Sorbonicarum perficerent.

Comparuerunt etiam Baccalarii primæ licentiæ, quos admonnit Dominus Decanus, ut in proximis actibus Sorbonicis celebrandis ſint aſſidui & perſeverantes accedant ad eoſdem in habitu congruo & decenti ac tonſura pacifice & modeſte diſputent, mutuo ſe audiant arguentes & reſpondentes, utantur terminis ſcholæ, ſervent modum diſputandi honeſtum & conſuetum, abſtineant prorſus a clamoribus tumultuoſis, a verbis gallicis injurioſis, maledicis., ridiculoſis & inhoneſtis, omnes ſervent ſuum ordinem & reſideant in ſuis locis & ordinibus, diſputent & remaneant in ſedibus ſibi ordinatis & contingentibus.

In eadem congregatione oppoſuerunt ſe MM. NN. Nicolaus Bourrin & Antonius Maſſot Ordinis Fratrum Prædicatorum adverſus Fratrem Petrum Seicheſpée Licentiatum ne admittatur ad Veſperias &

Doctoratum ante ſocios ſuos jam ante Licentiatos. *Reg. fac. fol.* 116.

Arreſt du Parlement, par lequel il eſt ordonné à la Faculté de donner le degré de Licentié & le Bonnet de Docteur à Frere Jean Seicheſpée, ſans parler de retractation qu'il ne paroît pas avoir faite ni ſignée, & cependant avoir reçû le degré de Licentié, comme il paroît par la concluſion des 18. Juin & 1. Juillet 1560. & ces Arreſts qui ſont dans les archives de la Faculté.

ENTRE Frere Pierre Seicheſpée, Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs du Convent des Jacobins de cette Ville de Paris, Demandeur à l'entherinement d'une Requête en date du 28. de Mars 1559. avant Pâques, d'une part, & les Doyen, Syndic des Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, Défendeurs à l'entherinement de ladite Requête, d'autre part, après que Dumeſnil pour le Demandeur, Pelletier pour les Défendeurs, & Dumeſnil pour le Procureur General du Roy ont été oüis. La Cour ordonne que le Demandeur declarera au premier Acte de Theologie qui ſe fera au Convent des Jacobins de cette Ville, que ce qu'il a dit & ſoûtenu des propos dont eſt queſtion, a été problematiquement & par forme de diſpute, tant ſeulement qu'il ne veut & n'entend ſoûtenir aucune choſe contre la détermination de la Faculté de Theologie, & ce fait ordonne que icelui Demandeur ſera reçû extraordinairement en la preſente Licence. Fait en Parlement le 20. May 1560.

Vû par la Cour la Requête preſentée à icelle par les Doyen & Faculté de Theologie, contre Frere Pierre Seicheſpée, Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs, certain Arrêt de la Cour du 27. Janvier 1559. par lequel ladite Cour auroit enjoint au Chancelier de l'Egliſe & Univerſité de Paris, & au Doyen & Faculté de Theologie, de pourvoir audit Seicheſpée ſur autre Requête par lui preſentée, de ſorte qu'il n'eût plus d'occaſion de revenir à ladite Cour, & par icelui lui eſt enjoint d'obéir à l'Ordonnance deſdits Chancelier, Doyen & Faculté, ſur peine de priſon. Autre Arrêt du 20. jour de May 1560. par lequel auroit été ordonné que icelui Seicheſpée ſeroit reçû en la licence de Theologie extraordinairement; Et tout conſideré, il ſera dit que ladite Cour a ordonné & ordonne ſuivant les ſuſdits Arrêts, que ledit Seicheſpée ſera reçû à la licence extraordinairement ſi ja reçû n'a été & prendra le Bonnet & ſera reçû au Doctorat après tous ceux qui ont été reçûs à la derniere licence, & non autrement; & fait déſenſes ladite Cour audit Seicheſpée de ne plus revenir en icelle; ains lui enjoint d'obéir au preſent Arrêt ſur peine de priſon. Fait en Parlement le 16. Juillet 1560.

Sunt & aliæ concluſiones circa eumdem Seicheſpée annis 1554. & 1555. & ſenatuſconſulta occaſione, 1°. Controverſiæ motæ inter eundem Fratrem Seicheſpée, & Fratrem Dominicum Sergent Dominicanos de lectura in Conventu Dominicanorum via Jacobea Pariſiis, 2°. Concionis per eundem Fratrem Seicheſpée prædicatæ tempore quadrageſimæ anni 1555. in capella D. Braque Pariſiis præſentibus multis Epiſcopis & Magiſtratibus.

Arreſt du Parlement ſur la maniere d'élire les Lecteurs en Theologie du Convent des Jacobins, à l'occaſion du different émû entre F F. Sergent & Seicheſpée & la Faculté de Theologie.

ENTRE Frere Pierre Seicheſpée, Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs, Demandeur & requerant l'entherinement d'une Requête du 21. jour d'Avril 1553. dernier paſſé, d'une part, & Dominique Sergent auſſi Religieux dudit Ordre, Défendeur & ajourné pour venir proceder ſur l'entherinement de ladite Requête, d'autre part.

Robert pour Frere Pierre Seicheſpée, preſentent perſonne, dit que par Arrêt donné par la Cour de ceans l'an 1543. confirmé par le Chapitre General de l'Ordre des Freres Prêcheurs, a été dit que le Prieur & Convent des Jacobins ont toûjours élû & preſenté de trois ans en trois ans celui des Religieux dudit Convent qu'ils ont trouvé le plus capable pour faire leſdites lectures ordinaires. En 1551. fut le tolle fait par leſdits Prieur & Convent, de ceux qui devoient faire les lectures pour les années enſuivantes, & fut lieu aſſigné à Frere Pierre Seicheſpée pour lire l'an 1554. L'année paſſée y eut autre Arrêt, par lequel il fut dit & ordonné par la Cour, que le Reglement donné par Elle par ſon Arrêt de 1543. tiendroit perpetuellemene audit Convent des Jacobins, & furent déſenſes faites auſdits Prieur & Convent d'y contrevenir aucunement, avec peines comminatoires: toutesfois, ayant Frere Pierre

Seicheſpée ſon élection des Prieur & Convent des Jacobins, confirmée par le Chapitre Provincial, & encore par le General de l'Ordre pour lire l'an 1554. Frere Dominique Sergent Partie adverſe contre la teneur deſdits Arrêts, & en y contrevenant ſe retire au Convent S. Dominique à Laval, & là par trois ou quatre Religieux de l'Ordre, eux diſans Définiteurs de l'Ordre du Chapitre Provincial, s'eſt fait élire & preſenter pour faire les lectures ordinaires de ladite année 1554. & ſous ombre de ce, veut & s'efforce d'empêcher Seicheſpée de lire. A cette cauſe Seicheſpée s'eſt pourvû en la Cour de ceans, parce qu'il eſt queſtion de la contravention aux Arrêts d'icelle, à ce que attendu que ſuivant leſdits Arrêts il a été élû & confirmé, il ſoit dit qu'il demeurera pour faire leſdites lectures de cette année 1554. conclut à ce.

Grancher pour le General des Freres Prêcheurs, dit que par Arreſt de la Cour de ceans, appartient audit General la confirmation des preſentes pour faire les lectures au Convent des Jacobins en cette Ville. Seicheſpée Religieux pour ſa capacité & ſuffiſante unanimi conſenſu des autres Religieux dudit Convent, a été élû & preſenté pour faire les lectures ordinaires l'an 1554. confirmé par ledit General, auquel il a été preſenté par les Prieur & Convent ſuivant les Arreſts de la Cour; par quoi ſupplie la Cour ordonner que ledit Seicheſpée demeurera Lecteur pour cettedite année 1554. & que défenſes ſoient faites à l'autre Religieux ſon Competiteur, de le troubler & empêcher à la lecture, à peine d'encourir les peines de rebellion.

De la Porte pour ledit Frere Dominique Setgent, auſſi preſent en perſonne, dit, qu'anciennement en Hollande il y avoit une Congregation de Religieux dudit Ordre, qui étoit de 28. Convens. Le Roy Louis XII. en ſon tems ſupplia le Pape Leon de dreſſer en ce Royaume une Congregation de Religieux dudit Ordre, & fut ladite Congregation dreſſée & compoſée de vingt-huit Convens, & furent leſdits Religieux dèſlors appellez Religieux de l'Ordre de ſaint Dominique de la Congregation Gallicane, & furent baillez à cette Congregation des ſtatuts plus étroits que n'étoient ceux de la Congregation d'Hollande: a communiqué cela à l'Avocat du Roy, Riant auſſi a communiqué deux ou trois Bulles apoſtoliques; l'une, du Pape Paul II. l'autre, du Pape Sixte, par leſquelles eſt notamment dit que les Religieux de la Congregation Gallicane qui ſeroient preſentez par le General de l'Ordre & par le Convent ſeroient rejettez & deboutez, & ceux qui ſeroient preſentez par le Chapitre de la Congregation Gallicane ou les Definiteurs d'icelle ſeroient reçûs, portent ces Bulles Decret irritant; ſur icelle y eut plaidoirie en la Cour de ceans, lors étant Avocat du Roy Maiſtre Pierre Remond, qui depuis a été Premier Preſident au Parlement de Rouen, & fut montré le Decret irritant, que s'il y avoit preſentation faite contre la teneur des Bulles, elle étoit declarée, caſſée, nulle. Depuis feu Maiſtre Jacques Capel étant auſſi Avocat du Roy ceans, appella comme d'abus en pleine Cour, de ce que le General de l'Ordre avoit deſtitué un Religieux de la preſentation que de lui avoit faite la Congregation Gallicane ou les Définiteurs d'icelle, & preſenté un autre Religieux par Arreſt ſuſdit mal & abuſivement procedé. Ces Arreſts ont été vûs au Privé Conſeil du Roy, & par Arreſt dernier a été dit, que doreſnavant il ne ſeroit plus aucun Religieux preſenté, ſinon par la Congregation gallicane ou les Définiteurs d'icelle & les preſentations qui par autres ſeroient faites ſont declarées nulles. Or pour entendre la forme que l'on tient pour faire ces preſentations, quand le Chapitre general de la Congregation Gallicane ſe fait de chacun un Convent de ladite Congregation, ſont envoyez des Peres à ce chapitre, & leſdits Peres font rapport. L'on fait l'Antique, qui eſt un Acte que l'on dit la Sorboniqne, en laquelle Antique tous les Bacheliers diſputent contre celui qui demande être preſenté pour faire les lectures ordinaires. Pour après juger par les Docteurs qui aſſiſtent aux diſputes, s'il eſt capable & ſuffiſant pour avoir les lectures, & auparavant d'avoir été faite cette Antique, celui qui demande eſtre preſenté ne peut eſtre élû ne preſenté. Or jamais Seicheſpée ne fit l'acte d'Antiqne qui eſt un acte que l'on dit la Sorbonique, ni quoique ce ſoit avant ſon élection, mais ne valoit rien pour lui ſervir à la preſentation, parce qu'elle étoit poſterieure à l'élection. Au regard du Frere Dominique Sergent, avant qu'être élû & preſenté, & ſix jours devant ou environ il auroit fait ſon Antique & trouvé & rapporté idoine capable & ſuffiſant pour avoir les lectures. Cet Acte eſt ſubſtantiel auſſi en la Bulle y a decret irritant qui eſt élû auparavant avoir fait l'Antique, & par icelle rapporté capable & ſuffiſant, telle élection eſt nulle. A cette cauſe ayant Frere Dominique Sergent fait ſon Antique, a été propoſé ſuffiſant & capable aux Définiteurs de

la

laCongregationGallicane à l'Aval. Il auroit été par leſdits Définiteurs preſenté pour faire les leçons cette année 1554. ſur ce s'eſt émû different entre Seichefpée & lui, a été la cauſe plaidée au Conſeil Privé. Depuis le Roy a decerné ſes Lettres Patentes par leſquelles il auroit envoyé le negoce à un Maître des Requêtes de ſon Hôtel ou premier des Conſeillers de ceans, pour appeller avec lui quatre ou cinq Docteurs en Theologie & le Grand Vicaire de Paris & Chancelier de l'Univerſité de Paris, regler les Parties. Sergent fait appeller Seichefpée pardevant Meſſire Jean Corbin Conſeiller, Seichefpée le recuſe, Corbin declare les cauſes de recuſation inadmiſſibles; quand Seichefpée voit qu'il falloit qu'il comparût pardevant ledit Corbin, il ſe retire au Roy & trouve moyen d'avoir Lettres, par leſquelles le Roy renvoyoit ledit negoce à la Cour de ceans, ont dit que vû ledit dernier Arreſt donné, vû les autres précedens qu'il a retirez, par lequel il a été dit que le Religieux preſenté par la Congregation ou les Définiteurs d'icelle, demeurera, & le Preſenté par le General de l'Ordre rejetté, attendu auſſi l'appel comme d'abus interjetté par l'Avocat Cappel, ſur lequel a été dit mal & abuſivement procedé par le General de l'Ordre; & vû pareillement leſdits Arreſts, ledit Sergent eſt fondé, joint que ledit Sergent a fait l'Acte d'antique auparavant ſon élection & preſentation, ce que n'a fait Seichefpée. Davantage, que l'on a communiqué une Bulle à l'Avocat de Seichefpée, par laquelle appert qu'un General de l'Ordre ayant rejetté un Preſenté par la Congregation Gallicane & preſenté un autre dont il y auroit eu appel interietté par le Preſenté de la Congregation au Pape qui auroit commis la déciſion de l'Appel au College des Cardinaux, leſquels par leur Arreſt auroient dit que le Preſenté par la Congregation demeureroit. Il n'y a propos en la Requête dudit Seichefpée & en doit être debouté, & conclut par les moyens que deſſus à ce.

Bechet pour la Congregation Gallicane des Convens réformez de l'Ordre de ſaint Dominique, dit que la Cour a entendu par le plaidoyer de Maiſtre François de la Porte, l'inſtitution de cette Congregation qui eſt beaucoup differente des autres quant à la maniere de vivre à icelle Congregation, preſentée requête à la Cour, à ce qu'il lui plût renvoyer le differend deſdits Religieux contendans pardevant certains reformateurs, parce qu'il y a encore d'autres differends entr'autres Religieux pour plusieurs autres cas qui tournent en quelque ſcandale, mais pour ce que ces deux Religieux ſont entrez en moyens, a employé laditeCongregation & ce qui a été dit déduit par Maiſtre François de la Porte, & ajoute que le Roy & ſon Conſeil Privé en l'an 1544. après avoir entendu ſemblable differend, debouta un Religieux pour peu que le Prieur & Convent des Jacobins ait reçû celui preſenté par le Prieur & Convent. Il eſt vrai que celui-ci preſenté par le Prieur & Convent étoit docte & capable qui ſtipuloit *de cognato*, il lui fit cette faveur de lui faire reſerver la place extraordinaire.

Riant pour le Procureur General du Roy, dit que comme il a été plaidé par l'Avocat du Défendeur en l'an 1514. à la ſupplication & requête du Roy Louis XII. que Dieu abſolve, furent par le Pape éclipſés certains Convens des Jacobins étant en ce royaume de la Congregation de Hollande, laquelle congregation de Hollande avoit auparavant été éclipſée de celle de Lombardie; cette éclipſe faite deſdits Convens de ce royaume, de ladite Congregation d'Hollande, à la charge que la Congregation d'iceux Convens ſeroit appellée la Congregation Gallicane, & furent tous leſdits Convens de ladite Congregation tellement réformez, qu'il fût ſtipulé & ordonné que les Religieux ne mangeroient point de chair, & ſi y a au ſtatut & à la réformation une clauſe, laquelle ſi elle eſt ſuivie decide la preſente queſtion qui eſt, que l'un des Religieux prétend que le Religieux preſenté par le Prieur & Convent des Jacobins de Paris doit avoir la lecture des Sentences, pour après être reçû aux degrés de Theologie. L'autre, dit que c'eſt au Chapitre Provincial de ladite Congregation Gallicane de preſenter, & non audit Convent & Prieur des Jacobins de Paris. La Bulle obtenuë par le Roy Louis XII. par ces mots, *nullus promoveatur ad Magiſterium in Theologia niſi præſentatus fuerit per capitulum provinciale Congregationis Galliæ.* En 1518. cela fut confirmé par le même Pape. En 1538. il y eut plaidoyer ſolennel fait en la Cour de ceans, plaidant feu M. Pierre de Remon Avocat du Roy, depuis Premier Preſident au Parlement de Rouen, qui montra entr'autres choſes, qu'il étoit requis avant qu'un Religieux fût preſenté à la lecture des Sentences, qu'il eût fait un antique qui dure *a mane uſque ad veſperas*, à laquelle ſont reçûs tous les Bacheliers à argüer & diſputer contre celui qui demanderoit la place, & après les diſputes, s'il eſt trouvé ſuffiſant & capable,

on le preſentoit pour être pourvû aux degrés de Theologie ; s'enſuit Arreſt par lequel fut dit, que ſuivant la Bulle obtenuë par le Roy Louis XII. le Preſenté par le Chapitre Provincial de la Congregation Gallicane ſeroit préferé au degré. En 540. lepareil differend entre deux Religieux, l'un preſenté par le Chapitre Provincial, l'autre par le General de l'Ordre, lequel General auroit menacé & contraint par menaces le Preſenté par le Chapitre Provincial à renoncer à ſon droit dont l'Avocat General du Roy, Maiſtre Jacques Cappel, appella comme d'abus, & par Arreſt de la Cour de ceans, fut dit mal & abuſivement procedé par ledit General de l'Ordre, & celui qu'il avoit preſenté fut debouté & ſa preſentation fut declarée caſſée & nulle, & que le Preſenté par le Chapitre Provincial demeureroit au degré ; le different preſent eſt fondé ſur un Arreſt de l'an 1543. par lequel ſemble les choſes n'avoit été lors bien digerées par les Avocats qui plaiderent, comme à preſent elles ſont ; car porte ledit Arreſt, que le Preſenté par le Prieur & Convent des Jacobins de Paris ſeroit reçu. Après auſſi ledit Arreſt il y en eut plainte faite par la Congregation Gallicane, remontrant qu'il étoit formellement contre la Bulle obtenuë par le Roy Louis XII. & les conſtitutions premieres de l'Ordre, & que lors dudit Arreſt l'on n'avoit bien donné à entendre le droit d'icelle Congregation, & en preſenta ladite Congregation Requête au Roy, lequel la renvoya à Maiſtre Chryſtophle de Marles Conſeiller en la Cour de ceans, pour aſſembler certains perſonnages de qualité & qui entendroient la matiere, lui donner avis, ſuivant ce Maiſtre Chriſtophle aſſembla bon nombre de gens qualifiez, fit appeller le Prieur & aucuns du Convent des Jacobins, & s'enquit d'eux, ſçavoir, ſi par Bulle ou autre privilege ils auroient droit de preſenter, declarerent que non ; donnant Maiſtre Chryſtophle & Collegues leurs avis au Roy, & ſur icelui le Roy declara que le Preſenté par la Congregation demeureroit en la lecture ordinaire, & par ce, que l'autre preſenté par les Prieur & Convent des Jacobins, demeureroit pour l'ordinaire & l'autre demeureroit pour l'extraordinaire ; à preſent Sergent & Seicheſpée qui ſont tous deux Religieux du Convent de Laval ſe combattent par la lecture des Sentences, de la part de Sergent, trouve que dès l'an 1545. il fut témoigné digned'entrer au degré comme étant capable, & ayant trouvé pluſieurs Actes de ſa capacité ; au moyen de quoi lui fut aſſigné lieu pour les Sentences de la quatriéme année enſuivant. Depuis cela ſe ſeroient trouvez autres Religieux qui auroient ſi bien beſogné qu'ils auroient précedé Sergent, lequel ſeroit demeuré derriere ayant fait ſon antique. Il a été preſenté par le Chapitre Provincial pour lire cette année 1554. Seicheſpée dit qu'il a été preſenté par les Prieur & Convent des Jacobins de Paris, & confirmé par le Provincial de la Congregation Gallicane pourra muer la preſentation faite par le Convent des Jacobins de Paris. L'un dit qu'il a été preſenté neuf ans auparavant & avoit fait l'antique & le cours requis pour être preſenté ; que l'autre s'empare de ſa preſentation faite par le Convent, n'avoit fait aucune antique, parquoi incapable d'être preſenté, regarde que tous les deux ſont capables & ſçavans. A cette cauſe, s'il plaît à la Cour bailler à l'un l'ordinaire & à l'autre l'extraordinaire, il ſemble que *conſuletur utrique.*

Robert dit que la cauſe eſt bien claire pour Seicheſpée, & comme dès l'an 1545. il a été preſenté par le Prieur & Convent des Jacobins de Paris, confirmé par le Provincial & General de l'Ordre, ſa preſentation a été faite ſelon l'Arreſt de l'an 1543. Depuis autre Arreſt de 1551. en cas pareil fut donné, l'élection de Seicheſpée a été faite par tous ceux du Convent, *nemine reclamante* ; au regard de Sergent il n'a été preſenté, ſinon par trois ou quatre Religieux, eux diſans Définiteurs de la Congregation Gallicane qui ne pouvoient entendre ſi bien les capacitez de l'un & de l'autre comme faiſoit le Convent des Jacobins de Paris, a fait Seicheſpée l'antique ; il eſt vrai que ce n'a pas été avant ſon élection, mais ç'a été avant ſa preſentation, & avant ſon élection il ſe preſenta pour la faire, mais pour quelque empêchement qui étoit alors au Convent fut remis à la faire à autre jour, *interim* on élut pour être preſenté a les Arreſts par lui employé iceux, & les a lûs deſdites années 1543. & 1551.

De la Porte dit que ledit Seicheſpée ne pourroit être élû pour être preſenté que, 1°. il n'eût fait l'antique, car c'étoit l'Acte par lequel on pouvoit certifier de la capacité & ſuffiſance dudit Seicheſpée, & n'ayant encore lors de ladite élection fait antique, il étoit impoſſible de certifier s'il étoit capable ou non, ainſi la Bulle de Clement VII. porte *quod antequam aliquis promoveatur*, faut qu'il ait fait l'antique, parquoi d'avoir élû ledit Seicheſpée pour être preſenté avant qu'il eût fait l'Acte de

l'antique l'on avoit contrevenu à la Bulle, & quant aux Arreſts de 1543. & 1551. qui ont été donnez, *cauſa non bene cognita* du contenu en la Bulle, & contre icelle des conſtitutions premieres de l'Ordre, lui fait dire Sergent que Seicheſpée ſon competiteur & lui ont été oüis en diſpute par les Peres Définiteurs de la Congregation qui ont préferé ledit Sergent & s'en rapportent au ſerment dudit Seicheſpée.

Robert dit que cela eſt faux, & quant à ce que l'on dit que l'on ne pouvoit ſçavoir la capacité de Seicheſpée avant qu'il eût fait l'Acte de l'antique, répond que par les diſcours que l'on lui avoit vû faire au Convent ſa capacité étoit éprouvée. Les conſtitutions de l'Ordre & Arreſts vûs, la Cour a ordonné & ordonne qu'elle verra les Arreſts & Statuts au Conſeil, & neanmoins pour cette fois & par proviſion Sergent pour lequel a plaidé de la Porte joüira de la lecture ordinaire, & Seicheſpée pour lequel a plaidé Robert, de l'extraordinaire.

Entre Frere Dominique Sergent Religieux au Convent des Freres Prêcheurs de cette Ville de Paris, Demandeur en execution d'un Arreſt, d'une part; & Frere Pierre Seicheſpée auſſi Religieux Défendeur en ladite maniere. Les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, les Docteurs, Régens, Bacheliers dudit Convent des Freres Prêcheurs, & le General dudit Ordre Défendeurs & oppoſans à l'execution dudit Arreſt en date du ... mois de Janvier 1553. par lequel elle auroit ordonné qu'elle verroit les Arreſts & Statuts au Conſeil; que neanmoins pour cette fois & par proviſion ledit Sergent joüiroit de la lecture ordinaire & ledit Seicheſpée de l'extraordinaire; le plaidoyer deſdites Parties ſur l'execution dudit Arreſt, le requiſitoire du Procureur General, à ce que diffinitivement il fût dit que les ſtatuts dudit Ordre, enſemble les Arreſts de l'an 1543. & 1551. fuſſent entretenus, & que ſuivant certaines Lettres par lui obtenuës, il fut diffinitivement pourvû pour l'avenir à telles matieres, & enjoint auſdits Religieux dudit Ordre de garder leſdits ſtatuts & Arreſts & défenſes d'y contrevenir, & de plus en telles matieres ſe venir plaindre à la Cour, ains à leur General auquel ils doivent par leurs ſtatuts & par leurs vœux toute obéïſſance & réverence, certaine requête dudit Pere General dudit Convent & dudit Frere Seicheſpée, à ce qu'il leur fût permis de produire de nouvelles certaines conſtitutions de leur Ordre, pour montrer que le General a autorité de muer & changer ordonnances, ſtatuts & conſtitutions des Chapitres generaux & provinciaux, quand il voit qu'il eſt expedient & autres faits contenus en ladite Requête dudit Pere General dudit Convent. Deux Requêtes dudit Sergent aux fins contenuës en icelles, leſdites trois requêtes miſes au ſac par Ordonnance de la Cour, & tout ce que par leſdites parties a été mis & produit par devers certain Conſeiller de la Cour à ce commis Oüi ſon rapport, enſemble le Procureur General du Roy; & tout conſideré.

Ladite Cour en executant ledit Arreſt; & par même moyen faiſant droit diffinitivement ſur le differend deſdites Parties, ſans ſoi s'arrêter auſdites Requêtes reſpectivement par elles preſentées par les défectuoſitez & omiſſions ne pourroit promptement être donné remede par les Superieurs dudit Ordre, attendu de la brieveté du tems dans lequel il faut pourvoir à ladite lecture icelle Cour pour aucunes bonnes conſiderations, à cela mouvant a ordonné & ordonne que ledit Sergent joüira de la lecture ordinaire contentieuſe & ledit Seicheſpée joüira de pareille lecture extraordinaire, à mêmes droits, profits & émolumens, franchiſes & prérogatives comme il faiſoit ladite lecture ordinaire, & qu'à ce faire & ſouffrir les Doyen & Docteurs de ladite Faculté de Thelogie, enſemble tous autres qu'il appartiendra ſeront tenus & contraints par toutes voyes dûës & raiſonnables nonobſtant oppoſitions ou appellations quelconques pour cette fois ſeulement & ſans tirer à conſequence. Et pour donner reglement définitif à l'avenir en tel cas que celui-ci, s'offre ladite Cour en declarant les Arreſts par ci-devant intervenus en telle maniere, & mêmement des années 1545. & 1547. a ordonné & ordonne que par ci-après quand il faudra pourvoir à ladite lecture ceux du Convent deſdits Freres Prêcheurs qui ont accoûtumé y pourvoir, dûëment aſſemblez, nommeront en leurs conſciences au Chapitre de la Congregation Gallicane un Religieux capable & ſuffiſant & qui aura répondu de l'Acte que l'on appelle antique, lequel Chapitre de ladite Congregation & Définiteur d'icelle preſentoient auſſi à N. P. General de l'Ordre ou ſon Vicaire General, celui qui aura été nommé comme deſſus, & ſera ladite Congregation tenuë, enſemble ſera tenu ledit General ou ſon Vicaire aſſigner celui qui lui aura été preſenté par ladite Congregation, ſinon que ledit General ou l'un d'eux trouvât que faire ne ſe dût; & ainſi enjoint ladite Cour auſdits Religieux & Convent de cette Ville de Paris ſe gou-

verner doreſnavant en telle paix & concorde entr'eux, & en telle ſubjection & obéiſſance envers leurs Superieurs, qu'il ne ſoit plus beſoin que pour tels differends ou autres ils délaiſſent leur Convent & Obſervanee réguliere pour demander juſtiee à ladite Cour ou autres Juges ſéculiers quelconques, & qu'à eette fin ſera fait lecture & publication dudit Arteſt en plein Chapitre ou autre aſſemblée dudit Convent, afin que nul n'en prétende eauſe d'ignorance, & au ſurplus ſont les Parties hors de Cour & de Procès & ſans dépens de part & d'autre, & pout eauſe le 26. Septembre 1554.

Sur les Audienees tequiſes par les quatre Mandians de eette Ville de Paris, & par Frere Dominique Sergent Religieux au Convent des Freres Prêeheurs de eette Ville contre les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie d'icelle Ville; & oüi le Proeureur General du Roy, la Cour a enjoint à Cheſnay Huiſſier en icelle, d'aller ſignifier dans demain au Doyen de ladite Faculté de Theologie, qu'il ait à apparoir avee cinq ou ſix des anciens Docteurs en ladite Faculté Vendredy prochain après diné, en ladite Cour, heure de deux heures, ſur peine de ſuſpenſion & de privation, ſi beſoin eſt, de leurs privileges & de leurs donations, le 18. Octobre 1554.

Après avoir oüi la Cour à huys-elos, le Doyen de la Faeulté de Theologie, aſſiſté d'aucuns Docteurs de ladite Faeulté, enſemble Frere Dominique Sergent Religieux du Convent des Freres Prêeheurs de eette Ville de Paris, ſur le prétendu refus fait par leſdits de la Faeulté de reeevoir ledit Sergent ſuivant l'Arreſt dernierement donné entre leſdites Parties à la lecture ordonnée y mentionnée. Ladite Cour a ordonné & ordonne, que demain, en la preſenee de l'un des quatre Notaires d'icelle, Sergent ira à la Congregation de ladite Faeulté humblement ſupplier à la maniere aecoûtumée, & enjoint la Cour à ladite Congregation de le reeevoir ſur peine de ſuſpenſion de leurs privileges; & enjoint ſemblablement audit Sergent de ſe contenir humblement. Fait en Parlement ce 16. Octobre 1554.

Inter monumenta in archivio S. Facultatis.

Sententia ſacræ Facultatis lata in Fr. le Meſtayer qua non recipienum judicatur in conſortium S. Facultatis.

ANNO Domini 1560. die 26. menſis Julii Congregati ſunt Dominus Cancellarius Eccleſiæ Pariſienſis, Dominus Deeanus, & Deputati Facultatis Theologiæ in Sacellum Collegii Sorbonæ, ut juxta Arreſtum quoddam a ſupremo ſenatu emiſſum, ad ſupplieationem & inſtantiam Fratris Adriani meſſoris alias *Meſtayer*, ubi viſo proeeſſu ejus & informationibus, & eæteris omnibus viſis & conſideratis diligenter, cenſuerunt eumdem *Meſtayer* non eſſe recipiendum in conſortium Faeultatis, nec admittendum ad præſtanda juramenta. Propterea in teſtimonium hanc formam probatunt quæ ſequitur.

ANNO Domini 1560. die vero 2. Julii. Viſis per nos Cancellarium Pariſienſem Deeanum & deputatos ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ certo arreſto a ſuprema Pariſienſi curia die 27. menſis Junii noviſſime lapſi ad inſtantiam Fratris Adriani Meſſoris alias *Meſtayer* Ordinis ſancti Auguſtini Doctoris Theologi emanato nobiſque directo, nonnullis informationibus tam per nobiles viros Stephanum Prudhomme & Stephanum Patris, in ſupremo ſenatu Rothomagenſi conſiliarios, quam per Fratrem Thomam Laurentium Doctorem Theologum generalem fidei inquiſitorem, contra dictum Fratrem Adrianum factis, eetto diplomate Julii tertii ſummi Pontificis quo præcipitur dictæ Facultati, ut neminem, vel etiam de hæreſi ſuſpectum in ſuum conſortium admittat, & admiſſum ſine ſtrepitu judiciario a ſuo conſortio ejieiat, aliiſque omnibus viſis & mature conſideratis quæ videnda & conſideranda erant. Dieimus dictum Fratrem Adrianum in conſortium dictæ Facultatis non admittendum, prout eum non reeipimus nec admittimus, cum fraterne exhortantes ut ad eonventum ſuum ſe conferat, ibidemque ſancte & religioſe converſetur, ut ejus eonverſationem omnes poſſint imitari; ſieque contra eum orta ſiniſtra ſuſpicio omnino ſopiatur. In eujus rei fidem & teſtimonium ſigno manuali Magiſtri Nicolai Ruette dictæ Facultatis Bidelli hoc præſens inſtrumentum ſignari juſſimus anno & die prædictis. *Regiſtr. Facul. Fol.* 116.

Propoſitiones propter quas damnatus eſt Frater Adrianus le Meſtayer, *Doctor Sacræ Facultatis Ordinis S. Auguſtini ſuperius habentur*, p. 139. & 140. *de prompta ex informationibus annorum* 1544. & 1548. *ſimul & ex ipſius reſponſionibus quæ aſſervantur in archivio Sacra Facultatis. Simul & concluſiones in eum lata die* 16. *Junii anni* 1559. & *die* 1. *Julii anni* 1560. *quibus probatur multos errores fuiſſe ab eo propugnatos de confeſſione ſacramentalio & jejunii origine & neceſſitate de imaginibus*, &c.

Cenſura quinque propoſitionum delatarum à Guillelmo de Boſſet Eccleſiæ Bizuntinenſis Canonico de ſanctiſſima Trinitate & neceſſitate Sacramentorum, & fidei Catholicæ.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo, die vero vigeſima ſexta menſis Octobris, congregata eſt Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, apud Collegium Sorbonæ, hora octava maturina per Juramentum, in materia fidei, ubi lectæ ſunt quædam propoſitiones & examinatæ ad requeſtam Magiſtri Guillelmi *de Boſſet* in jure Canonico & Civili Doctore, Decano Eccleſiæ Collegiatæ de Poligniaco, necnon Canonico Eccleſiæ Metropolitanæ & Archiepiſcopalis Bizuntinenſis, quarum propoſitionum tenor, & Cenſura ejuſdem Facultatis ad caſdem ſequitur:

PRIMA PROPOSITIO.

Julius Cæſar eſt autant parfait que Jeſus-Chriſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt impia, blaſphema, hæretica & abominanda.

SECUNDA PROPOSITIO.

La Sainte Trinité eſt comme une braye & haut-de-chauſſe; car comme les trois perſonnes de la Trinité procedent d'une même eſſence, auſſi procede le deſſus d'une brayette en laquelle ſont trois coutures, l'une deça & l'autre delà, & l'autre au milieu, videte Brachas.

CENSURA.

Hæc propoſitio adeo eſt impia, & in Sanctam Trinitatem blaſphema, ut prorſus ſit execranda & nefanda.

TERTIA PROPOSITIO.

Le pere requis faire baptiſer une ſienne donnée ou bâtarde, n'en tient compte: ains fait réponſe qu'elle eſt bien & que l'on la porte au Village, n'eſt-il pas veu contemner ou heſiter du baptême des enfans n'ayant diſcretion?

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt vehementer ſuſpecta de hæreſi negantium Baptiſmum parvulis eſſe ad ſalutem neceſſarium.

QUARTA PROPOSITIO.

Refuſer la Confeſſion & precieux Corps de ſon Souverain Créateur, & ne le vouloir regarder ni reverer aucunement, de ce requis & interpellé par ſon Curé ou Vicaire à l'extrémité de ſes jours, & étant en ſes bons ſens & entendement, n'eſt-ce pas hereſie ou évidente démonſtration & manifeſtation d'icelle?

CENSURA.

Hic contemptus Sacramenti Confeſſionis & ſuſceptionis Corporis Chriſti nec non adorationis ejuſdem, conſideratis hiſce circunſtantiis, indicat hujuſmodi hominem eſſe hæreticum & ſacramentarium.

QUINTA PROPOSITIO.

Tenir propoſition de ladite ſainte foi, & être repris par l'Inquiſiteur d'icelle, que telle propoſition étoit erronée & heretique; & ne vouloir deſiſter de telle opinion, ains y perſiſter d'autant plus, n'eſt-ce pas auſſi une hereſie formée?

Relinquatur ſine Cenſura quod non conſtet de propoſitione qualis ſit quam tenet.

In eadem Congregatione oblatus eſt prædictæ Facultati aliquis liber, qui inſcribitur: *La Poligraphie de Jean Thritemius.* Audita ſuper hoc deliberatione Facultatis, concluſum fuit, quia Gallico ſermone conſcriptus eſt dictus liber, nihil ad Facultatem.

Audita relatione Magiſtrorum noſtrorum Mouret, Cain, de Ponte, le Danoys, Fabri de la Haye, Pelletier & Benoît, qui viſitaverunt ex ordinatione Facultatis, libros Magiſtri noſtri de Monchy de Sacrificio Miſſæ; non impedit Facultas quominus dicti libri imprimantur. *Hæc ſunt extracta de verbo ad verbum ex authographo lib. 5. ſacræ Fac. fol. 119. verſo. & 120. recto.*

Die 2 Novembris 1560. Univerſitas Pariſienſis Congregata in Collegio Lexoveo cenſuit, ut ex ſingulis ordinibus duo vel tres una cum Rectore & Procuratoribus, mitterentur ad Epiſcopum Pariſienſem qui ad ipſam ſcripſerat litteras quibus invitabatur ad Concilium generale Tridentinum, & ad comitia trium ordinum regni habenda Aureliæ; Nicolaus Mallarius Decanus ſacræ Facultatis, nomine ſacri Ordinis propoſuit ea quæ ſequuntur ut poſtularentur à Concilio Tridentino & agitarentur in Comitiis regni, & ſtatuerentur edicto Regio, quæ ex parte ſtatuta ſunt edicto, vulgo dicto Aurelianenſi, menſe Januario 1560, Procurantibus ſacræ Facultatis Magiſtris.

QUæ lapſa ſunt, reſtituantur; reducantur Electiones, in univerſum tollantur concordata; nam eum mutatione

Pragmaticæ-Sanctionis mutatus eſt ordo Eccleſiaſticus. Decimæ aboleantur. Non liceat principibus aliquid haurire ex ærario Eccleſiaſtico. Tollantur Annatæ vulgo nuncupatæ *les Deſports*. Non liceat alicui Epiſcopo, aut Cardinali dare aliquod Beneficium retenta penſione. Epiſcopi provident infeliciter. Beneficiis. Nihil capiant aut habeant Epiſcopi pro ordinibus; pro collatione nihil. Non diſpenſent Epiſcopi de matrimonio, neque liceat diſpenſare de Baptiſmate. Quidam ſunt baptiſati in cubiculo. De adminiſtratione Sacramentorum aliquid liceat accipere. Non liceat Epiſcopis incedere ſine habitu decenti. Sacerdotes colludunt Laïcis tota nocte, impendunt operam chartis. Tollantur emendæ. Si plectentur aliqui juſte, emenda ſeu mulcta convertatur in uſus pauperum. Non temere feriendum gladio ſpirituali, neque tam cito excommunicationes decernantur. Nuſquam quis debet excommunicari, niſi pro peccato mortali. Concubinaru tollantur. Nominationes Regis ſunt occaſioni ruinæ Eccleſiaſticæ. Non liceat Epiſcopis incedere progreſſionibus publicis, niſi Miſſam celebraverint. Nullus in fide ſuſpectus intituatur. Qui ſunt jam ſuſpecti, deſtituantur. Proteſtentur judices fidem in Paſchate coram populo, non recipiant claneulum Corpus Chriſti &c.

Concluſio ſacræ Facultatis de ſupprimendis libris à Senatu Pariſienſi Miſſis, ut recenſerentur, inventis in poſſeſſione Petri de Laſtre *incarcerati & hereticiſ propter hæreſes & perverſam tranſlationem Scripturarum & abuſum.*

ANNO Domini 1560, die decima ſexta menſis Januarii, congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ, poſt miſſam ibidem celebratam, per juramentum in materia fidei, in qua Congregatione propoſuit Dominus Decanus ac retulit ordinationem ſupremi Senatus Pariſienſis die decima quarta Januarii 1560. promulgatam, qua ordinatum eſt ut libri inventi in poſſeſſione Petri *de Laſtre* carceribus incluſi, Facultati Theologicæ communicarentur viſitandi & examinandi; lecta eſt quoque publice ſupremi Senatus ordinatio, & exhibiti libri ipſius *de Laſtre* qui ut viſitarentur dati erant nempe, liber inſcriptus: *Les Marguerites de la Marguerite, &c.* & alter *Inſtruction & doctrine à ſe bien confeſſer, &c.* Duo alii conſimiles inſcripti: L'A, B, C, ou *Inſtruction des Chrétiens*, de quibus cum retuliſſent Magiſtri noſtri qui eos viſitaverunt, quæ animadverſione digna cognoverunt, audita relatione, tam librorum quam in eis contentorum unanimi conſenſu poſt deliberationem dixerunt, jam dudum prædictos libros Cenſura fuiſſe notatos à Facultate ob errores & hæreſes quas continent, & in numerum reprobatorum ac ſupprimendorum collocatos fuiſſe & adhuc collocandos cenſet. Superſunt & alii tredecim conſimiles qui inſcribantur: *Le Sommaire des Livres du vieil & nouveau Teſtament, &c.* Quos etiam ſupprimendos cenſet ob perverſam tranſlationem Scripturarum & abuſum. *Lib. 5. S. Facult. fol. 122. verſo & 123.*

Concluſiones S. Facultatis de concionatoribus Pariſiis a ſacra Facultate inſtitutis, ut ad obedientiam exhibendam populum inſtruant.

ANNO Domini 1560, die vero vigeſima quinta menſis Januarii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit Congregata apud Collegium Sorbonæ poſt Miſſam ibidem celebratam, ſuper quibuſdam articulis dictam Facultatem concernentibus.

Primus, ad audiendam lectutam quarumdam Litterarum Regiarum tranſmiſſarum Epiſcopo Pariſienſi.

Quantum ad primum, Dominus Decanus legit Litteras Regis Catoli miſſas ad Dominum Epiſcopum Pariſienſem quibus dictum eſt, ut monerentur Theologi concionaturi hac quadrageſima proxime ventura in hac urbe, ut prædicent Evangelium Dei pure & ſincere, & abſtineant ab invectivis & ſeditioſis Concionibus; atque juxta prædictarum Litterarum contextum Dominus Decanus monuit omnes, ut caverent à verbis convitioſis, ſeditioſis & contentioſis, qua populum ad impietatem quam ad pietatem magis provocent, ſed darent operam diligentem ſuis prædicationibus ut populum continerent in vera & Catholica Religione, fide Chriſtiana, majorum traditione, & ſuperiorum obedientia, & inflammarent ad Præceptorum Divinorum obſervantiam, traditionum Eccleſiaſticarum Cuſtodiam ac præpoſitorum reverentiam. Protulit idem Decanus arreſtum ſupremi Senatus Pariſienſis, de Inſtitutione Prædicatorum Theologorum & Concionatorum hujus urbis nominandorum & inſcribendorum a Facultate, quod publice lectum eſt. *Lib. 5. S. Fac. fol. 123.*

ANNO Domini 1558 die Lunæ 4. Julii Sacratiſſima Facultas Theologiæ Pariſienſis poſt Miſſam de S. Martino, in æde ſacra Collegii Sorbonæ per juramentum in eodem Collegio congregata eſt ſuper 2. articulis.

Primus eſt de admonendis concionatoribus juxta conſilium & admonitionem Reverendi Domini Epiſcopi Pariſienſis & ſupremi Senatus....

Sacratiſſima Facultas Theologiæ Pariſienſis, per organum Domini Decani & ſuâ ſponte, & à Reverendo Domino Domino Epiſcopo Pariſienſi, & ſupremo Senatu Pariſienſi admonita, omnes ſui Ordinis concionatores tam Doctores quam Licentiatos & Baccalarios adhortata eſt, ut in concionibus ſuis publicis diligenter caveant ne populum adversùs reipublicæ Magiſtratus, Prælatos, Principes & Judices excitent, nec ullo modo ad ſeditionem provocent, ſed potius in concordia & pace, & in Superiorum obedientia quantum in ſe erit, contineant. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 86.

ANno 1561. cum Tridentinum Concilium eſſet iterum indicendum, & a Rege Chriſtianiſſimo fuiſſent indicta in urbem Aurelianenſem comitia trium ordinum regni, ut de iis quæ ad hoc Concilium & Eccleſiæ, fidei, & regni ſecuritatem, ſimul & reformationem abuſuum ſpectabant deliberaretur: haberenturque comitia unius cujuſque Provinciæ, ut nominarentur deputati qui populi placita exponerent. M. Franciſcus Grimaudet Advocatus Regius in urbe Andegavenſi, ad comitia Andegavi tum congregata, orationem habuit, qua Calviniſtarum erroribus favens propugnabat Concilium Generale, ue ſic legitimum, non tantum ex Epiſcopis, & iis Presbyteris qui juxta Bullam indictionis Pii IV eodem anno latam, ſicut & præcedentes Bullas, vocem habent, & hactenus habuerant deliberativam in Conciliis, & ſpeciatim in Tridentino, conſtare, ſed ex omnibus Laïcis, ita ut nullum ſit Concilium Tridentinum, niſi omnes Laïci congregentur in eo, & irritum ſit quod hactenus ipſis non convocatis fuerat definitum, circa fidem & diſciplinam, cum non ad Eccleſiaſticam, ſed ad ſæcularem poteſtatem pertineat Conciliorum totius Chriſtianitatis convocatio, & Eccleſiaſtica diſciplinæ reformatio; Tridentinum autem non fuerit a ſæculari poteſtate congregatum. Cum autem hæc oratio fuiſſet Typis mandata, & ubique ſparſa ſub hoc nomine. Remontrance faite par M. François Grimaudet Avocat du Roy à Angers, aux Etats d'Anjou. *& ea abuterentur Calviniſtæ, eam ſupprimendam eſſe cenſuit. S. Facultas.*

Anno D. 1560. die ultima Aprilis Sacratiſſima Theologiæ Facultas fuit congregata apud Collegium Sorbonæ, poſt Miſſam de Spiritu Sancto, ibidem celebratam . . in materia fidei . . . lectæ ſunt.

Quantum ad primum lectæ ſunt propoſitiones quædam excerptæ ex Libro qui inſcribitur: *Remontrance faite par Maître François Grimaudet Avocat du Roy à Angers aux Etats d'Anjou, aſſemblez audit lieu le 14. Octobre l'an 1560. à Paris de l'Imprimerie de Federic Morel, rue ſaint Jean de Beauvais, au Frane-Meurier 1560.* Quarum propoſitionum tenor ſequitur; cum cenſuris prædictæ Facultatis ad illas.

PRIMA PROPOSITIO.

Concile de l'Egliſe ſe doit entendre compoſé de tous ſes membres, c'eſt-à-dire, aſſemblée generale de tous les Chrétiens & non des Evêques ſeuls.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & ſchiſmatica.

SECUNDA PROPOSITIO.

Pattant cette queſtion appartient aux Princes Chrétiens, aux Evêques, & au peuple en general.

CENSURA.

Hæc Concluſio cum præcedente conſpiratione conſpirat.

TERTIA PROPOSITIO.

Or les anciens Rois & Princes Chrétiens ont jugé être expedient & neceſſaire commander Concile de la Chrétienté lorſque par ſchiſmes & opinions nouvelles, la Religion a été pollue & diviſée.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & ſchiſmatica, & quæ ſubjunguntur exempla ſunt falſa.

QUARTA PROPOSITIO.

Or en notre Religion il y a deux Sectes, l'une de ceux qui vivent en l'obéiſſance de l'Egliſe Romaine, & l'autre de ceux qui ſe diſent Evangeliſtes.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt hæretica, & imple imponit Religioni Chriſtianæ.

QUINTA PROPOSITIO.

Or ſont les deux ſi populeuſes, qu'il eſt en doure laquelle eſt la plus numereuſe.

CENSURA.

Hæc aſſertio eſt temeraria, & manifeſte favens Hæreticis.

SEXTA PROPOSITIO.

Le ſecond point de la Religion eſt en la Police & Diſcipline Sacerdotale, ſur laquelle les Rois & Princes Chrétiens ont puiſſance d'icelle dreſſer, mettre en ordre, & reformer icelle corrompue.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa, ſchiſmatica,

poteſtatis Eccleſiaſticæ enervativa & hæretica, & probationes ad illam ſunt impertinentes.

Viſis his propoſitionibus, & aliis multis in eodem Libello contentis diligenter & mature examinatis, cenſuit prædicta Facultas hunc Libellum Magiſtri Franciſci Grimauldet eſſe ſupprimendum, & inter reprobatæ Doctrinæ Libros eſſe reponendum. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 125.

ANNO 1561.

Concluſiones Sacræ Facultatis quibus ſtatuitur mittendos eſſe deputatos ad Regem qui ipſum ſupplicarent ne vellet a Sacra Facultate mitti ad Piſſiacum Concilium ſeu colloquium Doctores deputatos ob gravia quæ ex eo colloquio imminent pericula propter circunſtantias temporis quo Tridentinum Concilium indictum erat, & plures ad colloquium vocati hæreſi favebant, &c.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo primo, die vero XVII. Maii, congregata eſt Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ poſt meridiem hora tertia, pro audiendis Litteris Regiis, ad dictam Facultatem miſſis ac ſignatis a Rege Carolo, a Scriba autem Regio Bourdin ſcriptis.

Quas quidem Litteras Dominus Decanus Mallarius, ſemel atque iterum legit alta & intelligibili voce, his auditis ac diligenter & attente intellectis, deliberarunt Magiſtri noſtri ſuo, ut moris eſt, decenti Ordine ſinguli, qui omnes fuerunt hujus ſententiæ, ut negotium tam arduum ac periculoſum de nominandis Theologis, ac aliis quibuſdam pro Congregatione futura ac incunda, pro Religione in alium diem, videlicet diem tertium ſequentem differretur, quo die primum Miſſa de Sancto Spiritu hora conſueta apud Collegium Sorbonæ celebraretur, ut hujus auxilium imploraremus, poſtea de tam gravi negotio maturius ac ſanius deliberaretur.

Quapropter Dominus Decanus prænominatus concluſit negotium hoc in diem Martis proxime ſequentem eſſe transferendum.

Anno Domini 1561. die vigeſima Maii, congregata eſt Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, per juramentum in materia fidei & Religionis Chriſtianæ poſt Miſſam celebratam apud Collegium Sorbonæ de ſancto Spiritu quemadmodum prius fuerat ordinatum.

In hac Congregatione deliberatum eſt de Litteris Regiis ad Facultatem pro nominatione viginti perſonarum, tam Facultatis Theologiæ quam alterius, quas etiam legit Dominus Decanus antequam deliberaretur, omnium audita deliberatione viſum eſt, & concluſum eſt ut tres ex Magiſtris noſtris, qui deligerentur à Magiſtris noſtris deputatis, mitterentur ad Regiam Majeſtatem, & Dominum Cancellarium, quibus inſinuarent Facultatem paratam eſſe mandatis Regiis obtemperare, ſed non ſatis ſe intelligere ex Litteris Regiis quomodo illam poſſent implere, ob id deſiderare majorem hujus expreſſionem ut hanc rectius & ſtudioſius perficiant. Interim tamen moneant Dominum Cancellarium, tam Congregationem quam nominationem eſſe periculoſam & difficilem his præſertim temporibus. Quod opus ſit conſenſu ſummi Pontificis, & non ſit Regis Provinciale congregare, aut Nationale Concilium, nec tali ſit opus Gallis qui Orthodoxæ fidei & univerſalis, & non particularis ac Nationalis ſint veri aſſertores, nec tutum ſit hac noſtra tempeſtate, qua Rex juvenis eſt, & multi potentes, nobiles, ac Magiſtratus in fide corrupti ac male ſentientes in fide habeantur, ut prætermittantur plebei, congregare Concilium, & nominare aliquos quantumvis Doctos, probos, ac expertes, periculoſum videtur Facultati, quæ non conſuevit nominare, ſed ab aliis nominantur & vocantur, ne quid damni inde ſequatur ex nominatione, ut invidiæ, odii ac ſcandali inſuper præſens imminet periculum gravius ex nominatione hac diverſarum Provinciarum ad Congregationem. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 126.

S'enſuivent les Articles preſentez au Roi, étant à l'Abbaye de ſaint Germain des Prez, par la Faculté de Théologie.

AU ROY,

SIRE, les Doyens & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris, vos très-humbles Orateurs & Serviteurs, très-humblement vous remercient, qu'il a plû à Votre Majeſté leur adreſſer Lettres, & par icelles leur ſignifier votre volonté & commandement, auquel chacun de nous eſt preſt d'obéir, vous reconnoiſſant très-volontiers notre Roy & Souverain Seigneur, & pour ce que la teneur deſdites votres Lettres & Mandement n'eſt dutout expliqué, en toute humilité & ſubmiſſion

vous

vous font la remontrance qui enſuit :

Premier, que nommer aucun de leur Compagnie, ou autres pour être preſent au choix & élection de M. le Chancelier, eſt choſe fort difficile & périeuleuſe, principalement en ce tems-cy, que ja notre ſaint Pere le Pape a ſignifié le Concile General, qui eſt un préjugement de défenſe, d'attenter de nommer aucun pour comparoître à autre Aſſemblée, Congregation ou Concile National ou Provincial, ſans ſon exprès Mandement & conſentement, & même ſans le conſentement des autres Prelats de l'Egliſe chacun pour ſon endroit en ſon Dioceſe ou en ſa Province ; & a été juſques à preſent ainſi inviolablement obſervé.

Item, Sire, il nous ſemble que les Conciles Generaux ont ſuffiſamment pouveu aux differends qui s'offrent à preſent, ayant décis & déterminé les points de la foy, qu'aujourd'huy les ennemis d'icelle mettent en doute & opinion, & par tel moyen diviſant l'unité de l'Egliſe, en laquelle n'eſt loiſible d'opiner, en ce qui concerne la matiere de la foi, qui ne git point en opinion, & en laquelle qui doute tant peu que ce ſoit il eſt vrayement infidele ; ains giſt en une verité certaine, infaillible & invariable que Dieu a revelé à ſon Egliſe & par ſes Apôtres & Succeſſeurs promulgée, & que doivent recevoir tous bons Chrétiens, qui ſont tenus croire fermement ſans vaciller, douter ni opiner.

Auſſi il eſt bien à craindre qu'en l'Aſſemblée qui ſe feroit des Provinces, la multitude des mal ſentans, ſurmontât la partie des vrais Chrétiens, attendu que les Mandemens ont été adreſſez à Officiers Royaux, la grande partie deſquels ſont grandement ſuſpects de favoriſer à ceux qui ſont de malheureuſe Secte qui ne ſeroit ſans grand prejudice de la foi de l'Egliſe Catholique, & de l'Etat Eccleſiaſtique.

Auſſi voſdits Orateurs, Sire, ne comptennent pas apertement comme l'aigreur d'aucuns ſoit aucunement cauſe des ſéditions qui ſont à preſent, ains leur ſemble que la principale cauſe deſdites ſéditions provient de ceux qui librement tant de jour que de nuit font conventicules pernicieux, & ſéduiſent pluſieurs, pour l'aſſeurance qu'ils ſe promettent d'impunité.

Pour ce, ſemble très-expedient que les Saints Edits, que fut ce ont fait les Rois très-Chrétiens vos Predeceſſeurs, même le Roi François votre Ayeul, le Roi Henry votre pere, le Roy François votre frere que Dieu abſolve, ſoient obſervez & executez.

Semble auſſi fort neceſſaire de pourvoir aux Etats Eccleſiaſtiques de gens ſçavans & zelateurs de la foi, qui par exemple de leur bonne vie & par ſaine doctrine puiſſent reduire les devoyez au chemin de Dieu & de l'Egliſe Catholique, pour à quoi parvenir ſemble être bon remettre les Elections, car depuis qu'elles n'ont eu lieu les erreurs ſont creues de jour en jour.

Semble auſſi très-neceſſaire que votre Majeſté faſſe commandement à ceux de la Nobleſſe de ne fouler, ne contemner les gens d'Egliſe, & que tout ainſi que vous, Sire, comme protecteur & défenſeur de l'Egliſe avez juré à votre Sacre de garder & défendre l'honneur de Dieu de la foi & Religion Chrétienne, les Sacremens & ſaintes Inſtitutions de ladite Egliſe, en pareil tous Nobles jurent & faſſent profeſſion de leur foi ès mains des Prelats Eccleſiaſtiques chacun en ſon endroit, & promettent de garder leſdites ſaintes Inſtitutions, & en faute de ce qu'ils ſoient eſtimez rebelles à l'Egliſe, & ſoient punis ainſi qu'il plaira à Votre Majeſté d'ordonner.

Faſſent auſſi le ſemblable tous Juſticiers, & en cas qu'ils ſoient refuſans de ce faire, ou qu'ils voiſent au contraire de ce que l'Egliſe Catholique nous propoſe à croire, ſoient ſans aucun eſpoir d'autre audience ôtez de leurs Offices, & en leur place ſoient mis gens de bien, craignans Dieu, & qu'on connoîtra avoir été zelateurs de la foi ; car pour certain, Sire, il vient de grands maux par la faveur ou connivence, ou diſſimulation d'aucuns conſtituez en état de Judicature, en pluſieurs reſſorts de votre Royaume.

Entre autres, après que le Lieutenant Particulier de Clermont ayant reçû vos Lettres, en l'abſence du Lieutenant General, avoit fait élection de certains perſonnages gens de bien, ledit Lieutenant General étant de retour par ſa menée en a fait nommer autres qu'on a pour ſuſpects à la foy.

N'aguetes auſſi en la Ville du Mans pour une ſédition y ſurvenue à cauſe d'une prêche & aſſemblée faite en une maiſon privée de ladite Ville du Mans, a été faite diligente inquiſition, & information contre les gens de bien, & ont été ſupportez ceux qui ont fait les conventicules, même combien que de votre grace, clemence & benignité, vous ayez donné abolition generale, tant pour les uns que pour les autres, ſi eſt-ce qu'encore aucuns gens de Juſtice étant ſur les lieux veulent mettre à ſus à deux gens de bien & de bonne foi qu'ils ont

été cauſe de la ſédition, leſquels tout au contraire l'ont empêchée & appaiſée à leur pouvoir. L'un eſt le Predicateur qui a prêché ce Carême dernier en la grande Egliſe du Mans, ſi catholiquement & de tel zele, qu'il a reduit pluſieurs à la foi, qui étoient ou vacillans ou ſéduits, nommé *Seneschal*, Docteur en Théologie, ſçavant & fort exercite en Predication. L'autre du Chêne votre Procureur en ladite Ville, homme auſſi fort Catholique, & aimant les bons Chrétiens, & qui par ſa preſence pour l'affection que le peuple lui porte fit ceſſer ledit tumulte, que ne pûrent appaiſer aucuns autres Juſticiers que le peuple tient pour ſuſpects en la foi.

Semble auſſi être bien utile que ès Univerſitez les Maîtres, Pedagogues & Regents faſſent ſemblablement jurement ès mains de leurs Prelats, & que les ſuſpects ſoient punis & chaſſez.

Semble auſſi fort utile que défenſes ſoient faites à tous Librairtes, Marchands pour quelque temps juſqu'à ce que les choſes plus appaiſées de n'apporter, ne vendre aucuns Livres des Etranges Nations dont vient un grand mal en France, pour les méchans Livres qui communiquent à gens qui en font mal leur profit.

Sire, nonobſtant tout ce que deſſus, s'il plaît à Voſtre Majeſté commander à la Faculté de Théologie s'aſſembler par Congregation, en la maniere accoûtumée pour dire ſon advis ſur tant & tels articles qu'il vous plaira lui propoſer, en invoquant l'aide & la grace du Saint Eſprit par Meſſes, Oraiſons & Proceſſions qui ſe feront à telle intention; elle obéira promptement à voſtre commandement, & d'auſſi bon cœur comme elle prie ordinairement pour vous, Sire, & tout le ſang Royal, & qu'elle deſire l'accroiſſement de Votre Majeſté, l'exaltation de la foi, extirpations d'erreurs & hérèſies, & introduction de bonnes mœurs & diſcipline. *Lib. 5. Facultatis, fol.* 127.

Articuli ſubſcripti lecti fuerunt in plena Congregatione Facultatis & ab eadem recepti & approbati die 18. *menſis Junii anno Domini* 1561. *apud Collegium Sorbonæ, nemine Magiſtrorum noſtrorum contradicente.*

Les Articles de la Faculté, touchant la Foi contre les Héréſies de ce tems.

I.

JE crois & confeſſe de certaine & ferme foi avec la ſainte Egliſe Catholique.

II.

Que le Bapteſme eſt à tous neceſſaire pour le ſalut, même aux petits enfans, & que par icelui eſt donné la grace du Saint Eſprit.

III.

Que l'homme a liberal arbitre pour bien & mal faire, & avec l'aide ſpécial de Dieu retourner de peché en grace.

IV.

Qu'à ceux qui ſont en âge & ont uſage de raiſon, après avoir commis peché mortel, la pénitence eſt neceſſaire, laquelle conſiſte en contrition, & Confeſſion qu'il faut verballement faire aux Preſtres, & en ſatisfaction.

V.

Que le pecheur n'eſt juſtifié par la ſeule foi, & que les bonnes œuvres lui ſont tellement neceſſaires que ſans icelle l'homme parvenu à uſage de raiſon ne peut obtenir la vie éternelle.

VI.

Que la puiſſance de conſacrer le vrai Corps de Jeſus-Chriſt, & auſſi d'abſoudre des pechez au Sacrement de Pénitence a été par lui ordonnée aux Prêtres, leſquels étant ordonnez & ſacrez ſelon la forme & obſervance qu'ils ayent intention droite, conſacrent veritablement le Corps de Jeſus-Chriſt & abſoudent le Pénitent.

VII.

Qu'en ladite Conſecration le pain & le vin ſont convertis au vrai Corps & Sang de Jeſus-Chriſt, & après icelle n'y demeurent que les eſpeces du pain & du vin, ſous leſquelles eſt veritablement contenu le vrai Corps de Jeſus-Chriſt.

VIII.

Que l'Office de la Meſſe eſt de l'inſtitution de Jeſus-Chriſt, & utile, & profitable pour les vivans & Trepaſſez.

IX.

Que la Communion de l'Euchariſtie ſous les deux eſpeces n'eſt neceſſaire aux gens Laïques.

X.

Que la Confirmation & Extrême-Onction ſont deux Sacremens inſtituez de Jeſus-Chriſt, par leſquels comme par chacun des autres cinq, il nous donne ſa grace.

XI.

Que honorer & prier la Bienheureuſe Mere de Dieu, la Vierge Marie & les autres Saints Bienheureux au Ciel eſt choſe ſalutaire & agréable à Dieu.

XII.

Qu'avoir en veneration l'Image du Crucifix, de la Vierge Marie & autres Saints, & devant icelles ſe mettre à genoux pour

prier Dieu & les Saints, eſt œuvre bonne & ſainte.

XIII.

Qu'il y a un purgatoire auquel les ames détenues ſont aidées par Oraiſons, Jeûnes, Aumônes, & autres bonnes œuvres, afin d'être plûtôt délivrées de leurs peines.

XIV.

Qu'il y a ſur terre une Egliſe Univerſelle qui ne peut errer en déciſion de la foi, à laquelle tous Chrétiens ſont tenus d'obéir, & pour cet aveu de Jeſus-Chriſt, la puiſſance de l'excommunication, & qu'à icelle appartient ſi aucunes choſes és ſaintes Ecritures venoient en diſputer, icelles interpreter, définir & déterminer les queſtions, controverſes qui ſourdent & ſe meuvent en la Religion Chrétienne, & qu'icelle eſt repreſentée par le Concile General duement & legitimement aſſemblé, & a ſous Jeſus Chriſt un Chef qui eſt notre ſaint Pere le Pape, auquel tous Chrétiens doivent obéiſſance.

XV.

Que beaucoup de choſes ſont à croire & obſerver, qui ne ſont expreſſément contenues és ſaintes Ecritures.

XVI.

Que les Traditions & Conſtitutions de l'Egliſe, comme de jeûnes & diſcretion de viandes, obligent la conſcience, même exclus tous ſcandales, comme auſſi ſont les vœux mêmement Monaſtiques. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 128.

Les Articles deſſus écrits ont été vûs & examinez par la Faculté de Theologie de Paris, & trouvez veritables Catholiques, & comme tels reçûs & approuvez par icelle le 18. *juin* 1561. Lib. 5. S. Facult. fol. 129.

Concluſio Sacræ Facultatis qua vetantur Baccalaurei in ſuis Theſibus proferre teſtimonia ſuſpecta, aut rationes Lutheranorum, & in Doctrina Catholica inſtituuntur.

ANNO Domini 1561. die prima Julii Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de Spiritu Sancto in Æde Collegii Sorbonæ ex more celebratam, in eodem Collegio Sorbonæ congregata eſt ſuper ſequentibus Articulis, primus eſt ad audiendam relationem ſententiariorum de lectione quarti Libri Magiſtri ſententiarum; quantum ad hunc Articulum retulerunt ſententiarii; ſecundus, ad inſtruendos Bacealaureos de forma ſervanda in ſuis argumentis & reſponſionibus: quantum ad hunc ſecundum Articulum ut liberarentur Baccalaurei, primæ licentiæ poſt prandium diſputari. D. Decanus propoſuit dictis Baeealaureis primæ licentiæ obſervanda quædam in actibus ſuis, tam in diſputando quam in reſpondendo, idque per certos articulos quorum tenor ſequitur: 1. Reſpondendo dicant: Domine Prior, Domine præſentate, & aliis, Domine Baccalauree. 2. Reſpondens commendet memoriæ ſuas poſitiones & probationes. 3. Similiter & prior nec legat, nec habeat in manibus Chartam in qua legat. 4. Pro conferentia reſponſurus dabit eodicem ſuum priori more antiquo. 5. Et poſt conferentiam dabit cœnam priori cum corollario ſuo. 6. Loquantur latine, nec ſe ſe mordeant, aut afficiant injuriis. 7. Non producant teſtimonium Fabri, Eraſmi, Cajetani, & aliorum ſuſpectorum nominatim. 8. Non adducant in ſuis rationibus rationes Lutheranorum. 9. Diſputent juxta ordinem Scholæ, & maneant in ſuis Sedibus, caveant a repetitione ejuſdem rationis. 10. Nec arguens dicat, vos dicitis, ergo repetendo in vanum. 11. Utantur terminis Scholæ. 12. Caveant ne dicant, pro Majore, pro Minore, & conſequentia propoſitionem aſſumptionem & conſequium, nec pro probo, dicant, doceo, aut diſputo, ſed argumentor, nec pro prima concluſione dicant princeps concluſio. 13. Ad hæc nullus liberetur a diſputatione actus ſequentis poſt ſuam reſponſionem. 14. Nullus Baccalaureus attentet parare convivium aliquibus de Magiſtris noſtris, nec per ſe, nec per alios, inhibeatur Magiſtris noſtris talibus adeſſe conviviis in actu Sorbonico ſub pœna privationis regentiæ unius anni. 15. Veniant Baccalaurei cappati de domo ad Scholas, & ſic revertantur in domos ſuas. 16. Non deferant barbas, nec veniant tonſi, & idem de Magiſtris noſtris. 17. Nec cooperti vulgo calotis reſpondeant, aut argumententur. 18. Servent modeſtiam qualem Theologum decet. 19. Non deferant poſitiones, niſi prius approbatas per nominatos a Facultate. 20. Poſtea tradant apparitori noſtro deferendas Bacealariis per duos dies ante reſponſionem ſuam. 21. Nec eaſdem poſitiones commendent Prælo..... Magiſter noſter Daval retulit ſe examinaſſe cum M. N. de la Haye unum Librum a M. N. de Saintes edito inſcriptum. *Edicta Principum*, & audita eorum relatione non impedit Facultas quominus dictus Liber imprimatur. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 129.

habuit & preſentata Domino noſtro Regi ſignata de Mandato Dominorum Decani, & ſigno Manuali Petri Legoux minoris Apparitoris in abſentia majoris.

CONCLUSIONES Sacræ Facultatis quibus damnantur plures Libri D. de Monluc Epiſcopi de Valence qui in colloquio Biſeiaco & paſſim dicebatur favere hæreſi Calvinianorum de Purgatorio, de libertate per Chriſti gratiam ſublata prop. 4. de Miſſa audienda neceſſitate, præcipue pœnitentibus, tempore ab Eccleſia præſcripto prop. 5. & Calicis cujus uſum Laicis concedebat, novam ad hoc formam præſcribent more Hæreticorum, Prop. 6. de juſtitia imputativa & bonis operibus, de ſpe Chriſtiana, & gratia actuali in peccatore nondum converſo prop. 1. 2. 3. 4 & 5. cum autem Libri illius Epiſcopi fuiſſent in lucem editi, magno fidei Chriſtianæ detrimento propter favorem qua pollebat apud Reginam matrem regni adminiſtram S. Facultas cenſuit eſſe re Catholica eos reprobare. Notandum plures ex iis propoſitionibus eſſe mutilatas, & earum ſenſum patere ex aliis propoſitionibus, ibidem ſubjunctis, & quæ citantur in eadem cenſura.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo primo, die quinta menſis Auguſti, Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam in Eccleſia Fratrum Prædicatorum de Sancto Dominico ex more celebratam per juramentum in Collegio Sorbonæ congregata eſt, ad determinandum de quibuſdam propoſitionibus contentis in certis quibuſdam Libris, quos edidit Epiſcopus *de Valence*, de quibus Libris multi magni & probi viri, zelo fidei moti apud Facultatem frequenter conqueſti ſunt, ob idque Facultas curavit dictos Libros ex more examinandos, in quibus animadverſæ ſunt aliquot propoſitiones, quibus propoſitionibus diligenter lectis, repetitis & intellectis, & per multos dies prius diligenter examinatis ex more, dicta Facultas ita cenſuit. Et primum ex Libro cujus titulus eſt, *Inſtructions Chrétiennes de l'Evêque de Valence ſur les Commandemens de la Foi, & les Saints Sacremens, avec deux Epitres, l'une contenant une Exhortation pour tous états à la méditation & obſervance des Commandemens de Dieu; l'autre, la maniere de chrétiennement faire les Proceſſions & pénitences publiques. Plus, aucuns Sermons ſur les Articles de la Foi & de l'Oraiſon Dominicale, & ſur la fin quelques Oraiſons tirées des Prieres de l'Egliſe, à ſes Dioceſes de Valence & Dye.* A Paris, de l'Imprimerie de M. de Vaſcoſan M. D. LXI. avec Privilege du Roy.

PRIMA PROPOSITIO. *pag.* 2. 10. 11. 13.

Ce grand Roy & Souverain Seigneur, qui eſt jaloux de ſon honneur, & n'endure que ce qui appartient à lui ſeul, s'eſt communiqué à ſes Créatures, *& page* 10. garde toi donc d'eſtimer, ni de recevoir autre Dieu que moi. Je ſuis ſeul Dieu, & ne veux recevoir Compagnon. Je ſuis inviſible, incorporel, & ne peut mon Eſſence être fignrée, ni repreſentée par choſe qui ſoit au Ciel ni en la terre. Je ſuis incompréhenſible & infini, &c. *uſque ad* Je lairray, &c.

CENSURA.

Licet loci illi e Sacra Scriptura ſumantur, quia tamen non produeuntur ſecundum ſenſum Spiritus Sancti ab Eccleſia receptum, & ab adverſariis citari ſoleant contra honorem Sanctis debitum, contra uſum & venerationem Imaginum, contra ſanctitatem Templorum materialinm, captioſe, etiam ex ipſo contextu inducit ſimplices in errorem.

SECUNDA PROPOSITIO. *pag.* 44.

Et pour autant que les Juifs avoient abuſé du jour du Samedi, faiſant difference des jours, eſtimans que les uns ſuſſent plus agréables à Dieu qne les autres, afin que les Chrétiens ne tombaſſent en ſemblable erreur, l'Egliſe en lieu du Samedi a reçû pour le jour du Repos le Dimanche qui eſt le jour de la Reſurrection de Notre-Seigneur.

CENSURA.

Subjuncta ratio falſa eſt, & aperte explicans non fuiſſe in veteri Lege, nec eſſe in nova dies alios aliis ſanctiores, eſt hæretica.

TERTIA PROPOSITIO. *pag.* 83. 121. 123.

Et où celui qui auroit dérobé ou trompé ſon prochain n'auroit de quoi rendre ce qu'il a détenu injuſtement, il eſt tenu d'appeller ſecretement celui à qui il a fait tort, lui demander pardon, & lui promettre de lui rendre ce qu'il auroit pris de lui, toutes les fois que Dieu lui donnera moyen de le pouvoir faire, *idem fere*, *pag.* 121. *&* 123.

CENSURA.

Illa propoſitio quoad modum reſtitutionis rei alicnæ & famæ, quia obligat pœnitentem ad ſe ſine neceſſitate prodendum, eſt falſa, & tale præceptum, aut Conſilium Sacerdotis quoad modum illum eſt contra Jus naturæ, nec tenetur ei penitus obedire.

QUARTA PROPOSITIO. *pag.* 110. *uſque ad* 113.

Nous te ſupplions auſſi qu'il te plaiſe amolir notre cœur endurci, corrompu &

comme l'experience le nous montre ; c'eſt avec intention d'en être relevez par le Prince, & diſpenſez par l'Evêque, & tout cela enduré par les Magiſtrats, leſquels euſſent trop mieux fait d'ordonner qu'en tous pacts, tranſactions, obligations & donations, perſonne ne fût contraint ou reçû à jurer, &c.

CENSURA.

Secunda pars, les Magiſtrats euſſent trop mieux fait, &c. eſt falſa, & contra rationabilem conſuetudinem & formam interponendi juramentum in contractibus humanis firmandis.

TERTIA PROPOSITIO.
pag. 222. *Sermone* 7.

Quelques-uns chantent des Pſeaumes, mais la plûpart c'eſt ſans aucun honneur, crainte & reverence qu'ils doivent porter aux paroles du S. Eſprit, & qui pis eſt, il y en a qui s'en ſervent pour s'en donner plaiſir & ſe recréer du chant comme d'une chanſon folâtre, autres pour ne tomber, ſe diſent-ils, en cette faute, ne font difficulté de chanter ordinairement toutes choſes folles & vaines, de ſorte que, pour en dire ce qu'il en eſt, les louanges de Dieu ſont reſtraintes à certains lieux & certaines heures, leſquelles toutesfois les anciens Peres ont voulu tellement publier, &c.

CENSURA.

Hoc contextu obſcure & captioſe videtur ſimplicem populum avocare a precibus publicis, quæ certis in locis, ut in templis & certis horis ſecundum laudabilem ritum Eccleſiæ conformem Sacræ Scripturæ & Apoſtolorum obſervationi publice fieri ſolent.

QUARTA PROPOSITIO.
pag. 278. *&* 279 *Sermone* 10.

Et par là vous pouvez facilement juger du peu de fruit & profit que rapportent les oraiſons d'une infinité de perſonnes qui ne prient que par coutume, & cuident contenter Dieu par un remuement des levres d'un amas de paroles inconſiderément prononcées avec grande crainte d'en dire plus ou moins, comme ſi la vertu ou efficace de la priere conſiſtoit au nombre ſeulement, le nombre eſt conſideré aux prieres publiques, afin qu'il y ait une conformité aux Miniſtres de l'Egliſe, &c.

CENSURA.

Hic totus diſcurſus ſub prætextu reprehendendi abuſus in modo Orandi, captioſe contra Sacram Scripturam, contra laudabilem conſuetudinem Eccleſiæ & Chriſtianorum videtur avertere populum a devotione orandi ex conſuetudine & orandi ex præſcripto certo precum numero ac earumdem repetitione, Concluſio autem talis diſcurſus quæ ſic habet, & pour le dire en un mot, ils dédient la langue à Dieu, & le cœur au diable, ils ſervent Dieu par compte, &c. eſt temeraria, & multis piis Chriſtianis ſic orantibus injuria.

QUINTA PROPOSITIO.
pag. 330. *ſermone.* 11.

Et differons les uns des autres en ce qu'ils gardent le Samedi & nous le Dimanche.

CENSURA.

Recurre ad Cenſuram ſecundæ propoſitionis libri præcedentis cujus titulus eſt, *Inſtructions Chrétiennes de l'Evêque de Valence, &c.* 1561.

Cenſura totius Libri.

Hic Liber continens propoſitiones falſas, captioſas & ſcandaloſas, & averſentes populum a laudabili ſimplicitate devotionis, eſt ſupprimendus.

Ex Libello cujus Titulus eſt, *Sermons de l'Evêque de Valence, ſur l'Oraiſon Dominicale avec pluſieurs oraiſons tirées des Prieres de l'Egliſe au Dioceſe de Valence & Dye.* A Paris de l'Imprimerie de M. de Vaſcoſan M. D. LXI. avec Privilege du Roy.

PRIMA PROPOSITIO. *pag.* 14. *&* 15.

NOUS ne mettons point en compte les bonnes œuvres que nous avons faites, ains reconnoiſſons que c'eſt lui qui a voulu operer en nous, & le remercions de ce qu'il s'eſt ſervi de nous à faire les choſes qui lui ſont agréables, le ſupplions nous pardonner de ce qu'ayant été mis en beſogne par lui, n'y avons pas mis tout notre cœur, comme nous devions faire, tellement qu'il n'y a rien en nous, tant ſoit-il bon en apparence, que nous vouluſſions mettre en jugement. &c.

CENSURA.

Prima pars illius propoſitionis eſt contra Sacram Scripturam; 2. pars captioſa eſt, conſpirans errori Lutheri, olim damnato, qui aſſerit in omni opere bono hominem mere paſſive ſe habere; tertia pars eſt etiam contra Sacram Scripturam.

SECUNDA PROPOSITIO. *pag.* 21.

Nous devons nous dépouiller de toute autre confiance & avec action de grace humblement accepter ce precieux don qui vient de lui, par ſa ſeule bonté & liberalité.

CENSURA.

Recurre ad Cenſuram primæ propoſi-

tionis Libri ſecundi præcedentis cujus titulus, *autres Sermons du même Auteur, ſervans à découvrir par témoignage de l'Ecriture Sainte, &c.*

TERTIA PROPOSITIO. *pag.* 21.

Si nous regardons en nous-mêmes tout ce qui eſt en nous, nous recule de la hardieſſe de comparoître devant Dieu.

CENSURA.

Illa propoſitio ſic in univerſum prolata eſt falſa.

QUARTA PROPOSITIO. *pag* 25.

Puiſqu'il n'y a en nous choſe qui ne merite d'être reformée, &c.

CENSURA.

Recurre ad tertiam propoſitionem Immediate præcedentem.

QUINTA PROPOSITIO. *pag.* 90.

Auſſi ne convient-elle pas à ceux qui cherchent avoir les biens de ce monde par fraude, par trompetie, par rapine, & par violence, leſquels offenſent Dieu & le blaſphement toutes les fois qu'ils lui demandent ce pain quotidien.

CENSURA.

Propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa, avertens peccatores ab oratione Dominica.

Cenſura totius Libri.

Hic liber continens propoſitiones falſas, diminutas, & ſcandaloſas, eſt ſupprimendus.

Ex Libro, cujus titulus eſt, *autres Sermons du même Auteur, découvrant par temoignage de l'Ecriture, les fautes qu'on y commet contre les dix Commandemens de la Loi.*

PRIMA PROPOSITIO.

ET ſi quelqu'un ſe donne entendre qu'il n'eſt tenu de ſe diffamer lui-même, il doit penſer que telles excuſes ne ſeront reçûes ni agréables à ce grand Juge, qui a dit en ſon Evangile que nous devons trop plus craindre la perte de notre ame, que de la vie & de tous les biens de ce monde.

CENSURA.

Recurre ad Cenſuram tertiæ propoſitionis Libri primi præcedentis, cujus titulus, *Inſtructions Chrétiennes de l'Evêque de Valence, &c. Hæc habentur* Libro 5. S. Facult. fol. 131. 132. & 133. recto.

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua ſubmittit ſuam de propoſitionibus D. Epiſcopi de Valence, cenſuſuram Conſilio generali.

ANNO 1561. die 17. Februarii Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit congregata, apud Collegium Sorbonæ hora ſecunda poſt prandium, ad audiendam lecturam quarumdam litteratum regiarum tranſmiſſatum ad Facultatem. De mittendis duobus Doctoribus ad Regiam Majeſtatem pro reſpondendo ſuper cenſuta librorum Epiſcopi de Valence in qua congregatione fuit concluſum quod mitterentur Domino noſtro Regi litteræ, & eidem remonſtraretur quod Magiſtri & Doctores qui cenſuræ dicti de Valence interfuerant, non eſſent Pariſiis propter quadrageſimam; item dictum fuit quod Facultas ſubmittebat prædictam cenſuram Concilio generali.

Die 21 Februarii ſequente anno prædicto Magnus Magiſter Navarræ Pellerier indicavit Reginæ Matri in domo Principis de Condé quæ dicta ſunt in prædicta congregatione.

Dominus Decanus Mallarius die Mercurii 25. Februarii 1561. citciter ſeptimam veſpertinam recepit quaſdam litteras regias, ſuper quibus idem Dominus Decanus juſſit congregare Magiſtros Facultatis craſtina die 26 Februarii hora nona, poſt Sermonem apud Sorbonam, in qua congregatione lectæ fuerunt prædictæ litteræ in data diei 23. Februarii. De mittendis duobus Doctoribus apud ſanctum Germanum a Laya ſuper cenſura librorum Epiſcopi de Valence, dicta Facultas ſelegit Magiſtros noſtros Fabrum & Macere; interim die tum fuit quod Dominus Decanus convocaret Deputatos ſuper hac materia die Veneris proxima, ad inſtruendum prædictos Magiſtros quid haberent reſpondere.

Die Veneris 27. Februarii in egreſſu Deputatorum circiter quintam veſpertinam fuit ſignificata per quemdam Hoſtiarium magni Conſilii Regis Domino Decano Mallatio quædam Requeſta præſentata Conſilio privato Regis a Domino Epiſcopo de Valence, in data diei 25 Februarii, in qua dictum erat quod ſignificaretur Doctoribus dictæ Facultatis in illorum congregatione, ſuper qua ſignificatione Dominus Decanus reſpondit prædicto Hoſtiario, quod die Lunæ proxima ſecunda Martii congregaretur Facultas apud Sorbonam hora ſeptima matutina & illo die poterit ſignificari prædictam Requeſtam; de qua quidem Requeſta & commiſſione dicti Hoſtiarii, nec non de reſponſione ejuſdem Decani, idem Decanus petiit copiam ſignatam.

ANNO Domini 1561. die vero ſecunda Menſis Martii, Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam

ſam de Sancto Spiritu fuit congregata apud Collegium Sorbonæ, ſuper relatione ſententiariorum de ſecundo Libro, in qua congregatione lecta fuit Requeſta ſive ſupplicatio Epiſcopi de Valence, cum reſponſionibus Deputatorum ad illa quatuor quæ requirebat dictus Epiſcopus per dictam ſupplicationem quas reſponſiones probavit Facultas, elegitque Magiſtros noſtros ituros ad Regem Pelletier & Fabrum. *Lib. 5. S. Facult. p.* 135.

Die 7. Novembris 1562. Libri Epiſcopi de Valence, & tabulæ Vaſeoſani, necnon Catechiſmus Bouteiller reponantur in Catalogo Librorum reprobatorum. *Lib. 5. S. Facult. fol.* 137.

DUM D. de Monluc Epiſcopus de Valence a Reginaque regente graviter expoſtularet, ut a S. Facultate revocaretur cenſura Librorum ipſius ab ea reprobatorum, & in colloquio Piſciaco cui aderat, & Sacra Facultas deputatos mittere recuſaverat; Calviniſta, non modo fidem labefactare, ſed & præcipue Sanctæ Sedis Apoſtolicæ authoritatem deprimere nitebantur, Sacra Facultas omnium qui novis favebant erroribus odium in ſe concitabat, tum publicis ad Deum precibus quas indixit die 4. Novembris 1561. pro unaquaque hebdomada, tum & ea qua pollebat apud fidei Catholicæ defenſores gratia, quos eodem die juſſit a deputatis ſuis confirmari in tuenda religione. At Joannes Tanquerelus Normanus e Societate Harcuriana cum majorem ſuam ordinariam propugnaret die 6. Novembris, in Aula Harcuriana, hanc protulit propoſitionem. Eccleſia cujus ſolus Papa Chriſti Vicarius Monarcha ſpiritualem & ſæcularem habens poteſtatem, omnes Fideles ſubjectos continens, principes ſuis præceptis rebelles regno & dignitatibus privare poteſt. *Theſis hæc nec fuit typis mandata, nec a D. Syndico ſubſignata, nec a Sacra Facultate probata, ſed ab ipſius Bacealaureo Tanquerel (ut ipſe tunc aſſeruit) propugnata tantum ut Theſis problematica. At qui apud Regem Reginamque matrem, ac regentem Catharinam Mediceam gratia pollebant Calviniana Secte anteſignani, ſimul & hoſtes Sacræ Facultatis qua nolnerat in ſinum ſuum recipere Patres Societatis Jeſu, qui a duobus fere menſibus fuerant recepti in colloquio Piſciaco, egerunt apud regiam Majeſtatem, ut ſcriberet ad ſenatum Pariſienſem ea de re die* 13. *Novembri* 1561. *ut fieret ſatis Regiæ Majeſtati graviter laſæ. Eodem die D. Dumeſnil Advocatus Generalis querelam detulit ad Senatum, qui decrevit ut Decanus, & antiquiores Magiſtri comparerent die Lunæ ſequenti, & M. Cayni præſes actus, & Joannes Tanquerel Baccalaureus in ſuis Collegiis clauſi remanerent. Decanus & antiquiores magiſtri reſpoſum dederunt hoc eſſe factum perſonale Bacealaurei, tunc abſentis, qui interrogatus ad Philippo de Thou reſponderat quæſtiones quæ in actibus Theologicis proponuntur eſſe problematicas & in utramque partem diſputari. De quibus omnibus nulla mentio fit in Libris & monumentis ſacræ Facultatis, ſed tantum M. Tanquerel non fuiſſe a S. Facultate admiſſum in aliis licentiandos menſe Decembri.*

Anno D. 1561. die 29. menſis Decembris congregata Facultate apud Collegium Sorbonæ Domini licentiandi legerunt acta vitæ ſuæ exceptis Tanquerel, &c. *L. 5. S. Fac. fol.* 134.

Extrait des Regiſtres de la Cour de Parlement.

L'AN mil cinq cens ſoixante-un, le Vendredy 12 jour de Décembre, nous Philippe de Thou, Conſeiller du Roy, Preſident en ſa Cour de Parlement, Charles de Dormans, Barthelemi Faye, Conſeillers en icelle, Juges commis & deputez par ladite Cour, pour l'exécution de l'Arreſt donné en icelle, le 2. jour de ce preſent mois, à l'Inſtance & Requeſte du Procureur general en ladite Cour, contre Maître Nicolle Maillard Doyen, Jean Aleaume, Jean Pelletier, Jean Allain, Jaeques Cayn, & Noël Paillet, Docteurs en la Faculté de Theologie, pour raiſon des propoſitions tenues par Jean *Tanquerel*, Bachelier formé en ladite Faculté: duquel Arreſt la teneur enſuit;

Ce jourd'huy après que le Procureur general du Roy, preſens Maiſtres Nicolle Maillard Doyen, Jean Aleaume, Jean Pelletier, Jean Allain, Jaeques Cayn, & Noël Paillet, Docteurs en la Faculté de Theologie, pour ce mandez, a requis à la Cour qu'ils euſſent ſuivant les injonctions à eux pluſieurs fois faites par Ordonnance d'icelle Cour, de repreſenter Meſſire Jean *Tanquerel*, Bachelier en Theologie, pour répondre ſur la propoſition par luy diſputée: leſdits de la Faculté ouis en leurs diligences & excuſes, enſemble ledit Procureur General en ſes concluſions, eux retirez, & la Matiere miſe en déliberation; les grandes Chambres & du Conſeil aſſemblées; la Cour a ordonné & ordonne que ſuivant la déclaration baillée par Meſſire Jean *Tanquerel*, ſignée de ſa main, & pour ſon abſence au lieu de luy, le Bedeau de la Faculté de Theologie, déclarera en pleine Sorbonne, en preſence des Doyen & tous les Docteurs de ladite Faculté, même

dudit Cayn, & Bachelier de cette licence prochaine, qui ſeront pour cet effet congregez & aſſemblez, ſur peine d'être privez des privileges à eux octroyez par le Roy & ſes Predeceſſeurs, aſſiſtant l'un des Preſidens, deux Conſeillers du Roy en icelle Cour, & le Procureur General dudit Seigneur : qu'il déplaiſt audit Tanquerel d'avoir tenu telle propoſition, qui ſera lûe, que indiſcretement & inconſiderément ladite propoſition a été tenue & diſputée, & qu'il eſt certain du contraire; ſuppliera très-humblement au Roy lui pardonner l'offenſe qu'il a faite, pour avoir tenu ladite poſition, & icelle avoir miſe en diſpute. Et ce fait, leur ſeront par ladite Cour faites défenſes à l'avenir de tenir telles poſit ons. Et d'abondant que deux d'entre eux ſeront députez pour aller devers le Roy, afin de le ſupplier très-humblement, qu'il leur veille pardonner l'offenſe en laquelle ils peuvent être encourus, pour avoir permis ladite diſpute, & les tenir en ſa bonne grace, en laquelle ils deſirent demeurer comme ſes très-humbles & très-obéiſſans ſujets & ſerviteurs. Fait en Parlement le ſecond jour de Decembre 1561.

Appellez avec nous ledit Procureur General, & Claude Berruyer l'un des quatre Notaires de ladite Cour, & Barat premier Huiſſier en icelle, ſommes tranſportez heures de ſept heures au matin en la grande Salle de Sorbonne ; auquel lieu après que les Doyen, Docteurs & Bacheliers de ladite Faculté, qui enſuivent, ſçavoir, Meſſire Nicolle Maillard Doyen, Jean Daval, Jean Benedicti, Guillaume de Pectu, Jehan Aleaume, Jacques Chreſtien, Jehan Pelletier, Gerard du Meſnil, Hubert Guichenot, Jacques Coſſon, Guillaume des Prez, Jean Moreau, Denis Chamuer, Theodore Ronſée, Philippe Maheut, François Dampmartin, Pierre Bourraine, Jacques le Febure, Jean Portuer, Jacques Cayn, Nicolas Idoine, Lazare Broichot, Guillaume Chauſſe, Antoine Bouchelu, Pierre Vigneron, Nicolas Couſin, Charles le Maiſtre, Nicolas Pugnance, Olivier de Quitte-bœuf, Jean Paris, Etienne Corneul, Guillaume Gaillard, Jean Falaize, Jacques Muldrac, Pierre Fournier, George Petron, Audebert Maceré, Martin Everard, Joſeph Saſot, Jacques le Hongre, Antoine le Bailly, tous Docteurs en la Faculté de Theologie: Maiſtres Jean-Nicolas, Pierre Boucher, Jacques Violer, Nicolas Bennart, Pierre Gemelly, Thomas Groult, Maximilian Guilland, Firmin Balleſdens, Nicolas Gaultier, Pierre Thierry, Pierre Vieil, Jean Godier, Jacques de Laſſus, François Carreau, Bacheliers de ladite Faculté, repreſentans la plus grande partie d'icelle, ont été dûement aſſemblez au ſon de la cloche, ſelon & enſuivant l'ordonnance verbale aux dits Doyen & autres Docteurs, le jour precedent faite : a été remontré par Maiſtre Gilles *Bourdin*, Procureur General ſuſdit, que la Faculté de Theologie a été ſuffiſamment avertie par le témoignage de pluſieurs grands perſonnages, *& Auguſtiſſimo ſacri Senatus oraculo*, du mécontentement que le Roy, avec occaſion grande, la Royne Mere, & Princes du ſang, ont conçû à leur très-grand regret de la poſition tenue & miſe en diſpute au College de Hareoutt, le ſixiéme Novembre dernier, par un nommé Jean Tanquerel, Bachelier en Theologie: & comme le Roi non ſeulement de bouche, mais auſſi par lettres a fait entendre, que telle poſition ainſi mal digerée, mêmes, *hoc turbine rerum*, touchoit & regardoit la ſeureté & établiſſement de ſon état, la dignité, excellence & ſouveraineté de ſa Couronne, & avoir ci-devant engendré en ce Royaume grandes diviſions, & ſections entre les Rois de France, *& ſummos Pontifices*, combien qu'entr'eux il y eût une confederation & ſocieté preſque divine & humaine. Et ſur ce vous prie, Meſſieurs, vous repreſenter quelle détreſſe pouvoient apporter au Roy, étant *in tenella & nondum confirmata ætate*, telles nouvelles que ſes ſujets, je dis ceux qu'il a toûjours reconnus, *& venerandos in Chriſto parentes Pedagogos*, & qui ont acquis reputation de ſageſſe & prudence, non ſeulement en ce Royaume, mais en toutes les parties de l'Europe, diſputent de l'état de ſa Couronne & de ce Royaume, comme de choſe vacillante & fluctuante, & étant en quelque incertitude : & d'autant que les choſes ſont plus grandes & plus hautes, les paſſions & impreſſions de l'eſprit, ſont plus aigues & malaiſées à compoſer: Car veritablement la plus grande infelicité qui pourroit advenir à un Prince, ainſi que dit ſaint Jean Chryſoſtome, eſt, *dum regnante ſecura pace ac legibus optimis fundata, ſtatus Regius & ſubditis percellitur, aut interturbatur & velut inteſtino morbo Reſpublica laborat.*

Meſſieurs, chacun ſçait l'obéiſſance & reverence, & non ſeulement l'obéiſſance, mais auſſi la timeur, crainte & dilection filiale, commandée par la bouche de notre Seigneur & de ſes ſaints Apôtres, envers les Rois & Princes. Et comme par le témoignage de ſaint Paul, *in Epiſtola ad Romanos*, non ſeulement cette obéiſſance

eſt deſirée en la perſonne des ſujets, mais auſſi eſt dit, qu'il ſe rend irreverend, déſobéiſſant & moins qu'officieux envers ſon Prince, il ſe déclare adverſaire, ennemi & reſiſtant à la volonté de Dieu. Et pour cette cauſe nous eſt fut-tout commandé de faire prieres, oraiſons, & obſecrations, *pro Regibus, Principibus, & omnibus in ſublimitate conſtitutis, ut ſub eis placidam & tranquillam vitam degamus: hoc enim acceptum coram Deo, qui vult omnes ſalvos fieri & ad agnitionem veritatis pervenire.*

En maniere que quand il eſt queſtion de parler des Rois & de nos Superieurs, il y faut bien exactement penſer, aviſer & conſiderer, & éviter ſur toutes choſes, propos intempeſtifs, indiſcrets, n'apportans aucune édification, ains plûtôt confuſion, ſcandale & déſolation. *Iſta quippe* (comme dit Gregorius Nazianzenus & Chryſoſtomus) *a Chriſti diſcipulis remota ſunt, neque illo digna ore, quod quidem ſacris conſtitutionibus eſt dicatum & conſeeratum. Nihil amarum, nihil durum ea lingua proferat, quæ quidem divinis & myſticis rebus eſt aſſueta, ne ad iracundiam Deum provocet.*

Et certainement la prudence humaine, qui eſt requiſe pour la conſervation de l'état public, conſiſte principalement en ce que diſoit Epictetus en ſon Hiſtoire, de ne tenir, ne mettre en avant propos, ſinon ceux qui ſont neceſſaires pour l'établiſſement & pour le repos de la Monarchie: & (comme diſoit Simonides) *ſilentii juſtior & dulcior fructus eſt quam quæ non decent dicere, opportunaque eſt oratio ea*, comme diſoit Iſocrate, *quæ quidem ea quæ ſunt tacenda, ſubticet quæ dicenda, proloquitur.* Pour cette cauſe diſoit avec grande raiſon Anaxarchus, que le grand étude & connoiſſance de beaucoup de choſes, ſouvente fois nuit à celui qui eſt ſi ſçavant & connoiſſant, quand il n'en uſe ſagement, & quand il ne conſidere même le tems & ſaiſons en quoi giſt la principale partie de ſapience.

Or, Meſſieurs, la Cour, qui eſt *æqui & boni moderatrix*, ayant entendu *quam eſſet exulceratus animus Regis & Principum*, a voulu par ſa prudence accoûtumée, *huic vulneri mederi.*

Et pour cet effet, *ne quem indicta cauſa damnare diceretur*, a fait ouir ledit Tanquerel ſur la poſition ſuſdite par Meſſieurs le Preſident de Thou, & Conſeillet de Dormant, lequel après remontrance à lui faite de la part deſdits Sieurs, a reconnu telle poſition avoir été par lui indiſeretement & intempeſtivement dictée, propoſée & ſoûtenue avec ſupplication de lui vouloir pardonner, offrant de ſa part faire déclatation contraire, tant en public qu'en privé: ledit Tanquerel après ſes interrogatoires s'eſt rendu abſent, ne ſçai par le conſeil de qui. Et combien que la Cour uſant de la rigueur de la loi ordinaire & accoûtumée, *& formulis aſſuetis*, eût pû faire appeller & proclamer à ban, *& trinundino eum evocare*: toutesfois, *hæc omnia ſinu ſuo continens*, pour éviter à tous ſcandales, a ordonné que le Bedeau de la Théologie, en l'abſence dudit Tanquetel ſeroit la déclaration telle qu'il eſt porté par l'Arreſt, de l'execution duquel eſt à preſent queſtion.

Meſſieurs, vous ſçavez que ſi les hommes par cas fortuit ou autrement, tombent en quelque maladie, indiſpoſition, éluxation, ou diſlocation de membres, *peritiſſimos quoſque Medicos & Chirurgos ſibi aſciſcunt, ut ſe & ſecari patiuntur*, pour l'eſperance qu'ils ont de gueriſon, comme dit Iſocrates, *in Arcopagestico*: mais quant aux maladies & infirmitez d'eſprit, & quant quelqu'un par témerité & inadvertance, *lapſus eſt, aut erravit, medicina unica animi eſt oratio*, comme dit Clemens Alexandrinus, à ſçavoir l'admonition, l'exhortation, reprehenſion, laquelle encore qu'elle ait quelque amertume en ſoi: toutesfois, comme dit ſaint Paul, *in poſterum gaudii eſt & exultationis, & fructus dulces adfert*: & n'y a choſe qui ſe doive recueillir de ſi bonne part, *quam juſta illa reprehenſio, quæ eſt verus & veluti prævius Medicus animi*: & partant recueillant en ſoi, *omnes rationes manſuetudinis & clementiæ*, dont le Roi & la Cour ont uſé en cet endroit, ne peut moins faire que de requerir l'execution de l'Arreſt. Et en ce faiſant, en premier lieu que la déclaration portée par icelui, ſoit preſentement executée, & faite par le Bedeau de la Faculté.

En ſecond lieu, que la Faculté aye à députer des perſonnages pour eux retirer vers le Roy & la Royne mere, aux fins contenues en l'Arreſt, leſquelles ils trouveront pleins de douceur, de clemence, & preſts à les recueillir en toute humanité, en reconnoiſſant la faute par eux commiſe. Et au ſurplus, qu'il vous plaiſe pareillement les admoneſter, qu'en tous leurs actes qui ſe preſenteront, eſquels l'on voudra toucher aucunement à l'état du Roy & de ſon Royaume, ſoit en Predications, ſoit en diſputes ou autrement, qu'ils l'empêchent, & qu'il ne ſorte rien de leur Ecole & de leur bouche qui ne ſoit à l'édification &

établiſſement du repos & tranquillité publique, *& ſit ſermo illorum ſale ſapientiæ ſemper condiſus.* Et finablement qu'ils ſe comportent tellement en faits & en dits, *ut omnium reddendam rationem* (comme diſoit Africanus) *eſſe arbitrentur.* Ce fait avons commandé audit Betruyet de faire lecture dudit Arreſt, interrogatoires & confeſſion faite pardevant nous, & ledit de Dormans audit Tanquerel, ce qu'il a fait; duquel interrogatoire & confeſſion la teneur enſuit.

L'an 1561. le Jeudy treiziéme jour de Novembre, nous Philippe de Thou Conſeiller du Roy, Préſident en ſa Cour de Parlement & Charles de Dormans Conſeiller en icelle, ſuivant l'Ordonnance de M. le Chancelier, & de ladite Cour, appellez avec nous Maîtres Gilles *Bourdin* Procureur General, & Jean Camus Notaire & Secretaire du Roy & de ladite Cour, avons mandé en notre maiſon d'habitation de nous de Thou Preſident, Maître Jean Tanquerel Bachelier formé en Théologie, demeurant au College de Hatcourt; lequel en la preſence deſdits Procureur General, & à mu Secretaire, & de Maître Nicolle Maillard Docteur en Théologie, Chanoine de l'Egliſe de Paris, Doyen de la Faculté de Théologie, & Jacques Cayn auſſi Docteur en ladite Faculté, demeurant au College des Cholets : & après ſerment fait par ledit Tanquerel de dire verité, avons enquis quelles poſitions il avoit tenues & diſputées à ſon acte de grand Ordinaire Jeudy dernier, & s'il en avoit copie. Nous à l'inſtant ledit Tanquerel exibé une copie de ſeſdites poſitions, écrites en un feuillet de papier qu'il a ſigné de notre Ordonnance, & laquelle a été paraphée par ledit Camus, *ne varietur.* Et ſur ce par nous enquis, a dit & confeſſé que veritablement il avoit tenu & diſputé leſdites poſitions le ſixiéme de ce mois ſous ledit Docteur Cayn, ès Ecoles du College de Harcourt, même le premier attiele d'icelles, duquel la teneur s'enſuit :

Eccleſia, cujus ſolus Papa Chriſti Vicarius Monarcha ſpiritualem & ſecularem habens poteſtatem omnes fideles ſubjectos continens Principes, ſuis præceptis rebelles, regno & dignitatibus privare poteſt : nec ſuam hæreſim occultam alteri revelare tenetur. Et que ſept ou huit mois auparavant il les avoit colligé & mis par écrit à ſon privé, & qu'après les avoir communiqué à quelques Docteurs en la maniere accoûtumée, il en fit faire pluſieurs copies qu'il bailla aux Docteurs & Bacheliers en Théologie & ſes amis, les invitant en ſon acte, qu'ils appellent le grand Ordinaire : a oui dire que ledit article a été ſouvent diſputé aux Ecoles & eſt traité aux Queſtionnaires, & n'a penſé aucunement offenſer la Majeſté du Roy ni perſonne; & s'il eût eſtimé que ledit article eût été mal pris il ne l'eût propoſé en ladite diſpute, diſant que les queſtions qu'on a accoûtumé de propoſer aux Ecoles, ou actes de Théologie, ſont problematiques & diſputables, & non tenues toutes pour veritables. Lui avons remontré que le contenu audit article ne devoit être mis en diſpute, ayant eté autrefois condamné après le décès du Pape Boniface huitiéme, lequel avoit maintenu cette propoſition veritable, & icelle fait publier en forme de conſtitution; a dit qu'il ſçait que cette opinion a été condamnée : toutesfois que pluſieurs la tiennent pour ſoûtenir & deffendre la puiſſance du Pape : & quant à lui, ſçait & confeſſe qu'il y a diſtinction de puiſſances, & qu'au Pape appartient la ſpiritualité & aux Rois & Princes la temporalité. Lui avons pareillement remontré que cette propoſition a été diſputée en tems mal à propos & plein de troubles, auquel il devoit plûtôt tenir propoſitions pour contenir le peuple en l'obéiſſance du Roy que pour l'émouvoir : nous a dit qu'il lui déplaît grandement qu'il n'a conſideré & été averti de ce que deſſus, & que s'il y eût bien penſé il ne l'eût fait ni voulu faire: & ſupplie très humblement le Roy lui pardonner l'offenſe qu'il lui pourroit avoir faite en cet endroit qui n'a été par malice ni mauvaiſe volonté, & a deſiré & deſirera toute ſa vie demeurer très-humble & très-obéiſſant ſerviteur & ſujet de Sa Majeſté, & ſera toûjours preſt d'en faire telle déclaration qu'il lui plaira ordonner, ſoit en privé, ſoit en public. Et tout ce qu'il a répondu, qu'il a ſigné de ſa propre main. Ainſi ſigné de Thou, de Dormans, Tanquerel.

Et en executant ledit Arreſt au premier Chef, avons commandé audit Barat premier Huiſſier de lire & faire prononcer à Pierre Goux Bedeau de ladite Faculté preſent, étant nud tête & ſur pieds, la déclaration y contenue comme enſuit :

Je déclare en l'abſence de Jean Tanquerel, & pour & en ſon lieu, qu'il me déplaît d'avoir tenu la poſition enſuivant : *Quod Papa Chriſti Vicarius Monarcha, ſpiritualem & ſecularem habens poteſtatem, Principes ſuis præceptis rebelles, Regno & dignitatibus privare poteſt :* & qu'indiſcretement & inconſiderément j'ai icelle propoſition tenue & diſputée, & ſuis certain du contraite : ſupplie très-humblement au Roy

me

me pardonner l'offenſe que j'ai faite, pour avoir tenu ladite propoſition, & icelle miſe en diſpute.

Procedant en outre à l'execution dudit Arreſt, leur avons remontré que l'Arreſt de la Cour, l'execution duquel étoit pourſuivie par le Procureur General en icelle, & pour lequel executer nous avons été commis, avoit ja été executé pour le premier chef d'icelui, concernant la perſonne de Maître Jean Tanquerel abſent : reſtoit à executer le ſecond chef qui étoit bimembre, concernant les Docteurs & Bacheliers formez de ladite Faculté, dont l'un ſe pouvoit executer preſentement, l'autre ne ſe pouvoit executer ſinon en la preſence du Roi & de ſa perſonne. Ce qui ſe pouvoit preſentement executer, étoit touchant les deffenſes ordonnées être faites par ledit Arreſt à ceux de ladite Faculté de non ſouffrir telles poſitions que celle dont eſt venue la plainte être diſputée à l'avenir. A cette cauſe, en executant ledit Arreſt, & ſuivant icelui nous avons fait & faiſons défenſes de par le Roi, & ſa Cour de Parlement auſdits Docteurs de la Faculté de Théologie, de non d'oréna-vant ſouffrir telles poſitions être miſes en diſputes, ſur peine de cent marcs dor applicables au Roi, de privation des Privileges à eux octroyez par le Roi & ſes predeceſſeurs Rois, & autres plus grandes peines, s'il y échet, à la diſcretion de ladite Cour.

Leur remontrant que telles diſputes qui ne tendent à aucune édification, mais plûtôt à la ſubverſion des écoutans, étoient & avoient été ſpecialement & nommément défendues, & comme ſaint Paul avoit écrit aux Philippenſes, eux qui étoient la lumiere du monde & le ſel de la terre, devoient être tels & ſe montrer tels, *ut nemo de eis queri poſſet* : uſant de ces mots, *tales eſtote, ut ſit nemo qui de vobis queri poſſit* : *irreprehenſibiles in medio nationis prava & tortuoſa, inter quos lucete tanquam luminaria in mundo, ſermonem vitæ ſuſtinentes, quem in vobis inhabitare oportet abundanter cum omni ſapientia.* Et en autre paſſage dit, *cum convenitis unuſquiſque veſtrum, alius habet linguam, alius pſalmum, alius revelationem, omnia ad ædificationem fiant.* Au demeurant leur avons enjoint ce qui reſte à executer, qu'ils ayent à eux humilier vers le Roi, *ſujus*, veritablement, *juſta fuit indignatio* : & que pour cet effet ils euſſent preſentement à nommer deux d'entr'eux, à ce qu'ils euſſent à ſe tranſporter vers ledit Seigneur, afin de le ſupplier très-humblement d'oublier l'offenſe en laquelle ils peuvent être encourus, & de leur pardonner & remettre, & de les tenir en ſa bonne grace, le tout jouxte & conformement audit Arreſt. A quoi a été répondu par leſdits de la Faculté, portant la parole pour eux, ledit Maître Nicolas Maillard Doyen, qu'elle eſt toûjours très-humble & très-obéiſſante au Roi & la Cour, & fera en telle ſorte que le Roi & ladite Cour ſe devront contenter. Laquelle réponſe a été baillée par écrit audit Berruyer, pour inſerer en ce notre preſent procès verbal, comme enſuit.

Réponſe de la Faculté de Théologie, faite par Monſieur le Doyen.

Meſſieurs, la Faculté eſt toûjours très-humble obéiſſante au Roi & à la Cour, & fera en telle ſorte que le Roi & la Cour ſe devront contenter. Fait le douziéme de Decembre 1561. ainſi ſigné, *Ruelle*, par le commandement des Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris.

Arreſt du Parlement de Rouen, qui ordonne que les Tables Chronologiques qui ont été miſes par le Pere Bertrix Recteur des Jeſuites, en la main de Jean-Jacques Tanquerel pour être imprimées, ſeront rompues & lacerées, comme écrites contre l'autorité du Roy.

ENTRE le Procureur General du Roi, demandeur ſuivant l'Arreſt & Commiſſion de la Chambre ordonnée par le Roi au tems des Vacations, du 27. du mois de Septembre dernier, d'une part : & Maiſtre Jean-Jacques Tanquerel demeurant en cette Ville de Rouen, près le College des Jeſuites, & Nicolas Courant Imprimeur & Libraire, demeurant en la rue de la Poterne, adjournez & défendeurs, comparans en perſonne, & par Maiſtres Jacques le Cotſonnois & Jean Chreſtian leurs Procureurs, d'autre. Le Guerchois pour ledit Procureur General, dit que la cauſe appellée merite l'audiance & le jugement de la Cour avec pleine connoiſſance, afin qu'on ne diſe pas que lui qui parle aye entrepris d'autorité d'Etat de heurter & renverſer l'innocente & bonne doctrine d'un homme qui paroît ſimple & de façon modeſte, qu'il a été obligé par le devoir de ſa Charge d'obtenir un Mandement de la Chambre des Vacations, en vertu duquel il a fait aſſigner en la Cour les ſurnom-

mez Tanquerel & Courant, afin de donner raiſon pourquoi ils ont fait imprimer, imprimé & expoſé en vente certaine Table Chronologique ſans privilege du Roi, verifié en ladite Cour, au prejudice des Ordonnances & des Arreſts qui défendent & reprimment la licence que diverſes perſonnes ſe donnent de faire imprimer, vendre & publier des Diſcours, Libelles, Lettres & Ecrits de conſequence pour la bonne ou mauvaiſe inſtruction des peuples, à peine de confiſcation de corps & de biens, avec injonction à toutes perſonnes, en cas que leſdits Livres & Ecrits tombent en leurs mains, de les ſupprimer ou les porter aux Magiſtrats pour être fait recherche des Imprimeurs & Diſtributeurs d'iceux, & aux Juges du Reſſort & Subſtituts tenir la main à l'execution. Qu'il demanderoit volontiers à ce Tanquerel par quels mouvemens il a été inſtruit & excité de mettre une Table au jour, dans laquelle on remarque un grand nombre de défectuoſitez, tant contre le ſtile & ordre des Chronologies, que contre la verité des choſes. Pour l'ordre Chronologique il ne peut ſoûtenir qu'il l'ait ſuivi, puiſqu'il n'a pas rapporté les choſes par l'ordre des tems & des ſiecles, comme il a dû faire, s'il a ſçû que ſignifie le terme Grec χρονολογία, mot compoſé *quaſi* λόγος χρόνου, c'eſt-à-dire, diſcours des tems, comme de fait l'œil de l'Hiſtoire eſt la Chronologie, neceſſaire pour rendre les hommes capables de parler de toutes choſes avec un eſprit de diſcretion & d'érudition methodiquement, judicieuſement & veritablement, ſuivant l'ordre des tems, autrement la poſterité (qui ne peut recevoir d'inſtruction que par la connoiſſance des choſes paſſées aux ſiecles paſſez) tomberoit en des erreurs & precipices inévitables ſur la lecture & repreſentation des Tables Chronologiques ſiniſtrement compoſées, ce qui ſeroit de perilleuſe conſequence pour éteindre la verité, *cujus inextinguibile lumen eſſe debet ſicut & ſapientia*, comme diſoit Salomon, verité que le Sauveur du monde a fait ſi hautement ſonner, qu'il a dit en termes puiſſans & penetrans, *ego ſum via, veritas & vita*, qu'il étoit la voye, la verité & la vie. Il eſt donc vrai que l'ordre chronologique eſt, & doit être ſeulement pour rapporter les choſes comme elles ont été & ſont par l'ordre des tems & des ſiecles ſelon la verité. Entre pluſieurs Chronologies notables, l'on voit celle d'Euſebe ancien Auteur, l'on en voit une de l'an 1577. imprimée à Doué ſur l'atteſtation & approbation des Docteurs de l'Univerſité du même lieu, la Chronologie de Genebrard, celle de Joannes Fontius imprimée en l'an 1570. de Sigibert & autres qui rapportent les choſes par la verité des tems & des ſiecles, & font mention par l'ordre du tems des Empereurs en premier lieu, & en ſecond des Pontifes, des Conciles auparavant les Peres & Docteurs de l'Egliſe, & ainſi des autres: la raiſon pour laquelle on employe les Empereurs avant les Pontifes, c'eſt qu'il eſt conſtant par l'ordre de l'Hiſtoire que *regnum fuit ante Sacerdotium verum*, ce qu'il faut entendre de l'ordre du tems & non de l'ordre de dignité. Il eſt remarquable au Pſeaume *In exitu*, que le Pſalmiſte fait marcher la Maiſon d'Iſraël (par laquelle la dignité royale eſt repreſentée) avant la maiſon d'Aaron, par laquelle la Dignité Pontificale & Sacerdotale eſt ſignifiée. *Domus Iſraël ſperavit in Domino, adjutor eorum & protector eorum eſt. Domus Aaron ſperavit in Domino, adjutor eorum & protector eorum eſt. Benedixit Domui Iſraël, benedixit Domui Aaron.* Melchiſedech en la Loi de Nature, & les Levites en la Loi écrite; n'étoient pas vrais Preſtres, mais repreſentoient la verité qui devoit être en la Loi Evangelique, ainſi qu'il eſt enſeigné par un *Joannes de Pariſiis*, de l'Ordre des Prêcheurs, & Docteur en Theologie, en ſon traité *De poteſtate Regia & Papali*, chap. 4. où il faut noter le mot *Regia* auparavant le mot *Papali*. Or il eſt vrai que Tanquerel en ſa Chronologie s'eſt départi de l'ordre ancien, & a ſuivi le Jeſuite Gaultier & les autres Moines, leſquels obſervent en leurs Chronologies l'ordre de Dignité, & non du tems, à deſſein d'affermir par la revolution des ſiecles la maxime qu'ils tiennent que *Summus Pontifex habet utrumque gladium*, & que la puiſſance Royale n'a aucune autorité ſur l'Eccleſiaſtique, ſoit au ſpirituel, ſoit au temporel, comme l'enſeigne Bellarmin en ſon Traité *De Exemptione Clericorum*, voire même que le Pape peut *exuere Reges & Imperatores Regnis & Imperiis, eaque Regna & Imperia ab aliis ad alios transferre*, ce qu'il dit avoir été enſeigné par pluſieurs de ſa Compagnie en ſon Livre *De Tranſlatione Imperii*, Livre premier, chap. 12. & toutesfois il eſt vrai que ceux qui par le zele inconſideré veulent élever le Pape, ſappent & ruinent inſenſiblement les fondemens de Sa Sainteté, en lui donnant une puiſſance temporelle qu'ils ne lui peuvent donner, & qui ne lui appartient pas, au prejudice de l'ordre établi de Dieu, ſuivant lequel nous devons reconnoître le Pa-

pe comme Pape, qui eſt un nom de douceur, c'eſt-à-dire, Pere & Chef viſible de l'Egliſe, Vicaire de Jeſus-Chriſt & Succeſſeur de ſaint Pierre, & non pas comme un Monarque de la terre, attendu que ſa puiſſance eſt ſpirituelle, reglée, retenue & bornée par les Canons des anciens Conciles, reçûs en ce Royaume. Mais encore pourquoi Tanquerel ne fait-il point voir en ſa Table la colomne des Patriarches? eſt-ce point peut-être pour faire dire par la poſterité, en ſupprimant les Patriarches de Conſtantinople, Alexandrie, Antioche & de Hieruſalem, que les François ont eu jadis tort d'avoir eu des Patriarches en France, comme il eſt certain par l'Hiſtoire que nous avons eu pluſieurs Patriarches en ce Royaume, le Patriarche d'Arles, le Patriarche de Bourges, le Patriarche de Lyon & autres, ſous leſquels ont été tenus de bons Conciles. Il y a bien de l'apparence & de la raiſon de croire que cette notable omiſſion eſt à deſſein de faire oublier & anéantir l'autorité de notre Egliſe Gallicane, pour établir & élever ſur ſes ruines la ſouveraineté abſolue du Pape avec le tems. Ledit Tanquerel employe en l'ordre de ſa Chronologie les Peres & Docteurs auparavant les Conciles; ce qu'il fait pour dire que les Docteurs ſont croyables, & que les Decretales particulieres de quelques Papes ſont à ſuivre & obſerver au prejudice des Conciles, contre la maxime de France qui tient que le Concile eſt par deſſus le Pape, & que le Docteur ne peut être appellé Docteur de l'Egliſe, qu'il ne ſoit déclaré tel par un Concile. Auſſi l'on peut remarquer que les Curez, qui ſont les premiers dans l'Ordre & diſcipline de l'Egliſe, en la lecture ordinaire de leurs Prônes, font toûjours mention des Conciles avant les Docteurs. Mais pour faire toucher au doigt les défectuoſitez plus notables qui ſont en cette Table Chronologique, leſquelles pour la conſequence (lui qui parle en qualité d'Avocat General du Roi) ne peut & ne doit tolerer ſans prevarication en ſa conſcience & en ſa Charge, dit qu'il entend repreſenter ſommairement & par ordre ce qu'il a remarqué en chaque colomne n'eſtre pas conforme à la verité, à l'honneur & à la raiſon, ſans toucher par le menu d'autres moindres fautes de peur d'ennuyer la Cour. ET PREMIEREMENT en la colomne *ſummi Pontifices*, ledit Tanquerel employe JESUS-CHRIST Fils de Dieu en la Cathegorie des Pontifes, au-deſſus de laquelle il doit être en degré incomparablement & infiniment tranſcendant, il employe ſaint Pierre comme ſon ſucceſſeur & les autres Papes enſuite, au lieu de les appeller ſes Vicaires, ce qu'il devoit mettre en tête ou à coté avec ces mots, *Vicarii Chriſti*, ſans les employer tous de rang & de ſuite ſans diſtinction, comme il a fait, en quoi il eſt vrai qu'il a manqué, étant cette obſervation marquée & condamnée par la Sorbonne, qui dit en la cenſure faite contre trois Predications en l'an 1611. que telle propoſition, *Papam eſſe Vicarium Chriſti in terris, Catholica eſt: Papam eſſe ſucceſſorem legitimum Chriſti, hæretica.* De fait il n'y a point de créature qui puiſſe, ſans blaſpheme horrible & épouvantable, entrer en comparaiſon avec ce grand & ſouverain Maiſtre, qui eſt appellé par les Peres Grecs Θεάνθρωπος, qui ſignifie Dieu homme par l'union hypoſtatique de la nature divine avec l'humaine en la ſubſiſtance du Verbe, dont la grandeur eſt ſi majeſtueuſe & adorable, ſi myſterieuſe & admirable, qu'il n'appartienne qu'à ſaint Jean, l'Aigle des Evangeliſtes d'en diſcourir hautement & theologiquement dans ſon Evangile & dans ſon Apocalypſe, lequel pour avoir repoſé ſur la poitrine de ſon Maiſtre, a tiré & puiſé les plus profonds ſecrets de la Divinité, de ſorte qu'il éblouit l'eſprit humain par la ſublimité de ſes conceptions. Pourquoi donc mettre en la Cathegorie des Pontifes celui *qui ſolus Dominus, qui ſolus altiſſimus Jeſus-Chriſtus*? En la penſée & prononciation duquel Nom toutes les créatures celeſtes, terreſtres & infernales tremblent, courbent & flechiſſent le genouil avec une humilité très-profonde. JESUS-CHRIST eſt à la verité un ſouverain Pontife, mais un Pontife ſingulier & par eſſence qui n'a point de ſemblable, ainſi que ſaint Paul l'appelle en ſes Epitres aux Hebreux, *Habentes Pontificem magnum qui penetravit cælos Jeſum Chriſtum Filium Dei, teneamus ſpei noſtræ confeſſionem*; & en un autre endroit, *Chriſtus aſſiſtens Pontifex futurorum bonorum per amplius & perfectius tabernaculum non manu factum, id eſt non hujus creationis, neque per ſanguinem hircorum, aut vitulorum, ſed per proprium ſanguinem introivit ſemel in ſancta æterna redemptione inventa.* Partant il falloit faire diſtinction du Créateur d'avec ſes créatures, & n'eſt pas raiſonnable de l'avoir employé de la ſorte. En la colomne des Peres & Docteurs, PATRES ET DOCTORES, ſur la fin il employe MOLINA, SUARES, VASQUES, BELLARMIN, & le reſte, qui ſont Jeſuites, & qui n'ont été approuvez ni reçûs par aucun Concile pour Peres de l'Egliſe, & ce pour autoriſer & établir leur doctrine,

qui eſt contraire aux principaux points de celle de notre Egliſe Gallicane, & aux loix & maximes reçûes en l'Etat de ce Royaume, étant notoire l'Arreſt du Parlement de Paris donné ſur les remontrances & concluſions des Gens du Roi le 26. jour de Juin 1614. par lequel il a été ordonné qu'un certain Livre de Suarez imprimé à Cologne, ſeroit brûlé en la Cour du Palais par l'Executeur, comme étant ledit Livre rempli de damnables & pernicieuſes propoſitions & maximes contraires aux puiſſances ſouveraines des Rois & Princes ordonnez & établis de Dieu. En la colomne HÆRETICI, ledit Tanquerel employe, calomnieuſement & contre verité, des perſonnes comme heretiques qui ne furent jamais heretiques, ce qui tend à fletrir d'une marque d'ignominie éternelle la memoire des gens d'honneur, leſquels ont franchement & courageuſement vêcu en leurs ſiecles. GUILLAUME DE SAINT AMOUR eſt par lui noté de cette injure, lequel vivoit en l'an 1250. faiſant profeſſion de la Theologie : il voudroit dire qu'il eſtoit ennemi des Religieux Mendians, en ce qu'il ſoûtenoit premierement que les Moines vivans d'aumônes, étoient tous indifferemment obligez de gagner leur vie par travail manuel ; ſecondement, que ſi bien la pauvreté habituelle étoit licite, l'actuelle ne l'étoit point : c'eſt-à-dire, qu'il eſt bien permis d'eſtre preſt en ſon cœur de laiſſer toutes choſes pour Jeſus-Chriſt quand on y eſt contraint & que c'eſt la volonté de Dieu, mais non pas qu'il faille volontairement & de fait jetter ſon bien par les feneſtres ou dans la mer, attendu que nous devons tâcher de conſerver le bien de Dieu comme procedant du Pere des lumieres, & en bien uſer. Et bien que telle opinion ſoit crue & moins ſpirituelle que de raiſon, parce que la mendicité, dont les bons Religieux font profeſſion, n'eſt une mendicité telle qu'eſt celle d'une multitude de Mendians valides & vagabons, qui comme faineans & gens inutiles à la Republique, vont caimandant par les maiſons : au contraire ces pauvres Religieux par leurs jeûnes, abſtinences, macerations de chair & autres mortifications, travaillant grandement pour le ſervice de Dieu & pour annoncer ſa parole, ſe remettent à la devotion des gens de bien, de leur faire aumônes ſelon qu'ils penſent le meriter, toutesfois il n'eſt pas raiſonnable que ledit Saint Amour, pour avoir tenu telles propoſitions, ſoit mis au nombre des heretiques, puiſque l'on ne voit pas qu'il aye été déclaré tel par aucun Concile. Saint Paul cet admirable Docteur des gens nous enſeigne-t-il pas qu'il faut travailler, en ce paſſage où il dit qu'il n'a jamais porté ſon eſprit à ſouhaiter l'or & l'argent d'autrui, & qu'il a gagné ſa vie & ſon vêtement par le travail de ſes mains ; ſaint François auſſi recommande à ſes Freres de travailler : & ſi nous recherchons ce qui s'obſerve en l'Egliſe Orientale, nous apprendrons que les Religieux de l'Ordre de S. Baſile dans la Grece, appellez calohiers, du mot grec καλοὶ ἱερεῖς, c'eſt-à-dire, *boni* SACERDOTES, vivans dans les montagnes & lieux eſcartez, ont accoûtumé de travailler de leurs mains, & envoyer aux Villes & Bourgades prochaines leurs ouvrages pour eſtre vendus, & des deniers provenans s'aider à vivre, & puis il n'eſt pas permis d'appeller un homme heretique pour quelques opinions particulieres & erreurs d'eſprit qui ne ſont pas contraires au Symbole de la foi, aux Conciles reçûs & approuvez, & traditions Apoſtoliques tenues par l'Egliſe. Par exemple, ſaint Cyprien ancien Pere de l'Egliſe & Martyr, qui ſucceda à Donat en l'Evêché de Carthage, ſoûtenoit en ſon tems qu'un enfant baptiſé hors l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, devoit eſtre rebaptiſé, & encore qu'on l'eût averti que le Pape reprouvoit cette opinion, il dit hautement qu'il la ſoûtiendroit juſqu'à ce que l'Egliſe eût déterminé le contraire ; & toutesfois c'eſt un grand Saint, lequel a voulu rendre ſes déferences & ſoûmiſſions à l'Egliſe & aux Conciles plûtôt qu'au Pape ; ce qui eſt une des marques d'antiquité & d'autorité pour le ſoûtien de notre maxime, que le Concile eſt par deſſus le Pape, maxime confirmée & autoriſée par le Concile de Conſtance, reçû & approuvé indiſtinctement en ce Royaume. DE PLUS, il employe comme heretiques Marſille de Padoue & Jean Jandun, & ce pour avoir en leur qualité de Juriſconſultes maintenu l'autorité de l'Empereur contre le Pape Jean XXII. qui vouloit que Louis IV. Empereur lui fit hommage de l'Empire, pour ce qui étoit de la temporalité, ſoûtenant entr'autres raiſons que l'Empire étoit avant la Papauté, & partant n'étoit ſujet de lui faire ledit hommage, ils furent excommuniez par le Pape Jean XXII. mais le Pape Benoiſt XII. déclara l'excommunication nulle, au rapport de Dupreau, qui dit en ſon Hiſtoire Chronologique, au ſecond Tome, ſous le Siege du Pape Jean XXII. que le même fut ſoûtenu par Michel Ceſenus & Guillaume Okam Cordeliers, ce qu'il tire de la mer des Hiſtoires & de Nauclere.

clere. Dont il faut conclure que ledit Tanquerel a tort d'employer ſous la colomne des Peres & Docteurs de l'Egliſe Guillaume Okam comme il a fait, & l'a dû mettre ſous la colomne des Heretiques avec leſdits de Padoue & Jandun, ou bien il devoit employer iceux de Padoue & Jandun avec ledit Okam ſous la colomne des Peres & Docteurs, puiſqu'ils ont ſoûtenu la même Doctrine. Ce Tanquerel ne s'eſt pas contenté d'avoir employé comme heretiques les perſonnages ci-deſſus, il a paſſé carriere, ayant entrepris ſans reſpect & contre verité de marquer d'hereſie la memoire de feu Monſieur Maiſtre Pierre de Cugneres grand & celebre Avocat General du Roi en ſa Cour de Parlement de Paris, ſous le Regne de Philippes VI. de Valois en l'an 1329. bien que jamais il n'ait été heretique, comme auſſi il ne ſe voit point que l'Egliſe ni aucun Concile l'ait déclaré tel: & d'autant que ce ſeroit une injure & calomnie inſupportable contre la memoire d'un ſi bon, ſi genereux & ſi fidele Officier en ſon ſiecle, lui qui parle en qualité d'Avocat General de Sa Majeſté, a bien intereſt de faire reconnoître audit Tanquerel qu'il a paſſé les bornes & commis une offenſe trop ſignalée, d'autant qu'une marque d'hereſie ſurpaſſe infiniment toutes les ignominies du ſiecle que l'on pourroit reprocher. Eſt-il poſſible que l'on oſe appeller heretique un grand homme d'Etat pour avoir ſoûtenu les droits de ſon Roi contre les abus & entrepriſes de la Juriſdiction Eccleſiaſtique? L'Hiſtoire fait bien voir au contraire que c'étoit un très-homme de bien, qui faiſoit ce que Dieu & ſa conſcience l'obligeoient de faire en ſa Charge pour le ſervice de ſon Prince, laquelle verité ſe peut recueillir ſommairement par les articles dont il a fait plainte & remontrance, ſur laquelle le Roi Philippes VI. de Valois en vertu de ſes Lettres Patentes fit donner aſſignation à tous les Prelats de la France en ſon Parlement. A l'aſſignation qui échut au 8. du mois de Decembre, Sa Majeſté ſéante en ſon lit de Juſtice, aſſiſtée de pluſieurs Princes & grands Seigneurs, & de ſa Cour de Parlement, ledit feu Maiſtre Pierre de Cugneres prit ſon thême ſur ce celebre paſſage de la Sainte Ecriture fort à propos, *Reddite Cæſari quæ ſunt Cæſaris, & Deo quæ ſunt Dei*, après s'eſtre étendu ſur cette propoſition, & remontré que la Juriſdiction de Cour d'Egliſe n'avoit rien de commun avec la temporelle, il propoſa aſſez ſimplement & ſans fard pluſieurs points auſquels il requeroit eſtre apporté quelque ordre & reformation à l'encontre des Eccleſiaſtiques. Et premierement, dit que ſouvent ils faiſoient empriſonner un homme lay comme malfaiteur, & après lui avoir fait ſon procés d'Office à la requête du Promoteur, ils ne le vouloient élargir que premierement il n'eût payé tous les frais de Juſtice, & toutes les façons d'enqueſtes & procedures. En ſecond lieu, que ſans connoiſſance de cauſe ils faiſoient à toutes heures des Clercs tonſurez, batards, adulterins, enfans d'eſclaves, pour dilater les bornes de leurs Juriſdictions. Troisiemement, qu'ils envoyoient çà & là leurs Notaires ſur les Juſtices, tant Royales que des Barons & autres Seigneurs, leſquels paſſans des contrats ſoûmettoient toûjours les contractans à la Juriſdiction de Cour d'Egliſe. En quatrieme lieu, que le premier meurtrier ou larron qualifié qui ſe diſoit être Clerc, & ſous ce titre demandoit ſon renvoi pardevant l'Official, il falloit qu'il fût renvoyé ſur peine d'excommunication, encore qu'il n'euſt été pris en habit Clerical, & qu'il ne fît apparoir de ſes Lettres de tonſure. En cinquieme lieu, que ſoudain qu'un homme étoit entré en priſon Eccleſiaſtique par la porte de fer, il en ſortoit par celle d'argent. En sixieme lieu, qu'un homme étant excommunié, les Officiaux prenoient plaiſir de citer tous ceux qui avoient depuis communiqué avec lui, & ainſi mettoient quelquesfois toute une Contrée en déſarroi par leurs indues citations. En septieme lieu, qu'ils faiſoient accroire aux plus gens de biens qu'ils étoient uſuriers, & en cette qualité s'en faiſoient les pourſuites pardevant eux. En huitieme lieu, que ſi un homme riche étoit décedé, bien qu'il eût fait teſtament & reçû les Sacremens de l'Egliſe, toutesfois on lui faiſoit dénier terre ſainte après ſon décès, ſous quelques fauſſes imputations d'uſure ou autrement, & pour ſe redimer de cette vexation cruelle & barbare, les amis & heritiers du défunt étoient contraints troncer le poignet des Officiaux, Archidiacres & autres Juges d'Egliſe. C'eſt en ſomme ce que le ſieur de Cugneres repreſenta devant le Roi, avec autres allegations de pluſieurs déportemens pleins de mauvais & dangereux exemples, & conclud comme il avoit commencé, qu'il falloit rendre à Ceſar ce qui appartient à Ceſar, & à Dieu ce qui lui eſt dû comme au Souverain Créateur. A cette remontrance répondit premierement Leſſeu Archevêque de Sens, & puis Meſſire Pierre Bertrand Evêque d'Autun, lequel com-

mença ſon diſcours par ce verſet, DUM TIMETE REGEM HONORIFICATE, & fit une recapitulation en deux chefs de tout ce qui avoit été dit par ledit ſieur de Cugneres, & après avoir ſoûtenu & voulu perſuader par force d'éloquence la poſſeſſion pretendue en la Juriſdiction Eccleſiaſtique, dit pour concluſions que pour les abus alleguez avoir été commis par leurs Officiers, tant s'en falloit qu'ils les vouluſſent excuſer, qu'au contraire ils vouloient & entendoient en être les premiers reformateurs, comme des choſes qui n'étoient jamais venues en leur connoiſſance; & quoique ledit Evêque pour lors fâché & piequé d'avoir entendu la verité ſi naïvement & ſi courageuſement repreſentée par un Avocat du Roy, ſe fût échapé un peu des regles & limites de la modeſtie & humilité requiſe en un Prelat, s'étant emporté à dire quelques paroles injurieuſes contre ſa perſonne, néanmoins l'on ne voit point qu'il ait été paſſionné juſqu'à ce point que de l'avoir appellé heretique, ce qui devoit reprimer la licence que ledit Tanquerel s'eſt donnée avec trop de témerité & de calomnie de l'avoir employé de la ſorte. La cauſe ayant été en cette façon plaidée d'une part & d'autre, & les parties appointées à mettre leurs pieces par devers le Roi, le Clergé dreſſa une petite Requeſte contenant ſommairement ſes moyens, accompagnée d'une proteſtation, que ce qu'ils avoient dit étoit pour informer ſeulement la conſcience du Roi, & ſans qu'ils entendiſſent ſe ſoûmettre de cette affaire à ſa Juriſdiction. Et pour le faire court ſur cet appointement il ne fut prononcé aucun Arreſt. Le Roi par la conſideration du tems tâchoit d'éviter la déciſion de cette contention, & les Prelats au contraire preſſoient, de ſorte que s'étant preſentez quelques jours après à Sa Majeſté dans le bois de Vincennes, ils eurent réponſe que ſon intention étoit de les conſerver aux privileges qu'ils montreroient leur appartenir, tant de droit que de coûtume bonne & raiſonnable: & comme ils connurent qu'en cette reſolution il n'y avoit rien pour eux, ils firent importuner de rechef & ſupplier le Roi de ſe vouloir plus au long ouvrir, lequel pour les contenter aucunement leur fit dire par l'Archevêque de Bourges qu'ils ne ſe devoient étonner, d'autant qu'il ne ſeroit rien attenté durant ſon regne contre eux, comme celui qui déliberoit être leur protecteur, & qu'il vouloit & entendoit conſerver & maintenir l'autorité, droits, coûtumes, privileges & libertez de l'Egliſe Gallicane, & non pas ſervir de planche à ſes ſucceſſeurs pour affliger l'Egliſe. Les Eccleſiaſtiques pensans prendre avantage de cette derniere réponſe, ſupplierent le Roy que les Regiſtres de cette cauſe fuſſent biffez, comme indignes d'être conſignez à la memoire de la poſterité: à quoi il prêta l'oreille ſourde, mais d'un autre côté enjoignit ſous main à ſa Cour de Parlement de faire ce que la Juſtice lui commanderoit, & ſur-tout recommanda aux Prelats de reformer ce qu'ils verroient être à faire dans leurs Dioceſes, & l'en certifier dans certain tems: ains ſe ſéparerent les uns & les autres, ſans que les raiſons des Eccleſiaſtiques ayent pû rien emporter ſur les raiſons dudit ſeu ſieur de Cugneres, duquel la memoire doit demeurer glorieuſement vivante dans les Parlemens de ce Royaume de France, puiſque ſa doctrine eſt la premiere ſource de laquelle par trait ſucceſſif de longues années nous avons tiré, puiſé, & enfin reçû l'uſage des appellations comme d'abus introduites ſagement & prudemment ſous le regne du Roi Louis XII. Fondateur de ce Parlement, ſurnommé Pere du peuple, pour conſerver l'ordre établi de Dieu & remettre les choſes au droit commun, lorſque les Juges d'Egliſe contreviennent aux ſaints Conciles & Decrets reçûs & approuvez, aux Ordonnances de nos Rois, & aux Arreſts de Cours Souveraines, & generalement quand il y a entrepriſe de la Juriſdiction Eccleſiaſtique ſur la Royale, partant il eſt juſte d'enjoindre audit Tanquerel, après avoir reconnu ſa faute, d'effacer de ſa colomne heretique le nom dudit feu ſieur de Cugneres Avocat General du Roi au premier Parlement, qui doit être employé dans l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres, puiſqu'il eſt vrai qu'il ne s'eſt jamais ſépaté du ſein de l'Egliſe, & qu'il a vêcu en ſon ſiecle comme Catholique, Apoſtolique, Romain, mais comme bon François, & très-fidele ſujet de la Couronne de France, qui par ſa ſageſſe & prudence manioit les affaires d'un grand Roi, & étoit grandement eſtimé par tous les plus Grands de l'Etat. Ce que lui qui parle a recueilli ſuccintement de l'Hiſtoire de France, afin que la poſterité ne demeure abuſée & trompée par les impreſſions fauſſes & ſiniſtres que l'on voudroit laiſſer au préjudice de la verité & de l'honneur dû à la memoire dudit feu Roi Philippes VI. de Valois, duquel ledit feu ſieur de Cugneres, comme ſon Avocat, avoit ſoutenu les droits. En la colomne des Conciles, *Concilia & perſecutiones*, Tanquerel ne fait pas mention des quatre Conciles Oecumeniques avec la dignité requi-

ſe. Il devoit les faire décrire en groſſes lettres, vû qu'ils ſont tenus comme les quatre Evangeliſtes, qui ſont le Concile de Nice, le Concile d'Epheſe, le Concile de Calcedoine & le Concile de Conſtantinople, & devoit les appeller ſignificativement *Concilia*, plûtôt que *Synodos*, puiſqu'il a bien appellé les autres moindres Conciles du mot *Concilia*, entr'autres *Concilium Florentinum*, *Concilium Tridentinum*, qui eſt le Concile de Trente non teçû ni approuvé en France. La raiſon eſt que encore *Synodus* qui eſt le mot grec σύνοδος ſignifie Concile & aſſemblée, néanmoins le mot Latin *Concilium* a plus d'emphaſe & de ſignification: & même Bellarmin qui eſt de la Societé, a fait cette remarque notable que le mot de Synode ne ſe lit point dans l'ancien ni dans le Nouveau Teſtament. Le mot *Synodus*, *ſen* σύνοδος ſignifie les conventions & aſſemblées moins generales, comme nous diſons le Synode general, le Synode National, le Synode Provincial, & le Synode Epiſcopal: comme auſſi nous voyons que le Roi par ſes déclarations & Edits de pacification, permet à ceux de la Religion pretendue Reformée, qui n'eſt qu'une Religion tolerée & non pas approuvée en France, d'appeller leurs aſſemblées en leurs Prêches, Aſſemblées Synodales, ſans qu'il leur ſoit aucunement permis de les appeller Conciles, leſquels ſont ſeulement en l'Egliſe. Mais puiſqu'il a bien employé le Concile de Florence, puiſqu'il a bien employé le Concile de Trente non teçû ni approuvé en ce Royaume, pourquoi n'a-t-il pas auſſi bien employé le Concile de Bâle, vû qu'il eſt obſervé en France avec celui de Conſtance? Pourquoi a-t-il omis le Concile tenu à Orleans par le commandement de Clovis premier Roi Chrétien? Pourquoi a-t-il omis les deux Conciles tenus à Paris? Pourquoi n'employe-t-il pas le Concile de l'Egliſe Gallicane tenu à Tours par tous les Evêques & la plûpart des Docteurs de France? Pourquoi ne fait-il pas mention du celebre Concile tenu en France contre les Grecs touchant la ſainte Trinité & les Images, par l'autorité du Roi Pepin, lequel auparavant avoit rapporté en France en ſon ſecond voyage d'Italie les ceremonies du chant de l'Egliſe Romaine & inſtitué ſon Parlement? Bref, il ne parle point de pluſieurs autres bons & celebres Conciles, ce qui peut être excuſable à cauſe de la trop grande peine & longueur qu'il y auroit ſi tous étoient employez, mais du moins il devoit employer les plus notables qui marquent l'ancienne gloire & generoſité de notre France, en quoi il auroit peine de s'excuſer que telles omiſſions ne fuſſent aucunement volontaires & faites à deſſein. En la même colomne des Conciles & perſecutions, Tanquerel employe ſur la fin ces mots, PERSECUTIO IN GALLIA A CALVINISTIS IN CATHOLICOS, qui ſont des termes fâcheux & inſupportables, par leſquels il eſt aiſé de ſentir qu'on s'adreſſe à la memoire du feu Roi Henry III. d'autant que les tumultes, ſéditions, ports d'armes & aſſemblées illicites peuvent être commiſes ſous le regne d'un bon Roi, qui veut & commande auſſi tôt qu'on les puniſſe exemplairement comme crime de Leze Majeſté au ſecond chef: mais c'eſt autre choſe quand on dit perſecution, parce que la perſecution regarde le Chef & Prince qui regne, de l'autorité duquel on preſume qu'elle eſt faite & commiſe; & pour preuve, cela ſe juſtifie par la même colomne, en laquelle il a employé toutes les autres perſecutions ſous divers Empereurs Romains, en ces mots, PERSECUTIO SUB NERONE, PERSECUTIO SUB TRAJANO, PERSECUTIO SUB DOMITIANO, PERSECUTIO SUB MARCO AURELIO, PERSECUTIO SUB SEVERO, SUB MAXIMINO, SUB VALERIANO, SUB AURELIANO, SUB DIOCLETIANO, & autres. L'on voit qu'il a penſé au fait de Blois par ces mots (*Calviniſtis in Catholicos*) & qu'il a pris inſtruction d'un méchant & deteſtable Livre intitulé, *De juſta Henrici tertii abdicatione è Francorum regno*, dans lequel ledit feu Seigneur Roy eſt très-fauſſement, injurieuſement, méchamment & criminellement appellé Tiran, & ceux qui furent cauſe de leur malheur ſont appellez Martyrs. O quel blaſphême contre la memoire d'une perſonne Sacrée comme étoit le feu Roy Henry III. lequel ſon Hiſtoire fait voir avoir été ſi bon & ſi Religieux Prince, qu'il eſt monſtrueux de penſer qu'on ait pû entreprendre & exercer une ligue méchante & criminelle, pretextée du nom de ſainte union, contre une ſi religieuſe Majeſté, les cheveux dreſſent d'horreur quand on ſe repreſente dans le funeſte tableau ces larves de pieté & catholicité ſimulée, qui ſous l'habit de gens d'Egliſe & de Religion Monachale portant la dague & l'épée haute, armez d'armes à feu marchoient en proceſſions dans le Theatre de la France, ils étoient de l'engeance de ceux dont Notre-Seigneur a dit qu'il ſe falloit garder comme de faux Prophetes qui venoient en apparence & en vêtemens d'Agneaux, mais au dedans étoient vrais loups raviſſans? Pâles Prophetes de tombeaux, qui ſous

pretexte de predications, tromperoient les ſeditions & les meurtres, revoltans les ſujets de l'obéiſſance que Dieu commande de rendre à ſes Oints, qui ſont les Rois & les Monarques de la terre: ce ſont les chefs, Capitaines & conducteurs de cette méchante ligue que l'on doit appeller perſécuteurs, & generalement ceux qui ont aſſiſté & adheré de propos de liberté au parti contraire & ennemi de la Royauté : c'eſt ce criminel de Leze-Majeſté au premier chef, ce traitre Moine Clement, inclement, barbare & inhumain, duquel on s'eſt ſervi comme d'un vipere, ſerpent ſorti d'enfer pour donner le coup de la mort à ſon Prince : ceux-là ſont vrayement perſecuteurs & parricides, puiſqu'ils ont attenté à la perſonne ſacrée d'un Roy très-Chrétien, fils aîné de l'Egliſe, Image vivante de la Divinité, puiſqu'ils ont affligé, perſecuté, aſſaſſiné & tué celui qui lors étoit le principe de la vie du Royaume : puiſqu'ils ont éteint la lumiere de l'Etat, & ont ruiné une ſanté royale, à laquelle toutes les ſantez des bons François étoient attachées, l'Hiſtoire eſt ſi ſanglante & ſi funeſte que l'eſprit a horreur d'en rafraichir la memoire. Il eſt vrai que le feu Roi Henry III. n'a pas été heureux dans le monde, mais il eſt vrai qu'il étoit très-bon, très-Chrétien, très-Catholique, très-ſage, très-vertueux & très-éloquent Prince, duquel nous obſervons tout plein de bonnes & ſaintes Ordonnances, comme celles des Etats de Blois touchant l'Egliſe, touchant les Hôpitaux, touchant les Univerſitez & l'Edit de Melun & les Etats de Blois touchant la Juſtice, touchant la Nobleſſe, touchant le Domaine & autres, qui ſont autant de tableaux de ſa Religion, Juſtice & royale conduite dans les affaires du Royaume, mais il faut paſſer à ce qui reſte & remarquer en la colomne *Sacri ritus*, comme Tanquerel dit que *Miſſæ in privatis domibus celebratæ ſunt*, ce qui ne doit paſſer pour autorité, pource que par les Canons telles Meſſes ſont défendues, & notamment par le Canon *Miſſas privatas*, qui eſt du grand ſaint Auguſtin, *de Conſecratione*, *diſtinctione* 3. En quoi lui qui parle de voix publique, croit être obligé de preſenter à la Cour qu'il a reçû avis comme l'on veut autoriſer les Meſſes particulieres dans les maiſons des particuliers que l'on commence d'introduire par certains Prêtres Hybernois, & autres nouveaux Moines. Ce qui ne doit être toleré, mais empêché pour pluſieurs raiſons importantes à l'honneur de Dieu & à la Religion Chrétienne & Catholique. Premierement, il n'eſt pas raiſonnable de permettre que les pretendus Preſtres étrangers & inconnus établiſſent une Congregation entr'eux avec Chapelle & cloche ſonnante, vû que par la maxime generale toutes Congregations Sous Superieurs & Chefs doivent avoir leurs Regles & Statuts, qui ne peuvent & ne doivent eſtre autoriſées ni reçûes ſans Bulles de Sa Sainteté, Lettres Patentes du Roi verifiées en ſes Parlemens, après communication faite aux gens du Roi, pour voir & examiner prudemment dans les Statuts particuliers s'il y a rien qui concerne la Religion ou l'Etat, & de plus, il faut permiſſion & approbation de l'Evêque Dioceſain, pour éviter de retomber aux malheurs dont l'experience des tems & ſiecles paſſez nous doit rendre ſages. Secondement, toutes perſonnes inconnues qui viennent nouvellement en une Ville doivent ôter toute ſorte de doute, & montrer de quel eſprit, de quel Pays & origine ils ſont, & quelle utilité ils peuvent apporter au publie, autrement ſe doivent retirer ſans mécontentement du refus. Que s'ils pretendent vivre de l'Autel comme Preſtres, il faut qu'ils faſſent apparoir d'atteſtations de leur caractere & Ordre, & en ce faiſant qu'ils s'attachent aux Paroiſſes ſous l'autorité & permiſſion des Curez pour leur aider à faire l'Office: la raiſon eſt que le Concile de Calcedoine ne permet aucune Ordination de Prêtres abſolus ſans les inſtituer à certain lieu & arreſter à certaines fonctions en une Egliſe, conſequemment de faire des Preſtres portatifs capables d'aller çà & là au Mandement de qui voudra les employer, comme Sergens qui ſont en ſtation, & par leur interven-tion troubler, moleſter, voir, entreprendre ſur les ordinaires, c'eſt choſe qui n'a été & ne ſe doit permettre. Le Concile défend à ceux qui veulent divaguer & aller par tout ſans s'arrêter, de faire la fonction de Prêtres en aucun lieu, ces gens qui ſe diſent Preſtres d'Hybernie ſont *nullius Diœceſis*, auſſi peu connus que ceux qui ſe diroient Preſtres de Damas ou de Porphire, ils n'ont ni lieu, ni place, ni fonds ni revenus qui apparoiſſe, ni qu'ils puiſſent déſigner ; de ſe venir jetter ici comme oiſeaux étrangers, ſans eſtre appellez, ni ſçavoir la fin de leurs intentions, cela doit ſembler nouveau & dénué de tout bon fondement. Ils diſent qu'ils ſont d'Hybernie, c'eſt la queſtion : qu'ils ont été chaſſez ou ſe ſont retirez de leurs Pays pour avoir embraſſé la foi & fait profeſſion de notre Religion ; ſi cela nous étoit conſtant, il n'y auroit rien à dire, pourvû qu'ils vécuſſent

comme

comme les autres Preſtres qui ſont en nos Paroiſſes : Mais s'ils ont été chaſſez comme ſuſpects & fideles à leurs Roi, pourquoi en ſerons-nous chargez avec la même crainte ? Que ſi peut-eſtre ils ſont Eſpagnols déguiſez qui prennent ce pretexte, ou bien Hybernois en effet, qui s'étans départis du reſpect, obéiſſance & fidelité dûe à leur Prince naturel, ſous pretexte de Religion, par un precipice dangereux d'une extrémité en une autre, ſe ſont emportez à jurer ſerment de fidelité au Roi d'Eſpagne, & ainſi devenus penſionnaires de ſon Etat, & ſes Emiſſaires, comme grand nombre d'autres perſonnes ſoi diſans Religieux, vivans dans l'obedience aveugle, dont les Generaux d'Ordre ſont la plûpart Eſpagnols & étrangers, n'avons-nous pas grand ſujet de craindre que leurs Congregations ne dégenerent en conſpirations ? Puiſque le tems & le malheur de la France, après la mort du feu Roi, a donné une telle licence & hardieſſe à aucuns Eccleſiaſtiques, qu'après les Harangues, propoſitions & déterminations ſur les Rois & leurs Royaumes, il ne reſte plus rien à entreprendre : ce qui doit porter la Cour à maintenir nos anciens Religieux qui vivent ſuivant les anciennes Regles, & empêcher la licence des nouveaux, qui détournent par un exterieur de pieté les aumônes qui leur ſont dûes, & aux pauvres originaires de la Ville. En la même colomne *ſacri ritus*, il employe *Regi Chriſtianiſſimo data Facultas communicandi ſub utraque ſpecie*, pour inferer de-là que le Roi a eu ce privilege par conceſſion du tems & du Pape, en quoi il ſe trompe, attendu que cela a été de tout tems immémorial obſervé (*pro veteri more omnium Francia Regum*,) afin de montrer au Roy très-Chrétien le privilege de ſon ſacre, & afin qu'il ſçache que ſa dignité eſt ſacerdotale & royale, vû qu'il eſt oint du Saint Chrême tout ainſi que l'Evêque, *in capite*, à la difference des autres Rois & Empereurs, pour marque de ſa dignité, puiſſance, & autorité en l'Egliſe, l'onction du Chrême étant en l'Evêque le ſigne & la marque, *Juriſdictionis Epiſcopalis*, ainſi que diſent les Theologiens, comme de verité le Roi de France eſt un grand Roi, de telle ſorte qu'il eſt remarquable dans Suldas que par le nom de Roi, ſans dire de quel Royaume, il faut entendre le Roi de France qui ne reconnoît aucun Seigneur temporel en ſon Royaume que Dieu, qui pour la fidelité de lui & de ſon peuple en la Religion Chrétienne, & heureux exploit d'armes & victoires obtenues pour la défenſe de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, a merité le titre du fils aîné de l'Egliſe, lequel a reçû le gage perpetuel d'une ſinguliere faveur celeſte de guerir la maladie incurable, nommée vulgairement, les écrouelles, par le ſimple atouchement du malade, avec le ſigne de la croix & benediction au nom de la très-ſainte & indiviſible Trinité, qui pour un témoignage puiſſant de ſes merites ne peut eſtre excommunié par les Papes, par leurs expreſſes conceſſions & reſcrits, comme d'Alexandre IV. Nicolas III. Martin III. Gregoire V. IX. X. & XI. Clement IX. Urbain V. Boniface XII. En la colomne des Rois de France, *Reges Gallia*, Tanquerel a employé le grand Roi Henry IV. ſans lui donner le titre de Roi de Navarre, & ce qui fait juger qu'il n'a pas fait cette omiſſion par imprudence, mais bien par deſſein, c'eſt qu'il a bien employé au deſſus le Roi Henry III. avec le titre de Roi de Pologne, par conſequent il devoit à plus forte raiſon donner le titre de Roi de Navarre au feu Roi Henry IV. ſurnommé le Grand, d'heureuſe memoire, puiſque c'étoit ſon premier titre, lequel il n'a pas perdu étant devenu Roi de France, titre qui par ſucceſſion appartient à Louis XIII. ſon fils, notre bon & juſte Roi à preſent ſaintement & glorieuſement regnant, & de fait les Ordonnances, Edits & Déclarations du Roi, Lettres de Chancelleries, les Arreſts du Conſeil privé de Sa Majeſté, Arreſts des Parlemens & autres Cours Souveraines, ſont intitulez du titre de Roi de France & de Navarre, ce qui eſt ſi viſible & ſi ordinaire que Tanquerel ne pouvoit pas l'ignorer : mais la raiſon pourquoi il n'a pas voulu employer ce titre de Roi de Navarre eſt bien aiſée à concevoir, c'eſt à cauſe qu'il a eu crainte de faire déplaiſir aux pretentions du Roi d'Eſpagne, lequel uſurpe une grande partie dudit Royaume de Navarre, ce qui montre que lui & ceux qui l'ont inſtruit n'ont pas l'ame Françoiſe comme ils doivent avoir. En la derniere colomne *res geſtæ in Occidente*, il a employé que *Pipino regnum annuit Zacharias Papa pulſo Childerico ultimo ex Clodoveanis*, *&c.* comme s'il vouloit dire que Pepin ancien Roi de France, pere de Charlemagne, a été ſurrogé par le Pape Zacharie au lieu & place de Childeric Roi de France dépoſé par le même Pape, pour de-là inferer & ſubtilement inſinuer aux eſprits moins entendus, que nos Rois tiennent leurs Empires des Papes, ce qui eſt entierement contraire à la verité : car il eſt certain que Zacharie ne fit ſimplement que

donner avis aux Etats du Royaume, qui voyant Childeric homme inhabile & le dernier de ſa maiſon, ſans aucune poſterité, voulurent pourvoir à la paix & tranquillité du Royaume, avec crainte toutefois de bleſſer leur conſcience, pour le repos de laquelle ils penſerent qu'il étoit bon d'avoir le Conſeil du Pape Zacharie, ce qui eſt bien different de ce que ledit Tanquerel a énoncé, vû que c'eſt bien autre choſe d'établir un Roi (ce que Zacharie Pape n'a pas fait ni pû faire) ou de donner avis ſimplement ſur l'établiſſement d'icelui, ce qu'il a fait, étant un principe très-aſſuré que le Pape ne peut diſpoſer de la ſucceſſion du Royaume de France, d'autant que cette Couronne royale eſt franche & relevé de Dieu ſeul, ſans reconnoître aucune créature en terre plus grande que ſoi, ce qui paſſe ſans aucun contredit, ſi ce n'eſt peut-être que quelque Eſpagnoliſé ligueux à voix caſſe & baſſe voudroit fauſſement & injuſtement ſoûtenir le contraire, afin de planter l'autorité du Pape en cet Empire, pour détruire la Loi Royale & fondamentale de notre Etat. De fait le Pape Innocent écrit qu'aux Royaumes ſucceſſifs, tel que le Royaume de France, advenant vacation ou le décès du Roi, ce n'eſt point au Pape de s'en mêler, ni alterer la ſucceſſion de l'Etat qui ſe dérive aux mâles par le ſeul fil du Sang, s'il ne veut mettre ſa faulx en la moiſſon d'autrui, ce que les François n'ont jamais enduré. La Charge du Pape peut être ſeulement d'admoneſtee & exhorter, comme Pere & premier Paſteur viſible, ceux qui ne prennent pas le ſoin de ce qui les peut touchee, afin qu'ils prennent garde au bien, repos & tranquillité de leur Pays, ſans paſſer outre, ni mêler les clefs du Ciel avec la puiſſance tereſtre & temporelle, leſquelles ſont ſépaées & n'ont rien de commun enſemble, pour joindre & unir l'une & l'autre puiſſance en la Perſonne d'un Pape, auquel Notre-Seigneur a preſcrit des bornes en termes ſi clairs & ſi exprès, qu'il n'eſt pas loiſible à créature qui ſoit au monde d'établir des fondemens contraires, ſans enfraindre les Commandemens & Ordonnances de Dieu tout-puiſſant Créateur du Ciel & de la terre. En la même colomne plus bas il employe, *Bellum Anglicum in Gallos ob Legem Salicam*, *Anglus lilia Francia ſibi vendicat*, pour rafraîchir la memoire de la guerre des Anglois nos anciens ennemis, pour dire qu'ils s'attribuent les marques du Royaume de France, qui ſeroient de fauſſes attributions, vû qu'il ſe lit que les Rois d'Angleterre ont tenu à honneur de ſe borner aux Armoiries de Guillaume le bâtard un des anciens Ducs de notre genereuſe Province de Normandie, qui fut appellé le Conquerant, à cauſe de la conquête par lui faite du Royaume d'Angleterre, en ſigne de quoi il bailla aux Anglois par lui ſubjuguez les Loix des Normans en langage Normand. L'on peut donc juger que les Anglois auroient l'imagination autant bleſſée & déreglée de s'attribuer les Lis de notre France, que s'ils bâtiſſoient des Châteaux en Eſpagne par idée, puiſque la Normandie qui n'eſt qu'une Province de ce populeux Royaume, comme réunie à la Couronne, a tenu tête aux Anglois fort long-tems, & toutesfois & quantes que les Anglois ſe ſont efforcez d'uſurper des Provinces & des places en la France: il eſt vrai que là où ils ont pû prendre terre, leurs poſſeſſions, comme violentes & injuſtes, n'ont pû être durables, & qu'ils ont été toûjours honteuſement battus & chaſſez, & leurs entrepriſes compues. Il faut dire que les fleurs de Lis ayant été apportées du Ciel à ce Royaume de benediction, ne peuvent être emportées par quelque violente & tirannique main que l'on ſe puiſſe imaginer dans les Puiſſances de la terre. Nos peres nous ont enſeigné que Clovis, pour rendre ſon Royaume plus miraculeux, a reçû du Ciel leſdites fleurs de Lis, dont la racine nous eſt demeurée perpetuelle, qui les pouſſe inceſſamment de notre terre, pour témoignee la candeur, puteté & bonne odeur du Royaume; & neanmoins c'eſt avec un extrême regret qu'il faille que nous voyons quelques François ſi méchans & ſi dénaturez, que comme certaines plantes venues & tranſplantées de terre étrangere, ils ne peuvent s'accoûtumer à la douceur du climat, ils ont la vûe de l'eſprit & du corps ſi égarée qu'ils ne peuvent voir la candeur de nos fleurs de Lis, ils ont les ſentimens ſi dépravez qu'ils n'en peuvent ſouffrir l'odeur, & néanmoins telles gens ſe diſent ſerviteurs du Roi, qui n'aiment pas ſon Etat, qui ſe déplaiſent d'entendre les bons & fideles ſeviteurs de la Couronne qui diſent librement ce qu'ils penſent ſuivant la verité & maximes anciennes reçûes & approuvées, ſans autre intereſt que de l'honneur de Dieu & repos de leurs conſciences, à quoi ils ſont obligez, conformement au preceptе de ſaint Pierre établi par Notre-Seigneur pour ſon Vicaire & Chef viſible de ſon Egliſe, qui dit que toute créature doit rendre ſujection, honneur & obéiſſance au Roi comme l'Image vivante de la Divinité; & à ſes Magiſtrats, comme

ceux qui repreſentent l'autorité du Roi en l'ordre de ſa Juſtice, & ce non pour craindre qu'on doive avoir de reſſentir quelque effet de colere ou indignation portant diminution de quelque fortune paſſagere, mais parce que l'on y eſt abſolument obligé ſelon Dieu & en conſcience. Que ſert de témoigner un bon viſage ? Que ſert de prononcer tant de paroles dorées & flateuſes, & dans le cœur n'eſtre pas bon François? ce ſont toutes apparences, mais enfin l'on reconnoît les bons ou mauvais arbres par la douceur ou âpreté de leurs fruits: en quoi lui qui parle ne peut diſſimuler ce dont autrefois a été faite inſtance à la Cour, qu'il ne peut ſouffrir que l'on ait retranché & changé ſans raiſon & ſans cauſe pluſieurs Antiennes, Prieres, Proſes & autres notables parties de l'ancien Miſſel ou Liturgie ſelon la tradition de tout tems en l'Egliſe de Rouen, & notamment que celui ou ceux à la preud'hommie & intégrité deſquels on s'étoit confié pour retablir & reformer les choſes défectueuſes, ayent ôté ce myſterieux Evangile qui étoit prononcé & chanté au jour & feſte de S. Louis Roi de France, en ces mots, *conſiderate lilia agri, quomodo creſcunt, quoniam non laborant neque nent*, ce qui n'a pû être fait ſinon par eſprits inconſiderez & encore infectez de ce vieil levain Eſpagnoliſé de la ligue paſſé en ſubſtance & en nature, en un mot contraires & mal affectionnez à la grandeur majeſtueuſe du Roi & de ſon Royaume, dont ils voudroient obſcurcir & abolir l'antiquité & l'excellence, & s'il étoit en leur pouvoir, faire croire heretiques tous ceux qui tiennent pour l'antiquité de la Religion & pour la verité, contre leurs mauvaiſes & pernicieuſes maximes; car il eſt vrai que le ſens de cet Evangile, *conſiderate lilia agri*, eſt moral & propre pour marquer ſenſiblement & particulierement l'Etat de la France en la feſte de ſon Roi S. Louis, vû qu'on ſçait bien que les Lis ne travaillent & ne filent pas, mais c'eſt-à-dire qu'en France les Rois naiſſent & viennent par ſucceſſion & par le droit du ſang plus prochain du dernier Roi décedé, ſans qu'il ſoit beſoin s'expoſer aux peines & hazards de la guerre pour parvenir à la Royauté; & comme les Lis, qui ſont les Armoiries & marques de la France, ne filent pas, auſſi eſt-il vrai que les Rois de France ne filent pas: ce qui ſignifie que pour être Roi il faut eſtre mâle, attendu que par la Loi Salique il eſt certain que le Royaume de France tombe en lance & non pas en quenouille, laquelle Loi Salique eſt une loi du Royaume née avec l'Etat, & riſſue par nos premiers François ſur le ſeul fil du Sang mâle & premier en ordre de naiſſance. Partant, ſi l'on a eu deſſein de tirer du Miſſel ancien ce S. Evangile qui parle des Lis ſi à propos pour le jour & fête de notre glorieux Roi S. Louis, afin de laiſſer l'attribution de nos Lis & de notre Loi Salique aux Anglois & autres Nations qui n'y peuvent ni doivent rien pretendre, ce deſſein eſt méchant & injurieux juſqu'à ce point qu'il rend l'inventeur criminel de Leze-Majeſté. C'eſt en ſomme ce que lui qui parle pour le Procureur General du Roi, a pû remarquer en cette Table Chronologique de plus grande conſequence & moins ſupportable, qu'il a été obligé par conſcience, par raiſon, & par le devoir de ſa Charge, de repreſenter à la Cour pour ſa décharge envers Dieu, envers le Roi & envers ladite Cour, laquelle il craindroit d'ennuyer s'il entreprenoit de repreſenter autres défectuoſitez de moindre importance. Pour ces raiſons & autres meilleures que la Cour peut ſuppléer, il ſoûtient que Tanquerel ne ſe doit mêler d'imprimer ou faire imprimer aucuns Livres ni Memoires de conſequence, vû les mauvaiſes maximes dont il peut avoir l'ame teinte & inſtruite, tant par la communication dangereuſe qu'il peut avoir avec certains eſprits déguiſez, contraires au droit commun & mal affectionnez à la France, que par la tradition de ſes Predeceſſeurs qui tenoient une mauvaiſe & pareille doctrine dont il a grand ſujet de douter, parce qu'il lui ſouvient d'avoir vû un Arreſt notable de la Cour de Parlement de Paris donné le deuxiéme jour de Decembre mil cinq cens ſoixante & un, contre un Bachelier de Theologie nommé Jean Tanquerel, pour avoir ſoûtenu aux Echoles du College de Harcourt en ſon acte de grand ordinaire, *quod Papa Chriſti Vicarius Monarcha ſpiritualem & ſæcularem habens poteſtatem, principes ſuis Præceptis rebelles regno & dignitatibus privare poteſt. Suit l'Arreſt du Parlement de Paris du deux Decembre* 1661.

Doncques pour ſe recueillir il conclud, vû tout ce que deſſus, que la planche & caractere de ladite Table Chronologique faite imprimer par ledit Tanquerel ſoient rompus & briſez, & tous exemplaires d'icelle ja faits lacerez, comme étant ladite Table Chronologique contraire à la verité & aux loix & maximes reçûes en l'Etat, & requiert que défenſes ſoient faites auſdits Tanquerel & Courant Imprimeur, & à tous autres, de commettre pareilles fautes à l'avenir ſur peine de punition exem-

plaire, ni d'imprimer ou faire imprimer aucuns Livres, Memoires, ou autres choſes ſans privilege du Roi verifié en la Cour, laquelle pour la faute & entrepriſe commiſe par leſdits Tanquerel & Courant les condamnera, ſçavoir ledit Tanquerel en cent livres d'amende, & ledit Courant en cinquante livres. Chreſtian Avocat pour ledit Courant, a ſupplié la Cour de l'excuſer, attendu qu'il auroit été ſurpris par ledit Tanquerel demandant ſon ſerment, s'il n'eſt pas verirable qu'il auroit fait entendre audit Courant que ladite Table avoit déja été imprimée par privilege & publiquement vendue dans la Ville de Paris & autres Villes de ce Royaume, & en cas que la Cour ne jugeât cette excuſe legitime, ni la promeſſe faite par ledit Tanquerel que ledit Courant ne ſeroit inquieté, la ſupplioit d'avoir égard que ledit Courant n'a jamais été repris ni ſouffert condamnation d'amende pour aucune faute commiſe en ſon art d'Imprimerie. A quoi par ledit Tanquerel a été dit par ſa bouche, qu'il reconnoît la faute qu'il a faite de s'être preſenté à la perſuaſion de ſon Avocat, ayant à répondre aux objections d'un ſi docte & éminent perſonnage, & lui n'étant qu'un ſimple Grammairien qui ne s'y eſt preparé, mais puiſqu'il lui eſt neceſſaire de ſe deffendre & donner raiſon de cette action, dit que lui étant tombé entre ſes mains quelques Tables Chronologiques, il y avoit remarqué des fautes & erreurs qu'il avoit corrigées, & ce qu'il y avoit employé, il l'avoit trouvé dedans les anciennes Tables; & pour ce qui lui eſt objecté d'avoir employé en la colomne *de Hæreticis*, Maiſtre Pierre de Cugneres, il reconnoît d'y avoit été ſurpris par la lecture d'autres Livres, mais que cette Table n'eſt pas encore une Chronologie parfaite pour être miſe en lumiere. Il eſt vrai auſſi qu'en la colomne des Rois de France ſous le nom de Henry IV. ces mots, Roi de Navarre, y ont été omis par inadvertance, que s'il y avoit quelque choſe à corriger, ſe rapporte à la Cour d'en ordonner, n'étant pas l'auteur de cette Table, laquelle a été premierement imprimée & publiée à Paris. Et quand une œuvre a été une fois imprimée, il a eſtimé qu'il n'étoit plus beſoin de privilege, & après que ledit Tanquerel purgé par ſerment a juré & affirmé que le Pere Bertrix Recteur des Jeſuites, lui avoit mis entre les mains ladite Table, en laquelle il n'avoit fait que corriger les fautes de l'impreſſion, & ce qu'il avoit employé ledit Maiſtre Pierre de Cugneres entre les Heretiques, ç a été innocemment. LA COUR faiſant droit ſur les Concluſions dudit Procureur General, a ordonné & ordonne que les Tables Chronologiques dont eſt queſtion, ſeront rompues, & les exemplaires lacerez, a fait & fait inhibitions & deffenſes de les faire imprimer ni vendre ſur peine de punition corporelle, comme étant écrites en pluſieurs endroits contre la verité de l'Hiſtoire, & contre les loix & bonnes maximes de cet Etat: & pour la faute & entrepriſe commiſe par leſdits Tanquerel & Courant Libraire en l'impreſſion deſdites Tables ſans autorité & permiſſion, a condamné & condamne ledit Tanquerel en cent livres, & ledit Courant en cinquante livres, le tout d'amende envers le Roi. Et a fait & fait iteratives deffenſes à tous Imprimeurs, Libraires & autres, d'imprimer, faire imprimer & vendre aucuns Livres & autres Oeuvres & Diſcours ſans Lettres de permiſſion du Roi ſur les peines qui y échéent; & ſur la Requeſte faite par ledit Tanquerel après l'Arreſt prononcé, après qu'il a dit & déclaré qu'il reconnoît ſa faute & erreur, a moderé & modere leſdites amendes de cent livres, & de cinquante livres à la moitié. Fait en Parlement le 20. Decemb. 1630. *Signé*, DESCHAMPS.

DIE 4. Novembris 1561. publicæ preces indictæ ſunt à Sacra Facultate pro hæreſeum extirpatione & miſſi ſunt ad D. Principem de la Roche Sur-Yon deputati ut eum hortarentur ad fidem tuendam. Univerſitas quoque eodem die ſupplicationes pro fidei defenſione ad Deum fundendas decrevit. Diebus 17. 19. & 26. Januarii facta ſunt duæ ad Regem Reginamque regentem Magiſtrorum deputationes 1. quatuor Magiſtrorum qui & quatuor alios ſecum aſſumpſerunt & adfuerunt colloquio cum quatuor Novatoribus apud S. Germanum in Laya poſt colloquium Piſciacum, juſſerat enim Rex & Regina regens ut mitterentur ad ipſos Magiſtria Sacra Facultate deputati. 2. Miſſi ſunt etiam a Sacra Facultate una cum aliis Univerſitatis ordinibus congregata apud S. Mathurinum Doctores ad Regem ſupplicaturi ne promulgaretur edictum eodem menſe datum quo Calviniſtis licebat errores ſuos ſpargere per totum regnum exceptis urbibus & Conventus facere & revocabantur edicta adverſus eos lata & data eſt poteſtas deputatis intercedendi apud Senatum Pariſienſem.

Anno D. 1561. die 4. Novembris dictum eſt quod celebraretur Miſſa de Sacramento ſemel in hebdomada pro fide & hereſeum extirpatione. Dictum fuit etiam quod

quod D. D. Deputati adeant profide D. Principem de la Roche Sur-Yon. Lib. 5. S. Faculs. fol. 134.

Anno Domini 1561. die Sabbati 17. Januarii hora tertia poſt prandium, fuit congregata Facultas Theologiæ Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ ſuper quibuſdam Litteris regiis & Reginæ matris de mittendis quatuor Doctoribus ejuſdem Facultatis ad ſanctum Germanum a Laya, fuerunt Selecti Magiſtri noſtri Benedicti Abbas a Valle Scholarium, Pelletier, Paillet & Broichot.

Anno prædicto die Lunæ 19. Januarii in Collegio Sorbonæ congregata præfata Facultas ſuper eadem materia de mittendis quatuor Doctoribus ſelegit Magiſtros noſtros Nicolaum Mallarium Decanum, Benedicti, Pelletier, & Paillet, qui quidem poterunt ſibi aſſumere alios quatuor quos voluerint.

Anno Domini 1561. die vero 26. menſis Januarii Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit congregata apud ſanctum Mathurinum hora octava matutina ſuper negotio fidei & electione quorumdam ex quatuor Facultatibus Univerſitatis Pariſienſis qui regiam majeſtatem adirent ſupplicaturi ne edictum nuper datum divulgaretur aut typis excuderetur. *Lib.* 5. S. *Fac. fol.* 134. *&* 135.

ANNO 1562.

INFELIX hic annus fuit initium bellorum civilium quibus regnum Gallia florentiſſimum tandiu fuit devaſtatum religionis cauſa. Poſt colloquia Piſciacum & S. Germani a Laya de quibus ſupra, Rex Chriſtianiſſimus Carolus IX. inſtante Regina matre ac regente conceſſit tandem Calviniſtis edictum, ut vocant, pacificationis quo primum licuit Calviniſtis publicos conventus facere. Hujus promulgationi fortiter obſtitit Sacra Facultas. Deputati ab ea nominati pluries adierunt Regem & Reginam Regentem ut extremum fidei periculum exponerent & die 24. *Januarii una cum ea D. Duviviers Cancellarius Eccleſiæ Pariſienſis & ampliſſimus Rector ac Univerſitas ſupplices libellos obtulerunt Senatui ut edictum non regiſtraretur niſi prius ipſis communicaretur, quod tamen non obſtante Sacra Facultatis ac totius Univerſitatis interceſſione, cum Senatus modificatione, regiſtratum ac promulgatum per proviſionem tantum Martii* 6 *cauſa fuit malorum quibus Urbs regia cœpit conflictari. In ſuburbiis S. Antonii & S. Marcelli Calviniſtarum conventus fiebant & à militum præfecto cuſtodiebantur jubente Rege, ac populus Pariſiis arma ſumere vetabatur. Templum S. Medardi violatum fuerat, poſtes effracta, ſtatuæ ac imagines Sacræ diruta, plures trucidati ac ipſi Preſbyteriin carcerem conjecti a Calviniſtis quorum plures fuerant ideo a Senatu Pariſienſi capite damnati. Prima die Martii in Urbe* de Vaſſy *Dux ipſe Guyſius fuerat lapide graviter percuſſus dum vellet ſeditionem Catholicos inter & Calviniſtas, qui ibi canam faciebant, ſedare, unde plures trucidati quod vexillum fuit belli civilis. Urbes Aurelianenſis, Cænomanenſis, Andegavenſis, Vindocinenſis, Engoliſmenſis, Lugdunenſis, Valentia, Rothomagi, Cadomenſis, Dieppenſis, Bajocenſis, Virenſis & multæ aliæ a Calviniſtis occupatæ Ducibus Principe Condæo, Navarræ Rege & aliis magnatibus, qui Senatuſconſulto leſæ majeſtatis rei ſunt declarati. Quidam etiam ex Collegiorum præfectis ut Petrus Ramus Profeſſor Regius & Præſtai, Nicolaus Charton Bellovaci & Gallandius Becodiani Collegiorum Gymnaſiarchæ interceſſerant ne Rector Univerſitatis Edicto Regio pacificationis ſe ſe opponeret, & conventibus Calviniſtarum aderant. His malis ut occurreret Sacra Facultas die* 15 *Juni* 1562. 1. *ſtatuit ut omnes Doctores fidem ſuam publice profiterentur ne ullus ab ea deficiat, & ideo ſimul jurarent ſe velle vivere & mori in articulos S. Facultatis, quas adverſus graſſantes hæreſes condiderat die* 10 *Martii* 1542. *qui quidem fuerant a Regibus Franciſco* 1. 23. *Julii* 1543. *& Henrico II.* 27 *Junii* 1551. *edictis probati* 2. *effecit ut Senatuſconſulto diei* 9 *Julii aliæ tres Facultates, Collegia, & communitates juſſæ fuerint iis ſubſcribere ne fidei Catholica teſſera. Omnes primarii, Præceptores, Deputati & Officiarii Univerſitatis jurarunt & obſignaverunt hoſce articulos fidei menſe Julio, ſta jubente mandato Rectoris, juramenta eorum excipiente pro Syndico S. Facultatis D. de Monchy. Plures de Hæreſi ſuſpecti Officiis ſuis privati ſunt. Senatus ipſe Pariſienſis cæteris exemplo eſſe voluit; non modo juſſit ut a Sacra Facultate conficeretur catalogus Librorum reprobatæ fidei, ſed & ut iidem articuli Sacræ Facultatis ſubſignarentur ab omnibus hujus Senatus Magiſtratibus, & Officiariis, & iis omnibus ex quibus conſtat auguſtiſſima hæc curia, & ab omnibus tactis Sacro ſanctis Evangeliis, inchoante proto Præſide ac deinde aliis Præſidibus, Senatoribus, Advocatis, Procuratoribus fuit juratum in articulos Sacræ Facultatis.*

Cui tunc Pariſiis aderant Regis conſiliarii aliorum Parlamentorum poſtularunt

admitti ad juramentum in articulos ſacræ Facultatis, qui ut & aliæ curiæ hujus urbis poſtulantibus procuratoribus Regiis idem ſacramentum præſtiterunt, ut petita ex rerum Commentariis & Regiſtris, ex quibus hæc deſcripta ſunt. Jubente curia Parlamenti typis mandatus eſt proceſſus verbalis eorum quæ tunc acta ſunt apud Senatum Pariſienſem, in cujus Commentariis refertur id factum eſſe occaſione eorum quæ contigerant in Eccleſia ſancti Medardi, & cujuſdam ſcripti ad Senatum Pariſienſem miſſi, de quo cum fieret inquiſitio, cenſuit Senatus ut omnem à ſe & ſuis ſuſpicionem fovendæ hæreſeos amoliret non aliud remedium efficacius adhibendum, quam ut ab omnibus præſtaretur juramentum in articulos fidei à ſacra Facultate editos. Quod ſtatim ſtatutum eſt eodem arreſto die 6. Junii 1562. quod extat in Regiſtro Senatus Pariſienſis hujuſce anni, ex quo ea deprompta ſunt, ſimul & arreſtum diei 9. Julii, quod infra videbis ut concluſiones ſacræ Facultatis & proceſſum verbalem eodem anno typis editum.

Anno Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo ſecundo die decima quinta menſis Junii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis congregata eſt per juramentum apud Collegium Sorbonæ in materia fidei, in qua Congregatione Magiſtri noſtri qui ſequuntur unanimi conſenſu approbarunt articulos Facultatis, juraruntque in hos ſe velle vivere & mori.

M. Nicolaus Mallarius Decanus.
M. Clodoaldus Cenalis.
M. Joannes Benoiſt.
Fr. Joannes Benedicti Abbas Vallis Scholarium.
Fr. Guillelmus de Portu S. Joannis in viiſne.
M. Joannes Aleaume.
M. Adam Sequart.
Fr. Jacobus Chretien Benedictinus.
M. Joannes Pelletier.
M. Nicolaus de Brie Navarricus.
Fr. Ambroſius Milley Minor.
Fr. Petrus-Severinus Ciſtercienſis.
Fr. Girardus Dumeſnil Prædicator.
M. Hubertus Guichenot.
Fr. Jacobus Hugonis Minor.
M. Simon Symſon Scotus.
M. Simon Vigor Navarricus.
Fr. Julianus Freſneau Prædicator.
Fr. Guillelmus Deſprez Ordinis S. Auguſtini.
M. Joannes Levaſſeur.
M. Nicolaus Dugaſt de S. Dionyſio.
M. Joannes Alain.
M. Joannes Moreau.
M. Joannes Hermand.
M. Joannes Dupont.
M. Natalis Paillet Sorbonicus.
M. Dionyſius Camus Sorbonicus.
Fr. Joannes Galandy Ciſtercienſis.
Fr. Jacobus Fourré Prædicator.
Fr. Theodoricus Roulée Ciſtercienſis.
M. Nicolaus Mulot.
M. Franciſcus Dampmartin.
M. Petrus Bourayne.
M. Jacobus Faber Sorbonicus.
M. Nicolaus Colombel.
Fr. Franciſcus Volant Minor.
Fr. Joannes Depruetis Prænonſtratenſis.
M. Jacobus Cain.
F. Guillelmus de Gaudiis Auguſtinenſis.
M. Lazarus Broichor.
Fr. Claudius de Sainctes Canonicus Regularis ſancti Auguſtini.
M. Guillelmus Chauffe.
M. Antonius Bouchelet.
Fr. Antonius Abelly Prædicator.
M. Petrus Vigneron Sorbonicus.
M. Carolus Lemaiſtre.
Fr. Giſardus Mazille Ciſtercienſis.
Fr. Nicolaus Bourin Prædicator.
Fr. Thomas Dehain Prænonſtratenſis.
M. Joannes Paris.
M. Stephanus Creveul Lexovienſis.
Fr. Dionyſius Poitevin Auguſtinenſis.
M. Guillelmus Gaillard.
M. Joannes Fallaize Harcurianus.
M. Petrus Fournier Harcurianus.
M. Cherigus Peron Montanus.
M. Audebertus Maceré Navarricus.
M. Marianus Guerard.
M. Joſephus Baſot Sorbonicus.
Fr. Mauricius Poncet Benedictinus.
Fr. Joannes Vuaucquier Ciſtercienſis.
Fr. Joannes le Roy Cluniacenſis.
Fr. Dominicus Sergent Prædicator.
Fr. Joannes Prevoſt Carmelita.
M. Franciſcus Pallerius.
Fr. Petrus Seicheſpée Prædicator.
M. Petrus Gemelli.
M. Nicolaus Galterus.
M. Petrus Thierry.
M. Maximilianus Guillaud.
M. Joannes Godier.
M. Nicolaus Ruette Major Bidellus.
M. Petrus le Goux Minor Bidellus.
Magiſtri noſtri Deſgroux, Maheu, Paſ-

fart, le Gendre, Vigneron, Beguyn jurarunt in prædictos articulos prima Auguſti 1562.

Arreſts du Parlement qui ordonnent que tous ceux qui compoſent le Parlement & l'Univerſité ſouſcriront les Articles compoſez par la Faculté de Théologie de Paris de 1542. pour diſtinguer les Catholiques des Heretiques.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

LA Cour, oui le Procureur General du Roy, ce requerant & dûement certiorée la Faculté de Théologie en l'Univerſité de cette Ville, avoir fait profeſſion de notre ſainte foi Catholique, ſelon & en la forme qu'avoit fait icelle Cour, a ordonné & enjoint au Recteur de ladite Univerſité, ſuivant l'Edit de 1543. & Arreſt de ladite Cour du 6. Juin dernier, faire évocation des autres Facultez, Colleges & Communautez de cette Ville, pour être faite pareille profeſſion de notre ſainte foi Catholique, & de ceux qui ſeront refuſans ou délayans ce faire, en certifier la Cour, ſur peine d'amende arbitraire. Fait en Parlement le 9. jour de Juillet 1562. *ſigné*, CAMUS.

Arreſt du Conſeil du 6. Juin 1652. voyez Regiſtre 23. du Conſeil.

EN executant l'Arrêt de la Cour de Parlement donné le 6. jour de ce mois, toutes les Chambres d'icelle aſſemblées, le Mardy neuviéme jour dudit mois, icelles Chambres aſſemblées les Lettres Patentes du feu Roy François (que Dieu abſolve) & forme de profeſſion de Foi ci-aprés inſerées ont eſté lûes à huis clos. Après, Meſſieurs les Avocats & Procureur General du Roy, ont preſenté la ſubſtitution des Vicaires de Monſieur l'Evêque de Paris auſſi ci-après inſerée, qui a ſemblablement été lûe : Ce fait ont été nommez par l'ordre de la matricule de ladite Cour les Officiers d'icelle : & chacun des preſens s'eſt levé de ſa place, & en la preſence des deux ſubſtituez deſdits Vicaires, eſt allé faire ſadite Profeſſion de Foi, ſelon ſon rang, mettant la main ſur un Tableau auquel l'Effigie de notre Sauveur JESUS-CHRIST en la Croix eſt peinte, & le commencement de l'Evangile S. Jean écrit: Premierement, Monſieur le Premier Preſident és mains de Monſieur le Preſident ſaint André, tenant ledit Tableau, lequel incontinent après il lui a baillé, & tous les autres ont fait leurdite Profeſſion ès mains dudit ſieur Premier Preſident, & chacun l'a ſignée de ſa main. Après Meſſieurs les ſix Preſidens, y a eu deux de Meſſieurs les Maîtres des Requêtes de l'Hôtel, cent ſept Conſeillers, leſdits Avocats & Procureur General du Roy, deux Greffiers, deux des quarre Notaires, & le jeune Greffier Civil pourvû & reçû à ſurvivance de ſon pere & de lui, qui ſont en tout le nombre de ſix-vingt-trois, ſans les abſens pour maladie ou autre empêchement. Après à la promotion deſdits Gens du Roy, mondit ſieur le Premier Preſident a exhorté & admoneſté la Compagnie obſerver & garder la Profeſſion que chacun d'icelle venoit de faire, non ſeulement au Palais en opinant ou autrement faiſant ſon Office, mais par tout ailleurs, ſingulierement en ſa maiſon.

Le Mercredy dixiéme jour dudit mois au matin à huis clos, l'un de Meſſieurs les Maîtres des Requêtes de l'Hôtel du Roy, & le Greffier de ladite Cour le jour d'hier défaillant, firent és mains dudit ſieur Premier Preſident, & ſignerent leur Profeſſion de Foi. Tôt après furent lûes aux Huiſſiers & Cleres des Greffes de ladite Cour leſdites Lettres Patentes du Roy François, les Articles de ladite Faculté traduits en vulgaire pour ceux qui n'entendent Latin, & la forme de Profeſſion de Foi, enſemble les noms deſdits Huiſſiers & Cleres, chacun deſquels fit ſadite Profeſſion és mains dudit ſieur Premier Preſident tenant le Tableau ſuſdit, & là ſigna le tout en la preſence de l'un des ſubſtituez par leſdits Vicaires dudit ſieur Evêque de Paris. Se trouverent dix-ſept Huiſſiers & vingt-cinq Cleres deſdits Greffes, ſans les abſens pour maladie ou empêchement. Ce fait, furent appellez les Avocats, & à huis ouverts faite lecture deſdits Arrêts du ſixiéme de ce mois, Lettres Patentes dudit Roy François, & Articles de ladite Faculté traduits en vulgaire, avec la forme de Profeſſion deſdits Avocats & Procureurs; & Monſieur Maître Gilles Bourdin Procureur General du Roy en ladite Cour, dit ce qui enſuit.

Bourdin Procureur General du Roy " dit, Que la Cour connoiſſant la varieté " & diverſité de Religion, contrarieté " d'opinions, deſquelles l'érat publie, qui " conſiſte principalement *in ſacris*, eſt à " ſon tres-grand regret miſerablement " travaillé & perturbé, & deſirant ſur tou- " res choſes par ſa prudence & équité ac- " coutumée réduire les pauvres ſujets " du Roy, & ramener en une vraie & ſin- " cere tranquillité, & au port de ſalut, a " aviſé & deliberé avec grande maturité, " de chercher les voies & moyens les plus,

„ gracieux, aiſez & faciles, pour compo-
„ ſer tous ces troubles, *& velut ſacro-ſan-*
„ *ctis Senatuſconſultis hos fluctus tempe-*
„ *rare*; dont chacun doit louer Dieu, &
„ ſoi repreſenter la genereuſe affection
„ du Senat, lequel non ſeulement s'eſt
„ voué & dedié à rendre la vraie lumiere
„ de Juſtice, vacant à la déciſion & diffi-
„ nition des differends d'entre les Parties;
„ mais auſſi *his turbulentis fluctibus*, tra-
„ vaille & veille du tout à la conſerva-
„ tion de l'Etat & repos public, *& ad*
„ *quaſi poſtliminio revocandam faciem or-*
„ *thodoxæ & reviviſcentis Religionis.* Meſ-
„ ſieurs, c'eſt choſe grandement lamenta-
„ table, comme diſoit *Hegeſippus*, pareil-
„ lement *Oſius Cordubenſis Epiſcopus*,
„ & *Rabanus*, perſonnages de grande in-
„ tegrité, de voir *illam Eccleſiæ imaginem*
„ *ita miſere proſciſſam, deformatam & la-*
„ *ceratam*, d'autant que nous tous qui
„ ſommes regenerez *eodem lavacro*, *&*
„ *qui eundem ſpiritum hauſimus*, devrions
„ reconnoître une ſeule & même Foi, &
„ toutesfois par diverſité & contrarieté
„ d'opinions, *Chriſtum ipſum dividimus*
„ *& diſſecamus*, tellement qu'il y a grand
„ danger, ainſi que recite Juſtin Martyr, &
„ auſſi ſemblablement S. Hilaire, que ſouf-
„ frans & endurans telle multiplicité &
„ déguiſement de Religion, *prorſus Reli-*
„ *gionem omnem convellamus*, & que les
„ choſes degenerent en Atheiſme, *ita ut*
„ *nulla fides ſuperſit.* Pour à quoi pour-
„ voir trouvons és Hiſtoires Sacrées, que
„ les anciens Empereurs zelateurs de vraie
„ Religion, ont autrefois employé les
„ forces de leur eſprit, afin de connoître
„ les cauſes & raiſons excitatives de tels
„ troubles & diſſentions, & entre autres,
„ que Theodoſe demanda à un nommé
„ *Aſcholius* Theſſalonicenſe, la raiſon pour
„ laquelle l'Egliſe Occidentale ſe con-
„ duiſoit en une merveilleuſe tranquilli-
„ té, au contraire l'Egliſe Orientale étoit
„ ſi agitée de Schiſmes & diviſions: A
„ quoi fit réponſe, que c'étoit parce que
„ ceux de l'Egliſe Occidentale ſuivoient
„ une ſeule & ſemblable Loi, ne faiſans
„ ouvertute, & n'admettans autre nou-
„ velle opinion. Au contraire ceux de la
„ part d'Orient ſe conduiſoient & ma-
„ nioient ſelon la diverſité des opinions,
„ qui de jour en jour ſe preſentoient du
„ tout difformes, contraires & differentes.
„ Fut faite pareille réponſe du tems de
„ Martian Empereur, ſe travaillant mer-
„ veilleuſement de l'incertitude, diverſité
„ & varieté de la Religion, & opinions
„ deſquelles l'Etat Eccleſiaſtique étoit du

tout corrompu, ſe trouva que la licen- “
ce que l'on donnoit aux nouvelles aſ- “
ſemblées, prédications & adminiſtra- “
tions des Sacremens avoit apporté & “
amené le trouble en l'Egliſe de Dieu. Et “
afin de n'uſer de long propos, dit que le “
feu Roi François premier de ce nom, “
que Dieu abſolve, voïant de ſon tems “
les troubles qui étoient dans l'Egliſe, “
declara publiquement ce que diſoit “
Jovinian Empereur *ſe Chriſtianum Re-* “
gem non niſi Chriſtianis imperare poſſe, “
eſtimant par cette declaration pouvoir “
attirer les ſiens à une concorde & una- “
nimité en la Religion: & depuis connoiſ- “
ſant qu'en ſon Royaume pardeſſus ſa “
Declaration, & mépriſant icelle plu- “
ſieurs de ſes ſujets par une impunité & “
liberté que chacun s'étoit attribuée de “
ſemer nouvelles opinions, l'Etat Eccle- “
ſiaſtique étoit entierement opprimé, “
dont procedoit & diſſolution de mœurs, “
& éverſion de repos public, fit aſſem- “
bler de toutes parts Gens excellens & “
tares en ſçavoir, Archevêques, Evê- “
ques, Theologiens, Seculiers & Regu- “
liers, afin d'aviſer ſur tous les points leſ- “
quels l'on s'efforçoit de refriquer & ra- “
mener en diſpute, & fut faite cette aſ- “
ſemblée à Meleun, ſans rien y épargner. “
& finalement après grande, longue & “
meure deliberation, le tout rapporté à “
Sa Majeſté, & communiqué à la Facul- “
té de Theologie, furent dreſſez les Ar- “
ticles tels que preſentement ont été lûs “
& autoriſez par la Cour de ecans, avec “
défenſes & inhibitions expreſſes de non “
admettre en ce Royaume opinions con- “
traires à ce qui avoit été conclu & arrê- “
té, & ſur toutes choſes garder la ſince- “
rité de la Religion, *qua impuris & fu-* “
neſtis opinionibus nullo modo violanda “
erat. Et certainement diſoit être choſe “
honteuſe entre les Chrétiens, qui ne de- “
voient recevoir qu'une ſeule Religion, “
de demeurer en cette incertitude, *&* “
tot ſententiarum in Religione, quot flu- “
ctuum in mari involutionem, & libidino- “
ſam cuique de Religione ſententiam, com- “
me dit *Cicero*, *In Oratione pro domo ſua* “
ad Pontifices, *Nullum jus certum aut de-* “
finitum Religionis eſſe iis quos ab in- “
conſtantia gravitas rerum, vetuſtas & “
autoritas revocare debebant: & que en “
tous Arts, même *in Mathematicis de-* “
monſtrationibus ſunt elementa certa, con- “
tre leſquels il n'y a nul moyen, ni lieu “
de diſpute. Et qu'en la Theologie, *qua* “
verſatur in cognitione Dei & Eccleſia “
ſponſa illius, omnia incertis & variis opi- “

nionibus

„ *nionibus vacillent. Hoc prædixere Moſes,*
„ *Joſue, Elias, ſacri Dei antiſtites* : Par-
„ rant quant à lui, louant & recommandant l'Ordonnance & Arrêt de la Cour,
„ *& ſinu toto amplectens*, ne peut moins
„ faire, ſinon de requerir l'execution
„ prompte d'icelui, & ſupplier que, *ut*
„ *ſancta lex renovata eſt, ita ſancte & inviolabiliter ſervetur.*

Aprés qu'il eut achevé, fut lûe la matricule deſdits Avocats, y en eut trois cens ſoixante-ſept qui firent leur Profeſſion de Foi ès mains dudit ſieur Premier Preſident, & ſignerent en la maniere des autres ſuſdits, & en la preſence de l'un deſdits ſubſtituez; parce que l'heure étoit tarde, leſdits Procureurs furent remis pour faire les leurs au premier jour.

Le Vendredi douziéme dudit mois au matin, à huis clos, un Conſeiller & l'un des Receveurs & Payeurs de ladite Cour, enſemble un Conſeiller du Parlement de Bourdeaux qui demanda l'entrée au plaidoyé, firent leurs Profeſſions de Foi és mains dudit ſieur Premier Preſident, & les ſignerent. Aprés que les huis furent ouverts Monſieur Maître Baptiſte du Meſnil Avocat du Roy en ladite Cour pour ledit ſieur Procureur General, dit qu'il étoit aiſé connoître que l'Arrêt & Ordonnance d'icelle Cour qu'elle même avoit commencé executer, avoient été trouvez bons, ſains, & été bien reçûs par un chacun comme l'on pouvoit voir, à ce que volontairement on s'y étoit ſoumis par ſerment & ſignature de ſa propre main, parquoi ne leur ſembloit beſoin uſer en cet endroit de plus amples remontrances, ains ſeulement dire que ce n'étoit aſſez d'avoir juré & ſigné, ſi hors la Cour chacun ne ſe montroit tel par effet que ſes ſerment & ſeing l'avoient obligé. Outre cela que en ſa famille fit devoir envers ſa femme, enfans, cleres, ſerviteurs, ſervantes & autres, ſur leſquels il avoit puiſſance, leur enſeignant tenir même Foi & Religion, qui fut celle contenue & preſcrite és Articles, deſquels Mercredy dernier avoit été faite lecture, ſur peine de s'en prendre aux Maîtres: ce qu'il requit être dit par Arrêt, & qu'il fût enjoint à tous Avocats & Procureurs de ladite Cour aſſiſter Dimanche prochain à la Proceſſion qu'elle avoit deliberé faire, de ſainte Geneviéve à ſaint Medard, ſur telle peine qu'elle aviſeroit. Sur quoi ladite Cour inhiba, & défendit à tous les Avocats & Procureurs d'icelle de tenir en leurs maiſons aucuns Clercs, ſerviteurs, n'autres Domeſtiques qui fuſſent heretiques ou ſuſpects de la nouvelle opinion, ains leur enjoignit les chaſſer & mettre hors, ou les venir denoncer à Juſtice, ſus peine de s'en prendre à eux, & d'en répondre en leurs propres & privez noms. En enterinant la Requête faite par ledit Procureur General du Roy, enjoignit à tous leſdits Avocats & Procureurs aſſiſter Dimanche prochain au matin à la Proceſſion qui ſera faite, de l'Egliſe ſainte Geneviéve juſques à celle de ſaint Medard, pour l'expiation des blaſphêmes, excés & cas execrables ci-devant commis en ladite Egliſe ſaint Medard par les mal-ſentans de la Foi. Et au ſurplus pour ce qu'il y avoit aucuns Avocats qui ne ſe trouverent le dernier jour à faire leur Profeſſion de Foi, ordonna ladite Cour, qu'ils y ſeroient reçûs preſentement avant les Procureurs. Ce fait, trente deux Avocats vinrent l'un aprés l'autre faire leurs Profeſſions de Foi és mains dudit Seigneur Premier Preſident, mettans les mains ſur ledit Tableau, & aprés les ſignerent, le tout en la preſence de l'un des ſubſtituez par les Vicaires dudit ſieur Evêque de Paris. Aprés fut lûe la matricule des Procureurs de ladite Cour, qui en leur ordre & nombre de deux cens & un firent leurſdites Profeſſions de Foi, és mains dudit ſieur Premier Preſident, & ſignerent le tour, preſent, l'un deſdits ſubſtituez, comme avoient fait leſdits Avocats, puis fut plaidé.

Le Dimanche quatorziéme dudit mois, ladite Cour ſuivant ſondit Arrêt dudit ſixiéme d'icelui mois, s'aſſembla au Palais environ les ſept heures du matin en robes rouges & chaperons noirs: delà alla en ſon ordre accoûtumé à l'Egliſe ſainte Geneviéve, de laquelle la Proceſſion partit environ neuf heures, & paſſant par la Porte ſaint Marceau, toutes les rues étans tendues de tapiſſeries & autres ornemens, marcha juſques audit ſaint Medard avec très-grande aſſemblée de peuple en humilité & devotion. Et l'ordre de ladite Proceſſion tel qu'il enſuit.

Premierement, les quatre Mendians, puis l'Egliſe de Paris à la dextre, accompagnée de celles qui ont accoûtumé la ſuivre. L'Egliſe de ſainte Geneviéve à la ſeneſtre. Monſieur l'Evêque d'Avranches portant l'Hoſtie ſacrée, aſſiſté des Abbez ſainte Geneviéve & du Val ſainte Catherine, tous trois en habits Pontificaux. Meſſieurs les Evêques d'Evreux, Bayeux, Amiens, Glandeve, Auxerre, Liſieux, Chaalons & Nevers, ayans leurs rochets, marchans devant le poiſle porté par gens

d'Egliſe, & à l'entour d'icelui étoient les ſix plus anciens Conſeillers de ladite Cour: Meſſeigneurs les Cardinaux de Bourbon & Armaignac enſemble, de Lorraine & de Guyſe enſemble, tous quatre vêtus de leurs grandes chapes. Après eux Monſieur de Briſſac Maréchal de France, Lieutenant general du Roy en cettedite ville, à cheval pour ſon indiſpoſition. Puis ladite Cour en ſondit ordre accoûtumé, marchant à la main droite en nombre de cinq, Meſſieurs les Preſidens, quatre Maîtres des Requêtes, ſoixante dix-huit Conſeillers, ſans les ſix étans à l'entour dudit poiſle. Les trois Greffiers, trois des quatre Notaires, & les deux Avocats, & le Procureur general du Roy. Les autres Avocats & Procureurs en grand nombre, ſans les Huiſſiers allans devant, & le premier vêtu de robe d'écarlate, entre mondit ſieur le Premier Preſident & le Greffier civil. A la main ſeneſtre à l'endroit des plus anciens Conſeillers, marchoient les Prevôt des Marchands, Echevins & corps de la Ville, ſuivi de ſix-vingt-onze Capitaines, de ceux qui ſont élûs pour la garde & défenſe d'icelle, & très-grand nombre de Bourgeois & Marchands. En ladite Egliſe ſaint Medard a été celebré la Meſſe ſolennelle du Sacrement de l'Autel par ledit ſieur Evêque d'Avranches, ſervi de Diacre par ledit Abbé ſainte Geneviéve, & de Sous-Diacre par ledit Abbé du Val ſainte Catherine. Aux côtez du grand Autel ont été leſdits ſieurs Cardinaux & Evêques, ladite Cour és deux côtez de l'Egliſe: & au Chœur du côté ganche, leſdits Prevôt des Marchands & Echevins. Durant ladite Meſſe fut faite la prédication par un Docteur en Theologie, religieux de l'Ordre ſaint Dominique, nommé le Hongre, au lieu appellé le Patriarche, l'un des lieux eſquels ceux de la nouvelle opinion ci-devant faiſoient publiquement leurs aſſemblées & prêches, qui fut aviſé pour quelque expiation. Ladite Meſſe achevée, l'Hoſtie ſacrée ayant été poſée en ladite Egliſe, la Proceſſion s'en eſt retournée, & l'ont reconduite les ſix Conſeillers de ladite Cour étans à l'entour dudit poiſle: chacun des autres s'eſt retité.

Enſuivent les Lettres Patentes du Roy François, & autres pieces lûes deſſus declarées.

FRANÇOIS par la grace de Dieu, Roy de France: A tous ceux qui ces preſentes Lettres verront, Salut. Comme pour pourvoir & remedier ainſi qu'il eſt plus que requis & neceſſaire, à pluſieurs ſcandales & ſchiſmes par ci-devant intervenus, & mémement en cet Advent de Noël dernier paſſé, par le moyen & à l'occaſion des contentions, altercations & contradictions de certains Prédicateurs prêchans & publians diverſes & contraires doctrines, & afin que telles nouvelletez & pernicieuſes entrepriſes n'apportent à notre Religion aucuns inconveniens & dommages irreparables, qu'ils pourroient faire ſi elles étoient tolerées: nos très-chers & bien amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie de notre bonne fille l'Univerſité de Paris, convoquez & aſſemblez, ſuivant nos vouloir & perſuaſion, pour adviſer ſur ce negoce, ayant par meure & ſincere déliberation, accordé, fait & arrêté les Articles ci-après de mot à mot inſerez, où ils ont fidélement déduit ce qui eſt à croire & à prêcher des points qui ſont aujourd'hui tombez en controverſe, en ce qui concerne notre ſainte Foi & Religion, deſquels Articles la teneur s'enſuit:

DECANUS *& Facultas Theologorum Pariſienſ. Omnibus in Chriſto fidelibus ſalutem. Cum hodie per concionatorum in aſſerendis dogmatibus altercationem, videamus pleroſque fidelium juxta id quod Epheſiis ſcribit Paulus, Tanquam parvulos fluctuantes, ad omnem ventum cujuſvis doctrinæ circunferri & agitari: noſtra autem interſit quod in nobis erit, diſſidentes opinionum fluctus componere, de ſanctiſſimo Chriſtianiſſimi Regis propoſito abunde perſuaſi. Quidnam circa articulos hodie aplerisque controverſos & Chriſtianis Doctoribus & Concionatoribus pradicandum, & cæteris Chriſti fidelibus eum univerſa ſit Eccleſia credendum, paucis hoc ordine viſum eſt adnotare.*

1. *Certa & firma fide credendum eſt, baptiſma omnibus, etiam parvulis, ad ſalutem neceſſarium eſſe, ac per ipſum dari gratiam Spiritus ſancti.*

2. *Eadem fidei conſtantia eſt tenendum, homini ineſſe liberum arbitrium, quo poteſt bene vel male agere, & per quod, ſi etiam in peccato mortali fuerit, Deo adjuvante ad gratiam reſurgere valet.*

3. *Nec minus certum eſt, adultis & ratione utentibus, poſt peccatum mortale admiſſum, neceſſariam eſſe pœnitentiam, qua in contritione & confeſſione ſacramentali vocaliter ſacerdoti facienda, ſimiliter & ſatisfactione conſiſtit.*

4. *Ad hæc peccatorum non ſola fide, ſed*

& bonis operibus juſtificari, quæ adeo neceſſaria ſunt, ut ſine illis nemo adultus vitam conſequatur æternam.

5. *Quilibet Chriſtianus tenetur firmiter credere in conſecratione Euchariſtiæ panem & vinum converti in verum Chriſti corpus & ſanguinem, remanentibus tantum panis & vini ſpeciebus, ſub quibus realiter verum Chriſti corpus continetur, quod ex Virgine natum eſt & in cruce paſſum.*

6. *Sacrificium Miſſæ eſt ex Chriſti inſtitutione, valens pro vivis & defunctis.*

7. *Non eſt Laicis ad ſalutem neceſſaria communio ſub utraque ſpecie, rectèque certis ac juſtis de cauſis olim ab Eccleſia ſancitum eſt, ut illis ſub una tantum panis ſpecie communicetur.*

8. *Porro ſolis ſacerdotibus ſecundum Eccleſiæ ritum ordinatis, data eſt a Chriſto poteſtas conficerandi verum Chriſti corpus, & in foro pœnitentiæ a peccatis abſolvendi.*

9. *Quos certum eſt, etiam ſi mali & in peccato mortali fuerint, conſecrare verum Chriſti corpus, ſi quidem illud conficere intendant.*

10. *Cæterum confirmatio & unctio extrema, ſunt duo ſacramenta à Chriſto inſtituta, per quæ datur gratia Spiritus ſancti.*

11. *Nec dubitandum eſt ſanctos & in hac mortali vita, & in Paradiſo agentes, miracula operari.*

12. *Sanctum eſt & Deo maximè gratum orare beatam Dei genitricem Mariam, & ſanctos qui in cœlo ſunt, ut ſint pro nobis advocati & interceſſores apud Deum.*

13. *Iſi itaque ſancti beatam cum Chriſto vitam degentes, non ſolum ſunt imitandi, ſed & veneraudi & orandi.*

14. *Ob idque religioſi faciunt qui loca eis dicata ex devotione viſitant.*

15. *Si quis in templo aut extra templum prius ſua oratione ad beatam Virginem aut ſanctorum aliquem recurrat, quam ad Deum, non peccat.*

16. *Nec ullo modo addubitandum eſt, quin genua flectere coram imagine Crucifixi, & beatæ Mariæ, & ſanctorum, ad rogandum Chriſtum & ſanctos, opus ſit bonum ac pium.*

17. *Ad hæc firmiter credendum eſt, & nullatenus dubitandum, Purgatorium eſſe, in quo animæ detentæ, oratione, jejunio, eleemoſina, aliiſque bonis operibus juvantur, ut citius liberentur à pœnis.*

18. *Tenetur & quilibet Chriſtianus firmiter credere, unam eſſe in terris univerſalem Eccleſiam, viſibilem, in fide & moribus errare non valentem, cui omnes fideles in his quæ ſunt fidei & morum, obedire aſtringuntur.*

19. *Quod ſi quid in ſcripturis ſacris controverſiæ aut dubii oriatur, ad præfatam Eccleſiam definire ſpectat & determinare.*

20. *Eſt & certum multa eſſe credenda, quæ non ſunt expreſſe ac ſpecialim tradita in ſcripturis ſacris, quæ tamen per traditionem Eccleſiæ ſunt neceſſario recipienda.*

21. *Eodem veritatis firmamento recipiendam poteſtatem excommunicandi, eſſe de jure divino, immediatè à Chriſto Eccleſiæ conceſſam, & ob id magnopere timendas eſſe cenſuras Eccleſiaſticas.*

22. *Certum eſt, Concilium generale legitimè congregatum, univerſalem repreſentans Eccleſiam, in fidei & morum determinationibus errare non poſſe.*

23. *Nec minus certum, unum eſſe jure divino ſummum in Eccleſia Chriſti militante Pontificem, cui omnes Chriſtiani parere tenentur: qui quidem poteſtatem habet & indulgentias conferendi.*

24. *Conſtitutiones Eccleſiaſticæ, ut de jejunio, delectu ciborum, de abſtinentia à carnibus, aliiſque multis, vere obligant in foro conſcientiæ, etiam omni ſeclusâ ſcandalo.*

25. *In eodem conſcientiæ foro vota obligant, etiam ſi monaſtica ſint, perpetuæ ſcilicet continentiæ, paupertatis & obedientiæ.*

26. *Jubet autem Theologorum facultas iis qui de grege ſuo ſunt, Magiſtris, Bacchalaureis, ac cæteris gradum Theologicum nunc & in poſterum profiteri volentibus, ne quoquo pacto ſupradictis propoſitionibus contraria, aut in concionibus prædicent, aut in lectionibus vel alibi doceant: quin potius quando ſe materia & occaſio offeret, eas populo ſincerè annuncient, & aperte declarent. Porro etiam decrevit ut præfatas propoſitiones ſinguli Magiſtri & Bacchalaurei, chirographi ſui appoſitione confirment. Et quum in ſuo grege lupos & immorigeros contentioſoſque alere tutum non ſit, qui huic decreto parere noluerint, & contrarias præfatis propoſitiones docuerint, aut in poſterum prædicaverint, e ſuo conſortio eximendos ſu perpetuum privare decrevit. Cæteram quia contradicendi ſtudio, & à majorum inſtitutis diſcedendi plerique novarum rerum & doctrinarum ſtudioſi, laudabilem illam conſuetudinem quæ per interceſſionem beatiſſimæ Virginis, Spiritus ſancti gratia imploratur, negligunt: monemus ne tantopere à ſalutatione illa Angelica, quam nobis Evangelium præſcripſit, abhorreant, neve us plerique ſolent, quoties Domini Salvatoris noſtri Jeſu Chriſti mentio occurrit, ſalutiferum illud Jeſu nomen præponere dedigucutur, contenti dicere,* LE CHRIST,

præſertim quum, teſte Petro, non ſit aliud nomen ſub cœlo, in quo nos ſalvari oporteat. Similiter quum divorum Apoſtolorum, Evangeliſtarum, aut ſanctorum Doctorum mentio inciderit, ne uti conſueverunt ſine ulla honoris præfatione nominent, PAUL, JACQUES, MATTHIEU, PIERRE, HIEROSME, AUGUSTIN, & cæt. *Neque ſit eis grave addere vocabulum ſancti, & nominare.* SAINT PIERRE, SAINT PAUL, & cæt. *Et poſtremo ne defunctorum animas populi precibus commendare negligant. Anno Domini* M. D. *quadrageſimo ſecundo, die decima menſis Martii Facultas Theologia congregata per juramentum in Collegio Sorbona ſuper articulis præcedentibus, probavit hos articulos ſub forma qua ſcripti ſunt. Sic ſignatum, De mandato Domini Decani & Facultatis.*

FOURNIER. *cum paraphe.*

SÇAVOIR faiſons que nous deſirans ſur toutes choſes & de tout notre cœur, qu'en notre Royaume très-Chrétien ſoit toûjours continuée, gardée & entretenue l'unité, intégrité & ſincerité de la foi Catholique, qui eſt le principal fondement de notre Royaume, & dont dépend la proſperité de nous & d'icelui : ſi que après avoir fait voir par notre Conſeil privé les deſſuſdits Articles de la détermination & cenſure doctrinale de la Faculté de Theologie de notre premiere fille de l'Univerſité de Paris, & qu'ils ont été trouvez entierement conformes à la doctrine & obſervance Catholique, diffinitions & déterminations de notre Mere ſainte Egliſe, deſquelles, comme Roi très-Chrétien, ſommes en notredit Royaume, protecteur, garde, conſervateur, & executeur : & que par la diviſion des doctrines qui ſeroient enſemencées par les Prêcheurs en notredit Royaume, Terres & Seigneuries, s'en pourroient enſuivre pluſieurs diviſions, & ſéditions en notre peuple, à la grande perturbation du repos & tranquillité d'icelui. Pour à ce obvier, & qu'en unité de foi & doctrine, nottedit peuple très-Chrétien ſoit exhorté, & admoneſté par ceux qui prêcheront la parole de Dieu ſans aucune diviſion, ou contention entr'eux, avons comme conſervateur & executeur ſuſdit, entant qu'à nous eſt autoriſé & autoriſons leſdits Articles, & ordonné & ordonnons qu'ils ſoient publiez par tout notredit Royaume, Pays, Terres & Seigneuries, gardez, obſervez & entretenus, ſans aucunement y contrevenir : exhortans tous les Prelats de notredit Royaume, Pays, Terres & Seigneuries, de quelque état, qualité ou condition qu'ils ſoient, & comme conſervateur & executeur ſuſdit, leur enjoignant envoyer à tous & chacun les Curez & Vicaires de leurs Dioceſes, Egliſes Collegiales, Monaſteres & Couvens, Mendians & non Mendians d'iceux Dioceſes, où l'on a accoûtumé prêcher la parole de Dieu, une copie de ces preſentes, un vidimus deſquelles voulons être envoyé à cette fin à chacun deſdits Prelats, en commandant très-expreſſément par leſdits Prelats, à tous leſdits Curez, Vicaires, Doyens & principales dignitez des Egliſes Collegiales, Abbez des Monaſteres, Prieurs & Gardiens des Couvens, Mendians & non Mendians, de garder & obſerver entierement le contenu deſdits Articles. En leur défendant très-expreſſement d'y contrevenir, & de prêcher, permettre ou ſouffrir prêcher en leurſdites Egliſes, Monaſteres ou Couvens aucune choſe contraire, repugnante ou diſſonante au contenu deſdits Articles de ladite Faculté de Theologie directement, ou indirectement, appertement ou par mots couverts : & que quand ils laiſſeront aucuns prêcher, ils leur faſſent faire lecture du contenu en ceſdites preſentes, afin que s'ils contreviennent, ils ne puiſſent prétendre aucune cauſe d'ignorance ou excuſation. Enjoignons auſſi comme conſervateur & executeur ſuſdit, à tous leſdits Prelats de notredit Royaume, Pays, Terres & Seigneuries de quelque qualité qu'ils ſoient, enquerir ou faire enquerir diligemment par leurs Vicaires, Officiaux ou Promoteurs, contre les tranſgreſſeurs du contenu en ceſdites preſentes, & qui auroient prêché choſe contraire, repugnante ou diſſonante au contenu deſdits Articles, & qu'ils procedent à l'encontre des coupables, diligemment & promptement les corrigent & puniſſent exemplairement ſelon les Conſtitutions Canoniques. Et en leur impartiſſant l'aide & confort de notre bras ſeculier, comme faire devons, avons pareillement de notre part défendu & défendons très-expreſſement à tous les ſujets où demeurans en notredit Royaume, Pays, Terres & Seigneuries, & autres quelconques qui pourroient venir en icelui, de prêcher publiquement, ou occultement, apertement, ou par mots couverts, directement ou indirectement, aucune choſe contraire, repugnante ou diſſonante au contenu deſdits Articles, ſur peine d'être tenus & reputez ſéditieux & perturbateurs du repos & tranquillité de notre Republique très-Chrétienne, occults conſpirateurs

teurs contre le bien & proſperité de nous & de notre Etat, rebelles & déſobéiſſans envers nous & Juſtice, & comme tels voulons qu'ils ſoient punis par tous nos Juges reſſortiſſans ſans moyen en nos Cours de Parlement, chacun en ſon détroit: à ſçavoir les Lais ou ſimples Clercs qui n'auroient encore ordres ſacrez, ſi témerairement ils s'ingeroient de ce faire, des peines telles que de droit. Et quant aux gens Eccleſiaſtiques ayans ordre ſacré, de peine d'amende honorable, banniſſement de notre Royaume, & confiſcation de leurs biens patrimoniaux ſi aucuns en ont, ou autrement, ainſi que noſdits Juges verront être à faire par raiſon: & ce pour le cas privilegié, en les rendant quant au délit commun, à leurs Prelats, à la charge de la condamnation du cas privilegié, s'ils procedent à icelle, le délit & crime étans dûement verifiez par leur ſimple confeſſion: ou à la charge dudit cas privilegié, où ils ne confeſſeroient la contravention & tranſgreſſion de noſdites défenſes. Et enjoignons & commandons très expreſſement à tous noſdits Juges, ſur peine de ſuſpenſion de leurs états par un an pour la premiere faute, & de privation d'iceux pour la ſeconde, d'être diligens & ſoigneux d'enquerir, ou faire enquerir de ceux qui contreviendront & tranſgreſſeront noſdites défenſes, & de proceder à les faire conſtituer priſonniers, le plus promptement & diligemment qu'il ſera poſſible, & leur faire & parfaire leurs procès, ſelon droit & raiſon. Et enjoignons auſſi à nos Avocats & Procureurs en nos Siéges reſſortiſſans ſans moyen, en noſdites Cours de Parlement, ſur les peines que deſſus, de pourſuivre & faire leſdites informations, captures & punitions exemplaires deſdits cas & crimes.

SI DONNONS en mandement par ces mêmes preſentes à nos amez & féaux, les gens tenans nos Cours de Parlement de Paris, Thoulouſe, Bourdeaux, Rouen, Dijon, Dauphiné, Provence, Savoye & Piémont, & à tous nos Baillifs & Senéchaux, Prevoſts, Juges & autres nos Juſticiers & Officiers, ou à leurs Lieutenans, & chacun d'eux en droit ſoi, ſi comme à lui appartiendra, que ſeſdites preſentes avec leſdits Articles, & Ordonnance dedans inſerez, ils faſſent lire, publier & enregiſtrer, où & ainſi que beſoin ſera, & iceux inviolablement entretenir, garder & obſerver par leſdits Predicateurs & autres qu'il appartiendra: Car tel eſt notre plaiſir. Et pour ce que de ceſdites preſentes l'on pourra avoir affaire en pluſieurs & divers lieux nous voulons qu'au vidimus d'icelles dûement collationné, ou fidélement imprimé par celui ou ceux qui en auront la charge, auſquels nous avons donné & donnons pouvoir, privilege, commiſſion & mandement ſpecial de ce faire, foi ſoit ajoûtée comme à ce preſent original, auquel en témoin de ce nous avons fait mettre notre ſcel. Donné à Paris le vingt-troiſiéme jour de Juillet, l'an de grace mil cinq cens quarante-trois. Et de notre regne le vingt-neuviéme. Ainſi ſigné, par le Roi en ſon Conſeil établi à Paris.

ROBERTET.

Lecta publicata & regiſtrata audito Procuratore Generali Regis Pariſiis in Parlamento ultima die Julii, anno Domini milleſimo quingenteſimo quadrageſimo-tertio. Sic ſignatum,

BERRUYER,

Collatio facta eſt cum originali magiſtro Nicolao Maillard, Sacra Theologia Univerſitatis Pariſ. Doctore, & de conſenſu Procuratoris Generalis Regis reddito.

Extrait de l'Edit du Roy Henry ſecond, donné à Château-Briant le vingt-ſeptiéme Juin 1551. verifié en la Cour de Parlement le troiſiéme de Septembre audit an.

ARTICLE XLI.

NOUS exhortons auſſi très-inſtamment les Evêques & Prélats Dioceſains de notre Royaume, qu'ès Prônes qui ſe feront ès jours du Dimanche, en chacune des Egliſes paroiſſiales de leurs Dioceſes, ils ayent à faire faire lecture des Articles faits par la Faculté de Théologie de Paris, le 10. jour de Mars 1542. & ce par les Curez deſdites Egliſes, ou leurs Vicaires, donnant l'intelligence d'iceux à leurs Paroiſſiens, & les admoneſtant de les obſerver & garder inviolablement.

ARTICLE XLII.

Et auſſi enjoindront leſdits Prélats Dioceſains, aux Prédicateurs, tant Seculiers que Reguliers, par les congez & permiſſions qu'ils leur bailleront de prêcher, qu'en leurs Prédications & Concions ils ayent à eux conformer au contenu d'iceux Articles faits par ladite Faculté, *ſans aucunement y contrevenir en quelque maniere que ce ſoit.*

Les Articles ſuſdits en François.

LES Doyen & Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, à tous Fideles Chrétiens, Salut: Comme anjourd'hui nous voyons par l'altercation d'aucuns Prêcheurs enſeignans la doctrine, pluſieurs fideles [ſelon ce qu'écrit ſaint Paul aux Epheſiens] être comme ſont petits enfans, inſtables & peu arreſtez, agitez & menez de toutes parts, & tournans à tous vents de diverſes doctrines, conſiderans que c'eſt notre Charge compoſer tant qu'il nous eſt poſſible, les flots des opinions differentes, perſuadez grandement du très-ſaint vouloir de notre Roi très-Chrétien, avons aviſé rediger par écrit en brief & ordre, ſuivant ce que doivent prêcher les Docteurs & Predicateurs Chrétiens touchant les Articles par pluſieurs mis en controverſe, & les autres fideles Chrétiens en croire avec l'Egliſe univerſelle.

PREMIEREMENT, il faut croire de certaine & ferme foi, le Baptême être neceſſaire à tous, même aux petits enfans, pour être ſauvez, & que par icelui la grace du ſaint Eſprit eſt donnée.

2. De même conſtance de foi faut tenir & croire que l'homme a ſon libre arbitre, par lequel il peut bien ou mal faire: auſſi par lui s'il eſt en peché mortel, peut par l'aide de Dieu ſe relever & retourner en grace.

3. N'eſt moins certain, qu'à ceux qui ſont en âge & ont uſage de raiſon, la penitence eſt neceſſaire après le peché mortel commis par eux, laquelle penitence conſiſte en contrition, Confeſſion Sacramentale, qu'il faut verbalement faire au Prêtre, & pareillement en ſatisfaction.

4. Ajoûtant à ce que deſſus, que le pecheur n'eſt par la ſeule foi, mais auſſi par les bonnes œuvres juſtifié, qui ſont tellement neceſſaires, que ſans icelles nul ayant âge & uſage de raiſon, peut obtenir la vie éternelle.

5. Chacun Chrétien eſt tenu fermement croire qu'en la Conſecration de l'Euchariſtie, que nous appellons le ſaint Sacrement de l'Autel, les pain & vin ſont convertis au vrai Corps & Sang de Jeſus-Chriſt, & après ladite Conſecration n'y demeurent que les eſpeces deſdits pain & vin, ſous leſquelles eſt réellement contenu le vrai Corps de Jeſus-Chriſt, lequel eſt né de la Vierge, & a ſouffert mort en Croix.

6. Le Sacrifice de la Meſſe eſt de l'inſtitution de Jeſus-Chriſt, vaut pour les vivans & trépaſſez.

7. La Communion de ladite Euchariſtie ſous les deux eſpeces, n'eſt aux gens Lais neceſſaire pour leur ſalut, pour ce a bon droit pour certaines & juſtes cauſes a ja de long-tems été par l'Egliſe ordonné, qu'auſdits Lais ſoit communié ſous la ſeule eſpece du pain.

8. Outre plus la puiſſance de conſacrer le vrai Corps de Jeſus-Chriſt, & d'abſoudre des pechez au Sacrement de Penitence, a été par lui ſeulement donnée aux Prêtres ordonnez ſelon la coûtume de l'Egliſe.

9. Leſquels Prêtres ne faut douter, ores qu'ils ſoient mauvais & en peché mortel, conſacrer le vrai Corps de Jeſus-Chriſt, pourvû qu'ils ayent intention de le conſacrer.

10. Puis les Confirmation & Extrême-Onction ſont deux Sacremens inſtituez de Jeſus-Chriſt, par leſquels eſt donnée la grace du ſaint Eſprit.

11. Ne faut revoquer en doute que les Saints, tant ceux qui ſont en cette vie mortelle, que ceux qui ſont en Paradis, n'ayent operation de miracles.

12. C'eſt choſe ſainte & très-agréable à Dieu, prier la Bienheureuſe Mere La Vierge Marie, & les Saints étans au Ciel, afin qu'ils ſoient pour nous Avocats & Interceſſeurs envers Dieu.

13. Donques iceux Saints vivans heureuſement avec Jeſus-Chriſt ne doivent ſeulement être imitez, mais venerez & priez.

14. A cette cauſe ceux qui par devotion viſitent les lieux à eux dédiez, le font religieuſement.

15. Si aucun en l'Egliſe ou hors l'Egliſe a recours par ſon oraiſon à l'heureuſe Vierge Marie, ou aucun des Saints premierement qu'à Dieu, il ne peche point.

16. Et ne faut aucunement douter, que s'agenouiller devant l'image du Crucifix, de l'heureuſe Vierge Marie & des Saints, pour prier Jeſus-Chriſt & les Saints, ne ſoit bonne œuvre & de pieté.

17. Outre faut fermement croire ſans aucun doute, qu'il y a un Purgatoire, auquel les ames détenues ſont aidées par oraiſon, jeûne, aumône, ou autres bonnes œuvres, pour être plûtôt délivrées de leurs peines.

18. Chacun Chrétien eſt tenu fermement croire qu'il y a en la terre une Egliſe univerſelle, viſible, laquelle ne peut errer en la foi & bonnes mœurs, & lui ſont tenus obéir tous fideles en ce qui concerne la foi & leſdites bonnes mœurs.

19. Que ſi ſur les ſaintes Ecritures ſourt aucune controverſe ou doute, la défini-

tion & détermination en appartient à ladite Egliſe.

20. Il eſt auſſi certain qu'il y a pluſieurs choſes qui ne ſont expreſſement & ſpecialement contenues és ſaintes Ecritures, qu'il faut néanmoins croire, & de neceſſité recevoir par la tradition de l'Egliſe.

21. De même certitude de verité faut croire que la puiſſance d'excommunier eſt de droit divin immédiatement octroyée par Jeſus-Chriſt à ſon Egliſe, pour ce ſont grandement à craindre les cenſures Eccleſiaſtiques.

22. Il eſt auſſi certain que le Concile General legitimement aſſemblé, repreſentant l'Egliſe univerſelle, ne peut errer ès déterminations de la foi & des bonnes mœurs.

23. N'eſt moins certain que de droit divin y a en l'Egliſe militante de Jeſus-Chriſt un ſuprême Evêque, auquel tous Chrétiens doivent obéir, auſſi la puiſſance de conferer les indulgences.

24. Les conſtitutions Eccleſiaſtiques, comme celles de jeûne, diſcretion de viandes, abſtinence de chair, & autres pluſieurs choſes, obligent veritablement en conſcience, ſans le ſcandale qui eſt toûjours à éviter & prohibé.

25. Les vœux, encore qu'ils ſoient Monaſtiques, c'eſt-à-dire, de perpetuelle religion & de continence, pauvreté & obédience, obligent en conſcience.

26. Et défend ladite Faculté de Theologie à tous ceux qui ſont de ſa Congregation, Docteurs, Bacheliers, & autres voulans dès à preſent ou à l'avenir, parvenir au degré de ladite Faculté, qu'ils n'enſeignent en leurs Sermons, leçons ou aillenrs choſes contrediſantes aux ſuſdites propoſitions, mais plûtôt quand la matiere ou occaſion s'offrira, les annoncent ſincerement & déclarent apertement au peuple.

Davantage ordonne ladite Faculté, que chacun deſdits Docteurs & Bacheliers approuve & confirme les ſuſdites propoſitions, par l'appoſition de ſon ſeing manuel. Et pour ce que ce n'eſt choſe ſeure nourrir en ſon troupeau des loups ni aucuns déſobéiſſans & contentieux, a déliberé priver & chaſſer à jamais de ſa compagnie tous ceux d'icelle qui ſeront refuſans ſigner leſdites propoſitions, ou enſeigneront ou prêcheront à l'avenir contraires propoſitions aux ſuſdites.

En outre, pour ce que pluſieurs par eſprit de contradiction & mépris des inſtitutions des majeurs, curieux de choſes & doctrines nouvelles, ſont dédaignans la louable coûtume d'implorer la grace du ſaint Eſprit par l'interceſſion de la très-heureuſe Vierge Marie, nous les admoneſtons n'avoir tant en horreur celle ſalutation Angelique, laquelle l'Evangile nous a enſeignée par écrit. Auſſi ce que pluſieurs ſont coûtumiers faire toutesfois & quantes qu'il échet, faire mention de notre Seigneur & Sauveur JESUS-CHRIST, nous les admoneſtons qu'ils ne dédaignent propoſer ce nom ſalutaire de JESUS, & ne ſe contente dire le CHRIST: mêmement que par le témoignage de S. Pierre, autre nom n'y a ſous le Ciel auquel nous puiſſions être ſauvez. Semblablement quand il échet faire mention des Saints Apôtres, Evangeliſtes, ou ſaints Docteurs, qu'ils ne les nomment ſans aucune preſace d'honneur, PAUL, JACQUES, MATTHIEU, PIERRE, HIEROSME, AUGUSTIN, &c. & ne leur ſoit grief ajoûter le mot de Saint, & nommer ſaint Pierre, ſaint Paul, &c. Finalement ne ſoient négligens recommander aux prieres du peuple les ames des trépaſſez.

L'an de grace mil cinq cens quatante-deux, le dixiéme jour du mois de Mars, la Faculté de Théologie dûement congregée par ſerment au College de Sorbonne, ſur les Articles precedens, les a approuvez en la forme qu'ils ſont écrits. Ainſi ſigné, par commandement de Monſieur le Doyen, & de la Faculté.

FOURNIER. Avec ſon paraphe.

Les Articles ſuſdits ont été traduits & extraits des Lettres Patentes du Roi François premier, enregiſtrées en la Cour de Parlement le dernier jour de Juillet, l'an mil cinq cens quarante trois, par Ordonnance d'icelle le neuviéme jour de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux.

Ainſi ſigné, DU TILLET.

PROFESSION DE FOY.

NOus ſouſcrits Preſidens, Maîtres des Requeſtes & Conſeillers, Avocats & Procureurs Generaux du Roi, Greffiers & Notaires de la Cour de Parlement de Paris, croyons & confeſſons en verité & ſincerité de cœur les Articles inſerez & approuvez par les Lettres Patentes du feu Roy François Premier, que Dieu abſolve, cy-deſſus écrites. En la Foi deſquels Articles nous voulons vivre & mourir, & promettons à Dieu, à ſa glorieuſe Mere, à ſes Anges, & à tous ſes Saints & Saintes, en la preſence de cette notable Compagnie, garder & obſerver, & ieeux faire garder & obſerver de tout notre pou-

voir, aux ſujets du Roi notre Souverain Seigneur, ſans faire ne ſouffrir eſtre fait aucune choſe au contraire, directement ou indirectement en quelque maniere que ce ſoit ſur les peines portées par l'Arreſt donné, les Chambres d'icelle Cour aſſemblées, le ſixiéme du preſent mois. Et ainſi le jurons & promettons. En témoin de quoi nous avons ſouſſigné de notre propre main cette preſente Profeſſion & déclaration le neuviéme jour du mois de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux.

Nous ſouſſignez Huiſſiers & Clercs des Greffes de la Cour de Parlement de Paris, croyons & confeſſons, &c. le x. jour du mois de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux.

Nous Avocats & Procureurs de la Cour de Parlement, croyons & confeſſons, &c. le dixiéme jour du mois de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux.

Ces deux formes au reſidu ſont conformes à celle de Meſſieurs les Preſidens, Maîtres des Requeſtes & Conſeillers, Gens du Roi, Greffiers & Notaires de ladite Cour cy-deſſus inſerée.

Subſtitution des Vicaires de Monſieur l'Evêque de Paris.

JACOBUS QUETIER *Officialis, & Philippus Briault inſignis Eccleſiæ Pariſienſis Canonici, reverendi in Chriſto Patris & Domini Domini Euſtachii du Bellay, Dei & ſanctæ Sedis Apoſtolicæ gratia Pariſienſis Epiſcopi, à ſuis civitate & Diœceſi notorie abſentis, in ſpiritualibus & temporalibus, cum clauſula & poteſtate ſubſtituendi, generales Vicarii, nobilibus & egregiis viris Dominis & Magiſtris Nicolao Prevoſt inqueſtarum Preſidi, & Jacobo Verius, dictæ Eccleſiæ Pariſienſis Canonicis, & Domini noſtri Regis in Senatu Pariſienſi Conſiliariis, ſalutem in Domino. Quoniam his omnibus quæ nobis rationem dicti Vicariatus incumbunt, certis rationibus ſufficere non poſſumus, maxime vero in eauſis fidei & Religionis Catholicæ his temporibus adeo afflictæ, ut niſi Domini noſtri Jeſu Chriſti verbis & promiſſione eam uſque ad conſummationem ſæculi permanſuram certum haberemus, de eadem actum veriſimiliter eſſet. Idcirco vos & veſtrum quemlibet in ſolidum, de quorum fidelitate & inſigni probitate & diligentia non immerito confidimus, ejuſdem reverendi Patris Domini Pariſienſis Epiſcopi in hac parte Vicaria in ſpiritualibus & temporalibus poteſtate nobis in præmiſſis conceſſa ſubſtituimus, facimus & deputamus, dantes vobis & veſtrum cuilibet & promittentes ſpecialem & expreſſam poteſtatem à quibuſcunque præſidentibus, magiſtris requeſtarum, conſiliariis, gentibus regiis, graphariis, Notariis, cæteriſque perſonis curiæ Parlamenti, fidei Chriſtianæ & Catholicæ profeſſionem, ſi illam emittere volent recipiendi, necnon omnia & ſingula quæ idem Dominus Reverendus ſi preſens adeſſet, aut nos loco ipſius facere poſſemus, faciendi & exequendi, promittentes omnia per vos aut alterum veſtrum ſic gerenda & exercenda, & quæcunque circa præmiſſa feceritis, eundem Reverendum Dominum Pariſienſem Epiſcopum, prout nobis ſuis litteris Vicariatus conceſſit & pollicitus eſt, & nos ratum & gratum habiturum, & habituros prout ratum & gratum ex nunc habemus. In quorum omnium & ſingulorum fidem & teſtimonium præmiſſorum, ſigillum camera ipſius Reverendi Patris litteris præſentibus duximus apponendum. Datum & actum Pariſiis, anno Domi milleſimo quingenteſimo ſexageſimo ſecundo, die ſeptima menſis Junii.* Ainſi ſigné.

De Mandato DD. Vicariorum ſubſtituendum, N. HATON. & ſcellé du ſcel dudit Evêque.

Fait à Paris par Ordonnance d'icelle Cour, le XV. jour de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux.

Ainſi ſigné, DU TILLET.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

LA Cour a permis & permet à Guillaume Morel Imprimeur du Roy, imprimer le Procès verbal fait par ordonnance d'icelle, de l'execution de l'Arreſt donné le ſixiéme jour de ce mois, toutes les Chambres aſſemblées: & fait inhibitions & défenſes à tous autres Imprimeurs & Libraires de reſſort, d'imprimer ni expoſer en vente ledit Procès verbal, ſans le congé & permiſſion dudit Morel; ſur peine de confiſcation de ceux qui autrement ſe trouveroient imprimez, & d'amende arbitraire. Fait en Parlement le quinziéme jour de Juin, l'an mil cinq cens ſoixante-deux. *Collation eſt faite.* DU TILLET.

Senatus Pariſienſis ne alicujus erroris fomes remaneret decrevit ut a Sacra Facultate conficeretur catalogus librorum reprobatæ Fidei & doctrinæ ut venenum a potione diſtingueretur, verum a falſo qui Catalogus ad deputatos remiſſus eſt concluſione diei 20. Auguſti 1562.

M. Claudius Deſpenſe non aderat congregationi

gregationi diei 15. Junii in qua ſubſignati ſunt articuli ſacræ Facultatis; poſt lectionem ſupradicti Senatus conſulti die prima Auguſti juſſi ſunt omnes magiſtri abſentes eas ſubſignare.

Die 18. Julii congregata Univerſitate ſtatutum eſt ut Decani ſingularum Facultatum accipiant profeſſionem fidei à ſingulis obſignatam eorum Chirographo & ad Rectorem referant : Collegia viſitanda, & in his Collegiis nomina primariorum ac Præceptorum referenda in albo : omnes Præceptores & Officiarios qui fidem dederant Univerſitati arreſto Senatus contineri & comprehendi. *Et lectis articulis fidei à ſacra Facultate conditis anno* 1542. *omnes ſubſignarunt eodem die & 20. & 21. Julii, & die prima Auguſti. Univerſitatis decreto omnibus muneribus & officiis privati ſunt qui eos ſacræ Facultatis articulos non ſubſignaverant & in eorum locum alii nominati ſunt qui eos probaverant, & die 25. Auguſti Catalogus omnium qui ſubſignaverant juxta decretum Univerſitatis delatus eſt ad D. Bourdin Procuratorem generalem, rogatuſque eſt nomine Univerſitatis ut omnes qui recuſaverant eos admittere à Senatu punirí. Unde data ſunt plura Senatus Pariſienſis decreta. Hæc ſunt præcipua Senatus conſulta eodem anno lata de iis ſacræ Facultatis articulis, extracta ex regiſtro Parlamenti 23. vulgo dicto du Conſeil, ex quibus, ut & ex proceſſu verbali eodem anno juſſu curiæ Pariſienſis Typis edito, patet quæ fuerit ipſius erga ſacrum Ordinem reverentia.*

Extrait des Regiſtres du Parlement de Paris du Samedi ſixiéme de Juin 1562.

ET d'avantage a été arreſté & ordonné que chacun des Préſidens, Maîtres des Requeſtes, Conſeillers & autres ayant voix déliberative en icelle, fera profeſſion de religion ſelon la forme de l'Edit enregiſtré en ladite Cour le dernier jour de Juiller l'an 1543. icelle jurera en pleine Cour, & ſignera, & en ce faiſant chacun jurera & affirmera de garder & obſerver la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, enſemble l'Etat & obéiſſance du Roy & de ſon Royaume, la conſervation de la Ville, Bourgeois, Manans & Habitans d'icelle, que les Officiers d'icelle Cour abſens, qui ſeront cy après reçûs au ſerment, & outre qui doivent avoir voix & opinion déliberative, ſeront le ſemblable ſerment, le tout quant auſdits Officiers ſous peine en cas de contravention, d'être privez de leurs Etats, & d'autres plus grandes peines ſuivant l'exigence des cas, & à cette fin ſera lû le Tableau & deſcription des abſens, afin qu'étant de retour en cette Ville ils obéiſſent à ce que deſſus, laquelle profeſſion de foi faite par les Préſidens, Maiſtres des Requeſts, Conſeillers en ladite Cour ; le ſemblable feront les gens du Roy, les Subſtituts du Procureur General dudit Seigneur, les Greffiers de ladite Cour, leurs Cleres ou Commis, les quatre Notaires, les Huiſſiers, les Avocats & Procureurs en icelle Cour, & au premier Janvier commandé iront les Préſidens & Conſeillers de ladite Cour en robe rouge en l'Egliſe de ſaint Medard pour l'expiation deſdits blaſphêmes, excès & cas execrables commis en l'Egliſe dudit lieu pour les mal ſentans de notre foy Catholique.

Du marày neuviéme Juin 1562.

LEdit jour toutes les Chambres aſſemblées, j'ay lû l'extrait des Lettres Patentes du feu Roy François premier que Dieu abſolve du 23. enregiſtrées le dernier Juillet 1543. eſquelles ſont inſerés & approuvez les articles de la Faculté de Théologie en l'Univerſité de Paris, concernant la foi du dixiéme Mars 1542. & la forme de la profeſſion de foi & de Religion ordonnée être faite par l'Arreſt du ſixiéme de ce mois pat chacun des ſieurs Préſidens, Maiſtres des Requeſtes, Conſeillers & autres ayant & qui auront voix déliberative en ladite Cour, de laquelle forme la teneur s'enſuit: *hæc ſubſcribenda formula typis mandata eſt pag.* 327.

Après, les gens du Roy ont preſenté la ſubſtitution des Vicaires de l'Eveſque de Paris, diſant ſe remettre en ladite Cour de la forme d'en uſer. A été ladite ſubſtitution lûe dont la teneur enſuit, *vide pag.* 329. Les deux grands Vicaires de Monſeigneur l'Eveſque de, Paris dont le nom eſt Euſtache du Bellay, qui s'appellent l'un Jacques Queſtier Official, & l'autre Philippe Driant Chanoine de Paris, ſubſtituent en leur place Meſſieurs Nicolas Prevôt Preſident ès Enqueſtes, & Jacques Verjus Conſeiller en la Cour & Chanoine de Paris, pour recevoir le ſerment au nom de l'Evêque, de tous les Preſidens, Maîtres des Requeſtes, Conſeillers & autres.

Ce fait, a été apporté le Tableau auquel ſont écrits les noms des ſieurs Preſidens, Conſeillers & autres Officiers de ladite Cour, & celui ſur lequel après la ſaint Martin, les Avocats & Procureurs font le ſerment, & j'ai lû les noms deſdits Sei-

gneurs, Preſidens, Conſeillers & autres Officiers de la Cour, deſquels les preſens ont fait ſolemnellement leur profeſſion & déclaration de foi, ayant une main ſur le Tableau auquel ont accoûtumé être faits leſdits ſermens des Avocats & Procureurs, & après l'ont ſigné de leurs mains, le tout en la preſence de Maiſtre Nicolas Prevoſt & Jacques Verjus ſubſtituez par leſdits Vicaires de Monſeigneut l'Evêque de Paris l'un après l'autre en l'otdre qui ſuit:

Monſieut le Premier Preſident (*le Maître*) ès mains de Monſieur le Preſident de ſaint André qui tenoit le Tableau, après, le lui a donné & tous ès mains dudit Seigneur „Premier Preſident, ſuivent les noms de „tous les Preſidens, Conſeillers & autres „qui ont ſigné.

Les ſuſdites profeſſions faites à la promotion des gens du Roy, mondit ſieur le Premier Preſident a exhorté & admoneté la Compagnie obſerver & garder ladite profeſſion que chacun d'iceux tenoit de faire, non ſeulement au Palais en opinant, ou autrement faiſant ſon Office, mais partout ailleurs ſingulierement en ſa maiſon, & avoir ſouvenance du dite de ſaint Paul à Tite chap. 1. *Qu'il y en a qui font profeſſion à Dieu, & par œuvres le ment. auſſi a que qui n'a ſoin de ſes domeſtiques n'a point de foi & eſt pire qu'un infidéle*, fut ordonné que les Huiſſiers & Cleres du Greffe ſeroient demain matin à huis clos leur ptofeſſion de foi & me ſut commandé de baillet à Meſſieurs qui preſident ès Chambres les noms des Conſeillers défaillans, ce jourd'huy étant deſdites Chambres, afin qu'ils ne les y reçuſſent, qu'ils n'euſſent fait leur profeſſion de foy; ce que j'ai fait.

La Cour, après que ce jourd'hui, ſuivant l'Arreſt d'iceelle donné toutes les Chambres aſſemblées le ſixiéme jour de ce mois, les Preſidens, Maiſtres des Requeſtes, Conſeillers, Avocats & Procureurs General du Roy, Greffiers & quatre Notaires preſens ont chacun par ſemaine fait profeſſion de leur foi, ſuivant l'Edit du feu Roi François premier de ce nom publié le dernier jour de Juillet 1543. a ordonné & ordonne que demain au matin les Avocats & Procuteurs de ladite Cour feront à huis clos pareille profeſſion de leur foi, & la ſigneront de leurs mains, & à cette fin ſera lû l'Edit deſſus nommé, & juſqu'à ce que leſdits Procureurs ayent fait & ſigné ladite profeſſion ne ſeront reçûs à plaider, conſultet, ne autrement poſtuler.

Du dixiéme de Juin 1562

LEdit jour executant l'Ordonnance de ladite Cour faite ce jourd'huy, j'ai lû aux Huiſſiers & Cleres du Greffe d'icelle à huis clos, les articles de la Faculté de Théologie datés du dixiéme Mars 1542. traduits en François, les Lettres patentes du feu Roy François premier du 23. enregiſtrées le dernier Juillet 1543. & la forme de la profeſſion de foi & religion ordonnée être faite par l'Arreſt du 6. Juin, & ai nommé les Huiſſiers & Cleres du Greffe de ladite Cour qui ont été preſens, ſuivant les noms de ceux qui ont ſigné, ſçavoir, &c.

Et Jean Guerin Clete du Greffe Criminel ont fait leur profeſſion & déclaration de foi ès mains de Monſieur le Premier Préſident, tenant le Tableau où eſt l'effigie de Jeſus-Chriſt en la Croix, & le commeneement de l'Evangile de ſaint Jean.

Le même jour Monſieut le Procureur General Gilles Bourdin fit un excellent diſcours pour louer la glorieuſe action du Parlement dans la deffenſe de la foi par la profeſſion de foi qu'il avoit faite, & obliger tout le monde de la faire, montrant combien les troubles & les conteſtations de la foi lui étoient pernicieuſes dit que Théodoſe demanda à un nommé Aſeholius Teſſalonicien, la raiſon pour laquelle l'Egliſe Orientale étoit ſi ſujette & ſi agitée de ſchiſmes & diviſions, lequel répondit que c'étoit parce que l'Egliſe Occidentale n'avoit qu'une ſeule & ſemblable foi, ne ſouffrant aucune nouvelle opinion dans la foi, & qu'au contraire dans l'Orientale on ſe portoit à toutes ſortes de nouvelles opinions. Dit encore quelque choſe de ſemblable de l'Empereur Martien, lequel teconnut que la licence qu'on ſe donnoit de faire des Aſſemblées nouvelles, des Prédications & adminiſtrations des Sacremens differentes de celles qu'on avoit de coûtume de pratiquer, étoit la cauſe des troubles & de la déſolation de l'Egliſe. Que le Roy François premier pour ramener tous ſes ſujets à l'uniformité de la foi avoit dit comme Jovian Empereur: *Se Chriſtianum Regem non niſi Chriſtianis imperare poſſe*, Que le Roi avoit fait une grande Aſſemblée à Melun, d'Archevêques, Evêques, Théologiens, Reguliers & Seculiers pour trouver les moyens d'appaiſer les troubles de l'Egliſe, & qu'enfin on avoit envoyé à la Faculté de Théologie pour compoſer les articles qu'ils avoient jutez dans la profeſſion de foi qu'ils ve-

noient de faire, & qu'il requeroit être exactement gardée, non ſeulement dans le Parlement, mais partout ailleurs : que toute nouveauté étoit pernicieuſe à l'état, non ſeulement dans la Religion, mais partout & dans les moins arts, qu'il ne falloit avoir ni recevoir qu'une ſeule Religion.

Le 12. de Juin 1562.

LEdit jour Monſieur Michel de Montagne Conſeiller au Parlement de Bordeaux, a fait la reverence à la Cour, & l'a ſuppliée pour avoir voix déliberative à l'audience d'icelle d'être reçû à faire profeſſion de foi, ſuivant ce qu'il avoit été averti avoir été ordonné par Arreſt d'icelle Cour du 6. de ce mois, ce qu'il a fait ès mains de M. le Premier Préſident, & a ſigné au rang des Conſeillers de ladite Cour.

Le même jour ſignerent & firent leur profeſſion de foi, les Avocats & Procureurs dont les noms enſuivent. *Le reſte de cet Arreſt eſt ci-deſſus dans le procès verbal, pag. 321. & 322.*

Arreſt du Parlement de Paris, qui ordonne aux Officiers du Roi de faire profeſſion de la foi Catholique.

Du 31. Decembre 1568.

LA Cour, ſur la Requeſte verbalement faite par le Procureur General du Roy a ordonné & ordonne que les Préſidens, Conſeillers & Officiers de ladite Cour, grand Conſeil, Chambre des Comptes, Generaux de la Juſtice, des Aydes, Generaux des Monnoyes, Châtelet de Paris, Maires, Conſuls, Gouverneurs & Echévins des Villes, & tous autres Officiers demeurans au-dedans le reſſort de ladite Cour, ſeront particulierement & chacun d'eux tenus dedans quinzaine faire déclaration en quelles Egliſes dès & depuis l'an 1562. ils ont oui la Meſſe, été ouis en confeſſion, & reçû le ſaint Sacrement de l'Autel, ou s'ils ont depuis ledit tems fait exercice de la prétendue Religion nouvelle, & en quel lieu.

Leſquelles déclarations deſdits Officiers ſervans le Roy ès Cours & Compagnies ſeront faites en lieu à chacun d'eux, ordonné pour le ſervice du Roy, auquel ils ont prêté le ſerment, fait, ou dû faire la profeſſion de leur foi. Et pour le regard de ceux qui ne ſervent le Roy ès Cours & Compagnies aſſemblées pardevant les Baillifs & Senechaux des Bailliages & Sénéchauſſées où ils font reſidence, ſi leſdits Officiers ne peuvent aller ès Cours & Compagnies, deſquelles ils font ou ont accoûtumé ſervir le Roy en leurs ſuſdits états, ni ſemblablement eſdits Bailliages & Sénéchauſſées, ſeront tenus aller faire leurs déclarations pardevant les Baillifs & Sénéchaux plus proches, leſquelles déclarations ſeront ſignées par chacun deſdits Officiers & envoyées avec les procès verbaux ſur ce faits, clos & ſcellés par devers le Greffier Criminel de ladite Cour pour leſdites déclarations communiquées au Procureur General du Roy, prendre par lui telles concluſions qu'il verra être à faire, & ſur le tout par la Cour être ordonné ce que de raiſon. Fait en Parlement le 31. Decembre 1568.

Arreſt du Parlement qui ordonne que ſur le rapport de deux Docteurs de Sorbonne pluſieurs Livres ſerviront à un Procès Criminel.

Dudit jour premier Fevrier 1569.

LA Cour ſur la Requeſte verbalement faite par le Procureur General du Roy, que pluſieurs rames de Livres & autres reliez auroient été trouvez en la maiſon de Georges le Couturier, demeurant en la rue ſaint Honoré, où pend pour enſeigne le Mouton Rouge, que l'un des Conſeillers de ladite Cour s'y ſeroit tranſporté en ladite maiſon, & qu'il auroit rapporté qu'il ſeroit expedient que leſdits Livres fuſſent viſitez pour diſcerner les bons des mauvais & en ſurez.

A ordonné & ordonne que deux Docteurs de la Sorbone ſe tranſporteront avec deux des Conſeillers de ladite Cour en la preſence du Greffier Criminel d'icelle, pour faire la viſitation deſdites rames de Livres & autres Livres reliez dont ils feront procès verbal, pour icelui vû & rapporté, en être ordonné ce que de raiſon, & cependant ladite Cour a fait inhibitions & deffenſes de tranſporter deſdites rames de Livres, ni autrement en diſpoſer juſqu'à ce que pareille autrement en ait été ordonné. Fait en Parlement le premier Fevrier 1569.

La Cour après avoir vû le Procés verbal fait par deux Docteurs de la Sorbonne, contenant la viſitation faite par deux Docteurs de la Sorbonne en la preſence de l'un des Conſeillers de ladite Cour & Greffier Criminel d'icelle, les Livres étans en la maiſon où pend pour enſeigne l'Hermine, qu'ils auroient tous trouvez de Doctrine reprouvée, contrevenant à l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, &

contre les bonnes mœurs, le rapport dudit Conſeiller, oui le Procureur General du Roy, ce requerant.

A ordonné & ordonne que de chacun Autheur deſdits Livres reprouvez en ſera apposé un pardevant le Greffe Criminel de ladite Cour pour ſervir au procés encommencé à faire à l'encontre de Charles Perrier Imprimeur priſonnier és Priſons de la Conciergerie du Palais à Paris, pour la prétendue nouvelle Religion, à cette fin s'y tranſportant le Capitaine Pizou. Fait en Parlement le 3. Fevrier 1569. *Tiré du Regiſtre du Conſeil, fol. 95. verſo.*

Ex iis & multis aliis quæ referri poſſent Senatus conſultis patet quæ fuerit mens & fides incorrupta ſemper Senatus Pariſienſis & ipſius erga ſacrum Ordinem reverentia.

Mdépenſe pluries jam à ſacra Facultate fuerat repreheuſus quod nimium faveret hæreticorum errori circa cultum imaginum, & venerationem Sanctorum, de quo vide qua ſupra ſcripta ſunt annis 1543. 7. Julii & 25. Maii. 1553. 6. Septemb. & 1557. 18. Februarii, &c. Interfuerat colloquio Piſciaco, deinde colloquio apud ſanctum Germanum à Laya cum deputatis à ſacra Facultate miſſis juxta Litteras Regias, ipſiſque dederat ſcriptum de Imaginum cultu, quò continebatur, ut aiebat ſententia DD. Epiſc. Sagienſis, & Valentia, & M M. Saliguae Picherel & Bouteillier, qua quidem ſententia latino ſermone digeſta eſt per dictum Petrum Picherel in fine diſſertationis ab eo habita ad Fanum ſancti Germani coram dicta Regina matre anno 1562. ut habet nota marginalis Libri 5. ſacra Facultatis fol. 136. cum autem D. Maillard Decanus die 1. Auguſti rogaſſet Magiſtros qui non dum ſubſignaverant eos Articulos ſubſignare ſe ſe obtulit M. Deſpenſe, ſed D. de Mouchy pro-Syndico intercedente ne eos ſubſignaret, niſi prius retractaſſet ſententiam, quam apud ſanctum Germanum dederat D D. deputatis, lecto prius ſcripto Gallico quo continebatur, ea ſententia, enſuit ſacra Facultas M. Deſpenſe non eſſe admittendum niſi prius Articulum hunc revocaſſet.. ſed Reverendiſſimus Cardinalis Lotharingus pacem compoſuit, & nulla habita ratione ſcripti quod pro ſuo nou agnoſcebat M. Deſpenſe, dicebatque ſibi eſſe datum à Regina Regente, voluit ut in publica Congregatione legeret cartulam manu ejuſdem Cardinalis ſcriptam quam legit M. Deſpenſe. Eum hortatus eſt D. Decanus ut componeret aliquem Librum de veneratione Sanctarum Imaginum. Deſcripta ſunt in Libro 5. ſacra Facultatis duo exemplaria concluſionis diei 6. Auguſti 1562. una qua ſuo Ordine deſcripta eſt in hoc commentario, altera quæ fol. 140. ſcripta eſt in qua & videntur quadam mitigata, ita jubente ſacro Ordine die prima Martii anni 1563 juxta mentem D. Cardinalis à Lotharingia in favorem M. Deſpenſe cujus retractatio non invenitur in Regiſtro ſacra Facultatis.

ANNO Domini 1562. die prima Auguſti congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis per juramentum in materia Fidei apud Collegium Sorbonæ poſt Miſſam de Sancto Spiritu ibidem celebratam ad audiendum Arreſtum ſupremi Senatus, quod Dominus Decanus Nicolaus Maillard proprio organo palam & publice legit, de conficiendo catalogo Librorum reprobatæ Fidei & Doctrinæ cujus tenor eſt hujuſmodi.

Poſt hujus Arreſti lectionem monuit Dominus Decanus ſi qui ſupereſſent adhuc ex Magiſtris noſtris qui nondum articulos Facultatis profeſſi ſunt, & juramento præſtito illos non approbarint, haberent more aliorum illos firma Fide credere & proprio ore confiteri, juramento approbare, & chirographo confirmare. Hoc audito Magiſter noſter Claudius Deſpenſe ſe obtulit ut illos profiteretur, præmiſſa excuſatione infirmitatis ob quam prius cum cæteris non potuerat hos profiteri. Tunc Magiſter noſter Antonius Demonchy pro-Syndico ſupplicavit ut deliberaretur ſi dictus Deſpenſe prius eſſet admittendus quam ante revocaſſet, atque retractaſſet articulum quemdam, quem dedit ſuo nomine & Salignac ac aliorum, deputatis Magiſtris noſtris apud ſanctorum Germanum à Laya, de ſanctis imaginibus, quod hic articulus videtur eſſe contrarius profeſſioni articulorum propoſitorum, quemadmodum facile ex hujus tenore cognoſci poteſt, qui hac forma ſcriptus erat.

Le 8 Fevrier 1561. Notre Maître Dſepenſe a apporté un avis, dont la teneur enſuit, & a dit être l'avis de Monſieur de Scés, de Valence, Salignac, Bouteiller, Picherel, & de lui-même.

Premierement, ſuivant ce que S. Auguſtin nous a appris qu'il faut plûtôt tâcher de déraciner l'abus du cœur des hommes que des temples, & autres lieux exterieurs, pour cette cauſe ſeroit neceſſaire que les Evêques, Curez & autres Paſteurs remontraſſent ſouvent au peuple que les Images n'ont été reçûes en l'Egliſe que pour

„ pour inſtruire les ſimples, & repreſenter ce
„ que notre Sauveur a fait pour nous, pour
„ lui en rendre gloire, louange & action de
„ graces, & auſſi pour nous ramener voir
„ ce que les Saints & Saintes ont fait & en-
„ duré en ce monde, pour rendre témoi-
„ gnage de la pureté & ſincerité de la Reli-
„ gion Chrétienne, & que par telle repre-
„ ſentation nous ſoyons admoneſtez de re-
„ mercier Dieu de ce qu'il s'eſt voulu ſer-
„ vir de ceux qui ont été hommes, & les éle-
„ ver, honorer & faire participans de ſa gloi-
„ re. Soient auſſi admoneſtez d'être Imita-
„ teurs de leur Foi & de leur bonne vie, &
„ cela bien declaré ſera le menu peuple ex-
„ horté ne ſe aider, ni employer l'uſage des
„ Images à autre fin & intention que l'Egliſe
„ les a reçûes, & que dorénavant perſonne
„ ne poutra ériger ou faire ériger aucune
„ Image ſans le congé de l'Evêque. Et pour
„ ne laiſſer cet article qui eſt de ſi grande im-
„ portance à l'indiſeretion de ceux qui par
„ ignorance ou autrement en voudroient
„ abuſer, il eſt neceſſaire d'établir & arrê-
„ ter une certaine regle ſur leſdites Images
„ afin qu'un chacun ſçache comme il en doit
„ uſer, & faut que l'établiſſement ſoit fait
„ par Ordonnance du Roy avec l'autorité de
„ l'Egliſe & qu'il ne ſoit permis à perſonne
„ privée d'y vouloir pourvoir par ſon auto-
„ rité, autrement ſera procedé contre lui
„ comme contre les infracteurs des Edits &
„ Ordonnances du Roy; & pour y donner
„ ordre, qui ſoit neceſſaire, nous deſirons
„ qu'on puiſſe obtenir que l'Image & Pein-
„ ture de la Trinité ſoit ôtée, des Egliſes
„ & de tous autres lieux publics & privez,
„ attendu qu'elle eſt défendue par l'Ecriture
„ Sainte, par les Conciles & par pluſieurs
„ grands perſonnages en doctrine & en ſain-
„ teté de vie, & qu'elle n'a été reçûe que par
„ la negligence & pareſſe des Paſteurs. Le
„ ſemblable diſons de pluſieurs Images fai-
„ tes en forme laſcive, deshonnête & étran-
„ ge, & de celles qui repreſentent les Saints
„ & Saintes, la legende deſquels eſt rejettée
„ par l'Egliſe comme apocriphe. Nous
„ diſons que ce qui n'a eſté reçû par
„ expreſſe Ordonnance de l'Egliſe; ſoit
„ aboli & du tout ôté, comme couronner les
„ Images, les habiller, les porter en procef-
„ ſion, leur preſenter vœux & offrandes. Et
„ quand à les adorer ou non, puiſque les
„ colloquer ſur les Autels, leur preſenter des
„ chandelles, les encenſer, les ſaluer & s'a-
„ genouiller devant, ſoit partie de l'adora-
„ tion qui ſe fait pour le reſpect que pour la
„ Religion, nous deſirons que toutes Images,
„ hormis la Sainte Croix, ſoient déplacées
„ des Autels, & miſes ès Parois en rels lieux
„ quets, chappeaux, leur offrir vœux, les
„ porter par les rues & Temples ſur les épau-
„ les ou bâtons, comme même l'a ô'agueres
„ défendu le Concile de Sens tenu à Paris.“

Publica hujus opinionis ſeu articuli facta lectione ab eodem Demonchy audientibus omnibus Magiſtris noſtris reſpondit idem Depenſe articulum hunc eſſe conſerendum, eum ſuo quem dederat, quod puter hunc qui ſecutus eſt in aliquibus eſſe diſſimilem. Abſente itaque dicto Deſpenſe deliberatum eſt a Magiſtris noſtris de catalogo quam breviſſime faciendo & de profeſſione ipſius Deſpenſe quam non eſſe recipiendam niſi prius articulum de Imaginibus revocaſſet, cenſuerunt iidem Magiſtri, & ita a Domino Decano eſt concluſum. *Lib. 5. S. Facul. fol. 136.*

Anno Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo ſecundo. Die ſexta Auguſti ſaeratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam apud Collegium Sorbonæ congregata eſt per juramentum in materia Fidei ſuper concordia facta inter Facultatem & Magiſtrum noſtrum Depenſe per Reverendiſſimum Dominum Cardinalem Lotharingum & Illuſtriſſimum Principem de quodam articulo Imaginum cujus tenor ſequitur. Premierement, ſuivant ce que S. Auguſtin, &c. ſupra prima Auguſti 1562. & ſcribe uſque ad publica hujus opinionis ſeu & cætera.

In qua Coogregatione in abſentia dicti Depenſe deliberatum eſt a Magiſtris noſtris dictum Depence ante Profeſſionem articulorum Facultatis interrogandum eſſe an probaret aut reprobaret præfatum ſcriptum *de Imaginibus* in eadem Facultate a Domino Demonchy prælectum in Congregatione Superiori de eodem negotio celebrata, quod quidem ſcriptum dictus Depenſe dicebat ſibi datum a Chriſtianiſſima Regina matre deferendum ad Dominos deputatos Facultatis Theologiæ qui vocatione Chriſtianiſſimi Regis miſſi erant ab eadem Facultate ad ſanctum Germanum a Laya, qui quidem deputati erant Dominus Decanus Nicolaus Mallarius, Dominus Benedictus Abbas a Valle Scolarium, Pelletier, Demonchy, Paillet, quibus dictus Depenſe ſupra dictum ſcriptum eo nomine obtulit.

Dictus R. D. Cardinalis, non habito reſpectu ad præfatum ſcriptum, quia dictus Depence dicerat illud non eſſe ſuum, ad controverſiam ſedandam ordinavit in ædibus ſuis Dionyſianis Lutetiæ, in præſentia Domini Decani & multorum Doctorum, quod dictus Depenſe, qui etiam tunc præſens erat, legeret in publica con-

qu'on ne les puiſſe plus adorer, ſaluer, baiſer, vêtir, couronner de fleurs, bou-

Concluſiones ſacræ Facultatis, quibus nominat Doctores qui in Concilio Tridentino ſacræ Facultatis vices gerant & fidem Catholicam tueantur, ſimul & intercedit quominus jus legatur in Univerſitate.

ANNO Domini 1562. die 20. Auguſti, congregata eſt ſaeratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis apud Collegium Sorbonæ poſt Miſſam ibidem celebratam, ad audiendos Juris Doctores, qui petebant adjunctionem a Facultate ad introducendum in Univerſitatem curriculum legum. Quod ad hoc attinet Dominus Decanus Mallarius concluſit ſupplicationem juris Doctorum referendam eſſe ad Univerſitatem, ſervata tamen Facultatis concluſione de non admittenda hac ſupplicatione.

In hac Congregatione deliberatum eſt de Catalogo Librorum reprobatæ fidei per deputatos rem totam tranſigendam eſſe.

Anno Domini 1562. die 16. Septembris ſaeratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis fuit congregata apud Collegium Sorbonæ, ad audiendam lecturam quarumdam Litterarum Regiarum de delectu duodecim Doctorum ejuſdem Facultatis mittendorum ad Concilium Tridentinum: qui quidem delectus omnium concordi calculo remiſſus eſt ad Dominum Cardinalem Lotharingum.

In hac Congregatione concluſum fuit quod Libri Epiſcopi de Valence reponentur in Catalogo Librorum reprobatæ doctrinæ.

Anno Domini 1562. die 23. Septembris congregata eſt Facultas ad audiendam relationem Magiſtrorum noſtrorum Maillard & Pelletier, qui adierant Dominum Cardinalem de deligendis prædictis duodecim Doctoribus, qui quidem Dominus Cardinalis delegit Magiſtros noſtros Pelletier, Maillard, de Monchy, de Bris, Hugonis, Vigor, du Pré, Paillet, Fournier, Coquier, Brochiot, de Saintes.

Audita prædicta relatione omnes Magiſtri noſtri unanimi conſenſu approbarunt & confirmarunt hanc electionem, gratiam habentes D. Cardinali majorem habituri. Catalogus Librorum reprobatorum imprimatur a Librario Dallus.

Anno D. 1562. die 7. Nov. ſupplicavit frater Renatus Poyvet Prædicator, ut placeret Facultati jubere majori Bidello dare illi duodecim libras Turonenſes, quas retine-

gregatione Facultatis quandam chartulam manu ejuſdem R. Cardinalis ſcriptam, quam dictus Depenſe poſtea legit in publica congregatione: tunc ex deliberatione Facultatis Dominus Decanus hortatus eſt dictum Depenſe ut componeret aliquem Librum *de veneratione ſanctarum imaginum*, ut ſcandalum ſaltem puſillorum tollatur, & eum, ut cæteros, admittebat ad Profeſſionem & ſubſcriptionem articulorum præfata Facultas. Cui Domino Decano dictus Depenſe reſpondit hac fere „ formula, Meſſieurs, je vous remercie de „ votre remontrance; je m'offrerois bien „quand j'aurois le loiſir d'écrire quelque „choſe des Images, mais j'aurois grande „peur que cela ne fût point au gré de Meſ„ſieurs. Car jamais je n'ai trouvé dedans „ſaint Ambroiſe, ſaint Auguſtin, ſaint Hye„rôme, ſaint Gregoire, qu'ils ayent uſé de „ces termes *honorare, colere, venerari, ado„rare Imagines prater quam Crucis*, ita ta„men ut me adhuc offeram, pro ut me ob„tuli, ad ſignandos omnes & ſingulos articu„los Facultatis, nominatim decimum ſex„tum qui eſt de Imaginibus cujus tenor ſe„quitur, nec ullo modo dubitandum eſt „quin genu flectere coram Imagine Crucei„fixi, beatæ Mariæ & Sanctorum, ad ro„gandum Chriſtum & Sanctos ſit bonum „opus. *Lib. 5. Facult. fol. 140. v.*

JUS civile uondum legebatur in Univerſitate Pariſienſi, Doctores Juris canonici poſtularunt a ſacra Facultate ut legerctur. Obſtitit ſacra Facultas ne admitteretur eorum ſupplicatio niſi conſulta prius Univerſitate ad quam die 15. Septembris ſupplex nomine Civitatis Pariſienſis acceſſit D. Pillaguet, ſed res remiſſa ad patronos.

CONCILIUM Tridentinum jam anno 1560. die prima Decembris fuerat ultimo convocatum ad diem proximam reſurrectionis Domini noſtri Jeſu Chriſti, ſed inchoata fuit tantum die 18. Januarii 1562. proxima ſeſſio qua fuit 17. interea celebrata fuerant Concilia nationalia, ſeu colloquia Piſciacum & Sangermanum, poſt qua juſſit Rex litteris Regiis, ut a ſacra Facultate deligerentur duodecim Doctores mittendi ad Concilium Tridentinum, qui una cum Cardinali a Lotharingia acceſſerunt ad Concilium, in eoque circa fidem ac reformationem morum canones & decreta hujuſce Concilii fortiter promoverunt, ut teſtantur ſcriptores hujus Concilii Cardinalis Palavicinus Paulus, &c. qui præcipuas reformationis partes dant Cardinali Lothariugio & Gallis Doct.

bat pro juribus magiſtrorum noſtrorum qui iverunt ad Concilum Tridentinum. Cujus ſupplicationi annuit Facultas, & concluſum fuit a Domino Decano Cenalis, auditis magiſtrorum noſtrorum ſuffragiis, quod omnino privarentur his juribus & omnibus diſtributionibus Facultatis & injunctum fuit majori Bidello, ut pecunias quas retinebat magiſtris noſtris nouis eiſdem redderet. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 137.

REX edillum edidit quo hæretieis condonabatur quod ab ipſis factum fuerat adverſus Religionis & Reipublicæ bonum. Comitia deputatorum Univerſitatis in Collegio Sorbonæ congregata die 15. *Januarii ſtatuerunt intercedendum eſſe nomine Univerſitatis ne promulgaretur.*

Requeſte preſentée au Parlement par l'Univerſité de Parit, pour empêcher que l'Edit du mois de Janvier de cette année, en faveur desHéretiques,ne ſoit enregiſtré au Parlement.

A Noſſeigneurs de Parlement.

SUpplient humblement les Recteurs & Univerſité de Paris, comme puis n'agueres ayent été avertis qu'à ladite Cour s'eſt préſenté un Edit en forme d'abolition, au profit des hérétiques ſéditieux & perturbateurs du repos public, grandement pernitieux à ladite Univerſité & à toute la Republique Chrétienne. Ce conſideré, Noſſeigneurs, il vous plaiſe, avant que proceder à la publication dudit Edit & Lettres Patentes du Roy, ordonner leſdits Supplians être ouis pour plus amplement déduire leurs intereſts. Et vous ferez bien.

ANNO 1563.

CUM celebraretur Concilium Tridentinum quod hocce anno abſolutum fuit,& ferverent bella civilia,abſentibus magiſtris qui magno numero Tridenti convenerant Religionem, ac fidem Catholicam propugnaturi, pauca acta ſunt ab iis qui Pariſiis remanſerant Doctoribus Theologis. Omnia enim ad Concilii generalis judicium, eorumque qui adverſus Hæreticos Tridenti dimicabant magiſtrorum referebantur Concilium, at in tuenda diſciplina,nec admittendis ultra numerum religioſis mendicantibus fortiter pugnatum eſt. Is erat ſplendor ſacri Ordinis ut ad eum confluere ambirent omnes, & ad id honoris aſſequendum magnatum, ac principum, atque ipſius Regis commendationem expoſtularent, at iis ſtrenue obſtitit ſacra Facultas, quod ut magis innoteſcat proferemus quædam monumenta, tum hujuſce anni, tum & ſubſequentium.

Concluſiones ſacræ Facultatis de Religioſis extra numerum non admittendis, & ſervanda Scholarum diſciplina.

ANNO Domini 1562. die 17. Februarii, comparuit D. Coignet & attulit litteras D. Procuratoris Generalis Regis ad recipiendum unum religioſum de Ordine Prædicatorum vocatum l'*Empereur* in favorem ejuſdem Domini Procuratoris. Sed nihil actum fuit de hac materia, quia ſurrexerunt magiſtri noſtri & abierunt.

Anno Domini 1563. die ſecunda Junii, congregata eſt ſacratiſſima Theologiæ Facultas apud Sorbonam ad audiendam lecturam quarumdam litterarum ad Facultatem tranſmiſſarum a Reverendiſſimo Cardinali, a Borbonio & a Sereniſſimo Principe de Monpenſier, necnon a Domino Procuratori Generali Regis Bourdin in favorem duorum Jacobitarum, qui petebant extraordinarie & de gratia admitti in conſortium Facultatis, quodquidem negotium remiſſum fuit ad deputatos.

Anno Domini 1563. die prima Julii, ſupplicavit unus Secularis natione Scotus, qui petiit examinari & admitti ad primum curſum, cui dictum fuit quod antequam examinaretur faceret barbam & adferret litteras tonſuræ.

Anno Domini 1563. die 15. Octobris, congregata fuit Facultas ad audiendum lecturam litterarum Domini Cancellarii l'*Hôpital* in favorem cujuſdam Prædicatoris Campon. Lectis Litteris concluſum eſt poſt deliberationem magiſtrorum noſtrorum quod Dominus Seguart Faber & le Maître adirent dictum Cancellarium deferentes illi ſtatuta contraria ſuæ petitioni. *Lib. 5. S. Fac. fol.*

LIttera commendatitia, tum Regis Chriſtianiſſimi, tum Principum & proceerum regni ad ſacram Facultatem, quibus petunt non ſummo eum Imperio, ſed reverenter a ſacro Ordine admitti quoſdam Religioſos, & ex quibus patet quâ formâ poſtulabantur olim hæ gratiæ.

Epiſtola Sereniſſimi Principis Ducis d'Aumale, Fratris Cardinalis à Lotharingia ad ſacram Facultatem, de recipiendo Fratre Baril ex Ordine Fratrum Prædicatorum, nunc primum edita ſuper authographo quod ſervantur in tabulario ſacræ Facultatis.

A Meſſieurs les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris.

MESSIEURS, Frere Robert Baril de l'Ordre des Prêcheurs étudiant en l'Univerſité de Paris, a volonté, ſous votre bon plaiſir, d'entrer au cours cette année de votre ſainte Faculté. Et pour ce que cet Avent dernier ledit Baril a prêché devant moi en lieu dernier, & qu'en ces Sermons j'ai pris contentement, deſirant le gratifier, je vous ai bien voulu écrire la preſente, & vous prie, Meſſieurs, qu'en ma faveur vous le veuilliez admettre audit cours, pourvû que le trouviez capable, comme je crois qu'il eſt, & faire en cela de ſorte que je puiſſe connoître que ma priere ait valu & ſervi pour l'avantage dudit Baril comme je deſire, & quant en autre choſe vous me voudrez employer, ſoit pour vous en particulier, ou pour votre Faculté en general, je n'oublierai point ce que vous aurez fait en cet endroit pour l'amour de moi. Et, Meſſieurs, je prie Dieu vous avoir en ſa ſainte & digne garde. A Annet ce ſeptiéme jour de Janvier 1564.

Votre bien fort ami,
LE DUC DAUMALE.

Epiſtola Sereniſſimi Principis Ludovicis de Bourbon Ducis de Monpenſier ad ſacram Facultatem, nunc primum edita ſuper authographo quod ſervatur in tabulario ſacræ Facultatis.

A Meſſieurs les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris.

MEſſieurs, la neceſſité du tems où nous ſommes, doit donner occaſion aux gens de bien de chercher les moyens pour avancer l'honneur de Dieu, & m'étant trouvé ici, j'ai conferé avec Monſieur l'Evêque du lieu & autres gens notables de ce qui eſt plus neceſſaire pour parvenir à cet effet, & d'autant que ſur toutes choſes la prédication des gens de bien, doctes & Catholiques, eſt la plus requiſe & profitable, & qu'il s'eſt trouvé un Religieux des Freres Prêcheurs de la Ville nommé Frere Robert Baril, qui eſt de fort bonne eſperance, & en ſemblable volonté d'entrer en votre compagnie n'étoit que le nombre par vous accoûtumé eſt déja rempli, je me ſuis très-volontiers chargé de vous en écrire cette Lettre, & prier bien fort Meſſieurs que, ſans vous arreſter à une formalité qui en ce tems ſeroit plus dommageable que de bonne conſideration, vous receviez pour l'amour de moi ledit Religieux en votre compagnie, & croire qu'outre le profit qui en viendra, comme j'eſpere, à l'égard de notre Dieu, vous ſatisferez à la devotion de beaucoup de gens de bien qui deſirent le ſemblable comme moi, qui ſois en l'aſſurance que ne m'eſconduirez point ſupplier Notre-Seigneur vous donner, Meſſieurs, ſainte & digne grace. Du Mans, ce dix-ſeptiéme d'Octobre 1564.

Le bien fort votre ami,
LOUIS DE BOURBON.

Epiſtola Sereniſſimi Principis de Gonzagues Ducis de Nevers, ad ſacram Facultatem de recipiendo Fratre Prædicatore Italo, nunc primum edita ſuper authographo, quod ſervatur in tabulario ſacræ Facultatis.

A Meſſieurs les Doyen & Faculté de Sorbonne.

MEſſieurs, la devotion & grand zele qu'il a plû à Dieu me conſerver à notre Religion & foi Catholique & Romaine a fait que j'ai eu en particuliere recommandation votre Faculté, comme celle qui eſt préferable, & de laquelle comme d'une pepiniere ſortent & renaiſſent perſonnes pour défendre notre foi & Religion, & deſirant prendre en ma protection votre Faculté, pour vous faire tous les plaiſirs & aides qui ſeront à mon pouvoir, je me ſuis aviſé de vous preſenter un Religieux Jacobin nommé Frere François Laurafray Italien, & pour la foi, Religion, & bonne conduite, duquel ai eu ſi bon témoignage que je vous puis aſſurer, Meſſieurs, de ſa preud'hommité. C'eſt ce qui me fait vous prier & requerir le recevoir en votre Faculté pour y prendre le degré. Vous aſſurant que je me ſçaurez très-bien reſſentir du plaiſir que me ferez en cet endroit, & dont vous en aurez la preuve la premiere occaſion où vous me voudrez employer, priant Dieu, après m'être recommandé à vos bonnes oraiſons & prieres, vous tenir en ſauve-garde. De Paris, ce premier Mars 1565.

Votre bien bon ami,
LUDOVICO DE GONSAGUES.

avec paraphe.

Epiſtola

Epiſtolá Sereniſſimi Principis Leonoris d'Orléans, ad ſacram Facultatem, nunc primum edita ſuper authographo ſacræ Facultatis. Teſtatur repulſam pluries ſibi eſſe factam.

A Meſſieurs les Doyen & Docteurs de la Sorbonne de Paris..

MEſſieurs, je vous ai pluſieurs fois écrit en faveur du preſent porteur François Moricet Jacobin, duquel j'ai ce Carême été auditeur en ſes Prédications, vous connoiſſez aſſez ſa ſuffiſance, & ſçavez de quelle volonté je deſire lui faire plaiſir par tant de Lettres que je vous ai écrites pour lui, où vous n'avez encore eu égard, ni ſeulement fait téponſe, deſorte que je délibere ne vous en écrire jamais que reſtes où je vous en réitete & recharge ma priere de telle volonté que je reconnoiſtrai avec vous le plaiſir que lui ſerez, quand me voudrez employer, comme auſſi vous déclareriez ma priere inutile, & ne pourrois penſer qu'euſſiés devotion de me faire plaiſir: priant Dieu vous avoir, Meſſieurs, en ſa très-ſainte & digne garde. De Troyes ce vingt-cinq jour d'Aouſt 1565.

Votre bon ami, LEONOR D'ORLEANS.

Epiſtola Sereniſſimi Principis Cardinalis à Lotharingia, nunc primum edita ſuper authographo ſacræ Facultatis.

A Meſſieurs nos Maiſtres de la Faculté de Sorbonne.

MEſſieurs, pour ce que ie deſire bien que Frere Jacques Berſon Cordelier, ſoit par vous admis au cours de Théologie, d'autant qu'il eſt mon Ecolier, & Religieux de bonne & grande eſperance; je vous ai bien voulu écrire la préſente pour vous prier bien fort le vouloir recevoir extraordinairement, & pour l'amour de moi lui faire tous les plaiſirs & faveurs qu'il vous ſera poſſible en cet endroit, & vous me ferez un bien grand plaiſir, outre ce que vos faveurs ſeront employées en un perſonnage qui le mérite, & qui ſera pour faire quelque jour un grand ſervice & honneur à votre College, qui me fait d'autant plus inſtamment le vous recommander. Suppliant Notre-Seigneur vous donner, Meſſieurs, ce que mieux deſirez. De Reims ce neuviéme jour de Novembre 1565.

Votre meilleur ami, LE CARDINAL DE LORRAINE.

Epiſtola D. Comitis Stabuli Franciæ Annæ de Monmorency, ad ſacram Facultatem de Fratre Breſſon Minorita, jam pluries repulſam paſſo, ut patet ex ſupra dictis Litteris, nunc primum edita ſuper authographo ſacræ Facultatis.

A Monſieur le Doyen de la Faculté de Théologie de l'Univerſité de Paris.

MOnſieut, Frere Jacques Breſſon Religieux de l'Ordre ſaint François, lequel appartient à aucuns mes principaux amis, m'a fait entendre qu'il deſire entrer en cours en votre Faculté, & ſe rendre capable par la diligence & peine qu'il mettra en l'étude de la Baecalaureation où il s'achemine. Pour ce vous ai bien voulu faire la preſente, icelle envoyer par mon Secretaire preſent porteur pour vous prier bien affectueuſement le vouloir en ma faveur recevoir pour prendre degré en votre Faculté, m'aſſurant que l'iſſue de ſes études vous ſçaura très-bien contenter. Et du plaiſir que lui ferez en cela je m'en revancherai vers vous en particulier & en general vers tous ceux de votre Compagnie où aurez beſoin de moi, comme j'ai chargé cedit Porteur vous dire plus au long de ma part ſur lequel me remetant: je prierai le Créateur, Monſieur, vous donner ce que plus deſirez. De S. Maur ce 28. May 1566.

Votre bien affectionné & parfait ami, A. DE MONTMORENCY.

Epiſtola Sereniſſimi Principis Ludovicis de Bourbon, Ducis de Monpenſier, ad ſacram Facultatem, nunc primum edita ſuper autographo ſacræ Facultatis.

A Meſſieurs les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris.

MEſſieurs, ayans été averti du bon deſir & affection que Frere Denys Rollot Religieux Cordelier à être reçû & admis en votre Faculté & Congregation, & que Madame la Comteſſe de Brenne, laquelle l'a toûjours nourri & entretenu aux études, vous en a cy-devant écrit en ſa

faveut afin de l'avoir pour recommandé. Et auſſi que la malice du tems auquel nous ſommes mérite bien de faire élection de perſonnages auſquels on puiſſe avoir eſperance pour adminiſtrer la parole de Dieu & repouſſer les héréſies que nous veoyons pullullet chacun jour, en quoi ledit Rollot comme j'eſpete s'employera ſoigneuſement; à cette cauſe, Meſſieurs, ſçachant que ſa reception dépend entierement de votre bonne volonté, j'ai bien voulu vous faire ce mot pour vous prier de le prendre en votre Compagnie, & le gratifier en cela pour l'amour de moi, ainſi qu'il vous ſera poſſible, deſorte qu'il puiſſe connoiſtre ma priere lui avoit profité & trouvé crédit en votre endroit, & où en autre lieu vous me voudrez employer, ſoit en general ou particulier, vous me trouverez autant à votre devotion, comme de bon cœur attendant réponſe de la preſente que je vous prie me faire par le retour de ce porteur: je veois ſupplier Notre-Seigneur vous donner, Meſſieurs, ce que deſirez. De Saint Maur ce 8. jour de Juin 1566.

Le tout votre bon ami,
LOUIS DE BOURBON.

Litteræ ſex Regis Chriſtianiſſimi Caroli IX. tunc regnum ſuum luſtrantis & peragrantis, quibus per 15. menſes & amplius poſtulat a ſacra Facultate, ut extra numerum admittantur fratres Couſtier & Fourré ex Ordine fratrum Prædicatorum, invictâ ſemper ſacri Ordinis conſtantiâ, repulſam paſſi.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien Amez, nous avons entendus que outre les quatres Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs que vous avez accoûtumé de recevoir en votre Faculté de Théologie par chacune Licence pour ordinaires, vous en pouvez auſſi admettre d'autres en la même qualité pour extraordinaires. Et d'autant que nous deſirons ſingulierement qu'une telle Compagnie ſoit remplie de Perſonnages dignes & deſquels la vertu & doctrine ſoit connue, ayant reçû très-bon témoignage en cet endroit de Frere Jean Couſtier Religieux profez dudit Ordre, & de ſa ſuffiſance; nous vous prions qu'en notre faveur veuillez recevoir & admettre ledit Couſtier en votre Faculté en lieu extraordinaire pour en jouir & y avoir lieu comme les autres de ſemblable degré, avec les privileges, droits & honneurs qui leur ſont dûs, eſtimant qu'il fera un tel fruit & uſance en votredite Compagnie que vous n'aurez déſagréable de nous avoir ſatisfait en cette Requeſte, qui eſt la premiere que nous vous avons faite, & dont auſſi nous recevrons de vous très-grand contentement. Donné à Aix le 21. Octobre 1564.

A nos Chers & bien-Amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de notre Univerſité de Paris.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien-Amez: il y a long-tems que nous vous avons écrit & prié en faveur de Frere Jean Couſtier Religieux, à ce qu'il fût par vous reçû & admis en votre Faculté de Théologie au nombre de quatre Religieux Freres Prêcheurs que vous avez accoûtumé d'y recevoir par chacun an, attendu la connoiſſance que vous avez de ſa ſuffiſance, doctrine & capacité. Et pour ce que ſûtes ſi tard avertis de notre intention que lorſque vous reçûtes leſdites Lettres, ledit nombre étoit jà rempli, de ſorte que vous ne pûtes en cela ſatisfaire ledit Couſtier, pour le moins nous avez-vous ainſi fait entendre. Deſirant qu'à ce prochain Chapitre que vous avez à tenir pour ladite reception, il y puiſſe entrer, puiſqu'il en eſt digne, & n'en ſoit remis en plus longue attente: nous vous prions & mandons qu'en notre conſideration vous vouliez à ce coup le préferer à tous autres & l'admettre en ladite place, ſçachant qu'il s'en acquittera, tellement que votre Compagnie n'en recevra que contentement & reputation, & ſi ferez choſe que nous aurons très-agréable. Donné à Narbonne le 20. Janvier 1564.

A nos Chers & bien-Amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de notre Univerſité de Paris.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien-Amez, nous vous avons ci-devant écrit à ce qu'en faveur de nous vous fuſſiez contens de recevoir Frere Jean Fourré & Jean Couſtier Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs au degré de Bachelerie en la Faculté de Théologie, outre les quatre ordinaires, pour lire les Sentences en la prochaine Li-

cence, & faire autres actes pour parvenir au degré de Docteur. Et pour ce sous couleur de quelques Statuts combien qu'en semblables choses nous ayons accoûtumé faire gratifier ceux que nous en avons estimez dignes, & desquels nous desirons nous servir ci-après, pour la Prédication: à cette cause nous vous mandons que toutes telles difficultez cessantes, vous admettiez à ladite Bachelerie iceux Fourré & Coustier, & en cet endroit nous satisferez, de sorte que nous connoissions par effet que ne desirez moins faire pour ceux dont nous vous requerons, que vos Prédecesseurs, & vous avez accoûtumé de faire en semblable. Donné à Bayonne le 21. jour de Juin 1565.

A nos Chers & bien-Amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de notre Université de Paris.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien-Amez: combien que par plusieurs nos Lettres missives nous vous ayons ci-devant mandé & bien expressément enjoint de recevoir en votre Faculté de Théologie pour extraordinaires Freres Jean Fourré & Jean Coustier Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs au cours & degré d'icelle Théologie, outre le nombre ordinaire des quatre Religieux de chacun Ordre des quatre Mendians de notre Ville de Paris, qui s'y reçoivent par chacune Licence, pour être employez à la lecture des Sentences, & faire tous Actes requis & necessaires pour parvenir au degré de Docteurs: ce néanmoins vous n'avez voulu jusqu'ici y satisfaire, encore que vous n'ayez aucune occasion d'en faire refus, attendu que lesdits Fourré & Coustier sont notoirement connus suffisans, dignes & capables d'être appellez à cette dignité, dont nous ne pouvons recevoir que très-grand mécontentement de vous. A cette cause vous mandons & enjoignons très-expressément qu'incontinent la presente reçûe, toutes difficultez cessantes, & sur tout que craignez nous désobéir & de privation de tous & chacuns les privileges de votredite Faculté vous ayez à recevoir en la prochaine Licence qui se fera en votredite Faculté, lesdits Fourré & Coustier pour extraordinaires audit cours & degré de Théologie, ainsi que nous vous avons ci-devant écrit, sans vous arrêter, ne avoir égard à ladite commune observance de votredite Faculté, que vous dite avoir été observée en icelle de ne recevoir aucuns desdits Freres Prêcheurs pour extraordinaires, outre le nombre ordinaire. Et y satisfaites en sorte que nous n'ayons plus d'occasion de vous en écrire, & à ce ne faites faute. Car tel est notre plaisir. Donné à Champigny le dernier jour de Septembre 1565.

A nos Chers & bien-Amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de notre Université de Paris.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien-Amez: par plusieurs nos Lettres missives, & même par notre derniere du mois de Septembre dernier étant à Champigny, nous vous avons expressément demandé & enjoint recevoir en votre Faculté de Théologie pour extraordinaires Freres Jean Fourré & Jean Coustier Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs au cours & degré d'icelle Théologie, outre les quatre Religieux de chacun Ordre de Mendians qui s'y reçoivent par chacune Licence, pour être employez à la lecture des Sentences & faire tous les Actes requis pour parvenir au degré de Docteurs. Et combien que par icelles nosdites Lettres vous ayez sur ce suffisamment entendu notre intention fondée sur si bonnes causes que ne dûssiez prendre aucune excuse d'en faire refus, toutesfois nous trouvons étrange qu'ayez jusqu'ici continué en votredit refus, faisant si peu de compte de notre vouloir & commandement en cedit endroit. Et d'autant que nous desirons être en cela satisfaits pour plusieurs causes & raisons que nous vous avons mandées, & même pour la condition du tems present qui requiert avoir Personnages doctes & Prédicateurs pour prêcher la sainte doctrine à notre Peuple, que nous desirons être instruit fidelement & catholiquement; & que les dessusdits sont bons & fidéles Prédicateurs, & de doctrine suffisante pour entrer en votre Faculté; nous vous commandons & expressément enjoignons sans plus differer les recevoir incontinent ces Présentes vûes, audit cours & degré de Théologie, cessans toutes difficultez & remontrances que nous pourriez faire au contraire, de sorte que nous n'ayons occasion d'en entrer en plus grand mécontentement & d'y pourvoir autrement ce que verrons être à faire. Et partant gardez d'y faire faute. Car tel est notre plaisir. Donné à Blois le 12. jour de Decembre 1565.

A nos Chers & bien-Amez les Doyen & Docteurs de la Faculté de Théologie de notre Université de Paris.

DE PAR LE ROY.

CHers & bien-Amez : après vous avoir à diverſes fois écrit & priés de recevoir en votre Faculté de Théologie, nos chers & bien-Amez Freres Jean Fourré & Jean Couſtier Religieux de l'Ordre des Freres Prêcheurs pour extraordinaires, outre les quatre qui s'y reçoivent par chacune Licence, & après tant de refus que en avez faits juſqu'ici, finalement nous avons entendu par notre Amé & Féal Conſeiller & Premier Préſident en notre Cour de Parlement de Paris, les remontrances & cauſes motives de cetui votre dit refus. Nonobſtant leſquels deſirant leur reception avoir lieu & ſortir effet, pour être leſdits Fourré & Couſtier Perſonnages de bonne & ſainte doctrine & érudition ; nous vous mandons, commandons & enjoignons très-expreſſément que vous ayez ſans plus differer à les recevoir audit cours & degré de Théologie de la Licence en laquelle ils ont été nommez ; quelques autres remontrances & difficultez que puiſſiez ſur ce alleguer que nous tenons pour entendues. Et gardez que à faute de ce, nous n'entrions en plus grand mécontentement qui nous donneroit occaſion d'y proceder par autre voye, comme vous dira & fera plus amplement entendre de notre part notre dit Conſeiller & Premier Préſident étant de retour par delà. Donné à Moulin le dernier jour de Janvier 1566.

Non videtur ex commentariis ſacræ Facultatis iis omnibus Litteris, tam Regis Chriſtianiſſimi, tum Principum, ac Procerum Regni fuiſſe ſatisfactum, neque extra numeram admiſſos eos, qui commeadati erant religioſos, ia vim potentiſſima licet commeadationis.

ANNO 1564.

CUM ia dies aageretur aamerus Doctorum & multi à ſaſcipiendo Magiſterio deterrerentur propter ſumptus conviviorum in ipſorum iuaugaratione, qua fieri ſolebaat, ea tollere ſtatuit facer Ordo. Cumque M. Simon Vigor qui poſtea Epiſcopus fuit Narboueuſis multa in ſuis coacioaibus iu Eccleſia SS Innoceatium dixiſſet qua Calviniſtarum erroribus favere videbantur, ſacra Facultas aominavit deputatos qui eas propoſitiones cenſara notarent. Extant ea propoſitiones in Libro 5. ſacra Facultatis, ut tafra as uoa extat earum ceaſura.

Concluſio ſacræ Facultatis quâ tolluntur convia, ea lege ut licentiati in inauguratione magiſterii ſolvant ſingulis Magiſtris ſummam triginta duorum ſolidorum cum dimidio.

ANNO Domini 1564. die prima Februarii in Comitiis publicis Facultas approbavit ſeotentiam deputatorum circa convivia fieri ſolita in actibus. Quibus viſum eſt utile eſſe pro ratione temporum, convivia fieri ſolita in actibus Facultatis Theologiæ, omnino tollenda eſſe, ea lege ut licentiati ſeculares & religioſi qui ſolebant in ſuis magiſteriis celebrare convivia, in dictis ſuis magiſteriis ſolvant in poſterum magiſtris in Theologia ſecularibus & religioſis dictæ qoalitatis. J. non mendicantibus præſentibus & duobus apparitoribus ejuſdem Facultatis, ultra ſummam ſolitam vigintl ſolidorum, ſummam decem ſolidorum Pariſienſium, atque ita dicti licentiatt magiſterium ſuſcepturi liberabuntur à ſolutione duorum biretorum quæ ſecundum ſtatuta antiqua teoebantur dicti Doctorandi ſolvere ſingulis magiſtris in Theologia.

Die prima Martii ejuſdem anni 1564. Facultas declaravit Doctores quatuor ordinom Mendicantium, non eſſe pares cum Secularibus in perſolvenda ac recipieoda ſumma duodecim ſolidorum & ſex denariorum de qua ſupra. *L. 5. S. Fac. fol.* 142.

Anno prædicto die ſecunda Martii convocati ſunt Domini deputati ſacræ Facultatis Theologiæ in materia fidei, ſuper articulis, de quibus delatus erat magiſter noſter Vigor.

Primus eſt, Baptiſmus collatus ab Hæreticis & maximè à Calvioiſtis noo prodeſt ad ſalutem.

Secuadus, Apoſtoli non dant Spiritum ſanctum, nec legitur quod receperint hanc poteſtatem, licet poſſint rogare ue Deus mittat.

Tertius, Sancti in canone miſſæ noo invocantur, ſed commemorantur.

Quartas, Sæpius dixit, *ce grand Origene, ce ſaint Origene & ſaint Tertalian.*

Quintat, Ad probandum Purgatorium uſus eſt his verbis. Je vous annoneeraides" autoritez de la ſainte Ecriture, leſquelles" n'avez jamais ouies pour la preuve du" Purgatoire, doneques a amené ce paſſage du Geneſe du Glaive verſatile, diſant que l'on ne ſçautoit entrer au Paradis terreſtre ſans entrer par le feu, ainſi qu'au Paradis Celeſte, & dit, nul tant ſoit-il fut ſaint

Jean

Jean l'Evangeliſte, ſaint Pierre, ſaint Paul, ſaint Jean Baptiſte, alleguant *inter natos mulierum*, &c. n'a pû, ni pourra entrer au Paradis Celeſte ſans paſſer par le feu du Purgatoire; puis a dit, mais vous me direz, cela s'entend des tribulations que les gens de bien endurent en ce monde: non, non, cela ne s'entend pas des tribulations de ce monde, mais s'entend des peines du feu du Purgatoire, que tout ainſi qu'il faut faire paſſer l'or par le feu pour l'éprouver, ainſi faut-il que tous Saints, tant ſaints ſoient-ils, paſſent par le feu du Purgatoire pour entrer en Paradis, mais les uns le ſentiront plus, les autres moins, ſelon leur ſainteté.

Sextus, Parlant de l'Idolatrie interieure & exterieure, dit que l'interieure eſt, voire ſans l'exterieure ſigne, comme, dit-il, ſi je croyois qu'en la Vierge Marie, il y eut divinité, encore que ce fut ſans genuflexion, je ſerois Idolatre.

Septimus, Die Cireuneiſionis dixit, vous vous ſcandaliſez quand on vous prêche que les Huguenots ne baptiſent point *ad ſalutem*: & je vous dis que non, qu'ils ne baptiſent point *ad ſalutem*, & ſerois d'opinion, quand l'enfant eſt né, que ſerviteurs & chambrieres ou ſages femmes batiſaſſent vîtement l'enfant. Et vous vous ſcandaliſez quand ſerviteur ou chambriere baptiſent l'enfant, & viens ça Abraham alloit-il au Temple ou aux Sinagogues pour circoncire ſes enfans, Abraham, Iſaac & Jacob & autres Patriarches alloient-ils au Temple? Non, mais étoient circoncis en leurs maiſons.

Octavus, Parlant autrefois dudit Sacrement de Bapteme des Calviniſtes, dit ces propos; qu'ils ne baptiſent point, car ma raiſon eſt, dit-il, parce qu'ils ne croient point, ni ceux qui portent l'enfant, ni l'enfant même; & quand donc ſeroit-il baptiſé Au nom du Pere, du Fils & du ſaint Eſprit. Quiconque baptiſeroit au nom du Pere ſeulement, l'enfant ne ſeroit pas baptiſé, ni au nom du Fils ſeulement, ni au nom du ſaint Eſprit ſeulement, ne ſeroit baptiſé, pareillement eſt-il autant de neceſſité ſelon la forme, que celui qui baptiſe ait la foi, qu'il eſt de neceſſité qu'il baptiſe au nom des trois perſonnes; & partant les faut tous rebaptiſer, ainſi que contre les Novatiens montre ſaint Cyprien.

Nonus, Le même a dit qu'il n'y a Sacrement qui efface les pechés, & qui ſoit donné *in remiſſionem peccatorum*, ſinon que le Sacrement de Bapteme, *& idem repetivit Dominica quarta Adventus*, diſant, & ayant un Sacrement de pénitence, Notre-Seigneur, ainſi que ſaint Jean, a bien prêché pénitence, mais non pas *in remiſſionem peccatorum*; & partant femmes baptiſez vîtement vos enfans de peur qu'ils ne ſoient portez à la Prêche, car vû qu'ils n'ont point l'intention de l'Egliſe, & qu'ils la haiſſent, comment baptiſeront-ils? J'entends les Hérétiques Calviniſtes.

Decimus, A dit, que Notre-Seigneur deſcendant aux Enfers, ne ſe peut entendre pour la délivrance des Peres, car ils n'étoient point en lieu où enduraſſent mal ni douleur, imo étoient en un lieu de grande joye & refrigeration.

Undecimus, Dit que les Limbes ſont en Paradis au Ciel, non où eſt Dieu, mais plus bas; ce qu'il montra par ce qu'il eſt dit, magnum chaos firmatum eſt inter vos & nos, & ſuſpiciens in Cœlum ſurſum vidit Lazarum in ſinu Abrahæ, &c. & rurſum addit hodie mecum eris in Paradiſo, ſuivant le même ſens que deſſus.

Duodecimus, In die Epiphaniæ, dit, ibi obtulerunt Magi munera, que les Mages étoient méchans Sorciers Magiciens, mais Dieu les avoit retirez, puis dit qu'il n'étoit indecent à un Roy d'avoir le ſpirituel auſſi bien que le temporel, pourvû qu'il diſtribue quelque portion aux pauvres, & allegua ce paſſage de Melchiſedech qui étoit Roy & Sacrificateur, & avoit le ſpirituel & le temporel.

Tretiusdecim. Idem dixit, ſed privatim interrogatus quid opus eſſet facto ut quis conſequeretur effectum indulgentiarum, ad jejunandum eſſet tribus diebus & hoc in ultimo jubileo, que ce n'étoit choſe plus neceſſaire de jeûner que de prier, & que l'intention du Pape n'étoit que d'admoneſter ſeulement un chacun de faire l'un & l'autre, laiſſant au liberal arbitre d'un chacun & en la pleine volonté ſans aucune obligation de préceptе. *Lib. 5 fac. Fac fol.* 142.

Cenſura harum propoſitionum non reperitur in commentariis, nec in tabulario ſacræ Facultatis.

CUM in hujus anni Remigialibus ſcolas aperuiſſent Pariſiis patres Societatis Jeſu in domo Lingonenſi vulgo dicta la Cour de Langres *quam emerant pecunia ſibi legata ab Epiſcopo Claromontenſi Spurio Cardinalis Dupras filio, & inſigniverant hoc titulo* Collegium Societatis nominis Jeſu. *Univerſitas congregata apud S. Mathurinum ſic cenſuit*, auditis omnium ordinum ſententiis eos eſſe hinc abigendos, propter ea quod Sacro-ſancto Theologorum ordini, omnibus Parœchiarum curionibus,

univerſis præclariſſimæ Academiæ inſtitutis, veruſtiſſimis Gymnaſiis incommodare videntur. *D. Benedictus qui in ea Congregatione ſacra Facultatis vices gerebat, nomine ſacri Ordinis ſic cenſuit* hæc Jeſuitarum ſecta quia in noſtra Academia neminem agnoſcit ſuperiorem jam dudum à Sacro Theologorum ordine damnata, exploſa, exturbataque eſt.

Hæc tamen Societas fundatore Ignatio Loyola qui in Collegio Sanbarbarano humanioribus litteris operam dederat Pariſiis inceperas anno 1534. ex Scholaribus Univerſitatis Pariſienſis qui Magiſterium in artibus fuerant adepti. Ea obtinuit primam ſui inſtituti probationem Bullis Pontificiis Pauli 3. annis 1540. 1543. & 1549. & Julio tertio anno 1550. quas una cum Litteris Patentibus Regiis obtulerunt Senatui Pariſienſi eodem anno 1550. ſed cum concluſiones ſuas dare per duos annos recuſaſſent viri Regii Natalis Bruslart Procurator Catholicus, Gabriel Marilhac & Petrus Seguier Advocati Catholici, tandem eas ſcripto dederunt ut in regiſtris curiæ Pariſienſis leguntur ad diem 26. Januarii anni 1552. & typis mandata ſunt ſupra pag. 191. die 8. Februarii 1552. juſſit Senatus ut illa Bulla Pontificia & Littera Regia Patentes communicentur Epiſcopo Pariſienſi & ſacræ Facultati Theologiæ Pariſienſi, ut in iiſdem actis legitur.

Die 3. Auguſti 1554. inſtantibus Patribus Societatis Jeſu idem ſtatutum eſt a Senatu Pariſienſi. Reſponſum ſuum dedit eodem anno Euſtachius du Bellay Epiſcopus Pariſienſis, & die 1. Decembris Facultas Theologica ut ſuperius relatum eſt pag. 191. & 192. die 12. Februarii 1559. & 25. Aprilis 1560. alias Patentes Litteras à Rege obtinerunt nihilominus Jeſuita.

Die 10. Julii 1560. datum eſt & aliud Senatus decretum quo communicari jubentur eæ Litteræ Epiſcopo Pariſienſi.

Ce jour 10. Juillet 1560. vûes par la Cour les Lettres Patentes du Roy à preſent regnant données à Amboiſe le 25. Avril dernier, Signées par le Roy en ſon Conſeil. De l'Aubespine, obtenues & impetrées par les Prêtres & Ecoliers de la Societé de Jeſus-Chriſt, contenant ratifieation & homologation des Bulles à eux octroiées par notre S. Pere le Pape, mandant ledit Seigneur Roy à ladite Cour, *proceder à la verification deſdites Lettres & Bulles ſans modification ni difficulté, & ſans en attendre autres Lettres de Juſſion de lui*, que leſdites Lettres ſervant de quatriéme & finale Juſſion auſquelles ſont attachées ſous le contre-ſeel de la Chancellerie autres Lettres dudit Seigneur, données à Marchenoir le 12. Feb. 1557. contenant même homologation & ratification deſdites Bulles & autres pieces y attachées ſous ledit contre-ſcel, l'extrait des Regiſtres de la Faculté de Théologie, à laquelle ſuivant certains Arreſts de ladite Cour du 3. Aouſt 1554. le tout a été communiqué, les concluſions geminées du Procureur General du Roy ſur le tout, & tout conſideré.

Ladite Cour a ordonné & ordonne que leſdites Bulles, Lettres du Roy & Statuts deſdits Ecoliers & Societé, s'aucun y a, ſeront communiquez à l'Evêque de Paris Dioceſain, pour lui oui, être ordonné ce que de raiſon.

Menſe Auguſto in comitiis Univerſitatis apud Mathurinenſes ſtatutum eſt eam Societatem eſſe rejiciendam, & eodem menſe Univerſitas congregata ut ſinguli ordines quorum primus eſt Sacer Theologorum ordo ſententiam ſuam dicerent de hac inſtitutione, eam non admittendam cenſuerunt, Tum quod nulla vivendi conditione à Laicis & vulgaribus hominibus ſit diſtincta, tum quod nullo Concilio nec Univerſali, nec Provinciali ſit confirmata, *unde cum Rex & Regina regens Catharina Medicea die 8. Novembris 1560. juſſiſſent ut a Senatu Pariſienſi probentur Litteræ Patentes, Senatus Pariſienſis decreto ſuo die 22. Februarii 1560. remiſit hujus Societatis approbationem ad colloquium Piſciacum, inſerim juſſis ut 4. Ordinibus Mendicantium detur quod ipſis legatum erat ab Epiſcopo Claromontenſi. Concilium Piſciacum hanc tulit ſententiam.*

Acte de reception & approbation de la Societé des Jeſuites en France par les Cardinaux & Evêques aſſemblez à Poiſſy, à la charge entre autres choſes que l'Evêque Dioceſain aura toute ſuperintendance, Juriſdiction & correction ſur ladite Societé, & ne feront ni au ſpirituel ni au temporel aucune choſe au prejudice des Evêques, Chapitre, Curez, Paroiſſes & Univerſité, ni des autres Religions.

SUR la Requeſte preſentée par ceux ſe diſant Freres de la Societé du nom de Jeſus, par laquelle & pour les cauſes y contenuer, mêmement que par Arreſt de la Cour de Parlement de Paris du 22. Fevrier dernier auroit été ordonné qu'ils ſe pourvoiroient, ſi bon leur ſembloit, au Concile General, ou Aſſemblée prochaine qui ſe feroit en l'Egliſe ſur l'approbation de leur Ordre, ils requeroient leurdite Compagnie être reçûe, approuvée par l'E-

gliſe Gallicane ; autres deux Requeſtes preſentées auſſi par les Conſuls, Manans & Habitans de la Ville de Billon en Auvergne, & par les executeurs du teſtament de ſeu Meſſire Guillaume du Prat en ſon vivant Evêque de Clermont à même fin. Veu ledit Arreſt du 22. Fevrier 1560. les Bulles du deffunt Pape Paul III. datées *Romæ, apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Domini* 1540. 8. *Cal. oct. ob. Pontificatus anno ſexto*, par leſquelles notre ſaint Pere le Pape auroit approuvé ladite Societé aſſemblée ſous le titre du nom de Jeſus à la charge qu'en icelle Societé ne pouroient entrer plus de ſoixante perſonnes. Autres Bulles dudit Pape Paul III. datées *Dat. Romæ, apud ſanctum Petrum anno* 1543. *die Ibid. Martii Pontif. anno decimo*, portant pouvoir auſdits Freres de recevoir en leur Compagnie tel nombre de perſonnes que bon leur ſembleroit, changer & alterer leurs conſtitutions, icelles caſſer & en refaire de nouvelles ſelon qu'ils verront bon être, & que la neceſſité le requerera ſans que pour ce ſoit leur beſoin de nouvelles confirmation & approbation. Autres Bulles du même P. Paul III. *dat. Romæ apud S. Marcum* 1549. *Calend. Novemb. Pontif. anno* 15. conteoant pluſieurs privileges concedés & octroyez à ladite Societé, & certaines autres Bulles du Pape Jules III. *dat. Romæ, apud Sanctum Petrum* 1550. 12 *Cal. Auguſti Pontif. anno* 1. par leſquelles il auroit auſſi approuvé ladite Societé avec leurs Requeſtes & privileges, les Lettres Patentes du deffunt Roy Henry datées à Blois en Janvier 1550. ſignées par le Roy, M. le Cardinal de Lorraine preſent, clauſes pendant à cordon de ſoye verte, & & ſcellées du grand ſcel ſur cire verte & rouge, par leſquelles le Roy auroit approuvées & agréées leſdites Bulles & permis auſdits Freres qu'ils puiſſent conſtruire, édifier & faire bâtir des biens qui leur ſeront aumônez une maiſon & College en la Ville de Paris ſeulement & non en autres Villes pour y vivre ſelon leur Regle & Statuts, & mande à ſes Cours de Parlement de verifier leſdites Lettres, & faire & ſouffrit jouir leſdits Freres de leurs Privileges: Arreſt de ladite Cour de Parlement du 3. Aouſt 1554. par laquelle ladite Cour auroit ordonné que leſdites Lettres & Bulles ſeroient communiquées à l'Evêque de Paris & à la Faculté de Théologie de l'Univerſité de Paris, pour ſur icelles être ouis à dire ce qu'il appartiendroit: les concluſions de ladite Faculté de Théologie en forme d'avis du premier jour de Decembre 1554. avec Lettres Patentes du Roy Henri II. du 25. Avril 1560. ſignées par le Roy en ſon Conſeil de l'Aubespine, par leſquelles le Roy après avoir fait voir en ſon privé Conſeil les remontrances de la Faculté de Théologie, & attendu que ladite Compagnie auroit été reçûe aux Royaumes d'Eſpagne, de Portugal & en pluſieurs autres Pays, & qu'en icelle Societé pourroient être nourris perſonnages qui prêcheront, inſtruiront & édifieront le peuple, tant en ladite Ville de Paris qu'ailleurs mande à ladite Cour de proceder à l'homologation & verification deſdites Bulles & Lettres nonobſtant les remontrances faites par ladite Faculté de Théologie, & autres remontrances faites à ladite Cour par l'Evêque de Paris : certaine ſupplication & Requeſte faite par les Prêtres & Ecoliers de ladite Compagnie de Jeſus, par laquelle ils ſupplient très-humblement la Majeſté du Roy que leur Ordre & Religion ſoit reçûe à Paris, & par le Royaume de France, à la charge que leurs privileges obtenus du ſaint Siege Apoſtolique, & leurs Statuts & Regle de ladite Compagnie ne ſoient aucunement contre les Loix Royales, contre l'Egliſe Gallicane, ne contre les concordats faits par notre Saint Pere le Pape, & le Saint Siege Apoſtolique d'une part, & la Majeſté du Roy & le Royaume d'autre, ne contre tous droits Epiſcopaux, ne Pariochiaux, ne pareillement contre les Chapitres des Egliſes, ſoit Cathedrales ou Collegiales, ni aux dignitez d'icelles, mais ſeulement qu'ils ſoient reçûs comme Religion approuvée, avec la ſuſdite limitation & reſtriction. Conſentement de l'Evêque de Paris à l'homologation & verification deſdites Bulles & Lettres, à la charge que leſdits Freres ne pourront exercer aucune Juriſdiction Epiſcopale, prêcher & annoncer la parole de Dieu ſans la permiſſion & conſentement de leur Evêque ; qu'au cas qu'ils ſoient pourvûs d'aucuns Benefices Eccleſiaſtiques, même cures, ils répondront pour raiſon de leurs charges devant leurs Evêques ſans aucune exception ; qu'ils ſeroient viſitez par leurs Evêques ; qu'ils ne pourront adminiſtrer aucuns Sacremens, même de confeſſion & Euchariſtie ſans le congé exprès des Curez de ceux auſquels ils voudront adminiſtrer leſdits Sacremens ; qu'ils ne feront aucun préjudice auſdits Curez, tant en ſpirituel qu'en temporel, ſoit pour les obligations droits de ſépulture & autres ſemblables qu'ils feront dans leurs Egliſes & Chapelles ; qu'ils ne pourront lire, interpréter la Sainte Ecriture publiquement ni en particulier ſans qu'ils ſoient approuvez

par la Faculté de Théologie des Univerſitez fameuſes, le tout ſans préiudice des autres Ordres & Religions, à ce qu'ils ne puiſſent attirer à eux & recevoir en leur Compagnie les Religieux Profés deſdits Ordres; addition faite par ledit Evêque aux reſtrictions ſuſdites, à ſçavoir que leſdits Freres ſoient reçûs par forme de Societé & de Compagnie ſeulement & non de Religion nouvelle, leſquels ſeront tenus prendre autre nom que de Jeſus, ou de Jeſuites, qu'ils ne pourront faire aucune conſtitution nouvelle, changer ne alterer celles qui ſont ja faites, leſquelles ſeront ſouſſignées des Secretaires de l'Aſſemblée ne *in poſterum*, même à celles qu'ils prétendent leur avoir été concedées par la Bulle du Pape Paul III. en date du 15. des Calendes de Novembre 1549. en ce qu'elles ſoient contraires aux reſtrictions ſuſdites, & eux conformer ores & pour l'avenir à la diſpoſition du droit commun, le tout ſans préjudice des droits de rentes cenſives, &c. & tous autres droits des Seigneurs temporels. Tout vû & diligemment conſideré, le nom de Dieu, premierement & avant toute œuvre, invoqué par proteſtation de tout honneur & obéiſſance au ſaint Siége Apoſtolique, & à la Majeſté du Roy.

L'Aſſemblée, ſuivant le renvoy de la Cour de Parlement de Paris, a reçûe & reçoit, a approuvée & approuve ladite Societé & de College, & non de Religion nouvellement inſtituée, à la charge qu'ils ſeront tenus prendre autre titre que de Societé de Jeſus ou de Jeſuites, & que ſur icelle dite Societé & College l'Evêque Dioceſain aura toute ſuperintendance & Juriſdiction & correction de chaſſer & ôter de ladite Compagnie leſdits Forfalſeurs & mal vivans; n'entreprendront les Freres d'icelle Compagnie, & ne feront en ſpirituel ne en temporel aucune choſe au préjudice des Evêques, Chapitres, Curez, Paroiſſes, & Univerſitez, ne des autres Religions. Ains ſeront tenus de ſe conformer entierement à ladite diſpoſition du droit commun ſans qu'ils ayent droit ne Juriſdiction aucune, & renonçant au préalable, & par exprès à tous privileges portez par leurs Bulles aux choſes ſuſdites contraires, autrement à faute de ce faire, ou que par l'avenir ils en obtiennent d'autres, les préſentes demeureront nulles & de nul effet & vertu, ſauf le droit de ladite Aſſemblée & d'autrui en toutes choſes. Donné en l'Aſſemblée de l'Egliſe Gallicane tenue par commandement du Roy, à Poiſſy au grand Refectoire des Vener. Religieuſes dudit Poiſſy, ſous les ſeings & ſçels du Reverendiſſime Cardinal de Tournon Archevêque de Lyon, Primat de France, Préſident en ladite Aſſemblée, comme premier Archevêque de ladite Egliſe Gallicane, & R. P. en Dieu M. l'Evêque de Paris, Rapporteur dudit fait, ſous les ſeings de Maître Nicolas Breton & Guillaume Blanchy Greffiers & Secretaires de ladite Aſſemblée le Lundy 15. jour de Septembre 1561.

Arreſt d'enregiſtrement dudit Acte de Reception, & approbation aux mêmes Charges, donné ſur la Requête & la pourſuite des Jeſuites.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

VEU par la Cour l'Arreſt donné en icelle le 22 jour de Fevrier 1560. ſur les Lettres Patentes du Roy, octroyées aux Religieux, Prêtres & Ecoliers de la Compagnie & Societé de Jeſus, datées du 23. jour de Decembre audit an 1560. par lequel ladite Cour auroit ordonné que leſdits Prêtres & Ecoliers ſe pourvoiroient au Concile General, ou Aſſemblée prochaine qui ſe faiſoit en l'Egliſe Gallicane, ſur l'approbation de leur Ordre, ſans préjudicier à la fondation des Colleges inſtituez par le feu Evêque de Clermont, & Legs par lui faits pour entretenir leſdits pauvres Ecoliers, tant de Villebon, Mauriac que de cette Ville; autre Arreſt du 18. Novembre audit an 1560. contenant la déclaration faite par lui qu'ils n'entendoient par leurs privileges préjudicier aux Loix Royales, libertés de l'Egliſe, Concordats faits entre notre ſaint Pere le Pape, ou le ſaint Siége Apoſtolique & ledit Seigneur Roy, ne contre les droits Epiſcopaux, Parochiaux, ne contre les Chapitres, ne autre dignité; l'Acte d'approbation & de reception deſdits Prêtres & Ecoliers, faite en l'Aſſemblée du Clergé & du Concile National tenue à Poiſſy du Lundy 15. jour de Septembre dernier, par lequel ſuivant ledit renvoy d'icelle Cour, ladite Aſſemblée auroit reçû & approuvé ladite Societé & Compagnie par forme de College & non de Religion nouvellement inſtituée, à la charge qu'ils ſeront tenus prendre autre titre que de Societé de Jeſus ou de Jeſuites & autres conditions ci-devant déclarées. La Requeſte par eux préſentée à ladite Cour le 14. Janvier dernier pour enregiſtrer leur dite reception, les concluſions du Procureur General du Roy, qui ne l'auroit voulu empêcher, & tout conſideré,

ré. Ladite Cour a ordonné & ordonne que ledit Acte de reception & approbation faite audit Conseile de Poissy, sera enregistrée au Greffe d'icelle Cour par forme de Societé & de College, qui sera nommé le College de Clermont, & aux charges & conditions contenues en leurdite déclaration & Lettres d'approbation susdites. C'est à sçavoir que l'Evêque Diocesain aura toute superintendance, Jurisdiction & correction sur ladite Societé & College: ne feront les Freres d'icelui en spirituel, ne en temporel autre chose au préjudice des Evêques, Chapitres, Curez, Paroisses & Universitez, ne des autres Religieux. Ains seront tenus de se conformer entierement à la disposition du droit commun, & outre a icelle Cour ordonné & ordonne que délivrance leur sera faite par les executeurs du Testament dudit feu Evêque de Clermont des biens tant rentes que deniers à eux legués, & lesquelles rentes où elles seroient rachetées ils seront tenus remployer en pareil revenu au profit desdits College & Ecoliers. Fait en Parlement le 13. Fevrier 1561.

Die prima Octobris 1564. *Scolas suas aperiunt Jesuita. Decreto suo Universitas eorum Societatem iterum addicendam vitæ Monasticæ, aut abigendam censet.*

Die 20. *Octobris interdictum illis omni professione publica, ne amplius legant : &* 14. *Februarii mandatum est ipsis à D. Rectore Joanne Prevost, ut veniant ad Tribunal Academicum, responsuri de iis de quibus ab ipso interrogabuntur.*

Die 14. *Februarii citati sunt Patres Societatis Jesu, & a Rectore Universitatis interrogati die* 18. *Februarii, sic responderunt.*

R. *Estisne Seculares, an Regulares, an Monachi?*

I. Sumus in Gallia *tales, quales* nos nominavit suprema Curia, nempe Societas Collegii quod Claromontense appellatur.

R. *An reipsa estis Monachi, an Seculares?*

I. Non est præsentis Congregationis illud a nobis exposcere.

R. *Estisne revera Monachi Regulares, an Seculares?*

I. Jam pluries respondimus. *Sumus tales quales nos nominat Curia*, neque tenemur respondere.

R. De nomine nullum responsum; de re dicitis non velle respondere. Senatusconsultum prohibuit ne utamini vocabulo Jesuitarum, aut Societatis nominis Jesu.

I. Non immoramur circa Quæstionem de nomine, potestis nos vocare in jus, si aliud nomen assumimus contra determinationem Arresti.

Non contenta Responsis ejusmodi Universitas die 16. Feb. Jesuitas a consortio postulato omnino submovit. Illi verò eadem sua Responsa scripto ediderunt, ut habetur in Archivo Academico sub his notis B. 12. D.

Responsio Jesuitarum ad Quæsita Universitatis.

AMPLISSIMI DOMINI;

Jam nobis alias istam ipsam Quæstionem proposuistis, & quidem merito ne quid de nobis statuere videremini, quod Legibus Academiæ vestræ, quas pro vestro studio & dignitate conservare vultis, repugnaret. Nos tunc etsi potuimus respondere, tamen non existimavimus illo loco ac tempore esse respondendum, ubi prius fortassis veritas obtueretur, quam satis esset cognita atque perspecta. Nunc quando quidem ita vultis, plane vobis & perspicue declarabimus totam vitæ nostræ & Societatis rationem. Et quoniam nec de ulla re privatim vestra, aut commodo nostro; sed de Quæstione quæ ad Dei gloriam & ad totius Reipub. utilitatem pertinet, disceptandum est; quæsumus vos & obsecramus ut non tantum reprehensionem nostram, sed sensum etiam & explicationem audiatis ea animorum æquitate & religione qua estis præditi.

Primum quoniam *nomen hoc Religionis*, semper hactenus solitum est solis tribui *Monachis* ob quandam excellentiorem rationem vitæ, nolumus ut quisquam intelligat nos esse ad eundem modum Religiosos: nec enim nos dignos esse arbitramur qui tam sanctum atque perfectum vitæ genus profiteamur. Horum enim institutum aliud in aliis Officiis honestis ac sanctis obeundis versatur : totum nostrum eum aliis in rebus, tum maxima ex parte in studio & professione consistit earum Artium quæ ad spiritualem populi propriam utilitatem conducunt.

Nec etiam *Seculares* sumus eo modo, quo reliqui Sacerdotes. Vivimus enim in Congregatione & Societate certis quibusdam legibus & Constitutionibus non a summis modo Pontificibus, sed etiam a Regibus Galliæ Christianissimis, Gallicana Ecclesia Poissiaci congregata, denique

à Concilio Generali receptis atque confirmatis.

Habet autem noſtra Societas duas pares domos eorum qui jam profeſſi ſunt, & Collegia eorum qui tantum ad profeſſionem tendunt, & qui nondum ſunt profeſſi. *Domus Profeſſorum* nulla eſt in Gallia, nec de profeſſis eſt quæſtio, *qui ſine ulla controverſia ſunt Religioſi*: verum ea pars noſtræ Societatis in Galliis non eſt recepta. Tota igitur diſceptatio eſt de iis qui habitant in Collegiis, quos petimus hîc à vobis admitti, ut alii audiant, alii doceant, *quia cum profeſſi nondum ſint, poſſunt & D. Rectori hujus Academiæ & omnibus ejus legibus & Conſtitutionibus morem gerere ſine ulla injuria, aut Academiæ, aut noſtri inſtituti.*

Si rogetis an hi ipſi qui audiunt & qui docent, ſint *Religioſi*, reſpondemus, comparatione eorum qui ſunt profeſſi, non eſſe Religioſos Societatis, comparatione autem Sceularium, eſſe Religioſos. Sed quia nondum profeſſi ſunt, nihil obſtare quominus ſecundum hujus Academiæ leges profiteantur Philoſophiam & litteras humaniores. Quid ſi vos putatis obſtare hoc aliquid, de hac quæſtione diſputabimus & quando, & quo in Judicio, viſum fuerit. Non poſumus, etiamſi maxime velimus, explicatiùs & diſtinctiùs ad quæſtionem quam nobis proponitis, reſpondere. Oramus vos ut ſine ullo noſtri odio, æquis animis atque conſiliis, ut ſoletis, rem conſideretis. Et ſi abſque ullo ſtrepitu forenſi voletis nos admittere ad docendum tanquam Collegia, ut ſæpe diximus, omnibus in rebus veſtris legibus obeditura, rem facietis ut veſtra prudentia & æquitate, ita dignam, Deo gratiam, & nobis pereommodam, nimirum quos ſumma litigandi moleſtia liberatos alacriores reddetis, ut præter docendi Officium quod in Rempub. perlibenter conſerimus, ea qua decet aliorum tranquillitate Deum ac Patrem Domini noſtri J. C. obſecremus, eum pro toto orbe Chriſtiano, tum præcipue pro Rege Chriſtianiſſimo, Sanguine Regio, vobis denique ipſis, & tota hac Repub. Gallicana.

„Univerſitas contra Jeſuitas ſuas quoque „rationes edidit, quibus adducta recuſabat „eos ad Societatem admittere; & tales ha„bentur in Archivis ſub hiſce notis B. 12. E.

Rationes Univerſitatis contra Jeſuitarum receptionem.

L'Univerſité qui eſt compoſée de quatre Facultez, Théologie, Decret, Medecine & les Arts, reçoit deux manieres de gens, Reguliers & Seculiers.

En Théologie ſont les Reguliers, leſquels ayant étudié chacun en leur Convent, Jacobin aux Jacobins, *&c.* & en icelui acquis quelque degré, étant trouvez capables, ſont admis à ladite Theologie, en laquelle étudians ne font aucune profeſſion de Lettres humaines, & ne compoſent aucune deſdites Facultez, juſqu'à ce qu'ils ſoient Docteurs.

En icelle ſont pareillement Seculiers, leſquels ayans acquis le degré de Maître ès Arts, ſix ans après ſupplient être admis, & étans trouvez capables, ſont reçûs, *iceux compoſent la Faculté des Arts, de laquelle ils ſont toûjours membres juſqu'à ce qu'ils ayent acquis le degré de Docteur.*

En decret ſont pareillement Reguliers, non pas de tous Ordres, car il y en a qui ne ſe peuvent promouvoir qu'en Théologie, comme Cordeliers & autres; & iceux ne ſont profeſſion de Lettres humaines, & ne compoſent aucune deſdites Facultez juſqu'à ce qu'ils ſoient Docteurs.

En icelle Faculté ſont auſſi Seculiers, leſquels ſans être graduez en la Faculté des Arts, n'ont permiſſion de regenter, ne de lire Lettres humaines, mais ſeulement en decret.

En Medecine ſont ſeulement Seculiers, leſquels tous ſont graduez en la Faculté des Arts, de laquelle ils ſont Supposts, comme il eſt dit des Seculiers Théologiens juſqu'à ce qu'ils ayent acquis le degré de Docteur.

En la Faculté des Arts ſont ſeulement Seculiers, leſquels ne peuvent être admis en icelle, ſans avoir étudié en Philoſophie *trois ans & demi.* Que s'ils viennent des autres Univerſitez ayant en icelle pris le degré de Maîtriſe, ce néanmoins ils ne ſont tenus pour Maîtres, ains faut qu'ils prennent le degré à Paris, & qu'ils faſſent leur tems. Vrai eſt que *deux ans ès autres Univerſitez ſont comptez pour un en celle-ci.*

Non ſans cauſe donc demandoit l'Univerſité aux Jeſuites, s'ils étoient Seculiers ou Reguliers, pour ſçavoir en quel Ordre & quel de ſes membres elle les pourroit incorporer.

L'Univerſité a connu par les Requêtes qu'ils ont preſentées tant à la Cour de Parlement qu'au Recteur, qu'ils ſont Moines & Reguliers faiſans les trois vœux & d'abondant un 4. par lequel ils ſe font Vaſſaux du Pape. Parquoi en cette qualité elle ne les peut recevoir.

Car l'Aſſemblée de Poiſſy de laquelle

l'Arreſt de la Cour n'eſt que confirmatif, ne les reçoit en qualité de Religieux, ains les contraint d'abjurer ce nom de Societé de Jesus. Et combien qu'elle ſemble les recevoir, ſi eſt-ce que manifeſtement elle les rejette. Car ladite Aſſemblée a fait des reſtrictions, leſquelles les Jeſuites ont violées, comme de ne rien faire au préjudice de l'Univerſité : ce qu'ils ont fait, car ils ſe ſont attribué le nom de la Societé de Jesus. Ils l'ont écrit ſur le frontal de leur porte, ils l'ont divulgué en un Catéchiſme qu'ils ont fait imprimer. Ils ont lû en Théologie ſans congé de la Faculté, ès Lettres humaines ſans être graduez. *Ergo*, au préjudice de l'Univerſité. Parquoi par l'Acte de l'oiſſi ils ſont déclarez non reçûs : car il dit *autrement à faute de ce faire, ces préſentes demeureront nulles & de nul effet & vertu.* Mais c'eſt un College ; l'Univerſité n'admet en College nn Principal qui ne ſoit Maître ès Arts. *Ergo*, nul Moine n'eſt Principal à Paris. Il n'eſt permis à Soldat, tant bon ſoit-il, d'être ſous Capitaine non-avoué. *Imo*, ſi le Capitaine eſt caſſé, il faut qu'il voiſe ſous un autre. Ainſi ſi ceux qui liſent au College des Jeſuites ſont graduez & ſçavans comme ils feignent, l'Univerſité toutesfois ne les peut endurer, ne permettre, puiſque le Principal n'eſt pas advoué d'icelle.

Adde, que ce Corps n'eſt recevable à demander à être reçû, mais bien Paſquier, Broet, Ignace de Loyola, Jean le Tellier & autres ; car l'Univerſité reçoit tous particuliers & les diſpoſe & leur donne place en ſes membres à chacun ſelon ſon état & qualité, au Seculier en la Faculté des Arts & Superieures, au Regulier en Théologie & Decret ſeulement.

N'empêche l'Univerſité qu'il n'y ait un College de Clermont, comme dit l'Arreſt de la Cour, ni qu'il n'y ait pareillement Bourſiers Jeſuites.

L'Univerſité, voire la Chrétienté, ne peut & ne doit nonplus recevoir & tolerer une maiſon ou College, s'intitulant la maiſon ou College des Jeſuites, ni s'intitulant la maiſon ou College des Chrétiens, & encore moins. Car des deux noms de notre Sauveur, *Chriſtus*, lui eſt commun avec les Patriarches, Prophetes, Prêtres & Rois : & Jesus eſt ſon propre Nom qui lui fut baillé à la Circonciſion ſelon la maniere de ſon Peuple. Et partant s'en aillent ſi bon leur ſemble, les Jeſuites ſe nommer ainſi entre les Infideles mécréans, pour auſquels prêcher, ils ont été premierement inſtituez.

L'Univerſité admet le Concile par deſſus le Pape, comme l'Egliſe Gallicane, parquoi ne peut recevoir ſocieté ni College, tel ſoit-il, qui mette le Pape par deſſus le Concile.

Au reſte s'ils ſont Reguliers, l'Univerſité ne les peut recevoir que premierement ils ne ſoient reçûs en France, ce qu'ils ne ſont. S'ils ſont Seculiers, ils n'ont cauſe de plaider contre l'Univerſité, car ils ne ſont ceux auſquels l'Evêque de Clermont a legué biens pour bâtir un College à Paris, qui eſt cauſe du procès émû.

Cum autem Jeſuita ſupplicem Libellum obtuliſſent Senatui, & juxta Senatuſconſultum die 27. Februarii 1564. fuiſſet vetitum ne quidquam novum fieret niſi auditis partibus Univerſitas die 17. Martii inſtantibus magiſtris ſacræ Facultatis delegerunt Stephanum Paſquier qui hac in cauſa Univerſitatis cauſam peroraret, & qui eam proſequerentur ex una quaque Facultate deputatos, & ex Theologica MM. Pelletier & Faber, quibus ſacra Facultas adjunxit MM. le Vaſſeur & Dugaſt : ſupplicem quoque Libellum obtulerunt Parochi Pariſienſis civitatis Senatui, quo poſtulaverunt ne reciperentur Patres Societatis Jeſu Pariſiis, neque ut regulares, neque ut Collegium & Societas. Epiſcopus quoque Pariſienſis Euſtachius du Bellay, præfectus Mercatorum & ædiles, Cardinalis de Châtillon Epiſcopus Bellovacenſis conſervator privilegiorum Univerſitatis, uterque Cancellarius tum Univerſitatis, tum S. Genovefæ & præfecti Noſodochiorum, & Ordines Mendicantium ſupplices quoque Libellos obtulerunt & Patronos habuerunt qui in hac cauſa peroraverunt adverſus eoſdem Patres.

Requeſte preſentée au Parlement par les Curez de Paris, joints en cauſe avec M. l'Evêque de Paris, l'Evêque de Beauvais, conſervateurs des privileges de l'Univerſité, les Chanceliers de l'Univerſité, les Ordres Mendians & les Hoſpitaux ; & la Ville de Paris, intervenans en faveur de l'Univerſité de Paris contre les Jeſuites, tirée des Archives de l'Univerſité nota B. 12. G.

LEs Syndics des Curez & Recteurs des Egliſes Parochiales de la Ville & Dioceſe de Paris, oppoſans à l'enterinement de la Requête preſentée par les Jeſuites, diſent pour leur cauſe d'oppoſition que leſdits Jeſuites ne doivent ni ne peuvent être reçûs, ne en titre de Religion, ne en titre de College & Societé. *Idque*

multis nominibus. Paree que en premier lieu tous eeux qui veulent être vûs & dits Chrétiens, ſe doivent contenter de l'ordre, polie & degrez qu'il a plû au Fils de Dieu mettre, ordonner & établir en ſon Egliſe aſſez ſpecifiés, *Epheſ.* 4. ſans en receevoir, admettre ne reconnoître autres. L'experienee nous enſeigne que tant que ſes degrez ont été maintenus en l'Europe & tous autres rejettez, qui a été juſqu'au tems de l'Empereur Areadius & Theodoſius le Grand, Sozomene l. 3. e. 14. voire tant que les Solitaires ont teeonnu l'ordre premier, ont été lotis & comme tels faiſoient partie du Peuple, frequentans les Egliſes Parechiales, communians aux Saeremens comme les autres. *Eeclesia habuit Sacerdotem.* Mais depuis que l'un a eommencé à dire, *Ego ſum Pauli, ego Apollo, ego Cephæ, ego Chriſti*, diviſer JESUS-CHRIST, faire ſectes, introduire tant de nouveaux Couvens & Ordres en l'Egliſe, & que par vertu du ptivilege bourteau & meurttier du droit eommun, ils ont eommeneé à mettre la faux à la moiſſon d'autrui, l'intégrité, ſplendeur & beauté de notre Mere l'Egliſe a eommeneé à s'obſeureir & effacer. De telle façon que ſi nous n'étions bien aſſutez de la naiſſance, progrez & aectoiſſement de l'Egliſe, tant s'en faut que nous la puſſions reconnoître pour Mere, que plûtôt, eomme a écrit devant 300. ans *Godefridus de Fontanis*, traitant de la contention qui fut lors entre les Prélats de Franee & les Cordeliers & Jaeobins, nous la penſerions être un monſtre, la voyant ainſi déguiſée & maſquée de diverſes Religions & Sectes.

Pour à quoi obvier, & que *nimia Religioſorum diverſitas gravamen in Eeclesia Dei & offenſiones induceret, ſanctum eſt, ne quis de eætero novam Religionem induceret; ſed qui voluerint ad Religionem converti, unam de approbatis aſſumant Cap. fin. ext. de Relig. Dom. & ex. nomine quo eriptentem Chriſtum, ſeu Servatorem dieunt, & falſo mentiuntur. Et quod nullum habeant diſtinctum & ſeparatum habitum.* 4. Que l'établiſſement d'teeux eſt la ruine & ſubverſion de l'état Hierarchique, *quibus* ne ſe ſoueient d'aecorder tout ee que l'on leur peut demander pour être reçûs.

Qnant au College. Si l'on rejette, comme veritablement l'on fait, la Religion des Jeſuites, il faut pat eonſequent rejetter le College, paree que *nullo eſt opus Seminario*, pour peupler & enttetenir ee qui eſt reproué & rejetté.

2 Quand l'on les receura en College, ce ſera taiſiblement tecevoir la Religion, & ſera tel College une Religion déguiſée, ear ſi bien ils n'en portent le nom, ſi eſt-ee qu'ils ne lairtont d'être Jeſuites, & de ſuivre en tout & partout la regle de leur prétendue Religion. 3. La Religion n'étant approuvée, eeux qui ſeront au College, ne peuvent être que Sectaires, la Religion étant reprouvée.

4. Eſt eonſidetable que quand, ors ils diſent que ee n'eſt que College, ils ne peuvent être tolerez; paree que feroit receevoir & introduire en Franee une maiſon & College d'Etrangers. Car ſoit qu'ils ſoient Novices, ſoit qu'ils ſoient Profez, ee ſeront gens qui auront volonté de faire demeure perpetuelle hors le Royaume, qui pat eonſequent doivent être reputez Etrangers, choſe qui pourroit apporter un grand préjudice au Royaume.

Finalement ne ſe peuvent excuſer que ee ne ſoit introduire Religion, eneore qu'ils diſent que nul Profez n'y demourre, attendu que les Novices quelque tems demeurans en Novieerie, ſont obligez à la Religion, eomme eeux qui dès l'entrée font promeſſe de vivre perpetuellement en la Societé de JESUS & y faire profeſſion, quand il plaira à leur Superieur, & qu'il voudra conſentir, de ſorte que ſi telle promeſſe n'eſt obligatoire de la part du Supérieur, ſi eſt-elle obligatoire de la part de celui qui entte en Novieerie.

Ne ſait à eonſiderer ee qu'ils diſent, & font entendre qu'ils ne veulent rien entreprendre. Car tel propos ne tend qu'afin de s'introduire, pour après avoir mis un pied en ee Royaume, y mettre les deux, & lors entreprendre ſur tous Etats, & rendre l'Ordonnanee de l'Aſſemblée de Poiſſy & Arreſt ſur ee intervenu illuſoire & de nul effet, comme ils ont fait par ey-devant, même à l'endroit du Pape, en ee qu'ils lui ont promis & fait entendre qu'ils n'auroient nul propre, mais vivroient d'anmônes, par lequel donné à entendre eſt fondée la Religion & ont obtenu leurs graces. Et néanmoins rendent ladite promeſſe illuſoire, & contrevenante directement contre leur Profeſſion, en ee qu'ils avoient de ſa part en eſperanee de tenir pluſieurs grands biens ſous le nom de leur Novieerie aux Maiſons qu'ils appellent Colleges, & à eette fin tiennent leurſdits Novices 14. ou 15. ans en Novieerie. Et à préſumer que ſi de preſens qu'ils ne ſont reçûs, ils uſent de telles façons de faire, ils en feront bien d'autres à l'avenir.

Arreſt

Arreſt du Parlement de Paris du 29. Mars 1564. qui appointe au Conſeil la cauſe des Peres Jeſuites contre l'Univerſité & Conſors, & faiſant défenſes de rien innover, leur permet de continuer à enſeigner les humanitez dans le College de Clermont, & ne les reçoit point dans le Corps de l'Univerſité.

ENtre les Religieux, Preſtres & Ecoliers de la Societé & Compagnie de Jeſus, Demandeurs en Requeſte du 26. Janvier 1564. d'une part, & les Recteurs & Suppoſts de l'Univerſité de Paris, Deffendeurs & Demandeurs, & les Prevoſt des Marchands & Echevins de cette Ville, le Cardinal de Chaſtillon Conſervateur des Privileges Apoſtoliques de l'Univerſité, Euſtache du Bellay Evêque de Paris, les Sindies des Curez & Recteurs des Egliſes Paroiſſiales de la Ville & Dioceſe de Paris, les Chanceliers de l'Univerſité & de ſainte Genevieve, & les Gouverneurs des Pauvres de Clermont intervenants d'autre part.

VErſotis pont les Preſtres & Ecoliers du College de Clermont, dits Jeſuites, fondez en l'Univerſité de Paris Demandeurs en Requeſte du 26. Fevrier 1564. d'une part.

Contre les Recteur & Suppoſts de l'Univerſité de Paris, deffendeurs d'autre.

A dit que ſi l'ignorance de la verité produit ordinairement des Jugemens erronez, la connoiſſance de cette même verité tire au contraire des jugemens vrais & certains.

C'eſt ce qui a été remarqué par les anciens Peres de l'Egliſe qui nous témoignent la Religion Catholique avoir été tant oppreſſée pour l'ignorance de la vraye Profeſſion des Chrétiens.

Mais ils avoient ce malheur que ceux qui en étoient les Juges, dit Tertullien en ſon Apologetique, ne vouloient pas entendre cette verité, ni entrer en connoiſſance de cauſe. Les Demandeurs ont ce bonheur d'eſtre tombez en un trop meilleur ſiecle, auquel s'ils ſont calomniez en leur Inſtitution & Profeſſion de vie, ils ont ce bien d'avoir cette Cour pour Juge de leur cauſe, deſireuſe d'entendre la verité & ſincerité de leur Profeſſion, & qui leur permet avec entiere liberté de la repreſenter. Cette Cour qui juge tout à la balance & qui paſſe par deſſus toutes les conſiderations qui pourroient faire pancher cette balance. Cette Cour qui regarde chacun d'un œil qui a ſa rondeur également proportionnée, œil plus droit que celui de Polipheme, lequel aucuns ont eſtimé ſelon Phyloſtrate eſtre l'œil de la France; mais je peux mieux dire celui de la juſtice, qui regarda cette Galathée, ou cette verité de laquelle ce grand Polypheme, qui eſt ce grand corps de la juſtice eſt amoureux: & la garde ſans diſcretion de perſonne d'une affection égale, ſans départir plus à l'un qu'à l'autre, ains rend à chacun ce qui lui appartient.

Si M. Etienne Paſquier fut entré en cette conſideration, il ſe fût retenu, & ne vous eût rempli les oreilles que de faits veritables, bien averez, & ſe fût gardé de toute vehemence. Il n'eût été moins eſtimé de vous pour ne voir rien ici de peint & de figuré, que de ce grand Senat Athenien qui n'étoit conduit par de ſi ſeveres Maximes que les vôtres, avoient en ſon entrée & frontiſpice quatre Statues en forme de 4. Déeſſes, deſquelles les deux premieres étoient de chaque côté, l'une nommée Contumelie, & l'autre du nom d'Impudence, les deux autres en font juſtice & puniſſent celle qui a été trouvée en faute. Vous n'avez point beſoin de ces Peintures, vous avez les effets, & eſt expedient que chacun le connoiſſe & qu'on n'abuſe aux plaidoyeries d'une licence d'accuſer avec injures, ſans preuve de ce qui eſt dit.

L'une des principales admonitions que les Conſtitutions civiles donnent à ceux qui plaident les cauſes, a été de s'abſtenir d'injures & de contumelies, *nec ultra quam litium expoſcat utilitas & neceſſitas.* Ce que j'ai voulu permettre, parce qu'en cette cauſe ont été plaidées contre mes Parties pluſieurs injures, qui toutes ſe trouveront fauſſes, ſous correction de la Cour. Et non ſeulement fauſſes, mais impertinentes & qui ne ſervent de rien à la déciſion de la cauſe, comme j'eſpere montrer par la déduction de mon fait. C'eſt trop ſe vouloir faire croire & épouſer avec trop d'affection une cauſe, de dire ce que vous avez entendu dudit Paſquier qu'il eſpere & deſire d'être dit à l'avenir deſtructeur de cette Societé, comme il dit qu'un autre Paſquier en a été Conſtructeur & premier Autheur. Certainement je lui deſirerois mieux, *qui ſua intereſſe dicit propriam cauſam deffendit*, dit le Juriſconſulte, *m l.*

quando & intra quæ tempora appellandum sit. Mais il a dû penſer qu'en faiſant ſa cauſe propre, ſon témoignage ne ſeroit pas crû. Et moins encore en ſeroient crûs Ramus, Gallandius, & celui lequel s'étant autrefois retracté, n'a oſé apparoir, ſinon qu'il a dreſſé les Memoires de l'Avocat, qu'il a extraits d'un Livre qu'un nommé Kemnitius Hereſiarche & Proteſtant d'Allemagne, avoit écrit contre cette Societé, laquelle il éprouvoit lui eſtre contraire.

Vous avez oui, Meſſieurs, de quel eſprit l'on a comblé ce lieu d'injures, j'ai penſé de ne tomber en cette façon de faire, bien que l'innocence de mes Parties & leur juſte douleur, me ſemble provoquer de n'eſtre remis ni modeſte en leur excuſe. Mais la premiere & principale raiſon qui me retient eſt la qualité de vous, Meſſieurs, qui par votre prudence & ſageſſe accoûtumée, ne croyez rien de ce que voyez eſtre propoſé plus par animoſité que par forme de deffenſe.

La 2. qu'en tout cas mes Parties ſe démettent, ſur ce que Socrates, *epotâ cicutâ*, deviſant avec Crito ſon ami lui diſoit *non admodum eſſe curandum quid de nobis multiloquantur, ſed quid dicatis unus, qui ſolus videt & intelligit.*

La 3. que l'envie & contradiction que l'on porte à mes Parties, vous fait d'autant plus eſtimer leur Inſtitution, parce qu'ordinairement l'envie ſuit la vertu, *ſumma petit livor.* dit Ovide.

Nam mala ſunt vicina bonis, errore ſub illo
Pro vitio virtus crimina ſæpe tulit.

Et à ce propos il me ſouvient avoir lû au ſupplément, que l'Ordre des Carmes qui commença en l'an 1200. *Ab Alberto Patriarcha Hieroſolymitano*, & pareillement celui des Cordeliers *ſub Innocentio & Honorio*, l'an 1224. *multas impugnationes per multos annos ab æmulatoribus pertulerunt:* Et néanmoins ſont demeurez en telle ſorte qu'il en eſt provenu de grands fruits, une infinité de gens doctes & de bon exemple. Et rend l'Hiſtoire la raiſon de ces contradictions : *noverat*, inquit, *antiquus hoſtis hos Ordines Eccleſiæ Dei admodum profecturos : propterea multum illis obſtitit, itaut ad nihilum fere redigerentur.* Et de fait c'eſt la nature de toutes choſes grandes d'avoir des commencemens difficiles & pleins de contradictions, *magno enim æterna parantur*, dit Lucain. Et pour le montrer, je ne veux point faire un grand amas d'Hiſtoires, mais ſeulement vous propoſer la verité du fait, comme elle eſt par forme de ſimple recit, *veritatis enim verba ſimpliciſſima ſunt*, diſoit Æſchylus, non point auſſi avec une multitude d'Avocats, comme ont fait les Parties adverſes, me ſouvenant de ce que dit Plutarque, *quemadmodum amici, ſic veritatis ſimplex oratio ſit, & ut faſtus multis eget Advocatis, veritas uno duobuſve contenta eſt.* Ne craignant en ce fait les ruſes des Parties adverſes qui ſe ſont transformées ſous diverſes qualitez & ſe ſont aidées de divers Avocats, d'autant que comme dit Ciceron, *in Vatin. tantam ſemper potentiam veritas habuit, ut nullis machinis, aut cujuſvis ingenio, vel arte ſubverti poſſit, & licet in cauſa nullum patronum vel defenſorem habeat, tamen per ſeipſam defenditur.* Au moyen de quoi je me délibere avec une modeſtie digne de mes Parties, vous propoſer & narrer au vrai le diſcours de mon fait, tel que je l'ai par pieces, afin qu'icelui propoſé & l'état de la cauſe connue, l'on voye ſi ma Requeſte eſt civile.

Pour y parvenir je commencerai à l'origine de cet Ordre, lequel M. Etienne Paſquier a voulu tirer de bien loin, d'un nommé Colombinus ou Colombanus, Marchand, demeurant à Siene, lequel environ les années 1366. 67. & 68. après avoir longuement fait le trafic de marchandiſe, finalement induit par ſa femme, voua avec elle perpetuelle continence. Il introduit une Secte de Gens Lays vivans fort religieuſement, que l'on nommoit Jeſuates, non par arrogance comme on vous a dit; mais comme dit Sabellic, *Ennead. 9. l. 9. co quod Jeſu ſummi Regis frequens in illorum ore nomen eſſet.* Tant y a que ces Jeſuates vivans fort religieuſement vinrent toutefois par faux rapports en quelque ſuſpicion, vers Urbain V. qui les convoqua, approuva & loua grandement leur Ordre, leur bailla certaine ſorte d'habit fort humble & leur donna un ſien neveu pour protecteur.

Que ſi Paſquier eut bien lû Volaterran en ſon 21. Liv. Sabellic au lieu préallegué, Polydore en ſon 7. *de Rerum invent.* Le ſupplément des Chroniques au 13. Livre du tems de Charles III. Et pour parler des Autheurs de notre Profeſſion, s'il eût vû Filinus *in C. Eccleſia S. Maria Extr. ut lite pend. & C. Conſt. in antiq. Panorm. in cap. Nullus de for. compet.* il eût trouvé qu'entre cet Ordre des Jeſuates, & ceux qu'il nomme à preſent Jeſuiſtes, il n'y a proximité, ne conformité quelconque. Car les *Jeſuates* étoient purs Lays, ceux-ci ſont Eccleſiaſtiques; les *Jeſuates victum labore & opera quærebant*; ceux-ci ſont Mendians aux Maiſons Pro-

ſeſſes & fondez aux Colleges. Les *Jeſuates* étoient *Idiotæ, nec ſacris inſtituabantur*; ceux-ci *poſſunt libere ad quoſvis Ordines promoveri.* Les *Jeſuates* n'avoient autre priere que l'Oraiſon Dominicale; ceux-ci ont toutes les prieres ordinaires des Eccleſiaſtiqnes. Les *Jeſuates* étoient vêtus d'habits diſtincts; ceux-ci n'ont aucune diſtinction d'habits d'avec les Prêtres Seculiers. L'on peut voir s'il y a quelque conformité des uns aux autres, & ſi l'on s'eſt fort abuſé de le mettre en fait. Mais l'occaſion pour laquelle l'on a voulu attribuer l'origine de cet Ordre à Colombin, c'étoit pour montrer que l'intermiſſion de cet Ordre étoit un argument de la reprobation. Mais il y a double réponſe. La premiere que l'un des Ordres n'a rien de commun avec l'autre. L'autre que ce n'eſt choſe étrange que des Ordres inventez, introduits & approuvez ſoient intermis par quelque tems. Et qu'ainſi ſoit, nos Hiſtoires témoignent que dès long-tems S. Auguſtin retourné d'Italie inſtitua l'Ordre des Hermites, S. Auguſtin en la Ville d'Hippone; Ordre tant ſaint qu'il n'eſt poſſible de plus. Et de fait l'Ordre des Chanoines Reguliers fut fait à l'imitation par le même ſaint Auguſtin, lorſqu'il fut fait Evêque d'Hippone. Toutefois les Hiſtoires portent que par la calamité du tems cet Ordre des Hermites fut du tout délaiſſé juſqu'à ce que Guillaume Duc d'Aquitaine le remit ſus. *Unde Guillelmita dicti ſunt.*

Retournant donc à la vraye origine de l'Ordre dont il eſt queſtion, eſt la verité telle, qu'environ l'an 1530. dix aſſez jeuneshommes deſquels y avoit deux François, deux de Savoye, deux Navarrois, trois Eſpagnols & un Portugallois, tous Maîtres ès Arts à Paris, & ayant étudié longtems en Théologie, d'un commun accord & pouſſez de la main de Dieu, aviſerent enſemble une forme de vivre à laquelle ils s'obligerent par vœux ſolemnels ſi l'Egliſe Catholique & Superieurs d'icelle les vouloient admettre. Et de fait ayant eſſayé cette Regle par forme de probation ils ſe tranſporterent à Veniſe, non pour y vivre en liberté, comme on a voulu dire, car il y a en ce lieu & de bons & de mauvais, comme ici; mais pour y trouver navigation commode pour viſiter les lieux ſaints de Hieruſalem, comme leur intention étoit ſainte. Et étant revenus s'en allerent à Rome, où aprés avoir ſéjourné quelque tems, furent preſentez au Pape Paul III. avec leur Regle; lequel craignant d'introduire en l'Egliſe une nouveauté, *non ita ſtatim conſenſit*; mais aprés avoir mis la matiere en déliberation, il ordonna à ces pauvres gens de demeurer à Rome, pour voir quelle forme de vivre ils tiendroient & en quelle perſeverance. Et aprés avoir par le tems de cinq ans connu la ſainteté de leur vie & d'intégrité de leurs mœurs en l'an 1540. il approuva leur Ordre, & à cette fin, leur octroya ſes Bulles, & depuis l'an 1543. l'auroit confirmé. Qui eſt en effet le commencement de cet Ordre, non point qu'un Ignace de Loyola Navarrois en ait été le prémier Inſtituteur, car tous les dix ont commencé enſemble, cette forme de vivre, tous dix ont requis l'approbation, comme ils ſont nommez par la Bulle, ſans qu'aucun d'eux ait pretendu en avoir été inventeur. Bien eſt vrai qu'en les nommant tous dix, il en falloit nommer un premier, & s'eſt trouvé occurement ledit Ignace le premier nommé, non qu'il fût le premier Auteur. Bien fut-il élû par aprés pour Superieur, ſans lui ôter ce qui eſt témoigné par ſa vie, qu'il étoit de grand lieu & de grande & illuſtre maiſon. Cet Ordre donc étant approuvé & confirmé par les Bulles dudit Paul III. lui même en érigea une maiſon & Societé en la Ville de Rome, où il y a pour le preſent plus de 120. Religieux, fit bâtir un College dudit Ordre en un autre lieu de la Ville pour être leur Seminaire. Et par ſucceſſion de tems le College de Meſſieurs les Cardinaux, a érigé le College deſſous la conduite de ceux dudit Ordre: auquel College ſont maintenant les Fouques étudians. Et en autres endroits de l'Italie, ils ont été reçûs en divers lieux, à Tivoly, Freſcate, Fourly, Peruſe, Notre-Dame de Lorette, Recanate, à Boulongne la Graſſe, *&c.* Et ſe trouve à preſent qu'ils ont des maiſons de leur Ordre à Naples, Sicile, Sardaigne, Veniſe, Padoue, Ferrare, Plaiſance, Milan, Sienne, Genes, en Hongrie, en Pologne, en Portugal, en Allemagne, en Flandres. En ſorte qu'on peut voir qu'ils ont pris leur origine en France, & leurs premiers fondemens & racine ſont aujourd'hui diſperſez par tout le monde. Car il y en a en Turquie, ès Indes & terres du Prêtre Jean. *In ſumma*, il n'y a lieu où cet Ordre ne ſoit maintenant admis.

En France il y en a nombre de Colleges, à Paris, Billon, Mauriac, Tholoſe, Rhodez, Pamiers, Tournon, Avignon, *&c.* Au demeurant ſi je ne craignois être trop long, je pourrois dire un profit indicible & un contentement grand que chacun a d'eux, mais la multitude des Couvens ou Maiſons Profeſſes & Colleges de cet Ordre le témoignent aſſez. Et parce que par

mon Plaidoyé j'ai parlé diverſement des Maiſons Profeſſes & Colleges, je vous ſupplie de noter la difference des deux, car de-là dépend la déciſion de la cauſe.

La Maiſon Profeſſe eſt compoſée de gens qui ayant été Ecoliers & Regens en l'un des Colleges, vivans ſous la Regle après pluſieurs probations font profeſſion & lors vivent d'aumônes dans les Maiſons Profeſſes, & n'ont aucun revenu & n'en peuvent avoir. Quant au College il y a un Principal, qui eſt appellé en quelques endroits Recteur, il y a Regens & Ecoliers *qui ſimul convivunt*, diſent leur ſervice *ſigillatim*, enſeignent *gratis*, ſont Ecoliers & Regens certain tems, & puis acquierent degré de Profez ou de Coadjuteurs formez, ſont demeurant ſujets à l'Evêque & à l'Univerſité des lieux où ils ſont, quand elle les reçoit; ſont auſſi ſujets au Juge Seculier en ce qui eſt de ſa Juriſdiction, & afin qu'ils ne ſoient divertis de leurs études èsdits Colleges, ils ſont fondez. Or comme leur but principal eſt d'exercer la charité, ils ne veulent que ce devoir d'enſeigner ſoit ſeulement pour eux, mais pour tous, & ont à cet effet des Claſſes & Chambres où ils recoivent les autres Ecoliers qui ont un Principal & Comptable des Penſions; & s'il y a du reſte après la nourriture des enfans, il eſt employé à la nourriture des pauvres Ecoliers ſans que ceux de la Societé y puiſſent rien prétendre, & ſont entierement ſéparez, ſi non ceux qui ſont neceſſaires pour leſdits Ecoliers reſidans eſdits Colleges.

Pour retourner doncques à notre premier propos, eſt la verité telle que Paul III. voyant cet Ordre ainſi croître & profiter à l'honneur de Dieu & au maintien de l'Egliſe, leur donna & octroya des Bulles qui portent à la verité de grands privileges qui ne feront trouvez déraiſonnables, étant fainement entendus: car quelque part qu'ils s'étendent ne portent préjudice aux Evêques, Curez & Univerſité, comme l'on a voulu dire, & de là titer fort en envie cet Ordre. Car la Cour entendra que ces Privileges ne leur ſont baillez que pour les lieux où ils ſont neceſſaires, & il ne ſe trouvera qu'ils en ayent abuſé juſqu'à preſent, & n'ont volonté d'en abuſer ci-après. Et n'avoit-on que faire de plaider que le Pape Paul baillant cette Bulle, avoit pervetti tout l'état & repos Eccleſiaſtique, car on pouvoit penſer que la Bulle avoit & pouvoit avoir une interpretation autre qu'elle ne ſemble de prime face à ceux qui ſont conduits de quelque vehemence, & ſe laiſſent aller à quelque aigreur. *Maxime*, puiſque le Roy, la Cour & l'Aſſemblée des Evêques l'a priſe & agréée. On blâme bien ſouvent ce que l'on n'entend pas, & ſe trompe-t-on ſouvent à ce qu'on voit de loin ou en ombrage: ſi on s'approche ou qu'on voye plus clair, & qu'on entende ce qu'on ignoroit, on change bien ſouvent d'opinion & jugement. La demande que fit Pollux frere de Caſtor dans Homere de ne point vivre le jour que Caſtor ſon frere auroit la vie, a pû donner du commencement ſoupçon à d'aucuns d'une inimitié irreconciliable d'entre ces deux freres, & d'une haine telle l'un contre l'autre qu'on aye penſé qu'ils ne ſe ſoient jamais voulu voir. Mais quand on eſt entré en une diſquiſition plus particuliere de l'intention qui avoit meu Pollux de faire cette priere qui étoit une extrême & ſinguliere amitié qu'il portoit à ſon frere, duquel n'ayant pû ſupporter la mort, aima mieux n'avoir que demi vie, à celle fin d'en communiquer une partie à ſon frere, & par ce moyen le faire renaître & revivre pour le moins alternativement avec lui, s'il ne pouvoit mieux. On a bien changé d'opinion & de jugement. Il falloit faire de même en cette cauſe avant que de blâmer les intentions du Pape, auquel ſi on eût voulu porter plus de reſpect, il y eût eu plus d'apparence de rejetter plûtôt quelque faute s'il y en avoit ſur les Impetrans, contre leſquels encore eût-il fallu ſuſpendre ſon jugement, & ſçavoir mieux l'intelligence des Privileges.

Ces Bulles doncques leur ayant été octroyées, aucuns d'eux auroient été envoyez en France avec recommandation du Pape. En telle ſorte que le Roy Henry II. en Janvier 5550. ayant fait voir leurs Bulles au Conſeil, décerna ſes Lettres Patentes à la Cour, par leſquelles il étoit mandé de les recevoir en France & les faire jouir de l'effet deſdites Bulles pour le grand fruit qu'on avoit ja connu d'eux, & on eſperoit qu'ils apporteroient à l'avenir. Sur leſquelles Lettres la Cour ayant déliberé, ordonna qu'elles ſeroient communiquées à la Faculté de Théologie. Ladite Faculté craignant les évenemens pour lors incertains, leſquels par la grace de Dieu, au lieu qu'ils étoient craints ſcandaleux & pernicieux, ſont parus très-louables & très-dignes, en fait difficulté, & eſt à croire que ſi elle étoit de preſent aſſemblée ſur le même fait qu'elle en feroit autre jugement.

Depuis ces Lettres le Roy François II. retenant le même deſir qu'avoit eu le Roi Henry II. ſon pere d'établir cette Societé en France, décerna pareilles Lettres l'an 1560. leſquelles ne purent être déliberées pour

pour la mort ſoudaine advenue au Roy, *quem tantum terris fata oſtendere.* Etant depuis Charles IX. venu à la Couronne, il octroya autres Lettres, leſquelles furent renvoyées à l'Aſſemblée des Evêques où elles furent receitées & rapportées par M. du Bellay en plein Conſiſtoire, agréées & trouvées bonnes, pour être reçûs les Impétrans par forme de College, ſuivant leur conſentement & déclaration. On a voulu dire que celui qui y preſidoit étoit ſuſpect & qu'il favoriſoit mes Parties, en quoi l'on fait grand tort à la memoire d'un ſi docte, ſi fidéle & ſi Catholique Cardinal, que je nomme par honneur, *le Cardinal de Tournon.* Il n'étoit pas ſeul, il y en avoit aſſez d'autres, & même de la part de l'Univerſité; auſſi l'Acte eſt ſigné du Préſident, du Rapporteur & de deux Greffiers, qui montre qu'il a été approuvé de tous. Cette approbation ainſi faite, M. l'Evêque de Paris y apporta ſon conſentement, & Meſſieurs les Gens du Roi ne voulurent empêcher la vérification deſdites Lettres.

Il n'étoit beſoin en cet endroit de remarquer l'empêchement fait par M. le Procureur General Bruſlard aux premieres Lettres, car c'eſt taxer la memoire de M. le Procureur Bourdin qui les a depuis conſenties, & ores que ſi ledit ſieur Procureur Genetal Bruſlard y eût été encore lors, il les eût conſenties, étant l'Office de l'un, l'Office de l'autre. Auſſi ſeroit-ce taxer l'honneur de la Cour, laquelle, toutes les Chambres aſſemblées, a approuvé cette Compagnie & Societé. Car pour lors elle étoit, comme elle eſt encore à preſent, remplie d'un grand nombre de perſonnes les plus dignes & les plus ſeveres, & qui prenoient aſſez garde aux nouveautez.

Etant doncques cette Societé approuvée par le Concile Genetal, les Papes, les Rois, par l'Aſſemblée des Evêques & autres Prelats, & par la Cour, afin de ne mépriſer perſonne, ils s'adreſſerent au Recteur de l'Univerſité, perſonnage de vertu & d'honneur, M. Julien de S. Germain, le 5. Fevrier 1563. duquel ils obtindrent Lettres téſtimoniales & de protection pour les faire jouir des Privileges d'icelle Univerſité, comme les autres Colleges d'icelle. Alors ils font venir des Regens, commencent à enſeigner, *ad quos ſit ſtatim concurſus, ut viſi & auditi, ſtatim probati.* On les vient ouir de toutes parts, leur doctrine eſt eſtimée, leur methode approuvée, leur induſtrie recommandée & leur liberalité & charité en reputation. *Hinc ira.* Cette ſi grande approbation leur donne de verité ſujet de preſenter Requeſte à la Cour pour être reçûs & incorporez à l'Univerſité, ſur laquelle Requeſte eſt ordonné que le Recteur de l'Univerſité ſera oui. Au jour de l'aſſignation pour plaider, le Procureur General dudit Ordre étant preſent, on lui demande s'il eſt Moine, il répond que quant à lui, il a fait profeſſion, & qu'il eſt Religieux Profez: quant aux autres, qu'ils ſont Regens & Ecoliers, & qu'ils n'ont encore fait profeſſion.

Que s'il dit lors, comme vous avez fait fort haut ſonner, qu'ils fuſſent *tales quales*, cette réponſe n'eſt ſujette à être calomniée, ils ne veulent ſe rien attribuer d'eux-mêmes & rapportent tout à Dieu, & en cela n'ont point autre réponſe que ce que S. Paul leur a enſeigné & à nous tous, *gratia Dei ſum id quod ſum.* Quand on voit qu'il eſt queſtion de recevoir cet Ordre dans l'Univerſité, Ramus & Gallandius font tant, qu'on va *ad Comitia, in Comitiis*, on ne trouve qu'on les doive exterminer, comme vous avez conclu. *Imo*, on avoit trouvé que par l'avis de quatre Avocats de l'Univerſité tous connus pour anciens & mieux nommez de ceans, qu'il étoit raiſonnable de les recevoir & incorporer à l'Univerſité, en ſe ſoûmettant aux Statuts d'icelle. Vous avez même vû que le Recteur Jeudy dernier ne conclut à autre fin, ſinon, *ut hujus Univerſitatis legibus viverent.*

Pour répondre doncques. L'Etat de cette cauſe & les concluſions de notre Requête, elle ne tend à la reception de cet Ordre: car cela n'eſt point demandé, & quand on le demandera, il ſera tout à tems d'en diſputer. Mais ſeulement elle tend à la reception d'un College où il y aura un Principal Procureur, Regens & Ecoliers, non diſtinguez d'habits, ne de vivre, *nam ibique fere convivunt*, non autrement diſtinguez des autres Colleges, *hoc tantum*, qu'on y enſeignera *gratis.* Et par ce moyen les Pauvres auront autant de commodité d'étudier que les riches, leſquels ſeuls ſont communement avancez aux autres Colleges. Delà vous voyez, Meſſieurs, que l'on n'a pas plaidé ce qui s'offre, *ſed tanquam in Scholâ*, l'Avocat, *ſibi caſum finxit quo latiſſime ſibi dicendi via pateret, & ut pueris pateret, & declamatio fieret.* Et me ſouvient en cet endroit des déclamations de Quintilien ſur cas poſez à plaiſir, ce qui eſt reçû en l'Ecole, mais non ici où il faut plaider ſur la queſtion preſerite, reſultante de fait tel qu'il s'offre. Ce qui me ſerviroit grandement pour abreger ma cauſe. Si n'étoit qu'ayant l'Avocat allegué pluſieurs particularitez contre l'Inſtitution de cet Ordre,

il les voudroit adopter aux Colleges, auſſi que l'honneur de l'un touche l'autre. Au moyen de quoi je me délibere montrer les raiſons pour leſquelles ma Requeſte me doit être enterinée.

Meſſieurs, à ce que j'ai recueilli du Plaidoyé de l'Avocat, il a voulu rejettee cet Ordre & le College premierement pour la raiſon univerſelle prohibitive d'inſtituer Colleges & nouvelles Religions. 2. par l'atrogance du nom qu'il dit être faſtueux & ſcandaleux. 3. à cauſe de leurs habits, 4. pour leur doctrine, 5. pour leur vie & faits particuliers, 6. pour l'intereſt de l'Egliſe : En quoi M. l'Evêque de Paris lui adhere, & aujourd'hui les Curez, 7. pour l'intereſt de l'Univerſité, en quoi M. le Cardinal de Chaſtillon & le Chancelier de l'Univerſité lui adherent. Finalement pour l'intereſt public, en quoi il a le Prevôt des Marchands pour adherent.

Quant au premier, je ſuis d'accord que par la Loi premiere, *quod cujuſque Univerſitatis, neque Societatem, neque Collegium, neque hujuſmodi corpus paſſim habere permittitur. Mandatis enim Principalibus continebatur ne Præſides Provinciarum Collegia, vel ſodalitia paterentur niſi ex Senatuſconſulti authoritate, vel Cæſaris l. 1. & 3. de Coll. illic. Cujuſmodi in Civitate Rom. erat Collegium Piſtorum & in Provinciis auriſodinarum*, & autres ſemblables. Vrai eſt qu'il y avoit une limitation, *puta ſi Religionis cauſa, diſt. l. 1. de Coll. illic. dum tamen fraus abeſſet, ſub pratextu enim Religionis, vel voti ſolvendi cœtus illicitos etiam a veteranis tentari prohibebantur l. 2. de variis & extraordin. Cogn.* Et combien que de droit Canon, telles aſſemblées pour la Religion fuſſent plus favorables, ſi eſt-ce que comme auparavant le Concile de Latran ſous le Pape Adrian, pluſieurs fuſſent de nouveau introduites, Il fut ordonné audit Concile & depuis ſous Gregoire IX. au Concile de Lyon, *ne nimia Collegiorum diverſitas gravem in Eccleſiam Dei introduceret confuſionem, ne quis de cætero novam inveniret Religionem.* C'eſt le texte *in l. fin. de Relig. domi.* ſuivant lequel le Pape Boniface au c. unique, *Eod. tit. vide cunctas affatim Religiones omneſque Ordines Mendicantes perpetuæ ſubjacere prohibitioni, & in quantum proceſſerunt, eos revocat.* Mais il y a limitation : car il parle de ceux *qui nullam Sedis Apoſtolicæ confirmationem meruerunt.* Ce que préſuppoſé, il eſt ſans doute, que l'Ordre dont eſt queſtion ne peut être rejetté, étant approuvé par les Papes, par le Concile, par l'Egliſe Gallicane, par le Roy, par la Cour, par le Recteur, par la Ville de Paris.

Par conſequent doncques la generale prohibition du Concile n'eſt conſiderable ; ce qui répond à l'une des qualitez que M. l'Avocat du Roy a donné du bon Pere de Famille, *qui ſit ſciret qua hora fur veniret, &c.* voulant inſinuer de ſe vouloir intromettre comme Larrons. S. Auguſtin au *Can. 3. perſonas 23. qu. 4.* fait diſtinction entre le bon Berger, le Mercenaire & le Larron ; diſant que le vrai Paſteur eſt celui qui met ſon ame pour ſon troupeau ; le Mercenaire qui s'enfuit ; & le Larron celui qui entre par la fenêtre ou par autre endroit que la porte.

La Porte pour être incorporée en un College & pour faire College ; c'eſt l'autorité du Prince ou du Senat. La Porte pour introduire un Ordre, un Convent, un College en une Univerſité, c'eſt quant au Spirituel l'autorité des Papes & des Conciles, & le conſentement des Ordinaires ; ce qui eſt au fait qui ſe preſente, enſorte que l'on n'y peut rien requerir de plus.

Quant à la 2. Partie qui eſt le nom de Jeſuite & de la Societé de JESUS, il a été touché ci-deſſus, en déduiſant le fait, ce que dit Sabellique, & les autres Auteurs qui ont été alleguez, des Jeſuates qui avoient preſque même nom, à quoi je puis renvoyer l'Avocat pour l'inſtruire davantage. Lequel a dû conſiderer les Ordres de la Trinité, du Saint Eſprit, les Filles-Dieu, *quæ ſunt æquipollentia nomina* ; tous leſquels Ordres ſont inſtituez d'ancienneté, reçûs, approuvez, tolerez au milieu de nous, deſquels on ne s'eſt jamais plaint. Il ſe peut dire que ce que ce nom de Jeſuite leur a plûtôt été donné qu'ils ne l'ont pris, & l'ont retenu par humilité & non par ambition. Et pour montrer qu'il leur a été donné, l'on voit au commencement de leurs Conſtitutions, ces mots, *hæc minima Congregatio quæ a Sede Apoſtolica in ſui inſtitutione Societas Jeſu nominata eſt.* Il a auſſi été touché ci-deſſus, comme les Inſtituteurs dudit Ordre n'y voulant donner le nom, il fut pris *à communi duce.* Le Pape, le Concile, le Roy & les autres Nations ne ſe ſont jamais ſcandaliſez, nous ſeuls voulons être plus chatouilleux & délicats que les autres. Néanmoins ils le moderent par deça & ajoûtent du College des Jeſuites, dit de Clermont ; ou de Clermont, dit des Jeſuites. Mais quel dommage reçoivent les Parties adverſes ni autres perſonnes, s'ils uſurpent ce nom : l'on n'en cotte point, ils ne ne ſe doivent doncques formaliſer qu'ils le retiennent & qu'ils en uſent. Mais qui plus eſt, ils ne le peuvent laiſſer, d'autant qu'ils doivent avoir un nom commun qui con-

vienne à tout leur Ordre & Colleges d'icelui qui ne peut être de Clermont, ſinon par avanture pour les trois Colleges que fonda l'Evêque de Clermont, il faut doncques qu'ils ajoûtent, dit des Jeſuites. Car les Fondateurs des autres Colleges n'endureront point que les Colleges qu'ils ont fondez portent le nom de Clermont, il faut doncques qu'ils prennent un nom commun à tous, puiſqu'ils dépendent d'un même chef, par lequel ils ſont tous regis & gouvernez, ce qui leur a donné un nom qui ne peut être autre que celui qu'il leur donne, & qui eſt confirmé par tant de Papes, Conciles, Rois & Nations de tout le monde. Ils n'ont doncques point failli d'en uſer; & quant il y auroit faute, ce ſeroit d'un ou deux qui ſont les affaires & qui contractent. Mais l'on ſçait que les peines ſont perſonnelles, *ratio recta non patitur ut innocentes ad paria cum nocentibus damnentur*, tant y a, ce n'eſt pas pour abolir le College.

Quant aux habits, Ramus & Gallandius & celui qui a fait la Rythme injurieuſe ſous le nom de l'Univerſité, ſe ſont fort bien mécontés, diſant que leurs robes agraphées, leurs Soutannes & leurs bonnets Apoſtoliques étoient habits d'Hipocrites: car il eſt certain & indubitable que ceux de cet Ordre, ne ceux de Colleges ne ſont point obligez à aucunes façons d'habits, ne à l'agraffe à laquelle ſe ſont agraffés ceux qui facilement s'acrochent. La Regle qu'ils ont quant à l'habit, eſt de s'habiller comme s'habillent les gens d'Egliſe plus honnêtement, reſſentant le miniſtere & dignité de leurs Charges.

La Cour ſçait, comme par l'ancien Teſtament, les formes des habits, ſpecialement des Prêtres étoient preſcrites & reglées au 22. chapitre du Deut. Au demeurant le Canon *nullus eorum*, & les trois ſuivans 21. 44. prohibent expreſſément aux Eccleſiaſtiques, *ne ſecularibus indumentis utantur, ſed ut decet, tunicâ Sacerdotali ſint induti, nuſquam autem ſine operimento in publicum procedant.* Mais quelque honnêteté qu'ayent ces habits, ils n'ont garde de plaire à ceux qui ont excité cette tragedie n'y en ayant point qui leur puiſſent plaire, appellant les Cordeliers Griſarts, les Auguſtins Bouclez, & uſans de tels & ſemblables termes, deſquels on peut bien juger non ſeulement l'habit, mais auſſi la Religion leur être odieuſe.

Je laiſſe là les habits & viens au 4 point qui eſt la Doctrine. *Primo loco mirantur 4. votum*; mais ils s'abuſent, car il n'y a point de quatriéme vœu pour les Regens & Ecoliers. *Tum*, quand on jure l'obéiſſance en termes generaux, ne s'étend-il pas au Pape? On eſt d'accord que le Pape eſt conſtitué en la premiere dignité de l'Egliſe, ce qui eſt vrai: ſi doncques lui avez promis obéir comme le premier, quelle faute? On dit deux choſes, l'une que le Concile eſt ſur le Pape. C'eſt hors de propos, & ne ſe doit ici décider cette queſtion. L'autre que la Cour a autrefois reprouvé les Papes pour les Schiſmes. A cela on répond que s'il leur étoit commandé par les Papes choſe illicite, qu'ils ne ſont tenus obéir, ſuivant le Canon, *qui reſiſtit* tt. 4. 3. où il eſt dit, *quod ſi jubeatur id facere quod non liceat, contemne*, inquit, *poteſtatem, contemne juſſa, adverte legum humanarum gradus, ſi aliquid juſſerit Curator, faciendum: non tamen ſi contra Proconſul jubeat dum non eſt contemnere poteſtatem, ſed eligere Majori poteſtati ſervire, major poteſtas Deus. Da veniam, ô Imperator, tu carcerem, ille gehennam minatur.* Quand doncques ceux de cet Ordre promettent obéiſſance au Pape, cela s'entend *in licitis*. Joint que le Concile eſt par deſſus comme une aſſemblée où préſide le ſaint Eſprit même, *Viſum eſt Spiritui S. & Nobis.* Mais l'Avocat a bien pis fait, car il les a arguez d'être Atheiſtes, & par la Rythme on les accuſe d'être Donatiſtes; voilà une grande contrarieté, car les Donatiſtes ne ſont pas Atheiſtes.

Les Donatiſtes, ainſi dits *à Donato*, ayant prins & ſuivi l'erreur de Cecilianus, lequel a été combattu au Concile de Carthage: Les Sectateurs de ce Cecilianus furent appellez à Rome, *Montaniſtæ*, & ailleurs, *Donatiſtæ tres perſonas confitebantur; ſed inæquales, Eccleſiam in ſola Africa in Donati parte remaniſſe, baptiſatos ab Eccleſia venientes ad ſe rebaptiſabant.* Aug. Hæreſ. 9. Greg. lib. 3. Ep 12.

Or graces à Dieu on n'a rien vû de cela, ne par Livres, ne par effets, ils ont leurs Livres bons & approuvez, ils prêchent en public; jamais n'y eût aucun d'eux condamné à ſe retracter comme celui de, &c. Leurs publications ſe font en public en preſence d'Evêques, de Prelats, de Curez, de Docteurs en Théologie qui n'y ont jamais trouvé que redire. On les taxe d'avoir montré qu'il y avoit un Dieu par raiſon naturelle, pourquoi non? S. Thomas d'Aquin en ſa Somme contre les Gentils, S. Auguſtin en la Cité de Dieu, Damaſcene, S. Gregoire, Lactance, Tertullan, S. Juſtin Martyr ont fait le ſemblable. Qu'on voye la premiere Tuſculane, & là ce ſont toutes raiſons naturelles pour montrer la divinité & l'immortalité de l'ame. On lit

leurs Livres tous les jours ; en quoi doneques veut-on taxer ceux-cy ?

Quant à leur vie & faits particuliers, qui eſt le 5 point pour les cuider ſcandaliſer, on dit que le Pape Paul Theatin étoit de leur Ordre, lequel a été cauſe de nos guerres. Que Poſtel en a auſſi été, & que de ces mauvais fruits, on peut voir quel eſt l'arbre. Je leur demande quels ont été les fruits de Judas, faut-il de-là condamner Notre Seigneur & ſes Apôtres ? Paul fut Evêque de Theati, depuis Cardinal il approuva & inſtitua l'Ordre *de Monte Cavallo*, pour cela n'ont tien de commun avec les Theatins. *Etiam*, qu'il fut cauſe de la guerre, cela ne leur peut être imputé ; d'ailleurs il eſt mort à preſent. Poſtel ne fut jamais Profez en leur maiſon, il y a bien été Noviee & fut renvoyé. On les crie riches, qu'ils ſpolient les Veuves, pratiquent les Teſtamens, qu'ils prennent de grands preſens.

Quant aux Richeſſes, les Profez ne peuvent rien avoir & ſont Mendians, aux Colleges ils n'ont rien en particulier. En commun ils ont 2000. livres de rente de fondation de feu Meſſire Guillaume du Prat Evêque de Clermont, ſans qu'il y ait nombre d'Ecoliers qui ſoit arrêté. De pouvoir cotter qu'ils ayent prins bien quelconque des Veuves, il ne ſe peut ; ont refuſé, comme on ſçait, de pluſieurs qui ſont connus & qui ſe peuvent nommer. S'il ſe trouve qu'ils ayent reçû un teſtament, ou ſi aucun leur a donné par teſtament avant ledit ſieur Evêque de Clermont, ils quittent tout. Ce qu'on a dit du preſent de la Marche, *id ridiculum*, & a moins d'apparence qu'il merite de s'y arreſter : & croi que ceux qu'on dit, le voudroient retirer ; d'autres preſens ne s'en peut rien juſtifier, & n'en a-t-on rien ſpecifié ne cotté en particulier : ce ſont inventions du faiſeur de Rythme.

Je viens au 6 point qui concerne l'intereſt de l'Egliſe. Il y a déja été pourvu par le Pape, le Concile, l'Egliſe Gallicane, les Evêques, même celui de Paris. Que ſi par leurs Bulles ils ont licence & privilege qui les diſpenſe en quelque choſe au préjudice des Evêques & des Curez, cela a été reformé à Poiſſy & par la Cour, *facto ipſo*, n'ont jamais entrepris : auſſi l'Eveque & les Curez ne s'en plaignent pour le paſſé : ſeulement veulent prohiber qu'on n'entreprenne à l'avenir : ce qui eſt conſenti & accordé par mes Parties, comme il a été dit, & l'ont aſſez clairement déclaré.

Quant au 7. qui concerne l'intereſt de l'Univerſité, *non veniunt legem ſolvere*, ils ſe ſoûmettent aux Loix & Statuts de l'Univerſité, ils ſont preſts de ſubir le Reglement & l'ont requis. Ils demandent participer & communiquer à la Science, cela ne ſe peut dénier de droit de nature. *Omnia enim communia videntur ea quæ ſunt uſui humano generi, quod ab animo poſitum in una re transferri in multa poteſt.* L'Univerſité ne perd rien pour cela, c'eſt plus d'honneur, plus on ſe communique, plus on ſe fait connoître, le témoignage en eſt plus grand & plus univerſel.

Quant à leurs Privileges, puiſqu'ils le tiennent, non ſeulement du Roy, mais auſſi du Pape avec approbation & conſentement des Eccleſiaſtiques & de l'Egliſe, *cujus ſe eſſe partem dicunt*, ils en ſont & doivent être eux-mêmes les Conſervateurs & Protecteurs. Et néanmoins ils ſont d'accord que tels privileges à eux octroyez pour les favoriſer, ne peuvent & ne doivent s'étendre au prejudice d'autres, & qu'il les faut retrancher s'ils bleſſent quelqu'un, *ſi quis a Principe ſimpliciter impetravit ut in publico loco ædificet, non eſt permittendus ſic ædificare, ut incommodo cujuſquam id faceret. l. Prætor ait 8. ſi quis. Ne quid in loco publico vel itin. fiat.* Que chacun cotte ſon intereſt, ſe preſente qui voudra, qu'il faſſe voir en quoi il ait prejudicié & intereſſé, on lui ſatisfera comme il deſirera, ſelon la raiſon, & comme il ſera aviſé & jugé pour leur mieux. Et en cela l'on ſatisfait à l'intention & à ce qui eſt de l'intereſt des conſervateurs qui ſe ſont preſentés en cette cauſe.

Ne reſte plus que la 8. & derniere Partie, qui eſt le Prevoſt des Marchands, auquel quand on aura répondu, on aura rendu au Peuple & au public ce qu'il peut requerir en cette cauſe. Toutes Republiques ſe compoſent en telle ſorte, *videlicet quando de modico, aut ubi præſens periculum id relinquitur Magiſtratui, ſed cum averſus eſt populus, placuit Senatum vice Populi conſuli in arduis, convocato Concilio.* On dit qu'il n'y peut avoir affaire qui ſoit plus ardu ou du moins que celui ci eſt des plus ardus & importans, que toutefois on n'y a appellé perſonne. *Quorſum* ? Puiſqu'on ſe ſoûmet de garder les Loix de la Ville & qu'on n'y veut aucunement contrevenir ; c'eſt tout en un mot faire ceſſer tout l'intereſt qui pourroit être pretendu par la Ville.

Ex quibus, étant répondu à tous les objets fors à l'Hypocriſie, je m'attendois que M. Etienne Paſquier qui a commencé par cette injure deût cotter en quoi a paru cette hypocriſie ; de laquelle s'il avoit ſpecifié quelque particularité, je lui accorderai que

que *totius juſtitiæ nulla pars capitalior quam eorum qui cum maxime fallunt, id agunt ut boni viri videantur au* 1. *des Offic.* dit la Clement. I. *de Relig. Domibus*, que *ſimulata ſanctitas duplex iniquitas.* Mais on n'a remarqué que les Demandeurs ayent commis choſe aucune pour laquelle on les ait dû inſimuler & traduire de cette injure. L'hypocriſie eſt une ſimulation des œuvres de l'affection : qu'on diſe en quoi les Demandeurs ont déguiſé leur forme de vivre, & on y répondra; le cœur eſt connu & ouvert à Dieu ſeul, c'eſt à lui à en juger, & non à autre; de peur qu'il ne ſe trompe en choſe qui lui eſt fermée & cachée. Et peuvent prendre pour eux ceux qui ont meu & remué cette injure, ce qui eſt écrit, *in Canon. quod interrogaſti* 27. *diſt. Qui Eccleſiaſticam diſciplinam turbare volunt, revertantur ad id quod ſpoponderunt, ne*, ce dit le chap *ut Offici de hæret. in* 6. *ſimulata converſione redeant, fraudulenter ſemetipſos falleutes, dum ſub ſpecie lupi agnos gerunt.*

Maintenant je viens à ce que j'avois propoſé de montrer, que non ſeulement ma Requeſte doit être enterinée & le College admis; mais que le College & Maiſon Profeſſe ſont grandement louables. On a diſtingué deux genres de vie, l'active & la contemplative : & bien que l'une ſoit preferée à l'autre, ſi eſt ce que quand elles peuvent être conjointes, *videtur bono publico magis eſſe conſultum.* Or cet Ordre & ce College ſemblent être inſtituez à cette fin, car ils communiquent ces deux vies, la contemplative ou la maiſon Profeſſe, & l'active aux Prédications & œuvres de miſericorde. Quant au College, la Cour ſçait la difference de ſcience & ſageſſe. La ſcience qui fait le ſuperbe, qui eſt indifferente & quelquefois perilleuſe : la ſageſſe qui au contraire jamais n'eſt ſuperbe, de laquelle dit Ciceron, *quod ſapientia quæ eſt ars bene vivendi, mater eſt ceterarum Artium, quanihil a Diis immortal. uberius, nihil florentius, nihil denique præſtantius humano generi tributum eſt* 1. *de Leg.* Or je reconnois qu'autrefois en l'Univerſité on a voulu montrer & la Science & la Sageſſe enſemble; *& erat eadem doctrina recte faciendi & bene vivendi, & iidem præceptores vivendi atque dicendi, qualis apud Homerum ſenex Juveni datus ut eum verborum Oratorem efficeret & bonarum rerum authorem.* C'eſt pourquoi le Sage Socrates diſoit qu'il vouloit reprendre les Peres, *quod potior eſſet apud illos inveniendarum rerum quam inſtituendorum liberorum ſolicitudo.* Nous ſçavons que les plus grands Princes & Monarques du paſſé ont reçû leurs grandeurs par leurs Precepteurs qui ont été ſages. *Pericles enim Anaxagoras; Critonem & Alcibiadem Socrates, Dionem Syracuſanum Plato, Timotheum Iſocrates; Parmenidem Lyſias Pythagoras, Ageſilaum Xenophon, Philolaum Architas, Alexandrum M. Ariſtoteles, Trajanum Plutarchus inſtituerunt.* Philippes rendoit graces aux Dieux, parce que ſon fils Alexandre étoit né du tems d'Ariſtote pour être inſtruit d'icelui. Ceux de ce College ſont Precepteurs de mœurs & de ſcience, ce qu'on void peu ſouvent, & me ſouviens avoir lû que Leonides en faiſoit de même. Cela nous eſt enſeigné par le precepte de Quintilien qui diſoit, *Potiorem morum quam ſtudiorum rationem habendam.*

Je dis doncques qu'il n'y eut jamais College mieux inſtitué que quand on mêle avec la ſcience la correction & l'inſtruction des mœurs, *permagni enim refert quo quiſque modo a teneris annis fuerit educatus*, pour ſuccer avec le lait & avec la nourrice la Sageſſe, comme Chryſippus qui deſiroit *Nutrices Sapientes*, & Platon vouloit qu'elles s'abſtinſſent, *ab inanibus fabulis.* Quintilien recite; *multum contuliſſe Corneliorum Matrem, cujus doctiſſimus ſermo in poſteros Epiſtolis traditus eſt. Item Lælii filiam reddidiſſe in loquendo paternam eloquentiam.* Et a tant voulu le même Quintilien qu'il ne fût rien fait devant les enfans, que même il a voulu *ut verſus qui ſcribendi ad imitandum proponuntur, non otioſas ſententias habeant, ſed aliquid honeſtum; proſequitur enim hæc memoria uſque in ſenectutem; impreſſa animo rudi uſque ad mores proficiet.* Ce qui me fait ſouvenir de ce que j'avois omis pour le Catechiſme catholiquement compoſé & doctement écrit : ce qui vaut trop mieux qu'un de *Arte amandi* d'Ovide, & autres Livres qui corrompent la jeuneſſe.

Reſte un ſeul inconvenient; c'eſt que l'on dit que ſi cela a lieu, tous les enfans voudront être de cet Ordre; comme ſi pluſieurs, tant fils que filles n'étoient inſtruits ès Abbayes qui toutefois ne font profeſſion. Davantage ces Ecoliers ne font rien d'exercice de Religion qui ne ſe dût faire ès autres Colleges, & par experience on voit que la jeuneſſe ſort dudit College comme elle fait des autres, pour s'adonner à toute ſorte de vacations. Il n'y a plus qu'un mot pour répondre à Monſieur, *&c.*

Par ces moyens concluent leſdits Demandeurs aux fins de leur Requeſte du 26. Fevrier dernier.

M. Eſtienne Paſquier pour l'Univerſité, a dit :

MESSIEURS, je ſouhaiterois grandement que tout tant d'Avocats que nous ſommes, n'euſſions en recommandation les Cauſes de nos Parties privées, ſinon en tant que les verrions ſe rapporter à l'utilité générale & univerſelle de tous. Ce néanmoins je ne ſçai comment ce vice s'eſt inſinué entre nous, & même eſt reputé par quelques-uns à vertu de mettre toutes autres choſes à nonchaloir, pourveu que nous parvenions au deſſus de notre entrepriſe. Je ne veux pas dire pourtant que M. Pierre Verſotis Avocat des Jeſuites ſoit tombé en cette faute, le reconnoiſſant grandement zélateur du public ſingulierement és choſes qui concernent la Religion Catholique. Vrai eſt que je deſirerois en lui puiſque la cauſe étoit ſi juſte comme il a voulu trompetet, ſur le commencement de ſon Plaidoyé, que ſans arriere-boutique il eût découvert les moyens par leſquels il entendoit arriver à ſes fins & concluſions, afin que de notre côté nous fuſſions apprêtez de lui répondre pleinement. Toutefois par un nouveau ſtile, après avoir fait en ce lieu une levée de bouclier ſur la ſainte Profeſſion de ſes Parties, il a tout ſoudain ſonné la retraite, ayant nuëment & ſimplement recité le contenu de ſa Requeſte; eſperant, comme il eſt aiſé de voir par cet inuſité artifice, raccourcir les moyens des défenſés que nous entendons propoſer. Car quelle réponſe ſçaurions-nous donner à celui qui ne nous combat d'argument? Et toutefois Verſoris, il faut que je vous diſe ceci comme Ami, ſi vous avez été induit à ce nouveau ſtratagême par une ſeule envie de vaincre ſans autre conſideration du public, je vous pardonne aiſément, d'autant que ce vice vous eſt familier avec les plus gaillards eſprits. Si par une dévotion qui eſt empreinte en vous de la Religion des Jeſuites, ainſi que je me fais accroire, encore vous veux-je plus excuſer. Car lorſque nous ſommes frappés d'un zéle de Religion, nous penſons quelquefois faire grand ſacrifice à Dieu, voire quand par vos voyes inaccoûtumées & obliques nous faiſons gagner vogue à nos opinions. Or voyés, je vous ſuplie, combien mon jugement eſt en ceci éloigné du vôtre. Vous pouvez eſtimer avoir bonne cauſe ne vous donnés pas grande peine par quelle façon vous en emportiés le deſſus, moyennant que ce deſſus vous demeure: Ne vous aviſant pas cependant que pluſieurs de cette Compagnie eſtiment que par faute de bon droit veuilliés obtenir par ruſe, ce que ne pouvés de bonne guerre. Et de moi pour juger auſſi la mienne être infailliblement bonne, j'eſtime au rebours de vous, que le plus bel artifice dont je puiſſe uſer en ce lieu eſt de n'uſer point d'artifice; pour autant que ſi votre cauſe eſt telle que la publiée; ſi elle eſt ſans fard, ſi l'iſſuë & évenement d'icelle ſe doit tourner au profit & édification de nous tous, je prie l'Auteur de tout bien qu'il lui plaiſe réduire l'opinion de toute cette grande aſſiſtance à votre avantage: Mais ſi au contraire le fait de vos Jeſuites eſt plein de diſſimulation & d'hypocriſie, ſi dès l'entrée de cette cauſe vous nous en avés donné certain avertiſſement par le trait qu'avés pratiqué, ſi leur Secte n'eſt pour l'avenir qu'un Seminaire de partialités entre le Chrétien & le Jeſuite, bref ſi leur but & intention ne tend qu'à la déſolation & ſurpriſe de l'Etat tant politique qu'Eccleſiaſtique je prierai celui duquel ils ſe diſent à fauſſes enſeignes porter le nom, qu'il lui plaiſe d'exciter l'opinion des Juges à notre juſtice & faveur; & croi par même moyen qu'il n'y aura fidele Chrétien, ou bon & loyal Citoyen en cette France, qui ne trouve les Concluſions de l'Univerſité juſtes & raiſonnables. C'eſt à ſçavoir que non ſeulement ce nouveau monde qui par titre partial, arrogant & ambitieux, ſe dit ſeul être de la Societé de Jeſus, ne doit être adopté au Corps de notre Univerſité; mais que l'on le doit totalement bannir, chaſſer & exterminer de la France. Toutefois parce que ce diſcours eſt d'une aſſés longue haleine, je déduirai premierement quelques points des anciennes Ordonnances & Statuts de notre Univerſité Puis de l'origine, progrés & établiſſement de nos Parties adverſes, afin que par la confrontation de l'une & de l'autre police, la Cour puiſſe tout au long connoître s'il y a moyen de les incorporer avec nous. Et en dernier lieu quelle utilité & profit il en peut réüſſir à notre Chriſtianiſme & par eſpecial à notre France en donnant introduction & cours à ces nouveaux Freres. Toutes leſquelles choſes j'eſpere diſcourir de telle façon que l'on connoîtra qu'il eſt impoſſible de les unir & aggreger avec nous. Et quand poſſibilité y auroit, que la conſéquence qui peut avenir de leur Secte les en doit du tout forclorre: Moyennant qu'il plaiſe à la Cour me donner cette favorable Audience que ſon accoûtumée debonnaireté me permet, & que la grandeur & importance de cette matiere deſire.

L'Univerſité de Paris ſoit qu'elle ait prins ſon commencement ſous le grand

Empereur Charlemagne, ainſi que le vulgaire de nos Annaliſtes eſtime, ou ſous cet autre grand Philippes Auguſte, ſous lequel les bonnes Lettres prindrent grand avancement & progrés, ſpécialement en cette Ville par le moyen de Mre Pierre Lombard Evêque du lieu, en faveur duquel nous celébrons tous les ans un anniverſaire dedans l'Egliſe S. Marcel, a toûjours été grandement chérie, aimée & favoriſée de nos Rois. Et certainement non ſans cauſe, car ſi les Rois ont été ordonnés par Dieu pour contenir les Peuples en devoir & obéiſſance par leurs Loix; Ceux qui ont diſcouru plus ſainement ſur le fait des Républiques, ont été d'avis ou que les Loix ſont du tout fruſtratoires, ou pour le moins de petit effet, ſi elles ne prennent leurs commencemens & racine en une ſage conduite & prudente inſtitution de la jeuneſſe. C'eſt la cauſe pour laquelle ce grand Philoſophe Platon en l'une & l'autre de ſes Républiques: *Primam & præcipuam curam adhibet ut pueri recte & honeſte inſtituantur.* Et a été cette Maxime fort bien reconnue par ceux qui mirent les premiers la main à la police & reglement de cette Univerſité: car connoiſſans que tout le repos des Sujets dépendoit de l'endoctrinement des enfans, & néanmoins qu'il y avoit deux fondemens ſur leſquels étoit établie toute République bien ordonnée, qui étoient la Religion & la Juſtice; ils établirent deux ſortes de Gens pour enſeigner la jeuneſſe, les uns qui étoient Seculiers, & les autres qui étoient nuement Réguliers & Religieux. Ceux-là afin que les enfans qui ſeroient par eux façonnés, puſſent quelque jour être appellez au maniement de la Juſtice, & ceux-ci aux prêches & exhortations Chrétiennes d'un Peuple. Voire eurent en cecl une ſi Religieuſe police, que pour contenir toutes choſes en leur devoir, ils ne voulurent point permettre aux Religieux de vaguer & courir par la Ville pour oüir la Leçon des Seculiers: Ny ſemblablement qu'ils puſſent faire leçon aux gens laiz: Mais ordonnerent pour un décore & bienſéance publique que les Seculiers fuſſent deſtinés pour les Seculiers & les Réguliers pour ceux qui étoient de leur Ordre. L'on trouve aux anciennes Pancartes de notre Univerſité, que les Freres Prêcheurs que l'on appelle Jacobins, voulurent anciennement ſe donner loy de lire en toutes Chaires, & à toutes occurrences de Perſonnes. Les Recteurs & Supoſts de l'Univerſité s'y oppoſerent, & fut leur oppoſition allouée par Arrêts de cette Cour, & enjoint à ces Religieux de lire ſeulement dedans leur Cloîtres à huis clos. Et de fait depuis ce tems-là, chaques Ordres de Religions ont eu leurs Colleges diſtincts & ſéparez, comme les quatre Mendiants, de Clugny, de Mairemonſtier. Voilà le College de S. Bernard qui eſt notable, auquel il y a diverſité de belles & grandes Claſſes plus qu'en nul autre, toutefois la porte n'en eſt pas ouverte à tous Ecoliers allans & venans, ains eſt le College ſeulement voué pour ceux qui ont fait ou voulu faire Profeſſion ſous l'Ordre de S. Bernard; leſquels ſont envoyés des Monaſteres de leur Ordre pour étudier en cette ville de Paris; ce qui s'obſerve en cas ſemblable en tous les autres Ordres qui ſont incorporés avec nous, & afin que l'on ne penſe point que ceci ait été introduit par une curioſité ſuperſtitieuſe, mais bien par une police très-Chrétienne, jamais ne fut que les Chrétiens n'ayent grandement abhorré la diverſité des Sectes de Religion. Du commencement de notre Chriſtianiſme nous n'étions point divités en ligues, mais adoroient les Chrétiens leur Créateur en lieux ſombres, ſelon que la commodité leur permettoit de recevoir de leurs Evêques & Miniſtres, l'adminiſtration des ſaints Sacremens. A donc on reconnoiſſoit le Chrétien, comme Chrétien & n'avions vœux & profeſſions ſéparées les uns des autres; mais ſous un commun étendart de JESUS-CHRIST, chacun s'expoſoit au martyre, les affaires de la République Chrétienne commencerent petit à petit de s'ouvrir. Tellement qu'il n'y avoit preſque Ville qui ne fût imbuë plus ou moins de notre Religion. Toutefois les Chrétiens ſe trouvant aſſés ſouvent affligés par la cruauté & tyrannie des Empereurs, ceux qui nous ont rédigé par écrit l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, nous ſont Autcurs, que cela apprêta occaſion à pluſieurs de ſe retirer en lieux écartés & du tout ſéparés du Peuple, leſquels furent par les Anciens appellés d'un mot Grec (Moines) qui veut dire en ſa primitive ſignification Solitaires, & leurs Superieurs & Abbez, Archimandrites, c'eſt à dire Superintendans de ceux qui habitoient aux grottes & cavernes. Et le premier Inſtitureur de ceux-ci que l'on remarque aux Hiſtoires de notre Egliſe, fut S. Antoine, à l'exemple duquel pluſieurs s'habituerent ès Déſerts, menants une vie Monaſtique. Bien je ſçai que depuis lui S. Baſile par un nouveau zele les voulut redreſſer dedans les Villes, qui fut cauſe que pluſieurs commencerent à ſe bigater en Religions & Monaſteres. Toutefois nos ſages Ancêtres connoiſſans que la multiplicité des Sectes n'apportoit que diviſions entre les Chrétiens, ne voulurent

facilement leur ouvrir la porte ſingulierement dedans les bonnes Cités. Sçachants que la vraye Profeſſion des Moines eſt de ſe retirer des Villes & de mener vie Solitaire. Et combien que l'opinion de ces ſages Perſonnages ait été de fois à autre fauſſée par la faciliré des tems (choſe qui a procuré de grandes querelles) toutefois ayant été notre Univerſité contrainte d'incorporer avec ſoi pluſieurs Ordres de Religieux qui s'étoient venus ranger de dans Paris, ce fut avec cette modification qu'ils ne pouvoient aiſément ſe rendre communicables au Peuple; mais que tout ainſi qu'aux Déſerts; ils n'avoient pas facile accès, ſinon à ceux qui étoient de leur ſuite, auſſi ne leur ſeroit-il permis d'endoctriner dedans leurs repaires que ceux qui ſeroient de leur Ordre & Profeſſion. Car autrement, *ſi paſſim & apud omnes*, on leur euſt permis de faire lecture par tout; même à une infame qui trouve tous objets préſens beaux & bons, ils euſſent induit la plus grande partie du Peuple à être de leur ſuite, plus par cette communication que par zele & dévotion, au grandiſſime préjudice du commun trafic & commerce de cette Societé générale & univerſelle; & voilà pourquoi nos Prédeceſſeurs dès le premier établiſſement de leur Univerſité par un ſage conſeil & prudence, firent ſéparation du Seculier & Régulier, avec loix totalement diſtinctes & ſéparées.

Outre cette premiere police, nous en avons encore quelques autres qui ſont auſſi grandement conſiderables à la déduction de cette cauſe, parce que l'Univerſité eſt diviſée en quatre Facultés de Theologie, Decrets, Medecine, & des Arts. Cette derniere eſt un acheminement aux trois premieres, ſymboliſant en quelque choſe avec l'Ecole de ce grand Philoſophe Pythagore, de laquelle on recite que l'on y étoit premierement condamné d'y écouter avec un perpetuel ſilence, puis l'on commençoit d'entrer en la connoiſſance des Mathématiques & Sciences; & enfin étoit permis de diſcourir ſur la Nature de tout ce grand Univers, pour laquelle cauſe étoient les Ecoliers appellés Auditeurs, puis Mathématiciens, puis Phiſiciens, auſſi pour n'enſeigner point tumultuairement en notre Univerſité les bonnes lettres, il y a certains dégrés de commencemens & progrés; car l'on commence premierement par la Grammaire, delà on ſuit à la Rétorique & explication des bons Auteurs, puis on dreſſe ſes penſées aux autres Sciences, juſques à ce que l'on arrive finalement à la Phyſique qui étoit la derniere Claſſe de l'Ecole de Pythagore. Et encore après avoir ſatisfait à nos Etudes, nous avons certains ordres & dégrés de Promotions, Bacheleries, Licences & Doctorandes qui ſont approbations communes des plus doctes en chaque Faculté, ſans leſquelles il eſt défendu à tout homme ou de s'expoſer à la chaire, ou maniement public d'un état. Je ſçai bien que tout eſprit bruſque & gaillard penſera que cette police dépende d'une ſuperſtition, parce que la réponſe que fit l'Empereur Adrian à celui qui lui demandoit permiſſion de répondre du Droit, dit à pluſieurs *Hoc non peti, ſed præſtari ſolere, & ideo ſi quis fiduciam ſui haberet, Populo ſe ad reſpondendum de jure præberet.* Toutefois tant s'en faut, que cette Maxime doive gagner vogue entre nous, que ſi on la recevoit, ce ſeroit introduire un cahos & confuſion en tous les Etats; car ſi ès Méſtiers & Arts Mécaniques, nous demandons un chef-d'œuvre & experience de celui qui veut être reçû à Maîtriſe, combien plus ès Sciences & diſciplines liberales?

Parquoi l'opinion de l'Empereur Juſtinien a toûjours été repriſe pour la meilleure, *In L. Magiſtros. C. de Profeſſoribus & Medicis.* Là où il veut que *antequam quis ad docendam aliquam Artem admittatur, is de ea re ab Ordine interrogetur, atque adeo ſpecimen alicus edat ejus Artus quam profeſſurus eſt.* Et de fait en cette façon voyons nous que du tems de Juſtinien il y avoit certains Ordres de Droit? *Lyta, Prolyta* Je veux donc ici conclure que telles diſtinctions de dégrés, telles approbations de ſuffiſances & capacitez des perſonnes ont été introduites par nos Anciens pour bonnes & valables raiſons; choſe que je penſe par ci-après, rapporter en tems & lieu à ſon point. Nous avons encore autres Loix & Statuts: pour autant qu'en cette diviſion de Régulier & Seculier, voulons que les Seculiers reçoivent les dégrés de Bacheliers, Licence & Maîtriſe auparavant qu'ils puiſſent faire Profeſſion publique de leur ſçavoir, ainſi qu'il a été dit maintenant, & au contraire par un paſſedroit ſpecial les Religieux non ſeulement ne ſont neceſſitez de ce faire; mais du tout on leur défend & interdit de paſſer Maîtres ès Arts, parce qu'on veut qu'ils ne fichent point leurs eſprits ſur les fleurettes des lettres humaines, ains que du tout ils s'adonnent à la lecture des ſaintes Lettres, & qui concernent la Theologie induite, par avanture à nos Ancêtres à ce faire à l'imitation de S. Hieroſme, auquel en ſonge fut avis qu'il étoit flagellé par un Ange pour être trop ententif à la lecture des Oeuvres de Ciceron, ou pour mieux dire,

dire, pour autant que les premiers Fondateurs de notre Université voulurent réduire chaque choſe à la premiere police des Moines, deſquels parlant Sozomene à l'onziéme Chapitre du 1. Liv. de l'Hiſtoire tripartite, dit ainſi, *præcipuam vero inſignissimam Eccleſiam demonſtraverunt & dogma dilataverunt vita & virtutibus qui converſatione Monaſtica illo tempore fruebantur: utiliſſima namque res ad homines venit, adeo iſta Philoſophia quos multarum doctrinarum & dialecticæ Artis ſtudia deſpicit, tanquam ſit minuta, & meliorisoperis tempus impediat adque recte vivendum nihil oſtendat.* Et certes en cette police ils ont eu tel égard que combien que les pauvres de Montaigu, que l'on appelle autrement Cappettes ne ſoient liés à aucun vœu de Religion particuliere autre que la commune de tous nous autres Chrétiens, toutefois pour autant que pendant leur premiere étude, il ſe diverſifient d'habillement d'avec nous, ils faut qu'ils laiſſent la Cuculle, lorſqu'ils veulent participer au degré de Maiſtriſe & fiſſent par ce moyen paroître qu'ils ſont totalement Seculiers, autrement leur ſeroit la porte cloſe.

Telles ont été les premieres Inſtitutions de notre Univerſité, eſquelles elle a été de tout tems & ancienneté nourrie, & tant qu'elle y ait été entretenue, je puis dire d'elle, ce que diſoit Ciceron de l'Ecole d'Iſocrate, *Ex univerſa ejus ſchola tanquam ex equoTrojano innumeri Principes extiterunt.* De là ſortirent en la Faculté de Theologie les Gerſons & les Clamenges. En la Faculté de Decret les Belleperches, Quintins & Rebufs, en la Medecine les Tagaux & les Fernels, en celle des Arts les Budez, Vatables & Tuſans, & une infinité de braves eſprits, dont la poſterité ſçaura rendre meilleur compte que moi, ſans vouloir parler des vivants dont les noms ſe rendent recommandables par toute l'Europe. Telles ont été, dis-je, nos premieres inſtitutions, & tant que nous avons vêcu de cette façon, quand les Superieurs de l'Egliſe ont voulu abuſer de leur autorité au préjudice de la Maieſté du Roy, l'Univerſité de Paris, autoriſée, de cette Cour, leur a toûjours fait contreteſte ſous le nom de l'Egliſe Gallicane, comme ſi c'euſt été un Concile général, qui eût été perpetuellement établi dedans cette Ville pour le ſoulagement des ſujets, & avons toûjours vêcu en tranquilité, graces à Dieu, juſques à huy; maintenant voici ces nouveaux Freres, qui ſous un titre ſplendide & un beau maſque exterieur, veulent enjamber ſur notre repos. Toutefois avant que de paſſer plus outre, puiſque nous avons ſommairement touché quelques points de notre police; il faut pour traiter chaque choſe en ſon rang, que maintenant nous venions à celle des Jeſuites & leur origine & progrez.

Ignace fut un Eſpagnol du tems de nos Peres, qui tout le tems de ſa vie avoit été un guerrier. Il advint qu'il fut navré étant en la Ville de Pampelune, lorſque nous y mîmes le ſiege, pendant que l'on le penſoit, il s'amuſa à lire la Vie des Peres; car pour l'ignorance qui étoit en lui, à plus haut ſujet ne pouvoit-il dreſſer ſon eſprit ſur le modelle de ce Livre, il lui prit opinion de façonner de là en avant tous les diſcours de ſa Vie; non pas à la verité tant pour zele & dévotion qu'il eut à cette nouvelle auſterité, que pour autant qu'il ſe voyoit par cette navreure eſtropié & impotent de l'un de ſes membres, quoique ſoit mal duit à la ſuite des armes. Il s'accoſta de quelques-uns, & entr'autre de M. Paſquier Broet né natif de la Ville de Dreux, homme qui horſmis quelques chimagrées exterieures, n'avoit rien de litterature au dedans, ſoit en lettres humaines, ſoit en Theologie, & de ce je m'en crois, comme celui qui l'ai halené y a dix ou douze ans, & lequel m'eſt Auteur de ce que je raconte maintenant. Ces deux hommes accompagnez de quelques autres commencerent à jurer une ligue enſemble, font quelques voyages en cette ville de Paris, à Rome, en Hieruſalem, & finalement ſonnerent quelque tems leurs retraites dedans Veniſe, Ville qui pour être expoſée à tous les vents & flots de la mer, eſt par quelques Auteurs Italiens reconnue pour receptacle de pluſieurs indignitez & choſes perverſes. Là ils hipocriſent pour un tems quelque auſterité ſuperficielle de vie, & voyant que leur ſuperſtition commençoit à être ſuivie, (car jamais une nouveauté ne trouve faute de ſuite parmi un Peuple) ils prindrent la hardieſſe de ſe tranſporter à Rome où ils commencerent de publier leur Secte: Et combien que la plûpart d'entr'eux, *ne in primis quidem Rudimentis Grammatices initiati eſſent, nedum in ſacris Theologiæ Myſteriis verſati*: Toutefois ils commencerent de promettre à pleine bouche deux choſes, l'une de prêcher aux mécreans l'Evangile, pour les convertir à la Foy, l'autre d'enſeigner les bonnes lettres à tous Chrétiens, le tout gratuitement & ſans rien prendre. Prennent pour cette cauſe le nom de Religieux, ſous la Societé de JESUS, comme ſi tous ceux qui n'adheraſſent à leur Secte, fuſſent ſeparez de cette Compagnie &

gtand braſier qui s'alloit allumer par la Franee, eſtiment qu'il étoit done tems d'interrompre leur long ſilence pour mettre le pied ferme & ſtable dans eette Ville de Paris. Parquoi ils commencent à ourdir une nouvelle trame & mener à chef leur intention, ils s'aviſent de preſenter une nouvelle Requeſte à la Cour, afin que ſon plaiſir fût de receevoir & authoriſer leur Secte, non pas en forme de Religion; mais bien en forme de College, à la charge qu'ils n'entendoient rien entreprendre au prejudice du Roi, des Evêques, Curez & Chapitre, & que de leur part ils proteſtoient de renoncer à tous privileges qui leur avoient été octroyez à ce contraires. Car auſſi qu'eſt-ce qu'ils n'euſſent point lors promis plûtôt qu'ils ne fuſſent parvenus à leurs fins, ſe voyant gorgés & remplis de tant de richeſſes.

La Cour connoiſſant que eette Requeſte concernoit le fait de l'Egliſe generale de Franee, les renvoye avec leur Requeſte à l'Aſſemblée de Poiſſy. En eette Aſſemblée préſidoit eomme le plus aneien un Prelat, lequel auſſi par un nouveau zele avoit leur fait en grande reeommandation, même avoit établi une maiſon des Jeſuites en une Ville, de laquelle il portoit le titre. Cettuy prend leurs affaires en main, ſonde le guay de touseôtés pour voir quelle iſſue pouvoit avoir eette Requeſte: il trouve toutes les opinions des Prélats aſſez mal diſpoſées à ſa volonté. Cette Requeſte fut donnée à un qui avoit lors en penſée de ſoi défaire de ſon Evêché, & me fait-on dire que jamais elle ne fut rapportée en pleine & generale Aſſemblée de tous, choſe dont peuvent porter aſſuré témoignage & une infinité de perſonnes notables qui étoient eonvoquées à ce Colloque de Poiſſy, auſſi n'eſt cette Requeſte ſignée que du Rapporteur du Preſident. Preſident, pouvons-nous dire auquel il eût été, peut-être plus ſéant de s'en rapporter du tout eomme celui qui ne pouvoit preſidet à la cauſe de ceux deſquels il étoit Protecteur, & ſi ainſi le faut dire, Auteur, Fauteur, Promoteur, non toutefois que je veuille ſuggiller en quelque façon ſon honneur, le reeonnoiſſant perſonnage de marque, & tel qu'on le doit reconnoître; mais il eſtimoit qu'ayant l'opinion d'une douzaine de la troupe, cela étoit ſuffiſant pour faire tenir lieu de deeret & eonelusion generale pour la queſtion qui s'offroit: & néanmoins eombien que ce Prelat eût pris la cauſe des Jeſuites du tout eu main, & qu'il en eût communiqué, non pas à tous les eorps des appellez, ains à quelques particuliers ſeulement ſi ne peut-il gagner autre choſe par la reſolution qui fut baillée, ſinon que cette Compagnie étoit reçûe par forme de Societé & de College, & non par forme de Religion nouvellement inſtituée, à la charge qu'ils ſeroient tenus de prendre autre titre que de Jeſuites ou de la Societé de Jesus, ainſi qu'ils ſeroient tenus de ſoi conformer en tout & par tout à la diſpoſition du Droit Commun, ſans entreprendre choſe aucune, ni au ſpirituel, ni au temporel au préjudice des Evêques, & qu'au préalable ils renonceroient par exprès aux privileges portés par leurs Bulles, autrement qu'à faute de ce faire, ou que pour l'avenir ils en obtinſſent d'autres, eette approbation ſeroit nulle & de nul effet. Etans donequesles Jeſuites garnis de eette approbation dont j'ai recité mot à mot toutes les paroles, ils preſenterent de techef en eette Cour, laquelle à la verité leur émologue ce decret en tout, & partout ſelon ſa forme & teneur. Soudain ayant obtenu eet Arreſt, ils achetent un Hôtel aſſis à la rue S. Jaeques pour y établir leur demeure, appellé vulgairement la Cour de Langres. Mais quoi ſe mettent-ils eependant en aueun devoir d'obſerver les conditions qui leur avoient été enjointes? Non vraiment & tant s'en faut qu'ils en ayent fait quelqu'état, qu'au eontraire mettant en nonchaloir ce Decret, eomme s'ils euſſent obtenu victoire de leur longue entrepriſe, ils font avec une honte effarée appoſer ſur le Portail de leur College [quaſi pour éternel trophée eet Ecriteau, *c'eſt le College de la Societé du nom de Jeſus*] reçoivent toutes ſortes d'enfans, tant Penſionnaires que dehors le College, auſquels ils liſent, font publier un Cathechiſme ſous le nom de M. Emond Auger Frere de la Societé du Nom de Jesus, & non ſeulement le font publier, mais le liſent publiquement dans leurs Maiſons. Non contens de eette premiere irregularité & déſobéiſſanee, ils adminiſtrent les Saints Saeremens de l'Autel & Confeſſion; & pour induire le peuple à leur ſuite, ils affiehent des Plaeards par les Carrefours à ce que ſi aueun avoit envie de receevoir ces ſaints Miniſteres de leurs mains, ils ſe retiraſſent en l'Hôtel de Langres vers eette Compagnie. Il y en a quatre ou einq qui reluiſent deſſus les autres Freres en quelque ſçavoir & doctrine. Ces 3. ou quatre Novices en la lecture de quelque Livre particulier, ont accoûtumé d'être diſtribués par le General de leurs Ordres aux Provinces eſquelles l'on veut commencer de planter un College des Jeſuites, là ils débitent un peu de ſçavoir qu'ils ont appris de long-tems;

& quand leur denrée eſt vendue, ils s'acheminent aux autres lieux, & par ainſi il eſt mal aiſé qu'ils ne demeurent en quelque reputation envers le peuple, parce qu'auparavant que leur marchandiſe s'évante, ils changent de lieu & demeure, traitant toûjours un même ſujet, lequel étant ſouvent par eux ttaité, il eſt fort mal aiſé qu'en remuant une même Doctrine ils ne ſe rendent aſſez admirables à ceux qui les écoutent pour une fois, qui n'ont découvert ce fard. En cette façon ſe gouvernerent du tems de nos Peres & Ayeuls, quelques Predicateurs paſſagers qui voyageoient, ayans ſeulement trois ou quatre Sermons dans leurs manches, dont ils repaiſſoient le pauvre Peuple, leſquels combien que pour quelque tems gagnaſſent bruit parmi le Peuple, ſi eſt-ce que par traite de tems, étans leurs tuſes découvertes, furent explaudez d'un chacun, ne leur étant demeuré autres profits de leur memoire, ſinon un titre vil, quand d'un commun conſentement en haine de leurs piperies, nous les appellions porteurs de rogatons.

Les trois ou quatre Jeſuites arrivez commencent de ſe mettre en Chaiſe, & ores que par les inſtitutions & ordonnances qui leur ſont preſcrites, deſquelles ils ſe diſent être ſi grands obſervateurs, ils ne dûſſent lire à notre Univerſité, ſans aveu & permiſſion du Recteur; ce néanmoins continuant de mal en pis, & ſe montrant toûjours diſcoles ſelon leurs premiers arrhemens ſans aucune permiſſion du Recteur, ſans aucune approbation de leurs ſuffiſance & capacité, ſans avoir diſtinction des Profeſſions telles que nous pratiquons de tout tems & ancienneté, & mêlans, ſi ainſi faut dire, le Ciel & la terre, ils commencent de faire lecture publique: celui-là de la Grammaire, celui-là de la Théologie, l'autre de la Metaphyſique, & le dernier pour faire montre de ſa grande & excellente doctrine, s'attache aux Emblemes d'Alciat; tellement que nous pouvons dire d'eux tout ainſi comme Tarrus Philoſophe dans Aulugelle. *Nunc iſti qui repente pedibus illotis ad nos diverterunt, non eſt hoc ſatis quod ſunt omnino,* ἀπαίδευτοι, ἄμουσοι καὶ ἀγεωμέτρητοι. *Sed legem etiam ſibi dant qua philoſophari velint*, ſi bien ou mal je m'en rapporte à ce qui en eſt, bien puis-je dire que la plus belle de leurs lectures eſt qu'ils ne ſonnent aux oreilles des Ecoliers autre choſe, ſinon qu'ils veulent & entendent lire au Peuple gratuitement. Sous cet honorable pretexte pluſieurs vont à leurs Leçons, les fripons & bons Compagnons pour cuider, corbiner tous les mois un ſols ou un carolus, que l'on paye aux autres Colleges à l'entrée de la porte, les autres par un eſprit de curioſité. L'univerſité de Paris voyant toutes ces petites menées, qui ne viennent qu'au déſavantage, non ſeulement d'elle, mais de tout le general de la France, commencent à ſe vouloir oppoſer à toutes leurs indues entreptiſes, & parce que c'étoient gens nouveaux, gens ramaſſez, dont l'un étoit extrait d'Eſpagne, qui d'Angleterre, qui d'Italie, gens qui en toutes choſes corrompoient les Ordres generaux de la diſcipline ancienne, on leur fait intetdiction de par le Recteur de plus lire. Ce nonobſtant ils ne laiſſent de paſſer outre, & par un ſtratagême hardi, au lieu qu'on les aſſailloit auparavant, ils commencent de ſe rendre aſſaillans; ils preſentent leur Requeſte à l'Univerſité; & en ceci je prie la Cour, qu'il lui plaiſe remarquer quels en ſont les termes: Supplient les Principal & College de la Compagnie du Nom de Jesus, dits de Clermont, qu'il vous plaiſe les incorporer en l'Univerſité, jouiſſans des Privileges d'icelle. Ce titre leur avoit été interdit par l'apptobation, en vertu de laquelle ils ſe preſentoient pour être incorporez avec nous. Ce néanmoins faiſants comme la chate d'Eſope, ils ne ſe peuvent contenir qu'ils ne retournent à leur ambitieuſe ſuperſtition, à laquelle toute leur Compagnie encline. L'Univerſité pour cette Requeſte fut lors ſolemnellement congrée: en cette Congregation ſe trouvent les Principaux des Jeſuites; on leur demande s'ils n'entendoient point abjurer ce nom partial de Jeſuites, ſuivant la teneur du Decret, ils répondent qu'ils ſe remettent à ce decret pour leur forme de vivre en France, voulant de-là inferer par une Sophiſtiquerie affectée, qu'en France ils ſe-toient Collegiaux & Bourſiers, & en Italie Religieux: On les ſomme qu'ils euſſent à répondre categotiquement ſur ce point, & même ment s'ils étoient ou Religieux ou Seculiers; car à bien dire, puiſqu'ils vouloient ſe joindre avec nous, le premier réglement que nous pouvions prendre avec eux étoit de connoître leur qualité pour ne brouiller & pervertir les otdres de notre Univerſité, tels que nous avons ci-deſſus déduit. A cela ils diſent qu'ils ne peuvent répondre autrement que ſuivant l'Arreſt, & en paroles latines, *tales quales eos Curia declaravit.* Interrogez de rechef s'ils étoient ou Reguliers ou Seculiers, on ne peut tirer autre réponſe d'eux, ſinon qu'ils étoient *tales quales*, tellement que pour cette réponſe ſouvent réiterée, ils ont apprêté un commun Proverbe, qui court maintenant

tenant par la bouche des Ecoliers, qui eſt que les Jeſuites ſont tels, quels ; c'eſt-à-dire, non propres pour être couchés en l'Inventaire de notre Univerſité, parquoi l'Univerſité connoiſſant que pour ſatisfaire à leurs Requeſtes, le premier Reglement qu'elle pouvoit prendre avec eux, étoit de ſçavoir s'ils étoient Reguliers ou Seculiers; car elle ne peut recevoir un Corps & Colege hermaphrodite, je veux dire qui ne ſoit ni l'un ni l'autre, & qu'ils ſoient tous deux enſemble, comme ces Meſſieurs, déclare qu'elle ne pouvoit ni devoit les unir & incorporer avec ſoi : au moyen de quoi depuis ces Demandeurs ſe ſont aviſés de preſenter Requeſte à la Cour, afin d'obtenir par ſon autorité ce dont ils avoient été refuſés par l'Univerſité, & en chef c'eſt la Requeſte qui ſe traite en ce lieu maintenant. La Cour donc a pû pleinement entendre par les choſes qui ont été ci-deſſus diſcourues, quelle eſt en partie la commune Police de notre Univerſité, quelle a eſté l'origine & le progrès de ces Jeſuites, & de quelle façon cette cauſe a été introduite en cette Cour. Reſte maintenant à déduire quelle a été auſſi leur police, afin que par le rapport & comparaiſon de la leur & de la nôtre, on voye s'il y a quelque compatibilité pour laquelle on les puiſſe joindre avec nous. Et combien qu'en ceci ils aillent clos & couverts, d'autant que facilement ils ne veulent découvrir les miſteres de leur Ordre, ſçachant bien qu'il n'y a homme de bon eſprit qui ne les improuve, ſi eſt-ce que de ce que j'ai pû recueillir, tant par leurs pieces que du plaidoyer de leur Avocat, & mêmement par les Livres qu'ils font courir à leur avantage, je trouve que cette pretendue Compagnie & Societé de JESUS eſt compoſée de deux manieres de gens, dont les premiers ſe diſent être comme de la grande Obſervance & les autres de la petite. Ceux de la grande Obſervance ſont obligez à quatre vœux. Parce qu'outre les trois ordinaires d'obéiſſance, pauvreté & chaſteté, ils en font un particulier en faveur du Pape, qui eſt de lui obéir & le reconnoître ſur toutes autres choſes, qui ſont ici en ce bas être, ſans exception ou reſerve en tout ce qu'il leur voudra commander, & ſont ces gens de bien ſi auſteres qu'ils font vœux de pauvreté, tant en general qu'en particulier, tout ainſi que les Franciſcains. Ceux qui ſont de la petite Obſervance ſont ſans plus aſtraints à deux vœux, l'un regardant la fidelité qu'ils promettent au Pape, & l'autre l'obéiſſance envers leurs Superieurs & Miniſtres : ces derniers ne vouent pas pauvreté, ains leur eſt loiſible de tenir Benefices ſans diſpenſe, ſucceder à peres & meres, acquerir terres & poſſeſſions, comme s'ils ne fuſſent obligés à aucun vœu de Religion, & ceci eſt la voye par laquelle ils ont acquis tant de biens & richeſſes en ce nouvel Ordre. J'attends déja quelque demande ; s'il ſe peut faire que ces tant ſaints Hommes, qui font profeſſion de pauvreté, tant en commun qu'en privé, puiſſent poſſeder aucuns biens : mais à ceux-ci je réponds que la verité en eſt telle, & voici le moyen qu'ils y tiennent. L'exercice de leur Ordre, git exterieurement en deux points, par le premier ils promettent de traiter le fait de la Religion, adminiſtrer les ſaints Sacremens, tant de penitence que de l'Autel, exhorter les infideles. Le deuxiéme eſt d'enſeigner les Arts Liberaux ; parquoi celui qui premier mit la main à l'établiſſement de cette Secte, trouvant la pauvreté telle qu'ils avoient voué de trop difficile digeſtion, par un eſprit Sophiſtique s'aviſa de faire une diſtinction, c'eſt à ſçavoir que puiſque l'exercice de la profeſſion étoit double tant pour la Religion que les bonnes Lettres, auſſi devoit ſon Ordre conſiſter, tant en Monalteres que Colleges; que les Monaſteres ſeroient quelques petites Chapelles ou Cellules, comme étant le moindre de ſon opinion, & que les Colleges ſeroient amples & ſpacieux Palais, & qu'en qualité de Religieux ils ne pouroient rien poſſeder en general ni en particulier ; mais bien en qualité d'Ecoliers. Et néanmoins que l'adminiſtration de ce bien appartiendroit aux Religieux Profez, pour être diſtribués comme ils verroient être bon à faire. Ainſi tous ceux du petit vœu qui ſont leurs Collegiaux, ſont quelquefois quinze & vingt ans avant que de franchir le pas de la grande Profeſſion, ſelon qu'il plaît au General de leur Ordre, pendant lequel tems ils ſe gorgent : puis quand ils ſont faits riches, ſi le Superieur les trouve dignes, ils ſont contrains comme membres de rapporter au Corps general de leur Ordre, tout ce qu'ils avoient acquis. Et mêmement afin que la Cour entende que le premier Legiſlateur n'a rien omis de prudence humaine en ce qui ſervoit pour l'enrichement de ſa Secte, eſt beſoin de remarquer ici une autre ſubtilité qu'il a ſemblablement introduite. Toutes les autres Religions ont appris de donner un an entier à leurs Novices ayant atteint âge de mediocre connoiſſance, pendant lequel ces jeunes hommes ſe donnent loi & luiſir de ſonder & comparer leur portée, avec le fais qu'ils voyent leur être preparé, & au bout du tems s'ils ſe trouveut trop foibles pour

ce fardeau, il leur eſt permis reſſilier de leur entrepriſe, & ſont tenues toutes choſes pour non advenues. Cette Regle ne ſe pratique quant aux Jeſuites; mais au lieu de ce, s'il y en a aucun qui par un nouveau zele par avanture indiſcret, ou pour l'imbecilité de ſon âge ou par un eſprit de curioſité veuille être reglé avec eux, ſoudain on le prend à la chaudeco'e, le preſente-t'on à un des Prêtres Profez qui lui chante telles chanſons qu'il lui plaît, & n'eſt pas certes à preſumer que ce ſoit au déſavantage de ſon Ordre, car iamais on ne vit homme diſſuader à autrui le oug auquel il eſt entré; ce pauvre eſprit cependant de cette façon chevallé ſe laiſſe aller à la volonté & diſcretion de celui qui le mene d'une parole amadouante, voire le dérobent à leurs Peres & Meres, & pour en diſpoſer ainſi qu'il leur plaît pour le faire court dès l'entrée ſans aucune probation, ce pauvre abuſé eſt reçû aux deux vœux de la petite Profeſſion: dès lors il eſt pris aux rets ſans qu'il s'en puiſſe déchevetrer tout le demeurant de ſa vie, & néanmoins dix & vingt ans après, il n'eſt pas reçû au grand Ordre ſelon qu'il plaiſt à celui qui a la ſuperintendance ſur toute cette fine Ordonnance, qui fait qu'un pauvre homme ne peut revenir au repentir; cela eſt cauſe qu'il y en a aujourd'hui pluſieurs de cette Secte. Et cette même ordonnance fait que toutes ſortes de perſonnes peuvent être de cette Religion, car comme ainſi ſoit qu'en cette petite obſervance l'on ne faſſe vœu, ni de virginité, ni de pauvreté, auſſi ils ſont indifferemment reçûs Prêtres & gens Lais, ſoient mariez ou non mariez, voire ne ſont tenus de reſider avec les grands Obſervantins: mais leur eſt permis d'habiter avec le reſte du peuple, moyennant qu'à jours certains & prefix ils ſe rendent à la Maiſon commune de tous, pour participer à leurs chimagrées, tellement que ſuivant cette loi & regle il n'eſt pas impertinent de voir toute une Ville Jeſuite. Voilà en ſommes les points generaux de leur police que j'ai pû recueillir de leurs Livres, afin pendant ce tems que je paſſe par oubliance un autre par lequel il eſt permis à leur General de changer ces loix & ſtatuts de ſa ſeule autorité, ainſi qu'il eſtime ſervir à l'utilité de ſon Ordre: ordonnance qu'ils ſçavent mieux mettre en œuvre que tous les autres Statuts, d'autant que par le moyen de cet article ils eſtiment leur être permis de déguiſer toutes choſes ſelon les occaſions, moyennant que ce déguiſement ſe trouveau profit de leur Ordre, de-là eſt venu que combien que Maître Ponce Congordan leur Provincial en cette Ville, aſſiſté de deux ou trois Freres, ait preſenté ſa Requeſte à notre Univerſité, dont a été ci-devant parlé, par laquelle lui & ſes Compagnons ſe ſont intitulez Jeſuites, toutefois voyant que cette qualité nuiſoit à ſon entrepriſe, ce Maître Ponce ſe lavant dextrement les mains de cette requeſte, ſe fait maintenant déſavouer par ſon Avocat, c'eſt à dire, qu'il s'eſt déſavoué lui-même, n'y ayant autre que lui qui adminiſtre memoires à Maître Pierre Verſoris. A tant la Cour, par ce qui a été diſcouru à peu tout au long, entendre une bonne & meilleure partie, tant de la diſcipline de notre Univerſité que de celle des Jeſuites; enſemble leur origine & progrez. Toutes leſquelles choſes nous avons été contrains de reciter tout au long, afin que l'on puiſſe connoître le moyen qu'il y a de les adopter avec nous, quoi faiſant nous eſperons qu'aurons amplement ſatisfait à ce pourquoi nous ſommes ici appellez. Nous diſons donc maintenant deux choſes: la premiere que rapportant nos Polices piece à piece, il eſt impoſſible d'aſſocier les Jeſuites avec nous: la ſeconde que quand poſſibilité il y auroit, l'utilité publique, le devoir que nous avons à Dieu & à la Religion Chrétienne, y repugne, & a pû dire toutes choſes pour leſquelles nous devons plûtôt combatre que pour nos propres perſonnes: en tant que touche le premier point, nous ſçavons, comme j'ai déduit ci-deſſus deux ſortes de Maîtres & Regens, les uns Seculiers qui liſent dans leurs Colleges à tous allans & venans, tant les Lettres humaines que la Philoſophie: car en ces deux miniſteres eſt bornée leur vacation, les autres qui pour être Religieux ſont confinez dans leurs Cloîtres, auſquels il n'eſt permis que de lire à ceux de leur Ordre, que pour ôter la confuſion nos Jeſuites qui ſe diſent Religieux, & comme tels, font les trois vœux ordinaires, & un quatriéme d'abondant, qui eſt le ſuperlatif, obſervent-ils cette regle? Non vraiment, quoi donc? Leurs chambres ſont ouvertes à tous enfans qu'on leur donne en penſion, & leurs Colleges à tous Martinets & Galoches. S'ils veulent vivre comme nos Regens Seculiers; pourquoi donc font-ils ces vœux? Ils ſe publient Religieux, que ne ſe tiennent ils comme les autres clos & couverts dans leurs Monaſteres? Et pourquoi ſe diſpenſent-ils en lectures à tous objets contre notre ancienne diſcipline? Davantage il n'eſt pas permis à tous Regens Seculiers de tenir Claſſes, qu'ils n'ayent fait preuve de leur capacité & Ecoles publiques introduites pour cet effet, & pris le Bonnet de Maî-

triſe : Et combien qu'ils ſoient paſſez Maiſtres ès Arts, ſi leur eſt-il défendu de faire Leçons de la Theologie, s'ils ne ſont Docteurs en cette Faculté. S'eſt-il jamais trouvé un tout ſeul de nos Jeſuites, qui ait ſubi l'Examen de notre Univerſité, ſoit pour parvenir au degré de Maiſtriſe aux Arts ou à celui de Doctorande en Theologie ? Et néanmoins eux qui ſont un Peuple ramaſſé de toutes Nations, ſe donnent permiſſion de lire, voire même en Theologie, ils appellent leur College un Seminaire, & certes je leur accorde ; car en uſant de cette façon, c'eſt vrai moyen pour introduire un Seminaire d'hereſie & impieté au milieu de Nous. Ils ne ſe ſont faits Maiſtres ni Docteurs (me dira-t'on) parce que leur Societé n'étoit incorporée avec Nous. Cette réponſe eſt trop foible, la porte étoit ouverte, comme encore elle eſt à chacun pour paſſer par les Examens & Alambics de notre Univerſité ; en tout ceci je ne touche à leur Religion, ains à ce qui concerne l'inſtruction de la jeuneſſe. Introduiſez donc cet Ordre entre Nous, vous y introduiſez par même moïen un déſordre, chaos & confuſion. Notre Univerſité eſt compoſée de Seculiers & Religieux. Il faut être tout un, ou tout autre ; nous n'y admettons point de métiers. Davantage quelle remarque exterieure ont ces nouveaux Moines pour être diſtincts de tous les autres, ſinon une agraphe au bout de leurs robes, enſeigne très manifeſte, que tout ainſi que le peſcheur prend avec ſon hammeçon garnis d'apas, le poiſſon ; auſſi ceux-ci nous appatellans de belles promeſſes, ſont deſtinez pour agrapher tous nos biens, & ſe gorger de nos dépouilles. Mais par avanture vous traite-je trop rudement, Non : je veux m'accorder à vous au moins mal qu'il me ſera poſſible, afin que vous traitant en cette façon, ſoyez les premiers Juges de votre condamnation. Puiſque d'une telle facilité que j'ai ci-deſſus touchée vous nous donnés loi de bâtir loix & ſtatuts, pour puis les abroger, voire en vous déſavouants vous-mêmes, ſelon vos bons points & aiſances, quittons quelque choſe de la rigueur de cette cauſe. Je vous ai juſques ici qualifiés Moines & ſoûtenu que comme tels, il ne vous étoit permis de vivre dedans votre College comme vous faites, venons donc à vos abjurations. Vous me dites qu'êtes prêts d'abjurer ce titre orgueilleux de la Societé du nom de JESUS, comme il vous avoit été enjoint : Vous me dites encore que ne demandés ni le legs de l'Evêque de Clermont ni ce College comme Religieux, ains comme ſimples Ecoliers ; car ainſi l'a déclaré votre Avocat. Magnifique proteſtation & digne d'être celebrée, moyennant qu'elle ſoit bien entendue, même par moi qui me ſens d'un eſprit lourd & groſſier, & pour cette cauſe je ſerai bien-aiſe de la reprendre & réſumer. Vous requerés donc que le College que n'agueres vous appelliés de la Societé de Jesus, & maintenant de Clermont, lequel étoit depuis peu de tems affecté à des Religieux, & pour le jourd'hui à des Ecoliers de votre Ordre, ſoit incorporé avec Nous. Vous reconnoiſſés encore qu'en qualité de Religieux vous ne le pouvés tenir, car l'Arrêt même ſur lequel établiſſés le fondement de votre cauſe, vous l'interdit ; voyons ici, je vous prie, quel eſt cetuy College dont je parle, & certes vous ne me nierés pas, que ce College eſt un lieu qui a été ordonné par le feu Evêque de Clermont, avec une infinité de richeſſes, pour ceux qui ont fait le vœu que font tous ceux de votre Ordre. Premietement je vous demande ſi ce vœu n'eſt pas en vous un Caractere indelebile. Mais faiſons qu'il ſe puiſſe effacer, ſi pour cuider maintenant retirer le bien qui vous a été legué vous voulés abjurer, & votre vœu, & votre Bulle, vous contrevenés en tout & par tout à l'intention de votre Fondateur, qui n'a entendu faire cet ample legs qu'en faveur de ceux qui ſe vouent & lient à la ſuite de cette Bulle. Votre Bulle eſt votre femme qui vous a fait en ſi peu de tems doter d'une infinité de biens & richeſſes. *Si uxorem dimittitis, dotem reddatis oportet*, ainſi que diſoit Marc Aurelle l'Empereur, & par ainſi fruſtratoirement combattés-vous pour un College, auquel n'avés aucune part ; il faut donc neceſſairement que vous vous confeſſiés Religieux, ſinon de la Societé du nom de Jesus, pour le moins compris tant dedans la Bulle du Pape, que dans le teſtament du Fondateur de votre College. Or ſi vous êtes tels, il eſt ſans doute que ne pouvés être incorporés avec nous pour les raiſons par moi ci-deſſus diſcournes. Parquoi c'eſt à votre prudence, Meſſieurs, de peſer lequel des deux eſt plus expedient au public, ou que notre Univerſité ſoit maintenue en ſes anciennes prérogatives contre ces nouveaux Moines compoſez de toutes pieces, ou bien de les gratifier en leurs ſtatuts pleins de hazard & incertitude, au préjudice des noſtres : Car ſi en cette diſproportion de ſtatuts vous les voulez incorporer avec nous, ce ne ſera pas les unir, mais bien c'eſt aggreger l'Univerſité avec un arrogant Eſpagnol, avec un Cathemite Italien, celui-là Ennemi ancien & capital, cetui-ci mé-

diſant perpetuel de la France. Bref aucunes trouppes de Sophiſtes, qui ſont entrés comme timides Renards au milieu de Nous pour y regner dorénavant comme de futieux lions. *Majores noſtri*, (car il me plaiſt finir ce diſcours par le Decret ancien de Rome donné contre les nouveaux Rheteurs) *quæ liberos ſuos diſcere, & quos in ludos itare vellent, inſtituerunt, hæc nova quæ præter conſuetudinem & morem majorum fiunt, neque placent, neque recta videntur.* Nonobſtant ce Décret, ces Rhétoriciens, Maiſtres & Enſeigneurs d'un babile affecté, gagner petit à petit crédit dans Rome, auſſi petit à petit perdirent-ils l'Etat, ſelon le jugement de tous les Politiques. Et vous, Meſſieurs, n'en devés pas moins attendre de ces Jeſuites, ſi vous n'en extirpez & la race & la raeine.

Ce que j'ai déduit ci-deſſus concerne principalement l'Ecole & inſtitution de la jeuneſſe qui eſt beaucoup en ſoi, & néanmoins peu au regard de ce que je déduirai ci-après. Je veux maintenant toucher le haut point qui eſt notre Religion Car ſi par leur inſtitution ils tétabliſſent l'Etat de notre Egliſe, je paſſe condamnation & ſouhaite qu'ils ayent quelque paſſedroit entre nous: J'oublie ce que les anciens Canons ont ordonné contre tous nouveaux Ordres de Religions. Ce ne me ſeroient que fleurettes, puiſque je vois que nonobſtant ces Décrets notre Egliſe en a approuvé pluſieurs, & nous ſeroit mal ſéant d'envier l'entrée à cetui, ſi tant eſt que notre Egliſe en doive recevoir quelque fruit, encore que toutes nouveautez ſoient de perilleuſe conſequence, & ſpecialement en notre Religion Catholique. Or au cas qui ſe preſente, je ne ſuis pas ſi téméraire d'y interpoſer mon jugement de moi-même. Je veux avoir recours à notre vénérable Faculté de Theologie de Paris; c'eſt mon but, c'eſt mon azile, c'eſt la franchiſe de ce que j'ay maintenant à dire: La Cour en l'an 1554. ſe trouvant aſſiegée des importunitez de ces nouveaux Freres, qui étoient Porteurs des Bulles du Pape Paul III. de l'an 1543. & de celles de Jules le tiers de l'an 1550. renvoya la cauſe à cette Faculté, afin de lui en donner avis. Laquelle ayant fait chanter la Meſſe du S. Eſprit, interpoſa de cette façon ſon Décret, toutefois ſous un préambule de ſoumiſſion telle qu'elle devoit porter au Saint Siege, choſe que je vous dirai tout au long pour la neceſſité de la cauſe.

Anno Domini 1554. *die vero prima Decembris ſacratiſſima Theologia Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu in aede ſacra Collegii Sorbonæ celebratam, jam quarto in eodem Collegio per juramentum congregata eſt ad determinandum de duobus diplomatibus quæ duo ſanctiſſimi Domini ſummi Pontifices Paulus tertius, & Julius tertius his qui Societatis Jeſu nomine inſigniri cupiunt, conceſſiſſe dicuntur; quæ quidem duo diplomata Senatus ſeu Curia Parlamenti Pariſienſis dicta Facultati viſitanda & examinanda miſſo ad eam rem Hoſtiario commiſerat.*

Antiquam vero ipſa Theologia Facultas tanta de re tantique ponderis tractare inciperet, omnes & ſinguli Magiſtri noſtri palam apertoque ore profeſſi ſunt nihil ſe adverſus ſummorum Pontificum authoritatem & poteſtatem, aut decernere, aut moliri, aut etiam cogitare velle, imo vero omnes & ſinguli ut obedientiæ filii ipſum Romanum Pontificem ut ſummum & univerſalem Chriſti Jeſu Vicarium & univerſalem Eccleſiæ Paſtorem (cui plenitudo poteſtatis a Chriſto data ſit cui omnes utriuſque ſexus obedire, cujus decreta venerari, & pro ſe quiſque tueri & obſervare teneantur) ut ſemper agnoverunt & confeſſi ſunt, ita nunc quoque ſincere, fideliter & libenter agnoſcunt & confitentur: ſed quoniam omnes præſertim vero Theologos paratos eſſe oportet ad ſatisfactionem omni poſcenti de his quæ ad fidem, mores & ædificationem Eccleſiæ pertinent, dicta Facultas poſcenti, mandanti & exigenti Curiæ prædictæ ſatisfaciendum duxit.

Itaque utriuſque diplomatis omnibus frequenter lectis articulis, repetitis & intellectis, & pro rei magnitudine per multos menſes, dies & horas pro more prius diligentiſſime diſcuſſis & examinatis, tum demum unanimi conſenſu, ſed ſumma cum reverentia & humilitate rem integram correctioni ſedis Apoſtolicæ reliquens, ita cenſuit. Hæc nova Societas inſolitam nominis Jeſu appellationem peculiariter ſibi vindicans, tam licenter & ſine delectu quaſlibet perſonas quantumlibet facinoroſas, illegitimas & infames admitteus, nullam a ſeecularibus Sacerdotibus habens differentiam in habitu exteriori, in tonſura, in horis Canonicis privatim dicendis, aut publice in templo decantandis, in Clauſtris & ſilentio, in delectu ciborum & dierum, in jejuniis & aliis legibus ac ceremoniis (quibus ſtatus Religionum diſtinguuntur & conſervantur) tam multis tamque variis privilegiis, Indultis, & libertatibus donata præſertim, in adminiſtratione ſacramenti Pœnitentiæ & Euchariſtiæ, idque ſine diſcrimine locorum, aut perſonarum in Officio etiam prædicandi, legendi & docendi in præjudicium Ordinariorum & Hierarchiei ordinis, in præjudicium aliarum quoque Religionum, imo etiam Principum & dominorum temporalium, contra privilegia Univerſitatum; denique in magnum Populi gravamen, Religionis Monaſtica honeſtatem violare videtur, ſtudioſum, pium & neceſſarium,

ceſſarium virtutum, abſtinentiarum, cæremoniarum & auſteritatis enervat exercitium, imo occaſionem dat libere apoſtatandi ab aliis Religionibus, debitam Ordinariis obedientiam & ſubjectionem ſubſtrahit, dominos tam temporales quam Eccleſiaſticos ſuis juribus injuſte privat, perturbationem in utraque politia, multas in populo querelas, multas lites, diſſidia, contentiones, æmulationes, rebelliones, variaque ſchiſmata inducit. Itaque his omnibus atque aliis diligenter examinatis & perpenſis, hæc Societas videtur in negotio fidei periculoſa, pacis Eccleſiæ perturbativa, Monaſticæ Religionis everſiva, & magis in deſtructionem quam in ædificationem.

Voilà en effet la cenſure de cette grande Faculté ; il n'étoit point lors queſtion d'incorporer ces Jeſuites avec nous, & ne ſe doutoit-on nullement de ce que nous voyons aujourd'hui. Tellement que l'on ne peut dire que préocupée de paſſion elle ait donné cet advis. Autrefois l'on a veu quelques particuliers abayer contre les nouveaux Ordres de Religions. Un Maître Guillaume de Saint-Amour, un Maiſtre Jean de Pouillac, un Jean de Mehun crier encontre les quatre Ordres des Mendians. Toutefois leurs opinions furent condamnées : mais quel Jugement eſt cetui ? de tout un Corps & College. Quel College ? de notre alme Faculté de Theologie, par l'avis de laquelle, non ſeulement nos Rois ains les Papes, non ſeulement les Papes ains les Conciles généraux ſe ſont ordinairement guidés ès choſes qui regardoient l'état de notre foi Chrétienne ; mais elle y beſogna peut-être tumultuairement ? Rien moins, elle fut par quatre divers jours aſſemblée dans la Sorbonne, prêta le ſerment ſolemnel, fit, comme dit eſt, célebrer une Meſſe du S. Eſprit. Et vraiment il faut bien qu'il y ait en nos Jeſuites du déchet, puiſqu'ils ont reçû de ces grands Perſonnages cette atteinte, qui n'avoit onques été donnée en l'introduction de tous les autres nouveaux Ordres de Religions. Partant je ne rougirai jamais de lier ma conſcience à celle de cette venerable Compagnie, & ſoûtenir avec elle qu'il n'y eut jamais Secte plus partialle, & ambitienſe, & dont les Propoſitions fuſſent de plus pernitieuſe conſéquence, que cette-ci : Je ſerai encore plus hardi. Car, pour bien dire, je ſuis du nombre de ceux qui ſans uſer de circonloquution, appellent pain ce qui eſt pain, & vin ce qui eſt vin. Je dirois volontiers que cette Secte eſt en ſes principes Schiſmatique & conſéquemment Hérétique. Héréſie bâtie par Ignace ſur une ignoce de l'ancienneté de notre Egliſe. Toutefois puiſque notre Faculté de Theologie n'a voulu uſer de ces mots, auſſi n'en veux-je uſer. Bien vous dirai-je qu'Ignace introduiſit une erreur au milieu de notre Egliſe, auſſi dangereuſe que celle de Martin Luther ; l'une & l'autre naquirent ſous une même centaine d'ans. Celle-là en l'an 1483. cette-ci en 1491. tous bâtirent leurs Sectes, diſans qu'ils rapporteroient leurs Principes à notre Egliſe primitive, afin d'attirer plus aiſément le ſimple Peuple à leur cordelle : & ſur ce pied l'un voulut du tout abreger l'autorité du S. Siege de Rome, & l'autre par un vœu particulier lui en donner plus que le Général de notre Egliſe ne donnoit. Martin voulut ſuprimer la Confeſſion auriculaire & pluſieurs autres Conſtitutions Canoniques reçûes d'une longue & ſainte ancienneté ; au contraire Ignace non ſeulement les approuva, mais comme grand Capitaine & Gonfannonier de notre Egliſe, voulut que lui & les ſiens adminiſtraſſent les ſaints Sacremens de Penitence & de l'Autel. Je ſuis fils de l'Egliſe Romaine : je veux vivre & mourir en ſa Foy. Ja à Dieu ne plaiſe que j'en forligne d'un ſeul point. Ce néanmoins je ſoutiens qu'Ignace n'a pas moins été partial & perturbateur de notre Religion que Luther. J'ajouterai que ſa Secte eſt plus à craindre que l'autre, d'autant que les conſciences timorées, ſoudain qu'ils entendent parler de Luther ou Calvin, ſe tiennent ſur leurs gardes, & comme l'on dit en pratique, ſe gardent de méprendre. A l'oppoſite elle ſe laiſſe fort aiſément ſurprendre & enyvrer du poiſon des Ignaciens, pour les eſtimer premiers Protecteurs de notre Religion encontre les Hérétiques, ores qu'ils en ſoient les premiers diſſipateurs. Je les compare proprement au lierre qui attaché à une vieille patois fait montre exterieure de la ſoutenir, & néanmoins la mine interieurement. Ainſi eſt-il de nos Ignaciens, leſquels faiſans contenance de ſoutenir l'Egliſe de Dieu, la ruinent & ruineront de fonds en comble au long aller. Toutefois parce que ma propoſition ſemblera peut-être hagarde à quelques ames chatouilleuſes ; je vous ſuplie humblement, Mrs. vouloir ſuſpendre vos Jugemens juſques à ce que j'aie tout au long étendu mes raiſons.

La verité eſt qu'Ignace ne ſçachant encore un ſeul mor de Latin, mais ſe promettant de s'en rendre capable avec tems, étant ſeulement nourri en la lecture de la legende dorée, déliberade quitter les armes & d'épouſer une nouvelle vie qui étoit ſi qu'il diſoit, de ſuivre au plus près qu'il pourroit, les traces de notre Seigneur

J. C. & pour cette cauſe s'intitula Jeſuite.

Or d'autant qu'il avoit entendu que les Apôtres avoient été les premiers trompettes de notre Evangile, avoient même adminiſtré le ſaint Sacrement de Communion, qui devoit être devancé par celui de Penitence & Confeſſion, il voulut auſſi que lui & les ſiens puſſent adminiſtrer ces deux Sacremens & évangeliſer par tout le monde notre Religion Chrétienne. Il ajouta qu'ils puſſent auſſi inſtituer la jeuneſſe, ſans rien prendre: Promeſſes certainement braves. Sur cette imagination il ſe proſterna en 1523. aux pieds du Pape Adrian VI. en l'an 1524. il commença d'étudier en la Grammaire l'eſpace de 4. ans entiers: Quel progrés il y fait, je ne ſçai, bien ſçai-je qu'en l'an 1528. il vint en cette ville de Paris pour étudier en Philoſophie juſques en l'an 1537. & lors il ferma ſon étude; parce qu'il employa le demeurant de ſa vie à voyager en divers Païs pour faire provigner ſa Societé, juſqu'a ce que finalement il établit ſa demeure dedans Rome où il mourut en l'an 1556. ne penſés pas toutefois qu'encore qu'il fût ignorant lorſqu'il commença d'étudier en cette Ville & que ſa Secte ne fût approuvée & autoriſée dans Rome, il délaiſſât avec les ſiens, d'exercer ſa Religion dedans cette Ville. Cela fut vû par nous étans fort jeunes en la Chapelle qui eſt en la premiere Cour de nos Chartreux, où les Prêtres qui étoient de ſa ſuite, après avoir chanté leurs Meſſes, confeſſoient & communioient tous les Dimanches ceux qui ſe preſentoient devant eux. J'ajouterai qu'Ignace voyant que ni dans Rome ni ailleurs, les Superieurs de notre Egliſe ne pouvoient gouter ſa doctrine, il fait un vœu particulier en faveur du Pape. non commun à tous les autres Chrétiens, afin de ſe rendre à lui agréable; car pour vous dire le vrai encore qu'il fût ignorant, ſi le vous pleige pour l'un des plus aviſés de notre âge. Voilà en peu de paroles les propoſitions, les cauſes, le tems, le fondement de cette Societé. Permettez-moy donc, s'il vous plaît, Meſſieurs, de faire un Commentaire tel que le devoir de ma conſcience me commande, tant ſur cette Hiſtoire que ſur la détermination de notre Sorbonne; parce que j'eſpere vous montrer que cette Secte par toutes ſes propoſitions ne produit qu'une diviſion entre le Chrétien & le Jeſuite, entre le Pape & les Ordinaires, entre tous les autres Moines & eux, & finalement que les tolerans il n'y a Prince ou Potentat qui puiſſe aſſurer ſon Etat contre leurs attentats. Je vous ai dit & eſt vrai que cette Secte en a été bâtie ſur l'ignorance d'Ignace. J'ajouterai qu'elle a depuis été entretenue par l'orgueil & arrogance de ſes Sectateurs.

Je commenceral par la qualité qu'ils ſe donnent, puis je viendrai à leurs Propoſitions. Premierement ils ſe qualifient Jeſuites au milieu des Chrétiens. Bon Dieu! n'eſt-ce point faire le procès aux Apôtres? Ces grands ſaints Peres avoient eu cet heur & honneur de voir Notre Seigneur JESUS-CHRIST en face, de participer tous les jours à ſes ſaintes Exhortations & après qu'il fut monté aux Cieux, de recevoir de lui ſon Saint Eſprit, & toutefois ſçachans avec quelle humilité ils devoient honorer ce grand & auguſte Nom de JESUS, ils ne s'oſerent jamais nommer Jeſuites, ains ſeulement Chrétiens dedans la Ville d'Antioche, ainſi qu'il fut par eux arrêté. Les affaires de notre Religion ſe comporterent depuis de telle façon, que tout ainſi que dedans Rome les Papes ne prennent jamais le nom de ſaint Pierre pour l'honneur & réverence qu'ils portent à leur Chef, auſſi en tout notre Chriſtianiſme ne ſe trouve jamais Chrétien qui fut baptiſé du Nom de JESUS, ſçachants bien tous nos bons vieux Peres, que ç'eût été un blaſphême d'attribuer à la créature le nom qui eſt dû au ſeul Créateur & Sauveur du Genre humain. Il faut donc que vous, Meſſieurs les Ignaciens reconnoiſſiés que blaſphémés encontre l'honneur de Dieu, quand vous vous intitulé Jeſuites. Voire, mais nous ne prenons pas le nom de JESUS (me dirés-vous) ains ſeulement de Jeſuites Quoi? les Apôtres, les autres Diſciples de Notre Seigneur & ceux qui leur ſuccederent immédiatement, bref tous les bons vieux Peres de notre premiere Egliſe en étoient-ils moins Sectateurs que vous, qu'il faille que pour un privilege particulier vous ayez emprunté cet titre & non eux? Davantage je ſçaurois volontiers ſi pour ne nous abſtraindre aux vœux de votre ſuperſtition arrogante, nous ſommes forclos de la Societé de Notre Seigneur J. C. Et toutefois ne penſés pas, Meſſieurs, qu'ils ſe ſoient ſeulement contentés du nom de Jeſuites, parce qu'en Portugal & aux Indes, ils ſe font appeller Apôtres. Ne connoiſſans pas toutefois que Notre Seigneur a été ſi jaloux, & de ce nom & de la prérogative de ſes Diſciples, que lorſque quelques hypocrites ambitieux par une arrogance trop grande ou ignorance trop lourde voulurent prendre le nom de Jeſuite, ou d'Apôtre, il permit que leur entrepriſe vînt de ſoi-même à néant. En l'an 1262. s'éleva dans la Ville de Sienne une Secte de Gens ignorans, qui pour n'a-

voir autre choſe de Jesus que ſouvent ce mot en la bouche, ſe firent nommer Jeſuites. Volaterran nous enſeigne qu'il y en eut d'autres qui ſe dirent de la ſuite de S. Sauveur. Euſebe dit qu'anciennement y eut un Manes dont ſourdit l'héréſie des Maniehéens, lequel pour contrefaire la puiſſance de Notre Seigneur marchoit toujours accompagné de douze Apôtres. S. Bernard nous raconte que de ſon tems il s'étoit élevé une ſorte de gens vagabonds qui ſe faiſoient appeller la Compagnie des Apôtres. Mais que ſont devenues toutes ces arrogantes Sectes? Dieu les ayant miſes en ſens réprouvé, les a auſſi abîmées : Et n'en devons attendre autre choſe de cette ci, quelque prudence qu'elle apporte pour ſa manutention. Le premier point de nos Jeſuites eſt un blaſphême, qui ſe commet encontre l'honneur de Dieu : Car pour notre regard nous nous confeſſons Chrétiens, militans en ce bas pourpris, ſous l'enſeigne & étendard de notre grand Capitaine Jesus-Christ. Si l'on nous demande quels ſont nos Parens, quels Noms nous portons, qui nous ſommes. A tout ceci nous répondrons comme fit un brave Diacre anciennement nommé Laurent, lorſqu'on le menoit au ſuppliee dans la Ville de Lyon, que nous ſommes enſans de Chrétiens, que notre nom eſt Chrétien ; iſſus du Païs de la Chrétienté, ne voulans reconnoître Jesus ſans Christ, ni Christ ſans Jesus, le tout ainſi que nos vieux Peres ont fait. Certainement quand il n'y auroit que ce nom de Jeſuite que vous, Meſſieurs les Ignaciens, vous êres ſi ambitieuſement appropriés, & ſi ſouvent avés promis abjurer en cette France, ſans nous avoir tenu promeſſe, vous metités d'être punis de même peine à laquelle un Ignace Evêque condamna autrefois les Priſcillianiſtes, je veux dire de mourir d'une mort honteuſe.

Venons maintenant aux Propoſitions d'Ignace, il ſe promettoit que lui & les ſiens iroient prêcher l'Evangile, comme les Apotres, par tout l'Univers, & les paſſeroient encore d'un point, parce qu'ils inſtitueroient la jeuneſſe aux bonnes lettres ; mais quand commença-t'il de faire cette promeſſe ? Lorſqu'à peine il ſçavoit écrire: car il eſt certain & en ſont ſes Diſciples d'accord, qu'il commença d'étudier en Grammaire ſur le 33. an de ſon âge, & quant à la Theologie il ne ſe donna jamais le loiſir d'y érudier, auſſi ne voyez-vous un ſeul livre de façon qu'il ait laiſſé à la poſterité. Ce néanmoins j'excuſe ces deux belles promeſſes: c'étoient deux beaux appas pour nous attraper. Mais comment peut-on excuſer qu'il donnât autorité à lui & à ſes Diſciples, qui étoient Prêtres, d'adminiſtrer les ſaints Sacremens, tant de l'Autel, que de Penitence, même en qualité de Religieux? Etoit-ce réduire les choſes au premier ordre de notre Egliſe, ou bien introduire un nouveau déſordre & confuſion ; mais les Apôtres premierement, puis leurs Diſciples en uſerent de cette façon ; les Apôtres ont ainſi vécu, doncques il vous eſt permis de ce faire, je vous le nie, au contraire, d'autant qu'ils en uſerent ainſi, deſquels vous n'étiés ſucceſſeurs, ains les Evêques dont vous vous dites exempts, vous êtes autant & plus perturbateurs du repos de notre Religion, que ceux qui ont voulu faire une Egliſe ſéparée d'avec Nous. Deſſeillons je vous prie nos yeux. Tout bon & fidele Catholique doit embraſſer le ſaint Sacrement de l'Autel & celui de Confeſſion. Mais ce doit être de la même façon que votre Egliſe les a approuvés ; c'eſt à dire ſous l'autorité de nos Evêques & Curez, auſquels ſeuls en apartient l'adminiſtration : quiconque ſe ſépare de cette Propoſition, il plante un ſchiſme & diviſion dans notre Egliſe, & parce que votre erreur ne provient que d'une ambitieuſe ignorance, afin d'ôter d'ici en avant la taye des yeux de ceux qui vous favoriſent ; je veux qu'ils apprennent cette leçon de moi. Qui voudra conſiderer quel fut le premier plan de notre Religion Chrétienne : il n'y a celui de nous qui ne ſçache que notre Seigneur Jesus-Christ choiſit prés de ſoi ſes douze Apôtres pour annoncer aprés lui la ſainte Parole par tout l'Univers. Depuis étant monté au Ciel & ayant en eux imprimé le caractere du S. Eſprit, ils partagerent par commune dévorion tout ce monde, & ne pouvant ſeuls fournir à cette grande entrepriſe, ils furent contraints de commettre ſous eux en diverſes Provinces des Prud'hommes, qui aprés avoir reçû l'impoſition de leurs mains, cultiverent notre Religion ; ceux-ci furent appellez Evêques, ſous leſquels avec le tems furent auſſi commis dans les Villes, Bourgs & Villages des Prêtres que nous appellâmes Curés. A tous leſquels fut donnée la charge de l'adminiſtration des ſaints Sacremens de l'Egliſe & non à autres. Je ſçai bien que ſur le moyen âge de notre Religion, ſe planterent, en divers Ordres de Monaſteres de la part de ceux qui par une dévotion particuliere ſe voulurent ſéparer d'habitation, & de mœurs d'avec la commune uſance. Mais auſſi ſçai-je bien que ſur leur avenement, tant s'en faut qu'ils puſſent adminiſter les ſaints

Sacremens, que même ils n'étoient réputés du Corps du Clergé. *Alia eſt cauſa Clerici* (diſoit S. Hierôme à Heliodore) *alia Monachi. Clerici oves paſcunt, Ego Paſcor* : Et ailleurs, *Nemo poteſt Eccleſiaſticis Officiis deſervire, & in Monaſtica regula ordinate perſiſtere.* Même eſtimerent ces bons vieux Peres, l'un être ſi éloigné de l'autre, que dès lors qu'uo Moine étoit appellé à l'Etat Eccleſiaſtique, il lui falloit quitter ſon Monaſtere ; au contraire le Clerc ſe vouant en un Monaſtere, perdoit le rang qu'il avoit entre les Eccleſiaſtiques. Et à peu dire je vous renvoye à ce grand S. Hierôme, lequel écrivant à Paulin de l'inſtitution du Moine, diſoit : *Si Officium vis exercere Presbyteri, ſi Epiſcopatus te vel opus, vel honor forte delectat, vive in urbibus & caſtellis & aliorum ſalutem fac lucrum anima tuæ; ſin autem cupis eſſe quod dicteris, Monachus, id eſt ſolus, quid facis in urbibus quæ utique ſolorum habitacula non ſunt, ſed multorum* ? Et à peu prés. *Epiſcops & Presbyters habeant in Exemplum, Apoſtolos & Apoſtolicos viros. Nos autem habeamus propoſiti noſtri Principes, Paulos, Antonios, Julianos, Hilariones, Macariones.* Si votre Auteur eût été tant ſoit peu nourri en l'ancienneté de notre Religion, il eût trouvé que ce n'étoit pas apoſtoliſer, mais bien apoſtatiſer, que lui Religieux voulût comme les Apôtres adminiſtrer les ſaints Sacremens même au milieu des Villes, revêtus d'un habillement qui n'a rien de commun avec les autres Moines.

Je ſçai bien, afin que je ne flate ma cauſe à credit ; car j'appelle Dieu à témoin que je n'ai aucun mal talent contre vous, ſinon de tant que je vous voi Perturbateurs de l'Etat Eccleſiaſtique. Je ſçai bien (dis-je) que la ſuite des ans permit aux Moines d'être Prêtres & de ſe confeſſer l'un & l'autre, & de s'entrecommunier, mais non d'exercer telles Charges & Miniſteres ſur tout le demeurant du Peuple : au contraire on anatematiſa en un Concile de Calcedoine tous les Moines qui en uſeroient autrement. Comme auſſi fit depuis le grand Innocent III. Je ſçai encore & veux reconoître que depuis notre bon S. Louis on permit aux 4. Ordres des Mendians de confeſſer. Mais jamais on ne diſpenſa ni Moine ni Prêtre d'adminiſtrer le S. Sacrement de l'Autel, ſinoo du conſentement exprès de l'Evêque ou du Curé dedans leurs détroits. Voire lutent nos anciens François ſi étroits obſervateurs de cette Regle, qu'il n'étoit permis à aucun d'oüir la Meſſe d'un Curé s'il n'étoit ſon Paroiſſien, ni pareillement à un Curé de célebrer une Meſſe en la Paroiſſe de l'autre. Voyés donc ſi vous ſuivés vraiement les pas de notre Sauveur JESUS-CHRIST, vous qui par une nouvelle Inſtitution troublés tout l'Ordre Hierarchique de ſoo Egliſe, vous qui Religieux Profés entreprenez ſur le Miniſtere de nos Evêques, vous qui êtes Perturbateurs de la diſcipline Monaſtique, quand vous vagués comme des Prêtres au milieu de vous rous, ſans aucune diſtinction d'habits & de touſage. Mais pourquoi ne confondrés-vous tous vos Ordres, ſi en vos ames vous vous mocqués des Prieres que nous tous faiſons à Dieu dedans nos Egliſes, eſquelles nos anciens établirent le Chœur pour les Prêtres, & la nef pour le demeurant du Peuple, & vous pour n'avoir poiot de cœut au ſervice de Dieu auſſi avez-vous banni de vos Egliſes les Chœurs, eſtimans que vous feriez tort à votre Inſtitution, ſi vous vous conformiez à la pieté & diſcipline générale de notre Egliſe.

Je voi bien que pour parer à ee coup, vous me dirés que par les Bulles de Rome il vous eſt permis en qualité de Moines d'adminiſtret les ſaints Sacremens de Penitence & de l'Autel, même d'aller en habillement de Seculiers parmi le monde. Toutes & quantefois que vous le dirés, autant de fois voudrés-vous introduire un Schiſme & une diviſion entre l'Egliſe & la Gallicane. Nous reconnoiſſons en France le Pape pour le Chef & Primat de l'Egliſe Catholique & Univerſelle, comme celui qui eſt le ſucceſſeur de S. Pierre, que notre Seigneur voulut particulierement favoriſer entre ſes Apôtres ; mais avec cette modification honnête qu'il ne peut rien entreprendre au préjudice de nos Evêques, & d'ordinaire le Conſulat de notre Egliſe Chrétienne s'exerce dans la Ville de Rome, & le Tribunal dans la France ; & tout ainſi que les oppoſitions des Tribuns dans la République de Rome, contre les Conſuls, furent cauſe que chacun demeura dans les bornes de ſon devoir ; choſe qui conſerva longuement l'Etat, auſſi le ſemblable eſt-il advenu en notre RépubliqueChrétienne ; privilege qui nous eſt acquis depuis quelques centaines d'années, ains dès le bers de notré Religion ; ainſi voyons-nous dedans Euſebe le Clergé de Lyon admoneſter doucement Eleuther Pape d'acquieſcer à la raiſon & de ne ſe ſéparer de la Communion de quelqu'autre Egliſe, comme il avoit fait. Ainſi Victor Pape, ayant excommunié les Evêques du Levant pour ce s'accorder avec lui en quelques Cérémonies qui concernoient le jour de la célébration de Pâques, eſt non ſeulement admoneſté par ſaint Irenée Evêque de Lyon, ains

trés-

rès-aigrement repris d'avoir apporté cette diviſion dans l'Egliſe. Ainſi fut blamé par notre grand S. Martin Evêque de Tours, le Pape qui favoriſoit l'opinion de quelques Ignaciens qui lors étoient, & ainſi ne faut-il trouver mauvais ſi maintenant notre Faculté de Théologie a interpoſé ſon avis contre nos nouveaux Ignaciens, après avoir vû, conſideré les Bulles tant du Pape Paul que de Jules. Ce ſont les Privileges & libertés de notre Egliſe Gallicane, dont nos Rois premierement, puis cette grande Cour de Parlement, & en après l'Univerſité de Paris, ſont les Protecteurs. Et tant s'en faut que par ces privileges & libertés nous ſoyons autres que ne devons envers l'Egliſe Romaine, qu'au contraire c'eſt par une abondance d'humilité & obéiſſance envers le S. Siége, que nous les appellons privileges, vû que cette liberté tant réhauſſée par les nôtres, n'eſt autre choſe qu'une reduction au droit commun & ordinaire, & que ce que l'on entreprenoit ſur eux étoit extraordinaire, & c'eſt la cauſe pour laquelle chacun par un commun conſentement s'eſt induit d'appeller nos Archevêques, Ordinaires. Il n'eſt permis au Curé d'adminiſtrer le ſaint Sacrement de l'Autel hors ſa Parroiſſe, & à l'Evêque hors ſon Dioceſe, combien que l'un & l'autre ſoient pour cet effet fondés de tout tems & ancienneté au droit commun, & il ſera permis à ce nouveau peuple de les adminiſtrer en toutes Provinces. Qu'eſt-ce autre choſe cela que les faire Superintendans des Evêques, & leur donnant plus de permiſſion qu'à eux introduire une zizanie en notre Chriſtianiſme, & au lieu de rappeller les choſes à leur premier point, bouleverſer toutes nos Egliſes. Je ſoûtiens qu'il ne ſe peut, je ſoutiens qu'il ne ſe doit faire, & vous appelle, Meſſieurs, à garans, comme ceux qui êtes Protecteurs de notre Egliſe Gallicane. Auſſi eux mêmes nous en paſſent condamnation par un taiſible remors de leurs conſciences, quand par leurs Requeſtes avec une parole fardée ils vous promettent qu'ils n'entendent vacquer à l'adminiſtration des ſaints Sacremens ni entreprendre choſe ancienne au déſavantage du droit des Evêques & des Curez, mais à cecy je vous demande, Meſſieurs les Ignaciens, qui n'êtes encore que cinq ou ſix en cette Ville, qui voulez ſous le maſque d'un College donner vogue à votre Religion, pouvez-vous ſans le Superieur & General, & encore ſans aſſemblée generale de votre Ordre faire cette proteſtation: votre promeſſe eſt donc captieuſe pour nous encheveſtrer dans vos rets, d'ailleurs qu'eſt-ce que vous promettez que n'ayez autrefois promis, voire qui ne vous ait été enjoint au Colloque de Poiſſy par nos Prélats, & toutefois nous avez vous donné parole, & vraiment encore que balanciez le point de votre Religion au contrepoids de l'utilité, & que pour cette cauſe ſelon les occaſions ménagiez votredit & votre dédit, ſi eſt-ce que n'oſeriez être ſi impudents de dénier, que depuis ce grand Colloque n'ayez reçû au S. Sacrement, & de Confeſſion une infinité de perſonnes: ainſi puiſque ſur votre avenement vous nous avez fait faillite, ne trouvez point étrange ſi nous ne voulons que ſoyez de nos perſonniers, vous dis-je, que ne pouvons reconnoître pour bons & loyaux Marchands.

Je viens maintenant à leur autre vœu par lequel ils ont eſtimé clore la bouche à tous ceux qui leur voudront faire tête, parce que tous les autres Religieux ſe lient ſeulement à trois vœux, de panvreté, chaſteté & obedience envers leurs Superieurs. Mais ceux-ci en font un autre ſupernumeraire, *qui eſt de reconnoître le Pape par deſſus toutes les autres dignitez.* Je ſçaurois volontiers qui eſt celui d'entre nous autres Catholiques, qui ne le reconnoiſſe pour tel? Que leur étoit-il beſoin de faire ce nouveau vœu? Il faut donc qu'il y ait quelque anguille ſous roche, que le commun peuple n'entendoit, & vous dirai, Meſſieurs, ne penſez pas que ce vœu ſoit une choſe oiſeuſe & ſans effet; ce qui ſeroit, s'ils entendoient en uſer tout ainſi que vous. Que reconnoiſſent-ils donc par ce vœu? *Ce ſont de nouveaux Vaſſaux, qui avouent le Pape avoir telle autorité & puiſſance ſur nous tous, que tout ce qu'il veut, & ſe peut, que ſans entrer dans l'écrin de ſes penſées, il lui faut en toutes choſes obéir, qu'il peut, ſans aucun controlle, ravaller l'autorité non ſeulement de tous les autres Prélats, mais des Empereurs, Rois & Monarques, qu'il lui eſt loiſible de ſon autorité abſolue transferer les Royaumes d'une famille à une autre. Bref que ſi le Pape leur commande de faire quelque choſe, ils ſont tenus d'y obéir ſans aucune connoiſſance de cauſe.* Propoſition qu'ils tiennent ſi aſſurée, que leur Pere Ignace avoit accoûtumé de dire en ſes communs propos, que ſi au milieu d'un orage & tempeſte le Pape lui commandoit d'entrer dans une Nef dégarnie de Pilote, Mas, Cordages, Voiles & autres affuteaux, il n'y voudroit contrevenir, parce que ſon vœu particulier l'y obligeoit. Quoi donc, ſi nous ne ſommes de ce vœu? Nous ne ſommes vrais enfans du Pape & de l'Egliſe Romaine. Y eût-il jamais propoſition plus dangereuſe que celle-ci, ni qui puiſſe procurer tant de maux? Le malheur a voulu que ces deux ou trois ans paſ-

ſez nous ayons vû une guerre civile au milieu de cette France, ſous deux malheureux noms, de faction *de Huguenots & de Papiſtes.* Celui qui uſa du nom de Papiſte étoit un menteur, car nous combattions ſeulement pour l'autorité de notre Egliſe Catholique dans laquelle étoit veritablement compriſe la dignité du S. Siége, mais non telle que nos Jeſuites nous veulent figurer. Qu'adviendra-t-il déſormais? Que ſous une même Egliſe nous verrons une guerre civile entre le Papiſte; qui ſera le Jeſuite & le vrai Catholique François. Et pourquoi donc? Parce que notre créance eſt toute autre, nous reconnoiſſons dans cette France le Pape pour Chef & Primat de notre Egliſe univerſelle, avec tout honneur & devotion. Mais tel toutefois qu'il eſt ſujet au Decret des Conciles generaux & Oecumeniques qu'il ne peut rien entreprendre ſur notre Royaume, ni contre la Majeſté de nos Rois ni contre l'autorité des Arreſts de cette Cour, ni pareillement au préjudice de tous nos Dioceſains dedans leurs fins & limites: en ſommes-nous pour cela moins Catholiques? Au contraire nos Rois ont été de toute ancieneté intitulez très-Chrétiens & reputez dedans Rome Fils aînés de notre S. Pere *Quand je vous dis que le Pape eſt au-deſſus du Concile General, fais-je faute?* Le plus grand Théologien que nous eûmes jamais en France, fut M. Jean Gerſon qui florit ſous le Regne de Charles VI & entre les autres œuvres nous en trouvons un, dont le titre eſt, *de auferibilitate Papæ ab Eccleſia.* Non qu'il voulut ſoûtenir qu'il failloit ſupprimer l'autorité du Pape de notre Egliſe, comme quelque Lucian de notre tems le voulut aucunement ſuggiler: mais parce qu'il nous enſeigne tout exprès qu'il eſt à la puiſſance d'un Concile General d'ôter un Pape de ſon Siege & d'y élire un autre pour ſubvenir aux affaires de notre Egliſe Catholique, comme de fait il fut pratiqué aux Conciles de Conſtance & de Baſle; quand je dis que le Pape ne peut entreprendre choſe aucune au préjudice des droits de nos Ordinaires au-dedans de leurs Dioceſes, ne ſuis-je en cecy aſſiſté de notre Pragmatique-Sanction, vrai Guidon de notre diſcipline Eccleſiaſtique? J'ai lû dedans un Religieux de l'Ordre de Cluny, nommé Glaber Radulphus, qui fut du tems du Roi Robert fils de Capet, qu'un Comte d'Anjou, voulut bâtir aux environs de la Ville de Tours une Egliſe en l'honneur des Cherubins & Seraphins. Celui-cy avoit grandement foulé ſon peuple de daces & male-toutes, & penſoit en faiſant ce Temple ſe reconcilier de ſes fautes avec Dieu. Il pria l'Evêque de Tours de vouloir dédier cette Egliſe: ce qu'il refuſa de faire, juſqu'à ce que ce Seigneur eût rendu à ce pauvre peuple ce qu'il avoit tirannicquement extorqué de lui. Sur ce refus il ſe retire à Rome vers le Pape, qui envoya un Legat pour celebrer cette Dédicace. Ce que tous les Evêques de France trouverent étrange. *Nam etſi* [dit ce Religieux] *Pontifici Romanæ Eccleſiæ ob dignitatem Apoſtolicæ Sedis, cæteris in orbe ſitis Major reverentia habeatur; non tamen ei licet in aliquo tranſgredi Canonici moderaminis tenorem? Sicut enim unus quiſque orthodoxæ Eccleſiæ Pontifex ac ſponſus propriæ ſedis, uniformiter ſpectem geris Salvatoris; ita generaliter nulli convenit quidpiam in alterius patrare Diœceſi.* Quand je vous dis qu'en notre France nous ne ſouffrons que le Pape ſe donne puiſſance de toucher à la Majeſté de nos Rois, ni de donner en proye le Royaume au premier Prince étranger qui le pourroit occuper; ce n'eſt point une doctrine nouvelle que j'eſpande par notre France. Dès le Regne de Charles VI ſous lequel nul Heretique ne revoquoit en doute la Primace & grandeur de Rome, fut fait un Livre exprès par M. Raoul de Preſle Maiſtre des Requêtes de l'Hôtel du Roy, par lequel il ſoûtenoit que c'étoit une propoſition erronnée de dire ce que le Roy de France & ſon Royaume fuſſent ſujets au Pape, ès choſes qui convenoient le temporel. Sous Charles VII. fut fait le ſonge du Verger, depuis traduit en latin, auquel le Gentilhomme & l'Eccleſiaſtique devisant de ce ſujet, enfin ils concluent qu'il faut reconnoître le Pape, non en la plenitude de grace, telle que notre Seigneur Jeſus-Chriſt eut étant monté au Ciel, & à laquelle on rapporte ce verſet de David, *Domini eſt terra & plenitudo ejus;* mais bien telle qu'il ſe voulut donner, lorſqu'il ſe revêtit d'un corps humain pour nous être un miroir & un exemple d'humilité. Parce qu'il ſe fit le Melchiſedech de notre Egliſe, mais non pour commander à la domination des Rois & Princes Souverains. Qui fut cauſe qu'il enſeigna à ſes Apôtres de rendre à l'Empereur de Rome le bien & honneur qui lui étoit dû & étant devant ſes Juges. & reconnu que ſon regne n'étoit de ce bas monde, & a pû dire, ſommé par quelques uns de vouloir être Juge & arbitre de leurs partages, il leur répondit franchement qu'il n'avoit été envoyé de Dieu ſon Pere à cet effet.

Voilà les propoſitions regulieres & canoniques que nous tenons en cette France, ni pour cela nous ne ſommes reputez Heretiques. Toutefois elles ne plaiſent pas à

ceux qui ſont nourris en Cour de Rome, car leurs Maximes ſont, que dedans le ſein du Pape, comme dedans un grand treſor, ſont encloſes toutes les puiſſances tant ſpirituelles que temporelles, qu'il peut commander, non ſeulement aux Evêques, ains aux Empereurs & Rois, transferer les Royaumes de l'un à l'autre, & les mettre en pleine interdiction. Quoi? Si le malheur du tems nous renvoyoit un autre Boniface VIII. qui voulût cenſurer le Roy, & ſonner une croiſade encontre la France en faveur d'un Roy illégitime & étranger, ayant ces nouveaux vaſſaux de la Papauté: n'auriez-vous pas autant d'ennemis Profez dedans votre ſein, qui ſuborneroient par leurs Prêches le ſimple peuple contre notre Etat? Que deviendront déformais nos anciennes appellations au Concile General futur? Que deviendront nos appellations comme d'abus, principaux nerfs de notre Republique ſans ſcandale, contre les entrepriſes indûës qui ſe peuvent faire en Cour de Rome? Sous le Regne de Charles VI. le Pape Benedict XIII. délegua en cette Cour de Parlement, l'Archidiacre de Narbonne, chargé des Bulles, par leſquelles il cenſuroit le Roy & tout ſon Royaume. Le Parlement les renvoya à notre Univerſité, qui les déclara Schiſmatiques, & par Arreſt du 10. & 11. de May 1408. *Il fut ordonné que les Bulles ſeroient publiquement lacerées & que l'Archidiacre les ayant pendues au col, ſeroit amende honorable, puis ſeroit traîné ſur une claye aux halles, où il ſeroit pilorié.* Arreſt qui fut executé ſelon ſa forme & teneur. Pourrons-nous déformais uſer de ce Privilege ayant ces Jeſuites dedans notre Ville? Nous ſerons partialiſez en brigues, les uns portants devant le peuple le parti du Pape, & les autres celui du Roy. Anciennement Charlemagne par loy expreſſe deffendit à ſes ſujets de ſe faire Moines ſans ſa permiſſion, diſant que c'étoit par ce moyen perdre autant de ſes hommes, qui de-là en avant ne porteroient les Armes pour lui. Que diroit-il maintenants s'il revenoit en ce bas monde, quand il verroit au milieu de ſon Royaume des hommes ſoudoyez au dépens de la France pour s'armer encontre lui & les ſiens? Je ne parle point ſeulement pour la France, je parle pour tous les autres Royaumes & Republiques. Introduiſez y ces Meſſieurs, vous y établiſſez autant d'ennemis, ſi le malheur veut que le Pape les veuille guerroyer. Je ne veux rien mal préſager du S. Siége; mais en matiere d'Etat, il faut en une aſſurance de tout, craindre tout. Les Hiſtoires ne racontent-elles pas la furieuſe vengeance qu'Hildebrand, dit Gregoire VII. fit au pauvre Empereur Henry IV. quand non content de le dépouiller de ſa Couronne, il voulut que ce fût par l'entremiſe de ſon propre fils, & pourſuivit ſon inimitié juſqu'après ſa mort, quand il fit déterrer ſon corps de terre ſainte? Ne liſons-nous pas qu'un Alexandre Pape pietilla Frederic l'Empereur, lorſqu'il venoit ſe proſterner devant lui à ſes pieds, pour ſe reconcilier avec lui? A la verité nous n'avons pas eu de telles ſecouſſes en France, parce que nos propoſitions & maximes nous ont conſervez; ſi pouvons nous dire toutefois que nous eûmes un Boniface VIII. un Jules II. & troiſiéme, qui furent nos ennemis capitaux. N'attendons donc point que nous tombions en tels acceſſoires. Le plus beau, c'eſt de prevenir ſagement les maladies, & que ne ſoyons contraints de dire quand elles ſont advenues, je n'y penſois pas. Je ſçai bien que ceux, ou qui par un eſprit de curioſité, ou par le peu de prevoyance qui eſt en eux, s'attachent ſeulement à la ſuperficie des choſes, me diront qu'il ne faut rien attendre de ſiniſtre d'eux, attendu la ſimplicité dont nous les voyons ſe gouverner & maintenir avec nous: car ainſi l'avocaſſent les ſimples femmes pour eux. Toutefois je vous ſupplie, Meſſieurs, conſiderez de quelle ſimplicité ils ont vû tout leur fait; car quant à moi je ne meſure leur ſimplicité, ni à leur robe agraphée, ni à leurs chimagrées exterieures; mais à ce que j'apprens du dedans; & ne découvre ce dedans que par leurs Conſtitutions, par leurs Statuts & Ordonnances, & a pû dire par les preceptes, au moyen deſquels ils ſont arrivez au rang qu'ils tiennent aujourd'huy.

Après avoir donc diſcouru ſur leur vœu d'obedience, examinons s'il vous plaiſt celui qui regarde la pauvreté. Appellez-vous ſimplicité de faire comme Religieux vœu de pauvreté, tant en general qu'en particulier, & néanmoins tout ſoudain qu'il vous ſoit permis par le moyen d'un College tenir terres & poſſeſſions? N'eſt-ce pas icy un Sophiſme par lequel vous ſurprenez, non ſeulement ce pauvre peuple, ains faites gerbe de foire à Dieu? Gentils Cincinnats qui ne voulez pas avoir de bien comme Religieux, mais qui voulez commander à ceux qui en auront. Je vous ſupplie, dites-moi, quand eſt-ce qu'on vous a vû mandier depuis cet ample legs qui fut fait à votre Ordre par votre Evêque de Clermont: car encore que vous ſoyez grandement repus de la grace du S. Eſprit comme Apôtres de Dieu, aux Indes & en Portugal, & comme Jeſuites & Religieux, en Italie. Si a-t-il

fallu qu'en cette France vous ayez été nourris de quelque viande materielle, comme ſimples Bourciers & Collegiaux. De quoi eſt-ce que votre Congordan & quatre ou cinq autres de votre ſequelle, qui ſe diſent être du grand vœu, ont vécu, ſinon du bien du College? Et que j'appelle ſimplicité votre Secte, n'y voyant qu'une renardiſe? Je ne ſerai jamais, je ne permettrai jamais que devant mes yeux paſſe cela pour connivence ſans le découvrir à un peuple. Et pour ne m'arreſter à ce ſeul point, venons au demeurant de vos Loix. Vous promettez par vos Bulles de lire gratuitement. *Magnifica vero verba.* Car comme dit le Proverbe, *nemo ſuis ſtipendiis militat*, & certes cette promeſſe eſt ſi grande pour gagner le cœur d'une pauvre & idiote populace, que moi-même dès le premier abord de cette cauſe me trouvai aucunement ſurpris. Toutefois après avoir quelque tems diſcouru en moi, que dès leur premier avenement en cette France, lorſqu'ils voulurent être reçûs & autoriſez par la Cour, ils faiſoient les mêmes proteſtations & promeſſes: ce néanmoins que la Cour leur fit un perpetuel refus, je penſai que cette ſage Compagnie ne s'étoit point induite à ce faire ſans grande & meure occaſion. Puis ayant ramené devant mes yeux tout ce qui s'eſt paſſé, & que lorſqu'ils vindrent en cette Ville pour lire & former leur Ordre, qui eſt depuis 10. ou 12. ans en ça, ils étoient pauvres comme la même pauvreté, & toutefois maintenant qu'il n'y a College, voire Compagnie qui ſoit plus riche que cette ci, je commençai lors d'halener leur fard, & dire comme Martial.

Qui potes inſidias dona vocare tuas.

Dois-je appeller liberalité de ne prendre un ſol pour l'entrée de votre College, & néanmoins vous eſtre rendus riches en dix ans de cent mille écus? Où eſt le College de toute notre Univerſité, qui ſoit parvenu depuis deux cens ans à telles richeſſes? D'ailleurs faites-vous en ceci choſe qui n'ait été pratiquée devant vous, & encore ne le ſoit aujourd'huy par les Profeſſeurs du Roy? Nommez vous liberalité de n'être contens de vingt & trente écus pour la penſion d'un enfant; mais d'en exiger quatre-vingt & cent tous les ans? Eſt-ce liberalité de ne prendre un denier ou un double pour examiner en confeſſion la conſcience d'un homme, & néanmoins extorquer de lui, par forme de don gratuit, vaiſſelle d'argent & une infinité d'autres dons precieux qu'il n'eſt maintenant beſoin de raconter en ce lieu? en cette façon eſt le Gendarme liberal, quand par honnêtes promeſſes il attire ſon ennemi en ſes embuches pour en faire un piteux carnage; ainſi eſt le Brigand liberal, qui chevale par beaux ſemblants le pauvre paſſant, juſqu'à ce que le tenant à ſon avantage, il lui ôte miſerablement & la vie & ſon avoir. Ainſi eſt le pêcheur liberal, qui donne à une ſpacieuſe mer un veron pour en rapporter un gros poiſſon; ainſi eſt votre liberalité trop pire & plus dangereuſe, que ſi à pleine bouche vous veniez crier par la Ville, que vous avez dû ſçavoir à vendre; comme l'on recite avoir été autrefois fait par un Alcuin & deux ou trois de ſes Compagnons du tems de l'Empereur Charlemagne; car à dire le vrai, cette promeſſe eſt une piperie publique à laquelle il faut que le ſage Magiſtrat tienne la main. Ces gens de bien (ils penſeront que je me mocque) qui ſe diſent ne vouloir poſſeder biens, ni en particulier ni en public, veulent pourtant lire gratis. Mais en quel lieu de la ſainte Ecriture eſt-ce qu'ils trouveront cette charité imprimée, vû que par paſſages du tout formels nous ſommes admoneſtés, que *Mercenarius dignus eſt mercede ſua: & qui ſervit Altari, de altari vivere debet.* Vous êtes doncques autant & plus que celui duquel vous empruntez le nom, ou bien publics Impoſteurs (il faut que cette parole m'échape) de publier votre liberalité gratuite: car cette liberalité ne procede que d'un même fond, que votre vœu de pauvreté, par quoi je puis dire en ce lieu comme a fait quelque Poëte de notre tems.

Veſtra datis cum verba datis, nam fallere veſtrum eſt.
Et cum verba datis, nil niſi veſtra datis.

Au demeurant ne conſiderez-vous point Meſſieurs, combien il importe à la France que vos enfans ne ſoient nourris avec eux? On leur lit quelques livres d'humanité & Philoſophie; mais cependant on leur enſeigne parmi cela toutes propoſitions contraires à l'ordre Hierarchique, tant de notre Religion qu'Etat, & à peu dire, on en fait une pepiniere pour être ennemis du Roy, quand les occaſions s'y preſenteront. Ceux qui ſont verſez en l'Hiſtoire d'Italie, ſçavent que les trois jeunes hommes qui tuerent Ludovic dernier Duc de Milan, au milieu du Dome, ne furent induits à ce faire, que par les leçons de leur Maître qui ne leur prêchoit ordinairement autre choſe, ſinon combien il étoit louable & meritoire d'aſſaſſiner un Tyran. Les premieres opinions que l'on ſeme dans les cœurs des jeunes gens, leur plaiſe du commence-

ment,

ment, comme n'ayant plus beaux objets que leurs Précepteurs, & en aprés, prennent longues racines en eux. Adjoûtés qu'il leur ſera fort aiſé de les tranſplanter en leur Ordre, bon-gré, mal-gré leurs peres & meres, les ayants ainſi avec ſoi, ce qu'advenant vous porterés dans vos Maiſons la juſte penitence de votre peché. Il n'y a Moine qui ne ſoit trés-aiſe de gagner & attiter à ſa cordelle tous ceux qui ſe préſentent à lui. Choſe toutefois qui ne peut advenir aux autres Monaſteres ſi aiſément, dans leſquels les Religieux menent vie ſéparée de tout le demeurant de Peuple.

La Cour doncque peut entendre par ces choſes ſus-mentionnées que cette Secte eſt une vraye illuſion faite à la déſolation tant de l'Etat Eccleſiaſtique, que politique; ſi nous conſiderons leur nom, leurs vœux & l'exercice de leur ſuperſtition; toutefois ne nous arrêtons à ceci ne pénéttons ſi profondement aux ſecrets de leurs myſteres qu'ils ne veulent pas être découverts à chacun. Mais pour autant qu'ils ne chantent aux oreilles des ſemelettes que leur pieté, laquelle ils attachent au bout de leurs robes à une agraphe ou éguillette; voïons encore, s'il vous plaiſt, s'ils ſe trouveront tels par effet, comme ils ſe publient de parole. Nous avons les Benedictins, Bernardins, Dominicains, Franciſcains, & autres tels Ordres. Dès l'entrée de leurs Profeſſions, leurs Auteurs furent de ſi ſainte vie, que du commun conſentement de l'Egliſe, ils furent enregiſtrés au Calendrier des Saints, qui fut cauſe que pluſieurs induits par leurs bonnes vies, ſe voulurent mettre de leur ſuite; par avanture, auſſi trouverons-nous que les premiers qui ont été de cette Secte de Jeſuite auront été d'une vie ſi ſainte & anſtere, que tant faut que nous leur fermions notre porte que au contraire nous appeterions d'être incorpotés avec eux. Il y a environ dix ou douze ans, que l'un de nos plus anciens ſuppoſts, s'achemina en cette Ville, homme qui nous paſſe de tant en ſçavoir, comme nous les ſimples Manœuvres. C'étoit Maître Guillaume Poſtel; nous le vîmes prêcher, lire & écrire, il avoit une grande Soutane juſqu'à demie jambes, la robe longue agraphée, le bonnet à l'Epiſcopale, accompagné en toutes ſes actions d'un viſage blême & ſec qui ne découvroit qu'une grandiſſime auſterité, & nous célebroit une Meſſe avec pluſieurs Cérémonies étroites, non communes à notre Egliſe. Cependant qne nous apporta-t'il? Une mere Jehanne, une Impieté, une Héréſie la plus déteſtable, dont on ait oncques oui parler depuis l'avenement de notre Sauveur Jesus-Christ, les Donatiſtes, les Ariens, les Pelagiens n'y firent jamais œuvre. Où prêchoit-il? Ce n'étoit point en lieux montagnarts ou déſerts, eſquels on a accoûtumé de planter une nouvelle Religion: c'étoit au beau milieu de la France en cette Ville de Paris? De quel Ordre étoient-ils? de cette vénérable Societé de Jeſus: Hé vrayement ſi votre Societé produit de tels Monſtres: ſi elle nous engendre de ſi damnables effets, ja à Dieu ne plaiſe que nous ſoyons jamais de cette Societé de Jeſus. Et s'il vous plaît que j'attache mon Plaidoyé à quelque plus haut ſujet. N'avons-nous vû un autre d'entre les vôtres; voire l'un des plus eſtimez d'entre vous avoir l'eſpace de 14. ans entiers diſſimulé toute auſterité, ſous le manteau de votre hypocriſie, & avoir non ſeulement pris le nom de Jeſuite, mais encore celui de Theatin? enfin quand fut-il arrivé au deſſus de toutes affaires, que nous apporta-t'il? Par avanture une paix & une union générale en notre Chrétienté. Hélas! une guerre la plus étrange & malheureuſe dont il fut oncques parlé. Et à vray dire depuis qu'il nous eut envoyé en cette France un Gendarme maſqué de l'habit d'un Cardinal, pour nous apporter une épée; jamais nous n'avons eu en cette France, que toutes ſortes de maux & calamités. Et à qui en devons-nous rendre grace? à ce demi Jeſuite. Je ne veux point rechercher exemples loingrains ou ſortir hors des murailles de votre College. Depuis deux mois en çà votre Métaphyſicien Maldonnat, a voulu par l'une de ſes leçons prouver un Dieu par raiſons naturelles, & en l'autre par mêmes raiſons, qu'il n'y en avoit point. Faire le faire & le défait ſur un ſi digne ſujet. Je demanderois volontiers auquel il y a plus d'impieté & tranſcendance, ou en la premiere ou en la ſeconde leçon? Et en effet ce ſont les ſaints Myſteres eſquels vous vous reluiſés ſur le Peuple; ce ſont les belles ſémences que vous diſperſez entre vous. Parquoi étant déja aſſeurés du fruit que produit votre Secte, par les Exemples familiers qui ſe préſentent devant nos yeux, que nous vous recevions avec nous en cette incompatibilité de police qui ſe trouve entre vous & nous, en cette profeſſion publique, qui contrevient à notre Chriſtianiſme, & à la grandeur de notre Prince? Nous ne pouvons, nous ne devons: & ſi autrement nous le faiſions, nous eſtimerions être criminels de leze-Majeſté divine & humaine: Ainſi puiſque vous avés,

Meſſieurs, tout au long entendu les moyens par leſquels nous penſons être bien fondés encontre nos Parties adverſes, je dirai ce ſeul mot pour concluſion : Nous trouvons par les Regiſtres de cette Cour de Parlement, qu'anciennement les Avocats és cauſes de marque & parade avoient accoûtumé de commencer leur Plaidoyé par themes tirés de la Sainte Ecriture, ainſi que maintenant nos Prêcheurs. Il y en eut un fort ſolemnel qui fut fait autrefois, ſi je ne m'abuſe, ſous le regne de Charles VI. pour notre Univerſité ; auquel l'Avocat qui portoit la parole pour vous, commença par ce Verſet *Tu es qui reſtitues hereditatem meam mihi* : Il me plaiſt de finir mon Plaidoyé par où celui-là commença le ſien, & de dire, non pas, que vous nous rendrés notre heritage & poſſeſſions. Mais que vous nous entretiendrez en iceux ; c'eſt à dire en nos privileges, franchiſes & libertés. La cauſe qui ſe traite maintenant, ne regarde point tant le Corps de notre Univerſité que l'interêt de vous & de vos enfans ; bref de toute la poſterité. Je ne doute point que les demandeurs pour s'inſinuer avec nous, ne maſquent toutes leurs actions de paroles amadouantes & beaux prétextes exterieurs : car auſſi quelle eſt la Secte qui n'ait toûjours été accompagnée de telle hypocriſie, quand elle a voulu ſe planter & habituer en quelque lieu ? l'Hypocriſie eſt celle qui fait planche à toutes nouvelles opinions, & qui leur donne puis aprés vogue & ſuit accès parmi les ſimples femmelettes. Ce malheureux Empereur Julien l'Apoſtat ne s'étoit-il pas ſur ſon premier âge rendu Moine, accompagnant lors toute la teneur de ſa vie de toutes œuvres charitables, & quand il fut parvenu au deſſus de ſes attentes y eut-il jamais homme qui procurât tant de mal à notre Chrétienté comme lui ? Parquoy c'eſt à faire au ſage Magiſtrat de ne s'émouvoir de ce qui reluit exterieurement. C'eſt à lui de ſonder les affaires juſques à leur vif, prévenir les inconveniens & d'enjamber ſur les choſes futures par un tapport & diſcours de celles qui ſe ſont paſſées. Il n'y a celui de nous qui ne ſe ſouvienne, & ne s'en ſouvienne à ſon grand regret, des maux & calamités que nous avons puis n'agueres encourues par une diverſité de Religions, qui occupent nos eſprits. Je vous ſupplie, Mrs. vous repreſenter le paſſé, & en vouloir tourner les enſeignemens au profit de la République & édification de nous-mêmes. C'eſt une choſe certaine que l'on n'a jamais vû particularité en notre Chriſtianiſme, qui n'ait rapporté une tierce Secte, ou pour mieux dire un monſtre beaucoup plus dangereux & damnable que la partialité. En cette façon par les diverſes divorces & diſſentions qui étoient entre l'Homouſion & Omiouſion, prit Mahomet occaſion de façonner ſa Secte déteſtable par une forme de neutralité. D'un même diſcours, de notre tems ſur les diviſions du Catholique & du Lutherien, les Anabaptiſtes introduiſirent leur malheureuſe héréſie, qui depuis pourchaſſa tant de maux & miſeres en toute la Germanie. Et de ma part je ne me puis faire accroire autre choſe, ſinon que de ce même artifice veulent maintenant les Jeſuites s'accroître dans cette France par les ruines de deux Religions : & quel en doit être l'évenement, leurs entrées, leurs pratiques, leurs vœux, leurs profeſſions, vous en doivent rendre aſſurez.

Ils liſent au milieu de nous, & nul de ceux qui ſe ſont pouſſés pour l'ouverture de leurs leçons ne paſſe jamais par les degrés de Bachelerie, Licence, Maîtriſe & Doctorande. Ils ſe diſent faire vœu de pauvreté tant en général qu'en particulier, ainſi qu'anciennement les quatre Ordres des Mendians. Ce néanmoins vous les voyés comblés de richeſſes. Ils adminiſtrent les ſaints Sacremens, tant de Penitence que de l'Autel, par tout où ils veulent ; & toutefois ils ne ſont Evêques, ni Curez. Ils ſe publient Religieux, & comme tels font quatre vœux ; ce nonobſtant ils ſont habillés au milieu de nous comme Prêtres, ils célebrent le ſervice divin dedans leurs Egliſes, deſquelles ils ont banni les Chœurs, ancienne inſtitution de toutes nos Egliſes. Ils ſe mêlent de confeſſer : mais en confeſſant, ils apprennent à ceux qui pour leurs délits ſont condamnés à la mort, qu'ils ne ſont tenus de reveler au Magiſtrat leurs fautes, moyennant qu'ils l'ayent confeſſées au Prêtre, voire qu'ils le peuvent franchement dénier. Ils font un vœu particulier au Pape, nous déclarans par conſéquent n'être de ſes Enfans par faute de même vœu. En cela faiſant ils ruinent toutes les anciennes propoſitions Catholiques de nôtre France. Concluſion, ils ſe diſent vraiement de la Societé de JESUS : Quoi faiſant ils nous en exterminent taiſiblement ſi nous ne ſommes de leur ſuite. Vous, Meſſieurs, voyés tout cela, & le voyans le tolerés. Et vous, Meſſieurs, ſerés auſſi quelque jour les premiers Juges de votre condamnation, quand par le moyen de connivence verrés les malheurs qui en adviendront, non ſeulement en la France, mais par toute la Chrétienté.

Que ſi toutes ces remontrances ne nous émeuvent, nous appellons pour concluſion de notre Plaidoyé Dieu à témoin, &

proteſtons devant le monde que nous n'avons failli à notre devoir ; afin que ſi les choſes prennent autre trait qu'à point, pour le moins la poſterité connoiſſe que ce ſiécle n'a été dépourvû d'hommes, leſquels ont de longue main & comme d'une échaugnette prevû la tempête future. Et eſperons que par même moyen il ſera trompeté aux oreilles de nos ſurvivans, que tout ainſi que cette grande Univerſité de Paris eſt la premiere de toute la France, voire de tout l'Univers, auſſi ne fut-elle oncques laſſe comme encore ne ſe laſſera jamais de combattre toutes ſortes de Sectes & novalité, premierement pour l'honneur & ſoûtenement de Dieu & de ſon Egliſe, puis pour la Majeſté de notre Prince, & finalement pour le repos & tranquilité de l'Etat.

DU Meſnil pour le Procureur General du Roy, a dit que cette cauſe étoit digne de la ſplendeur & amplitude de la Cour, & qui méritoit d'être pleinement ouie, comme elle étoit en l'Audience publique, *Cum ratione ſubjecti tum ratione contendentium.* Car quant au ſujet, il étoit queſtion d'un point concernant, ſinon la Religion, à tout le moins la police d'icelle. *Cui juſtitia proxima & maxime conjuncta ſempereſt habita : imo veluti gemmas ſorores Jove ipſo natas & quas perpetuo illi aſſidere ſcripſit Heſiodus.* Etoit auſſi queſtion d'un point que le Juriſconſulte appelle public, quand il dit, *jus publicum in ſacris & Sacerdotibus conſiſtere.* Et qui d'autant étoit general & univerſel : partant traitable en cette Cour, premiere & generale de ce Royaume, qui eſt la Cour des Pairs, & qui certes retient pluſieurs marques de l'excellence du Sénat Romain, auquel en cas ſemblable l'on trouvoit avoir été tenues pluſieurs Audiences & déliberations publiques. *Denovo aut peregrina Religione admittenda, vel non, de Collegiis recipiendis, vel rejiciendis, de retinendis aut expediendis urbe Profeſſoribus*, dont les Exemples particuliers ſeront cy-après recitez. Quant aux Parties contendantes ; c'étoit l'Univerſité de Paris, laquelle avoit toûjours été reçûe à plaider en cette Cour en premiere inſtance, non ſeulement en ſes cauſes particulieres, concernantes les privileges d'elle & de ſes Suppoſts : mais auſſi ès cauſes concernantes l'état public de ce Royaume, *& maxime quando de ſtatu Religionis quod ad politiam attinet, cum exteris, Romano quoque Pontifice, aut ejus Legatis vel internunciis & miniſtris eſt diſceptatum.* Auquel cas elle avoit tenu & tenoit de tout tems grand lieu, degré & prérogative d'honneur, non ſeulement en ce Royaume ; mais auſſi envers l'étranger, & mêmement la Faculté de Théologie, dont la reputation & authorité avoit toûjours été merveilleuſement celebre. De fait ſe trouvoit que voulant le Roy Charles VI. rétablir & confirmer les droits, franchiſes & libertés de l'Egliſe de ſon Royaume contre les entrepriſes du ſiege de Rome, comme en preventions de collations, attraits des cauſes des Sujets de France ; collectes & tranſports de deniers de ce Royaume ; il aſſembla en cette Cour pluſieurs grands Seigneurs de ſon Conſeil, & furent ouis ſur ce que deſſus, tant ſon Procureur General que l'Univerſité ; & finalement furent faites pluſieurs belles Ordonnances qu'il jura, & fit jurer à tous ſes Officiers & Conſeil de garder laviolablement, comme il eſt preſcrit ès Regiſtres de ladite Cour de l'an 1400. en Fevrier de l'an 1414. & 1418 ès mois d'Avril & May : & depuis en l'an 1424. autant s'en trouve du tems de Charles VII. ès années m. iv. c. lxiv. & lxxviij. fut auſſi ouie l'Univerſité & l'Ecole de Paris, aux Conciles de Conſtance & de Baſle, où même ſe trouve que les Officiers de Rome interjecterent appel des proteſtations reçûes auſdits Conciles de la part de l'Egliſe & Univerſité où l'Ecole de France contre leurs entrepriſes, & demanderent libelles & Apôtres appellatoires pour ſur ce fait, intimer ladite Univerſité, laquelle auſſi ſe trouve avoir formé oppoſition à l'homologation du Concordat fait l'an v. c. xvij. & pour plus particulierement deſcendre à l'eſpece ou individu de cette cauſe, ſe trouvoit par écrit que de l'an iij. c. iiij. xx. neuf, s'offrir en l'Ecole de Paris, une quaſi pareille diſpute que celle qui ſe preſentoit ; pour raiſon de quoi fut compoſé un petit Traité portant ce titre, *Scriptum Scholæ Pariſienſis de periculis Eccleſiæ*, au bout duquel eſt un brief recueil contenant neuf ou dix raiſons, *pro non admittendis in Societatem Scholaſticam Monachis.* Outre laquelle generale déduction ſe pourroient recueillir pluſieurs particularités de même argument, dont les aucunes ſeront cy-après remarquées. Cependant auroit été ce que deſſus premis & avancé pour divertir les opinions ou occaſions de trouver étrange la controverſe preſente, & ôter l'envie que la nouveauté ou le tems, ou la faveur de la Religion, ou la recommandation des Perſonnes y pourroit apporter. Car certes il ne ſe peut nier, que les deffendeurs qui ailleurs, &

non en ce Pays, portoient le nom de Jeſuite, n'ayent déja planté grandes racines, fait ample fondement & prins merveilleux voile de preſcription de ſanctimonie en pluſieurs lieux & diverſes Nations, même vû la reverence de leur origine & comment. Et d'abondant l'on ne peut ôter à aucun d'eux la louange qu'ils méritent pour l'éminence de leur ſçavoir & doctrine; & qui plus étoit ils n'avoient faute de grandes recommandations & autorisations d'aucuns Prelats Eccleſiaſtiques, Princes & Monarques de la Chrétienté, meſme ſembloient avoir pour eux quelque détermination, jugemens & Arreſt du Conſeil du Roy & du Parlement. Toutefois ils pouvoient & devoient conſiderer & reduire en memoire que la direction de l'état public, l'établiſſement d'une Loy ou Coûtume, le reglement & compoſition d'une façon & habitude de vivre n'étoit point attachée ou liée aux connoiſſances particulieres des perſonnes, ni du tems; mais doit avoir ſa prevoyance au preſent & au futur principalement. Cela témoignoient aſſez les Hiſtoires anciennes, eſquelles étoit écrit que Socrates, Juge, & reputé partout le plus Sage de ſon tems, fut néanmoins chaſſé de ſa Ville, *quod novam Religionem inducere videretur: Diagoras Philoſophus pulſus, quod nimirum noviter, & acute de diis ipſis diſceptaſſet, Phydias & quod de imagine Palladis vili pretio in marmore potius quam in ebore fingenda verba feciſſet.* Et au cas particulier ſe trouvoient pluſieurs Ordres, Colleges & Sodalités aucunefois reçûes & approuvées, & puis après tollues & exterminées, quoique ſoit avoir eu pluſieurs atteintes, même au cas individus, ont déja ſenti leſdits Jeſuites, tant en autres Provinces Chrétiennes qu'en ce Royaume grande diverſité d'humeurs des hommes; les uns les ſoûtenans, les autres les rejettans. *Extabant in eam ſententiam diverſi & copioſi Commentarii, juſta quoque & legitima volumina contra ſententiam & ſcribentium.* Contre eux avoit écrit un nommé Martinus Kennicius; pour eux Diegus Caina, deſquels les Avocats ayant plaidé en cette matiere avoient pû eſtre aucunement aidés. Toutefois leur dexterité & l'excellence de leur eſprit, doctrine, éloquence s'y étoit ſi avant démontrée en cette occaſion que l'on pouvoit manifeſtement connoître que ce ſiécle & ce Palais, n'étoient comme onques ils ne furent, déſtitués de perſonnes dignes & ſuffiſans pour repreſenter la gloire de leurs Predeceſſeurs, & la tranſmettre à la poſterité, pour en leur particulier parvenir aux lieux & degrez d'honneurs preparez à perſonnes de leur qualité & condition. En paſſant toutefois ne ſe devoit oublier double trait de caſtigation qu'ils avoient merité, l'un de s'eſtre trop étendu de dire tout ce qu'il avoit amaſſé de matiere, ſans retrancher ce qui étoit abondant, & fans polir ce qui étoit rude, & adoucir ce qui étoit aigre: l'autre de ne s'eſtre épargné l'un l'autre; ni leurs Parties par quelques dicacitez entremeſtées, dont ils ſe fuſſent bien paſſez: étant mieux à propos s'excuſer ou ſupporter mutuellement que s'attacher. Mais l'ardeur & ferveur du barreau les pouvoit aucunement excuſer en ce regard, joint que l'abondance & la bonté de leurs actions paſſoit de toutes parts; ce qu'on voudroit eſtimer ſujet à cenſure ou redargution. Si a dit que pour toucher de ſa part ce qui appartenoit à leur office, devoirs, neceſſité de leurs Charges & états en cet endroit, il eſtimoit pouvoir à propos ordonner ſa déduction par le diſcours de trois points. Par le premier deſquels il traiteroit en general ce qui appartenoit aux établiſſemens des nouvelles formes & façons de Religion, ou à mieux dire d'Ordres, regles & profeſſions nouvelles en Societé Conventuelles: & en particulier ce qui concernoit l'établiſſement de cette regle & profeſſion de Jeſuites: le ſecond point touchoit ce qui appartenoit en general à l'inſtitution ou reception, rejet ou ſublation des Colleges & Societez hors Conventualité: ſingulierement en ce qui concernoit le College & Societé pretendue de Jeſuites en ce Royaume. Et le tiers ſeroit de la conjonction ou diſtinction du Couvent & College, & ſi l'un pouvoit eſtre ſans l'autre, & comment: particulierement ſi cette Societé ſe pouvoit tenir en College ſans Couvent en cette Ville ou ailleurs en ce Royaume, mêmement ſi elle ſe pouvoit joindre & incorporer à l'Ecole & Univerſité de Paris, ſans enfeindre d'un côté les Statuts & uſances de ladite Univerſité, & d'autre côté la Regle & Profeſſion deſdits Jeſuites & Couvent, ou en quelle façon cela ſe pouvoit habiller; & ſignammeur comment tout ce que deſſus ſe pouvoit & devoit recevoir & compoſer par les loix, Status & uſances de France, privileges du Royaume, droits & libertés de l'Egliſe Gallicane. Car pour faire en cet endroit une preſuppoſition & proteſtation generale, étoit à entendre, que tout ce que les autres Nations ont reçû en la Religion quoique ſoit là en la police d'icelle; ni même

tout

tout ce qu'il a plû au S. Pere de Rome n'a pas été admis en France & en l'Egliſe d'icelle, non que jamais elle ſe ſoit diſſociée, ou déſunie de la Congregation de l'Egliſe Catholique & univerſelle, non qu'elle n'ait porté reverence, honneur & devotion de ſervir audit S. Pere & S. Siege Romain, mais elle s'eſt maintenue en liberté de ſe ſoûmettre uniquement & ſouverainement aux ſaintes preceptions des ſacrées Bibles & des ſaints Conciles generaux & univerſels; ſans ſoi aſtraindre par neceſſité & autres loix, façons & habitudes, mêmement étrangeres, ſi non entant que par aſſemblée de cette Egliſe & volonté des Rois, il a été trouvé expedient ou louable de ce faire pour le bien & utilité de ladite Egliſe du Royaume de France. Et quant au prejudice de cette liberté, l'on s'étoit efforcé faire ou entreprendre quelque choſe, l'on y avoit toûjours fait reſiſtance par humbles & bonnes remontrances, ou l'on s'étoit pourvû par autres plus opportuns remedes que leſdits ſaints Peres avoient ſupportés & pris de bonne part, tellement que telles choſes étoient paſſées par leurs patiences ou taiſible volonté en forme de *quaſi contract.* Et de là étoit advenu que certain Pays de la Chrétienté a été dit & appellé obedientiaire auſdits ſaints Peres & audit ſaint Siege de Rome, dont le Pays de France & de la domination de nos Rois avoit toûjours été excepté, non tant par privilege que par manutention & conſervation de ſa premiere liberté. Et n'avoient point reçû leſdits ſaints Peres de Pays quelconque tant de ſupport, aide, reverence & devotion que de ce Royaume. Mais ce n'avoit été par obedience ſervile & neceſſaire, ains par devotion & obſervance filiale & volontaire, laquelle auſſi avoit duré & dure encore plus que les autres, qui de ſervitude s'étoient du tout jettés dehors de l'obéiſſance, & le François continué ſon obéiſſance accoûtumée: comme auſſi en ſon endroit s'étoient bien gardé leſdits ſaints Peres d'enfraindre leurs libertez. D'ailleurs avoient été fort ſoigneux les François, leurs Rois & leurs Egliſes, de peu ou point ſe commettre aux volontez & commandemens de l'étranger, mêmement non naturaliſé, ni habitué en ce Royaume, ni de lui permettre en cettui Royaume l'adminiſtration des Charges & Offices publiques, tant Eccleſiaſtiques que temporels, ſinon avec grande aſſurance & precaution: encore moins de recevoir ou laiſſer Corps, Couvent ou College, auquel l'étranger commandât & fut uniquement obéi. Non que le François ait abhorré ou rejetté l'étranger, ou qu'il n'ait voulu conferer avec lui des Lettres & études divines & humaines, non qu'il n'ait voulu ſoufftir être enſeigné de l'étranger, & reciproquement lui diſtribuer de ſes dons, de ſciences & autres tréſors que lui porte ce Royaume: mais pour les occaſions qui ſeront entendues par les démonſtrations particulieres ci-après déduites en leur lieu, ayant été neceſſaire de permettre ce que deſſus, pour ſervir de préſuppoſition & proteſtation generale, comme dit eſt. Doncques pour reprendre l'ordre ci-deſſus touché & commencer au premier des trois points ſuſdits concernant la diverſité des Ordres, Regles & profeſſions de regularité, & l'établiſſement ou reception, rejet ou rebut d'icelles, mêmement de cette particuliere dont il s'agit, ſe pouvoit à propos rechercher & recueillir des Hiſtoires & Memoires des choſes paſſées, qu'après la predication de l'Evangile par les premiers Apôtres & Diſciples pluſieurs ſe jetterent à vivre aux montagnes & deſerts ſolitairement & nonchalamment, même en la Grece & Syrie, *quos Baſilius Cæſarienſis Epiſcopus palantes & diſperſos ad communis Societatis vitium reduxit de Monachis & Anachoretis Cœnobitas effecit & plura quidem Cœnobia, &c. Ipſe Pythagoras teſte Tullio fecerat inſtituens non diverſa, ſed unius ſpecies, unde etiam nunc in Eccleſia Orientali omnis eſt Ordo, aut Cœnobii regula divi ſeilicet Baſilii.* En l'Occident commença cette forme d'inſtitution de S. Benoiſt environ l'an 500. qui fût reçûe en France & dura longuement juſqu'en l'an mil cent, que ceux de Cluny apparurent faiſans contenance de vouloir eſtre ſimples reformateurs ſeulement de l'Ordre de ſaint Benoît; mais étans entrez ſous ce pretexte, au lieu de ſe joindre & unir aux premieres; ils firent un nouvel ordre reglé & Societé ſéparée du premier, autant en firent peu de tems après ceux de Clervaux, & en l'an mil 200. ou environ apparurent les Ordres de Mendians, *quos Fratres Mendicantes appellamus*, qui eurent faveur pour leurs Profeſſions d'annoncer la parole de Dieu, *quoniam ea tempeſtate opulentiores Eccleſiæ Miniſtri cum Principibus bella gerebant, contempto docendi miniſterio.* Ce que toutefois ne paſſa ſans grande contradiction, ains commença la diverſité des Ordres & Regles grandement à déplaire au ſaint Pere & bon Miniſtre de l'Egliſe, tellement qu'au Concile General aſſemblé l'an mil deux cens quinze du tems du Pape Innocent III. furent prohibez & deffendus toutes inſtitutions de nouveaux Ordres & de nouvel-

les Regles, comme il eſt écrit au chapitre 1. *de Religioſ. Dom.* Et de fait quelque tems après ſe voulut jetter en avant certaine Congregation de Perſonnes, *qui Fratricelli vocari volebant*, mais elle fut reprouvée & cette prohibition repetée au Concile de Vienne ſous Clement V. Pape de Rome, comme il eſt écrit en la Clementine premiere, *de Religioſa domo*, où il eſt parlé des Beguins & des Beguines, qui furent rejettez comme furent *pauperes Valdenſes*, *aut de Lugduno*. Autant en fit Jean XXII. Pape de Rome qui écrivit *contra Monachos de uſu temporalium*, *aut eorum abſtinentia*. Comme même il ſe pouvoit reeueillir par ces Decretales, *quas extravagantes appellamus*. Cela fit que ceux de la Congregation de S. Victor qui apparurent environ l'an mil trois cens, prirent titre de Chanoines Reguliers, & ſous ce pretexte planterent leur Ordre & Couvent, leſquels après furent ſuivis par ceux de Premontré, feignans eſtre venus pour reformer les preeedens; mais cependant inſinuerent leur nouvel Ordre & Profeſſion. Or à tout eela ne s'eſt rendue muette ni diſſimulante l'Univerſité & Eeoles de Paris, ains ſaintement & religieuſement ſe trouve de tout tems y avoit reſiſté, même avoit formé oppoſition à l'établiſſement des Ordres Mendians, alleguant que eela tendroit endormis & nonchalans les Miniſtres de l'Egliſe, à faire leur devoir de Predieation, comme il eſt advenu. Ce que témoignent aſſez les deux Sermons qui étoient eneore en lumiere, faits par feu M. Guillaume de S. Amour Docteur en Theologie de eette Eeole, & certain Livre éctit *de Reformatione Eccleſia* compoſé par *Petrus de Alliaco* Evêque de Cambray durant le Concile de Conſtance. A quoi ſe pourroit joindre & ramener le Livre ou le Recueil préallegué fait en l'an 1389. dont a été ei-deſſus, & ſera ei-aptès plus amplement patlé. Et faiſoit à propos ce que étoit éctir par les plus diligens obſervateurs de l'antiquité: c'eſt à ſavoir que devant le rems & Empire de Conſtantin, *non licebat etiam Catholicam ipſam Eccleſiam hæredem inſtituere, quod eum quædam Romana Lacina nomine feciſſet, Maxentius qui tum imperabat, eam relegari juſſit: quod devicto Maxentio poſtea Conſtantius correxit lege prima, de C. de ſacroſ. Eccleſia qua proprie ad hæreditates & legata Eccleſiæ Catholicæ relicta pertinet, non eadem quæ corporibus aut Collegiis relinquuntur & donantur.* Et néanmoins ſe trouvoit que pour l'abus de pluſieurs perſonnes Eccleſiaſtiques Romains qui captoient & pratiquoient les Teſtamens, fut ladite Loi revoquée par autre Loy depuis faite du tems de Valens & Valentinian, laquelle approuve & loue grandement S. Hierome, *epiſt. 11. ad Nepotum*. Et certes étoit grandement à peſer en l'établiſſement de relles Regles, Ordres & Profeſſions nouvelles, ou que le peuple & le Public n'en fût foulé, ou qu'on ne laiſſât ruiner ou affoiblir les anciennes & approuvées pour ſuivre une recente, obſcure & incertaine, qui ſe preſentoit. Sur toutes ehoſes a été grandement conſideré par les Moderateurs anciens de la Republique de France, que telles inſtitutions n'apportaſſent aneune diverſité & contrarieté aux mœurs & loix du Royaume & que par diſciplines étrangeres, la nôtre aneienne ne fût aucunement corrompue, *ne alienigeni ingenii exercitatione patrii ritus tranſfuga efficeremur*, ſuivant le choix que firent en eux quaſi ſemblable les anciens & premiers Romains, *qui duabus aris lapideis ſub Janiculo juventis in quarum una recondita erant Latini ſex Libri, totidem Graci; in alia de Jure Pontificum & doctrina ſapientiæ, Latinos magna diligentia conſervari, alios ex Senatus ſententia & authoritate comburi fecerunt.* Saint Paul auſſi écrivant aux Hebreux leur preſcrit ſur cette ſeule maxime, *doctrinis variis & peregrinis nolite abduci, obedite præpoſitis veſtris & ſubjacite eis.* Dont bien records nos Majeurs auroient été eurieux de tenir la main roide, à ce que les ſujets du Royaume ne fuſſent accoûtumez à l'obéiſſance & ſervitude étrangere & au délaiſſement & habitude du refroidiſſement de l'obéiſſanee qu'ils devoient aux Rois & aux Puiſſanees ordinaires établies en ee Royaume. A cette fin a été toûjouts en ſinguliere recommandation ce point de n'y recevoir aucun Couvent dont le Chef de l'Ordre ne fût aſſis au Pays de Feance, & ſous l'obéiſſanee du Roy, approuvé de lui & de ſa Cour: & que les principaux Moderateurs & Gouverneuts deſdits Couvens ne fuſſent étrangers, ains de ce Pays & Nation. Ce que même étoit obſervé ès Ordres Mendians leſquelles encore qu'elles euſſent ſouvent & pour un tems un Geneial étranger, toutefois étoient tenues ſous eette Regle & obſervanee d'avoir Gardiens particuliers & Provineiaux de leurs Nations, & faut que ce General étranger ait un Vieaire de la Nation: & s'il fait entreprife ſur aucuns de eet Ordre, au préjudiee & contre la liberté dn Romain, l'on y reſiſte par les formes ci-deſſus touchées, ce que ſemblablement ſe garde en l'Ordre des Chevaliers de ſaint Jean de Hieruſalem, leſquels ont leurs Commandeurs & grand Prieur de la Na-

tion où ſont établis leurs Couvens & Monaſteres : & reconnoiſſent ſi avant l'obéiſſanee du Roy & de la Loy, qu'ils ſeront roûjours preſts de tenir le même langage au Roy contre leurs Supperieurs, que firent les Prelats de France au Roy Philippes le Bel contre le Pape Boniface VIII. *aliud quoque fuerat ſtudium Majoribus noſtris*, que l'on ne donnât ouverture aucune à reveler les ſecrets du Royaume par participation avec l'étranger : encore moins au rapport des deniers de ce Royaume. Toutes leſquelles cautions bien obſervées juſqu'à hui doivent eſtre curieuſement retenues & maintenues pour le bien de ce Royaume auquel toutes choſes bien priſes, ne défailloit rien de bonne conſtitution d'Egliſe & Gouvernement ſans deſirer aucunement la conduite de l'étranger *quæ omnia generaliter dicta ad ſpeciem hujus Ordinis de quo agitur, valde pertinebant.* Car ſans faire long diſcours de l'origine des Jeſuites dont les Avocats ont fait grande commemoration, ſe pouvoit briefvement repeter & recueillir *ex aliquot ſcriptoribus ; & in primis ex Platina fuiſſe in Luſitania quoſdam qui milites Jeſu vocabantur circiter ann. Domini* 1326. depuis environ l'an 1368. *Urbano quinto Pontifice Romanorum Jeſuitarum quædam ſecta apud Senenſes exorta eſt, quorum author aut præpoſitus fuit quidam nomine Columbinus homo Senenſis : hi Apoſtolici viri ab initio nominabantur*, & furent tenus pour ſuſpects, & appellez par le Pape à Rome pour répondre de leurs Sectes & cérémonies & entendus par lui qu'ils ſe preparoient à aller contre les Infideles, il les tolera & permit qu'ils puſſent être diſtingués d'habits particuliers, de robes blanches, *& Capitio quadrato in humeros rejecto*, & ſur ce témoignent *Sabellicus & Volaterranus*, que délaiſſant leſdits Jeſuites leurs pérégrinations, ils s'arrêterent en Italie où environ ce tems, *Conventus quoſdam Jeſuitarum in Italia fuiſſe qui tantum orationi vacabant & nulla Miſſarum ſolemnia faciebant : ſed ſtatim concidiſſe cum præ cæteris Monachorum ſectis ad nullam poſſent authoritatem accedere*, & depuis ne ſe trouvoit aucun Memoire par écrit d'icelle Secte juſqu'en l'an 1535. que *Ignatius Loyola* Eſpagnol, après avoir deffendu Pampelune contre les François, & y avoir toutefois laiſſé bras & jambes ſe jetta en contemplation, aſſembla quelques perſonnes, fit avec eux une Societé, ſous nom & titre nouvel de Jeſuites, dont il commença la Profeſſion par un Voyage en Terre Sainte, puis revint à Paris & de-là à Rome, où il pourſuivit l'établiſſement de ce nouvel Ordre envers le Pape Paul III. A quoi pour plus facilement parvenir, il l'excita par deux choſes, l'une qu'il ſeroit Chef d'icelle, l'autre que ceux de cet Ordre lui jureroient unique devotion & obéiſſanee en tout Pays & region, pour être preſts & ſujets à revenir à lui en quelque lieu qu'ils fuſſent allez, quand il les rappelleroit pour recevoir ſon commandement. Ce que le Pape ſuſdit accorda premierement avec l'imitation du nombre de ſoixante ſeulement. Cette façon pourroit repreſenter ou être priſe d'aucunes non Chrétiennes & nouvelles Sodalitez que l'on lit autrefois avoir été faites par aucuns Princes, *cujuſmodi legimus Collegium fratrum Arvalium a Romulo inſtitutum*, qui étoient en nombre de douze, dont il faiſoit le douziéme *qui ejus Socii eſſent*, & comme on dit autrefois en avoir été ès Gaules une Societé de ſix cens, *ex primoribus*, appellez *Soldurii qui una cum Rege ſe vivere & commori profitebantur, nefas putantes Principi ſuo ſuperſtites eſſe*, depuis obtindrent quelques autres Conceſſions dudit Pape par importunitez ; ſi eſt ce que de ce tems ne s'avança pas fort cette Secte, mais en fut introduite une autre à Veniſe par le Cardinal Caraffe, *qua Theatinorum dicta eſt & Sodalitas divini amoris.* Or advenant que ledit Cardinal fut élû Pape, leſdits Jeſuites eurent opportunité de ſe promouvoir, tant par la faveur qu'il portoit à l'Ordre d'iceux dont le ſien approchoit aucunement que par le moyen de feu Meſſire Guillaume du Prat Evêque de Clermont, envers lequel ils s'inſinuerent ſi avant que pour toutes fortunes & felicitez il entreprit la Promotion de cette Secte, & y employa ſes fortunes & biens temporels qu'il avoit amaſſé en grand nombre, dont de ce tems qui fut l'an 1550. ils impetrerent nouvelles Bulles du Pape, tant pour confirmation que l'augmentation des premiers, & ſi eurent de lui Lettres de recommandation envers le feu Roy Henry II. lors regnant & confideré avec ledit Pape. De façon qu'ils obtindrent Lettres Patentes de lui pour être reçûs en France, avec mandement aux Cours Souveraines d'authoriſer leur Regle & Profeſſion. Ces Lettres furent preſentées en Parlement, qui premierement ordonna, avant paſſer plus outre que l'Inſtitution, Regle & Privilege deſdits Jeſuites ſeroient montrées à l'Evêque & Faculté de Théologie & Univerſité de Paris. Ce qui fut fait & tous par advis ſéparé jugerent cette Societé & Conventualité n'être admiſſible, ne recevable mêmement en France. Les principales raiſons étoient en premier lieu, le nom ou titre inſolent des

Jeſuites. Et à la verité d'autant qu'il pourroit avoir été aucunement ſupportable d'uſurper ce nom entre les Juifs, Turcs & Payens, d'autant eſt-il rejettable entre les Chrétiens; qui tous ont fait profeſſion de la Regle de JESUS; comme blamable ſeroit celui qui ſeul s'attribueroit & uſurperoit le nom ou titre de Chrétien entre les Chrétiens, ou celui de François entre les François, de Pariſien entre les Pariſiens, joint que ce nom de JESUS eſt ſi digne & ſi excellent, que ſes Diſciples & Sectateurs l'ont délaiſſé ſingulierement à leur Chef, & n'ont pris que l'adjectif de Chrétien dont ils ſe ſont contentez juſqu'ici: en ſecond lieu eſtimerent qu'il étoit inſolent qu'ils prinſſent le Pape pour Chef de leur Societé & ſe dévouaſſent uniquement à lui: comme ſi les autres Chrétiens, Colleges, Couvens ou Societez ne fuſſent dignes d'une ſi expreſſe & generale note, ni d'approcher ſi près de Sa Sainteté, comme eux qui ſe vouloient établir les premiers fils, ſujets & ſerviteurs d'icelle. *Quod ad cæterorum invidiam pertinere videbatur.* En tiers lieu fut trouvé du tout étrange leur entrepriſe d'aller en tout Pays établir leur Societé, recevoir en icelle indiſtinctement toutes ſortes de perſonnes, tant Prêtres que Lais: leur faire prêter certains vœux qu'ils appellent ſimples ou premier, portans toutefois obligation d'aller en leur grand & premier Couvent de Rome ès mains du Superieur d'icelle, ſous le nom & autorité du Pape, quand bon lui ſemblera: ſans qu'eſdits autres lieux & Pays, ceux qui entreront en cette Societé, ſoient cependant aſtrains de ſe retirer en certain lieu ou Couvent, pour y être contenus ſous l'adminiſtration reguliere & diſcipline Conventuelle diſtribuée par Gardiens ou Provinciaux, en la maniere des autres Sectes & Convens reçûs de toutes Nations: ains puiſſent demeurer & habiter çà & là, comme en Confrairies ſimples qui ſe font pour lever denier d'un chacun qui s'y veut inſerer, de quelqu'état, condition & qualité que ce ſoit. Quand tout eſt dit, c'eſt faire marque ou retenue de gens affidez & liez de ſerment pour aller au mandement du Superieur établi à Rome, pour lui faire plus ample ſerment de fidélité & obéiſſance à ſe dédier à lui corps & biens: & ce fait aller où il commandera. En quoi ſera peſé en paſſant, quelle conſequence étoit couvertement impliquée en cette façon de Societé de faire tranſporter non ſeulement de deniers, mais encore de perſonnes & d'obéiſſance de ſujets. A quoi le Royaume & l'Egliſe de France ont toûjours reſiſté & ont toûjours inhibé toutes telles entrepriſes des Princes étrangers, & même du Siege, Cour & domination Romaine, comme dit a été cy-deſſus. *Poſtremum*, eſt l'on trouva à leur Secte & Societé une merveilleuſe confuſion de toutes choſes, non ſeulement de diſcipline & profeſſion d'art ou ſciences, mais de puiſſance & autorité Eccleſiaſtique & politique; car ils pretendent leur eſtre permis d'enſeigner grands & petits, lire & interpreter livres ſaints & prophanes, recevoir Confeſſions, adminiſtrer Sacremens, faire Predications & exhortations publiques & privées, en Temples, Egliſes, Salles ou Chambres ès priſons, ou en pleine campagne ſans eſtre aſtrains ni ſujets au tems, & lieu, ny a perſonne: & qui plus eſt, ſans eſtre ſujets à Ordre, degré ou ſtatut d'Ecole ou Univerſité quelconque; ni ſemblablement à aucune probation ou autorité d'aucuns Superieurs, même eſtre exemts de l'autorité des Puiſſances Eccleſiaſtiques: ſans eſtre aſtrains à leurs mandemens & Conſtitutions, ains au contraire en liberté de faire tels ſtatuts & Conſtitutions de leur Societé qu'ils verroient bon eſtre. Toutes leſquelles choſes encore qu'elles ſoient ainſi ſommairement recitées ſe trouveront fort étranges & encore de plus dangereuſe conſequence, mais qui voudroit déduire tout par le menu, & eux-mêmes vouſiſſent plus avant ſe déclarer, l'on en trouveroit encore de plus abſurdes & impertinentes: qui fut cauſe que la matiere miſe en déliberation en tous les deux Semeſtres qui pour lors étoient en Parlement, fut abſolument reſolu par la Cour que l'on ne pouvoit ni devoit paſſer à leur reception & autoriſation, & depuis n'en fut parlé du regne ſuſdit. Dix ans après, à ſçavoir l'an 1560. regnant le Roi François Ils rentrerent leſdits Jeſuites en eſperance de ſe faire autoriſer en ce Royaume, & à cet effet obtindrent quelques Lettres Patentes du Roy, & parce que ladite Cour n'y vouloit toucher pour les raiſons ſuſdites; ilss'aviſerent de faire une déclaration. C'eſt à ſçavoir qu'ils renonceroient aux Privileges ſuſdits & ſe ſoûmettroient aux Puiſſances & autoritez Eccleſiaſtiques, ſtatuts & Ordonnances des Univerſitez: cela étant preſenté au Parlement, ne laiſſa la Cour d'y faire doute, preſſentant qu'il y avoit quelque caption cachée ſous cette déclaration, parquoi pour ſe délivrer de cette importunité ſur le point de l'Aſſemblée de l'Egliſe de France à Poiſſy: fut aviſé de renvoyer leſdits Jeſuites à ladite Aſſemblée, où ils preſenterent leur Requeſte & déclaration, & ſous le pretexte d'icelle

obtindrent que leurd. Compagnie fût reçûe par forme de Societé & College, & non de Religion nouvellement instituée à la charge de prendre autre titre que de la Societé de Jesnites, & autres charges contenues en leur déclaration, qui sont sommairement repriſes en l'Acte fait & dreſſé en ladite Assemblée, lequel aussi porte qu'ils renonceront à tous privileges & octrois portez par les Bulles, autrement que ladite Conçession ſeroit & demeureroit nulle, lequel Acte étant depuis presenté à la Cour, avec Lettres de commandement du Roy, fut ordonné que l'approbation de leurdite Societé, telle que dessus, ſeroit reçûe, approuvée & autoriſée: en quoi ſera noté les Conclusions sur ce baillées par eux, portant que quand à preſent leſdits Jeſuites fuſſent reçûs par forme d'assemblée de College à la charge de les rejetter, ſi & quand cy-après ils ſeroient découverts être nuiſibles on faire préjudice au bien & état du Roïaume: Tellement que pour reprendre briévement le diſcours ſuſdit, l'on peut recueillir que leur Ordre, Regle & Profeſſion, enſemble la nouvelle Inſtitution de leur Secte ou Religion, n'ont été reçûes ni approuvées par les Cours & Egliſes de France, ni Ecole ou Univerſité d'icelle, au contraire ſont rejettez & exclus d'y pouvoir tenir Couvent, adminiſtration Eccleſiaſtique ou diſcipline Conventuelle ou Reguliere; mais leur eſt ſeulement reſervé d'avoir Societé Scholaſtique ou Collegiale, ſous autre titre que de Jeſuites, ce que la Cour interpretant leur ordonna prendre titre de College de Clermont. Voilà ce qui appartient au premier chef & Article de notre déduction. Quand au ſecond point concernant le fait des Colleges en general, & de cetui en particulier, *plura generaliter de Collegiorum Inſtitutione dici poſſent, maxime de iis quæ ad juventutis eruditionem pertinere videntur, quæ libenter perſtrigemus ex antiquis ſcriptoribus & Majorum moribus & inſtitutis.* Ce que ſe peut à propos commencer, parce que ce ſage Philoſophe Platon a écrit en divers lieux, à ſçavoir en ſon Dialogue, *qui de Theages vel ſapientia inſcribitur*, où il eſt dit, *Nou video ubi majore diligentia opus ſit ſi quis modo meutem habet quam ut filium optimum reddat. Idem in Protagora docet quemadmodum a nutricibus mater & Pædagogis ad Gymnaſiorum Magiſtros deducendi ſunt, qui ad firmiorem corporis habitum pervenerint. Idem quoque tractat libro 7. de rep. & 6. de legibus*, & comme dit *Ælianus de varia Hiſtoria libro* 12. *pueri aparentibus initium vivendi, a Præceptoribus autem initium rectè vivendi accipiunt: quapropter is non ſine ratione utilior reip. ceuſendus eſt qui multos ideneos & utiles efficiat reip. quam qui ipſe Rempub. adminiſtret.* Toutefois comme ces choſes ſervent de grande utilité, auſſi ſont-elles ſujettes à grande caution. Dont pour ancien témoignage ſe peut a propos reciter un fort mémorable Arrêt du Senat de Rome que recite, *A. Gellius lib.* 15. *noct. Att. cap.* 11. *Latum fuiſſe Domitio Ænobarbo & Licinio Craſſo Coſſ. & conceptum in hac verba. Renunciatum eſt eſſe homines quoſdam qui novum genus diſciplina conſtituerent, ad quos juventus in ludum conveniret. Eos ſibi nomen impoſuiſſe Latinos Rhetoras, Majores noſtri qua liberos ſuos diſcere & quos in ludos itare vellent, inſtituerunt. Hæc nova quæ præter conſuetudinem & morem majorum ſunt, neque placent, neque recta videntur.* Semblable à ceux-ci furent de même façon rejettez, *Domitiano imperante, & iis urbe & Italia interdictum*, comme tecitent les Hiſtoires de ce tems, & pleinement S. Auguſtin *lib.* 2. *de Civ. Dei c.* 13. Nos Juriſconſultes parlant des Colleges les ont reçûs *ſub hac præcautione, Ne quid ex publicis legibus corrumperetur. Propius ad rem.* Se trouve à la verité qu'aux Generaux, Colleges & Univerſitez établis pour les Lettres, quelques Empereurs Romains ont depuis reçû indiſtinctement toutes Perſonnes, *qui antiquo vocabulo hoſtes ſeu peregrini dicebantur, qui pari jure cum illis utebantur.* Cela eſt témoigné par deux Conſtitutions, dont l'une ſe commence, *Habita C. ne fil. pro patre:* qui eſt de l'Empereur Federic II. du tems *d'Honorius III.* Mais quant aux mœurs & Conſtitutions de France, l'on a bien en tems de paix reçû toutes Perſonnes & de tout Pays & Nation, *& ut edocerentur & ut edocerent.* Selon toutefois les uſages, mœurs & façons de l'Univerſité, laquelle a été dreſſée & reglée de pluſieurs bonnes Loix, Ordonnances & Conſtitutions approuvées par les Rois & par les Parlemens: leſquels ne ſe doivent ni ne peuvent corrompre ou alterer, ſans invaſion ou corruption de toutes choſes. Autre plus grande caution eſt en l'égard de la Police & Etat du Royanme: en quoy l'on ait été plus Curieux, *in obſervandis extraneis, ne quid eis intermedius, aut aliis machinationibus Reſpub. damni pateretur.* De ſorte que régulierement l'on a obſervé deux choſes: l'une que leſdits Etrangers ſeront ſons-Precepteurs ou Principaux de Colleges, qui ſoient François de Nation ou naturaliſez, *& reſcripto Principis in Cives cooptati.* Car autres ne peuvent être Chefs des Colleges ou Moderateurs de Societez

par les Conſtitutions des Loix de Charles V. VI. & VII. ce que même ſegarde aux Ordres des Mendians Etn'agueres en la publication des Edits des Hôpitaux furent exceptez par exprès les Etrangers. L'autre qu'en tems de guerre ils ayent à ſoi retirer. Ce qui ſe garde à l'endroit de ceux qui ſont en liberté de leurs perſonnes étudians aux Colléges & Univerſitez. Et en ce que deſſus ſera mis fin à ce qui ſe peut dire & traiter generalement des Colleges.

Or quant à la ſpecialité de ce College, ceux de cette Societé entendent faire profeſſion d'inſtituer & enſeigner la jeuneſſe gratuitement, *Quod maxime mirum omnibus videtur.* Car encore que la Charité en aucuns & la gloire en autres, ſoutienne les Arts & le labeur : Si eſt-ce que dès long tems il eſt écrit. *Parentum parſimoniam in cauſa eſſe ut minus diligentes præceptores habeamus. Unde & illud.*

Scire volunt omnes, mercedem ſolvere nemo.

Si ont les deſſu'dits acheté en cette Ville de Paris une Maiſon, en laquelle ils ont commencé d'établir un College particulier pour eux Etrangers: auſquels ils entendent ordonner Recteurs & Moderateurs de leur Societé, recevoir Ecoliers de toutes parts, & en commencer d'interpreter tels Livres que bon leur ſemblera. Depuis ſe ſont aviſez de preſenter requête au Recteur & Univerſité pour être reçûs & adoptez en la Societé Scolaſtique, ſous les Franchiſes, Libertez & Privileges de ladite Univerſité comme les autres Colleges eſtans en icelle. A quoi y a eu contradiction déliberée par toutes les Nations, Suppoſts & Facultez de ladite Univerſité qui a été cauſe que toutes les deux Parties ſont retirées à la Cour, & l'ont ſuppliée d'être ouis en Plaidoirie, & leur être fait & donné reglement ſur leurs differends: qui eſt la cauſe qui s'offre Or diſent leſdits Demandeurs qui ſont de cette Societé que par l'Aſſemblée de Poiſſy, confirmée par Arrêt de la Cour, ils ſont reçûs à tenir & établir College en France: La Défendereſſe qui eſt l'Univerſité remontre t.n'avoir été ouie en ladite détermination de Poiſſy, ni audit Arrêt, & qu'étant ouie elle avoit & a moyens ſuffiſans pour faire entierement rejetter & exterminer les Demandeurs. a dit que leſd. Demandeurs n'ont ſatisfait, ains ont contrevenu directement, *in verbis & mente*, aux charges de leur reception faite tant par ladite Congrégation de Poiſſy que par ledit Arrêt de la Cour. A cette cauſe en doivent être exclus & privez 3. diſent que l'execution de cette reception implique, contrarieté & impoſſibilité. Or de leur part voyant que leſdits Demandeurs nageoient en grande incertitude & generalité, n'entroient en aucune particularité, qui pût clairement exprimer & faire connoître leur intention, ils ont reçois que leſdits Demandeurs euſſent à ſoi éclaircir & bailler articles particuliers de la compoſition de leur College & de la forme dont ils entendoient le conſtituer & conduire. A quoi ils ont fourni aſſez chaſtement & par conſeil, plus pour doute de l'évenement de cette plaidoirie, que pour volonté qu'ils en euſſent comme leurs precedents, Actes & déclarations le peuvent témoigner. Donc pour clorre le ſecond chef de la déduction de cette plaidoirie, ſemble d'entrée que la faveur de l'inſtitution des Colleges, & les préjudices ſuſdits, aſſiſtent grandement auſdits demandeurs & ne peuvent ſans danger contraire être rabatus. Toutefois peuvent dire en cet endroit que leſdits Demandeurs ne s'en doivent plus avant prévaloir, que d'une faveur apparente, & non point pour en faire un préjudice, qui ſerve de peremptoire deffenſe & excluſion de tous moyens contraires : car pour repeter ou reprendre & renouveller en cet endruit, ce qui a été ci-deſſus touché, que ladite déliberation faite à Poiſſy, fut preſentée par les Demandeurs à la Cour, ils remontrerent de leur part pour le Roy; qu'ils y prêtoient conſentement avec deux limitations, l'une aux charges y contenues, l'autre en attendant ſeulement ce que l'execution, pratique & experience découvriroit des grandes promeſſes que faiſoient ceux de ladite Societé, & non autrement. Ce que la Cour trouva expedient & raiſonnable. Partant ſont en leur entier de dire en cette cauſe ce qu'ils verront être pour le bien public de ce Royaume & Republique Chrétienne Françoiſe, pour les droits & libertés de l'Egliſe Gallicane, Conſtitutions & Privileges des Univerſitez de France Joint que ladite Univerſité ne fut lors ouie, comme dit eſt; & qu'apreſent ſont déduis & mis en avant plus de moyens nouveaux, & depuis nais ou connus, que d'anciens qui lors apparuſſent. Et d'abondant quand l'on traite des préjudices des loix generales ou particulieres, l'on tient toûjours pour maxime ce que diſoit Cato, *nullam ex his legibus quæ utilitatis cauſa conſtitutæ ſunt, violandam eſſe cenſeo, niſi quam, aut uſus coarguit, aut ſtatus reipublicæ inutilem facit.* Au moyen de quoi cette ſeconde queſtion en ſon particulier ne ſe peut en

cet endroit abſoudre, ainſi dépend & eſt neceſſairement conjointe au tiers & principal acte de cette cauſe, qui maintenant ſe preſente en ſon lieu & ordre contenant l'établiſſement de ce College. En quoi pour bref recueil ſont principalement trois points à diſputer. Le premier ſi l'on doit recevoir ou rejetter ce College en la forme qui ſe preſente. 2 Si quant à preſent ſeulement. 3. En quelle forme il ſe devra en tout évenement mieux établir & conſtituer.

Or pour entrer au premier deſdits points ne peuvent pretermettre les anciennes déliberations de l'Univerſité *Devon admittendis in Societatem Scholaſticam Monachis.* Car encore qu'elles puiſſent ſembler trop générales ou rigoureuſes & avoir été depuis moderées & temperees; ſi eſt-ce que les conſidérations particulieres d'icelles, peuvent à propos ſervir en cette matiere. *Sic enim & in hac verba ratiocinabantur, non admittendos; quia converſatio eorum neceſſaria, non voluntaria, quia non conjugabilis nec compatibilis; quia periculoſa & damnoſa; quia diſſenſiones & offendicula faciens; quia timendum ne in domos ſingulorum ſe ingerant, & a conſiliis Prælatorum ad ſua ducant conſilia, quia nonnunquam Pſeudo-Prophetæ, quia curioſi nimis alienorum negotiorum.* Ce ſont les mots de cet Ecrit que nous avons cité au commencement de ce Plaidoyé. Or ſi l'on veut éplucher ce que depuis eſt advenu, il ſe trouvera bien que l'on a reçû les Religieux; voire gratuitement à prendre les degrez des Arts & Faculté, de jouir des Privileges de l'Univerſité; mais non pas confuſément avec les autres Suppoſts d'icelle; ains aux derniers lieux & places, & avec grandes marques de particularités Comme ſeulement de ſe tenir aux Sciences de Grammaire, Logique & connoiſſance des Lettres & à la Faculté de Theologie, & non autre; plus de ſe contenir en leurs Cloîtres ſans vaguer; y garder leur regularité ſous leurs Superieurs, ſans apoſtaſier, & illec être enſeignés: les uns par les autres de leur même Ordre, Regle & Profeſſion. Bien leur a été concedé généralement d'ouir les lectures publiques, à quelques heures du jour par permiſſion de leurs Superieurs; & à aucuns de ſe mêler par les Colleges particuliers pour certain tems & âge ſeulement, mais non pas à tous: qu'ainſi ſoit, les Mendians ne ſont reçûs ſeſdits Colleges particuliers, ni pluſieurs autres. Pour cet effet a été reçû que leſdits Religieux euſſent à Paris Egliſe & Cloître pour y tenir Couvent ou College, pour éviter à confuſion. Quand à la permiſſion de tenir College ou lire, prêcher ou enſeigner, il a été par exprès prohibé auſdits Religieux de tenir College particulier pour y prendre jeunes Enfans en Penſion & continuer le cours de l'inſtitution de la jeuneſſe, pour les grands inconveniens ci-deſſus touchés, & autres qui en fuſſent advenus, tant pour ladite jeuneſſe que pour eux-mêmes qui ſe fuſſent diſtraits des Ecritures ſacrées, & ſe fuſſent immiſcés à choſes profanes. Bien a été permis être faites en leur Cloître quelques lectures publiques des Sacremens & non autres, par ceux qui ont acquis les Degrés de l'Univerſité; où les Perſonnes d'âge puſſent aller publiquement, pour quelques heures ſeulement. Quant à la Prédication elle a été permiſe de pareille ſorte comme l'on voit. Voilà la diſtinction qui a été gardée en l'Univerſité entre les Seculiers & les Réguliers. *Hæc eſt antiqua Reſpub. Litteraria in hac celebri Academia Conſtitutio, quam violari piaculum cenſeri debet.* Et eſt croyable que l'Aſſemblée de Poiſſy & la Cour faiſant cette Permiſſion de College ont entendu ce faire, pourvû que ce fût ſans corrompre ou violer les Statuts de l'Univerſité les anciennes obſervances d'icelle. Et que rien ne fût établi contre les bonnes mœurs & ſaintes inſtitutions. *Neque enim etiam ſummus ipſe Pontifex, aut Princeps quilibet cenſetur aliquid voluiſſe conſtituere contra particulares locorum conſtitutiones & ſtatuta, quæ veriſimiliter ignorare potuit*, comme dit le Texte du chap. 1. *de conſtit. in* 6. Et diſent les Juriconſultes. *Edicta generalia reſtringi debere quatenus idonea, aut poſſibilia reperiuntur.* 1. *Gradatim ff. de honorib. & munerib.* Or de ce que deſſus procede & dépend la perplexité de cette Cauſe, *atque adeo totus in eo Conſtitutionis iſtius cardo verſatur.* Car quand ceux de cette Societé ſe ſont preſentez à l'Univerſité pour y tenir College, & être incorporez en icelle; l'on les a arrêtez tout court, pour les aſtraindre à déclarer qui ils étoient ou ſe diſoient, à ſçavoir Seculiers ou Réguliers pour la difference ſuſdite, qui a accoûtumé d'être gardée en la reception des uns & des autres en ladite Univerſité. *Qua in re conſcientia quadam moti rebuſque ſuis quodammodo diffidentes, aut cavillam ſibi innectu conjicientes diutius hærere & hæſitare viſiſunt: urgente tandem neceſſitate, reſponderunt, ſcire quales alibi eſſent: in Francia verò tantum eſſe quales Piſſiacea Congregatio & Curia placita edixerint.* Cette réponte a ſemblé à l'Univerſité être captieuſe & non recevable. Au contraire leſdits Demandeurs eſtimans qu'elle étoit ſuffiſante, ont eu recours à la Cour, comme depuis a eu l'U-

niverſité pout avoir Audience publique ſur ce differend. En laquelle les Points & Articles généralement ci-touchez, ont été particulierement déclarez. Et comme les droits croiſſent & s'aigniſent en la contention, l'Univerſité a paſſé plus outre qu'au commençment, & a franchi le ſault, juſques à ſoûtenir qu'en nulle deſdites qualitez elle ne pouvoit recevoir leſdits Demandeurs par Argumens qui ſe peuvent recueillir en peu de paroles. C'eſt à ſçavoir que comme Réguliers, faire ne ſe pouvoit, d'autant que leur Religion n'etoit pas approuvée en France, ains étoit Interdite par l'Acte-même de ladite Congrégation de Poiſſy; conſequemment ils ne pourroient tenir College. Parce qu'un College de Réguliers ne peut être tenu pour licite ou recevable, dont l'Ordre & Profeſſion eſt illicite ou rejettée. Dabondant, & qui ſembleroit peremptoire, ne ſe pouvoit enduret dedans Paris un College de Réguliers, que par même moyen il n'y eût Couvent dedans Paris pour l'obſervation de la diſcipline reguliere, comme l'on voit és Colleges des Mendians, des Benedictins, des Bernardins, Grandmont, Premontré & autres qui tous ont Couvent par même moyen, autrement ſeroit donner occaſion à toutes Apoſtaſies & déſordres. Et quant à la qualité de Seculiers, à laquelle leſdits Demandeurs s'arrêtent, ce que l'on dit contre eux eſt que tels ne ſe peuvent dire, car ce ſeroit contre leur vœu & profeſſion, laquelle ils ne peuvent rejetter ou repudier, ſans encourir Apoſtaſie; & que leur vœu premier les diſpenſera de toutes les déclarations poſterieures qu'ils pourroient faire au contraire. Plus eſt allegué que les Argumens ſont tous apparens de cette diſſimulation, & que ce qu'ils en font, eſt pour parvenir à ſoi établir & recueillir les biens qui leur ſont donnez & leguez par le feu Evêque de Clermont; & puis peu à peu s'autoriſer & temettre en avant leur Profeſſion en cette Ville. Et pour démonſtration de ce que deſſus, eſt maintenu qu'ils ne ſe ſont peu ni peuvent garder de faire infinis Actes de leur profeſſion en cette Ville & autres pluſieurs lieux de ce Royaume, & preparent déja en la maiſon par eux acquiſe, lieux pour vivre regulierement & Egliſe en forme de Couvent. Mêmement, comme l'on dit, lieux propres à ouir perſonnes en Confeſſion; & pendant que l'un d'eux fait contenance de lire les emblêmes d'Alciat aux jeunes Auditeurs, aucuns ſont l'exercice de leur profeſſion & recueillent ce qui leur eſt donné & apporté, ou pour faire prieres, ou pour être aggregés en leur Societé. Outre plus eſt dit pour argument encore plus peremptoire qu'ils avoient promis par l'Acte de ladite Congregation de Poiſſy, renoncer par exprès à tous privileges portez par leurs Bulles. Ce qu'ils n'ont fait. Et ſi avoient été interdits prendre cette dénomination de Jeſuites, ſi ſuperbe & inſolente entre Chrétiens. Ce néanmoins en tous Actes & Contrats par eux faits depuis ce tems, *ſic agunt, ſic contrahunt*, & uſurpent toûjours ce nom, juſqu'à l'avoir mis dans leurs Requeſtes & Contrats, & comme l'on dit, ſur le portail de leur maiſon. *Unde infertur adverſus illos*, que l'Acte de ladite Congregation de Poiſſy & Arreſt de la Cour n'ont pû ni entendu rompre les Statuts de l'Univerſité, mêmement elle non ouie, ne tomber en poſſibilité. *Imo*, impliquer contrarieté auſdites anciennes Inſtitutions & repugnantes en ſoi-même. Et que d'abondant leſdits Demandeurs s'en ſont rendus indignes pour y avoir directement contrevenu, & être en vrai ſemblable intention de ne tenir à l'avenir les conditions d'icelles non plus qu'ils ont fait ci-devant. Ce ſont les principaux argumens que l'on met en avant contre leſdits Demandeurs pour les faire déclarer non recevables en leurs demandes, ains au contraire rejettables de l'Egliſe & Univerſité de France, à tout le moins quant à preſent & juſqu'à ce qu'ils ayent fait renonciation expreſſe & valable & duement autoriſée, tant auſdits Privileges qu'à ladite dénonciarion. Or à tous ces argumens leſdits Demandeurs ont triple ſolution. La premiere eſt ſur leſdits Actes de Poiſſy & Arreſts depuis enſuivis, auſquels ils diſent n'avoir contrevenu & ne vouloir ci-après contrevenir, ains conſentent être caſſé & annullé ce qu'ils ont fait au contraire. La 2. eſt qu'ils diſent que jaçoit qu'ils ſoient reguliers, & portant la dénomination ſuſdite hors ce Royaume où cela ne leur eſt prohibé, cela n'empêche pas qu'ils ne vivent en Prêtres Seculiers en un College qui ſe dira le College de Clermont ſous les Statuts de l'Univerſité, Reglemens des autres Colleges & ſuperintendance de la Cour ou d'aucuns de Meſſieurs, tels qu'il lui plaira leur députer pour leurs Superieurs & décreteurs. Ajoûtent pour tierce raiſon que la plûpart de ceux qui entendent ſe tenir en ce College, ſont de cette nation Françoiſe & de ce Royaume, & n'ont point fait ledit vœu de leur Profeſſion. En quoi eſt beſoin de découvrir quelqu'équivoque qui pourroit être en cette cauſe ſur l'intelligence des Bulles deſdits Demandeurs.

rendre

rendre & recevoir les grands & plus étroits vœux. Et quant aux autres, tant Prêtres que Lais qui se rendent par les Provinces à ceux qui viennent dudit lieu de Rome, sont inscrits pour être de cette Societé, n'ont à la verité fait la derniere Profession; mais ne laissent de faire ici les trois vœux, attendant qu'ils aillent ou soient appellez à Rome. Ce sont en effet les moyens qui resultent d'une part & d'autre, qui sont le doute : à sçavoir si le College sera reçû & immatriculé, ainsi que requierent lesdits Demandeurs, ou si quant à present seulement ils y doivent être reçûs ou en être déboutés : qui sont les deux premiers points de la tierce partie du present discours. En quoi pour prendre quelque resolution de leur part, pouvoient dire en verité que les argumens ci-dessus touchez sont merveilleusement urgents contre les Demandeurs, comme étant fondez sur une perplexité inextricable, sur une impossibilité & repugnance merveilleuse. Car pour le couper court, il est sans doute que lesdits Demandeurs sont astrains à vœu, & sont Reguliers, & étans tels, il y a grande apparence qu'en eux comme en tous autres Reguliers, ce sont choses inséparables que le College & Couvent, & que l'un sans grand danger ne peut estre sans l'autre. Et supposé que quelques Religieux puissent être séparément en quelques Colleges étrangers pour un tems, si est-ce que l'on n'a point encore vû que plusieurs Reguliers fissent assemblées en Congregation ou Societé en un College, que par même moyen ils ne fissent Couvent. Et encore plus qu'ils s'amusassent tant à la premiere nourriture & institution des enfans, & à cet effet les recevoir en leurs Colleges, délaissant ce qui appartient à la profession de notre foi. Davantage à le prendre au point de la verité, si l'Ordre & Religion susdite n'a été reçûe ni approuvée en France comme pleine de suspicion & confusion de toutes choses & pour plusieurs autres occasions perilleuses; autant en doit-il estre estimé du Couvent & consequemment du College. Joint mêmement qu'il sera aisé ausdits Demandeurs après avoir établi College, d'insinuer & introduire sous ombre d'icelui, leur Ordre, Profession & Religion déja rejetté. Car si déja ils en ont fait des démonstrations, il est à croire qu'ils en feront encore davanrage ci-après, & auront toûjours en souvenance leur vœu s'ils ne veulent que l'on les repute menteurs, imposteurs & Apostats. Tellement que pour le faire court, ce qu'ils ont promis ci-devant, & promettent à present est une vraie dissimulation pour parvenir à leur établissement & constitution, & tirer à eux le grand bien qui leur a été donné par ledit feu Evêque de Clermont qui monte de cent à six-vingt mille livres, & ce qu'ils esperent tirer d'alleurs : qui est en bons termes ce que dit Horace en ses Vers.

Occultam Febrem sub tempus edendi,
Dissimulant, donec manibus tremor incidat unctis,
Quo nos cautiores esse decet ne quid peccetur in publica commoda & hoc satagere.

Que contre les Constitutions de France au peril de ce Royaume, l'on n'admette des étrangers de Religion non approuvée & n'ayant leur Chef d'Ordre en France, ains à Rome, à tenir un College pour découvrir & épier ce qui se fera par deça; & peu à peu transporter les biens & argent de ce Royaume, & peut-estre encore faire pis. *Quod Deus avertat.* Joint qu'il y a tant de pauvres Couvens en France pour le present, qu'il en faut ôter moitié, si l'on ne trouve moyen de les nourrir. Parquoi est plus opportun de pourvoir à la conservation & nourriture de ceux ja connus & bien ordonnez, que d'employer les biens de ce Royaume à la nourriture des gens de Religion étrangers, & non encore reconnus. Succede doneques le dernier point de ce tiers discours. A sçavoir s'il y a quelque moyen neutre pour faire connoître à l'Etranger que l'on ne dédaigne point sa frequentation & sa conference, & que l'on veut à peu près suivre la fondation faite par le sieur Evêque de Clermont, & ses biens estre dispensez au plus près de son intention. Qui n'est pas chose nouvelle, ains décidée par plusieurs raisons que sagement ont pesées & considerées les Jurisconsultes & Empereurs Romains, *cum enim a Testatore quid constitutum est quod fieri non licet, tunc inspiciendum est in quam rem converti possit aut debeat, ut memoria testatoris alio genere conservetur l. legatum Civitati. ff. de usu & usufruct. legat. id est si Principis, Senatus aut Episcopi voluntas, aut auctoritas intercedant l. 1. & l. Legatum ff. de adminis. rer. ad Civitat. pertin. multo magis si jus aut publica utilitas l. Pen. ff. de oper. pub. & l. Imperatores ff. de Pollicit. l. si Titius statuas ff. de Condit. & demonst.* Doncques après y avoir plusieurs fois pensé ont estimé *ex moribus & institutis Majorum, atque adeo ex Repub. nostra nihil aliud iis aptius videri consentiendum, aut supplicandum quam in ea quæ sequuntur.* A sçavoir qu'en cette Ville de Paris soit établi un College des deniers &

biens ordonnez & délaiſſez par ledit feu Evêque qui aura titre & domination de Clermont, duquel College ſera Moderateur & Recteur, ou à parler vulgairement, Principal, un bon perſonnage, non Regulier d'aucun Ordre, encore moins de cette Societé, étant néanmoins de bonnes mœurs & converſation & natif dudit Clermont en Auvergne, ou en défaut de ce, des Villes de Billon ou Mauriac, *quas præ dilexit teſtator*, & que le ſemblable ſoit fait du Procureur & Receveur pour manier & conduire les affaires de ladite maiſon par le conſeil & avis, & ſous l'autorité du Principal, & à la charge de rendre compte de ſix mois en ſix mois. Qu'en ce College ſoient nourris & inſtituez *gratis* aux premieres Lettres, douze pauvres enfans l'eſpace de ſept ans & non plus, qui ſeront extraits de l'aumône publique établie ès Villes de Paris & de Clermont : à ſçavoir 4. de l'un & 4 de l'autre, tels que les Adminiſtrateurs deſdites Polices publiques des pauvres y voudront ſucceſſivement envoyer de 7. ans en 7. ans, & les 4. autres ſoient envoyez, deux de chacune des Villes de Billon & Mauriac, que ledit défunt a recommandées par ſon Teſtament par les cauſes y contenues ; & ce par les Conſuls deſdites Villes & par leur commandement: auquel College ſeront établis ſix autres Bourſiers, pour ſix de cette Societé qui y pourront eſtre reçûs, nourris & logez l'eſpace de dix ans ſucceſſivement & non plus, ſous l'obéiſſance, direction & moderation dudit Principal, leſquels pourront prendre leurs degrez en l'Univerſité, jouir des privileges d'icelle, & faire leçons publiques & privées audit College avec les autres Regens qui y ſeront établis par la volonté, puiſſance & congé dudit Principal. Et que pour avoir la ſupertintendance dudit College, ouir les comptes & avoir l'œil à l'adminiſtration d'icelui, ſoient ordonnez deux de Meſſieurs de la Cour de ceans, ou les Prevoſt des Marchands & Echevins de cette Ville, qui ſont les adminiſtrateurs de la Police publique des pauvres, ſous l'autorité du Roy & de la Cour, ou ceux qui ſont & ſeront établis ſous eux à la direction de ladite Police.

A ces fins ont conclud. Et après que Verſoris a dit ne plaider pour un Ordre, mais pour un College qui ne prejudicie à l'Egliſe, à l'Univerſité, ne à la Ville, & ſupplie lui eſtre permis de communiquer avec ſes Parties, afin d'entendre ce qui eſt au vrai du fait qui s'offre, & en venir Jeudi prochain. Et le Recteur de l'Univerſité preſent oui. La Cour ordonne que Jeudi prochain cette cauſe ſera continuée, & Verſoris oui en ſes Repliques : enſemble les Executeurs du Teſtament du feu Evêque de Clermont. Et après eux le Procureur General du Roi. Et cependant communiqueront toutes les Parties leurs pieces audit Procureur General du Roi, pour ſur le tout leur faire droit. Et ayant égard à la Requeſte & concluſions dudit Procureur General, ordonne que pendant ladite huitaine les Demandeurs lui bailleront par écrit la forme & maniere qu'ils veulent tenir au College pretendu de Clermont, cependant les choſes demeureront en état. Fait en Parlement ce 29. Mars 1564.

D. Paſquier qui ea in contentione fuit Patronus Univerſitatis narrat Lib. 21. Epiſt. ad Ludovicum Sammarthanum quæ fuerint partes SS. Magiſtrorum ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, ſeque nominatum fuiſſe patronum inſtantibus Doctoribus Theologis. præcipue MM. Beguin & le Vaſſeur.

Die 11. Maii 1565. Rector & Magiſtri, eum ampliſſimo & doctiſſimo comitatu a Sereniſſimo Principe Condæo poſtulavit ut illius prudentia & Conſilio Jeſuitæ publicorum ſtudiorum remoramenta exturbarentur.

Die 17. Septembris ſtatuit Univerſitas actiones Patronorum Academicorum ſcriptas ad Regem deferri.

ANNO 1565.

Hannus in commentariis ſacræ Facultatis incepit die prima Januarii juxta edictum Regium Caroli IX. quo edicebatur deinceps initium anni civilis non a Paſchate, ſed a die prima Januarii repetendum ; quod Regis mandatum in regio conſiſtorio, & curia computorum executioni mandari cæpit hoc anno, in Univerſitate anno 1566. at in Senatu Pariſienſi anno tantum 1567. poſt edictum regium, dictum de Moulins.

Anno Domini 1565. die 21. Februarii, Cenſura notatus eſt Liber cujus titulus erat, *Livre merveilleux contenant en bref la fleur & ſubſtance de pluſieurs Traitez, tant de Prophéties & revelations, qu'anciennes Chroniques, revû & corrigé par Meſſieurs de la Faculté de Théologie de Paris 1565.* de l'Imprimerie de Thibault Beſſault, rue ſaint Jacques, à l'Enſeigne de l'Elephant. *In hunc modum.*

Quia hic Liber continet paſſim propoſitiones multas ridiculas, falſas, etroneas, ſcandaloſas, & quaſdam hæreticas, hæreticiſve omnis ferme generis hujus temporis conſpirantes & ad ſeditionem excitantes inter Hierarchicum Ordinem, & civilem ideirco concluſit Dominus Decanus hunc Librum penitus ſupprimendum eſſe, *Lib.*

5. *Sac. Facult. fol.* 142. *v.*

Non extant in hoc Libro propoſitiones hujus Libri, cum cenſura non extet integra.

Cum autem M. Franciſcus Volant regens Fratrum Minorum præſideret actui veſperiarum protulit inter argumentandum hanc propoſitionem, Parvulos in fide parentum abſque baptiſmo ſalvari: *quam propoſitionem ut veram aſſereret viſus fuerat poſt argumentationem; unde juſſus eſt a ſacro Ordine hanc propoſitionem retractare. Extat ipſius retractatio ut ſequitur*, Lib. 5. S. Fac. fol. 142. v.

Revocatio facta in Conventu Fratrum Minorum per Magiſtrum noſtrum Franciſcum Volant Regentem dicti Conventus ex Ordinatione Facultatis deputatorum anni Domini 1565. *die* 18. *Maii.*

ANNO *Domini* 1565. *die* 18. *Mai*, delatus ſum apud Dominos deputatos ſacratiſſimæ Facultatis matris meæ a viris fide dignis, quod in actu quodam veſperiarum in hac noſtra Domo Franciſcanorum in quo præſidebam, inter argumentandum contra reſpondentem, cum intenderem probare parvulos in fide parentum, ſine baptiſmo aquæ ſalvari, cumque poſt multas autoritates Doctorum ad eam rem adduxiſſem, tandem in fine argumenti mei addidi, *& verum eſt*, exquo verbo auditores juſte ſcandaliſati ſunt quaſi attendiſſem affirmare parvulos ſine baptiſmo aquæ in ſola fide parentum interdum ſalvari, quam propoſitionem aſſero eſſe ſcandaloſam, erroneam, & hæreticam & contrariam ſacræ Scripturæ Joannis III. *niſi quis renatus fuerit ex aqua*, &c. Sienti jam antea per cenſuram ejuſdem Facultatis matris meæ jure damnata eſt. *Lib.* 5. *S. Fac. fol.* 142. *v.*

Eamdem propoſitionem eodem anno & menſe retractavit ut ſupra M. N. Guillelmus *Senechal* Curatus S. Severini in ſua Eccleſia.

Cum autem Turcarum Imperator Soliman Inſulam vulgo de Malthe, *ejuſque urbem oppugnaret & qua promiſſa fuerant equitibus S. J. Hyeroſolimitani auxiliares copiæ nondum adveniſſent, die ultima Auguſti ad obtinendum adverſus hoſtes Chriſtiana religionis victoriam, ſupplicationes decrevit ſacer, Ordo vocatis etiam Baccalaureis, & ſtatim Turcæ poſt obſidionem* 4. *menſium & maximam ſui, militumque jacturam aufugerunt, Deo ita volente, & preces quæ pro tuenda religione ſuudebantur exaudiente.*

Die ultima Auguſti 1565. decreta eſt ſupplicatio pro obtinenda victoria contra Turcas & viſum eſt ſupplicationes faciendas ad S. Victorem; vocatis omnibus Baccalariis de prima & ſecunda Licentia ut certo Ordine tota Facultas procederet a Collegio Sorbonæ. *Lib.* 5. *Sacræ Facultatis, fol.* 142. *v.*

ANNO 1566.

DUM novis rebus fluderent Lutherani & Calviniſta, & præcipue Sacrificium irruentum, ſeu Miſſæ celebrationem, & B. Mariæ dicatas preces impeterent, etiam Deiſtarum impietates ubique paſſim impune diſſeminarentur, Facultas in tuenda antiquæ Eccleſiæ Doctrina incumbebat, & errores undequaque ſparſos indiſcriminatim damnabat, M. Joannes Roſſet, dictus de Matreville Eccleſiæ S. Gatiani Turonenſis Canonicus Theologus ad ſacram Facultatem miſit examinandam propoſitionem de hac prece angelica Ave Maria, tres etiam propoſitiones Miſſæ ſunt examinandæ circa mortem Chriſti, & M. Jacobus Faber, ſcripſit adverſus Deiſtarum errores Librum qui probatus eſt a ſacra Facultate.

Die 25. Junii 1566. *DD. deputati congregati in majore Aula Collegii Sorbonæ ſuper propoſitione Miſſæ per M. N. Joannem Roſſet dictum D. Matruville Doctorem Theologum Eccleſiæ ſancti Gatiani Turonenſis.*

*L'*Ave Maria, *duquel on uſe en l'Egliſe n'eſt point Oraiſon, & celui qui dit que c'eſt Oraiſon eſt un fol, & jamais ne fut l'intention de l'Egliſe d'en faire une Oraiſon. Voyez* Ave Maria gratia plena, &c. *y a-t-il un ſeul mot de prieres.*

CENSURA.

Prima pars hujus propoſitionis, ſcilicet, l'*Ave Maria*, &c. eſt falſa, erronea, ſcandaloſa, ſchiſmatica, pervertens populum a communi oratione.

Secunda pars, ſcilicet, *& celui qui dit, &c.* eſt temeraria & Chriſtiano Prædicatore indigna. Tertia, ſcilicet, *& jamais ne fut, &c.* eſt falſa injuria conſuetudini univerſalis Eccleſiæ, favens hæreticis noſtri temporis & ſubjuncta ratio eſt plane frivola.

12. *Julii* 1566. probatus eſt Liber conſcriptus per M. N. Jacobum Fabrum, cui titulus erat, *Propugnaculum contra aſſertiones Deiſtarum.*

Die 26. *Octob.* 1566. Cenſura notatæ ſunt tres propoſitiones.

Prima, la mort & paſſion de Notre-Seigneur efface les pechez auparavant ſa Paſſion, & que n'éroit requis pour les effacer de ſacrifier journellement.

CENSURA.

Prima pars, ſcilicet, *la mort & Paſſion, &c.* collata ſecundæ eſt deminuta.

Secunda pars eſt hæretica inquantum dicitur diſtinguere Sacrificium cruentum ab

increuento cum ſit idem realiter Sacrificium.

Secunda propoſitio, la Paſſion de Notre Seigneur J. C. n'a profité qu'à ceux qui étoient en état avant ſon avenement & ſa mort & paſſion, & non point à ceux qui étoient venus après.

CENSURA.

Hæc propoſitio pro utraque ſui parte eſt hæretica, & blaſphemia.

Tertia, la paſſion de Notre Seigneur n'a ſervi que pour ceux qui étoient morts avant lui, & ceux qui étoient vivans lors à cette cauſe qu'il avoit été neceſſaire d'inſtituer la Meſſe qui ſerviroit pour ceux qui viendroient après.

CENSURA.

Hæc tertia propoſitio etiam pro utraque ſui parte eſt hæretica.

ANNO 1567.

INCOEPIT hoc anno famoſum diſſidium circa Biblia M. Renati Benoiſt Doctoris Theologi, Paſtoris S. Petri ab Arciſiis Pariſiis, poſtea S. Euſtachii & demum Trecenſis Epiſcopo deſignati tantum, nunquam autem inſulati, quo exagitata eſt ſacra Facultas uſque ad annum 1598. & amplius. Cum ab Heterodoxis Genevenſibus corrupta ſuiſſent Biblia, & in eis, præſertimque eorum verſionibus Gallicis, inſerti plurimi errores eorum hæreſibus faventes in quos inſurrexerant Patres Tridentini, ea ſuerunt ab omnibus Catholicis reprobata. M. Renatus Benoiſt in ſua verſione Gallica quam typis excudi fecit anno 1566. plurima ex iis Bibliis verba, plures exoticos ſenſus & interpretationes pravas Scriptura Sacra, & in ſuis annotationibus, ſommariis, & appendicibus marginalibus aliquos errores Genevenſium viſus eſt aſſumere. Eo quidem majori fidelium ſcandalo quod ex iis præcipue corruptis Genevenſibus Bibliis Gallicis errores ſuos depromerent & ubique diſſeminarent Calviniſtæ. Exorto itaque maximo rumore inter Catholicos de erroribus qui in ea tranſlatione Gallica & notis paſſim diſſeminati dicebantur, ejuſque ſumma cum Bibliis Genevenſibus conſentione ea biblia fuerunt delata a quibuſdam Doctor. ad ſelectos ejuſdem Facultatis qui in rebus fidei erant a ſacra Facultate deputati: ii ſæpius congregati rem diligenter examinatam & diſcuſſam retulerunt ad ſacrum Ordinem qui die ultima Aprilis 1567. multas propoſitiones in dictis Bibliis contentas & a deputatis cenſura notatas diſcuſſit & examini ſuo ſubjecit, & 14. Magiſtros qui iis ſubſignaverant interrogavit de iis quæ in eis Bibliis continebantur, quibus omnibus ponderatis die 15. Julii 1567. ea Biblia ſupprimenda cenſuit. Quomodo autem ſe geſſerit ſacra Facultas patet ex memoriali quod miſit Romam cum res ad Sedem Apoſtolicam delata eſt.

Exſcriptum e Tabulis ſacræ Facultatis, continens ea quæ geſta ſunt circa condemnationem magiſtri Renati Benedicti Doctoris Sorbonici & Paſtoris S. Petri ab Arciſiis poſtea S. Euſtachii.

ANNO Domini 1567. viri aliquot boni zelo fidei accenſi & Doctores aliquot ejuſdem Facultatis Theologiæ Pariſienſis certiores facti quod Magiſter noſter Renatus Benedictus edidiſſet Biblia in vulgarem linguam, ſignificatunt deputatis ejuſdem Facultatis ut pro more viderent & providerent ſi quid eſſet in dictis Bibliis dignum animadverſione & cenſura, ut poſtea ſignificarent dictæ Facultati.

Congregati ergo fuerunt pro more deputati per multos dies & menſes in hac materia.

Anno 1567. Aprilis 7. congregati fuerunt deputati ad videndum & examinandum privilegium Regis Chriſtianiſſimi Caroli in cujus virtute impreſſa ſunt prædicta Biblia: hoc privilegium notatum eſt in capite littera A.

Diebus Aprilis 8. 11. 12. 13. 16. 17. 18. 21. 22. 23. 25. 28. anni prædicti, fuerunt congregati dicti deputati ad examinanda eadem Biblia, & prædicto die 28. Aprilis fuit ordinatum ab illis quod vocarentur illi omnes Doctores, qui in conſulta Facultate, & contra dictum privilegium ſubſignaverunt illa Biblia digna quæ emittantur in lucem.

Die ultima Aprilis 1567. dicta Facultas poſt Miſſam de Spiritu Sancto in Sorbona fuit congregata, in qua congregatione examinatæ fuerunt quædam propoſitiones contentæ in dictis Bibliis & cenſura notatæ, in eadem Congregatione fuerunt convocati quatuordecim Magiſtri qui ſubſignaverunt prædicta Biblia & interrogati ſuper contentis in concluſione anno & die prædictis facta notata Littera B.

Poſtea deputati in eadem materia Maii 2. 3. 5. 8. 10. 12. 13. 15. 16. 17. 22. 23. 26. Junii 3. 6. 9. 12. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 26. 27. 30. & Julii 2. 3. 9. 11. 14. ejuſdem anni convenerunt ut alias propoſitiones in dictis Bibliis contentas examinarent dicti deputati, ut poſtea addictam Facultatem referrent de quibus retulerunt 15. Jul. anno prædicto.

Anno prædicto 1567. die 15. Julii poſt Miſſam de Defunctis fuit congregata Facultas ſuper iiſdem propoſitionibus, quibus lectis & examinatis, dicta Facultas cenſuit dicta Biblia eſſe ſupprimenda, ut patet per concluſionem

concluſionem notatam Littera C.

Eodem anno 1567. die prædicto 15. Julii vocati ſunt Librarii, & illis ſignificatum ſuppreſſa eſſe Biblia, ut patet per inſtrumentum hac Littera notatum D.

Rurſus congregati ſunt deputati die 11. Auguſti vocatus Benedictus comparuit & admonitus ut acquieſceret concluſioni & determinationi Facultatis tergiverſatus eſt: id quod dicti deputati ſignificarunt Facultati congregatæ prima Septemb. anno prædicto.

Rurſus congregati deputati Septemb. 5. 11. 17. qua die 17. vocatus dictus Benedictus monitus ut acquieſceret pro ſuo more tergiverſatus eſt, & propterea 1. Octobris ejuſdem anni, & 10. Octobris congregati deputati in eadem materia, quaſdam propoſitiones cenſura notatas licet aperte hæreticas aperte defendit ipſe Benedictus, & ita non potuerunt deputati ſperare emendationem ejus.

Rurſus deputati congregati anno 1568. diebus Martii 5. 8. & Maii 15. vocatus dictus Benedictus & monitus ut acquieſceret ſuppreſſioni dictorum bibliorum tergiverſatus eſt, modo promittendo quod ſe ſubmittet Facultati, modo recuſando.

Item anno 1569. congregati deputati die Auguſti 23. in præſentia dicti Benedicti item diebus 5. 8. 10. 14. 16. 18. 22. poſt tam frequentes congregationes deputatorum eum ad reſipiſcentiam illum revocare non potuerint, res ad Facultatem delata eſt. 3. Septemb. 1569.

Anno prædicto 1569. die tertia Septembris congregatio Facultatis, in qua vocatus dictus Benedictus comparuit & ſubſignavit quandam ſubmiſſionem notatam Littera. E.

In eadem Congregatione 3. Septembris ſeptuaginta tres magiſtri in Theologia probarunt & confirmarunt concluſionem factam 15. Julii 1567. qua ſuppreſſa ſunt dicta Biblia notatam Littera F.

In vim prædictæ ſubmiſſionis notatæ littera G. & concluſionem Facultatis de ſupprimendis Bibliis ut mandarentur executioni, Facultas obtinuit libellum ſupplicem ſanctioti Regis Conſilio ad ſupprimenda Biblia ex mandato Regio notatum littera H.

Et radere obtinuit arreſtum die 17. Septembris 1569. notatum littera I.

Quod arreſtum fuit ſignificatum typographis 23. Septemb. 1569. quibus per arreſtum inhibebatur ne Biblia hujuſmodi deinceps imprimerent, nec jam impreſſa venderent, ut patet in dorſo arteſti notatum littera K.

Poſtea vero die Mercurii 5. Octobris Benedictus ſe opponit executioni dicti arreſti licet arreſtum meminerit expreſſæ ſubmiſſionis dicti Benedicti, ut patet per inſtrumentum notatum L.

Qua oppoſitione facta, cum videret Facultas ſe nihil proficere poſſe, nec impedire venditionem librorum tum ob malitiam ejus, tum propter avaritiam Bibliopolarum, & propter tumultus & bellum inteſtinum in Gallia ortum, quo filebant jura, coacta eſt intermittere inæptum negotium uſque ad 22. Martii 1572.

Cum autem videret Facultas multa ſuboriri ſcandala ob Biblia hujuſmodi & Benedicti pertinaciam, & a multis legi illa Biblia in ſuam perniciem & in dies magis malum crefcere, die 23. Martii 1572. fuit vocatus Benedictus & non comparuit.

Rurſus Aprilis 10. 11. 18. congregati deputati vocatus dictus Benedictus; oſtenſæ ſunt illi quædam propoſitiones cenſura notatæ.

Item Auguſti 4° congregati, & 18. vocatus non comparuit, & ordinatum fuit quod vocaretur, 20. Auguſti, comparuit, 17. Aug. deputati ordinarunt quod fieret articulus prima Septembris in materia fidei.

Prima Septembris 1572. Congregatio Facultatis, in qua comparuit Benedictus dictus, & oſtenſæ illi multæ propoſitiones erroneæ, hæreticæ, & ſcandaloſæ contentæ in dictis Bibliis.

Rurſus eo tã deputatis 2. Sept. & 10. Sept. vocatus non comparuit: ideoque Facultas videns eundem Benedictum pertinaciter in opinione manere, nec de facto Facultati parere poſt tot vocationes, monitiones, adhortationes, & preces, coacta fuit illum, tanquam filium contumacem de ſuo gremio ejicere, ut patet per concluſionem factam prima Octobris 1572. ſub hac Littera. M.

Tandem, cum ob prædicta Biblia quotidie creſceret, & magis ac magis dictus Benedictus per conciones &c. novitates excitaret, nec vellet ſe Facultati ſubmittere, concluſit Facultas de mittendis cenſuris cum Bibliis & omnibus actis ad S. D. N. Papam, ut videre eſt per concluſiones Facultatis die ſecunda Auguſti 1574. ſub hac Littera N.

Poſtremo die 21. Septembris 1574. congregata Facultate per juramentum in materia fidei, & vocatus dictus Benoiſt comparuit, & de multis interrogatus fuit à D. Decano ut videre licet per concluſionem anno & die prædictis.

Explicit memoriale miſſum Romam.

Quæ ſequuntur ſcripta habentur in Libro Concluſionum S. Facultatis manu M. N. Jacobi Fabri Syndici.

7. Novembris 1566. concluſum fuit quod emeretur liber Bibliorum tranſlatus in lingnam vulgarem per M. N. Renatum Benoiſt impenſis ejuſdem Facultatis quod factum eſt datis 5. l. 15. ſ.

Dedi D. Decano Benoiſt ad viſitandam Geneſim, D. de Conſelles reſiduum Pentateuchi, D. de Mouchy Pſalterium cum Prophetis, D. Daleſden Choletæo Libros hiſtoricos, ego Faber cœpi novum Teſtamentum.

Tandem cum pluries dicti deputati congregati fuiſſent in domo apparitoris Facultatis ad viſitanda prædicta Biblia, & audiſſent querimonias multorum de illis Bibliis tranſlatis in Gallicum ſermonem adjectis annotationibus, coacti ſunt decernere ut oſtenderentur dictæ Facultati ſpecialiter ad hoc vocatæ errores, qui inventi fuiſſent in iiſdem vel adjungeret Bibliis ut &vel retraheret, vel reprobaret, vel improbaret, & tandem videret quid poſtea agendum foret in re tam ardua, itaque convocati Magiſtri poſtrema die Aprilis, & prima Maii 1567. concluſerunt quod Biblia illa Gallica ſupprimerentur, & tamen quod viſitarentur amplius, & inde quid agendum eſſet deliberaretur.

Denique anno Domini 1567. die 15. Julii congregata fuit ſacra Theologiæ Facultas apud Sorbonam poſt Miſſam de Defunctis per juramentum ſuper cenſura Libri Biblio. in linguam vulgarem tranſlati per M. Renatum Benoiſt Andegavenſem in eadem Facultate Doctorem. Quæ quidem Facultas atque tertio per juramentum vocata, auditis tandem, examinatis & mature diſcuſſis cenſuris DD. Selectorum ejuſdem Facultatis ſæpius pro conſuetudine ut fit in rebus fidei vocatorum, quid dicti ſelecti fecerant provocati & coacti per multos Catholicos Doctos ad viſitandum & ad examinandum dictum Lib. Bibl. qui quidem continet præmia, ſummaria, quam plurimas annotationes de ſumptas ex Bibliis Genev. multos inſuper errores, hæreſes, ſchiſmaticas propoſitiones, nec vertit ſecundum noſtram vulgarem tranſlationem, quod in titulo dicti Libri promittit. Quibus auditis & diligenter penſatis tota Facultas unanimi conſenſu cenſuit, prout cenſet, dictum librum Bibliorum eſſe penitus ſupprimendum, ita concluſit D. Decanus dictæ Facultatis Joannes Benoiſt.

Die 23 Auguſti 1567. congregati ſunt DD. deputati in domo Facultatis, ubi poſt multas exhortationes factas M. Renato Benoiſt, ut obediendo Facultati ſe ſubmitteret eidem, nec requireret cenſuras, aut reſponderet, ſed ſimpliciter obediret, aſſentiretur ſuppreſſioni Bibliorum cenſura notatorum ab eadem Facultate, & eadem Biblia redderet minori Bidello M. Petro quæ data erant, ut eadem cognoſceret quod & facturum ſe promiſit hoc ipſo, deinde in ejus abſentia deliberatum eſt quid bonum eſſet factu pro ſuppreſſione dictorum Bibliorum, & concluſum quod recurreretur ad Regiam Majeſtatem ubicumque eſſet, ad quod delecti ſunt duo Magiſtri, videlicet Pelletier magnus Magiſter & Navarræ Faber Syndicus.

Prima Septemb. in congregatione generali poſtquam auditus eſt prædictus M. N. Renatus Benoiſt, omnium conſenſu dictum eſt quod ſe ſubmitteret Facultati matri ſuæ pure, & ſimpliciter & abſolute ſub ſua ſingrapha.

Deinde quod attinet ad ejus poſtulationē qua petebat communicationem cenſurarum, poſt multas exhortationes rurſum dictum eſt quod ſe ſubmitteret re & ſcripto Facultati, & tum videret dicta Facultas quod ſibi agendum foret.

4. Septembris 1567. comparuit coram deputatis dictus Magiſter Renatus Benoiſt, cui declarata & lecta eſt concluſio Facultatis de ſupprimendis Bibliis nomine illius vulgatis, de danda ſubmiſſione ſimpliciter Facultati, quod in plena congregatione audientibus omnibus Doct. promiſerat ſe facturum antequam deliberaretur ſi cenſuræ tradendæ eſſent, necne, qui reſpondit non poſſe id facere quod rogaretur, & ita diſceſſit, non obſtantibus multis monitionibus & coactionibus dictorum deputatorum.

Die 15. Septembris poſt multas monitiones M. N. Renatus Benoiſt ſe ſubmiſit concluſioni Facultatis, qua ſubmiſſionem promiſit ſe obſignaturum.

Die 17. Septembris 1567. vocatus ad deputatos dictus M. N. Renatus Benoiſt ut ſua ſyngrapha muniret & obſignaret formulam qua promiſit ſimpliciter ſe ſubmiſſurum concluſioni Facultatis in omnibus, preſertim quoad ſuppreſſionem Bibliorum ſuo nomine vulgatorum, & cenſuras quarumdam propoſitionum in dictis Bibliis deprehenſarum, ſed non comparuit prima vocatione facta.

Rurſum vocatus a dictis deputatis comparuit, & cum amice rogaretur ad obſignandam ſubmiſſionem noluit parere. *Lib. 5. S. Facult. fol. 143. & 144.*

Servatur in Tabulario S. Facultatis Authographum in quo hæc continentur Sequuntur Collecti errores ex Bibliis M. Renati Benoiſt Andegavenſis ex decreto Facultatis Pariſienſis anno Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo ſeptimo, & damnati ab eadem die 15. Julii 1567.

Ex Geneſis 4. Cap. numero 13.

LOrs Cain dit au Seigneur, mon iniquité eſt plus grande qu'elle me puiſſe être pardonnée.

CENSURA.

Hæc tranſlatio propoſitionis verſionis communis, ſcilicet, major eſt iniquitas mea, quam ut veniam mereat, eſt perverſa, & propoſitio, ut jacet, eſt erronea, hæretica & blaſphema, & ſumpta ex Genevenſibus Bibliis.

Ex Geneſis 5. Cap. numero 24.

Et chemina ſelon Dieu & n'apparut plus, car Dieu le tranſporta.

Annotatio in hunc locum Litteta D. C'eſt curioſité de s'enquerir comment & en quel lieu eſt.

CENSURA.

Temere notat curioſitate veteres Catholicos Doctores, qui diligenter & exacte de ea inquiſierunt.

Ex Geneſis 6. Cap. numero. 9.

Noé fut juſte & entier en ſes generations, cheminant ſelon Dieu. *Annotatio in hunc locum.* Il étoit juſte par imputation à cauſe de la foi, qui étoit en lui, ainſi qu'il eſt dit d'Abraham 15. *cap. num. 6.*

CENSURA.

Hæc annotatio eſt valde diminuta & ex modo loquendi conſpirans cum modernis hæreticis, & contra determinationem Concilii Tridentini de imputatione juſtitiæ.

Exodi 19. cap. num. 16. annotatio littera f.

C'eſt pour montrer l'efficace de la loi qui engendre en nous crainte, tremblement & deſeſpoir.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt falſa & contra ſacram Scripturam, & ex Bibliis Genevenſibus extracta.

Levitici 2. cap. num. 1. littera 6.

ANNOTATIO.

Ici eſt ſignifié Jeſus-Chriſt le vrai pain de vie, oinct de plenitude de grace, lequel ſeul eſt Docteur agréable devant ſon pere.

CENSURA.

Hujus annotationis ultima pars excluſiva, ſic indiſtincte prolata, eſt falſa.

Ex Levit. 9. num. 7

Et Moyſe dit à Aaron, approche-toi de l'Autel & fait oblation pour ton peché, offre holocauſte, & prie pour toi & le peuple, & quand tu auras tué l'oblation, prie pour lui comme le Seigneur l'a commandé. *Annotatio in hunc locum, Littera* E. Le peuple eſt ici enſeigné, qu'Aaron n'eſt point celui, pour l'amour duquel & de ſes Sacrifices Dieu lui doive être propice comme eſt déclaré dans l'Epître aux Hebreux 5. & 7. voyez.

CENSURA.

Hæc annotatio ſumpta ex Bibliis Genevenſibus Littera D. favere videtur hæreticis negantibus efficaciam ſacrificii propitiatorii, præſertim cum citet loca Epiſtolæ ad Hebræos, quibus abutuntur moderni hæretici ad excludendum ſacrificium Miſſæ.

Levitici 10. cap. num. 1. littera B. annotatio.

Note comment Dieu rejette tout ſervice qu'on lui preſente hors ſa parole.

CENSURA.

Iſta annotatio ſumpta eſt ex Bibliis Genevenſibus, quæ ſic indiſtincte prolata, eſt ſuſpecta de hæreſi dicentium nihil eſſe recipiendum niſi quod expreſſo Dei verbo continetur & excludentium cæremonias Eccleſiæ.

Eodem cap. lit. E. num. 6. annotatio.

Il leur deffend de ſe détourner tant peu ſoit de l'exercice de leur charge pour mener quelque deuil ſur les occis.

CENSURA.

Hæc annotatio ſumpta ex Bibliis Genevenſibus non reſpondet textui, videturque retrahere Chriſti fideles & præſertim ſimplices ab obſequiis defunctorum.

Levit. 12. cap. num. 4. lit. 6. annotatio.

Cette cérémonie induit l'homme à conſiderer l'énormité du péché, lequel ſouille la conception.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt deprompta ex Bibliis Genevenſibus ad formulam quæ, quia valde eſt obſcura, interrogetur.

Levit. 13. cap. num. 1. lit. A. annotatio.

La lepre & ſouillure icy mentionnées ſignifient la lepre & ſouillure du peché, de laquelle le jugement appartient au ſeul Prêtre Jeſus-Chriſt repreſenté par Aaron.

CENSURA.

Hæc annotatio excerpta ex Bibliis Genevenſibus eſt hæretica, quæ, ut jacet, eximit poteſtatem clavium.

Levit. 15. *num.* 7. *lit.* B. *annotatio.*

Ceux qui communiquent avec les ſouillez ne peuvent être ſans ſouillure.

CENSURA.

Hæc annotatio deſumpta ex Bibliis Genevenſibus ex ipſa forma ſumpta ſic univerſaliter prolata, eſt falſa & erronea, nec eſt textui conformis.

Levit. 21. *cap. num.* 10. *lit.* D. *annotatio duplex.*

Ne découvrira point ſa tête, & ne déchirera point ſes vêtemens, ſçavoir eſt pour mener deuil à cauſe des morts & let. E. num. 12. & ne ſortira point des lieux ſaints afin qu'il ne contamine le Sanctuaire du Seigneur, *annotatio*, ſçavoir eſt pour s'adonner au deuil des morts.

CENSURA.

Iſtæ duæ annotationes de verbo ad verbum extractæ ex Genevenſibus Bibliis, ſunt ſcandaloſæ, ut pote quæ videantur retrahere ſimpliciter a planctu, qui pro honeſta conſuetudine Chriſtianorum impendi ſolet in obſequiis defunctorum.

Numerorum 4. *cap. num.* 49. *lit.* C. *annotatio.*

On veut dire que Moyſe n'a rien fait en cette part ſans la parole de Dieu.

CENSURA.

Hæc annotatio non reſpondet textui, quo affirmatur Moyſen feciſſe mandato Dei quod fecit.

Num. 6. *cap. num.* 7. *lit.* F. *annotatio.*

Ce même étoit commandé au Souverain Prêtre, à ſçavoir de ne mener deuil à cauſe des morts, en quoi eſt ſignifié le ſoin exquis qu'on doit avoir des choſes divines.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt formula deſumpta ex Bibliis Genevenſibus conformis ſuperiori, ideo fiat recurſus ad prædictam annotationem & cenſuram.

Deuteronomii 4. *cap. num.* 15. *littera* N. *annotatio.*

Il dit cecy pour montrer qu'il faut rechercher Dieu en la ſeule parole, en laquelle il s'eſt manifeſté & déclaré tel, qu'il eſt expedient pour notre ſalut, pour le connoître.

CENSURA.

Hæc annotatio conſpirat cum hodiernis hæreticis qui ſolo verbo ſcripto innitendum dicunt, & eſt hæretica.

Joſue 7. *cap. num.* 24. *lit.* N. *annotatio.*

Cet exemple de punir les enfans pour l'iniquité des peres n'eſt à imiter, ſinon, qu'il y ait exprès commandement de Dieu comme icy, car c'eſt lui ſeul qui connoît les cœurs & les pechez ſecrets.

CENSURA.

Hæc annotatio extracta eſt ex Bibliis Genevenſibus ex formula littera N. quæ erronea eſt, & ſacris Scripturis & legibus humanis contraria.

Joſue 8. *cap. num.* 18. *lit.* C. *annotatio.*

Conſiderons ici que la ſubtilité & prudence dont a uſé Joſué, ne lui a donné victoire contre ſes ennemis, ains le Seigneur duquel il ſuit la parole.

CENSURA.

Hæc annotatio plane eruta eſt ex Bibliis Genevenſibus, quæ videtur tollere meritum operum noſtrorum.

Ex eodem cap. 8. *num* 31. *lit.* F. *annotatio.*

C'eſt un Autel de pierre, non taillée de main d'homme, en quoi eſt ſignifié que le Seigneur a eu deſſein que les hommes ajoûtent quelque choſe à ſon ſervice, lequel il requiert, & veut lui être fait ſelon ſa parole, non autrement.

CENSURA.

Hæc annotatio huc uſque *non autrement*, ſumpta eſt ex Bibliis Genevenſibus, quæ falſa & injurioſa eſt ſactis Doctoribus & Conciliis univerſalibus, ut ante commemoratum eſt.

2. *Lib. Regum* 12. *cap. num.* 10. *lit.* B. *in medio.*

En quoi Dieu montre-t-il ſa ſapience incompréhenſible, quand du mal il en tire du bien, demeurant pur & net de ſon côté, & la méchanceté qu'on trouve en l'œuvre reſidant dutout en l'inſtrument qui de ſa nature eſt mauvais.

CENSURA.

Hic diſcurſus ſumptus eſt ex Bibliis Genevenſibus, qui non modo injurius eſt naturis rerum a Deo creatarum, ſed etiam authori earum.

14. *cap.* 2. *Reg. num.* 14. *lit.* H.

C'eſt que Dieu veut que celui qui s'en eſt fuit à cauſe de l'homicide ſoit ſeulement pour un tems rejetté.

CENSURA.

Hæc annotatio erua eſt ex Genevenſibus Bibliis, quæ videtur contra Scripturam homicidii pœnam temporalem conſtituere.

2. *Reg. cap.* 17. *num.* 15. *lit.* A. *Genevenſis* B. *annotatio.*

La prudence de Dieu s'étend juſqu'au cœur des hommes, quand & là où il lui plaît.

CENSURA.

Hæc annotatio videtur cum Bibliis Genevenſibus conſpirans & contra liberum arbitrium, & repugnat legibus.

1. *Paralipom.* 22. *cap. num.* 19. *lit. annotatio.*

C'eſt le ſervir ſelon ſes Statuts & Ordonnances, car cela eſt le principal, & ſans ce, l'édification

l'édification du temple, ne toutes les cérémonies faites en icelui ne ſerviront de rien, ſinon pour irriter le Seigneur plus grandement.

CENSURA.

Hæc annotatio ſic excerpta ad verbum ex Genevenſibus Bibliis, derogat ceremoniis Eccleſiæ Catholicæ, & retrahit a devotione fideles.

Ex argumento Job. linea 7.

Or eſt à noter en cette Hiſtoire que Job maintient une fort bonne cauſe, mais il la déduit mal, au contraire ſes adverſaires une mauvaiſe & la déduiſent bien.

CENSURA.

Hæ duæ propoſitiones ex Genevenſibus Bibliis ſunt falſæ, erroneæ, & hæreticæ.

Pſalmo 49. Genevenſis 50. num. 14. lit. K.

Icy eſt l'ame des ſacrifices & cérémonies de la loi, car ſans cela tous ſacrifices & toutes cérémonies ſont abominables à Dieu.

CENSURA.

Hæc annotatio ſumpta eſt de verbo ad verbum ex Genevenſibus Bibliis, quæ ſic in univerſum prolata damnat orationes vocales cum exterioribus ceremoniis, factas ſine charitate *habituali*.

Eodem Pſalmo num. 14. annotatio.

Il entend des vœux d'action de grace, *&c. lit.* L.

CENSURA.

Hæc annotatio deſumpta eſt ex Bibliis Genevenſibus, quæ conſpirat cum modernis hæreticis negantibus vota.

Ex Pſal. 50. verſu 11. lit. K. *annotatio.*

Ici David par ce mot *créer*, montre que la Generation de l'homme eſt une nouvelle création, en quoi il enſeigne, &c.

CENSURA.

Hæc annotatio ex ſermone ipſo extracta eſt de Genevenſibus Bibliis, cujus ultima pars eſt falſa.

Eccleſiaſtici 38. num. 24.

Noſtra verſio ſic habet *in requie mortui fac requieſcere memoriam ejus, ille autem ſic vertit*, fais ceſſer la memoire du mort en ſon repos. CENSURA.

Hæc propoſitio ex Bibliis Genevenſibus Lugduni impreſſis excerpta, præcipiens ne Chriſti fideles memoriam habeant defunctorum, eſt erronea & hæretica, nec ſententiam textus exprimit, ſed adulterat & depravat.

Iſaiæ 5. cap. num. 6. lit. D. *Genev.* F. *annotatio.*

La culture de la Vigne de notre Seigneur eſt la doctrine de la Parole de Dieu.

CENSURA.

Hæc annotatio ex Bibliis Genevenſibus deprompta, quæ ſic omnia refert ad verbum, conſpirat cum præſentibus hæreticis.

Exodi 10. cap. num 15. lit. F. *Genev.* H.

Icy on voit que ſans la conduite & adreſſe de Dieu, il ne peut être rien fait par aucune créature, & que les créatures en leurs œuvres ne ſont qu'inſtrument des œuvres de Dieu, &c.

CENSURA.

Totum hoc ſumptum ex Bibliis Genevenſibus, quo irrogatur macula libertati eorum qui cooperantur Deo.

Ezechielis 34. cap. num. 16. littera L. *annotatio.*

La bonne pâture eſt la Doctrine de notre Seigneur par la bouche des Prophétes par lui envoyez.

CENSURA.

Hæc annotatio deſumpta eſt ex Genevenſibus Bibliis littera M. quæ quia totum tribuit Doctrinæ quod moribus & vitæ exemplo convenit, falſa eſt.

Cenſura ſacræ Facultatis Bibliorum a M. Renato Benoiſt Editorum.

ANNO Domini 1567. die 15. menſis Julii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam pro Defunctis in Sacello collegii Sorbonæ, ex more celebratam per juramentum in eodem Collegio congregata eſt ad determinandum de quibuſdam propoſitionibus contentis in Libro Bibliorum de latino ſermone in vulgarem tranſlatorum ſecundum vulgarem editionem (ſicut promiſit ejuſdem libri tituli) quem edidit magiſter Renatus Benoiſt Andegavenſis in prædicta Facultate Doctor, de quo libro multi magni & probi viri zelo fidei moti ad Facultatem frequenter conqueſti ſunt; ob idque Facultas dictum Librum Bibliorum curavit ex more examinandum, in quo ſunt animadverſæ aliquot propoſitiones, quibus propoſitionibus diligenter lectis, intellectis, repetitis, examinatis & per multos dies prius diligenter ex more diſcuſſis, dicta Facultas unanimi conſenſu cenſuit dictum Librum Bibliorum eſſe penitus ſupprimendum; & ita concluſit D. Decanus ejuſdem Facultatis Joannes Benoiſt anno & die prædictis & obſignavit. *Signatum D. Joannes Benoiſt, cum ſingrapha in authographo S. Facultatis ex quo hæc deſcripta ſunt. Vide L. 5. S. Fac. fol.* 145.

Significatio prædictæ Cenſuræ Bibliopolis.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo ſeptimo, die decima quinta menſis Julii, ego ſubſignatus major Bidellus Facultatis Theologiæ, Pariſienſis certifico de mandato Domino-

rum deputatorum ejuſdem Facultatis, vocaſſe honorabiles viros Sebaſtianum Nivelle, Gabrielem Buon & Nicolaum, Cheſneau Librarios Juratos in Univerſitate Pariſienſi, ut coram ipſorum deputatis comparerent, quibus dicti Domini deputati indicaverunt Biblia nomine Magiſtri noſtri Renati Benoiſt evulgata, cenſura notata, ac proinde caverent, tam ab impreſſione quam a venditione dictorum Bibliorum. Actum anno & die prædictis. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 145. *& ſignatum* RUETTE, *cum ſyngrapha in autographo S. Facultatis.*

Privilegium indultum Bibliopolis a Rege Chriſtianiſſimo de iis Bibliis.

CHARLES par la grace de Dieu Roy de France : au Prevoſt de Paris, Bailli de Rouen, Tours, Dijon, Senéchaux de Lyon, Thoulouſe, Guyenne, Poitou, & à tous nos autres Baillifs, Senéchaux, allouez, ou leurs Lieutenans, Juſticiers & Officiers qu'il appartiendra, Salut & dilection ; ſçavoir, vous faiſons que nous inclinans liberalement à la ſupplication & Requeſte à nous faites par aucuns nos principaux Serviteurs en faveur de nos chers & bien-Amez Sebaſtien Nyvelle, Gabriel Buon & Nicolas Cheſneau Libraires Jurez en notre Univerſité de Paris. A tous pour ces cauſes & autres à ce nous mouvans, avons permis & octroyé, permettons & octroyons de notre grace & ſpeciale autorité royale par ces Preſentes qu'ils puiſſent, & leur loiſent imprimer, ou faire imprimer, diſtribuer & expoſer en vente la Sainte Bible n'agueres traduite en François, & appoſtillée par Maître René Benoiſt Docteur, Regent en la Faculté de Théologie à Paris, ſelon la verſion, comme avec les annorations, & par volumes ſéparez du Viel & Nonveau Teſtament, ou bien en entier, volume en toutes & telles marges qu'ils verront être bon, ſoit en François ſéparément, ou bien en François & Latin enſemble, & ce pour le tems & terme de huit ans enſuivans & conſecutifs, à commencer du jour que leſdites Bibles ſeront achevées d'imprimer. *Pourvû toutefois qu'auſdites Bibles, ou annotations, n'y ait aucune choſe contraire à la Religion & conſtitution de l'Egliſe Catholique, & qu'elles ſoient vûes & approuvées par les Docteurs Regens en ladite Faculté de Théologie :* & afin que leſdits Supplians ſe puiſſent aucunement reſoudre & recompenſer des grands frais qu'ils ont employez & employeront encore cy-après tant à l'ouverture & commencement que parchemin deſdites impreſſions, nous avons très-expreſſément inhibé & deffendu, inhibons & deffendons à tous autres Libraires & Imprimeurs de notre Royaume quels qu'ils ſoient, d'imprimer ou faire imprimer durant ledit tems, leſdites Bibles ainſi traduites & annotées que dit eſt, ſans exprés congé & conſentement deſdits Supplians, ſur peine de confiſcation des Livres qui ſe trouveroient imprimez au préjudice de cette notre permiſſion, & d'amende arbitraire. Si vous mandons, commandons & expreſſément enjoignons & à chacun de vous en droit ſoit, & ſi comme à lui appartiendra, que de nos preſentes graces congé, licence & permiſſion vous faites, ſouffrez & laiſſez leſdits Supplians jouir & uſer pleinement & paiſiblement durant ledit tems, ſelon que deſſus eſt dit, ceſſant & faiſant ceſſer tous troubles & empêchemens au contraire. Car tel eſt notre plaiſir, nonobſtant quelconques ordonnances, mandement, ou deffenſes à ce contraires, & pour ce que de nos preſentes l'on pourra avoir affaire en pluſieurs & divers lieux nous voulons qu'au *vidimus* d'icelles dûement collationné foi ſoit ajoûtée, comme au preſent original. Donné à Moulins le 26. jour de Decembre mil cinq cent ſoixante-cinq. Et de notre regne le ſixiéme.

Par le Roi, Monſeigneur le Cardinal de Bourbon preſent.

Signé, DE LAUBESPINE.

Quæ ſequuntur de hoc negotio M. Renati Benoiſt ; vide infrà ad annos 1569. 1575. 1598. *&* 1701.

ANNO 1568.

HOC anno ut & præcedenti, dum apud Batavos hæreticorum rebellium Dux Princeps Arauſicanus Reipublicæ, quæ nunc extat adverſus Philippum II. Hiſpaniarum regem fundamenta mittebat, apud Gallos principe Condæo Duce qui anno ſequenti in conflictu Jarnaco interfectus eſt, Hugonotæ regnum univerſam tumultibus & armis turbaverunt, maximamque urbium partem occupaverunt conductis etiam copiis ex Germania & Anglia, ubi erat tranſfuga Cardinalis Caſtillionæ ut Univerſitatis Pariſienſis privilegiorum prius conſervator in conflictu San-Dionyſiano comes ipſe ſtabuli Franciæ Anna de Montmorency fuerat interfectus cumque ad muros uſque Pariſienſes rebellium exercitus perveniſſet, atque in hac urbe variis ſactionibus auliconum, eorumque qui novis rebus ſtudebant, exagitata Calviniſtarum conventus fierent, conſentiente etiam Rege Carolo IX. qui plura ad hoc edicta dederat, in curia Pariſienſi promulgata non obſtante Univerſitatis & Doctorum & Cancellariorum Pariſienſium oppoſitionibus, ac ſupplicibus libellis, id in eadem Univerſitate evenit quod Epiſcopo Bellovacenſi Cardinali Caſtillio-

nao contigerat, ut aliqui viri Academici a fide Catholica & Regis obedientia diſciſſerent, & ad rebelles & hæreticos transfuga luctum inconſolabilem matri ſuæ Univerſitati dederint. Non videtur e regiſtris & Libris S. Facultatis ullum e Doctoribus Theologis defeciſſe; omnes tunc firmiter inhæſerunt & fidei Catholicæ & Regiis partibus. At Univerſitatem ad expellendos ex ſuo ſinu hæreticos & rebelles, qui ad arma & partes adverſas transfugerant compulerunt, atque ut id fieret omnes Academicos etiam officiarios ad profeſſionem fidei Catholicæ obſignandam adegerunt, inſtantibus præcipue M. N. de Mouchi, ſeu Dimochare cenſore Theologo & Fabro Syndico ſacræ Facultatis.

Die 2. Januarii 1568. *ſtatutum eſt ut gymnaſia luſtrarentur ab ampliſſimo D. Rectore Michaele Aubourg cum M. de Mouchy, ſeu Demochare cenſore Theologo & tribunalis Academici*, ut hiſce temporibus, quibus de Religione certatur, Univerſitas, quam oportet eſſe magiſtram veræ pietatis ac religionis veluti & bonarum omnium artium a ſingulis in ſuis ordinibus rationem fidei ac Religionis exposceret, ut boni in ea confirmarentur, & alii errore fortaſſe decepti ad eandem revocarentur.

Die 25. Januarii 1568. decrevit Univerſitas ut profeſſio *fidei ederetur ab omnibus Academicis coram ſuis decanis, & cenſuerunt omnes Ordines præter Facultatem Medicorum ut adhiberetur Doctor aliquis Theologus ad audiendam eam profeſſionem fidei; ſtatutum eſt etiam ut nomine Univerſitatis porrigeretur Regi libellus ſupplex adverſus eos Academicos qui a fide erga Deum & Regem defecerant & apud rebelles transfugerant, & qui Regem adirent nominati ſunt ex ſacro Ordine MM. Vigor, Huges & de Saintes Doctores Theologi.*

Requeſte preſentée au Roi par l'Univerſité de Paris pour avoir permiſſion de mettre hors de ſon Corps tous ſes Suppoſts & Officiers qui ſeroient de la Religion Calviniſte, & de les obliger de faire leur profeſſion de foi en preſence du Doyen de chaque Faculté & de deux Docteurs en Théologie.

AU ROY.

SIRE,

Les Recteur, Docteurs, Regens & Maîtres de l'Univerſité de votre Ville de Paris vous remontrent en toute humilité que pour le bien public & ſuppreſſion de la nouvelle Religion prétendue reformée & extirpation des héréſies pullulantes de jour en jour, ils auroient, ſuivant vos Edits, privé des privileges par vous & vos predeceſſeurs Rois, donnez à ladite Univerſité, aucuns Libraires & autres Officiers de ladite Univerſité, manifeſtes Sectateurs & fauteurs de ladite Religion, comme par leur vie, livres ſcandaleux par eux vendus ès déparrement de cette Ville dès le commencement de ces preſents troubles eſt manifeſtement apparu, & faiſant diligente inquiſition des autres Suppoſts de ladite Univerſité pour n'avoir avec eux, ſinon les vrais amateurs de Dieu, tenant la Religion Catholique Romaine, pour de laquelle faire profeſſion, ils auroient conclu que chacun deſdits Suppoſts ſe trouvât à certain jour devant le Doyen de ſa Faculté, & là en preſence d'icelui & de deux Docteurs en Théologie fit proteſtation de vivre en l'obéiſſance de Dieu, du Pape, du Roy, & entretenir & garder la Religion Catholique Romaine, travaillent toutefois en vain, ſi par votre Majeſté ils ne ſont autoriſez, aidez & ſecourus. Ce conſideré, Sire, plaiſe à Votre Majeſté ordonner, donner & octroyer en continuant auſdits de l'Univerſité, pleine puiſſance & autorité de mettre hors du Corps d'icelle Univerſité, tous & chacun les Officiers qu'ils connoîtront être de ladite nouvelle Religion, & en la place d'iceux ſubſtituer & mettre autres perſonages tenant la Religion Catholique Romaine, qui eſt celle que vous tenez, & faire commandement à tous à qui il appartiendra de recevoir & integrer ceux leſquels en la place des autres ſeront par iceux de l'Univerſité preſentez. Et pour éviter qu'aucuns Sectateurs des héréſies ne ſe couvre du nom d'Ecolier, ſoit enjoint à tous Etudians, quinze jours après qu'ils ſeront habituez en ladite Univerſité pour y étudier, & pareillement aux Maîtres & Pedagogues qui en auront la conduite, d'aller au Recteur faire même proteſtation & profeſſion de foi que deſſus. Deffenſes auſſi ſoient faites auſdits Recteur, Doyens des Facultez & Chanceliers de ladite Univerſité de n'admettre aucun Etudiant à quelque degré que ce ſoit, que premierement il n'ait promis & juré ce que deſſus. Soit fait commandement auſdits Doyens de faire faire pareille profeſſion de foi à un chacun des Maîtres & Docteurs de leur Faculté, & remarquer diligemment ceux qui ne voudroient obéir pour y pourvoir, ainſi que Votre Majeſté trouvera être bon. Et leſdits Supplians prieront Dieu, comme toûjours ils font, pour l'accroiſſement de votre ſalut & proſperité *Signé*, AUBOURG, Recteur.

Huic Univerſitatis Pariſienſis ſupplicationi Rex ita reſpondit, Decreto propria manu ſubſignato.

Aujourd'huy 3. Juin 1568. le Roy étant à Paris, ſur les Remontrances à lui faites par les Recteur, Docteurs, Regens, Maîtres & Suppoſts de ſa fille aînée l'Univerſité de Paris, a ordonné *& ordonne que tous ceux qui enſeigneront & enſeigneront ou feront lectures, ſoit en Ecoles privées ou publiques en ladite Univerſité*: enſemble tous ayant Charge de Colleges ou autres Communautés en quelque art & Faculté que ce ſoit, & de quelques Perſonnes qu'ils puiſſent être ſtipendiez & ſalariez, *même ceux qui ont fonction & gage de Sa Majeſté pour faire lecture & exercice public*, ſeront de la Religion Catholique & Romaine, obſerveront les Loix, Statuts & Ordonnances de ladite Univerſité, tant en vie, mœurs que décence d'habits. Et où il s'en trouveroit qui ne voudroient garder, obſerver ce que deſſus, Sa Majeſté veut qu'ils ſoient privés de leurſdites Charges & fonctions, & qu'en leurs places y ſoient pourvûs d'autres de la qualité ſuſdite. En témoignage de quoi icelle Sa Majeſté a voulu ſigner ce preſent Brevet de ſa propre main, & icelui fait contreſigner à moi ſon Conſeiller, Secretaire d'Etat & de ſes Finances.

Signé, CHARLES ROBERTET.

Interim Univerſitas inſtantibus Theologis Doctoribus zelo Catholicæ Religionis accenſa Oudinum Petit Librarium ac tres gymnaſiarchas Nicolaum Charton, Bellovaci, Joannem Dahim Sancti Michaelis, & Petrum Ramum Prellas Collegiorum & nonnullos officiarios ſuis Officiis privavit, eo quod eſſent ad Caſtra hæreticorum tranſfugæ, & ideo ſua Officia ipſi deſeruerint. Oudinus Petit expunctus eſt a D. Rectore ſimul & Facultate Theologica atque artium Facultate, repugnantibus duabus aliis Facultatibus: nude factum eſt ut Libellus ſupplex ab Univerſitate offerretur Regi & Senatui Pariſienſi adverſus viros Academicos tranſfugas ad Caſtra Hugonotorum. Senatus Pariſienſis menſe Januario duo dedit arreſta quibus exautorati ſunt M. Nicolaus Charton, & Petrus Ramus & in ipſorum locum ſubſtituti ſunt M. Everard Doctor Theologus, & M. Mnldrac Baccalaureus in Theologia, quibus patet utrumque tunc eſſe abſentem & defeciſſe ab obedientia Regis & eſſe actu tranſfugas apud caſtra hæreticorum qui religionis cauſa a Rege defecerant & adverſus ipſum belligerabant.

Arreſt du Parlement qui fait deffenſes à Nicolas Charton & à Pierre de la Ramée de s'immiſcer dans les fonctions de Principaux de Beauvais & de Preſle.

VEU par la Cour la Requeſte preſentée par M. Martin Everard Docteur en la Faculté de Theologie, par laquelle attendu que ſuivant la fondation du College de Dormans, dit de Beauvais, par laquelle entr'autres choſes eſt expreſſément porté que le Principal dudit College ſera *Preſbiter*, & que *M. Nicole Charton* Docteur en Medecine pourvû de ladite Principauté, n'ayant tenu compte de ſe faire promouvoir à l'Ordre de Preſtriſe, combien que par pluſieurs Arreſts il eût été ordonné, le Suppliant par le moyen de l'incapacité dudit Charton avoit été preſenté à ladite Principauté par l'Abbé de ſaint Jean des Vignes, ladite preſentation homologuée par Arreſt de ladite Cour, & ledit Arreſt executé par l'un d'icelle Cour, il y avoit néanmoins été empêché par ledit Charton, qui oncques n'auroit voulu obéir juſqu'à l'année 1562. que pour l'abſence dudit Charton à cauſe de la Religion, ledit Suppliant y avoit été commis, & depuis à ſçavoir l'an 1563. icelui Charton en vertu d'une Lettre Patente par lui obtenue auroit été remis, lequel encore continuant en ſon opinion contraire à la Religion ſe ſeroit au commencement des preſens troubles, comme ſeditieux & rebelle, abſenté avec pluſieurs autres de cette Ville, il requeroit ſur ce lui être pourvû, & être dit ſuivant ladite proviſion qu'il jouira de la Principauté, ſans que ledit Charton, incapable, comme dit eſt, y puiſſe plus être reçû, ne celui qui ſe pretend avoir été pourvû au lieu d'icelui Charton. Vû auſſi leſdits Arreſts, les Concluſions ſur ce, du Procureur General du Roy, avec la proviſion faite au Suppliant de ladite Principauté dudit Charton, & tout conſideré. Ladite Cour a ordonné & ordonne qu'il ſera informé à la Requeſte dudit Suppliant, de ce qu'il pretend ledit Charton, ſuivant les ſtatuts dudit College n'avoir jamais chanté ne voulu chanter la Meſſe, *& qu'il eſt abſent pour le fait de la Religion depuis ces troubles, avec ceux qui ont pris & qui portent les Armes contre le Roy*, leur aidant & favoriſant, pour ladite information faite & rapportée devers ladite Cour, & communiquée audit Procureur General, & vûes ſes concluſions

être

être par elle ordonné ce qu'il appartiendra. Et cependant fait inhibitions & deffenſes audit Charton de s'immiſcer aucunement en ladite Principauté, ains lui enjoint en laiſſer & ſouffrir le Suppliant jouir ſuivant ſa proviſion & Arreſt de ladite Cour par lui obtenu ſur icelle. Et quant à celui qui ſe dit être nouvellement pourvû de ladite Principauté, ordonne qu'il ſera revelé à ladire Cour, pour lui & ledit Suppliant ouis après avoir communiqué avec le Procureur General y être pourvûs ainſi que la Cour aviſera & verra être à faire. Ce 22. Janvier 1568.

Vû par la Cour la Requeſte preſentée par M. Antoine Muldrae Bachelier en Théologie en l'Univerſité de Paris, contenant que par cy-devant M. Pierre de la Ramée, dit Ramus, Principal du College de Preſle en l'an 1562. ſe ſeroit abſenté pour le fait de la nouvelle opinion, dont il étoit notoirement diffamé, & le Suppliant a été pourvû par l'Evêque de Paris, Superieur en cet endroit de la Chapelle fondée audit College, à laquelle étoit annexée la Principauté dudit College, & ſuivant la proviſion auroit depuis été mis en poſſeſſion; laquelle poſſeſſion pareillement auroit été confirmée par Arreſt de ladite Cour de Parlement, nonobſtant l'oppoſition faite à ladite prinſe de poſſeſſion dudit Suppliant, par un nommé Jean Poitevin, ou autre commis par ledit Ramus, & ſuivant ledit Arreſt, ledit Suppliant auroit joui de ladite Chapelle & Principauté juſqu'à ce que l'Edit de pacification ſeroit ſurvenu, par le moyen duquel il étoit permis à ceux de la Religion pretendue reformée, rentrer dedans leurs biens, Offices & Dignitez, au moyen de quoi ledit Suppliant auroit cedé le lieu audit Ramus, *lequel de rechef s'étoit à preſent abſenté pour ladite nouvelle opinion, & laiſſé ledit Poitevin ou autre en ſa place, ayant intelligence avec lui, & par même moyen s'étoient retirez tous les Ecoliers dudit College, de façon que ledit College étoit demeuré ſans Ecoliers & exercice, requeroit y être pourvû.* Vûes les concluſions du Procureur General du Roy & pieces attachées à ladite Requeſte, & tout conſideré.

Ladite Cour a commis & commet le Suppliant à l'exercice de ladite Principauté, juſqu'à ce que par le Roy ou ladite Cour autrement en ſoit ordonné. Le 29. Janvier 1568.

Die 9. Februarii 1568. *apud Maturinenſes cœpit fieri a primariis & viris Academicis profeſſio fidei juxta formulam a D. de Mouchy, ſeu Demochare cenſore Theologo, conſcriptam in qua explicantur quidam articuli ſacræ Facult. confecti anno 1542. circa obedientiam ſummo Pontifici Romano præſtandam, &c. His autem verbis erat concepta.*

Ego N. Credo in unum Deum Patrem omnipotentem, & in Jeſum Chriſtum Filium ejus unicum Dominum noſtrum, qui conceptus eſt de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine & in Spiritum ſanctum, qui ex Patre Filioque proceedit.

Certa quoque & firma fide credo unam ſanctam Catholicam & Apoſtolicam Eccleſiam in terris quæ in fide & moribus errare non poteſt, cui omnes obedire tenentur, cujus ſummus Pontifex Rom. eſt caput viſibile & Chriſti Vicarius univerſalis, qui poteſtatem habet ligandi, ſolvendi, excommunicandi & Indulgentias conferendi, extra quam non eſt ſalus.

Eccleſiæ præcepta de audienda Miſſa diebus Dominicis & Feſtivis, & horum dierum obſervatione, de Confeſſione vocali Sacerdoti faciendâ, de Corporis Chriſti perceptione ſemel ſaltem in anno & jejuniis Quadrageſimæ, & aliorum dierum, de ciborum delectu & abſtinentia, & quæcumque ab eadem ſunt tradita & ſacroſanctis univerſalibus Conciliis definita eſſe ſervanda ſub peccati pœna, ingenuè confiteor.

Corde ſimiliter & ore profiteor ſeptem eſſe Sacramenta ad noſtram ſalutem a Chriſto inſtituta; Baptiſmum qui unus eſt, & parvulis ad peccati deletionem & ſpiritualem regenerationem neceſſarius.

Confirmationem quam ſoli Epiſcopi adminiſtrant ad fidei robur & gratiæ augmentum. Pœnitentiam quæ in contritione peccatorum, Confeſſione Sacramentali & ſatisfactione conſiſtit. Euchariſtiam cujus perceptio ſub utraque ſpecie Panis & Vini non eſt laicis neceſſaria cum ſub una integrum & verum Chriſti Corpus & Sanguinem contineat. Demum Ordinem, Matrimonium & Extremam-Unctionem.

Firmiter etiam credo nos Sanctorum auxilio juvari, quos non ſolum imitari, ſed & venerari atque orare nobis valde eſt utile. Neque minus fide teneo Miſſæ ſacrificium, piorum viventium ſupplicationes, orationes, eleemoſynas, ad ſancta loca peregrinationes ac cætera pietatis opera tam nobis quam mortuorum animabus in Purgatorio plurimum prodeſſe. Sicut non dubito, ſed conſtanti fide affirmo ſtatum illum vitæ quem Religionem Monaſticam profeſſi ſequuntur, Deo gratum eſſe.

Deteſtor denique omnem hæreſim & præcipue Lutheranorum & Calviniſtarum quos & illorum Sectatores æterno anathe-

mate dignos esse credo. Et ita per hoc sacrosanctum Christi Evangelium quod manu tango, juro. *Signé*, LAFFILE'.

Juxta hanc fidei professionem jurarunt manu Evangelio & Imagini Christi appositâ omnes Doctores Theologi & juris Pontificii, ac fere omnes Doctores medici. Inde itum in Collegia Lexovisense, San Barbaranum, Remense, Calvicum Sorbonicum, &c. & ad Scolas Juris Canonici, & lustrata sunt omnia Collegia Universitatis mense hoc Februario, instante precipue D. de Monchy, & ad castra Calvinistarum transfuga citati sunt qui coram Universitate comparerent.

Ut autem hæc omnia firmarentur authoritate Regis ad quam confugerant quidam e viris Academicis, statuit Universitas eleri atque urbis Parisiensis auxilium implorandum, ut a Rege obtineret Litteras Patentes quas regni magnus Tabularius, seu Cancellarius Regio sigillo munire recusabat, & postulandum ab iis ut comitatum præbeant Rectori Libellum supplicem Regi porrecturo.

Requeste presentée au Roy par l'Université de Paris, pour obtenir sa protection contre les Huguenots.

AU ROY.

SIRE,

Les Recteur, Docteurs, Régens, Maîtres & Suppots de votre Fille aînée l'Université de Paris, vous remontrent en toute humilité, que combien qu'il eût plû à Votre Majesté ordonner sur la Requeste, de laquelle la cople est icy attachée, que tous ceux qui enseignent & enseigneront, ou feront lecture, soit en Ecoles privées ou publiques en l'Université de Paris, ensemble toutes personnes ayant charge de College ou autres Communautez en quelque Art & Faculté que ce soit, & de quelque personne que puissent être stipendiés & salariez, même ceux qui ont fonction & gages de Votre Majesté pour faire lecture & exercice public, seront de la Religion Catholique & Romaine, & observeront les loix, statuts & Ordonnances de votre Université, tant en vie, mœurs, que décence d'habits, & que où il s'en trouveroit qui ne voudroient garder & observer ce que dessus, ils seroient privez de leursdites Charges & fonctions, & que en leur place seront pourvûs d'autres de la qualité susdite, suivant laquelle Ordonnance lesdits Supplians auroient fait dresser Lettres Patentes, lesquelles signées de l'un des Secretaires de vos Commandemens ils auroient presentées avec ladite Requeste & Ordonnance *à M. le Chancelier pour y mettre le Scel, ce qu'il ne veut faire, ne même rendre lesdites Lettres & Requeste.* Ce consideré, Sire, & que le tout a été ordonné par Votre Majesté, & votre Conseil Privé, & qu'il est question d'une affaire qui importe à tout l'Etat de votre Royaume, voire à l'Eglise universelle, il vous plaise commander à mondit sieur le Chancelier de seeller lesdites Lettres & les délivrer ausdits Supplians, lesquels prient & prieront toûjours Dieu pour votre salut & santé. LAFFILE'.

Senatus Parisiensis Universitatis & Doctorum Parisiensium exemplum secutus die 13. Julii vetust Senatus consulto, ne quis obtineret ullum munus aut officium nisi religionem Catholicam profiteretur juxta edicta regia & arresta prius data scilicet juxta articulos a Sacra Facultate confectos anno 1542.

Arrest du Parlement qui deffend de recevoir dans aucune Charge ou Employ, si on ne fait profession publique de la Religion Catholique.

VEU par la Cour la Requeste à elle presentée par le Procureur General du Roy, contenant que de tout tems la Justice étant en sa premiere vigueur, force & splendeur, les Officiers & Principaux d'icelle étoient assistez par leurs Ministres & Sergens, tant ordinaires qu'autres residans ès Villes où étoit le siege d'icelle, que aussi par le Prevôt des Maréchaux, qu'autres & Archers, non seulement aux Actes de l'exercice de la Justice, expedition des causes, execution des mandemens d'icelle, mais en tous Actes publics & celebres, comme des Assemblées Chrétiennes qui se faisoient en l'Eglise de Dieu, Catholique, Apostolique & Romaine, Processions generales & autres, toutefois puis peu de tems en çà la misere & calamité des tems avoit tellement diverti l'esprit de plusieurs que la plûpart des Sergens, Prevôts & Archers faisoient difficulté d'assister la Justice & ses Officiers contre leurdit devoir, au grand mépris d'icelle: & tellement que par ce défaut se pouvoient commettre plusieurs insolences, dont la correction ne s'en ensuivroit, ne pouvant apréhender les coupables à faute desdits Sergens, requeroit partant leur être sur ce pourvû, & tout consideré:

La Cour a ordonné & ordonne, que dorénavant les Sergens ordinaires & établis ès Villes, Prévotés des Maréchaux, Archers d'icelle seront tenus d'assister les

Juges & Officiers de la Juſtice en tous Aeres publies, ſoit pour les captures des délinquans, qu'ès Aſſemblées Chrétiennes qui ſe font en l'Egliſe de Dieu, Catholique, Apoſtolique & Romaine, Proceſſions generales & autres, ſur peine de privation de leurs états, & confiſcation de leurs gages, profits & émolumens qui leur ſont & ſeront dûs : *& outre a ladite Cour ordonné & ordonne que pour l'avenir il ne ſera reçû aucuns Officiers, ſoient Enqueſteurs, Ajoints, Cleres de Greffe, Sergens, Prevôts des Marchands, Archers, ni même Officiers ſubalternes, accoûtumez être reçûs par les Juges Royaux, qu'ils ne ſoient de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, & qu'ils n'ayent fait profeſſion de leur Foy & Religion, ſuivant les Edits & Ordonnances du Roy, & Arreſts de ladite Cour, cy-devant donnés, ſur les peines portées par leſdits Edits & Ordonnances.* Fait en Parlement le 13. jour de Juillet 1568.

Signé, DU TILLET.

Profeſſores etiam Regii fidem Catholicam profeſſi ſunt die 8. Julii 1568.

Die 17. Septembris apud Sorbonam congregata Univerſitate eitatus primarius collegii Turonenſis ut profeſſionem Religionis Catholicæ ederet & non comparens iterum citari juſſus eſt juxta Senatus conſultum quo poteſtas fiebat Univerſitati transfugas a Religione Catholica qui ad caſtra Hugonotorum defecerant privare ſuis Officiis.

Arreſt du Parlement de Paris qui autoriſe l'Univerſité à dépoſer ſes Suppoſts qui n'aſſiſtent pas aux cerémonies publiques de la Religion Catholique, Proceſſions generales, &c.

VEU par la Cour la Requeſte à elle préſentée par le Procureur General du Roy, contenant que l'Univerſité de Paris, décorée de beaux Privileges, ayant en ſoi les Facultez de Théologie, Decret, Medecine & les Arts, s'étoit toûjours maintenue en bon ordre, chaſſant d'auprès d'elle les Hérétiques & Schiſmatiques, fors depuis quelque tems qu'aucuns ſe couvrans du nom d'une Religion qu'ils appelloient Reformée, en laquelle ils diſoient vouloir vivre en liberté de leur conſcience, & dont l'exercice étoit défendu par Edit du Roy en la Prevôté & Vicomté de Paris, ne tenoient compte des loix, ſtatuts & Ordonnances de ladite Univerſité, liſoient comme bon leur ſembloit, & faiſant impertinentes digreſſions, oſoient mal parler de la vraie Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, ſubornoient par ce moyen beaucoup de jeunes gens & faiſoient en leurs Colleges & maiſons pluſieurs pepinieres de gens mal ſentans de la foy, qui étoit cauſe que le Recteur n'étoit aucunement aſſiſté, ou bien peu, quand il alloit aux Proceſſions, & autres Actes Religieux & Catholiques. Auſſi que les parens étoient divertis d'envoyer leurs enfans aux Colleges, pour la crainte qu'ils avoient que par tels Principaux & Pedagogues, deſquels aucuns étoient Prêtres mariez, ils ne fuſſent divertis de la vraye Religion, dont proceddoit une infinité d'inconveniens, & même toute eſperance ôtée de pouvoir remettre ladite Univerſité en ſa premiere ſplendeur & vigueur ; requeroit partant lui être ſur ce pourvû. Et tout conſideré. Ladite Cour a ordonné & ordonne que tous ceux qui enſeignent & enſeigneront & feront lecture, tant *és Ecoles privées que publiques, même les Lecteurs du Roy, Principaux, Regens, Precepteurs, Pedagogues, Officiers, Suppoſts de ladite Univerſité, ſeront de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, & obeiront aux Loix, Statuts & Ordonnances de ladite Univerſité, tant en vie, mœurs, que décence d'habits, aſſiſteront le Recteur és Actes Chrétiens & Catholiques, ſoit es Proceſſions generales ou ſemblables Actes ; & où il s'en trouvera qui n'auront voulu & ne voudront encore de preſent obſerver & garder ce que deſſus* ; a ladite Cour permis & permet au Recteur de ladite Univerſité & autres qu'il appartiendra, pourvoir en leurs places autres perſonnes de la qualité que deſſus. Fait en Parlement le 21. jour d'Aouſt 1568.

Ordonnance de Charles IX. contre les Suppoſts de l'Univerſité, deſerteurs de la Religion Catholique.

CHARLES par la grace de Dieu Roy de France. A tous ceux qui ces Préſentes Lettres verront : Salut. Les Recteur, Docteurs, Regens, Maîtres & Suppoſts de notre Fille aînée l'Univerſité de Paris ; nous ont fait entendre que pour l'execution de nos Edits prohibitifs de faire Prêches & tous autres exercices de la prétendue Religion que l'on dit Reformée, en la Ville, Prévôté & Vicomté de Paris, & à ce que ſous couleur de lecture ès Lettres humaines & autres, aucuns par diſſimulation ne puiſſent faire Prêche ou inquiſition contre notre ſainte foi & Religion Catholique, Romaine, comme a été fait par le paſſé, perquiſition faite de tous les Suppoſts de ladite Univerſité, qui ont pro-

teſté de vivre catholiquement, ont aviſé ſous notre bon plaiſir qu'aucun ne ſera reçû à lire & enſeigner la jeuneſſe en cette Ville, exercer charge de Principal en chef, ou comme commis, ès Offices de ladite Univerſité, ne à l'état de Libraire, qui ne ſoit crû avoir fait profeſſion de ſa foi, & promis vivre ſelon les Traditions & Conſtitutions de notre Mere ſainte Egliſe & Catholique Romaine, obéir aux Statuts de ladite Univerſité & de lire en habit honnête tel que d'ancienneté il eſt accoûtumé en icelle Univerſité, & auſſi que deffenſes ſeront faites à tous Libraires d'avoir en leurs maiſons & boutiques, ny expoſer en vente livres reprouvez & cenſurez ſur peine de confiſcation & punition corporelle, de tant que autrement il eſt difficile, voire impoſſible de contenir nos ſujets ſous l'obéiſſance de notre Mere ſainte Egliſe, à cauſe que l'érudition & enſeignement des enfans & jeuneſſe en eſt le principal & le premier fondement. Ce qu'ils nous ont très-humblement requis & ſuplié avoir agréable. Et pour l'obſervation qui autrement que par notre autorité ne ſe peut faire, & ſur ce leur impartir nos Lettres & proviſion neceſſaires.

Nous à ces Cauſes ayant mis ladite affaire en déliberation en notre Conſeil privé, par l'avis d'icelui, deſirant à l'intention de nos Predeceſſeurs maintenir ladite Univerſité en ſon état, & la faire florir de notre tems, autant qu'elle a oncques fait, & pluſieurs autres bonnes conſiderations à ce nous mouvant, ayant agréable ledit avis. Avons ordonné & par la teneur de ces Préſentes, ordonnons que tous ceux qui enſeignent & enſeigneront ou feront cy-après lecture en ladite Ville & Univerſité, ſoit en Ecoles privées ou publiques, enſemble toutes perſonnes étant ou qui auront charge de College ou d'autre Communauté en quelque Art & Faculté que ce ſoit, & de quelques perſonnes qu'ils puiſſent être ſtipendiez & ſalariez, & par eſpecial ceux qui ont fonction & gages de nous pour faire lecture & exercice public en ladite Univerſité, les Officiers d'icelle, ſeront de notre Religion Catholique & Romaine, vivans ſelon les traditions de l'Egliſe, & obſerveront les Statuts de ladite Univerſité, tant en vie & mœurs que décence d'habits. Et où il ſe trouvera aucuns qui ne le voudront faire; voulons & ordonnons qu'ils ſoient privez de leurs places, Charges & fonctions & que en leur lieu & place ſoient mis & pourvûs d'autres de la qualité ſuſdite. Si donnons en mandement à nos Amez & Féaux Conſeillers, les Gens tenans notre Cour de Parlement de Paris, Prevôté dudit lieu & ſes Lieutenans, que notre preſente Ordonnance ils faſſent lire, enregiſtrer & publier même par les Carrefours de ladite Ville & Univerſité, à ce que nul n'en puiſſe prétendre cauſe d'ignorance, icelle garder & obſerver de point en point, ſans ſouffrir y être contrevenu & contraindre ou faire contraindre à ce faire & y obéir tous ceux qu'il appartiendra, & ſeront à contraindre par toutes voyes dûes & raiſonnables, & contre les Infracteurs verification faite de ladite Infraction, proceder à ladite privation & autrement, ordinairement ou extraordinairement, ainſi que la matiere y ſera diſpoſée & ſera à faire par raiſon. Car tel eſt notre plaiſir, nonobſtant quelconques Lettres, mandement & deffenſes à ce contraires. En témoin de ce nous avons fait mettre notre ſcel à ceſdites preſentes. Donné à Paris le 23. jour d'Octobre l'an de grace 1568. Et de notre regne le 8. Et au dos, par le Roy étant en ſon Conſeil. ROBERTET. Et ſur le repli.

Lûes, publiées & enregiſtrées, OUY, & ce conſentant le Procureur General du Roy à Paris, en Parlement le 29. de Novembre 1568.

Signé, DU TILLET.

ANNO 1569.

M. Renatus Benoiſt Presbiter Andegavenſis lauream doctoralem adeptus eſt anno 1560. lectioni ſacrorum Bibliorum maxime incubuit, crebras habuit ad populum Pariſienſem conciones & Paſtor fuit Eccleſiæ ſanctis Petri ab Arciſiis in civitate Pariſienſi. Cum familiaritate uteretur Cardinalis a Lotharingia miſſus eſt ab eo in Scotiam una cum ejus nepte Regina Scotiæ, unde reverſus effectus eſt Paſtor Eccleſiæ ſancti Euſtachii quæ tunc erat omnium Parachiarum urbis populoſior. Anno 1564. ediderat Novum Teſtamentum cum Gallica ejus interpretatione e regione apud Sebaſtianum Nivellium & Nicolaum Cheſneau Pariſiis. Teſtatur ipſe in ſua Apologia decreto privati Regis Concilii damnatos fuiſſe exilio operarios & correctores quod Calvinianis faventes notulas quaſdam contra mentem & voluntatem Authoris adjecerint huicce Novi Teſtamenti verſioni, M. Benoiſt aliis rebus intento: cum tamen illa verſio pervulgata eſſet & ſummo populi gaudio excepta, M Benoiſt integrum ſacrorum Bibliorum corpus in Gallicam Linguam convertendum & typis mandandum ſuſcepit circa annum 1566. quo in opere cum uſus eſſet verſione Genevenſi, quod eo tempore nulla eſſet politior & ad populi mentem magis accommodata, ac multis negotiis diſtractus vi-

mium

nium in edendo hoc opere feſtinaret, in multa impegit errata, & Catholicorum multorum fuit offenſioni, eo præſertim tempore quo ferbebant bella civilia de Religione. Unde rumore orto ſelecti ſacræ Facultatis Doctores circa res fidei per ſex & amplius menſes huic operi examinando 45. in ſeſſionibus incubuerunt; & demum re diligenter diſcuſſa, & ad ſacram Facultatem relata ea Biblia ſupprimenda decrevit ſacer Ordo die 15. Julii 1567. cum ejuſdem anni menſe Septembri tribus vicibus, atque anno 1568. diebus 5. & 8. Martii & 15. Maii, anno autem 1569. diebus 2. 3. 5. 7. 10. 14. 16. 18. & 22. Auguſti fuiſſent congregati deputati, & ad Facultatem rem iterum detuliſſent, demum die 3. Septemb. concluſionem ſuam de ſupprimendis hiſce Bibliis & Scholiis confirmandam cenſuit: quam concluſionem M. Benoiſt eodem die 3. Septembris 1569. probavit, ſcripto ea de re ſubſignato, tum ab ipſo, tum a 73. Magiſtris qui ejuſdem cenſuræ ſubſignaverunt eodem die, ſed cum Libello ſupplici ea de re ad Regem oblato & ſanctioris Conſilii arreſto diei 17. ejuſdem menſis ſe nimium premi, ac deprimi exiſtimaret, atque hujus Libri Bibliopolis interdictam ejus venditionem videret, datis ſcripti pœnitens ſuam ſubmiſſionem repudiavit, ac multis viris, tum e Regis conſiſtorio, tum e curia Pariſienſi, tum & reverendo P. Petro Gondio Pariſiorum autiſtiti perſuaſit ſe eo tantum fine, & Conſilio Bibliorum verſionem Gallicam ſuſcepiſſe, ut e populi Pariſienſis manibus eriperet Biblia Genevenſia iſſque aliquando uſum eſſe in ſua verſione, quia & plebi gratior & omnium politior erat.

Itaque M. Benoiſt ſcripſit ad ſacram Facultatem Litteras, & ad Senatum Pariſienſ. confugit apud quem plurimum valebat propter viri eruditionem, & conciones potentiſſimas quas frequenter habebat ad populum, & omnia qua eum laude omnium, ipſiuſque Pariſienſis Epiſcopi, adimplebat paſtoris vigilantiſſimi munia. Unde nullius uſus fuerunt ipſius ſubmiſſio & arreſtum ſanctioris Concilii. Ad idem ſanctius Concilium Regis Libellum ſupplicem obtulit die 2. Octobris 1569. ſacra Facultas, & obtinuit arreſtum cujus vi intimavit Bibliopolas eodem die, at huic ſe ſe oppoſuit die 5. Octobris M. Renatus Benoiſt quod res jam eſſet ad curiam Pariſienſem delata. Unde nihil tunc effectum eſt propter bella civilia, qua tunc æſtuabant, & quod eam verſionem tutati ſint Epiſcopus & Senatus Pariſienſis.

Anno 1572. recruduit bellum hoc inteſtinum ſacræ Facultatis. Vocatus a DD. deputatis die 22. Martii 1572. M. Renatus Benedictus non comparuit niſi menſe Aprilis, & 20. Auguſti paucis diebus ante eadem Calviniſtarum, qua hoc anno facta eſt die ſacra ſancto Bartholomæo. Poſtulatum ab ipſo ut revocaret errores in ſuis Scholiis contentos. At noluit. Iterum in comitiis 1. Septembris coram ſacra Facultate citatus, poſtulavit a ſacra Facultate ut juxta Senatus-Conſultum curiæ Pariſienſis ipſi ſignificatum, oſtenderentur ſibi propoſitiones correctione digna, at noluit revocationem a ſe ſubſignatam die 3. Septembris 1569. probare: ſed omnes propoſitiones a ſe prolatas propugnavit. Unde 1 die Octobris concluſione lata ejectus fuit e gremio ſacræ Facultatis ut filius contumax & rebellis; & ab ea manſit ſeparatus uſque ad annum 1598. quo pax cum ipſo eſt inita. Vide annum 1575.

Concluſiones ſacræ Facultatis Theologiæ quibus confirmatur Cenſura errorum, qui continentur in Scholiis, & ſummariis, & textu Bibliorum a M. Renato Benedicti editorum, atque ejus retractatio.

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſexageſimo nono, die Sabbati tertia Septembris, ſaeratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam apud Collegium Sorbonæ celebratam, in eodem Collegio congregata eſt per juramentum in materia fidei, in qua Congregatione comparuerunt ſeptuaginta tres & Magiſtri Doctores in eadem Facultate, quorum nomina infra ſcripta ſunt, qui omnes unanimi conſenſu probarunt & confirmarunt concluſionem ab eadem Facultate factam die decima quinta Julii anno mileſimo quingenteſimo ſexageſimo ſeptimo, qua ſuppreſſa ſunt Biblia, & Scholia, nomine Magiſtri Renati Benoiſt evulgata in linguam vulgarem.

Sequuntur nomina Doctorum qui adfuerunt Congregationi ejuſdem diei tertii Septembris 1569. qui probaverunt & confirmaverunt concluſionem factam a Facultate decima quinta Julii 1567. qua ſuppreſſa ſunt Biblia, & Scholia, Magiſtri noſtri Renati Benoiſt.

M Joannes Benoiſt Decanus.
Guillelmus de Portu.
Jacobus Chreſtien.
Joannes Pelletier.
Antonius Demouchy.
Joannes de Bris.
Simon Vigor.
Jacobus Hugonis.
Simon Symſon.
Jacobus Coſſon.
Claudius Deſpenee.
Hubertus Guiehenot.
Dionyſius Camus.
Hector Poitet.

René Benoiſt, Docteur, Régent en ladite Faculté à Paris, & par lui fait imprimer en volumes ſéparez du Vieil & Nouveau Teſtament, & en entier volume en pluſieurs & diverſes marges telles que bon lui auroit ſemblé, en François ſéparément, & en François & Latin enſemble : en vertu de certain Privilege de vous obtenu, pourvû toutefois qu'en ladite Bible & annotations n'y eût aucune choſe contraire à la Conſtitution de l'Egliſe Catholique, & qu'elle fût vûe & approuvée par les Docteurs, Régens en icelle Faculté de Théologie, en laquelle Bible auroient leſdits Supplians trouvé pluſieurs proemes des livres à ladite Bible, ſommaires des Chapitres, annotations prinſes & extraites des Livres de Geneve, contenant pluſieurs erreurs, propoſitions ſchiſmatiques & hérétiques, avec pluſieurs paſſages du texte, autre que la tradition vulgaire, combien que ledit Benoiſt ait promis au titre de ladite Bible l'avoir traduite *ſecundum Vulgarem Traditionem*, qui a été cauſe que ladite Faculté, attendu ce que deſſus auroit ladite Bible cenſurée & eſtimée être digne de ſuppreſſion. Ce conſideré, Sire, attendu que les cauſes de la cenſure & ſuppreſſion de ladite Bible ſont exprimées, & connues par l'extrait de la concluſion d'icelle Faculté de Théologie cy attachée. Plaiſe à Votre Majeſté, comme protecteur de la foy & Egliſe Catholique, prohiber & deffendre ſur telles peines qu'il vous plaira arbitrer à tous Libraires, Imprimeurs & autres perſonnes d'expoſer, & mettre en vente ladite Bible pour les inconveniens qui en pourroient venir aux Lecteurs & Auditeurs d'icelle. Et parce que les Libraires & Imprimeurs de ladite Bible auroient été duement avertis par les députez de ladite Faculté des erreurs contenues en icelle Bible, ainſi qu'il appert par l'avertiſſement du grand Bedel de ladite Faculté, ſigné par lui & cy attaché, ce néanmoins n'auroient déſiſté l'expoſer en vente. Plaira doncques à Votre dite Majeſté ordonner peine exemplaire auſdits Libraires & Imprimeurs, à ce que par eux après n'advienne tel inconvenient. Et parce que leſdits Supplians ont été avertis que ſous l'ombre & couleur de leurdit Privilege general octroyé audit Benoiſt par votredite Majeſté, journellement il fait imprimer pluſieurs Livres ſans être viſitez & approuvés par ladite Faculté. Il vous plaiſe caſſer & annuller ledit Privilege pour en avoir abuſé ; outre leſdits Supplians ſeroient d'avis (ſous votre correction) que ſeroit pour le mieux, pour ſupprimer la legereté de ceux qui ainſi legerement écrivent & mettent en lumiere Livres concernans la foy & Religion Chrétienne, ſans les faire viſiter par les Docteurs d'icelle Faculté, ſelon la coûtume ancienne, approuvée par Votredite Majeſté, & qu'icelle Faculté ne peut ſatisfaire aux frais qu'il convient faire pour la viſitation & correction d'icenx, ordonner que la viſitation & correction deſdits Livres ſera faite aux frais, couſts & dépens du Compoſiteur & Imprimeur. Et faiſant leſdits Supplians ſeront tenus de plus en plus prier Dieu tant pour le ſoûtenement de la foi Catholique, que de la grandeur & proſperité de votre Royaume. *Lib. 5. S. Fac. fol. 146. & 147.*

Arreſt du Conſeil qui ſupprime l'Edition de la Bible de René Benoiſt, & défend d'imprimer aucun Livre s'il n'a été viſité par quatre Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris.

SUR la Requeſte preſentée par les Doyen, Sindic & Docteurs de la Faculté de Théologie en l'Univerſité de Paris. Vû certain Acte & concluſion de ladite Faculté du quinziéme Juillet mil cinq cens ſoixante-ſept, par lequel conſentement de tous les Docteurs de ladite Faculté la Bible & Scolies ſur icelle traduits en Langue Françoiſe par M. René Benoiſt, Docteur en ladite Faculté auroient été cenſurez, & aviſé par eux qu'ils avoient été entierement ſupprimez, notification de ladite cenſure faite leſdits jours & an par le grand Bedeau de ladite Faculté à Sebaſtien Nivelle, Gabriel Buon & Nicolas Cheſneau Libraires Jurez en ladite Univerſité. Autre Acte, & concluſion de ladite Faculté du troiſiéme jour des Préſentes, mois & an, par lequel appert leſdites Bibles & Scolies avoir été de rechef cenſurées par ladite Faculté pour ce aſſemblée au nombre de ſoixante & treize Doct. en icelle. Autre Acte ſigné de la main dudit Benoiſt, par lequel ledit Benoiſt pour ce mandé en ladite Faculté, après avoir entendu leſdits Docteurs, a déclaré qu'il entendoit ſe ſoûmettre à ladite Faculté ſa mere purement & ſimplement, & qu'il approuvoit ladite cenſure, & conſentoit entant qu'à lui étoit que leſdites Bibles & Scolies fuſſent ſupprimées. L'Edit fait par le feu Roy Henry que Dieu abſolve le onziéme Decembre 1547. publié en la Cour de Parlement le dix-neuf enſuivant, & tout ce qui a été mis pardevers ledit Conſeil de la part de ladite Faculté. Tout conſideré, le Conſeil ayant égard à ladite Requeſte, a ordonné & ordonne que ladite cenſure ſortira ſon plein & entier effet, & a fait & fait très-expreſſes inhibitions & deffenſes auſdits Ni-

velle, Buon & Chesneau, & tous autres Imprimeurs-Libraires & autres personnes quelconques d'imprimer & vendre lesdites Bibles & Scholies, même à ceux qui les ont ja imprimées, de les exposer en vente, sur peine de punition corporelle, & d'amende arbitraire. Deffend aussi sur même peines ausdits Imprimeurs & Libraires, tant de cette Ville de Paris, que autres quelques Privileges ou permissions qu'ils puissent avoir d'imprimer d'orénavant aucun Livre nouvellement composé, ou traduit en quelque langue que ce soit, concernant la foi ou Religion, que préalablement ledit Livre n'ait été vû & visité par quatre Docteurs en ladite Faculté de Théologie de Paris à ce par elle commis, & par eux certifiez n'y avoir rien en iceluy contraire à la doctrine de l'Eglise Catholique, laquelle certification sera inserée au commencement dudit Livre. Fait au Conseil privé du Roy, établi par Monseigneur le Duc d'Alençon, & tenu à Paris le 17. jour de Septembre l'an 1569. *Signé*, CAMUS. *Avec Paraphe. Lib. 5. S. Fac. fol. 178. & juxta authographum quod servatur in Tabulario S. Facultatis.*

Signification de cet Arrest aux Libraires qui les opposent.

L'AN mil cinq cens soixante neuf le vingt-troisiéme jour de Septembre, le present Arrest du Conseil privé du Roy, établi à Paris près Monseigneur le Duc d'Alençon, a été montré & signifié à Sebastien Nivelle, Gabriel Buon, & Nicolas Chesneau, Libraires, Imprimeurs en l'Université de Paris, y dénommez, trouvez en leurs Greffes, ausquels & à chacun d'eux, parlant à leurs personnes en iceux, j'ai fait très expresses deffenses de par lesdits Sieurs d'imprimer ou vendre les Bibles & Scolies à plein mentionnées en icelles, de ne icelles exposer en vente sur peine de punition corporelle & d'amende arbitraire; le tout selon le contenu dudit Arrest; duquel je leur ai à chacun d'eux baillé copie. Qui m'ont fait reponse que l'Arrest n'est donné avec eux ni eux ouis & s'opposent à l'execution d'icelles en ce que ledit Arrest les peut concerner en leur état, & pour leur interest seulement; me requerant leur donner assignation pardevant Messeigneurs du Conseil privé, dont est émané ledit Arrest pour dire leurs causes d'oppositions. Fait par moi Greffier du Roy en la Cour de Parlement à Paris. *Souſſigné*, DE LOVAIN. *Avec paraphe.*

Requeste presentée au Conseil privé du Roy, pour faire ordonner par Arrest la suppression de l'Edition de la Bible de René Benoist, imprimée sur l'original de la signification qui est dans les Archives de la Faculté.

AU ROY,

Et à Nosseigneurs de son Conseil Privé.

SUPPLIENT très-humblement les Doyen, Syndic, & Docteurs de la Faculté de Théologie en l'Université de Paris; disant que, par Arrest donné en votredit Conseil le 17. du mois de Septembre dernier passé, auroit été ordonné que la censure donnée par les Suppliants à l'encontre de la Bible & Scholies sur icelles traduits en langage François par M. René Benoist Docteur en ladite Faculté, sortiroit son plein & entier effet, & défenses faites à Sebastien Nivelle, Gabriel Buon, & Nicolas Chesneau, Libraires Jurez en ladite Université, & à tous autres Imprimeurs, Libraires, & autres personnes quelconques, d'imprimer ou vendre lesdites Bibles & Scholies, même à ceux qui les ont ja imprimées de les exposer en vente sur peine de punition corporelle & d'amende arbitraire, selon & ainsi qu'il est plus à plein contenu audit Arrest, suivant lequel, & icelui executant, les Suppliants auroient par l'Huissier de Lovain, fait faire deffenses ausdits Nivelle, Buon, & Chesneau, & à chacun d'eux, parlant à leurs personnes, d'imprimer ou vendre lesdites Bibles & Scholies, & ne les exposer en vente, sur les propositions contenues audit Arrest: à quoi ils auroient fait réponses que ledit Arrest n'étoit donné avec eux, ni eux ouis, & qu'ils s'opposoient à l'execution d'icelui, en ce que ledit Arrest les peut contribuer en leur état & pour leur interest seulement, & auroient requis lesdits de Lovain Huissier de leur donner assignation pardevant vous, pour dire leurs causes d'opposition, ce que ledit Huissier n'auroit voulu faire, parce qu'il ne lui étoit mandé ni enjoint ce faire. Ce consideré, Sire, & qu'il appert de ce que dessus par l'Arrest cy attaché, sur le dos duquel est écrit la réponse & opposition desdits Nivelle, Buon & Chesneau, il vous plaise ordonner que ledit Nivelle, Buon & Chesneau feront par le premier des Huissiers de la Cour de Parlement, ou l'un de leurs Sergents

gents ſur ce requis, appellez & aſſignez pardevant vous en votredit Conſeil au premier jour, pour dire & déduire leurs cauſes d'oppoſition, & outre ſe voir condamner en tous les dépens, dommages & intéreſts deſdits Supplians, & en une reparation & amende, pour avoir témeraitement inſiſté & empêché l'execution dudit Arreſt, & formé oppoſition à icelui, & leſdits Supplians ſeront de plus en plus tenus & obligés de prier Dieu pour votre proſperité & ſanté.

Vû l'Exploit de la ſignification dudit Arreſt auſdits Libraires qui ſe ſont oppoſez à l'execution d'iceluy, eſt ordonné qu'ils ſeront aſſignez à Mercredy prochain ni heure du Conſeil, pour eſtre ouis ſur leurs cauſes d'oppoſition: fait au Conſeil Privé du Roy, établi près Monſeigneur le Duc d'Alençon, & tenu à Paris le deux Octobre 1569 *Signé*, CAMUS; *avec paraphe, & plus bas*, SARDE. *Et ſur le dos*,

LE troiſiéme jour deſd. mois & an contenuë de l'autre part & la preſente Requeſte ſignifiée à Sebaſtien Nivelle, Gabriel Buon & Nicolas Cheſneau Libraires en l'Univerſité de Paris, parlant audit Nivelle en ſon Hoſtel, & à chacun d'eux parlant comme deſſus, donné jour & aſſignation à être & comparoir au Conſeil privé du Roy, établi près Monſeigneur le Duc, & tenu à Paris, le cinquiéme jour du preſent mois d'Octobre, heure du Conſeil, pour être ouis ſur le contenu en ladite Requeſte, de laquelle j'ai baillé copie audit Nivelle, tant pour lui que pour ledit Buon & Cheſneau, qui en le ſaiſant a promis faire ſçavoir ladite aſſignation auſdits Buon & Cheſneau. Fait par moi Huiſſier de la Cour de Parlement. *Souſſigné*, DE LOVAIN, *avec paraphe. Lib. 5. ſacræ Fac. fol.* 178. *& ſuper authographum quod eſt in Tabulario ſacræ Fac.*

Oppoſition de M. René Benoiſt à cet Arreſt du Conſeil.

AU jourd'hui date des Preſentes, les Notaires du Roy notre Sire au Châtelet de Paris ſouſſignez ſe ſont tranſportez à la Requeſte en la preſence & avec honorable homme Martin-Pierre Leber, Procureur en la Cour de Parlement, comme Procureur de ſcientifique perſonne M. René Benoiſt Docteur en la Faculté de Théologie en l'Univerſité de Paris, & Curé de la Cure & Egliſe Parochiale S. Euſtache à Paris, au College de Sorbonne, fondé en ladite Univerſité, pardevers ſcientifique perſonne Maiſtre Jaeques Fabet, Docteur Regent & Syndic de ladite Faculté, parlant à ſa perſonne étant en ſa Chambre audit College, auquel Faber ledit Leber audit nom a ſommé & interpellé de lui rendre la Requeſte par ledit Benoiſt preſentée à ladite Faculté le premier jour de ce preſent mois d'Octobre, avec la réponſe d'icelle Faculté ſur ladite Requeſte, proteſtant ledit Leber audit nom à faute de ce faire de ſe pourvoir ainſi qu'il verra être à faire par raiſon, & outre a ledit Leber audit nom dit & déclaré audit Fabet Syndic ſuſdit, *qu'il s'oppoſoit & de fait s'eſt oppoſé à l'execution du pretendu Arreſt donné à la pourſuite dudit Syndic* au privé Conſeil du Roy établi en cette Ville de Paris, près la perſonne de Monſeigneur le Duc d'Alençon frere du Roy, *& à la publication & regiſtre que l'on voudroit faire d'icelui pretendu Arreſt en ladite Faculté.* Le ſommant & interpellant de lui communiquer les concluſions & déliberations de ladite Faculté, ſuivant leſquelles il s'eſt pourvû audit Conſeil privé au préjudice de l'inſtance pendante en ladite Cour de Parlement, *lequel Sieur Faber a dit & fait réponſe que ayant autant du preſent Acte il le communiquera* à Meſſieurs les députez de ladite Faculté pour y faire telle réponſe qu'ils aviſeront eſtre bonne à faire, dont & deſquelles choſes deſſuſdites, leſdits Faber & Leber eſdits noms ont reſpectivement requis Acte auſdits Notaires qui leur a été baillé *l'an mil cinq cens ſoixante-neuf, le Mercredy cinquiéme jour d'Octobre.*

Signé, CHAPELAIN, *avec paraphe.*

Lib. 5. S. Fac. fol. 178. *&* 179. *& imprimé ſur les originaux qui ſont aux Archives.*

Proteſtatio atque poſtulatio facta per M. Renatum Benoiſt & ſacræ Facultati exhibita die prima Septembris 1572. *ſtatim poſt cædem Calviniſtarum quæ vocatur Bartholomæi, Typis mandata ſuper authographum ipſius M. Benoiſt manu ſcriptum & obſignatum.*

HUmillime rogo ut ſempet rogavi colendiſſimos Magiſtros noſtros ut quæ correctione digna in Bibliis meo nomine vulgatis compererint dignentur oſtendere, ut Senatus decrevit, aliter proteſtor de nullitate eorum omnium quæ in opus Bibliorum, aut in me, tentarint quocunque modo. Actum prima Septembris 1572. *Signatum*, BENOIST. *Cum ſingrapha: Lib. 5. S. Fac. fol.* 148.

Concluſio ſacræ Facultatis qua ejicit e ſuo gremio M. Renatum Benedictum quod non paruerit ſacræ Facultati, & ſubmiſſiones ſuas revocaverit.

ANNO Domini 1572. die prima Octobris poſt Miſſam de ſancto Spiritu, congregata fuit ſacra Theologiæ Facultas per juramentum in materia fidei, in qua vocatus magiſter Renatus Benedictus comparuit. Cui poſt maturam deliberationem magiſtrorum dictæ Facultatis Dominus Decanus dixit, eidem Facultatem plurimum dolere quod nollet toties vocatus, monitus, rogatus tam privatim quam publice conſilio & precibus Facultatis matris morem gerere, & Biblia Gallica Genevenſium, paucis immutatis, ſuo nomine tanquam Catholica impreſſa ſupprimere. Ne toties tergiverſaretur ac fuſtra pollicereturſubmiſſionem quam reipſa de facto non præſtaret, ſed contra pergeret eadem Biblia iterum impreſſioni mandare, atque eadem & omnia contenta in ipſis tanquam vera & Catholica per apologias deffenderet. Eundem rogavit ut tandem errorem agnoſceret, ac potius matri, quam ſibi, crederet. Quod ſi pertinaciter in opinione maneret, nec de facto Facultati pareret, poſt tot vocationes, monitiones, adhortationes & preces, cogi Facultatem tanquam filium contumacem de gremio ſuo ejicere, donec rediret ad meliorem mentem, cum dictus Benedictus reſponderet eum eſſe ſub judice, nec putare ſe quicquam erratum, nec aliter de facto ſe ſubmitteret; Dominus Decanus pronuntiavit de communi omnium conſenſu, illum privari Facultate, ac vetuit illi ne amplius veniret ad publicas congregationes. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 148.

Requeſte preſentée à la Faculté, avec proteſtation de nullité en cas de refus, par M. René Benoiſt, le 2. Octobre 1572.

Meſſieurs mes Maiſtres & Confreres les Docteurs en Théologie à Paris.

MESSIEURS mes Maiſtres & Confreres je vous prie très-humblement de trois choſes en ce que touche & concerne le négoce & fait des ſaintes Bibles miſes par moi en la Langue Françoiſe. La premiere eſt qu'il vous plaiſe penſer & vous aſſuret que mon intention a été ſainte & bonne, ſçavoir eſt pour aider les Catholiques ordinairement aſſaillis & oppugnez par les hérétiques, & principalement Calviniſtes, notoirement corrupteurs des Ecritures ſaintes, comme auſſi dépravateurs de toute pieté & ſainte Religion, lequel mien propos Dieu a tellement favoriſé par ſa grace & bonté que les bons Chrétiens & Catholiques, non ſeulement en ce Royaume, mais ailleurs ſe ſont armez & deffendus contre les Hérétiques deſdites Bibles, reprouvant, confutant & commençant par icelles Bibles propoſées par nous, tant bonnes & pernicieuſes objections des hérétiques, que les Bibles corrompues par eux miſes en avant en nombre effrené & en diverſes manieres, leſquelles en peu de tems ont perdu le grand crédit & cours qu'elles avoient auparavant, les hérétiques ne ſont plus ſi librement aſſaillis, les Catholiques principalement doctes & bien affectez à la Religion Catholique. Ce qu'ont bien connu & remarqué les très-doctes & diligens Docteurs de la Faculté en ſainte Théologie de Louvain, leſquels en la probation d'icelles Bibles ont dit, écrit & ſigné qu'icelles ſe peuvent fort bien imprimer avec grande utilité de tous Catholiques, & confuſion des Hérétiques. Meſſieurs les Théologiens de Reims ont ſemblé avoir le même ſentiment quand ils ont approuvé dans termes contraires les Epitres & Evangiles lûes ès Fêtes de l'an, leſquelles Epittes & Evangiles avec leurs expoſitions ſont prinſes de noſdites Bibles, & veritablement il ne me ſouvient, Meſſieurs, avoir jamais oui dire à perſonnage Catholique qu'il ait été ſcandaliſé aucunement, ni mal édifié deſdites Bibles, ains les ai oui louer & beaucoup recommander à tous ceux qui ont lû diligemment, excepté quelques-uns de cette tant celebre Compagnie, auſquels toutefois ſoit en general ou en particulier (qui eſt la ſeconde choſe que je vous ſupplie, Meſſieurs, de vouloir croire & penſer de moi) je proteſte vouloir tant déferer & me ſoûmettre par humilité, ſéant à votre vocation, que je promets changer, & corriger, eſdites Bibles toutes choſes ainſi qu'il leur plaira ordonner ſans vouloir diſputer ni étriver, ne voulant avoir aucun ſentiment particulier en matiere de la foi & Religion Chrétienne, ains en tout & partout conſentir avec l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, en la foi, doctrine & mœurs de laquelle je proteſte vouloir vivre & mourir, pourquoi je vous ſupplie très-humblement, comme j'ai fait tant ſouvent, qu'il vous plaiſe *ad inſtar mitium & prudentiorum animalium lambendo efformare & perficere*

obſequentiſſimi alumini veſtri fœtum, & non ad modum immitium eum enatum ſupprimendo & ſuffocando perimere. Ce que ſi vous vouliez attenter en quelconque maniere que ce ſoit (qui eſt la troiſiéme partie de ma preſente ſupplication) je proteſte, comme j'ai toûjours fait, de nullité, comme auſſi de reparation d'honneur, tous dommages & intereſts. Vous ſuppliant, Meſſieurs, ne trouver étrange, ne prendre en mauvaiſe part, ſi en ce cas étant contraint par votre rigueur peu équitable ſelon mon jugement, je vous prie & ſomme d'obéir à l'Arreſt de la Cour de Parlement à vous ſignifié, lequel en autres choſes contient que vous apporterez par devers ladite Cour [en laquelle vous m'avez appellé] toutes les cenſures que vous pretendez faire ou avoir fait deſdites Bibles, afin que par icelle ſoit ordonné ce que de raiſon. Vous ſuppliant très-humblement, Meſſieurs, que s'il eſt poſſible (ce qui eſt très-facile, s'il vous plaiſt) Ce négoce qui eſt d'importance ſoit franc & terminé ſi chrétiennement & prudemment que vous, moi & la Chrétienté n'y ſeront intereſſez. Car à mon avis ce remuement a grande conſequence de deſtruction ou édification: & s'il vous plaiſt, Meſſieurs, ne ſera plûtôt l'un que l'autre. Car, ſuivant le Concile, j'ai attenté mettre leſdites Bibles en notre Langue Françoiſe, m'y comportant ſelon l'exigence de notre tems, gardant toûjours la foi, doctrine & mœurs de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, étant preſt de recevoir très-volontiers votre correction & redreſſer ès lieux où je n'aurois ſi bien fait que je l'ai toûjours eu en vouloir, intention, & affection.

Signé, BENOIST, *avec paraphe.*

Et plus bas,

Collation faite par les Notaires du Roy notre Sire en ſon Châtelet de Paris ſouſſignés, & à un pareil original que le preſent, le Jeudy ſecond jour d'Octobre 1572 *ſigné*, BARDIN & CORNEILLEAU, *avec paraphe.*

Cenſuit Facultas non eſſe audiendum prædictum Benedictum qui exigebat a ſuis Bibliis errores expungi, non poſſunt enim repurgari propter errorum multitudinem, eſſet enim immenſi laboris. Eadem ratione Calviniſta idem exigerent. Certus enim numerus errorem ſufficit ad damnandum Libros & perſonas, &c. L. 5. S. Fac. fol. 144.

ANNO 1570.

Licentiati ſacræ Theologiæ 27. menſe Januario paranymphicam ſolemnitatem hoc anno celebrarunt, & ad eam ſenatum Pariſienſem more ſolito invitarunt.

Extrait des Regiſtres de Parlement du 18. Janvier 1570.

CE jour les Licenciez en la Faculté de Theologie au nombre de 27. ſont venus ſupplier la Cour d'aſſiſter Jeudy aux Jacobins, Vendredy aux Cordeliers, Samedy en Sorbonne & Dimanche au College de Navarre, ainſi qu'il eſt accoûtumé faire par les Paranymphes, à quoi leur a été répondu par M. le premier Préſident, que ladite Cour fera en cet endroit pour la Faculté de Théologie, & pour ceci en particulier, comme elle a fait cy-devant aux autres Aſpirans au premier Degré.

Concluſio ſacræ Facultatis qua damnantur propoſitiones 1. licere deturbare & confringere ſacras Imagines in Templo. 2. Paſtorem debere cum ſuis Parochianis publice orare in Templo, & decantare laudes Dei lingua vulgari ſecundum morem Calviniſtarum. 3. Deſtruendos Fontes baptiſmales.

ANNO Domini 1570. die ſecunda Maii ſacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Spiritu ſancto apud Collegium Sorbonæ celebratam, in eodem Collegio congregata eſt ſuper ſuis agendis, in qua Congregatione oblatæ ſunt litteræ ab honorando magiſtro noſtro Franciſco Dampmartin ejuſdem Facultatis Doctore, Vicario generali Reverendiſſimi Domini Archiepiſcopi Bituricenſis Aquitaniæ primatis, qui ſupplex rogabat dictam Facultatem ut propoſitiones contentas in iiſdem litteris cenſura notaret, quarum tenor eſt hujuſmodi.

Si liceret e Templo de *Lury* ſacras Imagines deturbare & confringere, cui reſpondit quidam Canonicus dictæ Eccleſiæ ſancti Stephani Bituricenſis licere, addita authoritate veteris Teſtamenti, non facies tibi ſculptile, & confundantur omnes qui adorant ſculptilia, &c. Ad cujus primam partem reſpondit Facult. ſæpe alias damnatam eſſe propoſitionem de frangendis Imaginibus, quoad vero poſtremam partem qua

conſulit ex ſacra Scriptura veteris Teſtamenti licere conſtringere, damnavit dicta Facultas conſilium ſcandaloſum & hæreticum. Quoad vero totum diſcurſum litterarum quo conſulit orandum eſſe vulgari lingua ad gloriam Dei, &c. reſpondit Facultas redolere phraſim hæreticorum recentium qui damnant modum orandi & ritum Eccleſiæ Romanæ Catholicæ. Quod vero attinet ad fontes baptiſmales quos deſtruendos ſuadeot qui ſubſignatunt, hoc impium eſt & ptiſcis hæreticis conſpirans, qui ptimum Sacramentum Eccleſiæ blaſphemare & ſubvertere voluerunt lo cujus rei fidem & teſtimonium nos Decanus & Magiſtri prædictæ Facultatis ſigno manuali noſtri majoris apparitoris præſentes juſſimus muniri die quindecima meoſis Julii anno prædicto.

Tenor Litterarum prædictarum.

Monſieur le Curé, le preſent Porteur, qui eſt notre Receveur, m'a demandé conſeil ſi devez faire abbatre ces Images qui ſont en l'Egliſe de Lury, je lui ai dit que devez prendre conſeil ſur le Commandement de Dieu, par lequel eſt dit, *non facies tibi ſculptile*, &c. *Et confundantur omnes qui adorant ſculptilia*, &c. Et ſelon ſes Commandemens, vous regit & gouverner. Ce faiſant vous profiterez beaucoup, ne laiſſez pourtant à prêcher l'Evangile & faire priere avec vos Paroiſſiens, qui ſoient à l'honneur de Dieu, & pour les entretenir à lui bailler louange & gloire. Comme nous ſommes tenus le reconnoître notre Pere, & par le Symbole, le tout en langage vulgaire : vos voiſins vous bailleront aſſez d'inſtruction en cet endroit, il me ſemble que le devez faire, me recommandant à votre bonne grace, je prie Dieu de vous maintenir en la ſienne. De Bourges, ce 15. de Juin 1562.

Nous ſouſſignez ſommes d'avis, comme deſſus, & vous conſeillons de ce faire, il faut ôter les fonts. *Ainſi ſigné*, GIRARD, SEURRAT, BONETTER.

Le votre frere & ami, JEAN DU POND.

M. Jacobus Sagnier Theologus Domus Choleteæ ſtatim atque Rector Univerſitatis electus eſt una cum viris Theologis in Religione tuenda totus incubuit de quo hæc habentur in faſtis Rectoris.

M. Jacobus Sagnier Rector Academiæ vigilantiſſimus habita Mathurinenſi Concione Lotharenum Cardinalem de bonis omnibus bene meritum, & Pariſienſem Epiſcopum, cujus intereſſe videbatur, convenit, qui omnem operam, ſtudium, diligentiamque pollicentes, ut Theologorum, Juriſconſultorum, Medicorum & Artium humanitatis Doctorum decenti comitatu Rector Regem & Reginam Matrem adeat, horiantur. Atque id re divina peracta, Pariſienſi Antiſtite & Regiæ in pauperes munificentiæ erogatore primo aditum ad Regem præbentibus in æde Borbonia factum eſt. Ubi Rector genibus flexis ſupplex a juſtiſſimo Principe flagitavit, ut quonjam ſua in Lutetianam urbem voluntas feceral, ne in hac vel ab hac 20. millibus paſſuum novæ opinionis propagandæ veſtigium exiaret, omnibus etiam qui a pietatis gremio ſe vocati cum factioſis Societatem iniſſent, litterarum profeſſione, puerorumque educatione vel informatione, omni librorum nefariorum typo in ſua Academia interdiceret.

Hic petitioni Rex tam avide aſſenſus eſt, ut pro ſua pietate atque Juſtitia libello non ſolum ſubſcripſerit; ſed etiam Antiſtiti Pariſienſi, ut eade te Regii Codicilli exptomerentur, provinciam dederit & his poſtea recitandis atque promnlgandis Senatum fundum & aurorem eſſe juſſerit. Qui de diplomate religioſiſſimi Principis conſultus cenſuit Rectorem & Academiam, quod Regis Edictum & Senatus auctoritatem in impedienda novæ opinionis profeſſione ſequantur, bene de Repub. mereri, quodque a viris Chtiſtianiſſimis ſua Gymnaſia, privataſque domos haberi poſtulent, id recte & e Repub. facere. Se ad Lutetianam non ſolum, aut Gallicanam Rempub. immo ad univerſum otbem pertinere arbitrari, ut Gymnaſiarchæ, Præceptores, Doctores, Pædagogi, Diſcipuli, Librarii antiquos titus teneant & tuentur. Quod ſi qui ſint qui ſecus faxint, ſibi placeete ut Rector & Academia quamprimum de perverſiſſimorum hujuſmodi hominum cujuſvis Ordinis, generis, conditionis fuerint, contumacia ad ſe referant, ptout e re fideque bona videbitur. Tantum vero Regis Beneficium Rectoriſque ſtudium & diligentiam ſinguli ſingularum Facultatum Primarii viri Concione Mathutinenſi illicohabita jucunda recotdatione recolentes Regiæ Majeſtati ſupplicationem deeernunt & Rectori, ubi cumulatiſſime gratiam reruliſſent, io tres menſes Magiſtratum, niſi hominis modeſtia obſtitiſſet, protendunt. Qua de re licet Regii codicilli in Armatio Navarræ recondantur ac ſervantur; in his tamen Rectoris commentariis regeri curavimus, quo clarius & frequen-

rius

tius Regis pietas & Juſtitia euique bono innoteſcant, & Rectoris in retinenda vereri & Catholica Religione animum & conſtantiam omnis qui felicius Rectorium honorem adminiſtrare contenderit, avidius æmulatetur.

Lettres Patentes par leſquelles il eſt défendu aux Libraires & Imprimeurs d'imprimer ou faire imprimer aucuns Livres cenſurez par la Faculté de Théologie de Paris, permis aux Docteurs par elle élûs d'en faire la recherche ès maiſons des Libraires.

CHARLES par la grace de Dieu Roy de France. A tous ceux qui ces Preſentes Lettres verront, Salut. Par nos chers & bien-Amez les Recteurs, Docteurs, Régens, Maiſtres & Suppoſts de notre fille aînée l'Univerſité de notre bonne Ville de Paris; nous a été par les Requeſtes cy attachées ſous le Contre-ſcel de notre Chancellerie, à nous & à notre Conſeil Privé, preſentée, fait dire & remontrer, que ſuivant nos precedens Edits, & même le dixiéme Artiele de notre dernier Edit de paeification par lequel nous avons deffendu de faire aucun exercice de la pretendue Religion Reformée, tant par Miniſtres, Reglemens, diſcipline, ou inſtitution publique des enfans & autres ſois ès lieux contenues en notredit Edit, ils auroient fait inquiſition, & ſe ſeroient ja apperçûs que pluſieurs principaux Lecteurs, Regens, Maiſtres & Pedagogues ſe ſont retirez en ladite Univerſité, inſtruiſans les enfans en ladite pretendue Religion, corrompant notredite Univerſité qui eſt le Seminaire de tous Et.ts, au moyen de quoi nous aurions très-humblement requis leur vouloir faire pourvoir. Sçavoir ſaiſons que nous deſirans bien & favorablement traiter leſdits Supplians à la conſervation de notredite Univerſité & obſervation de notredit Edit de pacifieation. De l'avis de notre Conſeil, auquel le tout a été déliberé. Avons dit, déclaré & ordonné, & de notre certaine ſcience, grace ſpeciale, pleine puiſſance & autorité Royale. Diſons, déclarons, ordonnons, voulons & nous plaiſt que deffenſes ſoient faites à toutes perſonnes de tenir petites Ecoles, Principautez & Colleges, ni lire en quelque art, ou ſcience, que ce ſoit, en public ni en privé en Chambre, s'ils ne ſont connus & approuvez Catholiques, tenant la Religion Catholique & Romaine. N'entendons auſſi qu'aucun Officier, ou Suppoſt de ladite Univerſité, ſoit d'autre Religion que de la Catholique; Faiſant pareillement deffenſes à tous Libraires, Imprimeurs d'imprimer ou faire imprimer, ni mettre en vente aucuns Livres cenſurez par la Faculté de Théologie. Permettant aux Docteurs qui ſeront par elle élûs de faire la recherche & viſitation és maiſons des Libraires. Si donnons en mandement à nos Amez & Féaux Conſeillers les gens de notre Cour de Parlement à Paris, Prevôt dudit lieu, ou ſon Lieutenant, & aux Commiſſaires par nous députez ſur ce fait, execution & entretenement de notredit Edit de pacification. Que cette même preſente déclaration, ordonnance, vouloie, intention & tout le contenu cy-deſſus ils faſſent lire, publiee & enregiſtrer, garder & obſerver de point en point, ſelon la forme & teneur; ceſſant & faiſant ceſſer tous troubles & empêchemens au contraire, & à y obéir, contraignent ou faſſent contraindre tous ceux que beſoin ſera par toutes voyes dues & raiſonnables, & par les peines portées par notredit Edit: mandons en outre au premier notre Huiſſier ou Sergent ſur ce requis, ſignifier ces Préſentes à tous ceux qu'il appartiendra, & faire les deffenſes en icelles contenues: & pour leur entiere execution faire tous exploits neceſſaires, ſans prendre ni demander aucun Placet ni *Viſa*, ni *Pareatis*, nonobſtant oppoſitions ou appellations quelconques. Pour leſquelles ne voulons être deffendues, Ordonnances, reſtrictions, mandemens, défenſes & Lettres à ce contraires. Car tel eſt notre plaiſir. En témoin de quoi avons fait mettre notre ſcel à ces Preſentes. Donné le 8. jour d'Octobre l'an de grace mil cinq cens ſoixante-dix, & de notre Regne le dix. *Par le Roy en ſon Conſeil*, DOLU.

Edictum hoc inſtante Univerſitate & audito cognitore Catholico a Senatu Pariſienſi probatum eſt, & inſuper mandatum Commiſſariis Caſtelleti, ut Doctoribus adſiſtant.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

VEUES par la Cour, les Grand'Chambre & Tournelle aſſemblées, les Lettres Patentes du Roy, données à Paris le 8. jour d'Octobre dernier paſſé, ſignées ſur le repli, par le Roy en ſon Conſeil, DOLU. Octroyées aux Recteur, Docteurs, Régens, Maîtres & ſuppoſts de la Fille aînée dudit Seigneur, l'Univerſité de Paris,

par leſquelles pour les cauſes y contenues ieelui Seigneur, de l'avis de ſon Conſeil, dit, déclare, ordonne, veut & lui plaît que deffenſes ſoient faites à toutes perſonnes de tenir petites Ecoles, Principautez & Colleges, ni lire en quelque Art ou Seience que ce ſoit en publie, ne en privé en Chambre, s'ils ne ſont convenus & approuvez Catholiques, tenans la Religion Catholique & Romaine. Ne veut & n'entend qu'aucun Offieier ou Suppoſt de ladite Univerſité ſoit d'autre Religion que de la Catholique, faiſant pareillement deffenſes à tous Libraires, Imprimeurs d'imprimer ou faire imptimer, ni mettre en vente aueuns Livres cenſurez par la Faculté de Théologie, permettant aux Docteurs en Théologie, qui ſeront par elle élûs, d'en faire la recherche & viſitation ès maiſons des Libraires, ainſi que plus amplement le contiennent leſdites Lettres de l'Ordonnance de ladite Cour, communiquées au Procureur General du Roy, ſes concluſions ſur ce, le tout conſideré. La Cour ordonne que leſdites Lettres ſeront lûes, publiées & regiſtrées, oui ſur ce, conſentant & requerant le Procureur du Roy, pour proceder à l'exeeution deſquelles ladite Cour entend que les Docteurs qui ſeront députez par la Faculté pour la viſitation & recherche ès maiſons des Libraires, Imprimeurs, & vendans Livres cenſurez de doctrine, & leçon reprouvée, quand bon leur ſemblera procederont à ladite viſitation & recherche, le Commiſſaire ou Commiſſaires du Quartier appellez, qui ſeront tenus y aſſiſter à la premiere dénonciation qui leur en ſera faite, ſur peine de privation de leurs états, Roolle Catholique & Procès verbal, préalablement faits deſdits Livres cenſurez & reprouvez, deſquels ſera fait tranſport & ſequeſtre par ledit Commiſſaire, pour par le Prevôt de Paris, ſes Lieutenans ou l'un d'eux en être ordonné contre l'Imprimeur, Marchand ou Vendeur, comme de raiſon. Le 18. Novembre 1570.

Aliud quoque ſenatus conſultum poſtridie dedit curia Pariſienſis quo eas Litteras Patentes iterum confirmavit.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

SUR les Lettres Patentes du Roy données à Paris le 8. jour d'Octobre dernier paſſé : ſignées, par le Roy en ſon Conſeil, DOLU, par leſquelles ledit Seigneur inclinant à la ſupplication des Recteur, Docteurs, Régens, Maîtres & Suppoſts de ſa Fille aînée l'Univerſité de ſa bonne Ville de Paris, dit, déclare, & ordonne, veut & lui plaît que deffenſes ſoient faites à toutes perſonnes de tenir petites Ecoles, Principautez & Colleges, ni lire en quelque Art Seience que ce ſoit en publie, ne en privé, en Chambre, s'ils ne ſont connus & approuvez Catholiques, tenans la Religion Catholique & Romaine, & n'entend qu'aueun Offieier ou Suppoſt de ladite Ville & Univerſité ſoit d'autre Religion que de la Catholique, faiſant pareillement deffenſes à tous Libraires & Imprimeurs d'imprimer ou faire imptimer, ni mettre en vente aueuns Livres cenſurez par la Faculté de Théologie, avec permiſſion aux Docteurs qui en ſeront par elle élûs d'en faire recherche & viſitation ès maiſons des Libraires ponr les cauſes, & ainſi qu'il eſt plus à plein contenu eſdites Lettres, après qu'elles ont été lûes judiciairement, & que Rochefort pour leſdits Recteur, Docteurs, Régens & Suppoſts de ladite Univerſité en a requis la verification, comme enſemble Dufaur pour le Procureur General du Roy, a dit l'avoir ainſi dit par ſes concluſions. La Cour ordonne que ſur le repli deſdites Lettres ſera mis qu'elles ont été lûes, publiées & enregiſtrées, & ce conſentant & requerant le Procureur General du Roy, pour être procedé à l'exeeution d'ieelles, ſelon qu'il eſt contenu au Regiſtre. Le 20. Novembre 1570.

Die 15 Decembris 1570. *Simon Vigor Doctor Theologus & Carpentarius ab Univerſitate ſelecti ſunt qui a Rege poſtularent has Litteras iterum confirmari.*

Clemens 10. indulſit hoc anno Fratribus Prædicatoribus ut Alberti magni Doctoris Pariſienſis ſolemnia toto orbe celebrarentur anniverſario ritu. Ea de re ad ſacram Facultatem ſcripſit Fr. Joannes Thomas de Rocaberti Generalis Ordinis Fratrum Prædicatorum, proteſtatur ſe ipſius canonizationem proſecutum, & poſtulat opem ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, cujus alumnus fuerat Albertus magnus. Cum hæc Epiſtola fuerit ad D. Decanum directa, Facultas cenſuit verbis honorificis per D. Decanum referendum D. Rocaberti Generali Fratrum Prædicatorum. Non extat Epiſtola hæc reſponſoria in tabulario ſacræ Facultatis, at extat authographum Epiſtolæ hujuſce Generalis his verbis concepta.

Epiſtola Reverendiſſimi Joannis Thomæ de Rocaberti Generalis Ordinis Fratrum Prædicatorum ad Decanum ſacræ Facultatis de Alberto magno ſacræ Facultatis Pariſienſis Doctore.

Ampliſſime ac Reverendiſſime DD. Decane.

PLACUIT SS. Domino noſtro Clementi Papæ X. toti Ordini noſtro indulgere, ut Alberti, non minus vitæ ſanctimonia, quam litteraturæ prodigio vere magni ſolemnia anniverſario ritu per totum terrarum Orbem celebrare poſſit; hoc eſt quod tota Religio per complura ſæcula inceſſanter optaverat; hæc erant Fratrum publica, ac privata ſuſpiria, & hoc grande beneficium Clementi Pontifici Maximo divinitus reſervabatur; multum ſane Alberti acceſſit magnitudini, ex quo deinceps per utrumque mundi hemiſpherium ab Ordine ſuo toto, annue celebrabitur per choros. De hac Alberti noſtri, imo & veſtri (qui, dum viveret, in exedra veſtræ almæ ac celeberrimæ Facultatis Pariſienſis flotuit, & doctrinæ ſuæ radiis emicuit) nova gloria Amplitudinem veſtram admoneo, exiſtimans hoc decretum Apoſtolicum ad honorem tam Sancti, tam eximii Doctoris emanatum, ipſe cunctiſque ejuſdem almæ Facultatis proceribus gratiſſimum fore, ſicut & quod apud præfatum ſummum Pontificem pro ejuſdem Doctoris Canonizatione totis viribus ſatagere non deſinam; ad hoc tam auguſtum opus perficiendum veſtræ almæ Facultatis ſuo tempore favores expoſtulabo, ſperans quod mihi non deerunt. Interim Amplitudini veſtro totum Ordinem meum commendo, ſicut ipſam cum cæteris ejuſdem celeberrimæ Facultatis Doctoribus, omnium Fratrum meæ curæ ſuppoſitorum, precibus & ſacrificiis libenter commendabo. Valete in Domino ſic precatur.

Ampliſſime ac digniſſime DD. Decane.

Romæ die nona Septembris 1670.

Veſter humillimus & obſequentiſſimus in Chriſto ſervus, FR. JOAN. THOM. DE ROCABERTI.

Magiſter Ordinis FF. Prædicatorum.

ANNO 1571.

Cenſura ſacræ Facultatis qua damnantur propoſitiones Libri, cui titulus eſt Theatrum vitæ humanæ *a Conrado Lycorthene Rubeaguenſi.*

ANNO Domini 1571. die prima menſis Martii, Sacratiſſima Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Spiritu ſancto in æde ſacra Collegii Sorbonæ ex more celebratam; in eodem Collegio congregata eſt in materia fidei ad determinandum de quibuſdam propoſitionibus infra ſcriptis & contentis in certo quodam Libro cujus titulus eſt Theatrum vitæ humanæ a Conrado Lycoſthene Rubeaquenſe, felicis & æternæ memoriæ viro jam ptidem inchoatum nunc vero Theodori Zuinggeri Philoſophi atque medici Baſilienſis opera, ſtudio & labore eo uſque deductum, ut omnium Ordinum hominibus ad vitam præclare inſtituendam majorem in modum utile & jucundum ſit futurum. Cum gratia & privilegio Cæſareæ Majeſtatis, & Chriſtianiſſimi Galliarum Regis. Baſileæ per Joannem Operinum. Ambroſium & Aurelium Frobenios Fratres MD. LXV. quibus propoſitionibus diligenter lectis, repetitis & intellectis. Et per multos dies prius diligenter per ſelectos ex more examinatis dicta Facultas ita cenſuit.

PRIMA PROPOSITIO.

Titulus de ſimulata Religione, fol. 980.

Joannes Pontifex Romanus hujus nominis vigeſimus tertius, ſupplicationes cum capite Joannis Baptiſtæ fieri mandavit, Romani vero fraudem timentes quod Florentinis vendere ſtatuiſſet, omnino prohibuerunt; neſcias an unum ſimulatæ Religionis exemplum huic uni præferri poſſit, niſi quis forte Bocaclanas fabulas ad hoc ipſum elevandum huc citet.

CENSURA.

Si ſimulatæ Religionis exemplum intendit referre ad delationem Capitis Beati Joannis Baptiſtæ in ſupplicationibus non ad ſuſpicionem Romanorum de fraude Papæ, ſic enim revera eſſet ſimulata Religio, propoſitio eſt blaſphema & impia.

SECUNDA PROPOSITIO. *Ibidem.*

Albertus, unus Minoritanæ familiæ, &c. narratur dixiſſe cuidam matronæ, quam audierat in confeſſione, juſſu Archangeli, inquit, Michaelis huc ad te venio, qui te unam præ cæteris Venetis matronis diligit, noctemque unam condicit, qua ad te viſendam venturus ſit, meo tamen hoc ipſo

veſtitu, meoque hoc corpore.

CENSURA.

Iſta narratio indigna relatione pernitioſa eſt, & valde ſcandaloſa, retrahens a Sacramento Confeſſionis, toti Franciſcanorum familiæ contumelioſa, ſicut & narratio de Joanne Vincentio Ordinis Fratrum Prædicatorum.

TERTIA PROPOSITIO.

Titulus de Superſtitione, fol. 981.

Conſtantinus Imperator clavos Crucifixi Chriſti ſemper adoravit, unum galeæ cuno infixit, ex altero frenum equo ſuo confecit fretus horum adjumento omnia vitæ ſe evaſurum pericula, ſed quid impium magis quam ſi ferro aſcribas ea quæ Dei ſunt altiſſimi.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt impia contra Chriſti honorem, qui in cruce, clavis & aliis paſſionis inſtrumentis pie adoratur, & contra Religionem Catholicam, de veneratione Sanctorum reliquiarum, & in Conſtantini pietatem contumelioſa.

QUARTA PROPOSITIO.

Titulus authoritate potius quam ratione humana, fol. 105.

Ego ſic exiſtimo ſumma authoritate neceſſario convenire, &c. utrinque peccatum, illi, quod minus autoritati quam rationi tribuerunt, quos propterea Scolaſticos Theologos vocarunt, &c. Hi, quod autoritati ſummæ ſummam rationem contrariam eſſe erediderunt.

CENSURA.

Hæc propoſitio falſa eſt & in Scolaſticos Theologos contumelioſa.

QUINTA PROPOSITIO.

De Cyrillo, fol. 116.

Cyrillus Alexandrinus, Theophili Epiſcopi ex fratre nepos, ejuſdem in Epiſcopatu ſucceſſor, &c. Ambitioſus ramen fuit, primus pompa ſuperba in inauguratione uſus eſt, primus etiam ex Epiſcopis civilem poteſtatem invaſit.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & in doctum modeſtum, pium & ſanctum virum nimis injuria.

SEXTA PROPOSITIO. *fol. 116.*

Aurelius Carthaginenſis Epiſcopus, &c. contra Pelagium & Celeſtinum item contra Romanorum primatum acerrime pugnavit.

CENSURA.

Propoſitio hæc falſa eſt, & in Aurelium contumelioſa, & in Romanos Pontifices & primarum Eccleſiæ ſchiſmatica.

SEPTIMA PROPOSITIO. *fol. 117.*

Alipius popularis Auguſtini, &c. Pelagio reſtitit, item & Romano Pontifici primatum ſuper Eccleſias Africanas affectanti.

CENSURA.

Hæc etiam propoſitio in ſanctum Alipium eſt contumelioſa, & in Eccleſiam Romanam ſchiſmatica.

OCTAVA PROPOSITIO. *fol. 118.*

Leo XLIII. Eccleſiæ Romanæ Epiſcopus, &c. Primatum Romanæ Eccleſiæ ipſe quoque affectavit, non ramen eo modo quo anteceſſores ejus.

CENSURA.

Hæc quoque propoſitio in Leonem Pontificem eſt contumelioſa.

NONA PROPOSITIO. *fol. 119.*

Hilarius Arelatenſis Epiſcopus, &c. infenſus ei fuit Leo Romanus Pontifex, eo quod primatum Eccleſiæ Romanæ aſtruere noluerit.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt in eumdem Leonem Pontificem contumelioſa eique imponit.

DECIMA PROPOSITIO. *fol. 120.*

Gregorius primus, Magnus appellatus, &c. Primus ſe ſervum ſervorum Dei appellavit, Epiſcopi œcumeniei, ſive univerſalis, tituluin, ranquam notam Antichriſti eum Anathemate deteſtatus eſt.

CENSURA.

Hæc propoſitio in ſanctum Gregorium contumelioſa, falſa, ſcandaloſa, ſchiſmatica & piarum aurium offenſiva.

UNDECIMA PROPOSITIO. *fol. 128.*

Iconoclaſtæ Octavo poſt Chriſtum ſæculo cœperunt, contra quos pauci quidam, maxime vero Carolus magnus Imperator pugnavit, reſimul & ſcriptis.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt falſa & in Carolom Magnum contumelioſa, favet etiam errori eorum qui ſacrarum Imaginum venerationem tollunt.

DECIMA PROPOSITIO. *fol. 131.*

Brigida Laginenſis mulier, ex Scotis oriunda, & ex adulterio nata, &c. quam Dubtacus gravidam ancillam mago vendidit, qui in ſuis ædibus matrem & filiam Brigidam aluit, & magicas artes docuit, &c. Brigida multa miracula magicis artibus uſa fecit, &c. hæc Balæus. Alii vero veræ pietati hæc miracula tribuunt.

CENSURA.

Hæc tota narratio de ſancta Brigida & innativitatem, mores & ſanctitatem vitæ ejus contumelioſa, & magicis artibus tribuens ejus miracula, eſt blaſphema, & qui hæc refert plus fidei adhibens Balæo Lutherano, quam piis hiſtoriographis, qualis ſit manifeſte ſe prodit.

DECIMA

DECIMA TERTIA PROPOSITIO.
fol. 256.

Gregorius Magnus Pontifex Romanus primo cœlibatum Sacerdotibus mandavit. Verum postea cum comperisset plurima stupra, & puerorum cædes, committi, in piscina enim quadam sex millia Infantum. Capita invenerat, melius esse nubere assuerat, quam cædibus causam præbere.

CENSURA.

Prima pars hujus propositionis est falsa, in sanctum Gregorium, & Sacerdotum Ordinem contumeliosa, secunda pars de tanta cæde puerorum non est verisimilis.

Censura totius Libri.

Hic ergo Liber continens propositiones multas, falsas, scandalosas, schismaticas, impias, & blasphemas, est pernitiosus & quam citissime supprimendus. *Lib.* 5. *sacræ Facultatis*, *fol.* 149.

ANNO 1572.

EJECTUS est è sacro Ordine hoc anno die prima Octobris M. Renatus Benoist propter suos errores, ut superius dictum est anno 1569.

Die 3. *Martii statutum est ut statuta Universitatis, & articuli reformationis Universitatis communicarentur uniquique Facultati.*

Die 19. *Junii intercessit Universitas ne in ipsius gremium reciperentur MM. Joannes de Gorris, Nicolaus Charton, Simon Bautdichon, Julianus Paulmier, Albertus le Fevre & Mauritius de la Corde, qui obtinuerant a Rege anno superiore Litteras Patentes, quibus jubebatur illos recipere, nec tamen sunt recepti.*

Lettres Patentes qui ordonnent de retablir Nicolas Charton, Jean le Gorris.

CHARLES par la grace de Dieu Roy de France. A nos Amez & Feaux les Commissaires par nous commis & députez pour l'execution de l'Edit de pacification du mois d'Aouſt : Salut & dilection. Jean de Gorris, Simon Bautdichon, Nicolas Charton, Julien Paulmier, Albert le Febvre, Maurice la Corde Docteurs, Régens en la Faculté de Medecine en la Ville de Paris, nous ont fait remontrer que durant les troubles premiers de l'an 1562. ils furent pour le fait de la Religion obligés de s'absenter de notre Ville de Paris, & durant leur absence, le Doyen de la Faculté auroit fait assembler quelque nombre de Docteurs en ladite Faculté, lesquels conclurent & arresterent de priver les Exposans des honneurs, droits & prérogatives des Ecoles de ladite Faculté de Medecine, même ment du droit de presidence, dispute cardinale, lectures, & de la perception de leurs gages, & grands émoluments de leur Faculté; après l'Edit de pacification desdits premiers troubles, lesdits Exposans auroient, suivant la forme d'iceluy; voulu exercer leurs états comme auparavant, ils furent empêchez par lesdits Doyen & quelques Docteurs de leurdite Faculté & autres, ce que les Exposans nous auroient fait entendre, & par nos Lettres Patentes du 3. Janvier 1563. aurions casse & annullé tout ce qui auroit été fait par lesdits Doyen & Docteurs, & mandé au premier des Maîtres des Requestes de notre Hôtel & Conseillers de notre Grand Conseil, faire rayer le tout des Regiſtres de ladite Faculté, & remettre lesdits Exposans en leurs états, & leur rendre leurs gages par ceux qui les avoient reçûs, & autres choses à plein contenues esdites Lettres, lesquelles auroient été executées selon leur forme & teneur, & lesdits Exposans ouis de leurs états, ainsi qu'ils faisoient auparavant lesdits troubles, jusqu'aux seconds & derniers troubles, que lesdits Doyen & Docteurs auroient fait le semblable, que durant lesdits premiers troubles, jusqu'à ce que par l'Edit de pacification du mois d'Aouſt dernier, nous avons remis & retabli tous nos Officiers & autres en leurs états & offices pour les exercer, comme ils faisoient auparavant : néanmoins lesdits Doyen & Docteurs les ont jusqu'à present empêchés, & sous couleur de certaines Lettres concernant le fait de notre Université, portant entre autres choses *que les Docteurs, Lecteurs & les Régens de notre Université, étans de la Religion Reformée, ne feront aucune Lecture en icelle.* Et combien que lesdits Exposans ne pretendent en rien contrevenir aux dites Lettres, esquelles ne sont compris que les Lecteurs; néanmoins lesdits Doyen & Docteurs les empêchent en l'exercice de leurs droits & états, combien que ledit exercice ne consiste en lecture; ains aux presidences, disputes, déterminations de questions qui se font aux dites Ecoles, & autres privileges, profits & émolumens; nous supplians & requerans leur faire même grace, & les retablir en leurs dits états, comme nous fîmes audit an 1563. & autrement leur pourvoir comme notre Majesté verra mieux être à faire. Nous par l'avis de notre Conseil qui a vû nosdites Lettres cy attachées sous le contresel de notre Chancellerie, avons déclaré & déclarons que nous avons entendu, voulons & nous plaît que lesdits Exposans & chacun d'eux jouissent de l'effet & contenu de

l'Edit de pacification du mois d'Aouſt dernier, ſelon ſa forme & teneur, & ſoient remis, comme nous les avons remis & retablis, remettons & retabliſſons en leurſdits états, pour en jouir avec tous privileges, prééminences, prérogatives, droits, profits & émolumens, tout ainſi qu'ils faiſoient auparavant leſdits troubles, & comme il eſt expoſé par nos Lettres, comme dit eſt, cy-attachées, nonobſtant les déliberations, Arreſts deſdits Doyen & Docteurs, & quelques Jugemens & Arreſts qui poutroient avoir été donnez contre eux, tous leſquels reſpectivement nous avons revoquez, caſſez, annullez, revoquons, caſſons & annullons, & déclarons pour non faits, donnés, ni advenus. Toutefois nous les avons diſpenſés, & diſpenſons de faire lecture en ladite Faculté & Univerſité de Paris, juſqu'à ce que par nous autrement en ſoit ordonné. Si vous mandons & enjoignons par ces Preſentes, que ſans vous arrêter, ni avoir égard auſdites Lettres, eſquelles comme par nous ratifiées, nous n'avons entendu, ne entendons comprendre les Expoſans, vous les faiſiés jouir de l'effet & contenu dudit Edit, & à ce faire, ſouffrir & obéir contraignez tous ceux qu'il appartiendra, & pour ce ſeront à contraindre; nonobſtant oppoſition ou appellation quelconque, & ſans préjudice d'icelles, pour leſquelles ne voulons être differé. Car tel eſt notre plaiſir. Nonobſtant comme deſſus eſt dit, Ordonnances & Lettres à ce contraires. Donné à Vallois ſaint Chatles le 17. jour de May, l'an de grace 1571. Et de notre Regne le 11. *Signé*, par le Conſeil, FIZE. Et ſcellé ſur ſimple queue au grand ſceau de eire jaune.

ANNO 1573.

DIE 31. Octobris vi hujus edicti Mauritius de la Corde *Doctor Medicus poſtulavit reſtitui in ſuam Facultatem, qua ſenatus-Conſulto fuerat interdictum per duos annos. M. Joannes Paradis Baccalaureus Sorbonicus in Ædibus Sorbonicis convocavit ſelectos Univerſitatis, ut de ejus reſtitutione deliberarent. Quemodo autem ſe res habuerit, ſic habetur in Libris Univerſitatis, & ut reperitur in Bibliotheca Sorbonica E. IX. 12.*

Die 6. Novembris 1573. Paradiſus Rector Univerſitatis conſilium ſelectorum Univerſitatis cœpit in Ædibus ſuis Sorbonicis, ut ageretur de redintegratione D. Mauricii *de la Corde* Doctoris Medici a Facultate expunctiſecundum Senatus conſultum. Hic enim audita Facultatis Medicorum ſententia, ſe non poſſe reſtitui citra Univerſitatis conſenſum, ſupplicuit coram Rectore & delectis viris, ut ſuo loco, Ordini & dignitati inter Doctores Medicos reſtitueretur; quoniam ita vellet ſententia Senatus multis ante annis lata, cui ſe paruiſſe dixerat. In eo conſilio ſtatum ut idem D. de la Corde coram tota Academia in Comitiis Mathurin ſupplicaret, quod delectorum virorum conventus id præſtare non poſſet. Additumque eundem D. de la Corde oportere ea omnia, quæ eumque vel a Rege, vel Mareſchallo, vel ſenatu habuiſſent omnes expuncti contra Facultatem Medicorum, aut ipſam Academiam, Scribæ Univerſitatis deponere ut la ecrarentur, ſine tamen ejuſdem de la Corde infamiæ nota.

Die 14. Septembris 1574. D. Poeſle ſupremi Senatus Conſiliarius miſſus a Senatu Pariſienſi, ut executioni demandaret arreſtum Senatus quo reſtitui jubebatur M. Mauritius de la Corde *dixit*, Senatui gratiſſimam eſſe Medicorum conſtantiam in aſſerenda Catholica fide adverſus eos qui deſecerant; nunc autem Regis voluntatem eſſe omnes ſuos ad unionem Pacis & Religionis redire, omnes pœnitentes exoſculari & amplexari. Proinde Senatum ediviſſe, ut non obſtante aut impediente quavis intercelſione idem de la Corde reſtituatur ſuo Ordini ac dignitati inter Doctores Medicos, cujus pœnitentias per tot annos ſatis omnibus conſtare prædicavit. Quare lecto Senatus Edicto per Oſtiarium, atque recitato in medio Doctorum conſeſſu, juſſit eundem de la Corde ſuæ dignitati & Ordini reſtitui. Tum ergo Facultatem ſuper dicto & facto Regis edicto & Senatui audientem fuiſſe. Anno ſuperiore ſupplicanti de la Corde, pro redintegrarione ſua benigne annuiſſe, modo Univerſitas conſentiret; non enim licere quemquam ex illis qui a fide deſecerant, in noſtrum Ordinem recipere, niſi prius ab Univerſitate probatus fuiſſet, nec poſſe quemquam frui noſtris privilegiis quem Univerſitas ſuum non agnoſceret. Eandem Facultatl Medicorum prohibuiſſe ne imprudente, & inconſulto ſe, & repugnante, quemquam ex his admitteret, *nefas autem eſſe Facultati non parere Univerſitati quem veluti parentem reveretur.* Proinde Facultatem ſenatui ſupplicare, ut ratio intercelſionis Univerſitatis ſuper reſtitutione de la Corde haberetur, Facultatemque ſui reſponſi actum poſtulare; ne ſi quando, quod Deus avertat, alia tempora incidant, Facultas arguatur tanquam negligenter tu-

trix & vindex veræ Religionis. Proteſtatus eſt ſe illud actum daturum.

Die 28. Decembris ſelecti Univerſitatis in Ædibus Sorboniciis congregati ſtatuerunt admittendum eſſe in gremium Univerſitatis M. Mauritium de la Corde *qui Calvinianam hæreſim abjuravit juxta Senatus-Conſultum.*

Arreſt du Parlement qui ordonne le rétabliſſement de M. Maurice de la Corde.

VEU par la Cour la Requeſte à elle préſentée par M. Maurice de la Corde Docteur en la Faculté de Medecine de Paris, contenant que ſuivant l'Arreſt de ladite Cour du 19. jour de Septembre 1569. ledit Suppliant auroit fait profeſſion de foi pardevant l'Evêque de Paris ou ſon Official, & ſigné les Articles de foi comme les autres Docteurs ſiens Compagnons, & depuis auroit toûjours vêcu Catholiquement. Ce néanmoins s'étant preſenté aux Ecoles pour être reſtitué en ſon Ordre, le Doyen d'icelle l'auroit renvoyé au Recteur de l'Univerſité, vers lequel ſe ſeroit en Aſſemblée deſdits Députez retiré, & auroit fait pareille Requeſte avec proteſtation nouvelle de ſa Religion, qui ne l'auroit voulu recevoir, ains l'auroient renvoyé aux Mathurins, requerant partant ſur ce lui être pourvû. Vû les pieces attachées à ladite Requeſte: & tout conſideré. Ladite Cour a ordonné & ordonne que ledit Suppliant ſera reſtitué en ſon Ordre comme les autres ſes Compagnons. Enjoint icelle Cour au Doyen de ladite Faculté & à tous autres qu'il appartiendra de faire & laiſſer ſouffrir jouir le Suppliant des honneurs, émolumens & profits accoûtumés & à lui dûs, comme les autres Docteurs de ladite Faculté, ſur peine d'amende arbitraire & de plus grande s'il y échet. Fait en Parlement le 3. jour d'Aouſt l'an 1574.

Signé, DEHEMEZ: & au dos eſt écrit.

Le 5. jour du mois & au contenu de l'autre part, furſignifié le preſent Arreſt à M. Jean le Conte Doyen de la Faculté de Medecine à Paris, parlant à ſa perſonne en ſon domicile, & à lui, tant pour lui, que pour les autres Docteurs de ladite Faculté, enjoint obéir au contenu dudit Arreſt ſur les peines indites. Lequel a fait réponſe que ladite Faculté étant un membre de l'Univerſité de Paris ne peut recevoir ledit Impétrant ſans le conſentement de ladite Univerſité, laquelle auroit fait à ladite Faculté deffenſes de ne recevoir ceux qui auroient fait profeſſion de la nouvelle Religion prétendue Reformée, ſans ſon conſentement; & nonobſtant eſt ladite Faculté prête de le recevoir, pourvû que ladite Univerſité le conſente, & fut ſignifié le preſent Arreſt au Recteur qui y a intereſt. Et ledit jour fut le preſent Arreſt montré & ſignifié à M. Julien de Berre Recteur en l'Univerſité de Paris, parlant à ſa perſonne, lequel a fait réponſe qu'il en communiqueta à l'Univerſité pour en être décreté, ainſi qu'il ſera aviſé, & auquel j'ai laiſſé copie & enjoint d'obéir audit Arreſt ſur les peines portées par ledit Arreſt. Fait par moi.

Signé, LE LEU.

Et le 7. jour deſdits mois & an fut ſommé & interpellé ledit de Berre de ſatisfaire & obéir audit Arreſt, ſur les peines indites en icelui, parlant à ſa perſonne au College du Mans, lequel a fait réponſe que les députez de l'Univerſité ont déliberé, comme ja ils avoient fait auparavant; que à cauſe que ledit de la Corde n'avoit gardé les circonſtances contenues en la Sentence contre lui donnée, il lui fut dit par la Faculté de Medecine, que tout ainſi qu'il avoit péché publiquement & avoit été dégradé du Corps de l'Univerſité en publique Aſſemblée, qu'il falloit qu'il revint auſſi en publique Congregation ſupplier aux Mathurins d'être réincorporé en l'Univerſité. Fait par moi.

Signé, LE LEU.

Tergiverſante Facultate datum eſt aliud Senatus-Conſultum die 7. Septembris 1574. his verbis.

La Cour a ordonné & ordonne que par le premier des Conſeillers d'icelle ledit Arreſt ſera executé ſelon ſa forme & teneur, en la premiere aſſemblée qui ſera faite en ladite Faculté de Medecine. Et ce nonobſtant oppoſitions ou appellations quelconques, & ſans préjudice d'icelles.

Requeſte de l'Univerſité de Paris au Parlement, par laquelle elle s'oppoſe a cet Arreſt.

A Noſſeigneurs de Parlement.

COMME ainſi ſoit que M. Maurice de la Corde pour avoir mal parlé de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, après par Arreſt de la Cour

avoir fait amende honorable, convaincu de ce fait avoir été privé des Privileges de ladite Université, & par conſéquent des droits, honneurs & prérogatives de la Faculté de Medecine, pour en laquelle être remis & réincorporé, auroit fait ſignifier à ladite Univerſité, que la Cour par ſon Arreſt, voulut que deux ans après ladite amende honorable par lui faite, il fût remis en ſes honneurs & prérogatives, en vivant par lui catholiquement, ce qu'il n'auroit fait, ains avant ledit tems expiré, ſe ſeroit joint avec les autres Huguenots Ramus, de Gotris, Bautdichon & autres. Et par vertu de l'Edit de pacification auroit voulu rentrer en ſes droits & prérogatives, juſqu'au jour de la S. Barthelemy, auquel tems ſe voyant en danger ſe ſeroit retiré vers les députez de ladite Univerſité, & auroit ainſi commencé ſa Harangue: *quando utrumque Dei cultum ſequi libertum fuit, eum ſecutus ſum qui mihi optimus videbatur*, par ſon dire confeſſant encore deux Religions, qui fut cauſe que leſdits de l'Univerſité qui ne reconnoiſſent qu'une Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, ne le voulurent recevoir, ains le renvoyerent à la pleine Aſſemblée aux Mathurins, où ils lui permettoient de faire Requeſte, ce qu'il n'auroit voulu faire, comme il eſt déſobéiſſant, premierement à Dieu, puis à ſon Recteur Chef de ladite Univerſité, ains ſe ſeroit adreſſé à la Cour, & auroit donné aſſignation à ladite Univerſité pour y comparoir. Puis par ſurpriſe & ſans que ladite Univerſité eût été ouie, auroit eu quelque Arreſt auquel n'eſt fait aucune mention de l'oppoſition de ladite Univerſité ni de l'aſſignation à elle donnée à ſa requeſte, par lequel Arreſt il auroit été ordonné qu'il jouiroit des droits & prérogatives appartenans aux Docteurs de la Faculté de Medecine, en vertu duquel Arreſt s'efforce d'aſſiſter aux Actes d'icelle Faculté, recevoir les diſtributions qui y appartiennent, au grand ſcandale de ladite Univerſité. Ce conſideré, plaiſe à vous ordonner que ledit de la Corde rapportera ſon Arreſt, comme l'ayant obtenu par ſurptiſe, & ſans faire mention de l'oppoſition de ladite Univerſité, & juſqu'à ce qu'il ait ce fait, & que par la Cour en ait autrement été ordonné, il ſoit inhibé aux Doyen & Docteurs de ladite Faculté de le recevoir aux Actes publiques, & de lui faire aucune diſtribution, & vous ferez bien.

Interrogatus poſtea M. Mauritius de la Corde *a D. Rectore in Ædibus Sorboniciis ſic reſpondit.*

Avez-vous pas tenu l'héréſie de Calvin que l'on appelle nouvelle? A dit qu'il a été aux Prêches; qu'il a tenu l'héréſie de Calvin, que l'on appelle la Religion nouvelle, mais qu'il ne perſevere en icelle & qu'il a icelle abjurée, & que pour icelle il a été détenu priſonnier l'eſpace de 9. mois.

2. Si l'Arreſt ne l'a privé deux ans des droits de par la Faculté? A dit qu'il lui a été enjoint de vivre catholiquement, & néanmoins interdit l'eſpace de deux ans d'entrer aux Ecoles comme Auditeur, & non au Conclave durant leſdits deux ans.

3. S'il n'a pas eu des Lettres de commandement du Roy pour l'entretenement de l'Edit du Roy avec de Gortis, Bautdichon & autres, pour en vertu deſdites Lettres être remis en ſes droits? A dit que ſi on a obtenu quelques Lettres, il n'a donné charge de les obtenir en ſon nom, & où il s'en trouveroit, les a déſavouées & déſavoue à preſent, & dit qu'il ne s'y eſt trouvé ſigné, & n'a été du Conſeil.

S'il veut pas renoncer auſdites Lettres? A dit qu'il ne les a eues ni vûes & ne les a.

5. Si depuis le jour S. Barthelemy 1572. il ne s'eſt pas preſenté aux députez & a dit, *quando utrumque Dei cultum ſequi libertum fuit, eum qui mihi optimus videbatur, ſum ſecutus.* A dit que s'il a dit que *optimus videbatur*, il ne le veut pas ſoûtenir, & n'a pas dit que *optimus videtur.*

6. S'il veut pas obéir au Recteur comme les autres Supposts de l'Univerſité? A dit que oui, & qu'il n'a pas dogmatiſé.

7. S'il veut vivre catholiquement & ſelon l'Egliſe Romaine? A dit que oui, comme l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine.

8. Si en cas qu'il recidive il ne veut pas renoncer à tous droits & privileges? A dit que oui.

Signé, DE LA CORDE, *avec paraphe.*

Demum die 24. *Januarii* 1575. *reſtitutus eſt in Comitiis generalibus.*

ANNO 1574.

DIE prima Aprilis 1574. *facta eſt ſupplicatio ſolemnis Univerſitatis venerandus D. Decanus ſacra Facultatis Theologiæ Miſſæ Sacrificium celebravit in Ædibus ſacris Cæleſtinorum, & facta eſt concio a Magiſtro ejuſdem ſacræ Facultatis ad ſedandam ſeditionem, quæ hanc urbem regnumque univerſum infeſtabat, ex qua Rex Carolus IX. gravem morbum contraxerat, qua menſe ſequenti oppreſſus eſt. Pro cujus animâ ſacrum celebravit Univerſitas.*

Circa hunc annum miſſa eſt a Senatu Pariſienſi ad ſacram Facultatem interpretatio no-

vi Teſtamenti Hiſpanica lingua, cum ſeholiis juxta Genevenſem editionem, ſed in qua multi errores ſparſi erant circa præſentiam realem Corporis Chriſti in ſacra Euchariſtia, & alia Calviniana hæreſeos capita. Facta fuit hujus verſionis tranſlatio in linguam latinam a viris Hiſpanicæ linguæ peritis, & a viris ſelectis videtur facta cenſura plurium propoſitionum, cujus authographum manu M. Ruette apparitoris videtur obſignatum & obliteratum, & in Lib. 5. ſacræ Facultatis eadem propoſitiones cenſuræ notatæ reperiuntur, ut ſequitur, fol. 185. at non habetur illius cenſuræ ſubſcriptio, nec illo ſatis firmo momento videtur conſtare eam cenſuram fuiſſe a ſacra Facultate probatam.

Extractæ propoſitiones ex interpretationibus Novi Teſtamenti Linguæ Hiſpanica expreſſi, ſine tranſlatoris & typographi nomine, ſicut conſtitit ſacræ Facultati Theologiæ per viros ejuſdem Linguæ Hiſpanicæ peritos qui in ſermonem Latinum converterunt, miſſa ad eamdem Facultatem a ſupremo Senatu Pariſienſis, ut videret ſi quid fidei ac Religioni Chriſtianæ adverſaretur & contraveniret.

PRIMA PROPOSITIO.

MATTHÆI 16. numero 21. Textus. Si vis perfectus eſſe, &c.

ANNOTATIO.

Hoc præceptum ad hunc ſolum adoleſcentem pertinet, ad patefaciendam illius hypocriſim, & ut ſentiat quid mali in ſe habeat.

CENSURA.

Hæc propoſitio ex annotationibus in Biblia Genevenſia gallico ſcripta ſermone deſumpta, captioſe corrumpit intelligentiam textus Evangeliſtæ, qui de operibus Conſilii, & non de operibus præcepti, a veteribus intelligitur: & favet hæreſi Lutheranorum & Calviniſtarum negantium aliqua eſſe opera Conſilii: præterea error eſt dicere hæc Chriſti verba ad ſolum adoleſcentem pertinere, quæ ad omnes ſpectant.

SECUNDA PROPOSITIO.

Matthæi 25. numero 35. textus: Quia eſurivi & dediſti mihi manducare, &c.

ANNOTATIO.

Non conſtituit ſalutem meritis operum, ſed manifeſtis oſtendit ſignis, juſte eos vivere, & ſecundum Deum qui ea exercent in charitate. Dum numerat charitatis opera, comprehendit fidem, ex qua profecta ſunt. Quæ eſt obſervatio primæ tabulæ Legis. Et ſi autem vita æterna vocatur merces, & recompenſatio, quam Deus ſuis dat, tamen intelligitur merces, ſemper eſſe gratuita, quemadmodum adoptio gratuita eſt. *Rom. 6. & 1. Pet. 1. 9.*

CENSURA.

Hæc propoſitio pro majore parte ex annotationibus Bibliorum Genevenſium eructa, tres hæreſes continet, prima eſt quia vult fide ſola nos ſalvari. Altera qua negat meritum bonorum operum contra expreſſum Chriſti verbum. Tertia qua dicit mercedem eſſe mere gratuitam & eodem modo quo adoptionem, unde abutitur authoritatibus Apoſtolorum. *Rom. 6. & 1. Pet. 1. 9.*

TERTIA PROPOSITIO.

Matthæi 26. num. 26. textus: Hoc eſt Corpus meum, &c.

ANNOTATIO.

Panis qui eſt verum ſignum ad tantam dignitatem perductus eſt ut illum Corpus ſuum appellet: quare qui fide illum recipit Chriſtum recipit cum omnibus ipſius donis ad ſuſtentationem animæ ſpiritalem.

CENSURA.

Hæc propoſitio ex Schola Calvini profecta, quatenus negat realem præſentiam Corporis Chriſti in Sacramento altaris, & aſſerit manere ſubſtantiam panis ſine ulla ejus mutatione, aut converſione, eſt aperte hæretica, verbo Chriſti repugnans, & blaſphema in authorem ſacro-ſancti Sacramenti. Pro altera vero propoſitionis parte: Qui fide illum recipit, &c. intendit captioſe introducere errorem Calviniſtarum dicentium non poſſe percipi Corpus Chriſti niſi ab habentibus fidem, & etiam tollentium ſacramentalem ſumptionem.

QUARTA PROPOSITIO.

Joannis 6 num. 28. textus: Quid faciemus ut operemur opera Dei, &c.

ANNOTATIO.

Vetus eſt morbus exiſtimare operibus hominum mereri vitam æternam.

CENSURA.

Hæc propoſitio eadem cenſura notanda eſt cum propoſitione ſecunda in ordine propoſitionum.

QUINTA PROPOSITIO.

Eodem cap. num. 35. Qui venit ad me non eſuriet, & qui credit in me non ſitiet.

ANNOTATIO.

Id eſt, habebit ſaturitatem, & copiam omnium bonorum ſpiritualium ac cœleſtium, ut nihil deſiderare poſſit amplius, itaque fides Evangelii eſt animæ ſatietas. *Joannis 4. 14.*

CENSURA.

Communis eſt hæreſis Lutheranorum & Calviniſtarum qui omnia ſoli fidei tribuunt, ut ſicut unam damnationis cauſam ponunt, ſcilicet, infidelitatem, ita & unam ſalutis conſtituunt nempe fidem.

SEXTA PROPOSITIO.

Eodem cap. num. 37. 3. textus: Eum qui venit ad me non ejiciam foras.

ANNOTATIO.

Indicat unam eſſe ſuam & patris voluntatem ad perpetuam credentium ſalutem, & fidem in Chriſto eſſe donum patris gratuitum, & teſtimonium certum electionis atque glorificationis noſtræ.

CENSURA.

Hæc annotatio continet Calviniſtarum communem errorem qui tuentur & defendunt unum quemque fidelem certum eſſe per fidem ſuam de electione ſua, & futura ſalute, cum tamen velit Scriptura ſacra nos operari ſalutem noſtram cum timore & tremore.

SEPTIMA PROPOSITIO.

Ibidem. Annotatio declarat tutelam ſuam non eſſe temporalem, ſed perpetuam. Quapropter veri fideles qui ſub ea ſunt, certi ſunt ſe uſque in finem eſſe perſeveraturos quia ea eſt Patris voluntas.

CENSURA.

Hæc propoſitio conformis annotationibus Bibliorum Genevenſium, qua aſſeritur neminem poſſe a gratia excidere, eſt hæretica, & plane contra ſacræ Scripturæ teſtimonia quibus dicitur, quod ſi juſtus averterit ſe a juſtitia ſua, &c. ut eſt apud Ezechielem 18. & qua jubet eum qui ſe exiſtimat ſtare, videre ne cadat.

OCTAVA PROPOSITIO.

Ibidem num. 40. F. textus: Qui videt Filium & credit in eum habet vitam æternam.

ANNOTATIO.

Ergo qui ex animo in eum credunt, jam habent in hoc mundo vitam æternam, & ſunt ſalvi in ipſo. *Rom.* 8. 24. ex quo ſequitur eos eſſe certos de divina erga ſe benevolentia.

CENSURA.

Hæc propoſitio aſſerens ex animo credentes certo ſcire ſe eſſe in gratia, eſt hæretica cum tota ſua illatione.

NONA PROPOSITIO.

Ibidem num. 51. textus: Quam ipſe dabit pro mundi vita, &c.

ANNOTATIO,

In oblationem & ſacrificium ſuaviſſimum, *Epheſ.* 5. 2. indicat carnem ſuam eſſe nobis ſalutiferam & vivificatricem quatenus oblata eſt pro nobis in cruce & ipſum ſolum fuiſſe Sacrificium & ſummum Sacerdotem qui illud ſemel obtulit & invenit æternam redemptionem. *Hebr.* 9. 12. & 10. ſunt igitur blaſphemi & interfectores illius, qui putant ſe offerre illum quotidie pro peccatis vivorum & mortuorum.

CENSURA.

Hæc annotatio ex cap. 9. ad Hebr. Bibliorum Genevenſium ſumpta, ſic unt ſacrificio cruento ſemel in Cruce facto omnia tribuens, ut omnino incruentum Miſſæ Sacrificium rejiciat, eſt impia, hæretica & blaſphema in eo quod etiam neget Miſſæ Sacrificium valere pro vivis & defunctis.

DECIMA PROPOSITIO.

Matthæi 28. num. 20. *lit.* M. docentem illos cuſtodire omnia, quæ præcepi vobis, &c.

ANNOTATIO.

Non relinquit Chriſtus arbitrio ipſorum ut doceant quidquid velint, ſed ſolum quæ ipſe illis præceperat, id eſt doctrinam omnem quæ in ipſius Scriptura continetur, ſemper enim ſibi reſervat ſupremam authoritatem in Eccleſia, cujus eſt unicus ſupremus perpetuus atque perfectus Doctor.

CENSURA.

Hæc propoſitio corrumpit ſenſum verborum Chriſti, in quantum excludit omnem doctrinam præter eam quæ ſcripta eſt & conſequenter traditiones Chriſti, Apoſtolorum, Eccleſiæ, & Conciliorum, & ideo eſt hæretica.

UNDECIMA PROPOSITIO.

Marc 5. num. 28. *lit.* N. textus: Si tantum tetigero veſtimenta ejus ſalva ero, &c.

ANNOTATIO.

Eſt inſtincta, mulier illa, a Spiritu ſancto, ut quam proxime poſſet, accederet ad Dominum non quod illam vim tribueret veſtitui, ſed apprehendit fide Chriſti erga ſe miſericordiam.

CENSURA.

Hæc annotatio ex Scoliis Bibliorum Genevenſium in Marc. 5. p. Math. 9. collecta, ſoli fidei tribuens ſanitatem, & excludens omnem virtutem Sacramentorum Chriſti ex eorum contactu, & conſequenter ſanctarum reliquiarum eſt hæretica, contra expreſſa teſtimonia utriuſque Teſtamenti, & avertens Chriſtianos a veneratione Sanctarum reliquiarum, quæ eſt hæreſis Vigilantianorum.

DUODECIMA PROPOSITIO.

Marc. 6. num. 13 *lit.* G. Ungebant oleo multos infirmos & ſanabantur, &c.

ANNOTATIO.

Non applicabant hoc oleum tanquam

medicinam, ſed tanquam ſignum & verbum viſibile, ad explicandam gratiam & munus Spiritus ſancti, quod oleo materiali ſignificatur. In primitiva Eccleſia uſus fuit hujus ceremoniæ, quoad voluit Dominus per illum continuare donum miraculorum, quod ſtatim ut ceſſavit, ceſſavit & ſignum.

CENSURA.

Hæc annotatio ex Bibliis Genevenſibus Marc. 6. & Jacob. 5. tollens ſacri olei uſum & ejuſdem efficaciam, atque omnino rejiciens Sacramentum Extremæ-Unctionis, eſt hæretica.

DECIMA TERTIA PROPOSITIO.

Marc. 6. num. 56. *lit.* Y. textus: Quicumque tangebant, ſanabantur, &c.

ANNOTATIO.

Non tactus veſtis, quaſi in ea eſſet aliqua vis, ſanati ſunt, ſed fide qua in illum crediderunt.

CENSURA.

Hæc annotatio etiam deſumpta ex Genevenſibus Bibliis eſt ejuſdem cenſuræ cum ſimilibus, ut patet, ex propoſitione undecima ad quam recurrendum eſt.

DECIMA QUARTA PROPOSITIO.

Marc. 7. num. 29. *lit.* X. textus: In hoc verbo Dei & exivit dæmonium.

ANNOTATIO.

Significat fide, cujus verum teſtimonium eſt verbum, & quemadmodum hic Dominus tribuit verbo, quod pertinet ad fidem ex qua procedit, ita in Scriptura ſæpe operibus tribuitur, quod proprium eſt fidei ex qua oriuntur.

CENSURA.

Hæc annotario ex Bibliis Genevenſibus deprompta detorquet ſenſum Litteræ, ut faveat errori Calviniſtarum, tribuentium omnia fidei & nihil operibus, quod eſt hæreticum.

DECIMA QUINTA PROPOSITIO.

Marci 14. num. 23. 1. Et biberunt ex eo omnes, &c.

ANNOTATIO.

Hic oſtenditur quemadmodum Spiritus ſanctus voluit mature providere adverſus errorem illorum, qui populum Chriſtianum privaverunt communione Calicis Domini ex quo omnes bibiſſe dicit, cum de pane loquens non dicat omnes comediſſe.

CENSURA.

Hæc apnotatio ex Bibliis Genevenſibus deſumpta, qua author Scholiorum aſſerit omnes, tam Laicos quam Sacerdotes, ex præcepto Chriſti ad communionem Calicis obligari per hæc verba *bibite ex eo omnes*, quibus verbis ſoli Sacerdote obligantur, eſt falſa & erronea, damnans conſuetudinem & ordinationem Eccleſiæ, quæ juſtis de cauſis ſtatuit & decrevit non eſſe Laicis neceſſarium communicare ſub utraque ſpecie.

DECIMA SEXTA PROPOSITIO.

Luc. 6. num. 14. 1. textus: Petrus & Andreas, &c.

ANNOTATIO.

Quamvis Petrus hic ponatur primo loco, non ideo ſignificatur eſſe ulla in re cæteris Apoſtolis ſuperior, ſicut principes hujus mundi eſſe ſolent.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt valde ſuſpecta de hæreſi negantium primatum ſancti Petri & conſequenter ſucceſſorum ejus in Eccleſia.

DECIMA SEPTIMA PROPOSITIO.

Luc. 16. num. 23. p. Deportatus eſt ab Angelis in ſinum Abrahæ, &c.

ANNOTATIO.

Per ſinum Abrahæ in elligit beatam viram, quia ipſe pater eſt fidelium, qui poſtquam ex hoc mundo migraverant, conſervabantur in vita æterna, quam Abrahamus conſecutus eſt fide promiſſionis, in quam vitam omnes excipiebantur tanquam in ejus ſinum, quia ſimiliter crediderant atque ille.

CENSURA.

Hæc annotatio eſt deſumpta ex annotationibus in Biblia Genevenſi, & videtur approbare Calvini errorem, quo tuetur patres antiquos fuiſſe in Cœlo beatos ante Chriſti adventum, ut plane videtur ex ſequenti propoſitione, quod eſt hæreticum.

DECIMA OCTAVA PROPOSITIO.

Ibidem num. 26. Magnum chaos eſt inter, &c.

ANNOTATIO.

Hac re judicat poſuiſſe Dominum tantum intervallum, inter ſtatum beatorum & damnatorum, ut non poſſit ab uno in alterum tranſmeari, & non eſſe plures quam hos duos ſtatus.

CENSURA.

Hæc annotatio quatenus tollit locum tertium in quo erant Sancti Patres ante adventum Chriſti, quem Limbum vocant, & quatenus etiam tollit Purgatorium, eſt hæretica.

DECIMA NONA PROPOSITIO.

Luc. 17. num. 10. 5. textus: Servi Inutiles ſumus, &c.

ANNOTATIO.

Deus nihil recipit a nobis ad quod Ipſi non ſimus multis nominibus obligati. Ideo quicumque habent rationem aliquam ſuorum meritorum ſunt hac ſententia condemnati. Nam ſi nunquam poſſunt quidquid illis præceptum eſt facere, quin ſe confiteantur eſſe inutiles & pœna dignos,

quomodo poterunt facere aliquid præterea. O cæcitatem & ſuperbiam cordis humani!

CENSURA

Hæc annotatio magna ex parte deſumpta ex Bibliis Genevenſibus continet tres hæreſes, prima eſt qua rejicit omnia opera conſilii & ſupererogationis. Altera qua excludit operum merita. Tertia qua de ſuo addidit nos pœna dignos etiam obſervantes præcepta Dei, quæ eſt hæreſis Lutheranorum & Calviniſtarum, dicentium nos in omni opere bono peccare & ædificate ad gehennam.

VIGESIMA PROPOSITIO.

Math. num. 22. *lit.* N. Filia confide, fides tua te ſalvam fecit, &c.

ANNOTATIO.

Approbat Dominus fidem illius eſſe debilem, & ſtatuit ſalutem fidei quia eſt veluti manus quibus apprehenditur beneficium, quod ex ſola bonitate & liberalitate Dei proficiſcitur. Quo ſenſu S. Paulus attribuit fidei juſtificationem & ſalutem ſupernaturalem, *ad Rom* 3. 22.

CENSURA.

Prima pars excerpta ex annotationibus Calviniſtarum Bibliorum in Marc. 5. eſt temeraria, falſa, & contra apertum textum Evangeliſtarum; ſecunda pars collata cum ſequenti parte, quæ eſt ratio hujus partis, quatenus aſſerit nos fide quaſi manibus apprehendere beneficium Dei, & non ipſius fidei merito ſalutem conſequi eſt falſa & hæretica. In ultima vero parte pernicioſe abutitur autoritate beati Pauli tribuens ſalutem ſoli fidei.

VIGESIMA PRIMA PROPOSITIO.

Math. 20. num. 16. textus: Noviſſimi erunt primi, &c.

ANNOTATIO.

Quod vult hoc eſt. Cum quiſpiam ante alios vocatus eſt, eo majore alacritate & modeſtia debere eum in vinea laborare ſine æſtimatione ſui, & invidentia alterius, credentem quidquid recipit, gratiam eſſe Dei, non mercedem ſibi debitam.

CENSURA.

Depravat locum Scripturæ, & ultima pars eſt hæretica & contra innumeros locos ſacræ Scripturæ in quibus præmium bonorum operum vocatur merces & retributio quæ etiam redditur ex opere juſtitiæ.

VIGESIMA SECUNDA PROPOSITIO.

Act. 5. num. 15. p. textus: Ut ſaltem umbra Petri, &c.

ANNOTATIO.

Nihil hoc valet ad confirmanda miracula, quæ æditui & ſanctulæ mulieres templorum cuſtodes cogunt fieri a ſuis Idolis, nec ad confirmandum reliquias & ſepulcra Sanctorum mortuorum, quia ea ſpectant, ut homines a Chriſto avertant, cum ea quæ Apoſtoli faciebant, conducerent ad comprobandum Evangelium, quo promulgato ceſſaverunt.

CENSURA.

Hæc prolixa annotatio ex Scoliis Genevenſibus in Biblia eo tendens ut perſuadeat ab Evangelio promulgato ceſſaſſe omnia miracula, & hodie nulla vera fieri, rejiciens etiam cultum & virtutem Sanctarum Reliquiarum, damnans quoque uſum ſacrarum Imaginum, eas Idola appellans, & ex conſequenti cultum & invocationem Sanctorum tollens, eſt falſa, calumnioſa, & in Sanctos blaſphema, & hæretica, impie avertens Chriſtianam plebem a ſupra dictorum laudabili & Deo grata veneratione.

VIGESIMA TERTIA PROPOSITIO.

Ibidem 8. num. 35. 1. textus: Tunc Philippus, &c.

ANNOTATIO.

Hic eſt Catechiſmus Apoſtolorum, cujus inſtitutio debet præcedere in adultis ipſum baptiſmum, per quem non inſerimur tunc in Chriſtum, ſed confirmamur in unione quam cum illo habemus per fidem præcedentem.

CENSURA.

Hæc annotatio profecta ex Schola Calvini aſſerentis baptiſmum eſſe tantum ſigillum, quo certiores efficimur, & confirmamur, nos ante baptiſmum ſanctificatos & juſtificatos per fidem præcedentem, eſt hæretica.

VIGESIMA QUINTA PROPOSITIO.

Ibidem num. 9. *lit.* M. textus: Purificans corda eorum, &c.

ANNOTATIO.

Fides cujus autor eſt Deus, purificat corda, quia per eam puritas recipitur in Chriſto repræſentata, quod ſi per fidem, non ergo per opera.

CENSURA.

Hujus propoſitionis Cenſura petatur ex ſimilibus propoſitionibus.

VIGESIMA QUINTA PROPOSITIO.

Ibidem 16. num. 31. *lit.* S. textus: Credit in Dominum Jeſum Chriſtum, &c.

ANNOTATIO.

Non conſulunt ut ſe præparet operibus moralibus bonis, nec aliis ſimilibus quæ obſervantur in regno Antichriſti, ſed mittunt illum ad fontem vitæ æternę, & demonſtrant ſatis illi eſſe ad obtinendam ſalutem, quod Chriſtum per fidem recipiat.

CENSURA.

Hæc annotatio rejiciens præcedentia opera præparatoria ad juſtificationem eſt plane

plane contra ſacram Scripturam, quæ præviam præcipit pœnitentiam, & quatenus ſoli fidei tribuit ſalutem, excludens, tam concomitantia, quam ſubſequentia opera, eſt hæretica, in eo vero quod rejicit etiam cæremonias & ritus Eccleſiæ Catholicæ, quam contumelioſe vocat regnum Antichriſti, eſt falſa & blaſphema.

VIGESIMA SEXTA PROPOSITIO.

Ibidem, cap. 17. num. 29. 1. Textus. Non debemus æſtimare ſimilem auro, &c.

ANNOTATIO.

Damnat materiam, & formam, & omnia quæ repræſentant Deum ac deformant veram ejus naturam.

CENSURA.

Licet per nullam imaginem poſſit repræſentari vera Dei Natura, qualis eſt, tamen laudabiliter approbat Eccleſia eas Imagines, ſive pictas, ſive ſculptas, quæ repræſentant viſiones & apparitiones, quibus ſe Deus hominibus manifeſtavit, & ideo hujuſmodi annotatio eſt erronea & damnata in ſecundo Concilio Nicæno.

VIGESIMA SEPTIMA PROPOSITIO.

Ibidem, cap. 19. n. 35. O. Textus.

Cultricem eſſe magnæ Dianæ Joviſque prolis.

ANNOTATIO.

Ut major eſſet vulgi ſuperſtitio, finxerant Jovem de Cœlo miſiſſe hanc imaginem ſicut hodie fit in ſimplici populo Chriſtiano, cui perſuadent quaſdam Virginis Mariæ Imagines delapſas eſſe de Cœlo, alias ab Angelis deportatas, alias eſſe ad liberandos captivos, atque ita ſuſtineatur ſuperſtitio & Idololatria.

CENSURA.

Hæc annotatio ex Bibliis Genevenſibus collecta, præterquam quod detorquet Litteram, eſt mera impoſtura & calumnia adverſus Patres Eccleſiæ & ſanctas Imagines quarum cultum impie vocat Idololatriam.

VIGESIMA OCTAVA PROPOSITIO.

Ibidem, cap. 19. num. 24. A. Textus. Qui faciebat Tabernaeula argentea.

ANNOTATIO.

Erant forraſſe iſta parvula Templa ſimilia Ludicris puerorum tabernaculis facta ad ſimilitudinem magni Templi Dianæ, quæ religionis cauſa emebant, qui templum frequentabant, ſicut qui veniunt ex divi Jacobi peregrinatione ferunt Idolula, conchas, & baeillos.

CENSURA.

Hæc annotatio injuria eſt in venerabiles Sanctorum Imagines, ut dictum eſt ſupra, avertens Chriſtianos a devotis peregrinationibus, quæ fiunt ad ſanctum Jacobum, & memorias aliorum ſanctorum.

VIGESIMA NONA PROPOSITIO.

Ad Rom. cap. 3. num. 24. B. Textus. Gratia juſtificati, &c.

ANNOTATIO.

Vult dicere nihil nos afferre noſtra ex parte, quia omnia Deus confert ex ſua ac ſola ejus miſericordia, & eſt cauſa efficiens ſalutis noſtræ.

CENSURA.

Hæc annotatio negans nos eſſe cooperatores divinæ gratiæ ad ſalutem noſtram, eſt hæretica.

TRIGESIMA PROPOSITIO.

Ibidem, num. 28. Textus. Juſtificatur homo per fidem ſine operibus.

ANNOTATIO.

Hæc concluſio demonſtrat aperte hominem juſtificari per fidem ſolam in Jeſu Chriſto ſine operibus, & moralibus, & cæremonialibus Legis, quia quemadmodum ut nos crearet, non fuerant opera noſtra neceſſaria, ſi quidem nondum eramus, ita ac multo minus ut nos juſtificet.

CENSURA.

Hæc annotatio afferens opera noſtra multo minus neceſſaria ad juſtificationem quam ad creationem, eſt falſa & hæretica.

TRIGESIMA PRIMA PROPOSITIO.

Ibidem, cap. 8. n. 8. Textus. Deo placere non poſſunt, &c.

ANNOTATIO.

Vana ergo eſt Facultas liberi arbitrii ad amandum bonum & odio habendum malum.

CENSURA.

Hæc illatio eſt inepta, quæ infert vanam ergo eſſe liberi arbitrii Facultatem ad amandum bonum, & odio habendum malum, & ejuſmodi propoſitio falſa eſt & hæretica.

Quantum ex ſupradictis propoſitionibus colligere licet, hoc novum Teſtament. cum ſuis annotationibus, Hiſpanice verſum, confectum eſt ut introducatur in Hiſpaniam Calviniſmus. Eſt enim prope ad verbum, cum ſuis Scholiis deſumptum ex Bibliis Genevenſibus Gallice ſcriptis, & idcireo ejuſmodi novum Teſtamentum propter tam pernicioſas, & peſtiferas annotationes quam citiſſime eſt ſupprimendum. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 183.

ANNO 1575.

SUperioribus annis vigebat diſſidium circa errores Bibliorum M. Benoiſt, ſed præcipue anno 1572. quo privatus eſt comitiis ſacræ Facultatis die prima Octobris, ut dictum eſt ad

annum 1569. hæc leguntur in manuſcriptis quæ ſervantur in tabulario ſacræ Facultatis.

DIE Bernardi *(anno 1572.)* vocatus eſt M. noſter Renatus Benoiſt in conſpectu Dominorum deputatorum ſactæ Facultatis Theologiæ qui monitus eſt a Domino Decano Laleaume, ut ſe ſubmitteret judicio prædictorum DD. deputatorum deſiderantium pacem & tranquillitatem ſuppoſitorum prædictæ Facultatis, &, imprimis poſt Deum, honorem ejuſdem prædicti Benoiſt.

Interrogatus an vellet probare cenſuram Facultatis factam contra Biblia ſua ut patet in Codice cenſuratnm eorumdem Bibliorum.

Reſpondit ſe ſemper probaſſe, probare, & ptobatum eſſe, Facultatem matrem ſuam quam humillime rogat ut ſi quæ deprehendit in Bibliis ejuſdem nomine ſuo divulgatis Gallico Sermone correctione digna dignetur communicare tanquam filio obſequentiſſimo, & corrigere corrigenda prout conſentaneum fuerit rationi.

Rurſum interrogatus velletne abſolute ſine conditione probare cenſuram Facultatis jam factam contra Biblia ſua, ut ſemel dictum erat.

Reſpondit ſe in præſenti nihil aliud quam reſpondit reſpondere poſſe & ita ſolnto cœtu abiit anno 1675.

Sic autem ſe habet aliud manuſcriptum.

DIE ſecunda Octobris 1572. fuit Congregatio, in qua concluſum fuit quod magiſter Renatus Benoiſt, tam rebellis Facultati, privaretur a conſortio & fructibus dictæ Facultatis.

Die prima Septembris 1573. fuit Congregatio per juramentum in materia fidei in qua Congregatione lecta fuerunt omnia quæ acta erant per Dominos deputatos circa Biblia M. Renati Benoiſt mittenda ad ſummum Pontificem.

Decima quinta Januarii 1574. fuit congregatio in qua fuit probatus Catalogus Magiſtrorum noſtrorum deliberantium in hac Congregatione D. Syndicus ſignificavit Facultati quemdam præſulem dixiſſe (præſente D. Decano Pelletier) habere a quibuſdam ex Facultate tantum eſſe ſex aut ſeptem, qui cenſura notarunt Biblia Magiſtri Renati Benoiſt. Omnes qui tum aderant fere centum viginti una voce profeſſi ſunt probare cenſuram Bibliorum dicti Benoiſt, & conveniendum eſſe dictum præſulem ut ſignificet qui ſunt illi qui hoc detulerunt: alioquin non eſſe credendum illi.

Penultima Octobris 1575. pro primo die Novembris fuit Congregatio, in qua D. Decanus Pelletier retulit Facultati ſe accepiſſe a quodam Magiſtrum Renatum Benedictum velle deffendere ſua Biblia eſſe Catholica adverſus quoſcumque adverſarios: hoc negotium remiſſum eſt ad deputatos ut videant de pœna illi injungenda juxta ſubmiſſionem dicti Benoiſt.

Ultima Octobris fuit Congregatio in qua lectum fuit Breve Apoſtolicum de cenſura Bibliorum M. Renati Benoiſt, ſuper quo audita deliberatione Magiſtrorum noſtrorum concluſum fuit quod Facultas ſcriberet ad dictum Benoiſt, ad Facultatem Lovanienſem, & cæteras Facultates, necnon ad Epiſcopos ſuppreſſionem dictorum Librorum ſub anathemate.

Congregatio ultima Martii, in qua ordinatum fuit quod imprimeretur cenſura Bibliorum Renati Benoiſt.

Quinta Novembris congregatio in qua vocatus fuit D. Benoiſt ſuper pœna illi injungenda, an ſatis ſit Biblia damnata, & bis ſubſignaſſe & de experientia eventus rei concluſum, Congregatio Facultatis ſeptima Martii non ſatis Biblia eſſe damnata, ſed revocanda publice ſecundum formulam dicto Benoiſt præſcribendam a Facultate. Non ſatis eſſe bis ſubſignaſſe; nam irridet ſingraphas: oportet ut tertio ſubſignet.

Tertium autem manuſcriptum ſic habet. Peſt plura quæ de conegotio habentur iis quæ ſupra ſcripta ſunt conſentanea.

Anno 1574. *Julii 19.* facta Congregatio & concluſum quod Magiſtri noſtri Epiſcopus Narbonenſis, Secquart, Pelletier & Faber adirent Epiſcopum Pariſienſem in materia dictorum Bibliorum.

Auguſti 2°. Congregatio, in qua retulit D. Decanus ea quæ acta ſunt ad D. Epiſcopum Pariſienſem & de Bibliis, concluſum eſt quod deferantur ad ſummum Pontificem cum cenſuris, ut videat ſummus Pontifex & intelligat qnanta diligentia uſus eſt in viſitatione Bibliorum & expulſione dicti Benoiſt.

Habentur & alia manuſcripta qræ videntur etiam fuiſſe tempore hujus diſſidii ſcripta, ex quibus patet, menſe Julio anni 1574. rem fuiſſe communicatam cum D. Epiſcopo Pariſienſi qui favebat verſioni M. Benoiſt; per D. Vigor Epiſcopum Narbonenſem, & alios deputatos a ſacra Facultate, menſe Auguſto ſtatutum a ſacra Facultate, ut res deferretur ad ſummum Pontificem, quia a M. Renati Benoiſt partibus ſtare videbantur Epiſcopus & Senatus Pariſienſis. Die 16. Septembris ſacra S. Euphemiæ oblatum fuiſſe ſacræ Facultati Libellum ſupplicem, quem duorum Notario-

tum ſingraphis munitum reliquit in manibus duorum Doctorum, ipſique ſacræ Facultati ſignificari fecit, quo ab ea poſtulabat ut quoniam a D. Epiſcopo Pariſienſi probata fuerat ea Bibliorum tranſlatio, ſimul & a Facultatibus Lovanienſi & Remenſi probatum ut fierent verſiones Gallicæ, ipſi oſtenderentur errores in ea verſione contenti, cui ſtatim reſponſum dedit ſacra Facultas gallice. Collecti ſunt itaque hi errores & ipſorum communicatum memoriale quod ſupra habetur pag. 395. eſt & adhuc aliud brevius quod intra feribetur.

Die 21. Septembris citatus M. Renatus Benoiſt & interrogatus an vellet probare cenſuras ſacræ Facultatis, & ſubmiſſionem factam ab ipſo pluries, & an ab ipſo facta faiſſet polegia, interrogatus M. Benoiſt reſpondit non a ſe ſcriptam: nolle autem probare eam ſubmiſſionem, unde concluſum fuit a ſacra Facultate, *M. Renatum Benoiſt non amplius poſt tot annos & tergiverſationes audiendum, ſed mittendam eſſe ad ſummum Pontificem ipſius apologiam, & alia omnia ſcripta quæ ad id negotium pertinebant. Memoriale quod miſſum eſt ſupra habetur ad annum* 1567. *pag.* 392.

Die 22. *Septembris* 1574. *congregata Facultate mane deliberatum eſt utrum communicari deberent M. Renato Benoiſt errores collecti ex ipſius Bibliis qui toties ipſi fuerant jam communicati & dictum eſt quod a viris ſelectis ſacræ Facultatis ipſi communicarentur.*

Qui hæc Biblia M. Renati Benoiſt probaverant Doctores, convenerant die ultima Aprilis anni 1567. *& interrogati a Reverendo D. Decano M. Joanne Benoiſt, an legiſſent hæc Biblia teſtati fuerant ſe ea nunquam legiſſe integra, ſed tantum folia quædam, in iis ſe aliquos errores deprehendiſſe & notaſſe qui tamen non fuerant expuncti a typographis M. Renati Benoiſt. Unde die* 22. *Septembris anni* 1574. *de hac eorum Doctorum confeſſione factum eſt publicum inſtrumentum ab appariture ſacræ Facultatis quod Romam mitteretur.*

Conqueſtus eſt etiam M. Simon Vigor Epiſcopus Narbonenſis ſe vidiſſe in triviis affixas propoſitiones quatuor, de quibus ſic habet manuſcriptum ſacra Facultatis quod videtur eo tempore conſcriptum.

DIXIT D. M. Simon Vigoræus vidiſſe tabellam quam affixit triviis, uti ſcriptum eſt, Renatus Benedictus liberatus piſtrina. Quatuor propoſitiones quæ tribuuntur Prædicatori ſancti Gervaſii.

1. Un Paroiſſien ne peche point pour n'être pas à ſa Meſſe de Paroiſſe.

2. Il n'eſt excommunié pour faillir par trois Dimanches à ſa Paroiſſe.

3. On n'eſt tenu de reconnoître ſon Curé qu'une fois l'an à Pâques.

4. C'eſt judaïſer de contraindre une perſonne aller à un & certain lieu prier Dieu.

Concluſum eſt tandem quod vocaretur M. noſter Benedictus interrogandus ſuper his quæ videbitur die Veneris hora prima, deinde quod vocabitur Vicarius ſancti Gervaſii die Sabbathi.

Non videtur in commentariis ſacra Facultatis quid de ea re ſit actum, ſed ex eo manuſcripto, quod huc uſque ſervatum eſt, videtur nimis acriter in defendenda Paſtoralt authoritate ſe ſe geſſiſſe M. Renatum Benoiſt. Unde infenſos habuit hoſtes regulares omnes, quos per trivia & compita urbis, ut & in ſuis concionibus, laceſſebat.

Dum à ſacro Ordine Romam mitteretur & omnia quæ ad D. Benedicti condemnationem conducere videbantur, ſimul & ipſius apologia, ipſe etiam Renatus Benedictus anno 1675. collectionem locorum ſacræ Scripturæ, quibus hæretici aburebantur in parvum volumen conjectam Gregorio XIII. nuncupavit, eique recenſuit examinatos a ſe pro fidei & religionis Catholicæ defenſione labores, & errores Bibliorum ſuorum Gallicorum tanquam ab hæreticis profectos, & a Typographis additos deprecatus eſt. Quem Librum Pandinopliam vocavit. Unde mirum non eſt ſi ipſomet M. Benoiſt errores ſuos confitente, & urgente illorum condemnationem ſacra Facultate, Litteris pluribus ea de re ſcriptis Romam, tandem die 3. Octobris datum fuerit a Gregorio XIII. breve Apoſtolicum quo fuerint damnati ipſius errores & ſumme laudata ſacra Facultas, quod damnaverit errores ſparſim in iis Bibliis, Scholiis, & annotationibus deprehenſos & ab ipſomet M. Benoiſt damnatos. Non videntur autem damnata hæc Biblia quod fuerit verſio Gallico idiomate tranſlata. Hæc enim verſio probata fuerat ab Epiſcopo Pariſienſi qui ab ejus partibus ſemper ſtetit, eandemque verſionem erroribus emendatam Typis mandari curaverunt eodem fere tempore Doctores Lovanienſes, eo nomine ſumme laudati, & deinceps duo ex noſtris Magiſtris Petrus de Beſſe & Petrus Frizon non tamen ſine pluribus mendis, nec omnibus numeris abſolutam. Cæterum M. Benoiſt omnia Paſtoris munia ſemper obiit ſumma cum omnium laude, exceptis Religioſis Mendicantibus & Patribus Societatis Jeſu, qui ipſi ſemper fuerunt infenſi. Illis autem turbulentiſſimis temporibus omnes ad pacem & obedientiam regi præſtandam hortabatur, rum frequentioribus ſuis concionibus ad populum, tum & lectionibus ſuis Theologicis, & ab Henrici III. & IV. partibus ſem-

„per ſtetit, unde & odio fuit Sedis Apoſto-
„licæ legato Cardinali Sega, Guiſiis Princi-
„pibus, & iis omnibus qui factioſis ſub ſpe-
„cie Religionis & Partibus Romani Pontifi-
„cis favebant. Abſtinuit autem a comitiis
„ſacræ Facultatis toto tempore belli civilis;
„at anno 1593. ab Epiſcopis Galliæ evoca-
„tus eſt ut Regem Henricum IV. fidei Ca-
„tholicæ dogmatibus imbueret, & a Calvi-
„niſtarum erroribus revocaret, quod feli-
„citer contigit & ab eo deſignatus eſt Epiſ-
„copus Treenſis, ut dicetur ad annum 1598.

Concluſio ſacræ Facultatis qua cenſet ut recognoſcantur cenſuræ latæ in M. Renatum Benoiſt, & mittantur una cum ipſius Bibliis ad ſummum Pontificem, ut ipſius authoritate ſupprimantur & damnentur

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo ſeptuageſimo quatto, ſecunda Auguſti, poſt Miſſam de Spiritu ſancto congregata fuit ſacra Theologiæ Facultas per juramentum in materia fidei, ac poſt maturam magiſtrorum noſtrorum deliberationem ſuper negotio Bibliorum Gallicorum, quæ evulgavit magiſter Renatus Benedictus, & actorum atque agendorum circa illorum ſuppreſſionem, cum quotidie creſceret ſcandalum, & magis ac magis dictus magiſter Benedictus, per conciones, diſſenſiones, & novalitates excitaret nec vellet ſe Facultati ſubmittere, concluſum fuit de recognoſcendis, & feligendis cenſuris, ac mittendis cum Bibliis illis ad ſanctiſſimum Dominum noſtrum Papam, ut ejus authoritate Biblia illa viſitentur damnentur, & ſupprimantur, & illorum suppreſſio in Gallia, apud Chriſtianiſſimum Regem noſtrum per ejus Nuntium Apoſtolicum procuretur ad tollenda omnia ſcandala, & diſſidia quæ inde enaſcuntur, & ut dignetur ſuperbiam, & novandi ſtudium in magiſtro Benedicto comprimere, ipſumque ad ſe aliis conformandum compellere. *L. 5. S. Fac. fol.* 150.

Requeſte preſentée à la Faculté de Théologie de Paris, par M. René Benoiſt, en l'Aſſemblée du 16. Septembre 1574. pour ſe ſoûmettre au jugement de la Faculté.

A MESSIEURS DE LA FACULTE' DE THEOLOGIE DE PARIS.

MESSIEURS, je ſuis venu pour vous prier bien humblement pour l'honneur de Dieu; du bien de ſon Egliſe de mettre fin à la recherche & verification, qu'il vous a plû entreprendre il y a ja long tems, touchant les ſaintes Bibles par moi traduites en la langue Françoiſe, étant incité à cela par une crainte que j'ai que les Catholiques ne ſoient ſcandaliſez, & nos adverſaires les heretiques confirmés en leurs erreurs, voyant nos diſputes, & les animoſitez de la part de quelques-uns de cette tant excellente & venerable Compagnie. Comme auſſi parce que attendu que quelques-uns, ce que ils font trop injuſtement me chargent & accuſent, non ſans trop aperte calomnie de ne vouloir accorder, & conſentir comme enfant obéiſſant à la Faculté, ce que ne voulant, & ne pouvant endurer, je vous remontre, Meſſieurs, que à preſent comme toûjours auſſi, je l'ai fait de cœur & affection, ce que Dieu connoît & ſçait, je me ſoûmets à icelle Faculté, étant preſt de recevoir toute correction & avertiſſement d'icelle comme enfant de ſoumiſſion quel j'ai toûjours été. Pourquoi tout ce que vous trouverez mauvais eſdites Bibles je le trouverai & jugerai mauvais avec vous ſimplement & abſolument. S'il ne vous plaiſt d'entendre, & prendre mon intelligence ès lieux deſquels vous vous ſentez offenſez, ou bien vous voyez que autres pourroient en être offenſez ou trompez, vous avertiſſant auſſi que ſuivant la détermination des députez du ſaint & œcumenique Concile de Trente, ſur lequel je me ſuis fondé auſdites Bibles, approuvez & authentiqués pour notre ſaint Pere le Pape, Monſeigneur de Paris ne veut & n'entend que ce négoce ſoit terminé ſans que ſon autorité y intervienne, ce que penſant auſſi que ne voudriez faire, deſirant le bien & avancement de la ſoy & Religion Catholique, & votre & mien repos, par une ſimple & entiere obéiſſance, je vous ſoûmets ce que j'ai toûjours fait & encore de preſent fais, étant preſt de l'executer, par effet. Comme auſſi ai toûjours été entierement, étant avec ledit Seigneur notre Evêque & Prelat, auquel comme l'approbation

l'approbatioo, auſſi la reprobation des Livres appartient de droit, leſdites Bibles deſquelles eſt queſtion, vous ſuppliant très-humblement, Meſſieurs, nos Maiſtres n'y apporter que l'honneur de Dieu & édification du prochain, vous portant en mon endroit eſdites Bibles, leſquelles jamais je n'ai fait réimprimer depuis que j'ai entendu qu'elles vous déplaiſoient, comme vous voudriez être fait au vôtre, ayant égard à mon intention, laquelle grace à Dieu a été ſimple & bonne, qui eſt de rejetter les méchantes & heretiques Bibles ſi frequentes en notre pauvre France. Eo quoi ſi je n'ai bien fait, remis & ordonné le tout comme le deſirerez, aidez moy pour l'honneur de Dieu & bien public, ſans regarder de ſi près, & preodre atteote à la rigueur, & comme il ſemble, non ſans quelque animoſité, ce qui eſt procedé de bonne volonté & a été fait convenablement pour le tems auquel les heretiques aſſailloient ordinairement les Catholiques pour méchantes & corrompues Bibles, ce qui eſt bien conſiderable, comme auſſi que, *altercando nimium ſæpe amittitur cum charitate veritas, cocant igitur, & in vobis ſint in re tam gravi & momenti magni ſcientia & conſcientia.*

Signé, BENOIST, *avec paraphe.*

Et plus bas enſuite eſt écrit,

Aujourd huy Jeudy ſeiziéme-jour de Septembre mil cinq cens ſolxante quatorze, environ huit heures du matin pendant l'Aſſemblée de Meſſieurs de la ſainte Faculté de Théologie en leur College de Sorbonne à Paris, où preſidoit Monſieur ootre Maître Adam Seequart Doyen aſſiſté de fort grande compagnie, diſerette perſonne Monſieur Maiſtre René Benoiſt Docteur de ladite Faculté & Curé de ſaint Euſtache à Paris, étant aſſiſté de nous Notaires du Roi notre Sire, au Châtelet de Paris ſouſſignés, s'eſt tranſporté en ladite Compagnie & College dont il eſt ſorti à l'inſtant, & nous a mis ès mains la Requeſte cy-deſſus tranſcrite, ſignée de ſa propre main, laquelle il nous a donné charge faire reciter, & preſenter pour lui à ladite Compagnie & Aſſemblée, tout ainſi comme s'il étoit preſent à la proferer de ſa propre bouche, ce que nous avons fait, & icelle lûe & recitée de mot à mot à ladite Compagnie, ſelon ſa forme & teneur, en la preſence de M. Mathurin Renault, Prêtre conſtitué & établi Procureur & Meſſager par ledit ſieur Benoiſt, pour effectuer le preſent Acte: à quoi leſdits ſieurs de la Faculté étans aſſemblez, comme dit eſt, ont fait réponſe telle qui enſuit. *Viſa Requeſta & ſupplicatione facict Facultas quod ſequitur.* Dont & de quoi leſdits ſieurs de la Faculté ont requis copie ſignée dudit ſieur Benoiſt & de nous. Laquelle leur avons baillée & fournie préſentement, & auſſi ledit Renault audit nom nous a requis le preſent Acte, que lui avons octroyé pour ſervir & valoir audit ſieur Benoiſt ce que de raiſon. Ce fut fait les jour & an deſſus dits. *Signé*, DELEANS & MUSSART, *avec paraphe.*

La Faculté de Théologie dûement aſſemblée, après avoir vû la Requeſte a elle preſentée par M. René Benoiſt.

POUR réponſe dit que ladite Faculté eſt fort marrie & déplaiſante que ledit Benoiſt ne s'eſt montré obéiſſant à icelle, & s'il ſe fût montré tel, icelle Faculté ne l'eût privé, & s'il eût crû & obéi à icelle Faculté, les Bibles dudit Benoiſt n'euſſent été publiées, & ne fût advenu le grand ſcandale & dommage qui eſt venu, non ſeulement à la France, mais à toute la Chrétienté par le moyen de ladite publication, comme il eſt connu & notoire, voire a ſi peu ledit Benoiſt reſpecté ladite Faculté, & ſon honneur, & la foi que après pluſieurs admoneſtemens honnêtes que leſdites Bibles étoient erronnées & heretiques, ledit Benoiſt a fait par ſeconde édition réimprimer leſdites Bibles, voire avec une apologie contre ladite Faculté, & n'a auſſi ſuivi le ſaint Concile de Trente comme il dit par ſa Requeſte, ains y a ledit Benoiſt contrevenu, comme appert par leſdites cenſures d'icelle Faculté, & par ſadite Requeſte ledit Benoiſt découvre aſſez qu'il a envie de mettre zizanie & trouble entre Monſieur l'Evêque de Paris & icelle Faculté, comme il a mis & fait pluſieurs troubles en toute la Chrétienté, tant par le moyen de ſeſdites Bibles que Prédications, *quod pejus eſt etiam hodie non reſipiſcit, ſed mordicus defendit* ſadite Bible, combien qu'il y ait une infinité d'erreurs, & hereſies, comme dit eſt, toutefois ladite Faculté déclare que *redeunti nunquam gremium claudet*, & que *ſi ſe vellet præſtare primo filium Eccleſiæ, deinde filium Facultatis matris ſuæ, eadem Facultas eum ut filium agnoſcet & tractabit.* Lib. 5. S. Fac. fol. 176 *& in M. SS. ſacræ Facultatis nunc primo edito ſuper autkographum, ut & duo ſequentia manuſcripta quæ ſervantur in eodem Tabulario ſacræ Facultatis.*

Summa Capita eorum quæ obſervata ſunt in Bibliis M. Renati Benoiſt Doctoris Theologi

PRIMUM non probata ſunt Biblia a magiſtro noſtro Benoiſt in vulgarem

linguam translata a sacra Facultate Theologiæ Paris. imo ne oblata quidem. Eidem contra tamen edictum Regis, contra consuetudinem prædictæ Facultatis, atque adeo contra Concilium Tridentinum priusquam imprimerentur.

Ille non est secutus versionem vulgatam, quæ sola hactenus recepta fuit & probata ab Ecclesia Catholica & Romana, licet contra asseveret prædictus M. Renatus Benoist: & his tamen imposturis impetravit privilegium a Regia Majestate.

Tertio omnia ferme quæ sunt in hac versione Bibliorum & Scholiorum, desumpta sunt ex Bibliis Ministrorum Genevensium.

Quartum vero ad id quod petit dictus magister Renatus Benoist, ut sibi demonstraretur si qui sint errores qui inveniuntur ex dictis Bibliis responsum est: esse equidem errores pene innumeros, de quibus monebitur a multis, quamvis de multis fuerit jam monitus a plerisque hujus sacri Ordinis prædictæ Facultatis.

Tamen admonitus est a Dominis deputatis, post multas exhortationes multis diebus privatim, publiceve, factas, ut potius acquiesceret prædictæ Facultati matri suæ, quam proprio judicio, ne id sibi contingeret quod plerique aliis in facto consimili evenisse a non ita multis diebus experti sumus. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 150.

Interrogatoria & responsa M. Renati Benoist in Comitiis publicis sacræ Facultatis.

AN velis probare omnes censuras editas contra annotationes in Bibliis nomine tuo evulgatis quæ sunt potius Genevensium quam tua.

An velis te submittere Facultati.

R. Nunquam alio fui animo, quo nunc sum, ut vere me profiteor filium Facultati obedientem: quod spectat ad præsens negotium, neminem esse qui mihi sucenseret debeat.

D. Si aliquid in Bibliis sit addendum vel detrahendum.

R. Non puto in conscientia. Si quid vero egerim inscius, peto mihi condonari.

D. Si velis probare censuras, & hæc Biblia supprimantur.

R. Primum me non posse tuta conscientia probare quod non vidi, esset valde imprudens approbare falsum, & affirmare quod non vidi.

Si eo animo facitis, ut corrigantur illa Biblia, consentio. si autem ut supprimantur, non consentio; quoad videlicet suppressionem, nemo id feret, hoc non potest fieri citra magnum periculum Catholicorum. Si sunt aliqua quibus abuti possint, qui sunt enutriti fide Catholica non patientur scandalum. Non dico quod supprimerentur, sed quod corrigerentur.

Item illud non possum præstare inconsulto Episcopo Parisiensi, ad quem pertinet suppressio Librorum.

D. De Apologia, si velis approbare, quod si renuas illam conscripsisse, dicas qui conscripsit, & affirmabis per sacros Ordines.

R. Oporteret me illam videre.

Lecta fuit illi.

Dico primum post lecturam me non ita conscripsisse ut est, sed bene ego dedi causidico memorialia, ex quibus causidicus componeret factum ut dicunt.

Quod vero spectat ad approbationem apologiæ, causidici solent multa proponere ad defensionem suæ causæ, quæ sunt facti. Est factum causidici, cui dedi memoriale hujus facti.

D. Dic nomen causidici. Noscis causidicum.

R. Nosco causidicum. Polliceor me nominaturum D. Gamaches.

D. Vis approbare.

R. Non approbo. Interea jurat se non conscripsisse hanc apologiam.

D. De nuntio Summi Pontificis quid.

R. Nuntius Summi Pontificis vere mihi dixit quæ continentur in apologia.

D. An aliquibus exhibuisti hanc apologiam.

R. Exhibui, sed non compositam a me. Audito D. Benoist, & collectis suffragiis Magistrorum nostrorum super hac materia deliberantium.

Conclusum, nunquam vocetur quia est pertinax ad Facultatem, mittantur interea omnia ad Summum Pontificem.

Conclusio sacræ Facultatis qua statuitur non esse amplius a sacra Facultate audiendum M. Renatum Benoist, sed apologiam ipsius ad Summum Pontificem mittendam, una cum omnibus actis & censuris quæ ad ipsum spectant.

ANNO Domini millesimo quingentesimo septuagesimo quarto, vigesima prima Septembris, in Festo sancti Matthæi a prandio Sorbonæ congregata fuit sacra Theologiæ Facultas per juramentum in materia fidei, in qua magister Renatus Benedictus vocatus comparuit, cui Dominus Decanus expositum a Facultate rursus visitata fuisse ejus Biblia, in quibus deprehensi fuerunt errores graviores, quam antea, plureisque censuras adversus illa factas, sicut ipse scire potuerat: roga-

vit nomine totius Facultatis eundem ut tandem matrem agnoſceret, paratam ipſum pœnirentem recipere, modo vellet errores recognoſcere, ac ſe ſubmittere, & cenſuras in illa Biblia cum aliis Magiſtris comprobare, nihil ab illo denovo poſtulari, cum aliquando etiam ſcripto ſubmiſſionem tradidiſſet quam poſtea revocaſſet; tantum peti ut quod egerat, & agere debuerat, ſaltem iterum agat. Ille ſuo more tergiverſari cœpit, nunc dicendo ſubmiſſionem ſe factam aliquando, ac deliberaſſe de erroribus corrigendis, ſed quia viderat agi de Bibliis ſupptimendis in ſanctiori Regis concilio, ideo ſubmiſſionem revocaſſe. Iterum ſe paratum ad ſubmiſſionem addidit, modo non ſupprimerentur Biblia ſua, quæ aſſerebat nonniſi magno damno ſupprimi poſſe propter fructum quem dicebat Eccleſiæ attuliſſe; poſtea cauſabatur cenſuras a ſe non auditas, nec cognitas, ut eas probare vel improbare poſſet. Petiit illas ſibi communicari, ut videret quid ſibi agendum: adjunxit ſua Biblia, non a Facultate, ſed ab Epiſcopo pendere, cujus judicium expectaret. Dominus Decanus illi reſpondit ſatis apparere ab ipſo quæri pro converſione & concordia occaſionem miſcendi diſſidia & lites inter Reverendiſſimum Epiſcopum & Facultatem, ut ita tempus pertraheret, & Biblia in Eccleſiæ perniciem diſſeminaret, proinde Facultatem deliberaturam quid ſibi facto opus eſſet. Poſtea dictus M. Benedictus rogatus fuit, an ſcripſiſſet aliam pro Bibliis ſuis apologiam, cujus dicebatur tranſumptum exemplum per domos circunferre, ac relinquere. Dixit non a ſe ſcriptam, ſed a ſuo cauſidico: fateri tamen ſe adminiſtraſſe illius certa capita, ac pleriſque ſcriptam tradidiſſe poſt longam & maturam ſingularum magiſtrorum deliberationem, omnium conſenſu concluſum fuit omnia primo quoque tempore ad beatiſſimum Papam mittenda eſſe, nec quidquam M. Benedicto nomine Facultatis communicandum, quoniam fruſtra id fieret, quando quidem frequenter a particularibus, deinde a deputatis, & poſtea in plena Facultate propoſitiones cenſuris notatæ fuerant illi aliquando communicatæ, cum tamen in ſuis erroribus deffendendis ſemper perſtiterit & rejiciendis cenſuris, nec aliam ob cauſam, copiam pereret, quam ut lites & contentiones ſerat. Conceſſum interea fuit ſingulis magiſtris cum illo conferre de cenſuris, & cum eodem ex charitate ſicut cuique viſum fuetit, agere. Concluſum item fuit, mittendam illam apologiam ad S. D. N. Papam, cujus lectio ſatis fidem facit non a cauſidico, vel a juriſperito, ſed a Theologo & ab ipſomet Benedicto compoſitam, cum ejus ſtilum, & toties ab illo auditas & ſcriptas Bibliorum defenſiones, tergiverſationes impoſturas, calumnias, contumaciam & mendacia contineat. *Lib. 5. S. Fac. fol. 150. in M. SS. quod ſervatur in Archivo ſacræ Facultatis, ut & ſequens. Utrumque nunc primum editum ſuper authograph. a.*

Teſtimonium M. Petri le Goux, quo teſtatur à Magiſtris, quorum nomina præ ſe ferebant Biblia M. Renati Benoiſt non fuiſſe lecta, nec penitus probata ea Biblia.

EGO ſubſignatus Major Bidellus & Notarius publicus ſacræ Facultatis Pariſienſis, certifico Magiſtros noſtros Malerbault, Menard, Chreſtien, Guerin, de Boury, Falaize, Vernon, Finée, Tanquerel, Guilliaud, de Quictebeuf, Avits, d'Alençon, Cottereau & Chaumont vocatos fuiſſe coram deputatis, & coram Facultate congregata ultrima Aprilis 1567. & interrogatos à D. Decano an verum eſſet quod approbaverant Biblia Renati Benedicti, & ſingrapho confirmaverant. Qui reſponderunt nunquam ex ordinatione ejuſdem ſacræ Theologiæ Facultatis Pariſienſis, viſitaſſe Biblia Gallica ab eodem M. Renato Benedicto in eadem Facultate Doctore in lucem emiſſa, verumtamen quod quædam folia jam impreſſa ſeparatim ab eodem fuerant illis tradita ad viſitationem: item quidam ex ipſis teſponderunt non legiſſe folia ſibi tradita, alii vero nihil in ſibi datis repetiſſe correctione dignum; alii monuiſſe dictum Magiſtrum Renatum Benedictum de quibuſdam quæ non emendavit, ut ſe facturum promiſerat. Credentes autem non plus erroris in aliis foliis haberi, quam in oblatis, ac nihil ab ejus fide & doctrina timentes, ad ejus importunam petitionem per ſuas ſingraphas approbaverunt editionem Bibliorum Gallicorum, quæ putabant eſſe Catholica, tanquam ab homine ſe gerente pro Catholico profecta. Nihilominus cum tota impreſſa & evulgata eſſent, licet illa Biblia non legiſſent, ſed tamen quædam folia oblata, ut dictum eſt, & factæ eſſent de illis Cenſuræ a Facultate, & publice lectæ, de impoſtura illis facta apud eundem Magiſtrum Benedictum conqueſti ſunt, & coram Facultate teſtati nullo modo talia Biblia probare. In cujus rei fidem cenſuras a facta Facultate contra talia Biblia factas ſæpius a publico Theologorum cœtu comprobarunt, & illa Biblia ſupptimenda una cum

Facultate censuerunt. Quod ita esse testor mea singrapha hic apposita, anno 1574. die 22. Septembris. *Signatum*, LE GOUX. *Lib. 5. S. Fac. fol.* 177.

Lettre de la Faculté de Théologie à Monseigneur le Cardinal de Pelevé Archevêque de Sens, par laquelle elle le prie de faire décider par le Pape & le sacré College des Cardinaux l'appel des censures de la Faculté de Théologie des erreurs de la Bible de M. René Benoist Docteur & Curé de saint Pierre des Arcis, & ensuite de saint Eustache.

A Monseigneur l'Illustrissime & Reverendissime Cardinal de Pelevé, Archevêque de Sens, à Rome.

MONSEIGNEUR,

Nous louons & remercions Dieu de ce qu'il vous a établi près de notre Saint Pere, protecteur non seulement de notre nation, mais beaucoup plus de sa sainte cause & de ceux qui la portent, connoissant le zele qu'avez eu en tous tems, & tous endroits à maintenir l'honneur d'icelui & de son Epouse l'Eglise Catholique. Nous louons aussi & remercions Dieu qu'avez été le premier qui vous est opposé, & avez donné jugement contre les Bibles Françoises publiées par M. René Benoist Curé de Saint Eustache, vous presidant au Conseil privé établi à Paris sous Monseigneur le Duc pendant les troubles. Tout cela, Monseigneur, nous fait esperer qu'autez pour agreable la poursuite que nous en faisons, & que par votre moyen notre Saint Pere en prendra la connoissance, & fera tant que mal & scandale desdites Bibles ne passera plus outre, comme à notre très-grand regret il accroit de jour en jour, & aussi l'obstination de l'Auteur. Depuis votre jugement & Arrest par lequel lesdites Bibles étoient supprimées, voyant qu'on les réimprimoit & semoit plus qu'auparavant, nous n'avons omis aucun moyen pour y donner empêchement, nous avons prié & reprié l'Auteur infinies fois de penser à soi & à son salut, & au mal qu'il faisoit de proposer au peuple Catholique les Bibles des plus grands heretiques de Geneve, d'autant plus que l'avons supplié, d'autant plus il s'est obstiné, comme verrez par le discours des Actes faits avec lui. Nous sommes allés voir Monsieur de Paris par plusieurs fois, qui nous a toûjours promis d'y donner ordre, mais depuis sept ans n'en avons vû aucun, nous estimons que ce n'a pas été faute de bonne volonté en lui. Vous sçavez qu'en cecy ni choses semblables, n'avons eu il y a long tems le Parlement, ne autre Justice en iceux, pour propice. Sur ce ayant pris avis & conseil de plusieurs personnes d'honneur, même de Monseigneur le Cardinal de Lorraine, avons trouvé que ne devions & ne pouvions avoir meilleurs recours qu'à notre S. Pere, & à votre saint College, au jugement desquels comme toutes les difficultez de la Religion se doivent rapporter, aussi notre M. Benoist doit s'estimer bien heureux que lui & sa Bible, & nous nos censures, soient soûmises. A cette fin nous envoyons ces Bibles de Geneve dont il a quasi tout extrait, les Bibles desquelles il est question, tant de la premiere édition que de la seconde avec nos censures, & actes. Nous avons rendu de nouveau lesdites censures en plusieurs Congregations où Monsieur de Narbonne a fait tant d'honneur à notre Faculté que d'y avoir toûjours présidé, & n'a voulu partir que tout n'ait été resolu, dont en general & en particulier nous a tous obligé à continuer priere pour lui, suppliant notre Dieu le maintenir en bonne santé pour le fait que nous esperons que toûjours il fera en quelque lieu qu'il soit; regretant toutefois la longue séparation qu'il fait de nous, entre lesquels il étoit plus que necessaire. Le reste est en vous, Monseigneur, duquel comme le commencement de suppression desdites Bibles a procedé qu'ainsi esperons-nous que la fin, issue & execution s'en ensuivra, ainsi que tous ensemble vous en supplions très-humblement en l'honneur de Dieu, & par le zele qui est en vous pour toutes choses saintes & bonnes, & contre toutes leurs contraires, & outre le merite & la reconnoissance de Dieu qui vous en adviendra, vous obligerez de plus en plus non seulement notre Congregation tant en general qu'en particulier, mais toute Congregation, ou langue Françoise est entendue, voire toute l'Eglise universelle à prier devotement Dieu pour vous, comme promettons, & nous obligeons faire de notre part, suppliant notre Sauveur Jesus-Christ vous donner, Monseigneur, en sainte, longue & heureuse vie.

Vos très-humbles & très-obéissans serviteurs les Doyens & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris. Lib. S. Fac. fol. 137.

Lettre

Lettre de la Faculté de Théologie à M. Arnoul Docteur de la Faculté, étant alors à Rome pour le charger de la pourſuite de l'affaire contre Monſieur René Benoiſt.

A Monſieur notre Maiſtre Arnoul à Rome.

MONSIEUR NOTRE MAITRE,

Nous avons grande occaſion de nous rejouir que Monſeigneur le Cardinal votre Maître eſt près de notre ſaint Pere pour l'affaire qui ſe preſente de la perſonne de notre Maître Benoiſt Curé de ſaint Euſtache & de ſes Bibles empirant de jour en jour. Nous avons la même occaſion de remercier Dieu de ce qu'êtes au ſervice de Mondit Seigneur pour le ſoulagement qu'eſperons de vous en ce fait, & que par bonne diligence & ſollicitation vous ſupplérez l'abſence de tous. Nous euſſions mis ce qui eſt en François de nos cenſures en latin, comme euſſions fait le ſemblable de pluſieurs Actes François que nous envoyons, mais afin qu'on eſtime qu'ayons voulu déguiſer aucune choſe, nous avons laiſſé une chacune en ſon naturel. Nous avons bien préveu que ce vous ſeroit une grande peine, mais le zele que ſçavons être en vous correſpondant à celui de Monſeigneur votre Maître vous facilitera tout, & vous fera prendre tout à plaiſir. Avec le gré que Dieu vous en ſçaura & le mérite que vous y aurez, vous obligerez toute notre Congregation à faire pour vous en quoi il vous plaira l'employer, vous promettant cependant que ne ſerez omis aux prieres d'icelle. Nous vous prions affectueuſement de nous écrire ſouvent, & faire entendre toutes nouvelles. Cependant nous ſupplions le Créateur vous donner, Monſieur notre Maître, ſa ſainte grace.

Je ſouſſigné Claude Riche, Banquier à Lyon, certifie avoir reçû, il y a environ deux mois, de M. le Reverend Evêque de Damas notre Maître Jacques Maiſtret Docteur en Théologie, Suffragant de Lyon, un gros paquet de Livres & papiers empaquetez en toiles cirées, pour faire tenir à Rome, lequel ſur la fin de la Foire & du mois paſſé, envoyé à Rome & adreſſé à M. notre Maître Jacques Mareſchal Sollicieteur à Rome, pour ſurement le bailler à M. notre Maître Arnoul Théologal & Archidiacre de Sens, au Logis de M. le Reverendiſſime Cardinal de Pellevé. En ſoi de quoi ai ſigné la preſente audit Lyon ce 19. Decembre 1574. *Signé*, RICHE, *avec paraphe.*

Réponſe de Monſieur Arnoul Docteur de Sorbonne à notre Maiſtre Maiſtret, Prieur du Couvent des Carmes de Lyon avant qu'il eût ſes Bulles de Suffragant.

A Monſieur notre Maiſtre Maiſtret, Prieur du Couvent des Carmes à Lyon.

MONSIEUR NOTRE MAÎTRE,

J'ai reçû votre Lettre du dernier jour d'Octobre, mais je n'ai reçû les Bibles de Monſieur Benoiſt & les cenſures de la Faculté, & d'autant que ce ſont choſes de conſequence, & leſquelles par avanture peuvent être égarées à propos, je vous ſupplie de ſçavoir de Monſieur le Riche comme & à qui il les a adreſſées, car M. Mareſchal a vû la Lettre que m'avez envoyée, & dit n'avoir vû le contenu. Ce ſeroit une grande peine ſi cela étoit égaré. J'ai reçû les Lettres de Monſieur d'Eureux qui me mande le ſemblable. Je ſuis bien marri qu'il faut que l'opiniâtreté d'un de la Faculté ſoit découverte par deçà, & deſirerois qu'il fût autrement, toutefois j'obéirai à notre Mere à laquelle nous avons juré l'obéiſſance Quant à votre expedition je vous prie de croire que je ne ſerai jamais ſi ingrat aux lettres, & à notre profeſſion que je ne m'employe de toute ma puiſſance pour ceux de notre Compagnie, & encore qu'il y ait eu grande brigue & menace, repoſez vous ſur moi qu'au premier conſiſtoire vous ſerez dépêché : le voyage du Pape nous a reculés d'une Semaine, en laquelle dans ſon abſence il n'y a eu de Conſiſtoire, après demain il ſera intimé, auquel Monſieur d'Eureux & vous ſerez propoſez, je ne manquerai de diligence envers Monſeigneur mon Maître, j'ai fait accommoder par deçà votre procès verbal, & y ai ſouſſigné pour vous montrer l'affection que j'ai à vous faire ſervice, comme Monſieur le Sous-Prieur & Monſieur Mareſchal vous le pourront écrire. Au reſte je vous prie garder patience & la modeſtie en ces algarades, eſperant que

le tout tombera à la confuſion de ceux qui en ſeront Auteurs : il vous plaira ſçavoir de Monſieur le Riche du paquet, & vous prie preſenter mes humbles recommandations à la bonne grace de Monſieur Beauxamys mon Compagnon, comme de bien bon cœur je me recommande à la vôtre, priant Dieu vous donner bonne & longue vie. A Rome ce 15. Novembre 1574.

Votre bien humble & obéiſſant ſerviteur, ARNOUL.

J'eſpere quelque jour vous déclarer tout le diſcours de votre expedition & les empêchemens.

Lettre de Monſieur Arnoul Docteur de Sorbonne, à Monſieur l'Evêque de Damas, Suffragant de l'Archevêché de Lyon.

A Monſieur de Damas, Suffragant.

MONSIEUR,

J'ai à la fin reçû le paquet de la Faculté & ai été averti qu'il y avoit quaſi deux mois qu'il étoit par deçà ſans écriteau, j'ay reçû Lettres de Meſſieurs mes Maîtres, par leſquelles j'entens que l'Auteur eſt toûjours auſſi obſtiné & préſomptueux qu'auparavant, je lui deſire meilleur conſeil, car il s'eſt mis en un bourbier, duquel il ne ſe tirera pas quand il voudra. Nous avons aſſez de matieres tragiques par les calamitez & perſecutions communes ſans en exciter entre nous, l'on fait courir le bruit par deçà de la pacification en France. Je prie Dieu y aſſiſter, car ſans lui, je n'en eſpere rien qui vaille, Monſieur Mareſchal m'a parlé de deux petites Chapelles en votre nom, je m'y employerai très-volontiers, & lui ai dit que s'il eſt beſoin j'interpoſerai le nom & autorité de Monſeigneur le Cardinal en ce qui vous touchera. C'eſt une choſe admirable que de voir la devotion & nombre de Pelerins par-deçà. Dieu veille exaucer les prieres de ſon peuple. Monſieur, je me recommanderai bien humblement à votre bonne grace, & prierai Dieu vous donner très-bonne & longue vie. A Rome ce 19. Avril 1575.

Votre bien humble & obéiſſant ſerviteur, ARNOUL.

Lettre de Monſieur Arnoul au Grand Bedeau de la Faculté, par laquelle elle lui adreſſe une Lettre pour la Faculté, qui ne ſe trouve pas dans les Archives de la Faculté.

A Monſieur Maiſtre Pierre le Goux, Grand Bedeau de la Faculté de Théologie à Paris.

MONSIEUR,

Je vous envoye une Lettre pour la donner à Meſſieurs les Députez de notre Faculté, pour la réponſe du paquet des Bibles & Cenſures de M. Benoiſt, leſquelles j'ai ſeulement reçûes le lendemain de Quaſimodo, & ne doute qu'il y a eu de l'artifice pour les penſer faire égarer, j'écris auſſi à Monſieur le Grand Maiſtre, auquel, s'il vous plaît, vous commettrez les Lettres de la Faculté, afin que lui même les preſente, s'il le trouve bon, je ſuis bien marri que M. Benoiſt s'eſt tant oublié que de ſe faire indiquer à l'Inquiſition par deçà, & m'a ſemblé qu'il ſe devoit contenter ſous l'obéiſſance de ſa Mere la Faculté, il ne fût pas entré en un bourbier, duquel il lui ſera fort difficile s'en dépétrer Monſieur notre Maître Gemelly eſt par-deçà, lequel avec moi vous recommande Monſieur Roze. Que ſi vous me voulez honorer de vos Lettres je les lui communiquerai, & ne faudra en toute occurrence vous rendre réponſe & avertir de ce qui ſe paſſera par deçà, ſi vous trouvez bon aux députez de recommande en mon nom Monſieur Roze, preſentant à la Compagnie mes très-humbles recommandations, je laiſſe cela à votre prudence. Je deſire bien être auprès de vous, mais les perſecutions & calamitez de notre pauvre France me font trouver mon exil plus tolerable.

Monſieur, je me recommande humblement à votre bonne grace, & prierai Dieu vous maintenir en la ſienne. A Rome ce 18. Avril 1575.

Votre bien humble ſerviteur & parfait ami, ARNOUL.

Hæ ſex ſuperiores Litteræ nunc primum editæ extractæ ſunt ex Libro 5. Sacræ Facultatis, fol. 183. & 184.

Apologie de M. René Benoiſt, qu'il a déclaré n'avoir pas compoſée, & ne pas approuver, envoyée à Rome par la Faculté.

Juſte & neceſſaire complainte pour M. René Benoiſt, Docteur, Régent en la Faculté de Théologie Profeſſeur des Saintes Lettres pour le Roy, & Curé de ſaint Euſtache à Paris, de la trop inique animoſité de quelques-uns ſes Confreres Docteurs en Théologie, touchant la Sainte Bible divulguée en François ſous ſon nom.

Icy eſt contenu le bref Narré & Factum de la Cauſe & diſpute de la ſainte Bible, miſe en François & corrigée par M. René Benoiſt, Docteur en Théologie à Paris.

JE pourrois dire & m'écrier dès le commencement avec le Prophete Iſaie, *ſoyez étonnez Cieux, & toi terre conſideres,* & avec le Poëte Perſe, *ô les tems, ô les mœurs, ô le monde renverſé.* Et pourquoi? De voir quelques Docteurs qui veulent & doivent être les plus eſtimez de la Chrétienté, être négligens, que je ne diſe repugnans à l'avancement & cours de la parole de Dieu neceſſaire pour l'extirpation des héréſies, reformation des mœurs corrompues, obéiſſance des Superieurs, tant Eccleſiaſtiques que Politiques, & concorde amiable de tout le peuple, icelle parole doit guerir, *Sap.* 16. Tout reformer, 4. *Rois*, 22. & ôter toute difformation, *Apoc.* 19. C'eſt le glaive qui retranche & coupe toute rebellion contraire à Dieu, *Epheſ.* 6. *Hebr.* 4. Et David a écrit, que Dieu a envoyé ſa parole, & ainſi a gueri les malades. Jeſus Chriſt a envoyé les Apôtres & autres Paſteurs pour la prêcher. S. Paul ſupplie prieres être faites pour lui, afin qu'icelle parole ait foi, cours, & ſoit clarifiée. Les Facultez de Théologie ont été ordonnées & fondées pour l'avancement & amplification d'icelle par leçons, compoſitions & Predications, laquelle étant propoſée en diverſes manieres, ſçavoir eſt par les ſaintes Ecritures, par les revelations, & par les ceremonies, & Traditions: toutefois les Ecritures ſaintes ont toûjours retenu je ne ſçai quoi de primauté & excellence, comme étant une certaine regle de ſalut & de droiture de conſcience, contre laquelle rien du tout ne doit être reçû. Icelles ſont la ſource belle & fontaine de la ſcience de ſalut, laquelle il ne faut jamais laiſſer pour boire le bourbier des inventions & rêveries des hommes merciers. J'entens des heretiques, libertins, ſuperſtitieux, & hipocrites, privez de l'eſprit de Dieu & vérité ſalutaire; bref je dirai après Salomon, que vanité & de nulle eſtime ſont les hommes qui n'ont point la ſcience de Dieu, lequel parlant par Jeremie, diſoit: celui qui ſe veut glorifier ſe glorifie en cela qu'il me connoît. Et Jeſus-Chriſt diſoit: La vie éternelle conſiſte en cela qu'ils vous connoiſſent vrai Dieu, & Jeſus-Chriſt votre Fils, lequel vous avez envoyé. Et puis ſaint Jean a écrit que les Ecritures ont été baillées afin que nous croyons que Jeſus-Chriſt eſt Fils de Dieu, & que croyans nous ſommes ſauvez en ſon Nom. C'eſt pourquoi ce Livre fut tant recommandé à Joſué; c'eſt pourquoi y renvoye par Iſaye. C'eſt pourquoi Abraham y renvoye les freres du mauvais Riche. C'eſt pourquoi Jeſus-Chriſt y renvoye les Juifs. C'eſt pourquoi le bon & jeune Roy Joſias y ayant lû, & ayant fait lire au peuple, reforma tant ſaintement l'Etat tant Eccleſiaſtique que Politique. C'eſt pourquoi S. Chryſoſtome, S. Hierôme & autres Docteurs & Paſteurs de la primitive Egliſe l'ont eu en ſi grande recommandation & reverence, qu'ils ont écrit que l'avoir (ores que que l'on n'y lût pas) fortifie, & ſa vertu munit contre le vice. Ce que bien ſachant Satan ennemi de la gloire de Dieu & du ſalut des hommes, a toûjours tâché d'ôter, corrompre ce tant divin & neceſſaire Livre, animant les aveugles & vitieux à lire & eſtimer tous Livres vains & inutiles, voire auſſi pernitieux, par la leçon deſquels il entre en poſſeſſion des ames des reprouvez comme Dieu, par les leçons du ſaint & divin Livre des ſaintes Bibles, ès ames des Elûs, lequel mal trop pernitieux a pris cours juſques là que par l'eſpace de long tems, quaſi tous les Livres les plus ſaints & neceſſaires ont été comme négligés, & non aſſez priſez, lûs & frequentés: ce que conſiderant non ſans deuil & gémiſſemens pluſieurs de notre ſiécle, ils ſe ſont hazardez. (Je dis veritablement hazardez à cauſe du tems preſent, auquel il eſt dangereux de bien faire) de débourber les canaux de l'eau vive de la parole de Dieu étoupée & empêchée par l'aſtuce de Satan, ainſi que les Paſteurs d'Iſaïe redonnerent cours aux fontaines fournies par le Patriarche Abraham, *Geneſ.* 26. où

il y a des choſes recitées, qui ſont conformes au fait préſent, afin que, comme a écrit le Prophéte Joël, *chap.* 3, l'eau ruiſſellât de la maiſon de Dieu, & que la ſainte Cité fût rejouie des cours des eaux des fontaines du Sauveur, ſuivant la Prophétie d'Iſaïe, ce que voit l'envieux Satan, envieux & ennemi de la gloire de Dieu & ſalut des hommes, il a empoiſonné par hereſies & erreurs le cours des eaux de ſalut, lequel il n'a pû empêcher, parquoi il a été du beſoin en notre tems avoir des Moyſes & Eliſées pour guerir les eaux empoiſonnées & faites mortiferées, les rendant potables & ſalutaires, entr'autres nous y remarquons Monſieur René Benoiſt, duquel tous connoiſſent aſſez quelle eſt la doctrine & diligente pieté, zele de la foi & Religion Catholique, lequel compatiſſant à l'ignorance & rudeſſe pernitieuſe & intolerable de notre tems bien éloignée de la ſcience, conſcience & perfection des premiers tems, n'a pû endurer du tout patiemment les adverſaires de l'Egliſe & Religion Catholique ſeule ſalutaire, ſe glorifier tant audacieuſement, comme Goliath à l'encontre du peuple d'Iſraël, qu'eux ſeulement avoient la connoiſſance de la verité, étoient les Reformez, les Evangeliſeurs & Profeſſeurs de l'Evangile & parole de Dieu, lequel nous ignorans Papiſtes, car ils nous qualifient ainſi honorablement, cachions & ignorions Dieu. Comme un humble & magnanime David s'eſt hardiment mis en Campagne, bataillant contre l'hereſie & erreur, de telle moderation toutefois & façon Chrétienne, qu'il a toûjours demandé le ſalut des perſonnes, détruiſant l'erreur à ſon pouvoir & moyen, faiſant bien au contraire de ceux qui ne ſe bandent tant contre les erreurs que contre les perſonnes. Or en cette cauſe il y a trois choſes bien fort recommandables, la premiere eſt l'intention ſainte & digne d'un Docteur en Théologie, la ſeconde eſt la choſe & moyen d'icelle, la troiſiéme eſt l'évenement honorable & profitable à l'Egliſe Catholique, où ſont ajoûtez les inconveniens qui s'enſuivroient ſi les Bibles Françoiſes, deſquelles il eſt queſtion, étoient ſupprimées. Quand eſt du premier ſon intention a été ſainte & chrétienne, ſçavoir eſt pour reprimer l'audace effrenée & imprudence trop préſomptueuſe des heretiques, leſquels fauſſement ſe vantoient d'avoir la parole de Dieu, & Ecriture Sainte pour eux, comme auſſi pour confirmer les Catholiques en la vraye Loi & Religion ancienne, & montrer à tous que les Docteur de la Faculté de Théologie de Paris, & les Paſteurs ne craignent à propoſer la Bible, en laquelle la doctrine qu'ils prêchent & défendent a confirmation. Auſſi il a penſé que pour obvier à la malice de Satan qui eſt coûtumier & de calomnier ceux qui ſervent d'exemplarité à l'Egliſe de Jeſus-Chriſt pour retirer le peuple de les ſuivre, être bon & utile à l'Egliſe, de laiſſer témoignage par ſes Ecrits de ſa doctrine & Religion, en quoi il a ſuivi les Prophétes, Apoſtres & premiers Docteurs & Paſteurs de l'Egliſe, les Ecrits deſquels tant utiles (que je ne dis neceſſaires à l'Egliſe de Jeſus-Chriſt) Satan a toûjours tâché de corrompre ou du tout ſupprimer & éteindre; de cela font foi les Hiſtoires Eccleſiaſtiques. Or icelui diligent & laborieux Docteur voyant que ſuivant la doctrine de ſaint Paul, lequel a écrit qu'en la Religion de Jeſus-Chriſt, il eſt requis d'avoir la foi operante par charité, les anciens Docteurs & Paſteurs ont propoſé deux Livres à cela neceſſaires, ſçavoir eſt la Ste Bible pour avoir la foi & la légende des Saints, pour l'exemplarité des bonnes œuvres, il a travaillé & toûjours en intention de tellement remettre tous les deux Livres, ſoûmettant toûjours le tout à l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine que l'Heretique y fût confondu & le Catholique édifié; ce que deſirant il a ſuivi autant qu'il lui a été poſſible toutes voyes, leſquelles il a penſé être convenables pour reduire les erreurs, & confirmer les Catholiques, ne ſoi arrêtant trop ſcrupuleuſement, ou auſſi ſuperſtitieuſement (pour écrire profitablement ſelon le tems) à pluſieurs choſes deſquelles ſeroient plus grand cas qu'il ne faut ceux qui n'entendent aſſez les moyens à preſent neceſſaires pour ramener les hommes à ſalut, & les remettre, ou retenir au ſein, & obéiſſance de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, de la doctrine, mœurs & traditions, de laquelle il n'a jamais voulu déchocher, ni ſe détourner ſi peu que ce ſoit, tant en public qu'en privé, la faiſant obéir à tout ſon pouvoir. C'eſt pourquoi il n'a fait difficulté de repeter des heretiques tout ce qu'il a penſé être bon & pouvoir édifier, ſoit au Texte, ou auſſi aux Annotations, Propoſitions, Argumens & Scholies, imitant Abraham, *Geneſ.* 14. & David 1. *Rois* & *Job.* Leſquels ayans ſurprins & vaincus les pillars ont non ſeulement repeté, & prins d'iceux ce que leur appartenoit, mais auſſi ont pillé les pilleurs comme les enfans d'Iſraël, *Geneſ.* 12. les Egyptiens, par ce commandement de Dieu, étant juſte & raiſonnable que celui qui pille ſoit pillé, ſe fondant en cette

te ſentence des anciens, par laquelle ils ont dit, que quiconque prononce la verité, elle vient du ſaint Eſprit, comme auſſi, parceque tout ainſi comme les heretiques ont pris de nous le Texte de l'Ecriture, ainſi ont-ils prins les annotations des ſaints Docteurs, il a penſé lui être auſſi loiſible de repeter l'un comme l'autre, repurgeant de l'un & l'autre [ſans empêcher aucun de bien faire] le mieux qu'il lui a été poſſible, ſuivant la regle & détermination des députez du Concile de Trente, ce qu'y avoit été melingé par l'aſtuce de Satan, lequel tâche toûjours à ſemer ſa zizanie au champ de l'Egliſe parmi la bonne ſemence de la parole de Dieu & ſalutaire Religion. En quoi il a imité Jeſus-Chriſt, lequel repete les ames des hommes, & habile en icelles, après les avoir netoyez de l'impureté & immondicité du Diable. Ainſi les Apôtres & autres ſaints Docteurs & Paſteurs ont dédié & mis au ſervice de Dieu les Temples, & Idoles, & autres choſes ſemblables, comme auſſi accommodé la doctrine des Philoſophes & tous autres Sçavans, entant qu'elle n'étoit contraire à la foi & Religion Catholique, à l'inſtruction des Chrétiens comme il a penſé n'être défendu aux Chrétiens de manger du pain, ni de prier Dieu. Jaçoit que les heretiques façent telles choſes, auſſi n'a-t'il penſé être mauvais de lire en la Bible. Jaçoit que les heretiques très-indignes y liſent. Bien eſt il vrai qu'il a toûjours averti un chacun de ſe donner garde de la fauſſe explication des ſaintes Ecritures miſe en avant par les heretiques, n'étant sûr ni raiſonnable de recevoir l'expoſition, d'ailleurs que de l'Egliſe Catholique en laquelle ont été baillées, en laquelle ont été laiſſées, & de laquelle ſont venues & prinſes les Ecritures ſaintes qui ont été dépravées par les heretiques : par quoi ſon but & intention a été non traduire & apoſtiller premierement la ſainte Bible (car qui pourroit bailler la premiere Bible Françoiſe non plus que les premieres Heures, comme auſſi qui ſera ſi impudent, ignorant & tenebreux (s'il n'eſt envieux) d'oſer affirmer que telles choſes ne puiſſent être traduites en Langue vulgaire par quelqu'un privé, vû que les Livres les plus ſaints ont été écrits & propoſez par hommes privez & particuliers ſe ſoûmettans au jugement de l'Egliſe Catholique & univerſelle, & que même les ſeprante en traduiſant étoient particuliers, mais auſſi qui oſera dire ceſtui être privé, les labeurs duquel ſont approuvez de tant de doctes Perſonnages, & même du Publie, la voix duquel eſt dicte la voix de Dieu. Mais la repurger & accommoder à notre tems, auquel il s'eſt accommodé autant qu'il a pû ſans préjudicier la ſincerité de la foi & Religion Catholique, la propoſant ornée d'armures aggreſſoires, remarquant les lieux qui confirment notre foi défenſoire, & propoſant catholiquement les lieux par leſquels les heretiques oppugnent les Catholiques (en quoi il lui a été beſoin faire trois recherches & repurgations) l'une au Texte & apoſtilles de la corruption & erreurs des heretiques, la ſeconde de la dépravation de quelques Compagnons Imprimeurs, leſquels pour cette cauſe ont été punis par Arreſt de Meſſieurs du Parlement en cette Ville de Paris, donné contre iceux le vingt-huitiéme May 1566. La troiſiéme a été la rudeſſe du Langage François, lequel nous trouvons ès anciennes, tant Bibles que Légendes au degoût & ſcandale des hommes délicats de notre tems, auquel l'ornement & élegance ne ſe trouve autant qu'il ſeroit de beſoin en la traditiun & profeſſion de la Religion Catholique, n'étant mauvais ni reprehenſible ſe reformer & adextrer & pollir en la profeſſion de la Religion Chrétienne non plus qu'ailleurs. Or en cela ne voulant préſumer de ſon ſçavoir & diligence, a communiqué ſon très-grand ſçavoir & très-laborieux travail à pluſieurs doctes Docteurs ſes Confreres de la Faculté de Théologie, autrement dite la Sorbonne de Paris, leſquels l'ont loué & approuvé, confirmant leur approbation de leurs ſeings juſqu'au nombre de dix-huit, encore que deux euſſent été ſuffiſans, & volontiers eût le tout communiqué à tout ce corps excellent & admirable de ladite Faculté ou Sorbonne n'eût été qu'en icelle le Françeois n'a entré ſelon le droit commun, *Gallicum nihil ad Facultatem.* Jaçoit que ne ſoit de l'avis de tous, même des plus clair-voyans uſez ès Ecritures, & rompus ès affaires & Police de la Religion Catholique. Il a baillé pour imprimer la copie de ladite Bible à honnêtes & Catholiques Libraires, leſquels ſe ſont pourvûs de privilege obtenu de la Majeſté du Roy très-Chrétien preſent, & illuſtre & Catholique Prince le Reverendiſſime Cardinal Charles de Bourbon, ſigné de Laubeſpine. Voilà quant au fait, & intention ſainte, & non aucunement ambitieuſe ou pecuniaire & butſale de l'Auteur. Venons à l'évenement, lequel a été tel que par la grace de Dieu ſon labeur a été tellement & ſi favorablement reçû des Catholiques qu'ils en ont loué Dieu & été joyeux, & n'ont plus craint les calomnieuſes objec-

tions & irriſions des heretiques, ains les ont aiſément rembarrez & confondus par le moyen d'icelles Bibles fort Catholiques & utiles & bien propres pour ce tems, à cauſe d'icelles leſdites corrompues & dépravées ont été délaiſſées de tous, bien affectez & non déptavez, qui étoient deſireux de lire les Ecritures ſaintes pour leur inſtruction & confirmation de la foi & Religion Catholique, leſquelles défaut de bonnes ſoyent les mauvaiſes Bibles, comme celui qui a faim, mange ce qu'il trouve, les heretiques en ont été tellement fâchez & irritez que pour tous moyens, ils ont tâché à faire qu'elles n'euſſent cours, voyant alors que pour icelles leur impieté & hereſie étoit clairement découverte, & refutée, leſdits Catholiques par le moyen d'icelles Bibles les aſſaillans hardiment & repouſſans victorieuſement comme ledit Docteur a diſcouru en un avertiſſement apologetique, ajoûté à la fin des Bibles Latines-Françoiſes, où ce Factum eſt propoſé en peu de paroles, ce que voyans les Catholiques ſçavans, & diligens Docteurs Theologiens de Louvain, en ont été joyeux par une charité Chrétienne & amour du bien public, & non aucunement envieux, ce qui eſt le propre des fénéans qui ſe veulent enrichir & faire paroiſtre qu'i's ſont ſçavans, comme les larrons & brigans de la ruine & deſtruction des hommes laborieux & induſtrieux, auſquels ils ſont tels que les eſaſaniers, inutiles bourdons aux avettes. Voyez Pline en l'Hiſtoire Naturelle, *Chap.* 2. *Liv.* 2 Reprenant & blâmant ce qu'ils ne peuvent mieux faire, ni imiter ce que veritablement n'eſt ſeant aux Chrétiens qui doivent charitablement excuſer, & corriger fraternellement leurs freres, & non les diffamer avec ſcandale & dommage du peuple, & comme ils ſont prudens & aviſez, ne ſe voulant abuſer ni legerement approuver une choſe de telle importance & conſequence comme eſt la divulgation de la Bible en vulgaire, c'eſt-à-dire en François pour les François, l'ont de rechef viſitée diligemment, tant au Texte qu'aux annotations, & puis finalement ont baillé telle approbation que s'enſuit. Cette Bible traduite en François ſelon la verſion commune avec toutes ces annotations, comme elles ſont réunies ou corrigées, ſe peut fort bien imprimer & à grande utilité de tous Catholiques & confuſion des heretiques, dont ils donnent bon témoignage, l'ayant toute bien lûe & examinée.

Signé, FRERE JEAN HIUTEN, *Docteur, Régent de la Faculté de Louvain, Michael de Bay ſacra Theologia Regius Profeſſor Lovanii, Jodocus Tiletanus, Auguſtinus Humaus.*

DEPUIS le Nouveau Teſtament étant reimprimé à Anvers 1572. y a été ajoûtée approbation de J. Molanus Apoſtolicus & Regius Librorum viſitator, comme auſſi le même an le Reverendiſſime Prince Monſeigneur l'Evêque de Liege a autoriſé ladite impreſſion, comme il appert par ſon privilege, duquel la teneur s'enſuit. Il eſt pourvû par privilege de Reverendiſſime Seigneur & Illuſtriſſime Prince Monſeigneur de Groisbedits, Evêque de Liege, Duc de Bouillon, Comte de Lozects que nulles autres que Henry Hovius, Bourgeois de Liege, Libraire Juré de ſa G.R. ou à celui que ledit Henry l'aura conſenti ou commis, puiſſe imprimer ce Nouveau Teſtament traduit en François par Monſieur René Benoiſt; & davantage la Faculté de Reims a approuvé deux Tomes de Sermons, eſquels ſont contenus les Evangiles & Epîtres des Dimanches & autres Fêtes de tout l'an, le tout compilé par M. Nicolas Cheſneau Rethelois, lequel a prins les Textes & annotations & expoſition deſdites Bibles dudit Benoiſt, comme il atteſte en ſa Preface, & la choſe le montre, mais cela fait beaucoup pour l'approbation deſdites Bibles Françoiſes qu'il y a huit ans ou environ, que quelques-uns des premiers de cette grande & tant inſigne Faculté de Paris, dite vulgairement la Sorbonne, leſquels eſtiment leur grandeur non à écrire, mais à reprendre & cenſurer ce qu'écrivent les Doctes & Induſtrieux, leſquels, quand ils affligent, ils diſent qu'ils les font danſer, laquelle jamais n'a été d'avis que la ſainte Bible fût propoſée en François, étant fâchez de la propoſition & divulgation deſdites Bibles, ayant bien & très-rigoureuſement examiné & fait examiner, éplucher, viſiter, voir & revoir leſdites Bibles, & diſent y avoir trouvé choſes dignes de correction, toutefois jamais n'ont voulu, ou pû, en communiquer audit Docteur Benoiſt leur Confrere choſe qui mérite la retardation, ou empêchement du cours deſdites Bibles tant bien reçûes des anciens Catholiques, quelque regle qu'il leur ait faite, tant particulierement que publiquement, ni que le commandement que leur en ayent fait ces très-grands & équitables Noſſeigneurs de Parlement, ni même Monſeigneur l'Evêque de Paris, auquel appartient de connoiſtre de telles choſes, vû, que ſans ſon autorité leur opinion n'a lieu & prix de ſentence ou cenſure, non plus que les conſultations & avis des Avocats, ſans la ſentence & autorité

d'un Preſident de la Cour. Ce qui eſt bien clairement montré en l'Indice des Livres prohibez, fait par les députez du Concile de Trente & approuvé par le S. Pere Pape Pie V. d'où ledit Benoiſt ſe perſuade que leſdits Docteurs font tel empêchement ou parce que à leur coûtume, ne veulent rien du tout en François touchant la Bible, en voulant empêcher le cours, ſoit directement ou indirectement, ou bien parce qu'ils ne ſe perſuadent aiſement la difficulté d'un tel ouvrage, & eſtiment quaſi impoſſible qu'il n'y ait quelque choſe digne de reprehenſion, ce qu'ils ne voudroient endurer être propoſé aucunement au nom de leur Corps & Compagnie, & principalement dudit Docteur Benoiſt, lequel a toûjours vécu, grace à Dieu, en reputation de perſonnage d'honneur & d'un des plus grands adverſaires & apperts oppugnateurs des hereſies & abus de ſon tems, & quelle choſe qu'en dient ou façent il eſt à croire qu'ils n'ont prinſe remarquable ni notable contre leſdites Bibles, bien qu'ils n'ont craint propoſer publiquement ce qu'ils ont trouvé digne de cenſure ès Livres d'Eraſme, de Robert Etienne & autres; ils font donc cela pour mieux livrer & rendre plus parfait icelui œuvre, afin qu'après tel examen fait ſi rigoureuſement par tels perſonnages aucun ne doute y lire, car de penſer que tels perſonnages, leſquels il a toûjours à grand honoté & à bon droit reverez ſeroient mûs de quelque ſiniſtre intention & tranſpottez de quelque humaine paſſion, comme eſt un Potier à l'autre, cela ſeroit un bien étrange, vilain & indigne fait, & qui ne ſe devroit dire encore qu'il y auroit occaſion ou matiere d'en conjecturer quelque choſe. C'eſt donc (il le faut ainſi croire) pour livrer davantage & rendre plus parfait un ſi grand œuvre qu'ils font telles difficultez, car autrement il ſemble qu'ils prêcheroient contre le Ciel & la terre, empêchans l'amplification & cours de la parole de Dieu, privant l'Egliſe Catholique d'un ouvrage neceſſaire en ce tems, bleſſant trop appertement la renommée (choſe délicate & preciеuſe, attendu le rang qu'il tient & ſa vocation) de l'Auteur avec grand intereſt & ſcandale de tant de bons Catholiques, leſquels de long tems ont été inſtruits par les Ecrits, Predications & Leçons dudit Docteur Benoiſt, joint que l'on ne trouvera homme docte bien affectionné à la foi & Religion Catholique & non paſſionné, lequel ayant lû leſdites Bibles ne les eſtime fort utiles pour la confirmation de la foi & Religion Catholique, comme auſſi fort propres pour confondre les heretiques qui ne peuvent mieux être convaincus que par la parole de Dieu. Ce que bien connoiſſant ce très-prudent & très-ſage Nonce du Pape après avoir lû diligemment icelle Bible, dit qu'il falloit les reimprimer, diſant que les heretiques les liſans, *vel converterentur, vel ſaltem moverentur.* Parquoi empêcher le cours de telles Bibles ſeroit aucunement favoriſer les hereſies & ſe bander contre la Faculté de Teologie, laquelle a eſté ordonnée, comme déſignent les Statuts d'icelle, pour l'avancement & amplification de la parole de Dieu & expoſition des Ecritures ſaintes, la prenant pour voile & pretexte d'une mauvaiſe intention & execution trop injuſte. Où eſt bon de noter que ledit Benoiſt s'eſt toûjours ſoûmis à la dite Faculté, laquelle il honore & reconnoiſt, étant fort déplaiſant, de quoi quelques particuliers ſous le nom, titre & pretexte d'icelle pourſuivent leurs animoſitez & affections particulieres, la privent d'un ſi grand honneur. Ce ſeroit precher contre le public, lequel eſt tant aidé d'icelle Bible. Ce ſeroit offenſer la Majeſté du Roy très-Chrétien, auquel tel ouvrage, & comme chef-d'œuvre & premices d'un Docteur de Paris, a eſté dédié & imprimé avec ſon privilege & autorité. Ce ſeroit faire contre le Concile, & le Pape qui permettent la ſainte Bible être miſe en Langue vulgaire, c'eſt-à-dire qui puiſſe être entendue de ceux qui n'entendent le Latin, ce ſeroit entreprendre ſur l'autorité & Juriſdiction des Evêques, & plût à Dieu qu'ils y penſaſſent à bon eſcient. Car ils verroient que les conſultations arrêteroient les Arreſts & les Extraordinaires ſuppediteroient les ordinaires Hyerarchiques Pape & Evêques, ſous pretexte de leur autorité, auſquels appartient ordonner & ſtatuer ſentence & cenſurer en telles choſes, ce que fort bien ont remarqué les députez du Concile de Trente, où ils avertiſſent les Paſteurs de conſerver leur Juriſdiction, en laquelle conſiſte le principal de leur dignité & autorité. Ce ſeroit offenſer ce grand & incomparable Senat de Paris, auquel ayant tiré ledit Docteur Benoiſt, ne veulent obéir à ce qu'il a tant juſtement ordonné, qui eſt d'apporter les propoſitions qu'ils diſent leur déplaire en icelle Bible. Ce ſeroit offenſer ces grands Theologiens de Louvain, ceux de Reims & le Reverendiſſime Prince & Prelat Evêque de Liege. Ce ſeroit infirmer & aucunement ébranler & ſcandaliſer infinis qui ont reçû & reçoivent tous les jours inſtruction dudit Docteur Benoiſt, ſoit en cette capitale Ville de Paris ou ailleurs, leſquels,

comme les Jugemens sont divers & faciles, pourroient conjecturer & apprehender quelque chose de sinistre intention, d'ignorance ou de trop legere precipitation de la part dudit Benoist, se scandalisans & diminuans la bonne opinion qu'ils ont d'icelui & considéré principalement que la détraction & calomnie n'a raison ni moderation. Ce seroit offenser tous ceux qui sont les premiers de la Chrétienté, ausquels il a dédié ses Escrits pour la Religion Chrétienne contre les heretiques, lesquels se rejouissent de voir telles divisions entre les Docteurs Catholiques. Ce seroit deshonorer la Faculté de Theologie, & confirmer ce que nos adversaires objectent, disant que nous haissons la Bible comme le Chien le foüet. Ce seroit donner occasion de conjecturer quelque chose d'envie & autres qualitez fort mal seantes à la vocation des Docteurs, vû que tant souvent il a offert carte blanche, se soûmettant à eux selon le jugement de plusieurs plus que de raison, voulant & desirant toutes choses être corrigées où il en seroit besoin, attendu que tant les Arrests que les Edits, qui sont choses tant digerées, patissent & demandent bien quelque fois explications. Ce seroit troubler & offenser trop grandement presque infinies personnes qui ont icelle Bible, & s'en fortifient tant contre les heretiques que contre les lourderies frivoles, abus, superstitions & vaines inventions des hypocrites. Car il n'y a guere maisons de marque & Catholiques en la France, où il n'y ait quelque chose d'icelle Bible, en ayant été faite distribution d'un million & plus, tant de Bibles que de Nouveaux Testaments. Il y a beaucoup d'autres inconveniens, comme le dommage & interest des Libraires, l'interest du public en cela que icelle Bible étant imprimée ès Pays étrangers l'argent y sera transporté, étant tant recueillies n'étant imprimées en François, & autres infinis qui adviendroient de la suppression de telles Bibles, lesquelles j'omets pour le present pour conclure que je n'ébahis si ledit Docteur étoit tant agité par ses Compagnons pour un tel œuvre, auquel, s'il y a mal, est veritablement un rare peché & un crime fort nouveau, ne s'étant jamais trouvé Docteur de Paris qui ait voulu, osé, ou daigné (quelque besoin qu'en ait eu ce tant excellent Royaume de France) mettre la sainte Bible en François. Or je ne sçai pourquoi, car notre Langue n'est point maudite ni excommuniée plus que les autres, nous y prêchans au peuple & allegans en icelles les Ecritures saintes pour confirmation de notre foy & Religion, ce que ne profitera beaucoup à ceux qui n'entendent le Latin, si la Bible n'est proposée en François: ce qui seroit dommageable non seulement aux femmes, soient Religieuses ou Seculieres, mais aussi à plusieurs hommes qui ne laissent d'être capables d'entendre les choses necessaires à leur salut, tant pour eux que pour leur famille, encore qu'ils n'entendent la Langue Latine, en laquelle & par laquelle les heresies ont été beaucoup plus avancées que par la Françoise en rien plus dangereuse que les autres honorées & par les anciens qui sont le moyen d'honorer aussi cette Françoise aussi belle en elle que les autres. Les Chenilles broutent bien les feuilles, mais elles ne détruisent le tronc ni la racine; & l'homme qui est né pour l'homme, voire sans puissance & autorité, devenant loup par transport de passion, si Dieu tout bon & tout puissant ne l'empêchoit, détruiroit & anéantiroit les feuilles, les fleurs, le fruit, le tronc, la racine & tout l'arbre, n'épargnant, ains tâchant détruire l'œuvre, la santé, l'honneur, le bien, le corps, voire aussi l'ame, voulant & menaçant frapper d'excommunication, mais quelle arrogance & présomption! (Mais la verité, encore qu'elle soit oppugnée, sera toûjours vainqueresse, n'étant nouveau, si Satan selon & cruel empêche le cours de la parole de Dieu, laquelle le chasse de son regne & détruit ses œuvres. Or ce qui est de la verité de même éternellement, remportant victoire par patience necessaire à tous qui aiment & font profession de la vertu ennemie des abuseurs & hypocrites, je conseillerois audit Docteur de prendre courage; & suivant S. Hierôme, beaucoup plus affligé pour telle chose, comme il a écrit en la Preface d'Esdras & Nehemie & souvent ailleurs) que lui il soit autant patient que ses adversaires, cruels, felons, calomniateurs & proterves, benissant ceux qui le calomnioient & maudissoient, considerant qu'il y a une confusion qui amene gloire & honneur, *Ecclesiast.* 4. Et comme sans avoir voulu offenser personne, ains desirans chrétiennement, selon sa vocation, aider tous pour leur salut, il est injustement affligé & poursuivi, considerant que toûjours l'Eglise a reçû profit des disputes & altercations des Docteurs, comme aussi qu'endurer pour avoir bien fait est être conforme à Jesus-Christ & aux saints Apôtres & Martyrs, qui après avoir été affligez ont été glorieusement exaltez, ainsi Dieu tout bon & puissant le delivrera & exaltera quand il semblera être accablé, comme il fit Mardochée de la felonie du

cruel

euel Aman en ſon extrême danger & neceſſité, comme auſſi Joſeph, David & ſemblables, car Dieu a accoûtumé d'humilier & éprouver ceux qu'il lui plaît exalter, leſquels il exalte ordinairement par mêmes moyens que leurs adverſaires avoient déſigné du tout les ruiner & empêcher leur promotion, & étendre la gloire de leur renommée (*eſt enim confuſio adducens gloriam, & creatus Draco ad illudendum ſibi*) car les hommes vertueux & ſages ne veulent ſuivre la pluralité & multitude en mal ni iniquité, mais connoître la verité de la choſe, prenant en main, ainſi qu'ils y ſont tenus la cauſe & deffenſe des Juſtes iniquement affligez, les deffendent, délivrent & avancent à la confuſion des envieux & haineux pour encourager les induſtrieux de ne perdre courage, & ne ſe remettre de cours & exercice de la vertu pour l'importunité & perſecution des envieux & calomniateurs, leſquels leur ſont (s'ils ſont bien fondez en vertu, courageux & magnanimes) ce que le vent au Navire flottant ſur la mer. Comme donc que les Serpens d'autant plus ſe bleſſent que plus ſe traînent & rampent ſur la terre, & que les Diables augmentent leurs tourmens en tentant les Elûs de Dieu, ainſi tels calomniateurs par leurs envieuſes détractions ſe décrient & avancent en crédit & bonne reputation ledit Benoiſt à l'endroit de tous non mal affectez. Leſquels viendront diligemment lire ces œuvres, & bien conſiderer ſes attentions, n'y ayant perſonne qui ne puiſſe aiſément voir de quel pied marchent ſes adverſaires en s'y regardant un peu de près, ſans affection de l'une ou de l'autre partie, comme déja quelques-uns des plus ſçavans de ladite Faculté ayant exactement viſité icelle Bible, ont dit qu'elle meritoit plûtôt d'être cenſurée pour être trop papiſte qu'autrement. Ce que devoient avertir les uns & les autres de ne reiterer, condamner devant que connoître, comme auſſi de prier ceux qui en diſent mal ſouvent à la ſeule relation des adverſaires & émulateurs dudit Benoiſt, & ſans y avoir lû, qu'ils diſent en quoi icelle Bible eſt aucunement reprehenſible, ou pour mieux dire non beaucoup louable, utile & recommandable que je ne vois neceſſaire pour ce tems auquel ces hommes ſont tenus. Que ſi la leçon des bonnes & Catholiques Bibles ne leur eſt permiſe, & concedée utilement & ſalutairement: ils en liront pernicieuſement de mauvaiſes & dangereuſes; parquoi il eſt très-bon de donner quelque choſe au tems ſuivant le Pape & le Concile, car ſi le Concile, ayant conſideration au tems preſent, a autrement ordonné que les autres precedent, & contre la coutume de l'Egliſe ancienne que les mariages ſoient ſolemniſez juſqu'à Carême, nous ne devons trouver étrange ſi pour munir les Catholiques contre les heretiques & avertir ou corriger, & reduire par la grace de Dieu les errans en la foi, la ſainte Bible eſt propoſée en François pour en uſer ſelon l'intention de notre S. Pere le Pape, & Députez du ſaint Concile. General de Trente, auquel au jugement de tous bien ſentans, quand il eſt parlé de mettre la ſainte Bible en vulgaire, cela ne doit être entendu de la mettre en Latin, comme a écrit quelqu'un depuis n'agueres, voilà qu'il advient quand nous nous laiſſons tranſporter à nos affections qui offuſquent la raiſon & oppugnent la Juſtice. Pour concluſion (*ut cautum ſit utrique parti*) ledit Docteur Benoiſt ſupplie bien humblement ſes Confreres que s'ils ſont craintifs de l'honneur de la Faculté ils le laiſſent en paix, ſans l'empêcher de batailler contre les heretiques par leſdites Bibles, ne les approuvant ni oppugnant, auquel combat, s'il ſuccombe après être par iceux averti, comme David voulant batailler contre Goliath pour ſes freres; ils ne ſeront reprehenſibles, & s'il eſt vainqueur & emporte la victoire, ce qui n'eſt difficile contr'eux qui ne ſont fondez en Ecriture ſainte, Dieu y ſera glorifié, l'Egliſe édifiée, & la Faculté honorée, qui eſt tout ſon ſcope & intention, mais il faudroit que comme David fut autoriſé du Roy Saül, auſſi les Superieurs, tant Eccleſiaſtiques que Politiques pour l'honneur & gloire de Dieu, & bien public y interpoſaſſent leur juſſion & autorité, deffendant d'empêcher le cours de cette Bible tant utile pour ce tems à ceux qui n'en propoſent une meilleure.

L'atteſtation de la Faculté de Reims comme ils n'ont point approuvé leſdites Bibles, a été envoyée à Rome.

Avec l'atteſtation d'un Bachelier de Louvain, & la Lettre de notre Maiſtre de la Haye.

Ces deux Pieces ſont attachées avec cet Apologie. Auſſi envoyées avec les autres Pieces. *Extractum ex Lib. 5. S. Fac. fol.* 179. 180. 181. 182. *&* 183. *& ſuper authographum quod ſervatur in Tabulario ſacræ Facult.*

Breve, ſeu Decretum Summi Pontificis Gregorii XIII. confirmativum Cenſuræ latæ in Biblia M. Renati Benoiſt.

Dilectis Filiis Decano, & Magiſtris Facultatis Theologiæ Univerſitatis Pariſienſis Gregorius Papa XIII.

DILECTI Filii, Salutem & Apoſtolicam Benedictionem : Vidimus Biblia quæ ad nos miſiſtis à Renato Benedicto, tanquam ex communi latina verſione in Gallicam Linguam fideliter tranſlata, cognovimus in iiſdem perverſas ac pernicioſas annotationes, veſtraſque in illud opus accuratas & eruditas cenſuras ; laudamus ſummopere veſtram diligentiam ac ſincerum Catholicæ veritatis zelum, cum doctrina & charitate conjunctum : ſi quidem bene noſtis quantam perniciem afferant piis animis Libri depravati, & præſertim divinorum eloquiorum perverſa interpretatio. Corrumpunt enim, ut inquit Apoſtolus, bonos mores colloquia mala. Quamobrem veſtram cenſuram comprobamus, nempe in ejuſmodi opere reprehendi errores, hæreſes, blaſphemias, injuriaſque intolerabiles, aliaque tum in textu tum in annotationibus, additionibus & præfationibus offendicula Catholicorum ex hæreticis Libris & interpretationibus ſumpta, ita ut non ad conſolationem ſimplicium, ſed ad deſolationem potius & ruinam perverſa iſta verſio ſpectare videatur. Ne igitur tantum malum in dies latius ſerpat & piarum animarum ſenſus peſtifera lectura ad profanas vocum novitates abducti corrumpantur, & excidant à ſimplicitate quæ eſt in Chriſto, illa divini prophetæ voce admoniti auferre offendicula de via populi mei: Biblia ſupradicta omnino prohibemus & ab Eccleſia Catholica ſub anathemate rejicimus. Veſtram vero in hanc ſanctam fidem, obſervantiam, ſanctæque ejus fidei, zeli & poteſtatis venerationem, perpetuamque pro Catholica fide pugnam, paterna, ut debemus, charitate amplectimur. Datum Romæ apud ſanctum Petrum ſub annulo piſcatoris die 3. Octobris 1675. Pontificatus noſtri anno quarto.

Signatum, CÆ. GLORIERIUS.

Reſcrit de notre Saint Pere le Pape Gregoire XIII. à Meſſieurs de la Faculté de Théologie de Paris, pour la Cenſure de la Bible Françoiſe de M. René Benoiſt.

GREGOIRE Pape XIII. à nos bien-Amez fils les Doyen & Maiſtres de la Faculté de Théologie de la Sorbonne de Paris. Nos bien-Amez fils : Salut & benediction Apoſtolique. Nous avons vû la Bible que vous nous avez envoyée, traduite comme fidelement de la Verſion commune Latine en Langue Françoiſe par René Benoiſt. Nous avons connu les perverſes & pernicieuſes annotations qui y ſont, & vos ſoigneuſes & doctes cenſures ſur cet œuvre. Nous louons grandement votre diligence & zele entier de la verité Catholique, aſſiſté de doctrine & charité. Car vous avez bien ſçû remarquer quelle deſtruction apportent aux ames devôtes les Livres dépravez, & ſpecialement ſa perverſe interpretation de la parole de Dieu. Car les mauvais devis (comme dit l'Apôtre) corrompent les bonnes mœurs. Partant nous approuvons votre cenſure, ſçavoir eſt qu'en cet œuvre ſe trouvent pluſieurs erreurs, hereſies, blaſphemes de diverſes ſortes & intolerable, & autres traits ſcandaleux pour faire tomber les Catholiques tant au Texte qu'és Annotations, Additions & Prefaces, tirez des Livres des Heretiques, & de leurs interpretations, de ſorte que ce n'eſtant à la conſolation des ſimples qu'à leur deſolation & ruine que ſemble tendre cette Verſion perverſe. Afin donc que le mal ne gagne davantage, & que la devotion des ames pieuſes detournée par une lecture peſtiferée à profanes nouveautez de langage, ne ſe corrompe & ne dechée de la ſimplicité Chrétienne, nous admoneſtez par cette voix du Prophete de Dieu, ôtez les occaſions de choper de la voye de mon peuple, prohibons du tout ladite Bible, & ſur peine d'anathéme & excommunication, la rejettons hors de l'Egliſe Catholique. Et d'une charité paternelle, comme nous devons, embraſſons votre obſervance envers ce Saint Siége, votre Zele à la ſainte foy d'icelui, la reverence que portez à ſa puiſſance & autorité, & le devoir que faites à combattre perpetuellement pour la foy Catholique. Donné à Rome, à Saint Pierre ſous l'Anneau du Pêcheur, le 3. jour d'Octobre mil cinq cens ſoixante & quinze, & de notre Pontificat le quatriéme.

Signé, CÆ. GLORIERIUS.

Geſta ſacræ Facultatis contra Maldonatum Profeſſorem Jeſuitam in Collegio Claromontano.

JOANNES Maldonatus Societatis Jeſu, Sacerdos Salmanticenſis Academia alumnus, uſus Præceptoribus Dominico a Soto Ordinis S. Dominici, & Franciſco Toleto, poſtea Cardinali, Romæ Theologiam docuit, eamque primus e Theologis Societatis Jeſu profeſſus eſt in Collegio Claromontano magno auditorum concurſu. At dum eam Theologiæ partem publice doceret quæ agit de Incarnatione Chriſti Domini hæreſis poſtulatus eſt quod non bene ſentiret de Purgatorio, & de immaculata beata Mariæ Virginis Conceptione. Pluries citatus eſt coram Academia Maldonatus, cum autem comparere recuſaſſet, res tota ad Reverendiſſimum Epiſcopum Pariſienſem fuit remiſſa. M. Jacobus de Cenilly qui tunc erat & Prior Sorbonicus, & Rector Academiæ ſacram Facultatem de iis quæſtionibus conſulendam cenſuit. Cum autem graviter ferret Reverendiſſimus Pariſienſis Epiſcopus Petrus Gondius, poſtea S. R. E. Cardinalis, quod ſacra Facultas Theologiæ Pariſienſis inſurrexerit in verſionem a M. Renato Benoiſt Doctore Pariſienſi & Paſtore ſancti Petri ab Arciſiis, ac poſtea ſancti Euſtachii, lingua Gallica editam, tum novi tum veteris Teſtamenti, quam anno 1567. damnaverat ſacer Ordo, reluctantibus Epiſcopo & Senatu Pariſienſi, Fr. Maldonati partes adverſus ſacrum Ordinem tutatus eſt. Itaque cum per Promotorem curiæ Epiſcopalis audiri, & de ejus doctrina fieri informationem juſſit. Eundemque interrogatum nihil de fide & Religione Catholica alienum docuiſſe pronunciavit ſententia ea re lata die 17 Januarii anni 1575. At Pariſienſis (ut habetur in opere quodam evulgato nomine ſacræ Facultatis) Epiſcopus antequam pronunciaret de cauſa Maldonati non conſuluit Facultatem, nec ejus cenſuram prompte vetetum Epiſcopotum requiſivit, ſed ad ſe vocavit octo vel novem Magiſtros in Theologia, tres ſeniores, & alios de junioribus, quos vel ſibi obligatos habebat vel ſciebat prius in cauſa Bibliorum a M. Renato Benoiſt, Galliee evulgatorum non ſimpliciter ambulaſſe ad illorum Bibliorum condemnationem, quam Facultas per ſeptem annos, & amplius non potuit ab ipſo Epiſcopo impetrare, coacta fuit ad Sedem Apoſtolicam confugere, unde offenſus dicitur Reverendiſſimus Epiſcopus libentius cauſam Maldonati, ac Jeſuitarum ſuſcepiſſe, ut ſe offenderet cauſam Sedis Apoſtolicæ, & Concilii Tridentini contra Univerſitatem perſequi, ſicque ſuſpicionem a ſe de Bibliis M. Renati Benoiſt removeret, & de Facultate ultionem ſumeret. Quid veriſimile ſit aliorum conjecturis & relationibus Facultas relinquit in neutram partem inclinando. Epiſcopus juniorum ſententiam præferens quæ magis ad id quod cupiebat pertineret Maldonatum ut innocentem abſolvit hac judiciali forma.

SENTENTIA EPISCOPI PARISIENSIS IN GRATIAM MALDONATI.

PETRUS Gondius dei & ſanctæ Sedis Apoſtolicæ gratia Pariſienſis Epiſcopus univerſis præſentes Litteras inſpecturis ſalutem in Domino. Notum facimus quod nuper vir venerabilis & diſcretus M. Joannes Maldonatus Presbyter Societatis nominis Jeſu Theologiæ, Profeſſor in Collegio Claromontano in Academia Pariſienſi fundato, apud nos delatus fuiſſet quod in ſuis prælectionibus aliquid adverſus fidem Chriſtianam dixiſſet & ſuis auditoribus dictaſſet, ac de ea re a quodam declamatum diceretur: nos ſuper eo teſtes per Promotorem curiæ noſtræ audiri, ac informationem fieri mandavimus, & ſubinde eundem Maldonatum coram nobis accitum & comparentem interrogavimus & audivimus. Denique poſtquam nobis viſ ſumus de ea ſe ſatis inſtructi, ac eum dictis & peritis viris negotio communicato die datæ præſentium ſententiam noſtram in hunc & ſequentem modum protulimus & pronunciavimus Chriſti nomine invocato, viſis informationibus per Promotorem curiæ noſtræ Epiſcopalis Pariſienſis de Ordinatione noſtra factis ſuper his quæ contra venerabilem virum M. Joannem Maldonatum, Doctorem Collegii Societatis nominis Jeſu, publice dicta & teclamata ſunt quod hæretiee docuiſſet & ſuper his audito eodem Maldonato adhibitoque virorum proborum & peritorum conſilio, nos dictum Maldonatum nihil hæreticum, nec a fide & Religione Catholica alienum doceuiſſe dicimus & pronuntiamus. In cujus rei fidem & teſtimonium præſentes Litteras per M. Ludovicum Joyſel dictæ curiæ noſtræ actuarium ac ſcribam juratum fieri & ſignari, ſigillique ejuſdem curiæ juſſimus & fecimus appenſione communiti. Datum Pariſiis anno Domini 1575. die 17. menſis Januarii.

Hac Epiſcopali ſententia munitus Fr. Maldonatus in triviis urbis affigi curavit tabulas contra Immaculatam Beatæ Mariæ Virginis Conceptionem, quod fuerit concepta in peccato originali. Die 11. Februarii anni 1575. habita ſunt comitia deputatorum Univerſitatis apud Sorbonam, & ſtatutum eſt Libellum ſupplicem

porrigendum Senatui Pariſienſi propter hoc ſcandalum. Die 3. Junii in comitiis generalibus Univerſitatis apud Mathurinenſes M. Tyſſart Rector conqueſtus eſt, quod Maldonatus ſcriptis & verbo docuerat in Collegio Claromontano animas defunctorum tantum degere & remanere in Purgatorio per ſpatium decem annorum. Placuit Univerſitati rem eſſe remittendam ad ſacram Facultatem, quia quæſtio erat Theologica, Libellum ſupplicem Senatui dandum eſſe in quo contineantur errores Maldonati.

Maldonatus Libellum ſupplicem obtulit Reverendiſſimo Epiſcopo Pariſienſi, conqueſtus eſt violatam a ſacro Ordine Epiſcopalem dignitatem, quod Libros & ſcripta damnare & de doctrina judicare præſumeret. Epiſcopus Pariſienſis vetuit ne adverſus Maldonatum procedatur, minatus eſt ſe laturum ſententiam excommunicationis in Rectorem & Doctores Theologos.

Die 20. Junii 1575. habita ſunt comitia Univerſitatis apud Mathurinenſes ſuper ſententia D. Pariſienſis Epiſcopi qua D. Rectorem & Academiæ membra anathemate feriebat, ſi ulterius ſe inſcio aliquid tentaret adverſus errores Maldonati, qui præter veterum Patrum ſententiam ſatis temere de tempore qua animæ in Purgatorio detinentur aliquid non ſine multorum ſcandalo ſtatuere videbatur. ſtatutum fuit omnium Ordinum conſenſu provoeandum eſſe ad Senatum ab Epiſcopi ſententia qui ſua authoritate abutebatur, quique id quod minabatur præſtare non poterat: viſum etiam fuit Cardinalem a Borbonio privilegiorum Apoſtolicorum Academiæ conſervatorem de ea re monendum eſſe, & ex ſingulis Ordinibus quoſdam nominandos, qui in hoc negotio D. Rectori comitatum præberent. Sic habent Reg. Univerſ.

Die 22. Junii D. Tyſſart Rector Academia, cum ampliſſimo Comitatu a Cardinali Borbonio poſtulavit opem adverſus protervos inſultus & iniquas Epiſcopi Pariſienſis comminationes. (Ut habent eadem acta Univerſitatis.) Libellumquoque ſupplicem obtulerunt eidem Cardinali Borbonio Patres Societatis Jeſu ut receiperentur in Academiam.

Die 2. Auguſti 1575. januis clauſis peroratum eſt inter Epiſcopum Pariſienſem & Academiam qua appellaverat tanquam ab abuſu a ſententia excommunicationis lata ab Epiſcopo Pariſienſi. Arreſto Senatus privilegia Facultatis Theologiæ confirmata ſunt, & Epiſcopi Pariſienſis ſententia nulla & irrita declarata eſt ut lata ex injuſta cauſa & contra privilegia Univerſitatis, de doctrina immaculatæ Beatæ Mariæ Virginis Conceptionis res eſt ad Conſilium remiſſa appoſé au Conſeil.

Die 19. Auguſti habita ſunt apud Sorbonam Comitia deputatorum. Citati comparuerunt Presbyteri Societatis Jeſu, Claudius Matthæus Provincialis, Joannes Maldonatus, Jacobus Thirrus, Odo Pigenat Presbyteri. Interrogati reſponderunt ſe Clericos eſſe ſæculares in Gallia, Regulares & Monachos in Italia, in Collegio Pariſienſi non degere actu Monachos. Interrogati ſintne Religioſi an non. Reſponderunt ſe Religioſos eſſe non Monachos. Die 27. Auguſti convenerunt una cum D. Rectore Univerſitatis M. Joanne de Rouen, magiſtri in Theologia Secquart Decanus, le Pelletier, Faber, de Quiétebeuf, Guillaud, &c. Roguenant Perhant & alii Artium magiſtri. Auditus Odo Pigenat primarius Collegii Claromontani, lecta inſtituta Patrum Societatis Jeſu. Omnes conſenſerunt Jeſuitas non eſſe recipiendos. Lecta ſunt Litteræ ab urbe Roma datæ eos qui apud Summum Pontificem accuſati fuerant, ſtatutumque ut ad Summum Pontificem ſcriberentur Litteræ a ſacra Facultate quibus ipſius cauſa defenderetur, dicereturque hoc appellatum tanquam ab abuſu a ſententia Epiſcopi Pariſienſis quia erat contra privilegia ſacræ Facultatis Theologiæ. Obtinuit interea Sacer Ordo ut Maldonatus a ſuis lectionibus Theologicis abſtineret, & in Collegium Bituricenſe amandaretur, in quo privatus & abditus latuit uſque ad annum 1582. quo Romam miſſus ibi lucubrationes ſuas in Evangelia abſolvit, & obiit menſe Decembris. Hæc ita breviter narrantur in Lib. 5. ſacræ Facultatis, fol. 151.

ANNO milleſimo quingenteſimo ſeptuageſimo quarto Joannes Maldonatus legebat Libros ſententiarum Pariſiis in Collegio Claromontano, & acriter diſputavit adverſus placita ſacræ Facultatis de immaculata Conceptione Beatiſſimæ Virginis, eandem Facultatem reprehendens, quod Sacramentum exigeret a ſuis alumnis, ut tenerent tanquam de fide Beatiſſimam Virginem ſine peccato originali eſſe conceptam. His de cauſis Rector Pariſienſis Academiæ quatnor convocavit Facultates, quæ uno conſenſu ſtatuerunt habendam eſſe expoſtulationem adverſus Maldonatum coram R. D. Gondio Pariſienſi Epiſcopo, qui quidem in favorem Maldonati ſententiam pronunciavit. Facultas autem Theologiæ. Cum alumnorum ſuorum mentem & ſententiam de avita doctrina & fide reſcire vellet, comitia indixit ſub juramento, omnibus Scholæ magiſtris anno Domini 1575. menſis Febtuarii 15. quibus in comitiis omnes magiſtri, octo aut novem exceptis, qui a partibus domini Epiſcopi Pariſienſis ſtabant, conceptis verbis declaratunt ſe de fide tenere B V. conceptam eſſe ſine macula originali. His de cauſis D. Epiſcopiis

copus Parisiensis distrinxit censuram adversus Rectorem, & præcipua supposita Parisiensis Academiæ, ubi vero magnos inde motus excitari vidit, mutata sententia, nominatim excommunicavit magistros Adamum Sequart Decanum, & Jacobum Fatrum Syndicum ejusdem Theologiæ Facultatis, pro quibus de eadem excommunicatione ad supremum Senatum tanquam ab abusu appellarunt omnes Facultates Universitatis: qua de causa acta sequentia facta sunt & ad Summum Pontificem directa absque successu. Senatus autem improbavit sententiam Domini Episcopi Parisiensis. *Lib.* 5. *S. Fac. fol.* 151.

Epistola sacræ Facultatis ad Gregorium XIII. missa contra Reverendissimum Episcopum Parisiensem, Renatum Benedictum & Joannem Maldonatum e Societate Jesu.

Beatissimo Patri Pontifici Maximo Gregorio XIII. post humillima pedum oscula.

BEATISSIME PATER,

Scripsit Propheta de Deo, si potest mulier oblivisci infantis uteri sui, non tamen tui obliviscar, quam verum sit in ipso & in Dei sanctissimo Vicario, præter omnes, humillima vestra Theologorum apud Parisios Facultas semper est experta, sed maxime his perditissimis Galliæ temporibus experitur.

Nunquam defuerunt qui ad ejus oppressionem & a dextris atque a sinistris conspirarunt, ne quidem de ipsis a quibus potissimum defendi & foveri debuit a Deo, ut filii etiam matris plerumque pugnaverint contra ipsam. Ejus summa fortitudo fuit in silentio, Deo, & vestræ sanctæ Sedis Apostolicæ causam ac defensionem committens ac commendans ex animo, aliis nullis importuna. Tot hæretici, docti & indocti, tot ficti Catholici, tot habentes speciem pietatis, sed virtutem ejus abnegantes vel traduxerunt eam tanquam a vera doctrina adulteram, vel aliis falsis calumniis molitisunt ejus integritati maculas aspergere. Tot Ecclesiarum etiam maximi Antistites, tot judices, tot viri potentes studuerunt Censuræ ejusdem, & si qua est per exiguam autoritatem enervare.

Semper præstolata est salutare Domini in silentio, ac per patientiam Scripturarum potius quam per ullam gratiam vel potentiam, vel circumventionem fregit adversariorum calumnias, & Deus aliquando visus est ipsam omnium injuriis ac contumeliis exposuisse, sed recordatus plusquam paternæ suæ misericordiæ nequaquam diutius potuit ejus oblivisci. Quin & vestræ sanctitatis antecessores piæ memoriæ interdum adversus illam vehementius excanduerunt, ac graviora comminati sunt, incitati, vel falsis aliorum delationibus, vel libertate censurarum in Curiæ Romanæ abusus. Non tamen usquam potuerunt sanctissimæ Paternitatis suæ oblivisci, ut durius pro suo jure ac potestate in filiam charissimam agerent, sicut nec ipsa sustinuit obedientiam & fidem Apostolicæ Sedi vestræ & præsidentibus in ea debitam violari, sed quibus licuit modis curavit ab omnibus agnosci & servari.

Nostris temporibus quantam in doctrina contradictionem, quantam in corporibus & fortunis persecutionem passi simus quantam operam & diligentiam præstiterint plerique de nostris, qui usque ad sanguinem restiterunt, novit beatitudo vestra extraneis ab Ecclesia hostibus, & bello quod a sinistris imminebat, quia non admodum movebamur & conturbamur; Satanas qui videtur nos expetivisse, ut cribraret sicut triticum, parum sibi esse putavit si nos a sinistris, nisi & a dextris lacesseret.

Præter paucos palam a nobis transfugas magister Renatus Benedictus, per novem annos & amplius nobis molestiam maximam exhibuit, cum inter eximios de nostrisa populo crederetur, & Episcopi ac potentiorum atque etiam plebeiorum gratia & favore fulciretur, maximaque pietatis specie niteretur, quasi sacrorum Bibliorum & publicæ salutis causam susciperet, nos contra omnium, etiam muliercularum, convitiis agitabamur, quasi Bibliorum veritatio blustaremur, quasi ipsorum cognitionem populo invideremus, & salutem quasi de Benedicti strenuitate doleremus: cujus concionibus & scriptis, ut ignavi & imperiti rerum sacrarum, quotidie traducebamur.

Nec decrant potentiorum minæ, si talibus Bibliis obstreperemus: trahebamur ad judices; ab Episcopo censuræ quasi vanæ videbantur, & ultra progredi prohibebamur, quasi nobis Episcoporum, non Theologorum munus arrogaremus.

Ad ista omnia patienter aliquandiu silentium egimus: nihilominus cum perspiceremus malum in dies longius serpere & ingravescere ad sanctitatis vestræ paternitatem coacti sumus confugere, nihil de Reverendissimo Episcopo, aut de quoquam alio, præterquam de Authore Bibliorum conquesti, cui veniam supplices a sanctita-

veſtra deprecabamur,& quoniam benigne & paterna dilectione nos&litteræ noſtræ ab eadem ſanctitate veſtra ſuſceptæ fuerunt,ac noſtra querimonia juſta inventa gratulabamur veritati, & cogitabamus quibus verbis Deo, & ſanctitati veſtræ gratias ageremus.

Cum repente antiquus ille hoſtis Diabolus,quoniam prima ejus adverſus mos à dextris aggreſſio non ſucceſſerat, majoribus inſidiis iterum adoriri cœpit in media Pariſiorum Academia. Maldonatus Hiſpanus de Jeſuitarum Sodalitio, vir eruditus multa animoſius & acerbius dixit,atque auditoribus dictavit,quibus fides hactenus apud Gallos recepta de immaculata Conceptione Virginis matris a peccato originali, convelleretur quæ ipſa tota univerſitas ferre nec potuit,nec debuit,ideoque cenſura notavit.

Hanc hoſtis ille nactus occaſionem,omnia ſimul concitavit quibus in maximum odium apud ſanctitatem veſtram trahi & a dextris oppugnari & opprimi poteramus. Imprimis Jeſuitas ipſos movit, qui apud eandem V.S. omnia videntur poſſe, deinde in aula Regis potentiſſimum, Judices,& veſtram poſtea totam Sedem Apoſtolicam,ac denique propter Concilium Tridentinum univerſalem Eccleſiam, ac ne quidem a noſtris domeſticis, nos tutos & quietos reliquit, ſed pro uno Renato Benedicto, ſeptem vel octo de junioribus Theologis deteriores & capitaliores hoſtes nobis reddidit in gratiam Epiſcopi, cujus ſunt beneficiarii, & qui in ſovendis & explicandis illis Bibliis Gallicis omnem tradiderunt operam,ſicut ad ſtruendas calumnias ſpecioſum erat Bibliorum & ſalutis publicæ nomen, quaſi Deo & hominibus bellum inferremus. Ita modo ſpecioſius Tridentini Concilii nomen obtruditur ad conflandam nobis invidiam,quaſi ſoli & conjurati ſimus illius inimici.

Inde feruntur Jeſuitæ variis rumoribus civitatem ac Sedem Apoſtolicam adverſum nos exacerbaſſe. Inde D. Epiſcopus propter Biblia Romam miſſa de ſua fama anxius, credidit ſibi opportunitatem dari eluendi maculam illam, ſi Jeſuitarum tutorem & Concilii Tridentini aſſertorem ſe oſtenderet. Propterea dicitur crebris Literis egregiam ſuam operam & Religionem Sanctitati veſtræ commendaſſe, multaque ſcripſiſſe quibus pro Theologorum Facultate ſuos illos ſeptem juniores emiſſarios ſupponeret, & interea de vera ipſa Theologorum Facultate, pro Bibliorum cenſura, ultionem caperet, eidemque poſteajudicandi de libris&doctrinis omnia privilegia a ſanctiſſimis anteceſſoribus veſtris conceſſa adimeret, perficeretque quod toties anteceſſores ejus male conſulti fruſtra tentarunt, ut Theologia omnis ab unius Epiſcopi nutu & renutu penderet.

Idcirco prætextu Concilii Tridentini interdixit ne Theologi,ac ne quidem tota Univerſitas, niſi ſuo juſſu atque ex præſcripto,quidquam de Conceptione & Purgatorio, aut de alio dogmate quidquam crederet, loqueretur, vel ſtatueret, cui interdicto, quoniam Univerſitatis fundationi & privilegiis omnibus erat contrarium, & ad tyrannidem atque hæreſeon propagationem ſpectabat, Univerſitas ipſa non paruit; jam enim ex Bibliis Benedicti compererat quantum in unius Epiſcopi fide, diligentia & judicio, ſpei & fiduciæ collocandum eſſet: unde capta occaſione quam dudum Epiſcopus quærebat, Univerſitatem ipſam tam in capite quam in membris ac præcipue Facultatis Theologiæ Decanum & Sindicum anathemati ſubjecit, a quo Univerſitas tota ad Senatum propter abuſum Epiſcopalis dignitatis appellavit.

Nos interea pro more ſiluimus expectantes opem a Domino, ac libenter ad Sanctitatem veſtram rem omnem illico retuliſſemus niſi Reverendus Epiſcopus jactaſſet ſe minus ſevere nobiſcum agere quam ab eadem Sanctitate juberetur, a qua ſibi mandatum addebat ne quemquam de Univerſitate vinculo anathematis ſolveret. Grave nimis fuit ita ab omnibus deſeri & affligi, unum ob crimen, ut cum Baſilio loquamur, quod paternas traditiones ſequeremur & puritati ſacro-Sanctæ Virginis propter honorem filii, ac populorum in matrem & filium devotioni patrocinaremur. Grave nimis ad introducendum Concilium Tridentinum a Jeſuitis ab Epiſcopo atque ab ipſa ſede Apoſtolica initium fieri ab ea re, quæ eidem Concilio ad Gallos omnem aditum in perpetuum poterat præcludere.

Grave nimis tot Religionis & reformationis Capita de Tridentino Concilio per gratiam & ambitionem multorum reſpui & conculcari,unum vero urgeri quo Mater Dei dehoneſtaretur & apud Catholicos maxime pios religionis naſceretur deſertio & Eccleſiarum perturbatio. Grave nimis accuſari, quaſi ſoli ad abolendum Concilium conſpiraremus,cum fere ſoli toties in Gallia publice & privatim Reges & primores ſimus importunius pro illa obteſtati & aſperius pro eodem repulſi,neque unquam deſiterimus inſtare propter conceptam animo opinionem non prius redituram pacem ad Eccleſias Gallicanas, quam reſtituta vera doctrina & diſciplina.

Benedictus Deus qui non permiſit nos tentari ſupra id quod poteramus. Benedicta Sanctitas veſtra, quæ non potuit obliviſci afflictæ Facultatis filiæ ſuæ quamvis apud illam de multis infamatæ; nam quotidie Epiſcopus ſe ſuperiorem fore in Senatus judicio certo confidebat, neque ullis precibus ad pacem & miſericordiam flecti potetat. Repente Deus totius Senatus cor immutavit ut anathema nullum atque irritum taoquam ex injuſta cauſa ac contra Uoiverſiratis priviiegia & juris ordineoi latum, ſed & circa Conceptionem nihil innovandum pronunciatet.

Paucos autem ante dies Illuſtriſſimus atque de tota Eccleſia, ita de Theologotum Facultate, bene meritus Cardinalis Peleveos per litteras ioctepavit noſtrum etga Saoctitatem veſtram ſilentium, atque ejuſdem erga nos paternam ac cœleſtem dilectionē declararat, quæmiſericordiæ recordaretur io ira ſua & magis offenderetur noſtra taciturnitate, quam colpa, potiuſque deſideraret noſtram innocentiam & abſolutionem ac privilegiorum amplificationem, quam Scholæ noſtræ ruinam ac perditionem: non ignara quantam operam ſemper tuendæ ſinceritatl in Rellgione Catholica a multis ſæculis navaſſemus, ptoinde hortabatur nos rationem reddete eidem Sanctirati veſtræ illius fidei, quæ in nobis eſſet de immaculata Virginis Mariæ Conceptione, ac jubebat nos optime ſperare.

Unde oos quaſi de gravi ſommo excitati, quibus potuimus verbis ac decretis publicis, precibus & ſupplicationibus Deo & Sanctitati veſtræ gratias agere cœperimus ac fidem de Conceptione Beatiſſimæ Virginis quam a majoribus noſtris accepimus in Articulos de Archivis noſtris atque Authoribus aliis traoſcriptos redigere quos ad Beatitudinis veſtræ pedes offeremus, ejus cenſuræ & judicio nos & noſtra omnia fideli atque humili corde ſubmittentes, parati & obedientes filii credere & amplectl quidquid illa decreverit & preſcripſerit.

Quid Reverendiſſimus Epiſcopus de tota controverſia ad veſtram Sanctitatem ſctlpſerit oeſcimus. Ne autem de nobis merito conqueri poſſet expoſitionem fidei ac rationum noſtrarum ipſi ingenue communicavimus, & hoc reſponſi ab illo tetulimus quod idem nobiſcum de Coneeptione credetet, quoniam fides noſtra nihil officeret Concilio Tridentino, atque apud Sanctitatem veſtram nobiſcum intetceſſurum adjecit, ne qnid in Eccleſiis Gallicanis circa illam innovaretur, & multis ſcandalis via ſterneretur.

De tribus illis litem intendebat: de fide immaculatæ Conceptionis, de ſua Jutiſdictione in Univerſitatem, & de noſtro in cenſuras agendas jure, atque aliis privilegiis, ſicut ante ducentos anoos de tribus illis ſimul mota fuit quæſtio, & facta pro tempore deciſio quæ in fine magiſtri ſententiarum invenitur. Ita deciſionem illam referimus ad præſentem controverſiam, & ad illa quæ inſuper ab anteceſſotum veſtrorum gratia & beneficentia acceſſerunt privilegia, ut in articulis ad Sanctitatis veſtræ pedes miſſis amplius ſignificamus.

Petimus autem, & in Domino ſupplices obteſtamur, ut dignetur veſtra Sanctitas noſtrl ordinis concordiam, jura, ſtudia & ptivilegia potius fovere atque augere quam in gratiam cujuſquam peſſundare, ne quod furor hæreticorum & violentia, aut hæreticis ſuffragantium aſtutia, non potuerunt deſtruere, plerique veſtra abuſi authoritate conentur perficere. Servi quidem inutiles ſumus, per quos tamen Deus quæ voluit fecit. Quot & quantas tempeſtates a trecentis annis noſtri fortiter tepulerunt & fregerunt. Quot & quanti Theologi a noſtra paleſtra taoquam ex equo Trajano duces ad regendas Eccleſias prodierunt, & ſingulo quoque biennio prodeunt, quam gtavia & ſinceta ſunt ſtatuta & doctrina ſevera & ſolida.

Nullas Eccleſias, ac ne privatos quidem ullos gravamus, non hereditates intervertimus, non inofficioſa teſtamenta ad noſtrum quæſtum ſollicitamus: nullis Monaſteriis aut aliis beneficiis Eccleſiaſtieis inſidiamur, ut eorum bonis ſine fundationum onere ditemur: non ex opioione de decennali Purgatorio principum conſcientias in oomine Jeſu efformamus, quaſi nihil ſit peticull, nec ullum fundatoribus dudum vita functis detrimentum accedat ſi bona Eccleſiaſtica a Monaſteriis & aliis diripiantur quæ ad commendas alioſone ptofanos uſus, vel ad alia pietatis ſtudia, vel Collegia ttansferantur. De noſtris tenuibus patrimoniis & de peculio aliquo hooeſtis laboribus parto ſtudiorum curſum conficimus, & inde ad onera & functiones Eccleſiaſticas, ſi vocamut, diſpergimur, & quaſi inaciem educimur.

Noo noſmetipſos commendamos, beatiſſime Pater, purgamenta mundi, peripſemata atque omnibus odioſi judicamur, nec ambulamus in magnis & mirabilibus ſuper nos, qui abjecti ſumns in domo Domini potinſquam per ullam aſſentationem habitemus in tabernaculis peccatorum: non conſuimus pulvinaria ſub omni cubito, ſed edocemur nec doctrinæ falſitatem, nec abuſum vel corrupte-

lam in ullis ferre patienter, nec fortaſſe ſermo noſter quoties decet, ſale conditur, ſed nec in nomine & ipſa Schola & Univerſitate morum & diſciplinæ depravationem probamus, ad cujus inſtaurationem & reformationem petimus ſupplices a Sanctitate veſtra, pios, doctos ac rerum novarum minime cupidos committi, ne ſicut per novitates introductus quantum vis ſpecioſas jam multum de illius ſplendore deceſſit, quod reſtat prorſus pereat, & ſanæ doctrinæ lumen tandem in Gallia extinguatur.

Tantæ rei non ſolum perficiendæ, ſed totius Eccleſiæ reſarciendæ & augendæ, Deus veſtram Sanctitatem ad multos annos incolumem conſervet votis omnibus precamur a principe paſtorum Domino noſtro Jeſu Chriſto, & proſtrati ad oſcula beatiſſimorum pedum veſtrorum humillime veniam & abſolutionem à Clementia veſtra poſtulamus, ſi quid peccatum fuerit a nobis ſubmittentes omnia Sanctitatis veſtræ judicio. Datum Pariſiis menſe Auguſto anno milleſimo quingenteſimo ſeptuageſimo quinto.

De mandato Dominorum,
Decani & Magiſtrorum Facultatis
Theologiæ Pariſienſis.
Locus ſigilli.

Ad beatiſſimorum pedum veſtrorum. Humillima oſcula devoti oratores Decanus, & Magiſtri Facultatis Theologiæ Pariſienſis Univerſitatis.

Extrata eſt hæc Epiſtola ex Libro 5. ſacræ Facultatis, fol. 151. & 152.

ANNO 1576.

ANNO 1576. die 18. Octobris M. Hugo Burlat Baccalaureus Sorboniçus, Rector electus promiſit ſe non ſubſignaturum Litteras eorum, qui a fide deſciverant, & miſſus eſt poſtea ad comitia trium Ordinum Regni Bleſis congregata.

Die 10. Novembris, apud ſanctum Julianum Pauperem ſolemniter, ut moris eſt, hora ſolita congregata extitit præclara Facultas Artium ſuper 2. Art. Primus eſt de re ad ſtatum trium Ordinum ſpectante, Secundus communis ſupplicationibus & injuriis. Expoſuit D. Burlat Rector cauſam Congregationis, & ſupplicavit virum gravem deligi, qui adeat Regem & Statum trium Ordinum; ſupplicavit etiam Bibliopolas jurejnrando adſtringi & coram DD. Deputatis convocari ut jurent, vel cauſas proferant quibus nolint jurare, ne amplius præbeant ſuppetias Jeſuiſtis. Deinde ſupplicationibus & injuriis locum eſſe dixit.

Die Mercurii 13. Decembris 1576. habitis apud Math. Comitiis ut nonnulli ſeligerentur ex Academia viri qui de illius privilegiis atque immunitatibus & reliquis ad inſtituendæ Academiæ rationem, priſtinumque illius ſplendorem ac dignitatem pertinentibus in publico 3. Ordinum Conventu fideliter agent apud Regem, nominati ſunt 4. Theologi Doctores fidei integritate, vitæ innocentia, autoritate præſtantes acri judicio & ſingulari doctrina præditi DD. Pelletarius ſummus Regiæ Navarræ Modetator, Faber, San-Germanus & de la Bigne, quorum fidei res tota fuit demandata.

Actum præterea eſt de ratione & modo cogendi Priorem & Cœnobium Mathurinenſium ad celebrandum quot annis obitum M. Roberti de Sorbona: quandoquidem Mathurinenſes id Doctoribus Theologis nuper recuſaverunt. Quoniam autem Senatuſconſultum ea de re latum eſſe intellexit Ordo noſter, idcirco totum hoc quidquid eſt negotii, ad Senatus autoritatem cenſuit eſſe referendum. Decretum eſt inſuper, ut Bibliopolæ non jurati modo, verum etiam injurati prohiberentur Typis mandare aut venditioni exponere ullos depravatæ doctrinæ Libros, ejuſque rei fidem Rectori Academiæ darent. Poſtremo admiſſa eſt reſignatio Galleoti du Pré Librarii Jurati in favorem D. de la Noue, data prius Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ fidei profeſſione. *Sic Regiſt. Univerſ.*

Die 27. Novembris 1576. habita ſunt privata comitia Univerſitatis apud Sorbonam. Selecti ab Univerſitate magiſtri in Theologia qui nomine ipſius Codicillos conficerent eos retulerunt ad duo præcipue capita revocatos pietatem & juſtitiam. His verbis illius cultum ſic a Regia Majeſtate precibus impetrari, ut unica, vera & ſincera, Catholica nimirum, Apoſtolica & Romana Religio paſſim in tota Gallia ſarta, tecta atque inviolata ſervetur. Hujus vero priſtinum ſplendorem atque autoritatem edicto Regis poſt hac ita demum retineri, ut Beneficia, Magiſtratus atque Officia nulla ſint venalia, ſed ea viris vitæ innocentia, morumque probitate integerrimis & ſingulari eximiaque doctrina conſpicuis pro ſuis meritis honeſtæque virtutis & laborum præmio conferantur. Jura omnia libertates, immunitates & privilegia in corpore Juris comprehenſa & concluſa toti Academiæ, & 4. illius ſingulis Ordinibus, pro antiqua & laudabili ſuperiorum Regum & Imperatorum munificentia & liberalitate concedantur Poſtremo hujus Edicti Regii eorum omnium exactam

xactam obſervationem ſanctiſſime præcipientis fideliſſimi æquiſſimique executores a Regia Majeſtate nominati nobis deſignentur. *Sic Regiſt. Univerſ. Hic enim deficiunt Libri Concluſionum ſacræ Facultatis.*

Die 24. Novembris Senatuſconſulto imperatum eſt licentiandis, ut ſolvant D. Cancellario Pariſienſi honorarium ut ſequitur.

Arreſt du Parlement ſur les conteſtations entre M. le Chancelier de l'Univerſité & Egliſe de Paris, les Licentiez & le Recteur & Univerſité de Paris, ſur les droits du Chancelier.

SUR les plaidoyez faits en la Cour de céans les Jeudy 16. & Jeudy 23. Fevrier dernier paſſé entre M. Antoine du Vivier Chanoine & Chancelier en l'Egliſe de Paris, requerant l'enterinement d'une Requeſte par lui préſentée, afin d'être maintenu & conſervé en ſes droits honorifiques & accoûtumez être payez par les Licentiez en la Faculté de Théologie nonobſtant empêchement & refus à lui fait par les Licentiez en ladite Faculté en cette année, d'une part: & leſdits Licentiez défendeurs & encore demandeurs à l'enterinement d'une Requeſte par eux preſentée le 13. jour dudit mois, tendant à ce que les billets & ſuffrages qui ſe baillent par les Docteurs de la Faculté pour la diſtribution des lieux des Licentiez ſoient par eux ſignez & mis en une capſe publique fermant à clef: les Recteur & Univerſité de Paris, & Meſſire Louis de Beze Evêque de Meaux Conſervateur des privileges de ladite Univerſité intervenans & joints avec leſdits Licentiez d'autre. Et encore ledit du Vivier Chancelier demandeur à l'enterinement d'une autre Requeſte du trois jour dudit mois, afin qu'en toutes les Aſſemblées, Proceſſions & Actes publics qui ſe feront en ladite Univerſité, il ait le premier & plus honorable lieu après le Recteur, & auparavant le Doyen de ladite Faculté de Théologie, d'autre part. Après que Brouſſel pour ledit Chancelier de l'Univerſité, Lautier pour leſdits Licentiez, Anjorant pour leſdits Recteur & Univerſité, & Chochevel pour ledit de Beze Evêque de Meaux Conſervateur furent reſpectivement ouis en leurs plaidoyez, défenſes, repliques & dupliques, enſemble Briſſon pour le Procureur General du Roy en ſes concluſions.

Ladite Cour ordonne que le 23. jour de Fevrier pour la grandeur, importance de la matiere, avant que faire droit ſur leſdites Requeſtes, eſquelles les parties auroient conclu qu'elle en délibereroit au Conſeil au premier jour, & ſera l'Arreſt prononcé le Jeudy prochain enſuivant à l'Audience. Et depuis la matiere miſe en déliberation.

Il ſera dit que ladite Cour pour le regard de la Requeſte de du Vivier Chancelier contre leſdits Licentiez pour pluſieurs bonnes cauſes, juſtes & raiſonnables conſiderations, à cela mouvans, a mis & met les parties hors de Cour & de Procez, ſans dépens d'une part & d'autre. Et néanmoins pour obvier à tous differends & diſſenſions qui pourroient être mûes à l'avenir entre ledit Chancelier & ſes Succeſſeurs & les pourſuivans le cours de la Faculté de Théologie. Ladite Cour a ordonné & ordonne qu'outre les droits qui lui ont été octroyez, & dont les partes ſont demeurées d'accord par leurs Plaidoyez, qui ſont 40. ſols pour leur bonnet, 12. ſols 6. deniers tournois pour le Paſt, & 7. ſols 6. deniers tournois pour l'aſſiſtance, & autres droits quelconques que ledit Chancelier & ſes Succeſſeurs pourroient pretendre ſous ombre de la coûtume & maniere ancienne de faire, il ne pourra, ne ſeſdits Succeſſeurs prendre que demi écu pour chacune Licence, ſans pouvoir demander ne recevoir autre choſe d'eux, encore que volontairement il lui fût offert. Et en ce n'entend ladite Cour comprendre & ne ſont comprins les Mandians pourſuivans le cours de Théologie, pour le regard deſquels ledit Chancelier ſe contentera de ce que de tout tems & ancienneté leſdits Mendians ont accoûtumé lui offrir & payer. Et quant à la Requeſte dudit Chancelier touchant la préſeance, après avoir ſur ce oui le Doyen de la Faculté de Théologie, il ſera fait droit, ainſi qu'il appartiendra par raiſon. Le 24. Novemb. 1576.

ANNO 1577.

ANNO 1577. MM. Pelletarius, San-Germanus & Genebrardus qui rogati fuerant in comitiis Regni Bleſenſibus articulos Facultatis proponere monuerant a Calviniſtis eniæ poſtulari libertatem profitendæ Religionis reformatæ, unde ſtatutum eſt Libellum ſupplicem Regi eſſe offerendum. Sic autem habent Regiſt. Univerſ.

Die 7. menſis Septembris 1577. indictis apud Mathur. Comitiis fuit hoc in deliberatione poſitum, eſſetne a Rege petendum ab Academia ſupplici libello poſtulandum ut ſi qua proponeretur, ut rumor erat, cum novæ opinionis quam falſo Religio-

nem appellant, ſectatoribus ſœderis ineundi rario, id ea demum addita cautione fieret, ut nulla cum in toto Regno tum vero in urbe atque adeo univerſa Franciæ Inſula præterquam Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ fidei ac Religionis ſeu publica, ſeu privata exercitatio permitteretur; idque vicinatum Provinciarum Picardiæ & Normaniæ exemplo, quibus idipſum poſtulantibus fuerat nuper Regia liberalitate conceſſum. Placuit ſingulis Academiæ Ordinibus, ut is ſupplex libellus ab Amanuenſi tunc diſertis verbis palam ac publice recitatus ſigillo Academiæ & Amanuenſis Chirographo ſubſignatus Regi primo quoque tempore offerretur; cum præſertim ad hoc efficiendum Chriſtiani nominis ratio & Catholicæ fidei profeſſio noſtraque ſingulorum conſcientia nos cogat, Regis voluntas in publico 3. Ordinum Conventu abunde teſtata vehementius impellat, vicinorum exempla commoneant, denique publicæ tranquillitatis & pacis ſingulare ſtudium & cura cohorteretur. Ac quoniam a Deo Optimo Maximo bene agendi principia eauſæque ducuntur, ſtatutum eſt uno omnium conſenſu, publicas ad D. Martini ſupplicationes in diem Martis proximum eſſe decernendas, ut divino numine freti voti noſtri apud Regem compotes effici poſſimus.

Die 20. *Septembris* 1577. *datum eſt arreſtum curiæ Pariſienſis circa reformationem Univerſitatis, cui arreſto nonnullas exceptiones propoſuit Univerſitas die* 10. *Octobris & 3. Decembris.*

ANNO 1578.

FR. Nicolaus Baudinot Religioſus in ſua Theſi & liminari Epiſtola quaſdam propoſitiones Typis mandavit & propugnavit in Aula Sorbonica quæ Regem ſpectabant, eique erant offenſioni: unde juſſu Regis datum eſt ſequens Senatuſconſultum.

Arreſt du Parlement contre Fr. Nicolas Baudinot, & quelques Docteurs de Sorbonne.

Du 7. Janvier 1578.

CE jour ſur ce que M. le Premier Preſident a dit les Grand'Chambre & Tournelle aſſemblées, que le Roy en preſence de M. le Préſident du Faur & aucuns Conſeillers de la Cour de céans, qu'icelui Seigneur avoit mandez, lui commanda dire à cette ſa Cour, qu'il vouloit & entendoit que juſtice fût faite d'un Religieux de Clery, nommé Frere Noël Bandinot, qui en pleine Sorbonne avoit tenu des poſitions & diſputes ſur icelui publiquement qui concernoit ſon Etat, & à l'inſtant ledit Frere Noel Baudinot mandé en preſence des Gens du Roy, & oui & interrogé ſur leſdites Poſitions & Epitre liminaire imprimée, retiré, oui le Procureur General du Roy en ſes Concluſions, la matiere miſe en déliberation. Ladite Cour a arreſté & ordonné que ledit Frere Noël Baudinot ſera preſentement mené & conduit au Couvent & Prieuré de ſaint Martin des Champs pour y demeurer juſqu'à ce qu'autrement par la Cour en ſoit ordonné, & que les Grand Maître de Navarre, Faber Syndic de Sorbonne, M. Huart & Baleſdens, demeurans au College des Cholets, ſur leſquels ledit Baudinot s'eſt excuſé, comparoîtront demain matin en icelle pour eux ouis en ordonner. 7. Janvier 1578.

Ce jour 8. jour MM. Baleſdens Principal du College des Cholets.... Faber Syndie de Sorbonne..... Pelletier Grand M. du College de Navarre & Doyen de Sorbonne, Huart Docteur en Théologie & Curé de ſaint Sulpice lez-Paris, ſuivant l'Ordonnance de ladite Cour d'hier mandez & onis en icelle les Grand'Chambre & Tournelle aſſemblées, les Gens du Roy preſens & ouis, auſſi en leurs concluſions, retirez, en déliberant l'heure a ſonnée.

Ce jour 10. Janvier en continuant la déliberation du jour d'hier ſur l'audition des quatre Docteurs en Théologie pour le fait des poſitions & diſputes de Sorbonne par Frere Noël Baudinot Religieux de Clery, priſonnier au Couvent de S. Martin des Champs, a ordonné & ordonne que ledit Frere Noël Baudinot ſera plus amplement oui & interrogé ſur les faits que le Procureur General baillera; enſemble plus amplement informé ſur iceux, & cependant leſdits Pelletier, Faber, Baleſdens & Huart ne partiront de cette Ville & Fauxbourg.

Die 4. *Februarii conqueſtus eſt D. Rector de quibuſdam Religioſis, qui licentiati in Theologia Facultate gradum obtinebant, abſque eo quod fidem dederint ipſi & Academiæ, de quo ſic habent Regiſt. Univerſitatis.*

Die 4. *Februarii* 1578. *habita ſunt publica* apud Mathur. Comitia in quibus eſt de aperiendo Nominandorum Catalogo deliberatum, expoſitumque a Rectore quoſdam eſſe Religioſos gradum Licentiarum in Theologia jamjam adepturos qui nul-

lam antea fidem Academiæ dediſſent, contra veterem Academiæ Concluſionem ab Amannenſi palam tunc & publice lectam, qua prohibetur ne quis ad Baccalaureatus, nedum ad Licentiæ gradum in ulla Facultate promoveatur, niſi Academiæ data fide (Scholaſticum juramentum vulgo dicunt) prius conſtituerit. Statutum eſt uno omnium Ordinum conſenſu aperiendum eſſe nominandorum Catalogum, & vetus illud Academiæ decretum non modo non eſſe violandum, ſed ab eo ne tranſverſum unguem eſſe diſcedendum. Ideoque tales Religioſos perfiſci cognitorem, eique adjunctum operis Socium D. Deniſet Cenſorem Gallicanum eſſe monendos, ut hinc Decreto morem gerant, & jura Academiæ perſolvant, hortandumque D. Cancellarium, ne contra majorem inſtituta veteremque Academiæ libertatem & dignitatem gradum illis Licentiarum imprudenter concedat. Quod ſi minus dicto audientes fuerint ac refractarii, per fiſci cognitorem totius nomine Academiæ intercedi opottere.

ANNO 1580.

CUM in comitiis Bleſenſibus trium Regni Ordinum aliquid ſtatutum fuiſſet contra Pragmaticam Sanctionem, Univerſitas & Senatus Pariſienſis Regi ſupplicandum eſſe dixerunt ne abrogaretur, præcipue quoad collationem beneficiorum. Die 29. Januarii 1580. ad Senatum retulit proto præſes ſe ad Regem verba hæc feciſſe, ut habent Regiſt. ſupremi Senatus.

LA maniere de laquelle on avoit uſé par cy-devant au Parlement ſur la publication des Lettres Patentes, Ordonnances & Edits qui y étoient adreſſez pour les lire, publier & regiſtrer, étoit telle: Que les Chambres aſſemblées, lecture faite deſdites Lettres, Ordonnances, ou Edits, on gardoit la forme ancienne, qui eſt que l'on commettroit deux Conſeillers du Parlement pour les voir & en faire le rapport, l'un ſoûtenant la ſuaſion & l'autre la diſſuaſion deſdites Lettres, Ordonnances ou Edits que l'on vouloit faire publier. La déliberation ſolemnelle ſur ce faite, s'il ne ſe trouvoit aucune difficulté ſur telles Lettres, Ordonnances ou Edits, étoit incontinent procedé à la lecture & publication pour puis après en faire regiſtre. Et s'il ſe trouvoit que la choſe fût ſujette à remontrance, les remontrances étoient ordonnées à faire, étant dreſſées & lûes en la Compagnie, étoient portées au Roy par écrit, ou par Commiſſaires, qui ſpecialement étoient à ce faire députez, qui portoient leſdites remontrances ſignées, & ſouvent ſans faire aucunes remontrances, publioient leſdites Lettres avec certaines modifications & reſtriction, dont le Regiſtre étoit & demeuroit chargé. Et ſi par deſſus leſdites remontrances, le Roy déclaroit par ſeconde, ou plus ample juſſion, qu'il vouloit être paſſé outre, ſur ce lui ont toûjours été faites d'autres & iteratives remontrances. Et quand nonobſtant toutes leſdites remontrances, le Roy a voulu qu'il fût paſſé outre, la Cour ayant fait ce qui étoit en elle, a mis ſur les Regiſtres, que telles Lettres étoient lûes, publiées & regiſtrées du commandement très-exprès du Roy, par pluſieurs fois réiteré. Laquelle clauſe a ſervi pour montrer que *non voluntate Patrum, ſed mandato Regis*, elles auroient paſſé; & cela ſignifioit que toutes & quantes fois qu'il plairoit au Roi que telles Lettres ainſi publiées fuſſent revoquées, cela ſe pourroit par une ſimple Lettre miſſive même par une ſeule juſſion & Ordonnance verbale. Même on a voulu tenir que les Lettres publiées *de Mandato expreſſo*, expiroient & n'avoient lieu après le décès du Roy, par le commandement très exprès duquel telles publications auroient été faites, d'autant que *morte Mandantis mandatum expirat.* Et ne ſe trouvera point que l'on en ait jamais uſé autrement au Parlement, ni que les Rois ayent fait inſtance de faire paſſer les choſes après commandement très-exprès, ſans en charger le Regiſtre. Et n'ont les Rois trouvé mauvais, ne étrange que ceux du Parlement qui jugent & doivent juger en leur conſcience bien informez de la verité par la Loi & par la raiſon, répondiſſent en la vérification des Lettres dont ils étoient pourſuivis, qu'ils ne pouvoient proceder à la vérification deſdites Lettres, uſans de ces mots, *non poſſumus neque debemus.* Toutefois le Parlement averti qu'il avoit plû au Roy, nous *more ſolito atque exemplo veteri*, ordonner que l'on fît tel Regiſtre que l'on verroit devoir être fait ſur leſdits Articles & cahier des Etats, ſans mettre ſur le repli des Lettres aucunes reſtrictions, modifications, ne choſes quelconques, après en avoir longuement déliberé & diſputé, s'étoient enfin accommodés à la volonté du Roy, & paſſé avec grande difficulté, que ſur le repli des Lettres ſeroit ſimplement mis, qu'elles avoient été lûes & publiées & regiſtrées après pluſieurs déliberations & très-humbles remontrances

faites au Roy : néanmoins étoit chargé de remontrer très-humblement audit Seigneur, comme il faiſoit pour & au nom de toute la Compagnie, qu'il trouvât bon que le Parlement déliberât ſur tous les Articles & Edits qui lui ſeroient preſentez en la maniere accoûtumée ; & que ſi nonobſtant les remontrances du Parlement il lui plaiſoit être paſſé outre, l'on peut changer le repli des Lettres comme roûjours a été fait, que telles Lettres avoient été lûes, publiées & regiſtrées par le mandement & commandement très-exprès du Roy, afin que la poſterité pût connoître que l'on n'avoit rien omis de ce que *more majorum* avoit accoûtumé être fait. Et ainſi avoit charge de remontrer que l'on avoit voulu perſuader au Roy, que puiſque le Parlement auroit une fois fait remontrance, & que nonobſtant icelle il plaiſe au Roy qu'il fût paſſé outre, ſans uſer d'autre modification ne reſtriction, ſuivant les Lettres Patentes, qui autrefois ont été apportées au Parlement du tems du feu M. le Chancelier de l'Hôpital qui n'avoient jamais été enterinées, ne vérifiées par le Parlement, & que nonobſtant icelle, ladite Cour avoit ordonné & arrêté conformement à ce qui avoit été fait de tout tems & ancienneté, qu'elle uſeroit de toutes & telles remontrances qu'elle trouveroit devoir être faite par raiſon. Et a dit au Roy que ledit feu ſieur Chancelier l'avoit expreſſement requis quand il ſe trouveroit à propos de le ponvoir dire & déclarer au Roy, qu'il luidit apertement qne leſdites Lettres par leſquelles étoit porté que le Parlement n'usât d'iteratives remontrances, ains qu'il paſsât outre, ayant entendu la volonté du Roy, être le plus pernicieux Edit & de mauvaiſe conſequence que oncques fût preſenté an Parlement, & que l'une des choſes dont il ſentoit ſa conſcience la plus chargée, étoit d'avoir obſtinément ſoûtenu ledit Edit, & perſuadé qu'il falloit qu'il eût lieu & fût gardé & entretenu par ceux du Parlement, & eſtimoit que c'étoit l'une des choſes en laquelle il avoit plus offenſé le Public, & qu'il peuſoit avoir été cauſe de ſa défaveur & de ſon reculement & éloignement de la Cour.

Après avoir dit au Roy ce que deſſus, lui remontra que par le cahier des Etats y avoir beaucoup de choſes bonnes & aviſées, pourvû qu'elles fuſſent bien executées, & que le tour giſſoit en l'execution qui eſt la force des Loix & des Ordonnances; car c'eſt peu de choſe de faire des Loix & Ordonnances, ſinon qu'elles ſoient gardées, & deſquelles les deux principaux points & articles concernant la pieté, Religion & la Juſtice, *pietate & juſtitia Principes Dii fuerunt*. Que le Parlement avoit fort loué la bonne & ſainte opinion du Roy, a rendu graces à Dieu de ce qu'il l'avoit ſi bien inſpiré, que de vouloir donner ordre au fait de la Religion & de la Juſtice, même de pourvoir les Archevêchez, Evêchez & Abbayes de ce Royaume, tant Religieux que Moniales, de perſonnes capables & ſuffiſantes pour l'acquit & décharge de ſa conſcience ; mais avoir charges très-expreſſes de remontrer que le Parlement avoit toûjours ſoûtenu la Pragmatique, & fort empêché que le Concordat n'eût lieu, & a toûjonrs fait trouver l'inſtance que le Parlement avoit faite fort honorable & bien magnifique. Et n'y a lieu en tonte la Chrétienté où l'on ne faſſe cas de la Pragmatique, laquelle le Parlement a toûjours tenue, même en ce qui y eſt porté par icelle, que le Pape eſt au-deſſous du Concile, & le Concile par-deſſus le Pape. Choſe à quoi les Papes ont roûjours formellement inſiſté, & ont fait effort, tous ceux qui ont tenu la Principanté depuis la publication de la Pragmatique, qui fut en l'an 1438. juſqu'au regne du feu Roy François I. que le Pape Leon ſe trouvant à Boulogne avec le Roy, fit que le Roy accorda l'abolition de ladite Pragmatique. Ce faiſant le Pape lui accorda qu'il eût la nomination aux Benefices & Prélatures ptincipales de ſon Royaume, tant ſeculiers qne reguliers. Mais en la publication dudit Concordat y eut inſiſtement, tellement qu'il ſeroit paſſé, *de mandato expreſſiſſimo*, & en la preſence du ſieur de la Trimouille que le Roi envoya pour cet effet. Le Parlement deſire & a deſiré qu'il ſoit connu à la poſterité conformément aux déliberations ſur ce faites, dont les Regiſtres ſont pleins, qu'il a toûjours perſeveré en cette volonté d'abolir le Concordat & remettre ſus la Pragmatique, que les anciens ont appellé le *Palladium* de France : *quo ſublato*, l'on a eſtimé que nos affaires ne ſe ſont ſi bien portées qu'ils ſouloient faire auparavant. Joint que par ladite Pragmatique l'on n'avoit pas tollu, ne ôté au Roy de nommer aux Prélatures vacantes en ſon Royaume ; car il eſt nommément porté qne avenant vacation, le Roy fera inſtance envers les Electeurs pour les perſonnes qui auront bien mérité de lui & de la choſe publique de France. Et auſſi l'on a toûjours tenu en France que ceſſant le Concordat, par lequel le Pape ſe veut faire croire qu'il a bien fait pour nos Rois de leur accorder la nomination

nomination des Prélatures de ce Royaume, nos Rois de tout tems ont eu ce droit de nommer qui leur a été accordé par l'Egliſe univerſelle aſſemblée, en la perſonne du Roy Charles le Grand Empereur & Roi de France, duquel nous fimes hier la Fête pour avoir par lui chaſſé Didier Roy des Lombards, & remis le Pape en ſon Siége, & en toutes ſes poſſeſſions, dont il avoit été expulſé. Il eſt vrai que Bon a voulu faire croire que Louis Débonnaire ſucceſſeur de Charlemagne y avoit renoncé : ce qu'il n'auroit pû faire ſinon pour ſon tems, étant ce droit acquis perpétuellement & irrevocablement à la Couronne de France, n'ont eu nos Rois autres moyens pour ſe défendre contre la puiſſance du Pape, quand il s'eſt voulu élever contr'eux & les droits de l'Egliſe Gallicane, ſinon de cette Pragmatique Sanction, & deffenſe d'icelle toûjours faite & ſoûtenue par le Parlement, avec oppoſition fondée par l'Univerſité de Paris, à la publication de l'exception des Bulles & Concordats faits en cette Ville de Paris. Ainſi le Roy ne doit trouver mauvais ſi le Parlement le ſupplie trouver bon que la publication des Articles concernant la proviſion aux principaux benefices de ce Royaume qui ſont les Evêchez, Abbayes & Monaſteres qui de ſoi ſont très-bons, ſoit mis que leſdits articles ont paſſé ſans approbation du Concordat & à la charge de faire inſtance, quand l'opportunité le pourra donner, de remettre la Pragmatique.

ANNO 1582.

JAM a pluribus ſæculis Calendarium Julianum, ſeu a Julio Cæſare ordinatum, mendis non. carere erat deprehenſum, unde Summus Pontifex Gregorius XIII. acciſis undequaque Aſtrogomis Calendarium reformavit, detractis ex menſe Octobri ejuſdem anni 1582. decem diebus. Sed priùs ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis ſententiam poſtulavit Litteris ad ipſam ſcriptis. Extat in Libro 5. ſacræ Facultatis, fol. 190. reſponſum quo difficultates plures proponuntur eidem Summo Pontifici circa eam reformationem, Kalendarii. An nomine ſacræ Facultatis, vel cujuſdam Magiſtri, qui nomine ſingulari aliquando loquitur in eo reſcripto, non ſatis compertum eſt : certum tamen eodem anno ſuſceptam fuiſſe a ſacro Ordine ejuſdem Kalendarii reformationem, ut & ab omnibus Gallis, nec ulla firmâ ratione probari poſſe ſcriptum hoc fuiſſe genuinum factum ſacræ Facultatis, aut ipſius juſſu editum. Non extant concluſiones hujus anni, nec in ullo Libro, nec in Tabulario ſacræ Facultatis, nec aliquid aliud quo videatur fuiſſe de eo in ſacra Facultate deliberatum. 2° Nullum extat monumentum ſacri Ordinis, & a verbo ſingulari ſcriptum, & ſtylo ita dimiſſo, & rationibus ita frivolis. Nec abullo ſubſignatum. Unde videtur ſpurium & privati tantum hominis, licet reperiatur extra Ordinem, Lib. 5. S. Facult. fol. 190. manu M. Bouvat, qui medium ſequentis ſæculi videtur hoc ſcripſiſſe ad calum hujus Libri.

Sententia ſacræ Facultatis contra reformationem Calendarii ad Gregorium XIII. anno 1582. directa.

BEATISSIME PATER,

Etſi magna eſt dignitatis veſtræ celſitudo divinumque Pontificatus veſtri auſpicium (vos etenim verum beati Petri Succeſſorem ſancta confiretur Eccleſia, univerſus orbis agnoſcit, meritiſque laudibus proſequitur) tamen ob ſingularem veſtram pietatem, fidem, Religionem, cæteraſque virtutes, maxime vero ob immenſam pacis atque concordiæ obſervantiam tum erga univerſos, tumque maximâ erga ſanctam matrem Eccleſiam, cuncti omnium conſenſu veriſſimum Chriſti Vicarium credunt, prædicant & deprædicant, nec id injuria, mea quidem ſententia, quid eſt etenim quod principem ſalutarem melius effingit, efformat & demonſtrat quam plebi dictis obediens, quam quietus populus, concors Senatus, totaque adeo Reſpubl. morum honeſtate, ſinceraque fide & Religione expreſſa & exornata eum apicis deceat Pontificiam curam Univerſitatis cuſtodire concordiam, quæ ad gubernantis laudem, ſummamque nominis commendationem trahitur, ſi ab omnibus & ſingulis pax diligatur & ametur, cujus nomen, ut eſt dulce, ita & ipſa res ſalutaris; ea ſiquidem duce cuncta ſubſiſtunt, parvæ res creſcunt, ut eſt apud divum Hyeronimum poſt Saluſtium, maximæ vel incrementum ſuſcipiunt, vel indefinenter conſervantur, quam ſtudioſe ut amplectimur, ita a natura bonis inſitam, a Sanctis viris commendatam, a Chriſto Domino velut teſtamento derelictam exoſculamur; cujus vos, ô Sanctiras, optimum cuſtodem conſervatorem & diligentem cultorem fuiſſe nemo eſt qui ignoret, ut pote qui ærumnas cujuſvis generis potius perpeti ac perferre malueris, quam ejus terminos vel latum unguem præterire. Quo fit ut non immerito Chriſtus vos ita pietati deditum, pacique

conſecratum ob ſuæ Eccleſiæ Sponſæ chariſſimætranquillitatem,bono jure ejuſdem Paſtorem ſollicitum, rectorem atque conſervatorem pervigilem elegerit & conſtituerit quod priſcis temporibus in Patriarchis, Prophetis, atque adeo ipſis judicibus Iſraël Deum ipſum, ut in multis ſacrorum voluminum , atque adeo Machabeorum Libris feciſſe & obſervaſſe legimus, atque ut cæteros ſilentio conſecremus,Joſeph dum fidelis inventus eſt, & reputatum ei ad juſtitiam, quia tempore ſuæ anguſtiæ Dei mandatum cuſtodivit, Ægypti Dominus factus eſt ; alius dum implet verbum, Dux Iſraël eſt inſtituturus;dum Caleph teſtificatur in Eccleſia accipit hereditatem : fidelis ſervus David humilitate & miſericordia, qua uſus fuit , regni ſolium Dei providentia conſcendit: ambulans Daniel confidenter in ſimplicitate ſua de ore Leonum eſt liberatus. Helias dum zelat pacem , & Iſraelis unitatem , zelumque Dei in cælum erectus eſt, quod in Sanctitate veſtra, Pater beatiſſime, in dies nobis intuentibus cognoſcitur, & ita eſſe comprobantur, dum ab ea nihil prætermitti cognoſcantus quod ad malorum correctionem morum emendationem,totiusque Eccleſiæ Catholicæ & Romanæ cultum & incrementum,atque omniumfidelium quietem, concordiam , pacemque deſiderari poſſit cujus rei ut univerſus orbis teſtis eſt,ita & devota Sanctitatis veſtræ Theologorum Pariſienſium Facultas dum ſuperioribusdiebus de magnis rebus quam perſpecta.ſpectataque eſſet veſtra ſapientia manifeſtiſſime docuerit. Verum enimvero dè his poſtea. Quid enim cogitat aliud, vel fatagit ſanctum Sanctitatis veſtræ Conſilium quam de ingeniuarum artium ſtudiis magniſque rebus, ad ædificationem Eccleſiæ pertinentibus, atque adeo de hujus almæ Facultatis gymnaſio in melius promovendis ſuſcitandis & erigendis,atque ne tam ſancto veſtro propoſito aliquid deſiderari poſſet. Tandem B. P. ad Calendarii & Paſchatis dubium & periculoſum & inextricabile quidem argumentum evaſit, multa ſuper ea re ad Chriſti fidelium paçem proponens: quid vero Sanctitas illa ipſa veſtra eidem Facultati injunxit , ut quid de eo ſentiret Litteris mandaret,cum quidam ſane per quam eruditi viri multa ſubtiliter,graviter,copioſeque ſcripſerint, qui etiam enim neotericis conantur inveteratam & tot ſæculis comprobatam conſuetudinem vel penitus commutare, vel ut verius dicam, niſi me meus fallat animus, abolere, ſed vero illa cupiens veſtræ beatitudinis parere& ſanctæ matris Eccleſiæ commoditati , utilitati & paci proſpieere , quanta potuit celeritate quæ circumferuntur de re præſenti Doctorum ſcripta ſtudioſe perlegit, ut ſi qua vel falſa, vel in orthodoxam fidem ſcandalum inducentia comperirentur , ea & deſignaret pro viribus , vel aſtericis confoderet , vel ob elicis notaret. Verumcum nihil prius nihil ve antiquius fuerit unquam mihi, Facultati videlicet Pariſienſi,quàm pro ſacris Conciliorum œcumenicorum determinationibus ſtare, ſive illa corpori juris inſerta ſint,ſive illa expuncta neſcio qua rationeminus nonnullis probata, aliis vero ſummo in pretio habita,tum propter inſignem doctrinam,qua pollent,& morum reformationem Eccleſiaſticorum , quam inſigniter præ ſe ferunt , & nihilominus derelicta ſunt illis reclamare, mihi ſemper uthactenus Religio fuit. Quo ſit ut, ô Sanctitas Pontificia,nonniſi timide rem qua de modo agitur aggrediar,nec tam, ut verum fatear,detrectandi muneris veſtræ beatitudinis voluntate , quam ne in ſcopulum impingam merita formidine. Quod ut melius dignoſcatur aliquot propoſitiones,atque fundamenta coram Deo & univerſa Eccleſia ejus Sponſa Chriſti Domini cariſſima liberandæ conſcientiæ mea gratia proferam & in ordinem digeram hac formula.

PRIMA PROPOSITIO.

Si Sacramenti Paſchatis celebre Feſtum juxta quorumdam ſcripta per corporum cæleſtium computationes , ſupputationes & momenta immutari contingat, Domina MajeſtasDei, cujus iſtud eſt, ſcire & menſurare proprium, graviter offenditur.

SECUNDA PROPOSITIO.

Fundamentum Aſtrologorum ex inſpectione ſyderum minorem fidem facit, quam Chronicæ Sanctorum & Doctorum ut gratia exempli, Gothorum quam ſcripſit Iſidorus, ſanctus ut de aliis Chronicis ſanctorum virorum taceam, quibus non neceſſario eſt credendum, quia iſta quæ ſcripſerunt non habuerunt ex probatione ſacræ Scripturæ , nec ex aliqua ratione naturali inevitabili , neca Spiritu ſancto moveute corda eorum, ſicut in Prophetis , & tamen ii ſunt modi neceſſarii qui faciunt probationes pleniſſimas : in aliis autem falſitas ſubeſſe poteſt.

TERTIÆ PROPOSITIO.

Ponere totius Eccleſiæ ordinem antiquiſſimum & laudabilem,longa conſuetudine approbatum, & judicio Mathematicorum ſubjicere, magnum eſt periculum apud Orthodoxos.

QUARTA PROPOSITIO.

Paſcha per juniores volutationes & ſupputationes inveſtigans ſanctis Ambroſio , Auguſtino contradicit, ut poſtea copioſius dicemur.

QUINTA PROPOSITIO.

Cum Solem Lunamque ipſius Eccleſiæ in miniſterium Deus ipſe creaverit illis Eccleſiam ſubjicere eſt ordinem pervertere rerum.

SEXTA PROPOSITIO.

Perniciosus eſt error illorum qui Chriſtum in nativitate,&in ſuis operibus ſecutum fuiſſe cæleſtium conſte]lationem contendunt.

SEPTIMA PROPOSITIO.

Dicere omnium rerum eventus ejuſmodi contingentes certo ſic ex cæleſtibus neceſſario ſequi & non a caſu, totumque Eccleſiæ regimen ſubjicere Aſtrologis periculoſum eſt & grave eſt Doctoribus Scholaſticis ut cæteris.

OCTAVA PROPOSITIO.

Cum Aſtrologi omnes apertiſſime & maxime diſcrepent de diſtantiis octavi orbis & diſtantia capitis Arietis octavæ,capite arietis nonæ, & ſic de aliis fundamenta facere,ubi tanta eſt varietas,eſt error,præſertim cum diſcrimen ſit inter ipſos qui putarunt ſtellas non erraticas circa Polos ſigniferi, volui ad orientem poſt centeſimum quintum annum,etiam aut ſuper Polos Zodiaci.

NONA PROPOSITIO.

Situare igitur diem ſacrum Paſchatis ſuper iſtis qui ſe ſe mutuo digladientes involvunt eſt periculoſum, cum præſentiores planetarii cum Prioribus & in fundamentis & aliis dimicent.Quo fit ut inter tabuliſtas tanta ſit diverſitas, ut in qua faciant Paſcha neſciant.

DECIMA PROPOSITIO.

Affirmare artem Aſtrologicam eſſe utilem ad diſcernendum quid ſit fugiendum, vel aſſequendum, & vel Moïſen vel Chriſtum ſic egiſſe miracula ut conſtellationem obſervarent ſiderum, periculoſus eſt error quod Albumaſar fumatiſſimus Aſtrologonem dixit.

UNDECIMA PROPOSITIO.

Mercurio noſtram ſubjicere legem, & ideo Mercurios nominare Chriſtianos, ut quondam, eſt hæreſis. Ab ipſa enim Aſtronomia Manichæorum ſuperſtitionem emanaſſe conſtat ex hiſtoriis Eccleſiaſticis.

DUODECIMA PROPOSITIO.

Aliacenno magnus inter eos Aſtrologus in ſuo tractatu ait, cum de annorum numero dubium occurrit ad Theologiam eſt accurendum , quia nihil certi de his inter Aſtrologos ſe comperiſſe perhibet.

TERTIA DECIMA PROPOSITIO.

Aſtrologia Ariſtotelica excepta omni Lege damnatur, quæ ſub ſcientiæ & utilitatis præxextu Chriſtianæ Religioni nimium eſt adverſa, quemadmodum ipſam & ſuos profeſſores Theologorum Facultas Pariſienſis ſemper teſtata eſt, adeo ut in ipſa,ſicut in aliis ſcientiis gradumconſequi videamus neminem,&cum Ariſtoteles ipſe de Mathematicis & de omni genere dogmatum ſcribens de Aſtrologia vero nihil.

QUARTA DECIMA PROPOSITIO.

Quod in principio Eccleſia naſcens non corruerit, cauſa eſt quia erat a Spiritu ſancto directa, & non ſecundum planetarios, quos illa perſecuta eſt, adeo ut converſum ad fidem Mathematicum pulchre reprehendat idem Auguſtinus,ut patet in Libro Quæſtionum , ubi etiam ſuperſtitioſam petiſſimum judiciariam appellat, adeo ut eſſe Aſtrologi aſſerat, quod vera pietas expellat, & ipſe ad populum prædicans Mathematicum , tanquam ethnicum damnat. Quam etiam D. Hieronymus idololatriam dicit , unde adulta Eccleſia eam rejiciat oportet.

QUINTA DECIMA PROPOSITIO.

Aſtrologiam prodeſſe ad ſalutem & non mittere in errorem aſſerere , & Eccleſiæ Decreto, & D.Hieronymo contradicit,cui ſtudere eſt contra Pontificialem authoritatem, & contra decreta facere.

SEX DECIMA PROPOSITIO.

Secundum Cæſarum, & ſapientiſſimorum Imperatorum leges & ſtatuta, adeo erant abominabiles Mathematici, & maxime Aſtrologi, ut illi qui illos conſulebant pœna capitali punirentur.

SEPTIMA DECIMA PROPOSITIO.

Eccleſiam erraſſe circa primum Sacramentum fidei,quod Feſtum Paſchæ dicitur, ſi conſtaret, cum non ſit major ratio in iſto quam in alio ſi erraret in iſto primo Sacramento fidei pari ratione, & in aliis poſſet, atqui ſicuti data una propoſitione falſa in veteri aut novo Teſtamento, ſic etiam de aliis poſſet dici,&per conſequens omnes qui dicesſ erunt poſtquamincepit is error, damnati ſunt,credentes in Eccleſiam erraſſem.

OCTAVA DECIMA PROPOSITIO.

Et cum in primo credibile ſit iſtud quod ſacrum Concilium determinavit ſit miter ſit tenendum & optemperandum in omnibus quod conſtat de die Paſchatis, eo die quo Eccleſia mater celebrat, haud tuto quis de alterando illo die diſputaret, ſi quidem errorem avertiſſent ab Eccleſia ſancti illi Patres, qui adfuerunt Conciliis in quibus de eo determinatum eſt,qui dictante Spiritu ſancto divina Feſta & Officia conſtituerunt.

DECIMA NONA PROPOSITIO.

Cum divus Auguſtinus non niſi approbante Eccleſia Evangelio aſſentiendum eſ-

ſe, & credendum dixerit, ipſa igitur ſic errante, quo modo potuit Evangelium in veritate perſiſtere.

VIGESIMA.

Nec movere debet quod orientales totius Aſianæ Eccleſiæ, quia in Dominica Paſcha ſanctum nobiſcum agere penitus renuerunt, præceptum Victoris Papæ & conſtantini Imperatoris non curantes, etiam contra Concilium Nicænum, in ſua perſtiterunt opinione.

VIGESIMA PRIMA PROPOSITIO.

Etſi pacis & concordiæ cauſa duntaxat Aſianas & Orientales Eccleſias, longam poſt controverſiam, ipſis pertinaciter etiam atque etiam reſiſtentibus, eas non minus propterea Catholicas eſſe declaravit, ſeu a gremio non expulit ſuo: imo admiſit, cur nos non debeamus in hac laudabili conſuetudine ratione unitatis & pacis permanere & perſeverare, nec curare ſomnia Judæorum & Aſtrologorum.

VIGESIMA SECUNDA PROPOSITIO.

Nec monere debent ea quæ Aſtrologi in Epiſtola ſuper Præfatione ad Pontificem Maximum Leonem, nec illa quæ ſecunda Epiſtola ad eundem ſcripſerunt, ut nec quæ illi ipſi in alia Epiſtola ad Lateranenſe Concilium miſerunt, in quibus poſt varias objectiones factas Chriſtianis de errore quem ita diſfundi dicebant ut ſequerentur totius anni Feſta cum Dominicis alterati, imo rubricas totius Calendarii & ſic totum Corpus mixtum ipſius Eccleſiæ conjunctæ & diviſim invertit: hoc etiam addunt fieri non poſſe quin longo temporum intervallo, tandem a vero planetarum motu in celebratione Feſti Paſchalis deviarint Chriſtiani; eo quod Solis & Lunæ curſus perpetuam in Calendario a Nicena Synodo, quod a Nicæna Synodo celebrata anno 322. fuit inſtitutum, fidem habere nequeant, & infra æquinoctia & ſolſtitia a tempore Nicenæ Synodi in qua Paſchalis norma fuit inſtituta uſque ad annum præſentem certo dierum numero fuit anticipata.

VIGESIMA TERTIA PROPOSITIO.

Quibus omnibus reſpondent Chriſtiani Aſtrologos inimicos eſſe veritatis, ut ſcribit B. Auguſtinus Lib. 20 quæſt. novi & veteris Teſtamenti, quæ eſt ibidem & potius ſtandum eſſe ſtatutis Patrum, & Pontificum, ac ſactorum Conciliorum Synodis, & cæteris quæ poſt Nicænum ſucceſſerunt Concilium, qui omnes eum de Feſtis & Divinis Officiis deque omnibus divinum cultum & Eccleſiæ ritum concernentibus, multa & antiqui & moderni inſtituerint glorioſa condimenta de Paſchate ultra tamen eum quem uſum nihil penitus reliquerunt, quin etiam in Florentino Concilio tempore Eugenii ultimo, ni fallor celebrato, ubi ex omni parte mundi convenerant conſummatiſſimi in omni ſcientia viri & prælati, & de multis Feſtis agentes factaque tranſacta Concilia recolentes de Paſchatis mutatione nihil penitus, unde palam eſt nihil ab omni ratione & fidei intellectu extraneum fieri in Eccleſia, quod pertinet ad Paſchatis celebrationem & obſervationem, ut pote cum ſacra illa Concilia Eccleſiæ Spiritu ſancto directa & per tot ſanctos Patres & Martyres divinitus inſpitatos, viroſque in omni ſapientia & ſcientia expetriſſimos ita fuerit conſtitutum.

VIGESIMA QUARTA PROPOSITIO.

Poſt Victorem igitur prædictum, qui fuit anno Domini 194. de termino Paſchali in Alexandria Paleſtinæ Concilium celebrantem, ibique ſtatuerit quod ſemper die Dominica Paſcha celebrari deberet, obſervata Luna decima quarta Aprilis uſque ad vigeſimam primam: quod factum eſt ne judaizare videatur Eccleſia, & tenuentem tamen Eccleſiam Orientalem, nec iſtud volentem, obſervare ſtatutum fuit, ut dictum eſt, ab unitate Eccleſiæ univerſalis ne eximentur; quæ conſtitutio nullis poſtea refragantibus Pontificibus & Conciliis ad nos uſque pervenit. Gregorius nonus qui decretales compilavit, in quibus quidem omnibus multa de feſtis anni egit. Nihil autem omnino de Paſchatis commutatione ſcripſit.

VIGESIMA QUINTA PROPOSITIO.

Julius ſecundus Leonis Papæ decimi Prædeceſſor cum vel alias, tum vel illo tempore oblata fuiſſet hæc materia, ut Paſcha mutaretur abhorruit.

VIGESIMA SEXTA PROPOSITIO.

Ex veteriſſima a mille annis & ultra ſemper ſervata conſuetudine illam ſemper & continuo ſancta Sede Apoſtolica approbante, ſeu permittente, nec habeatur aliqua memoria in contrarium a tota Univerſali Eccleſia inviolabiliter obſervata, atque hanc conſuetudinem laudabilem, huneque a Spiritu ſancto introductum uſum de primo Sacramento Paſchatis non debere violari, aut alterari. Ex his aperte dignoſcitur quod infinitis Canonibus conſtat & capitulis, & quæſtionibus ut Capitulo conſuetudinis undecima diſtinct. & 12. diſt. capite *Occurritur objectionibus adverſariorum* Sancta Romana Eccleſia, &c.

Prima Reſponſio.

Ad objecta autem reſpondet, ut ſemper Apoſtolica & Romana Eccleſia, primum quod fundatur in ſupputationibus Aſtrologicis

logicis, & de novis ſiclis in hac materia quæ divinum cultum, aut potius fidem ipſam concernit, nullam his debere fidem adhiberi.

Secunda Reſponſio.

Ad ſecundum quod attinet. Ad authoritates ſacræ Scripturæ, & maxime veteris Teſtamenti, quas expreſſerunt in Libris ſuis, aſſerimus illa omnia ceremonialia eſſe & legalia, illaſque Lunationes & novilunia quæ Beatus Paulus in Epiſtola ad Rom. ad Galat. & ad Hæbreos damnat, pro nihilo ducenda eſſe.

Tertia Reſponſio.

Ad aliud quod obiicitur, quod frigus erat & calefaciebat ſe Petrus, reſpondendum quod etiam urbes quæ in climate calido ſunt, pro temporum viciſſitudine aliquando frigus viget, aliquando calet.

Quarta Reſponſio.

Ad illud quod dicitur fuiſſe & quandoque contingere quod eſſent eclipſes Solis, & Lunæ, dicendum quod illud fuit miraculoſum, & præter ſolitum curſum & uſum eclipſis, retrogradatio ſolis in bello allophilorum & Iſraelitarum.

Quinta Reſponſio.

Quod attinet ad id quod objicitur quod poſſet Paſcha in menſe immundis deputato contingere, negandum præſuppoſitum, cum hujus obſervantia ceremonialis ſit & legalis, & omnia munda ſint mundis, confirmante Apoſtolo. Rom. 14. & ad Titum 1. cap.

EPILOGUS.

Ex quibus ſequitur quod Judæi negantes Chriſtum, negant veriſſimum legis interpretem & magiſtrum, ac proinde illos non eſſe audiendos, ut nec Aſtrologos qui negant prima principia illius ſcientiæ, qua de modo agimus, inquirendæ feſtivitatis Paſchalis, cum dicat Apoſtolus, 1. Cor. 1. cap. prædicamus Chriſtum crucifixum, Judæis ſcandalum, Gentibus autem ſtultitiam, nunquid neomeniam & novam Lunam, ſeu Lunationes in noſtro primo Sacramento fidei cum ipſis recolemus? Abſit. Cum nedum prohibita, ſed mortifera ſint & lætalia, quemadmodum ſcribit frequenter Apoſtolus.

CONCLUSIO.

Tantam igitur Reverendiſſimæ Paternitatis veſtræ excellentiam venerata Theologorum Facultas Pariſienſis, nec juſſa potuit, nec debuit præteriſſe. Inerat enim altiſſima jubentis autoritas, unde manebat neceſſitas obſequendi. Paruit igitur præceptis veſtris, Beatiſſime Pater, ſed utinam tam efficaciter quam devote, eſt illi tamen in hac parte quod doleat, quoniam paupercula illi efficiendi diſtributa poteſtas votorum magnitudinem non potuit exæquare, nec tamen nimis dolendum credibit. Nam ſicut qui ab ipſa rerum parente natura, ulla patitur nocumenta, contra quam potentia nulla efficax eſt. Ex hoc non nimis gemendum cenſet, ſicut ſi ob ejus adverſos mores, aut inimicorum mordacem, nimiſque efficacem invidentiam ulla quævis eveniſſet calamitas, non ſecus illa: nam quod latiſſime obſequendi deſiderio affecta æqua lance non reprenderit, nulla diſtorti animi ad obediendum repugnantia, aut ignavus quidem, negligenſque torpor induxit, ſed ipſa cunctorum menſuratrix & rerum imperitia, atque inæquabilis, vel ut ſic dicam improportionalis exceſſus efficit, nihil a me obſequii prodire dignum, tam reverendæ paternitati, & tam glorioſæ excellentiæ, ſed in his pauculis paternitatis veſtræ celſitudo famulæ veſtræ Theologiæ Facultatis Pariſienſis aliquod obſervantiæ argumentum comperiet ſimul, & niſi me mens fallat, ſpiritus comprobabit. Quod vero ſerius tardiuſve ſummæ veſtræ Sanctitati, cujus provida ſollicitudine univerſa fidei ac Religionis Reſpublica regitur & gubernatur, atque adeo publicæ pietatis patrocinium aſſumenti morem geſſero, merito mihi erubeſcendum a ſilentio cenſerem, niſi me tres potiſſimum cauſæ eædemque primariæ jamjam & ipſo ex veſtigio paternis veſtris mandatis audientem retardaſſent, & veluti e medio me eniſu ſponte currentem, & jam vela bene precantibus nobis ventis ſi Deus aſpiraſſet explicantem retraxiſſent, quarum prima eſt quod ſicut primæva naſcentis Eccleſiæ tempeſtate feroces belluæ, proceres Chriſtianæ Religionis perfidiæ armis delere conati ſunt, at certe Deo opitulante, fruſtra, ſapientia ſiquidem vicit malitiam, Chriſtus mundum & vanitatis umbras & illecebras, ſincera veritas; ita & nunc exulceratis noſtris iſtis ſæculis ſurrexerunt hæretici, ambitionis Spiritu tumidi, divinæ Scripturæ verbum non ſenſum, quem ſolis Deus revelat parvulis, meditantes, ſed peribunt in inſipientia ſua, ubi etenim Sabellius confuſor, ubi diviſor Arius, apoſtata Julianus, ubi dormitabundus Vigilantius, ubi denique Manichæus mali plaſtæ excogitator abſorpti ſunt, videlicet junctí petræ ſapientes in oculis ſuis qui veritatis, dum vellent eſſe Diſcipuli, facti ſunt Angeli tenebrarum. Cæterum poſtquam ſuperiora illa interiere monſtra, novus ex orco atri ditis in Germania ortus eſt Apoſtolaſter Lu-

rherus, nec dissimilis, sed forte in paribus armis in Gallia Calvinus, nec sine collega tanquam Diacono Bezaratio tam impudentes quam temetarii, quos tertiam stellarum partem vereor alicubi in suam traxisse vesaniam, qui inconcessam simul & horrendam subdola sua arte, atque inauditis imposturis prædicant libertatem, ut a Christi optimi maximi fideles eximant servitute qui errorum infelix lolium simplicibus fidelium inserant pectoribus, quibus quisque Catholicus prudenter occurrere debet, ne inficiantur ipse quorum salute districto judici redditurus est rationem. Immundi scilicet sunt illi, qui circa Cœli cardines perambulant & seipsos ignorant, qui sui immemores Cœlum terræ miscentes se totum gaudent commovere orbem; quibus licet plerique eliminandis extirpandisve diligentem navaverint operam, tamen meam præ cæteris impensius oportuit eminere industriam, quanto minus novis istorum placitis assensum præbuerint, & magis ab ipsis meis erepundiis odio plusquam vaticano damnata & lectuosissima istorum dogmata persecuta fuerint, & sicut a cetum dentibus, fumus oculis, ut est apud sapientem sic hæreticorum perfidia bonis Doctoribus molestiam generat, lacrymas exprimit, & ad gemitus atque orexim provocat, ac per consequens ad labores & sudores scribendi suscipiendos contra eos & eorum errata varios Libros, tractatus, & Epistolas invitat, & hoc videlicet, suadet necessario faciendum. Apostolus ad Philip. 3. inquiens vobis scribere non pigrum, vobis autem necessarium contra instantes canere & malos operarios. Ad quod quoque ni fallor, nos provocat, Isaias Propheta, dicens iste ad gentem evulsam & dilaniatam morsibus hæreticorum juxta glossam, ad populum hortendum. Cavet enim quod integrum est, dilaniant, & in luto errorum versantur, vulpes sunt apud Ezechielem, & domesticis insidiantur avibus, adeo ut nimis mirum videri debeat, si tam frequenter Apostolus præcipiat, videte malos operarios, videte perversos pervertsæ doctrinæ seminatores & infidelitate In Vinea Domini laborantes qui secundum P. Petrum Dominationem spernant, audaces, sibi placentes, sectas non metuunt introducere, blasphemantes, unde D. Augustinus, hæretici Christianum cogitant habere nomen & Sacramenta Christiana, ac Scripturas, & professionem quæ scilicet magnum Doctorem faciunt in eorum dibus piorum, quia multi volentes esse Christiani propter eorum dissentiones habitare cogunt, & multi maledicti in iis inveniunt materiam blasphemandi Christianum nomen, quia & ipsi quoque, modo Christiani appellentur, diversis adeo nominibus malorum hominum comparantur, sunt enim Ecclesiasticorum despectores, & ut ait D. Hyer. in Abdiam Proph. Quis hæreticorum non despicie Ecclesiasticos? Quis non exultat in malis eorum? videas illos exultare, gaudere, nostram ruinam suam putare victoriam. Quo fit ut similes amicis Job conferri queant, qui spiritu consulendi decipere volunt dum quasi a Domino loquuntur veritati aversantur, obstruentes viam viatoribus (Doctore Ozea) ne conveniant in Jerusalem. Unde pulchre scribit D. Basilius non ignoro, inquit, plurimos veritatis inimicos, & ob humanam sapientiam plurimum jactantes, sic adjuratos ista fuisse, ut in suis Libris conscribere ausi sint, furatur enim nostra Diabolus, & suis largiri ea conatur. Pyratæ quoque turbantes aquas Ecclesiæ, & de puris fontibus sordidos rivos facientes, quo fit ut divino Spiritu Theodosius Imperator statuens Leges in hæreticos dicat, ut Ecclesias non habeant neque Episcopos, aut Clericos, ordinem sine honore, sicut & a civitate communi expellantur, atque hæc est ratio, ô Sanctitas Princeps, quæ me meosque alumnos omnes amplectentes eum qui secundum doctrinam est, ut est apud divum Paulum fidelem sermonem ita sollicitos reddit ut potentes simus exhortari in doctrina sana, & eos qui contradicunt arguere: sunt enim nunc, utolim, multi etiam inobedientes, vaniloqui & seductores quos oportet redargui, qui universas domos subvertunt docentes quæ non oportet, turpis lucri gratia, adversus quos dum scribendi & exhortandi gratia, ut ad meliorem frugem convertantur, finem non faeimus. Sunt enim poligraphi, nebulones isti Gugnales novos quotidie, & malefieiatos scripturientes Libros, contra quos si non scribas, triumphum canent, sin si respondeas, insanient, & in rabiem canes vindictam spirantes convertantur, his itaque perficiendis, ita animum adjecimus, quod summa urgeret necessitas, & Officii nostri rario summopere requireret, nisi legis divinæ & humanæ prævaricatores essemus, ut ad hoc vestrum mandatum, usque adeo prompte advertere, quod vobis erat non lieuerit. Altera causa est quod vestram Sanctitatem in hac Calendarii reformatione non usque adeo maturaturam speraremus, tamen propter summam & illius rei authoritatem, qua de modo agitur, & ejusdem gravitatem, tum etiam & propter periculosissimam difficultatem,

& in obeundo atque perficiendo munere, & negotio raram ſpem, quam concipiebamus veterum ſanis conſiliis permoti. Tertia & noviſſima ratio eſt quod celebrandorum comitiorum, atque convocandorum, juxta avitum morem alumnorum meorum, aut nunquam, aut profecto rariſſime propter ingruentes procellas, quibus impenſius ſingulis momentis concutimur, percellimur, & laniamur, locus haud quaquam relinqueretur, ut de re tanti momenti digne conſultaretur, quod tamen neceſſarioresexpoſtulabat. Ergo, ô Sanctitas, his rebus tantis, tamque magnificis, adducti non tam negandi voluntate moti, nos aut obtrectandi muneris quam obeundi & perficiendi ſtatis temporibus deſiderio diſtulimus, cujus rei promptiſſimum erit argumentum, fidemque certiſſimam fecerit quod ubi noſtram deſiderare opeſiam intelleximus, & olfeeimus dicto citius auxiliares operæ manus, quibus potuimus modis, utinam rei tantæ etiam convenientibus attulimus. Quod autem a me meiſque factitatum eſt, lubentius volui ne & Sanctitati veſtræ, & auroritati maxime quam exoſculandam, amplectendam & ab univerſis, ut eſt, apud divum Cyprianum ſuſcipiendam non modo volnimus, ſed & exoptavimus, ne communi Chriſtianæ Religionis Reipublicæ deeſſe videamus, & boni ſiquidem Catholici, & Romanæ Sedis Pontificiæ, atque Apoſtolicæ Officium a me nunquam alienum per Dei ter omnipotentis gratiam, quod recusedemus, acceptum reputavi: quin imo volui pro mea virili commune eum aliis orthodoxis ſubire periculum, quod ut felix fauſtumque ſit & veſtræ Sanctitati pariter, Beatiſſime Pater, non injucundum, imo quam gratiſſimum ſummis votis Deum optimum maximum, per viſcera etiam Jeſu Chriſti, & per ubera quæ eum lactaverunt, precamur, & junctis univerſi precibus deprecamur. Fiat, fiat.

Fatetur author quiſquis ille ſit larvatus homo & pſeudomagiſter nulla tunc celebrari comitia ſacræ Facultatis propter bella civilia, & procellas ingruentes, & proinde hoc non eſſe opus ſacræ Facultatis, ſed ipſius ementito nomine ſcriptum.

Anno Domini 1575. in quibuſdam comitiis Dominorum Deputatorum ex parte univerſi ſtudii Pariſienſis Academiæ. Die 9. Julii apud Collegium Burgundiæ (Dominus Gorimelen Doctor Decanus Medicinæ dixit Magiſtrum Ambroſium Paré compoſuiſſe Librum, in quo multa continentur, quæ bonis moribus & Reipublicæ nocent, quæ ſunt nefanda. Medicinæ Facultas ſupplicuit libellum oblatum Senatui examinandum eſſe antequam in lucem produceretur.) inter acta ad Juriſdictionem Univerſitatis Pariſienſis pertinentia, pag. 12. Bib. Sorb. E. 1x. 12.

ANNO. 1585.

DIE 5. Februarii ſtatutum eſt in comitiis privatis Univerſitatis adeundum eſſe Regem, rogandumque ut jubeat in vinculis detineri & judicari fratrem Franciſcanum Italum, qui famoſum Libellum ſcripſerat adverſus Summum Pontificem, & S. R. S. Cardinales. Die 9. Januarii ſtatutum fuerat, ut apud cognitorem Catholicum denuntiaretur Italus ille Franciſcanus qui publice Theologiam docebat.

ANNO 1586.

M. JOANNES Fileſac Rector electus eſt die 24. Martii, & Joannes Hennequinus die feſto Pentecoſtes orationem publicam habuit ad tuendas Jordani Bruni Nolani rationes Articulorum phyſicorum adverſus Ariſtotelis ſectatores. Ad hunc Rectorem ſcripſit Nolanus Epiſtolam, quo novam ſuam Philoſophiam tueretur, quæ poſt hac invaluit in hac Univerſitate: ſcripſit, & Univerſitas Tholoſana, ut ab ipſo poſtularet auxilium adverſus Judices Toloſanos præſidiales. Extat in Tabulario ſacræ Facultatis authographum hujus Epiſtolæ, quæ ſic ſe habet.

Epiſtola D. Rectoris Univerſitatis Tholoſanæ ad D. Feleſac Rectorem Univerſitatis Pariſienſis poſtulans adjunctionem Univerſitatis Pariſienſis ad tuitionem privilegiorum.

Academia Pariſienſis Rectori Illuſtriſſimo S. P.

RELIGIONEM Chriſtianam Catholicam, & bonarum Litterarum ſtudia nullam armis oppugnari non dubitamus, & earum matrem Academiam, quæ ubique una eſt, per orbem terrarum in multa membra diviſa, quod de Eccleſia beatus Cyprianus ſcribit, quo fieri videmus, ut bellis civilibus tentata Eccleſia, & ſacroſancta Religione oppreſſa, plerique, dum ſuis rebus ſtudent & honoribus, communi poſt habito, quod in brevi privato cenſu debuit eſſe magnum, Academiarum privilegia labefactare, minuere, tollere, abolere nitantur impii & jurisjurandi ſui immemores; magnam enim partem ſunt ex ipſis Academiis profecti, in iis etiam aſſe-

cuti honorificos titulos & gradus, quibus ad magiſtratus & honores ſublati ſunt, a quibus illatas in communem parentem injurias tanto graviores eſſe putamus, & iniquiore ferimus animo, quam quæ ab illitteratis Trapezitis, aut ruſticis, aut militibus inferuntur, quibus nihil unquam commune fuit cum Muſis, aut ſapientia, etſi Mercurius, Pan & Pallas eorum nomina cum ſapientia nunquam bellum geſſiſſe memorentur. Et quod indigniſſimum eſſe judicamus, quaſi ex condicto eodem tempore abomnibus ubique oppugnantur Academiæ, turbaris & concuſſis maxima ex parte privilegiis, ſtipendiis negatis, nunc quoque honoribus ademtis, aut ut minimum in controverſiam vocatis, aut etiam vi præreptis, & impudenter occupatis. Proximis tribus annis Collega noſter cariſſimus, & de Academia Tholoſana optime meritus Andreas Gallus Juris Anteceſſor, id Pariſiis egit, ut poſt longam controverſiam, ſolemni Chriſtianiſſimi Principis arreſto, ſecundum Magiſtrorum ſupplicum Libellorum opinionem, ſuus honos Academiæ noſtræ conſervaretur, contra judices præſidiales Toloſanos, qui nos ita in ordinem redigere conabantur, ut ab infimæ plebis ſordida fæce nos diſtare nihil omnino vellent, & verbis petulantibus mentem ſuam jactarent, & ſcriptis editiſque apud vos Libellis famoſis teſtarentur. Et nunc cum abeſſe collegam noſtrum ſentiunt, nobis in Regia controverſiam movent de honore & judicio Principis, deciſam litem iterum ſuſcitant, omnem movent lapidem, ut nos dejiciant & deprimant, non aliter emergere ſe poſſe rati, quam ex ruinis Academiæ noſtræ, quod & ſe conſecuturos arbitrantur, niſi veſtro ſuffragio, illuſtriumque virorum auctoritate ipſa deffendatur, quorum gratioſiſſimus eſt apud Principem Cardinalis de Joyeuſe noſtræ Academiæ alumnus. Hunc a vobis ſalutari optamus, huic Academiam noſtram commendari, immo omnes Academiarum Galliæ Anteceſſores, quorum una cauſa eſt quæ noſtra eſt; qua de cauſa veſtram quoque & Academiæ veſtræ adjunctionem poſtulamus in præſenti controverſia, quam Toloſani Præſidiales nobis movent coram Illuſtriſſimis Conſilii ſtatus, ut voeant, Patribus. Quod ſi a vobis impetramus, ut debemus noſtram in re veſtra operam & ſtudium ſemper fore præſto, quandocunque voletis, experiemini. Vale, Rector ampliſſ. Toloſæ. 17 Kal. Jun. 1586.

Ant. Guibertus de Coſta, Senator in ſuprema Toloſatum curia, & in Academia Toloſana Juris Anteceſſor, & Rector.

ANNO 1587.

TEMPORE peſtis quæ ſuperiori anno urbem Pariſiorum vaſtaverat multi, tum regentes, tum & Scholaſtici, vel interempti, vel profugi Scholas deſeruerant. His ſucceſſerant alii ex variis regni Provinciis advenæ, quorum aliqui hæreſi Calviniana favebant. At Univerſitas ſtatim atque peſtifera lues ceſſavit eos ad Catholicam religionem tuendam adegit, & ut id facilius conficeret hoc Edictum obtinuit a Rege, quo confirmantur ipſius privilegia.

Edit d'Henry III qui confirme les Privileges de l'Univerſité de Paris ſur ſes Suppoſts.

HENRY par la grace de Dieu Roy de France & de Pologne. Au Prevoſt de Paris ou ſon Lieutenant: Salut. Le Recteur de notre Univerſité de Paris, nous a fait remontrer que la licence des troubles qui depuis long-tems; a regnent en ce Royaume, & la malice du tems a amené tant de deſordre en ladite Univerſité, que s'il n'y eſt bientôt pourvû, elle eſt toute perdue & anéantie, & au lieu de recevoir en icelle par la jeuneſſe quelque inſtruction & civilité, elle n'apprendra que toute diſſolution & débordement, pour le mauvais gouvernement qui eſt en aucuns Colleges, Maiſons ou Chambres Scholaſtiques, où l'expoſant a entendu être catéchiſé au Calviniſme & autres Héréſies, avec un mépris de diſcipline contre toute pieté, honneur des Letres & ſcandale de l'Egliſe. Et outre ce retient & vend une infinité de Livres ſcandaleux & hérétiques, s'y fait auſſi de grandes corruptions, retraites de femmes impudiques, monopoles, crimes, délits, excès & aſſaſſinats, même s'y ſeme ouvertement pluſieurs ſortes d'héréſies & mauvaiſe doctrine. Ce qui ſe pourroit augmenter, s'il n'y étoit remedié par quelque exacte perquiſition & recherche de telsabus, crimes & malverſations; nous ſuppliant & requerant lui en octroyer nos Lettres neceſſaires. Nous à ces cauſes & que la bonne diſcipline & inſtruction eſt la choſe la plus requiſe à la Jeuneſſe, ſans laquelle elle ne peut parvenir à aucun bien, deſirant à cette occaſion qu'elle ſoit inſtruite & enſeignée en toute pieté, doctrine & diſcipline; de l'avis de notre Conſeil, inclinant à la ſupplication & Requeſte dudit Recteur, louant en cela ſa ſainte intention, lui avons permis & permettons

permettons par ces presentes qu'il puisse se transporter, tant en tous les Colleges, Chambres & Etudes, & autres endroits de notre Université, où se retirent les Ecoliers, que ès maisons des Libraires, tant Jurez que non Jurez, & appeller avec lui le premier Commissaire & Examinateur du Châtelet de notredite Ville de Paris, se transporter esdits Colleges, Chambres & maisons, & en iceux voir, visiter, chercher, découvrir, prendre & saisir tous les papiers, placarts, Livres pernicieux, hérétiques & scandaleux, tant contre notre Etat que contre l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine, & iceux mettre ès mains du Syndic de la Faculté de Théologie: ensemble de faire recherche des Catéchismes au Calvinisme, & autres erreurs, & de ceux qui par blasphemes ordinaires, subornemens & corruptions, introductions de femmes, armes & autres voyes de fait, perdent notre Université & scandalisent la Jeunesse, pour ceux qui se trouvent chargez & attcins de ce que dessus, être privez par ledit Recteur des privileges octroyez à ladite Université, ensemble de leurs Etats & Charges publiques en pleine assemblée aux Mathurins, selon l'ancienne forme de tout tems observée, & être mis en leur lieu & place gens vertueux & capables, reservant toutefois à notre Cour de Parlement & à vous notre Prevôt de Paris, ou votre Lieutenant, en ce leur faire leur procès; si le cas le requiert. Et afin que ledit Recteur soit obéi en une si bonne & sainte intention & devotion envers le public, enjoignons à tous Principaux, Regens, Pedagogues & ayans Charges, assister en cela ledit Recteur, & lui prêter & donner conseil, confort & aide, & que de leur part & à son commandement ils tiennent la main pour l'observation de ce que dessus, tant esdits Colleges, maisons & Chambres, & d'enseigner ou faire enseigner la Jeunesse en toute bonne doctrine & pieté, & par chacun Dimanche de l'an, specialement le Carême & l'Avent leur faire annoncer la parole de Dieu par hommes doctes & capables, & chacun jour de Fête les faire catechiser selon l'Eglise Catholique, & non autrement, sur peine de s'en prendre à eux, en leurs propres & privez noms, & en cas de désobéissance d'être privez par ledit Recteur de leursdits Etats, Privileges & Charges en ladite Assemblée generale des Mathurins, faisant au surplus par ledit Recteur, garder & observer entierement l'Ordonnance faite aux Etats tenus en notre Ville de Blois pour le fait des Universitez. Si vous mandons, commettons & enjoignons que de nos presens permission & contenu cy-dessus, vous faites, souffrez & laissez ledit Recteur jouir & user pleinement & paisiblement, en y contraignant & faisant contraindre par toutes voyes dûes & raisonnables, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, pour lesquelles & sans préjudice d'icelles ne voulons être aucunement differé. Enjoignons aussi à notre Procureur y tenir la main. Car tel est notre plaisir. Nonobstant aussi quelconques Edits, Ordonnances, Mandemens, Defenses & Lettres à ce contraires. Donné à Paris le 6. jour de Mars l'an de grace 1587. Et de notre regne le 13. Par le Roy en son Conseil.

Signé, HENRY.

Superioribus annis sacra Theologia Facultas, atque ipsa Universitas, aggressa fuerant reformationem statutorum suorum, quæ post reformationem Tutavillæam longo temporis tractu jam pene inoleverant.

Die 20. *Septembris* 1577. *datum fuerat Senatusconsultum, quo plura capita Decreta fuerant quæ constitutionibus Blesensibus anno* 1579. *postea firmata sunt.*

Die 21. *Januaris* 1584. *in Comitiis Universitatis de ipsis reformandis actum est, de quo nihil habetur in Libris sacræ Facultatis quæ deficiunt, at in Regist. Universitatis hæc habentur.*

Die 21. Januarii 1585. indicta sunt a Rectore privata comitia apud Grassinorum ædes in quibus de duobus articulis deliberatum est. Primus fuit de reformatione Ordinum omnium Academiæ, de cujus forma, cum dubitaretur inter Academiæ Deputatos, quæsitum est an renovandi esset reformatio olim facta a Reverendissimo Cardinale Tutavillæo anno Domini 1452. an vero temporis præsentis habenda ratio esset. Secundus fuit de coërcendis quibusdam Vectigalium Redemptoribus, qui quod inter Academiæ Nuncios olim cooptati fuissent, illius privilegiis contra quam fas esset, gauderent. Deputatorum sententia fuit temporum calamitatem non ferre, ut cardinalis Tutavillæi reformatio renovaretur, proindeque ex singulis Ordinibus deligi oportere viros pietate & consilio insignes, qui reformationis illius articulis diligenter perlectis, quid tenendum, aut quid immutandum videretur, judicarent, deinde ad Academiam referrent.

Die 4. Februarii re diligentius considerata, singulorum Ordinum sententia fuit, non esse attingendam reformationem a

Reverendiſſimo Cardinale Tutavillæo olim factam, quod autoritate Summi Pontificis facta fuiſſet; ſed Summa Capita abuſuum qui in Academiam irrepſerant, deſcribenda, iiſque viſis deligendos e ſingulis Ordinibus viros aliquot, qui de illorum tollendorum tatione ad Academiam referrent.

Anno 1587. die ultimæ Octobris ſacra Facultas ſuorum Statutorum reformationem abſolvit. Ut autem melius dignoſcantur, operæ pretium eſt etiam antiqua ſacræ Facultatis ſtatuta hic referre, prout deſcripta ſunt in Libro Statutorum ſacræ Facultatis, qui ſervatur in Tabulario ipſius.

STATUTA ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis antiqua religata in Libro pelle vitulina fuſca cooperto continente 44. folia pergamenea ſcripta caracteribus antiquis, cujuſquidem Libri extracti ſunt & tranſſumpti quidam articuli virtute Litterarum compulſorialium anno Domini 1553. die Julii contradictorie cum fratre Secheſpee Dominicano præſentibus MM. NN. Mouchy & Picart clavigeris arcæ Facultatis, quæ erat tunc in Capella Collegii Sorbonæ epoſtulante Emerico de Courcellet Syndico, ex quo proceſſu verbali, qui extat in Archivio ſacræ Facultatis patet hunc eſſe verum qui tunc extabat Librum Statutorum ſacræ Facultatis.

INCIPIT LIBER STATUTORUM.

Iſta ſunt Statuta, tam Papalia, quam alia ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ, Regulantia Magiſtros, Licentiatos, Baccalarios, tam formatos, quam Curſores & Studentes in eadem reſpective in actibus Scholaſticis exercendis, gradibus adipiſcendis, ſermonibus faciendis, & aliis Facultatem concernentibus, in qua a fundatione, ſtatuto & conſuetudine ſemper præſidet antiquior Magiſter ſecularis, qui vocatur Decanus, qui habet primum locum, & præſidere, convocare, & concludere in ſingulis tractandis per Facultatem.

QUONIAM facta præterita oſtendunt ex promotione quorumdam, tam in ſtudiorum quam in aliis ſtudiis, & cutia Romana indebite gradum magiſtralem in Theologica Facultate ambientium, fidem & doctrinam fidei multis periculis, & ipſam memoratam Facultatem Theologiæ damnis & vituperiis, quam plurimis ſubjacere periculis. Nos omnes & ſinguli magiſtri in Theologica Facultate prædicta Pariſiis actu regentes, volentes quantum in nobis eſt, & in corpore noſtro poſſime, talibus periculis obviare, fraudes Deo odibiles & dolos peſtiferos exeludete, habita matura & diligenti deliberatione in quamplurimis congregationibus ſuper hoc ſpecialiter celebratis ad laudem Dei, ſuſtentaculum fidei, totius noſtri Collegii honorem & conſervationem unanimi conſenſu, nullo penitus contradicente ſtatuta antiqua redegimus in formam ſequentium ſtatutorum & juramentorum, quæ de cætero volumus integre & inviolabiliter obſervari & publicari quolibet anno, ut infra annotatum eſt omni fraude ſemota.

Statutum Univerſitatis.

PRIMUM.

Statuimus & ordinamus quod quilibet Baealarius admittendus ad dererminandum, vel etiam legendum in ſua Facultate jutet quod nihil dedit, aut promittet cuicunque, ut admittatut ad determinandum, ſeu legendum, nec etiam pro licentia, nec in receptione ſigneti quocunque titulo, aut licentia, omni fraude remota.

Statuta Papalia.

SECUNDUM.

Statuimus primo, quod quicunque incipientes, ex quo inceperint legere ſententias, etiam & curſores in dicto ſtudio incedant per villam in habitu ſuo ſtatui, gradui, & honori, dictæ Facultatis eondecenti, maxime eundo ad Scholas, Eccleſias & ſermones.

TERTIUM.

Item, quod nullus ad lecturam ſententiatum in vacationibus admittatut.

QUARTUM.

Item, quod legentes ſententias faciant honeſte & ſine quibuſcunque verbis offenſivis, aut claris, ſine ſcandalo ſuas collationes & principia, omni injuria ceſſante, ſervatoque ſibi invicem congruo honore.

QUINTUM.

Item, quod legentes ſententias non tractent quæſtiones, aut materias Logicas, vel Philoſophicas, niſi quantum textus ſententiarum requiret, aut ſolutiones argu-

mentorum exigent, ſed moveant & tractent quæſtiones Theologicas ſpeculativas, vel morales ad diſtinctiones pertinentes.

Sextum.

Item, quod legentes ſententias legant textum ipſatum ordinate & exponant ad utilitatem auditorum.

Septimum.

Item, quod Baccalarii, qui ſententias legerint ſi gradum magiſterii obtinere deſiderant ſtare in ſtudio tempore ſolito inter lecturam & magiſterium intermedio teneantur, ut eorum ſcientia, mores & vita certius comprobentur.

Octavum.

Item, quod nullus poſſit licentiari in Theologia, aut incipere legere ſententias aut aliquem curſum in Theologia ſub magiſtro a Pariſiis abſente, niſi ille per Facultatem regens fuerit reputatus, nec bidellus pro tali magiſtro abſente ab incipientibus antedictis aliquid recipiat quo quomodo.

Nonum.

Item, ſtatuimus, quod nullus magiſter in Theologia legat Pariſius citra triceſimum quintum ætatis ſuæ annum, & ſententiarius niſi ſtuduerit per octo annos ad minus & libros fideliter audiverit, & curſor quinque annis audiat Theologiam antequam lectiones legat publice, & illorum nullus legat ante tertiam in diebus quando magiſtri legunt, nullus recipiatur Pariſius ad lectiones ſolemnes, vel ad prædicationes niſi probatæ vitæ fuerit & ſcientiæ, nullus ſit Scholaris Pariſius qui certum magiſtrum non habeat.

Pro Scholaribus.

Decimum.

Primo, quod Scholares, qui incipiunt noviter audire Theologiam quatuor annis portent, vel portari faciant ad Scholas, Biblici Bibliam in qua lectiones Bibliæ diligenter audiant.

Undecimum.

Itemque, Scholares noviter Librum ſententiarum audientes ſex annis portent, vel portare faciant textum ſententiarum ad Scholas, ut textum ſententiarum audiant diligenter.

Pro Curſoribus.

Duodecimum.

Primo quod nullus amodo in Facultate Theologiæ legat aliquem curſum Bibliæ, niſi prius juraverit ſe compleviſſe ſex annos, aut majorem partem ordinarii ſingulorum ſex annorum & intraverit ſeptimum annum in ſtudio Theologiæ, audiendo Pariſius lectiones Magiſtrorum, Baccalariorum, ſententiariorum, & Bibliorum, vel in alio ſolemni ſtudio ſimiliter ſic fecerit, in quo duo anni pro uno anno computabuntur, & de quibus annis per Litteram ſtudii fari & fidem, aut per teſtes idoneos omni fraude ſemota.

Tredecimum.

Item, quod nullus curſor Bibliæ legere præſumat ultra unum capitulum in una lectione de Libro quem leget, exceptis Biblicis ordinarie legentibus.

Quatuordecimum.

Item, quod nullus admittatur ad lecturam Curſuum in Biblia, niſi attingerit vigeſimum quintum ſuæ ætatis annum & juraverit, quod credit eſſe de legitimo matrimonio procreatus.

Quindecimum.

Item, quod quicunque admittetur ad gradum Bacealariatus, ſive ad lecturam curſuum in Theologia infra ſpatium trium menſium legere inchoabit, & lecturam ſine interruptione notabili continuabit donec finierit Librum inchoatum, alias pro non Baccalario reputabitur, & de inceptione Libri, & finitione, fidem faciet bidellus in Facultate.

Sexdecimum.

Item, quod nullus ad juramenta præſtanda in admiſſione ad hujuſmodi Baccalariatum recipiatur, niſi prius fuerit ſuper hoc Facultas ſpecialiter vocata, & de ejus vita, moribus, & tempore deliberaverit, in qua Facultate, ſeu Congregatione ejuſdem fuerint ad minus ſeptem Magiſtri regentes, coram quibus talis volens admitti tempus ſuum probaverit per ſedulas ſententiariorum, ac etiam Bibliorum, aut ad minus per teſtes idoneos de honeſtate vitæ, morum & tempore ſex annorum, & inchoatione ſeptimi, de quo in quodam ſuperiori ſtatuto cavetur.

de per eum fieri poterit.

26. *Item*, quod quilibet Baccalarius antequam recipiatur ad lecturam ſententiarum juret quod credit eſſe de legitimo mattimonio, & ſi aliquis crederet oppoſitum, tenebitur illud ſub debito juramenti Facultati revelare, volumuſque hanc noſtram Ordinationem, & legitimum ſtatutum, inviolabiliter obſervari, omni diſpenſatione ſecluſa, quod ſi per errorem, aut alias cauſas de matrimonio legitimo non procreatus ſententias poſt modum legerit, licentiam & gradum Theologiæ fuerit adeptus, ipſo facto Facultas declarat Ipſum non debere uti & gaudere eminentiis gradus doctoralis, & pro non magiſtro & Licentiato reputabitur quoad ſuum conſortium.

27. *Item*, quod tenebuntur memorati Baccalarii legere in tertiis, diebus quibus, Magiſtri legent, & quibus diſputabitur poſt prandium de tentativa, de quolibetis, vel reſumpta.

28. *Item*, quod quilibet Baccalarius intendens legere ſententias pro anno futuro tenebitur ante primam Septembris loqui cum bidello, & comparere illa prima die Septembris in Facultate: quæ quidem Facultas per organum Domini Decani inſtruet illos ſecundum annotata in juramentis, & ordinabit quodincipiant ſententias ſecundum ordinem primogenituræ ſuæ in gradu Baccalariatus, illi vero qui tunc non comparebunt ſequentur alios eo ordine quo, ſe poſtea bidello præſentabunt, reſervatis tamen locis ab antiquo ordinatis, & aliis religioſis, quorum loca ſunt quaſi immutabilia.

29. *Item*, Statuimus ne ſic ſupra prologum & primum ſententiarum inſiſtant, quin poſſint debite tractare materias ſecundi, tertii & quarti ſententiarum ad diſtinctiones pertinentes.

30. *Item*, quod Carmelita faciat ſuum ſecundum principium prima die Januarii legibili & alii Baccalarii conſequenter. Tertium faciat Carmelita prima Martii & alii conſequenter. Quartum faciat ipſe Carmelita prima Maii, & alii conſequenter.

Pro Baccalariis formatis.

31. Statuimus primo quod Bacealarii poſt lecturam ſententiarum teneantur Pariſiis manere in ſtudio, & frequentare actus Facultatis per tempus quinque annorum annis lecturæ ſententiarum & Licentiarum computatis & tribus annis mediis completis, hoc tempus intelligimus per tempus ſolitum de quo in ſtatuto Summi Pontificis fit mentio, nec liceat ipſis etiam ex cauſa rationabili ſe abſentare a Pariſius ultra duos menſes pro quolibet anno abſque licentia Facultatis.

32. *Item*, quod quilibet Baccalarius formatus exiſtens Pariſiis teneatur intereſſe in cappa, aut habitu decenti ſuæ Religioni lectionibus, Miſſis, Veſperiis, aulicis, diſputationibus publicis Magiſtralibus & diſputationibus in Sorbona ſub pœna quartæ partis unius Franci, omni excuſatione ceſſante, excepta infirmitate, aut alia rationabili cauſa: pœnam autem antedictum principalis bidellus contra ſic deficientem, ut præmiſſum eſt exequentur rigoroſe, nemini parcendo, & hoc in publicatione hujus ſtatuti jurabit. Ubi vero deficeret, pœnæ antedictæ ſubjacebit. Similiter jurabit exequi alias pœnas pecuniarias contra Baccalarios, de quibus fit mentio in ſtatutis: futuri vero bidelli prineipales hoc facient cum noviter per Facultatem ad hujuſmodi officia receepti fuerint.

33. *Item*, quod ſi aliquem Baccalarium formatum Pariſiis exiſtentem contigerit ſe a præeedentibus actibus abſentare ultra trinam vicem in anno, talis per unum jubilæum retardabitur, omni diſpenſatione ſeclüſa, niſi habuerit excuſationes, quæ pec duas tertias partes Facultatis ad hoc ſpecialiter & expreſſe vocatæ reputentur legitimæ in quo caſu ſufficeret pœna prætaxata quartæ partis unius Franci pro qualibet vice, & hoc intelligitur de diſputationibus.

34. *Item*, quod legentes ſententias de domibus Mendicantium reſpondeant de quolebitis ante quartum principium omni diſputatione ſecluſa: alioquin ipſis interdicitur quartum principium, & ulterior lectura ſententiarum. Seculares autem & alii religioſi reſpondeant de quolibetis ante licentiam. Quod ſi contingat eum aliquando diſpenſare, commutabitur hæc reſponſio in unum ſermonem faciendum per eum poſt magiſterium, & dabit In pignus principali bidello duos Francos, quos recuperabit, ſi illum ſermonem fecerit ſin autem fiet per alinm ſumptibus illius.

35. *Item*, quod nullus tradat ſignum, ſeu Chirographum euicunque ſtuduenti niſi ille fuerit inſcriptus in ſuis ſcdulis traditis Facultati, aut niſi Facultas legitime congregata ordinaverit.

36. *Item*, quod Baccalarii formati Pariſiis exiſtentes lectura ſententiarum completa, interſint ſermonibus Magiſtralibus, proceſſionibus Univerſitatis, & Miſſis, tam Univerſitatis quam Facultatis, fæculares in cappis, & religioſi in habitibus decentibus

ſuæ Religioni, ſub pœna duorum ſolidorum Pariſienſium, ſub qua pœna etiam tenebuntur intereſſe duo bidelli Facultatis. Cujus pœnæ executio contra dictos Baccalarios committitur bidello principali, alias ſi negligens fuerit in hujuſmodi executione prædictæ pœnæ ſubjacebit. Contradictores autem referet Facultati.

37. *Item*, vult Facultas quod non liceat cuicunque Baccalario formato recedere a civitate Pariſiorum, niſi intimet diem ſui receſſus & reditus principali bidello, qui habet papyrum Facultatis, in qua talis dies inſcribatur, ut Facultati conſtet, quanto tempore ſe abſentaverit alias per jubilæum retardetur.

38. *Item*, quod quilibet Baccalarius formatus omni anno faciat unum ſermonem, cum collatione per ſe, vel per alium Baccalarium formatum, de licentia tamen Facultatis, ſi fuerit ſuper hoc per illum ad quem pertinet requiſitus, & cum hoc unam collationem poſt ſermonem magiſtralem, ſi per duos menſes ante fuerit ſibi magnificatum, quæ ſi facere recuſaverit per unum jubilæum a licentia retardetur, diſtricteque prohibemus ne quis pro alio faciat pluſquam ſemel in anno ſermonem, aut collationem.

39. *Item*, quod quilibet Baccalarius formatus faciat quolibet anno duos de actibus ſuis, vel ad minus unum, quouſque omnes actus ſuos compleverit: ne ſine duo actus ſolemnes Facultatis in eadem hebdomada, quod omnino fieri prohibemus, retardetur, & vult Facultas quod inter quoſcunque actus rigoroſi examinis ſemper ſit ad minus dies unus pro ſtudio Baccalariorum. Actus autem ad quos tenentur ſunt reſponſiones de quolibetis, Sorboniea, ordinaria, & aulica; & vult Facultas quod omnes hujuſmodi actus compleantur ante Feſtum ſanctæ Catharinæ anni jubilæi. Aliasdeficientes retardentur per jubilæum, in quo anno jubilæo congregabitur Facultas prima die legibili poſt Feſtum omnium Sanctorum, pro aperiendo examen ſuum, vel ad tardius die Miſſæ.

40. *Item*, quod nullus dictorum Baccalariorum præſumat comparere in Congregationibus Univerſitatis ſine cappa, vel ad minus aulſia ſi fuerit ſecularis, vel ſine habitu decenti ſuæ Religioni, ſi fuerit Religioſus ſub pœna XII. denariorum Pariſienſium, nec in Facultate ſub pœna duorum ſolidorum Pariſienſium pro qualibet vice, & teneatur bidellus principalis pœnam contra taliter facientem exigere & exequi.

41. *Item*, quia ab aliquibus temporibus citra ſatis leviter fiebant diſpenſationes, aut in actibus, aut in commutatione actuum, paucis magiſtris comparentibus in Congregationibus, non vult Facultas congregari amodo ſuper talibus diſpenſationibus, niſi primo die menſis quo Miſſa celebratur, ubi omnes magiſtri conſuluerunt intereſſe, niſi forſan aliqua neceſſitas emerſerit, quo caſu placet ſibi congregari, dum tamen in Congregatione compareant duæ tertiæ Magiſtrorum concorditer deliberantium. Alias pro non factis & non concluſis acta habeantur.

42. *Item*, non intendit Facultas amodo commutare quolibeta in ſermones, maxime quod illos qui per ſtatutum aſtringuntur ea facere determinato tempore, imo vult quod celebrantur tempore ſtatuto, nec ſibi placet quod amplius per librum legantur, ſed corde tenus pronuntiantur pro honore Facultatis, alias cenſeantur reſpondentes de eiſdem non reſpondiſſe.

43. *Item*, non placet Facultati quod Baccalarius amplius reſpondeat ſub magiſtro ſuæ nationis, nec religioſus ſub religioſo ſuæ domus, præſertim & ſpecialiter de tentativa, & ordinaria principali, de quolibetis, aut ordinariis minus principalibus non loqnitur.

44. *Item*, & nt ſit par inter ſæculares & religioſos & contra; ſitque debita regula & modus præſentandi Baccalarios quatuor Ordinum Mendicantium, nullus amodo præſentabitur, niſi tempore licentiæ ordinariæ, & pro licentia ordinaria aſſequenda, ut ab antiquo fieri ſolet & præſentabuntur antiquiores Baccalarii in fine licentiæ ordinariæ in aula Epiſcopi Pariſienſis Cancellario Pariſienſis Eccleſiæ præſente Facultate, ut mos antiquus habuit, aut ſi quem juniorem præſentari contingat non valebit ſibi præſentatio, niſi pro licentia, ad quem non veniſſet præſentatus, imo complebit totum tempus requiſitum inter lecturam & licentiam more non præſentatorum & ſæcularium.

45. *Item*, ſi contingat antiquiorem Baccalarium alicujus prædictorum Ordinum, qui eſſet præſentandus non eſſe præſentem Pariſiis tempore dictæ præſentationis, retardabitur per unum jubilæum a licentia niſi cauſa ſuæ abſentiæ viſa fuerit juſta majori parti Facultatis, quo caſu ſibi reſervabitur præſentatio, ſi vero non fuerit juſta retardetur per jubilænm, ut prædicitur & loco ſuiaſſumatur antiquior Baccalarius domus poſt eum, ut prædictum eſt.

46. *Item*, & quia Domini Prædicatores ſe dicunt habere conſuetudinem præſentandi viciſſim intraneum & extraneum

non vult Facultas huic conſuetudini derogare, dum tamen talis præſentatus compleat tempus requiſitum & ſolitum inter lecturam & licentiam modo præmiſſo, per hæc tamen dicta non intendit Facultas afferre præjudicium privilegiis Ordinum ſi aliqua in contrarium habeant, de quibus conſtabit.

Pro Magiſtris Regentibus.

47. Statuimus primo quod nullus Magiſter deponat pro aliquo Baccalario licentiando, niſi ipſe Baccalarius manſerit in ſtudio Pariſiorum, & frequentaverit actus Facultatis per tempus quinque annorum annis lecturæ, & licentiæ ſic computatis & lecturæ. Et niſi ille reſponderit poſt lecturam ſententiarum, & ante licentiam de tribus quæſtionibus, ſcilicet aulica, ordinaria, & ſorbonica, juvabitque quilibet Magiſter, dum prima vice ad Congregationem Facultatis veniet de nulla harum in poſterum diſpenſare, niſi tamen, in alteram ex cauſa legitima commutet, ſcilicet illam de aulica in ordinariam, aut Sorbonica in ordinariam, & ſi quis in Sorbona ante lecturam ſententiarum reſponderit computabitur pro tentativa ſolum, tenebiturque nihilominus reſpondere in Sorbona poſt lecturam.

48. *Item*, quod nullus Magiſter deponat in licentia pro Baccalario a Pariſiis abſente, niſi fuerit abſens pro factis Univerſitatis, aut Facultatis.

49. *Item*, quod nullum licentiatum admittat Facultas ad principium in aulica die doctoratus ſui faciendum, niſi dederit in manu bidelli principalis loco pignoris duos Francos pro uno ſermone faciendo per ſe, aut per alium ad ejus Requeſtam, quod ſi fecerit recuperabit, ſin autem Facultas providebit ſumptibus datis in pignus.

49. *Item*, novi Magiſtri, priuſquam admittantur ad Congregationem Facultatis, jurabunt in ea fideliter referre vota Baccalariorum formatorum de ſufficientia, aut inſufficientia Baccalarii, qui ſub eo de quæſtione tentativa reſponderit. Et ut hoc fiat commodius volumus quod finita diſputatione Magiſter præſidens vota Baccalariorum formatorum qui interfuerant prædictæ diſputationi tentativæ ſecrete, & ſigillatim ſuper hoc audiat, qui numerum Baccalariorum in Facultate referet & judicium proprium de ſufficientia, vel inſufficientia reſpondentis, ſecundum Majorem & ſaniorem partem eorum priuſquam ille ad lecturam admittatur; ſi autem reſponſio fiat in Sorbona ante lecturam ſententiarum, quæ ſolum pro tentativa habebitur prior Sorbonæ vota Baccalariorum formatorum inquiret modo prius expreſſo, & referet duobus Magiſtris per Facultatem deputatis, per quos fier de ſufficientia, vel inſufficientia reſpondentis in Facultate relatio.

50. *Item*, quod nullus Magiſter ſub debiro juramenti depoſitiones ſingulorum Baccalariorum alicui revelabit perſonam deponentem referendo.

Pro Magiſtris Regentibus & non Regentibus.

51. *Item*, cum aliquis volens admitti ad legendum eurſum ſuum primum, aut Bibliam, comparuerit in Facultate, dabuntur quatuor Magiſtri, a quibus examinabitur in generalibus Theologiæ, & fiet per eos in Facultate relatio.

52 *Itemque*, quatuor Magiſtri regentes deputabuntur per Facultatem, qui aſſignabunt ſermones magiſtrales magiſtris regentibus, & non regentibus, quos tenebuntur facere Magiſtri ad illos aſſignati per ſe, vel per alium magiſtrum.

53. *Item*, in veſperiis, quilibet veſperiandus habeat conferre.

54. *Item*, cum aliquis admittetur ad legendum bibliam, ſententias, vel etiam ad licentiam, interrogabit Decanus, aut vices gerens ejus omnes Magiſtros, ſi talis admittendus, alicui Magiſtrorum fecerit aliquas injurias, quod ſi fecerit, non admittetur donec ſatisfeecrit arbitrio Facultatis, aut deputatorum ejuſdem.

55. *Item*, quod ſub ſolo regente præſente Pariſius, aut pro præſente reputato poſſit Baccalarius licentiam accipere.

SEQUUNTUR Articuli reformationis almæ matris noſtræ Univerſitatis Pariſienſis, Facultatem Theologiæ concernentes, nuper, editæ a Reverendiſſimo in Chriſto patre Domino Guillelmo miſeratione divina tituli ſancti Martini in montibus ſacro-ſanctæ Romanæ Eccleſiæ Presbytero Cardinali de Eſtoutevilla vulgariter nuncupato, in regno Franciæ, ſinguliſque Galliarum Provinciis Apoſtolicæ Sedis legato. Anno 1452. 1. Junii.

De diſciplina Scholaſtica atque Doctorea & ipſius honeſtate ſervanda.

QUAM graves moribus & vita integros eſſe deceat illos qui hanc divinam ſapientiam omnium Doctrinarum dominam, reginamque virtutum Theologiam profitentur, ipſius ſapientiæ præcipuus & peculiaris fructus manifeſtat: ex aliis enim artibus & diſciplinis cum favor, laus aut gratia humana requiratur, ex hac enim mirabilis & præcellens fructus exoritur, ut Deum Creatorem noſtrum cognoſcamus, cognitum amemus, amato fruamur, quocirca, totius Religionis continentiæ, atque virtutis Profeſſores, illius debeat ſeſe ſtola contegere, ut ad cœnam ſummi regis ſecuri procedant, ne juxta Dominicam Parabolam alienaveſtel evitate ſcilicet & ſecuritate ſordidi inter diſcumbentes agniti jure ac merito repellantur. Cupientes igitur decori & gravitati Facultatis opportune providere, ad cujus gradum & honores provehi non debent niſi graves & moribus commendabiles viri.

1. Statuimus & ordinamus ut ſcholare & etiam Magiſtri in artibus non admittantur ad primum curſum Theologiæ, ſi rixas, litigas, aut clamores inſolentes in ſuis nationibus excitare, aut alias diſſoluti brigoſi, vagabundi, aut malæ converſationis eſſe dicantur & ſuper eo ſint notatie diffamati.

2. Item cum maxime deceat Theologos ſapientiæ divinæ Profeſſores juxta Apoſtolorum ab omnibus commeſſationibus & ebrietatibus abſtinere, ne juxta Verbum Salvatoris lumen quod in eis eſt præclaræ Doctrinæ tenebræ ſint exemplo turpitudinis & vitæ inhoneſtæ.

2. Statuimus & ordinamus nihilominus diſtrictius in hibentes Magiſtris ejuſdem Facultatis ne, Bacalarios ejuſdem Facultatis prætextu cujuſcunque actus Scholaſtici compellant verbo aut facto, aut quovis alio exquiſito modo ad prandia ſeu convivia facienda, non obſtante quacunque conſuetudine, imo velius corruptera. Quin potius moneant per ipſos Magiſtros dicti Baccalarii, prout & eos monemus, ne occaſione prædictorum actuum faciant, ſumptus inconſideratos, ſed ab his abſtineant, cum cedant in prædictæ Facultatis non modicum dedecus & gravamen ipſorum ſtudentium.

4. Si qui autem circa prædicta prandia excedant contra hanc noſtram ordinationem & prohibitionem, venientes per Cancellarium, ad quem ſpectat ipſos Baccalarios promovere Apoſtolica autoritate compeſcantur, & reprimantur de conſilio Magiſtrorum Facultatis.

5. Item non liceat quoquomodo Baccalario ſeu Baccalariis curſoribus vel formatis accedere aut in publicum prodire ad communes Congregationes Univerſitatis, cum tunica curta aut de ſuper ſuccincta. Sed cum veſte honeſta & decenti, talari & clauſa atque diſtincta, ſimiliter cum capucio honeſto & decentiac brevi cornetâ abſque forcituta, ſeu Barreleto ad modum armigerorum & hiſtrionum, nec habeant ſotulares roſtratos, aut alios inhoneſtos. Statuentes generaliter ut in omni inceſſu, victu, geſtu, veſtitu omnimoda, ſervetur honeſtas & ſcholaſtica reſpondeat diſciplina, volentes diſſolutius ſic gerentes in prædictis graviter coerceri.

6. Item ſtatuimus & ordinamus conformiter ad antedicta ſtatuta quod Baccalarius, ſive ſit curſor, aut Licentiatus, ſi vocatus fuerit ad Facultatem, aut etiam ſi præſente Facultate loqui, aut aliquid dicete ſeu proponere debeat, in univerſitate accedat cum Aulſia, vel Epithogio vel Cappa ſi fuerit formatus prout antiquitus extitit obſervatum, alias per Facultatem puniatur.

7. Item circa Congregationes Magiſtrorum Facultatis ſtatuimus & ordinamus, quod de cætero celebrentur, gravitet & honeſte ſecundum condecentiam Facultatis; quodque fiant deliberationes Magiſtrorum ordinate, & cum omni pace, nec unus votum alterius interrumpat, ſed ſuæ ſeſſionis ordinem quiſque expectet ad loquendum. Quod ſi contingat aliquem Magiſtrorum ſuæ gravitatis & juramentorum præſtitorum oblitum, temere prorumpere ad altetius contumeliam, vel injuriam cæteri Magiſtri, talem ſic blaſphemum, vel injuriantem, aut ſtatutorum Facultatis infractorem a ſuo expellant conſortio, donec ſatisfecerit Facultati & parti læſæ ad arbitrium, nec ad Congregationes admittatur, donec injuriam paſſo conciliato ſibi etiam pro injuria ſatisfecerit.

De modo audiendi, & temporibus graduandorum.

ITEM ſtatuimus & ordinamus antiqua illa ſtatuta innovantes quoad ſcholares, qui noviter incipiunt audire Theologiam, ut quatuor primis annis portent vel portari faciant ad ſcholas Biblici Bibliam, & qui audiunt

audiunt ſententias, libtum ſententiarum : prour in reſormatione, in ſtatutis antiquis habetur.

9. Item addendo ad prædicta ſtatuimus, & ordinamus autoritate Apoſtolica circa prædictos ſcholares, quod priuſquam admittantur ſcholares in Theologia ad Baccalariatum, fidem faciant in Facultate, quod per tempus ſtatutum ſrequentaverint lectiones Magiſtrorum Biblicorum & Legentium ſententias, & hoc per ſedulas Biblicorum & Baccalariorum ſub quibus Bibliam & ſententias audiverunt una cum juramento & teſtibus, prour eſt de more Facultatis.

10. *Item*, innovamus ſtatutum de quinque annis ante primum. Et quoad ſextum annum additum per ſtatutum Facultatis, non diſpenſentur faciliter aut paſſim, ſed occurrente materia ex bona & ſufficienti cauſa ad arbitrium majoris partis Facultatis ſuper hoc ſpecialiter convocatæ ; per hoc autem non intendimus conſuetudinibus obſervatis hactenus Religioſorum mendicantium, & aliorum Privilegiatorum pro Baccalariis ad lecturas ſententiarum & Bibliæ aut curſum præſentandis per ſuum ordinem & in quibus hactenus pacifice uſi ſunt in aliquo derogare.

11. *Item*, circa ſtatutum quod quilibet curſor ante lecturam ſententiarum reſpondeat ſemel ad minus, ſtatuimus & ordinamus quod quilibet Baccalarius curſor, qui debet reſpondere de quæſtione tentativæ, ſupplicet pro Magiſtro in Facultate, nec procuret ſibi directe, vel indirecte per ſe, vel per alium ſibi dari Magiſtrum ad votum ſuum, ſed libere per Magiſtros eligatur, qui ſit alterius domus, Nationis & Collegii ſecundum ſtatutum Facultatis ſuper hoc editum.

De Biblicis ordinariis deputandis.

12. Statuimus quod juxta morem antiquitus obſervatum in hoc ſtudio, quilibet ordo mendicantium, & Collegium Sancti Bernardi, omnino & abſque ullo defectu habeat Baccalarium Biblicum, qui ordinariè ſecundum ſtatuta ſua habeat legere Bibliam regulariter, & abſque interruptione per tempus ſtatutum & hora conſueta. Alioquin ſi quis ordinum & Collegii prædictorum dare, aut præſentare neglexerit Biblicum, priverur pro anno illo Baccalario ſententiarum in ſuis ſcholis. Si vero Biblicus præſentatus, & receptus in ſua lectura defecerit ad lecturam, poſt modum non recipiatur quoquo modo.

De Baccalariis legentibus ſententias & formatis.

13. Statutum illud, quod in reſormatione prædicta reperimus, quod nullus legens ſententias legat quæſtionem ſuam, aut Principium, per quaternum, aut alias in ſcriptis, etiam moderandum cenſemus ; cum ejuſmodi lectiones ad profectum ſtudentium & auditotum ex rationabili cauſa fuerunt introductæ, ita faciendæ ſunt ur eo exerceantur modo, & ordine, quo magis ad finem ſtudii proficere comperiuntur. igitur quia ex virorum Doctorum, & fide dignorum relatione didicimus, fore magis certum, & ad auditorum eruditionem utiliùs ae ſecurius in hac Facultate, ſi Baccalarius bonas, & utiles lectiones, in quaterno faciat & legat, quam ſi ſola mente illas tenendo pronuntiet, cum memoria hominum labilis, maxime circa ſubtiles Theologiæ materias, plerumque deficiat; præſarum ſtatutum declarando, ſtatuimus ur ſi quis Baccalarius ſuum Principium, aut ſententias, legere per Magiſtros fuerir admiſſus, poſſit in quaterno legere, tali tamen conditione, & non alias, ut ſibi non liceat legere in codice alieno, nec lectionem a præcedentium Baccalariorum lectura de verbo ad verbum tranſcriptam facere ſeu legere, ſed elaborato ſtudio ipſe Baccalarius componar ſuas lectiones per ſeipſum juxta capaciratem ſui intellectus ſcribendo, vel dictando, ex proprio ſtudio & labore, cum perquiſitione & revolutione librorum & voluminum, quos ſubſervire ſibi videbit, alioquin talis lectura non ſibi proficiat quoquomodo ad gradum, ſuper quo fiat diligens inquiſitio per decanum Facultatis, & unum Magiſtrum ad hoc ſpecialiter deputandos per Faculratem.

De Sermonibus & reſponſionibus non omittendis.

14. Ordinamus & ſtatuimus, quod ſermones & reſponſiones, quos ex ſtatutis prælibaris facere renentur dicti Baccalarii, tam curſores, quam formati, & etiam Magiſtri nullatenus per eos omitrantur.

Specialiter autem de ſermonibus & collationibus ita diximus ſtatuendum, ut omni excuſatione ceſſante præterquam ægritudine aliqua præpediente, fiant ſermones, tam Magiſtrales, quam alii ſecundum morem antiquum laudabilem. Alioquin ſi Magiſter ſermonem ſibi aſſignatum neglexerit, & conſenſerit, a regentia illius anni, & Baccalarius ab uno jubilæo abſque relatione pri-

vetur, & hoc ſtatutum autoritate Apoſtolica diſtrictiùs obſervari ſub pœna mandamus perjurii, quam tranſgreſſores Magiſtri, ſeu Baccalarii, ſeu etiam diſſimulantes, illud obſervare ipſo facto incurrant.

De Lectionibus Magiſtrorum & ne diutius differant.

15. Statuimus circa lectiones Magiſtrorum, quatenus legant ad minus de quindecim diebus in quindecim dies, prout antiquitus extitit conſuetum, niſi hoc impediat frequentia & multitudo actuum ſcholaſticorum Facultatis: quidquid ſit tamen non prorogetur lectio Magiſtrorum ultra tres ſeptimanas.

De Bidellis & eorum habitibus.

16. Statuimus circa Bidellos Facultatis Theologiæ, ut compareant in actibus Facultatis in habitu decenti, & ſpecialiter ordinamus ut major Bidellus habeat epithogium, ſeu Bulciam, cum cappucio foderato in actibus ſolemnibus, prout ante iſta tempora fuit obſervatum ad honorem Facultatis.

17. Cætera autem ſtatuta, tam Apoſtolica, quam etiam per Facultatem facta, ea quæ nominatim quæ exquiſito ſtudio ad reformationem edita ſunt a bonæ memoriæ Reverendiſſimis Prioribus Dominis Joanne Sancti Marci & Ægidio 1366. tituli Sancti Martini in montibus ſanctæ Romanæ Eccleſiæ Cardinalibus Apoſtolicæ ſedis Legatis, dummodo noſtris ſupra ſcriptis non repugnent inſtirutis, laudamus, approbamus & autoritate Apoſtolica roboramus; contraria vero ſupra dictis noſtris reformationum ſtatutis eadem autoritate penitus ceſſamus, abrogamus, & abolemus, volumus, autem & diſtricte præcipimus ſuperſcripta noſtra reformationum ſtatuta in libris ſtatutorum Facultatis ad perpetuam memoriam inſeri & annotari, & ut eo firmius obſerventur, quo ſæpius fuerint memoriæ repetita Mandamus in virtute ſanctæ obedientiæ ea ſtatuta per ſingulos annos publicari.

Concluſio Facultatis quod ſcholares Collegii Sancti Bernardi poterunt habere quolibet anno tres legentes ſententias, & quod amplius non habebunt præſentatum (fol. 25. libri ſtatuorum.)

1. ANNO Domini milleſimo quadringenteſimo quinquageſimo ſexto die decimo menſis Januarii, convocata & congregata ſolemniter pro tertia vice Facultate Theologiæ in ſancto Mathurino, ad deliberandum & concludendum ſuper quadam ſupplicatione eidem facta ex parte Reverendi Patris Abbatis Ciſtercienſis, ac dominorum deffinitorum capituli Generalis dicti Ordinis Ciſtercienſis, videlicet, quod ſinguli ſcholares Collegii ſancti Bernardi Pariſius dicti Ordinis Ciſtercienſis, qui in dicto ſtudio Pariſius, vel alio famoſo ſtudio octo annis ſtuduerint, poſſint legere ſententias ordinariè in eadem Facultate, dum tamen ad hæc idonei reperti fuerint ſicut in privilegiis à ſede Apoſtolica ſuo ordini conceſſis dicebant contineri. Super qua ſupplicatione una cum quibuſdam aliis ex parte prædictorum requiſitis dicta Facultas notabiles dedit deputatos ad viſitandum privilegia dicti ordinis & ſtatuta Facultatis. Quiquidem deputati materia inter eos diſcuſſa ſuam relationem dictæ die præfatæ Facultati fecerunt. Qua per eandem audita poſt maturam deliberationem ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum in eadem Congregatione exiſtentium per organum Magiſtri Dionyſii de Sabrevoys in Theologia Magiſtri dictæ Facultatis decani fuit concluſum in hunc modum videlicet; quod quicunque Religioſus Ordinis Ciſtercienſis ſtuduerit Pariſius per ſex annos completos, & intraverit in ſeptimum juxa ſtatutum Facultatis conformiter ad ſæculares, aut alibi in ſtudio generali computando duos annos pro uno Pariſius admitteatur ad primum curſum Bibliæ dummodo ſufficiens, & idoneus repertus fuerit.

2. *Item*, & tenebuntur dicti Religioſi præfati Ordinis Ciſtercienſis habere omni anno unum Baccalarium, qui ſicut præfertur habeat tempus prædictum, qui ordinarie legat Bibliam.

3. *Item*, & qui ſtuduerit Pariſius per octo annos completos & intraverit nonum, aut alibi in ſtudio generali computando duos annos pro uno anno Pariſius poterit admitti ad lecturam ſententiarum dummo-

do ſufficiens, & idoneus reperiatur, dum tamen etiam non excedatur numerus ternarius; itaque ultra tres legentes in eodem anno habere non poſſint. Et inter hujuſmodi præfertur ille qui legerit ordinarie Bibliam, ſi tamen tempus prædictum octo annorum perfecerit, & inter aliosBacealarios, ſervabitur ordo Facultatis.

4. *Item*, poterunt eſſe omnes Magiſtri Regentes, ſed unus ſolus percipiet jura regentiæ.

Quibus ſic concluſis ſupra ſumptis retinendis Pater Dominus Abbas regalis montis tanquam Procurator dicti Ordinis Ciſtercienſis ad hoc per litteras ſufficienter fundatus, renunciavit, illi privilegio, quod habebat de præſentando ſicut mendicantes, ac omnibus aliis privilegiis dicti ordinis, ſi quæ habeant ſecundum tenorem ſui Procuratorii ſuumque Procuratorium ad omnia prædicta perſequenda & requirenda Dominus Abbas Regalis Montis exhibuit.

Concluſio Facultatis ſuper jure Regentiæ in Facultate, & ſuper modo lucrandi fructus dictæ Regentiæ (fol 27. libri ſtatutorum.)

ORTA ſiquidem quæſtionis materia ſeu dubietate inter Dominum Laurentium Poutrelli, Principalem Bidellum & receptorem Sacræ Facultatis Theologiæ in Univerſitate Pariſienſis, & nonnullos Bacealarios Licentiandos in præfata Facultate de & ſuper eo quod dictus Bidellus & receptor a præfatis Bacealariis Licentiandis jura Regentiæ pro allquibus Magiſtris dictæ Facultatis (qui per majorem partem ordinarii illius anni ſuam reſidentiam Pariſius non fecerant, nec legerant) capere & recipere volebat, quod facere denegabant dicti Bacealarii, Licentiandi, dicentes quod perſolvere tantum modo tenebantur jura Regentiæ pro ſua licentia Magiſtris Pariſius ſuam moram trahentibus, & qui per majorem partem ordinarii anni ſuæ licentiæ actu Pariſius lectiones ſuas legerant, nec ultra eos cogere poterat, aut debebat dictus Bidellus & receptor. Pro qua dubietate ſedanda & veritate perſcrutanda, ac regula poſteris imponenda de & ſuper regentia in prædicta Facultate, præfata Sacræ Theologiæ Facultas in quadam ſua Congregatione certos Magiſtros dictæ Facultatis ad ſe informandum & inquirendum, & ſuper promiſſis & eidem Facultati referendis deputavit & ordinavit; tandem adveniente certa die videlicet quindecima menſis Martii anno milleſimo quadringenteſimo ſexageſimo tertio ante Paſcha, præfata Facultate Theologiæ ſolemniter poſt Miſſam ejuſdem Facultatis in Eccleſia Sancti Mathurini celebratam pro ſuis agendis convocata & congregata, & ſpecialiter ad audiendum relationem præfatorum deputatorum ſuper jure recipiendo a Licentiandis regentiæ Magiſtrorum deputatorum, qui non ſteterunt Pariſius per majorem partem ordinarii: poſt maturam deliberationem ſingulorum Magiſtrorum dictæ Facultatis tam ſæcularium, quam Religioſorum ibidem exiſtentium & deliberantium: audita prius relatione præfatorum Magiſtrorum deputatorum, Concluſit ipſa Facultas in præfata materia illa quę ſequuntur, videlicet quod quilibet Magiſter in Theologia, qui per majorem partem ordinarii cujuſlibet anni actu reſidens Pariſius fuerit, & lectiones per dictam Facultatem, ordinatas, & aſſignatas legerit Regens in dicta Facultate reputabitur, & fructus ſingulos ſolitos Regentiæ tam a Baccalariis, quam a licentiandis percipiet & habebit. Qui vero extra Pariſius ſuam reſidentiam fecerint per majorem partem ordinarii, ſi pro ſuis particularibus negotiis, ſive alias Pariſius acceſſerint, & minus quam tempus prædictum ſteterint & legerint Regemes pro dicto tempore reputabuntur & fructus regentiæ duntaxat a Baccalariis eurſoribus ſive ſententiariis ſua Prineipia Bibliæ, aut ſententiarum dicto tempore durante, quo fuerint Pariſius facientibus percipient & habebunt: licentiandis vero nihil per Bidellum ſeu receptorem pro iiſdem Magiſtris exigentur ſeu recipietur.

Concluſio Facultatis Theologiæ de modo deferendi titulos per Veſperiandos.

ANNO Domini milleſimo quadringenteſimo ſexageſimo primo die prima menſis Aprilis ante Paſcha, Facultate Sacræ Theologiæ in Univerſitate Pariſienſi ſolemniter Congregata apud ſanctum Mathurinum, in loco conſueto poſt Miſſam ejuſdem Facultatis ibidem celebratam ſuper agendis dictæ Facultatis, & ſpecialiter ad diſcutiendum & determinandum de modo deferendi titulos per Dominos Veſperiandos: poſt maturam deliberationem ſingulorum Magiſtrorum dictæ Facultatis, tam Sæcularium, quam Religioſorum, ibidem exiſtentium & deliberantium. Concluſit ipſa Facultas ea quæ ſequuntur. In primis laudavit & approbavit deportationem factam per Magiſtrum Jacobum Britonis, de titulis Veſperarium ſuarum per eum faciendarum, & quod ipſæ Veſperiæ fient die

per eum capta, attento quod non detulit dictos ſuos titulos ante tempus quindecim dierum conſuetum, ſed in ſeprimanâ ad hoc effecta & determinata, & quod Magiſter Joannes Bultel, vel quicnnque alius antiquior licentiatus poterit deferre titulos ſuos poſt veſperias dicti Magiſtri Jacobi Britonis, proviſo quod non deferat niſi per quindecim dies ante diem capiendam pro veſperiis ſuis, ut ſolitum eſt, quod poterit fieri per primum paratum tranſactis feſtis Paſchæ proxime futuris, ut non fiat præjudicinm aliis antiquioribus licentiatis cnjuſcunque licentiæ qui debent præferri poſterioribus licentiatis.

CONCLUSIO.

Die prima Februarii anno milleſimo quadringenteſimo ſeptuageſimo ſexto, in congregatione Facultatis Theologiæ apud ſanctum Mathurinum celebrata, poſt lecturam ſequentis Cedulæ, maturamque deliberationem ſuper contentis in ea, concluſum extitit, quod ſcholares religioſi de ordine & regula beati Benedicti, quoad tempus luerandum, ut ad legendum pro primo curſu Bibliæ admitti valeant omnino ſimiliter ſicut ſæculares ſe habebunt, & per Facultatem reputabuntur, videlicet quod in Facultate Theologiæ ſtuduerint frequentando actus per ſex annos completos, cum incœptione ſeptimi anni.

Extractum de verbo ad verbum à Conſtitutionibus Benedicti Papæ duodecimi qui ſedit ab an. 1334. *ad* 1341. *capitulo octavo quod eſt de penſionibus ſtudentium*

STATUIMUS etiam & ordinamus quod quicunque Ordinis Sancti Benedicti, ſeu Religionis qui in dicto Pariſienſi, vel in aliquo alio generali ſtudio per ſex annos in ſola ſacra Theologia ſtuduerint, in aliis primitus ſcientiis prius ſufficienter inſtructi, & alias ad hoc ſufficientes & idonei fuerint, poſſint in ipſo Pariſienſi ſtudio curſos conſuetos Bibliæ facere. Qui vero per octo annos in ſchola Theologica ſtuduerint, ut profertur, librum ſententiarum legere valeant in Pariſienſi ſtudio prælibato.

Concluſio pro aula Magiſtrorum noſtrorum novorum.

Quia alma Theologorum Facultas comperit quod nonnulli Baccalarii formati ſoliti ſunt tarde venire ad aulas Magiſtrorum noſtrorum novorum, atque quod in Principio actus ſæpius viſa eſt major aſſiſtentia Magiſtrorum noſtrorum quam Baccalariorum formatorum. Quare ordinatum eſt per præfatam Facultatem in tribus ſolemnibus congregationibus quod Baccalarii formati tenebnntur comparere in aulis Magiſtrorum noſtrotum antequam Baccalarius reſpondens de expectatoria incœperit ponere concluſiones ſuas, aut ad tardius ante inchoationem ſecundæ concluſionis ſub pœna contenta in prædicto ſtudio ſuper hoc edito, & nemini parcet bidellus ſub gravi pœna ad arbitrium Facultatis. Actum apud ſanctum Mathurinum anno Domini milleſimo quadringenteſimo octuageſimo quinto die prima menſis Junii.

Concluſio Facultatis quod de cætero ſervabitur cum rigore Statutum Papale, quoad tempus acquirendum, & continuationem ſtudii & quod nulla ſuffragabit contra hujuſmodi ſtatutum diſpenſatio.

QUIA obſervatio ſtatutorum præfatorum eſt rationabilis & honeſta, utilis ad augmentnm ſcientiæ tam Baccalariorum quam ſcholarium & neceſſaria ad manutentiam & continuationem actuum ſcholaſticorum ſolemniter in dicta Facultate exercendorum, ne quis deinceps attentet hujuſmodi ordinationes, & ſtatuta prævaricari, aut quoviſmodo tranſgredi Magiſtri prædictæ Facultatis trina vice more ſolito congregati & convocati fuerunt anno Domini milleſimo quadringenteſimo trigeſimo quinto ad providendum ne impoſterum hujuſmodi ſtatuta violarentur, & ſuper ordinationes obſervandas fuit facta ſolemnis Congregatio Præfatorum Magiſtrorum in ſancto Mathurino decima ſexta die Novembris anni præfati. *Item*, eodem anno fuit celebrata ſuper eiſdem ordinationibus in ſtatutis viceſima tertia Novembris.

Item, eadem de cauſa prima die Decembris anni prædicti, & in ille trina Congregatione, omnes magiſtri concorditer concluſerunt & ſtatuerunt unanimiter ea quæ ſequuntur. Quantum

Quantum ad ea quæ concernunt magiſtros, ſtatuimus primo, quod nec Dominus Decanus Facultatis Theologiæ, nec alius loco ſui poſſit convocare Facultatem ad deliberandum ſuper diſpenſatione tangente quoviſmodo aliquid contrarium vel repugnans obſervationi præmiſſorum ſtatutorum, ſcilicet de ſpatio temporis in ſtatuto Summi Pontificis & Facultatis expreſſo: quod ſi contrarium, quod abſit, decanus vel alius loco ſui, Facultatem ſuper dicta diſpenſatione convocaverit, ipſo facto privetur a conſortio Facultatis per duos annos.

Item, nullus magiſtrorum ejuſdem Facultatis pro deliberando ſuper hujuſmodi diſpenſatione & Congregatione compareat ſub pœna ſimili & æqualis privationis.

Item, ſi contingat aliquem de magiſtris noſtræ Facultatis præbere favorem, auxilium, & conſenſum ad impetrandum diſpenſationem contra formam præfati ſtatuti, vel ad utendum jam impetrata, talis magiſter privetur ab officio vel executione regentiæ per duos annos; quod ſi Regens non fuerit, privetur à conſortio Facultatis per totidem annos.

Quantum ad Baccalatios ſtatuimus quod ſi quis per ſe, vel per alium, impetraverit diſpenſationem, aut impetrata attentaverit uti, eo facto retardabitur per duos jubilæos a licentia petita, vel obtinenda & caſu quo aliquis Baccalarius niteretur uti dicta diſpenſatione aut vi, aut metu aliquorum Principum, ſeu aliorum, vel alio modo non conſono, ſive repugnanti ſtatuto præfato, pro eo interpellantium admitteretur, quod abſit teneatur ſolvere ad duplum ſicut legentes ſententias per Bullam.

Item, ſi aliquo caſu aliquis Baccalatius præter, vel contra formam præfati ſtatuti, per importunitatem dominorum, vel aliorum aut alias, quod abſit, admitteretur ad Licentiam poſt ponatur omnibus aliis Baccalariis licentiandis ſuum tempus habentibus. Et ſi contingetet Dominum Cancellarium Eccleſiæ Pariſienſis majorem ſibi date locum, Facultas eum non recipiat ad dictum locum in ſuo conſortio. Concluſa fuerunt prædicta in communibus ſolemnibus Magiſtrorum Facultatis Theologiæ Congregationibus anno & diebus ſupra notatis.

Statutum quod nullus de cætero per reſcriptum, aut alias ad lecturam ſententiarum in vacationibus admittetur, & etiam quod niſi unicus de ſingulis ordinibus indifferenter tempore ordinario admittetur præter Fratres Prædicatores, qui duntaxat habebunt duos legentes.

SUMMUM Legiſlatorem Deum pacis imitando, qui ait, non veni ſolvere legem, ſed ad implere, & idem pacem relinquo vobis, ad inviolabiliter implendum amodo ſtatuta Summi Pontificis, univerſitatis, & noſtræ Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, tollendas vexationes & pacem nobis habendam, & poſteris noſtris relinquendam ſuper unicis ſcholis ſingulorum ordinum religioſorum, & promotione ſuorum ad lecturam ſententiarum, & pro ſolo tempore ordinario præter Fratres Prædicatores, qui duos Scholares, ſeu duos legentes ſententias habere ſoliti ſunt: In qua lectura nonnulli ipſorum religioſorum ſuas quærentes promotiones per litteras Apoſtolicas, preces Regis, Principum, & aliorum dominorum, & amicorum ſuorum multas nuper dederunt noſtræ Facultati vexationes, & importunitates contra libertatem Facultatis & magiſtrorum ejuſdem. Idcirco nos volentes de remedio providere opportuno de communi omnium Facultatis magiſtrorum religioſorum & ſæcularium conſenſu ſtatuimus, quod de cætero nullus ſive per reſcriptum, vel licentiam, ſive per diſpenſationem Concilii generalis Summi Pontificis, Univerſitatis, aut noſtræ Facultatis ad lecturam ſententiarum in vacationibus admittatur, neque niſi unicus de ſingulis ordinibus Religioſorum, tam mendicantium quam non mendicantium ad ipſam lecturam ſententiarum tempore ordinarii ſingulorum annorum recipiatur, promoveatur, aut admittatur præter Fratres prædicatores, qui non habebunt plures, quam duos ſolitos legentes ſub propottionalibus pœnis in ſtatuto quinquennii licentiatorum poſitis ita quod ſi, quod abſit, decanus, vel alius Facultatem ſuper admiſſione aut diſpenſatione contra dictum ſtatutum convocaverit, ipſo facto ſit privatus a Decanatu & conſortio dictæ Facultatis per duos annos. Et ſi quis Magiſtrorum ejuſdem Facultatis deliberando ſuper hujuſmodi admiſſione, vel diſpenſatione compareat, eo ipſo ſit privatus a dicto conſortio etiam duobus annis. Inſuper ſi contingat aliquem dictorum Ma-

ſgiſtrorum præbere auxilium conſenſum, avorem ad impetrandum reſcriptum, licentiam, aut diſpenſationem contra formam dicti ſtatuti, vel ad utendum jam impetrata, talis magiſter privetur a regentia per duos annos. Et ſi non fuerit regens, privetur a dicto conſortio totidem annis, & denique Baccalarius, tale reſcriptum licentiam vel diſpenſationem impetrans, aut impetrata uti conaturus, ſit eo ipſo ab ipſa licentiarum lectura per quatuor annos retardatus. Concluſa fuerunt hæc prædicta in tribus Magiſtrorum Facultatis Theologiæ Congregationibus finitis die viceſima ſeptima menſis Octobris an. Domini milleſimi quadringenteſimi quadrageſimi primi.

Sequuntur ſummaria aliquorum, quæ diverſis temporibus ab anno milleſimo quingenteſimo vigeſimo fuere in Facultate concluſa pro obſervantia antiquorum ſtatutorum & conſervanda diſciplina, & ſtudium in Baccalariis.

1. PRIMA Mail quingenteſimo vigeſimo primo, concluſum fuit quod poſt medium Aprilis, nullum ad ſupplicandum pro tentativa admittet, ſecundo quod ad plus in una Congregatione tres ſupplicantes audiet & duos pro primo curſu.

2. *Item*, quod in principali concluſione ſint ſolum tres, aut quatuor partes, in minus principali duæ aut tres.

3. Die quinta Septemb. m. quingenteſimo vigeſimo primo, ordinatum fuit quod Præſidentes in actibus non poſſint dare loca, niſi ſex ex his qui ſunt de prima licentia.

4. Die quinta menſis Julii an. m. v. xxii. fuit ſtatutum, quod Baccalarii curſu dimiſſo non poterunt illum redeuntes proſequi, niſi fuerint ad hoc per Facultatem admiſſi, pro quo ſupplicabunt & cauſas in ſcriptis ſuæ diſcontinuationis tradant, ut videatur ſi ſint legitimæ.

5. Die vigeſima ſeptima Febr. m. v. xxii. fuit concluſum poſt multas conferentias, quod in futuro non ſuſciperet Facultas obitus etiam communes, ſicut ſunt in media menſis, niſi darentur decem libræ Turoneti annui reddituſ, & non redimibiles, aut ſumma iic. l. tur. pro illarum emptione.

6. Die jovis tertia menſis Septembris m. v. xxiii. fuit ordinatum quod ex tunc nulli Baccalarii admittantur ad lecturam ſententiarum, niſi tempus completum habeant aut de diſpenſatione ſub plumbo doceant, qua ex hibita liberum habebit Facultas illam recipere, ſi pro juſtis cauſis ſit impetrata, aut &c.

7. *Item*, quod non dabit Facultas magiſtros tentativæ, niſi in anno, quo finito tempus ſtatuti attingat Baccalarius ſupplicans.

8. Die quindecima Septemb. m. v. xxiii. fuit ordinatum, quod pro nullo magiſtrorum, qui ante Euphemiam regens non erat, Burſas capiet Bidellus a ſententiariis, quamvis legat ſequenti die, id eſt in Eufemia, niſi intra meridiem ipſius dici ſequentis Bidello in ſcriptis declaret quot dies per Principia Pariſius ſit manſurus, nec ponetur in rotulo (de quocunque habeat pro lata) qui hoc non fecerit, de quo adhuc die jovis decima ſeptima ejuſdem menſis &c.

9. Die ſabbati decima quarta Novemb. m. vxxiii. fuit concluſum, quod futuro tempore inviolabiliter ſervabitur ſtatutum, quo cavetur omnes actus Baccalariorum terminandos ante Feſtum beatæ Catharinæ, & quod cum nullo diſpenſabitur de pœna ſtatuti, quæ eſt retardatio unius jubilæi &c.

10. *Item*, quod ut ſint Baccalarii magis ſolliciti reſpondere de parvis ordinariis in aula ſub novis magiſtris, quod nullus reſpondebit poſt primum diem Octobris anni ultimi.

11. Die ſabbati ſecunda Julii m. v. xxiiii. confirmata fuit concluſio alias facta qua pro hibetur ſententiariis pro convivio in die ſanctorum Petri & Pauli tradere ultra xl. ſol. t.

12. *Item*; quilibet Baccalarius, excepto Priore Sorbonico, & illo quem pro ſocio capiet, comparere illic prohibetur, ſive in prandio, ſive in pœna ſub cœna x. ſol. t.

13. *Item*, quod non eant ſimul, aut compareant, ipſi ſententiarii ad noſtram Dominam de Bolonia, &c.

Tunc etiam approbatum fuit decretum factum ſuper juribus debitis Domino Cancellario, pro ſignetis, & pro orationibus ſignetorum & cætera, querantur quia oportet illa ad ſtatuta addi.

14. Die ſabbati vigeſima tertia ejuſdem menſis Julii m. v. xxiiii. ordinatum, quod magiſtris permanentibus in nullis Proceſſionibus Univerſitatis, & cætera, darentur vi. d. t.

15. *Item*, quod Baccalarii etiam cogentur & cætera.

15. Die quindecima menſis Decemb. m. v. xxviii. poſt duas Congregationes pro tertia fuit concluſum & ordinatum, quod ex nunc in omnibus Congregationibus Facultatis tam ordinariis, quam extraordinariis, ac etiam Proceſſionibus & Congrega-

tionibus Univerſitatis ejuſdem cuilibet magiſtrorum noſtrorum qui comparebunt, poſt deliberationem dabuntur duodecim Denarii Turonenſes. Et hoc quandiu judicioClavigerorum ærarium Facultatis onus tale poterit ſuſtinere.

16. Die prima menſis Decembris an. m. v. xxxviii. fuit facta concluſio ſuper jure prætenſo in capis defunctorum magiſtrorum per noſtrum Magiſtrum Joannem Tanvel primum Bidellum Facultatis. Et dictum, quod futuro ex tunc tempore ſervabitur ad lecturam concluſio proxime ſequens, ſicut extat in regiſtro concluſionum Facultatis.

Concluſio Facultatis ſuper habitibus Magiſtrorum defunctorum.

ANNO Domini milleſimo quadringenteſimo triceſimo quarto die ſexta menſis Aprilis convocata ſolemniter Facultate Theologiæ per ſervientes ejuſdem Facultatis ſuper aliquibus concernentibus honorem dictæ Facultatis, & ſpecialiter ſuper certa conſuetudine, ſive potius corruptela a ſervientibus, ſeu bidellis ejuſdem Facultatis, pro non nullis temporibus, ut dicebatur prætenſa, videlicet, quod ſervens, aut bidellus, ſeu ſervientes aut bidelli dictæ Facultatis poſt mortem, ſeu obitum cujuſlibet magiſtri ſæcularis habebant, aut prætendebant habere jus ſibi vindicandi veſtimenta, ſeu habitus illos, ſcilicet cappam & epithogium quibus utebatur præfatus magiſter exercendo actus dictæ Facultatis, dum viveret. Deliberavit eadem Facultas concorditer & unanimiter nemine reclamante, attentis, viſis, auditis & conſideratis quæ attendenda, videnda, audienda & conſideranda erant, & præcipue aliquibus concernentibus libertatem & honorem dictæ Facultatis; nedum ſemel, ſed vicibus iteratis & concluſit, ac pro deliberato & concluſo habuit; &, ſi opus eſt, ſtatuit quod ipſe bidellus, ſerviens, ſeu bidelli aut ſervientes ipſius Facultatis nullum jus habuit, habet, habuerunt, ſeu prætendere poteſt, aut poſſunt in dictos habitus, ſeu veſtimenta, cappam videlicet & epitogium, aut alia quæcunque bona cujuſvis Magiſtri prædictæ Facultatis poſt mortem, ſeu obitum ipſius virtute prætenſæ præfatæ conſuetudinis, aut potius corruptelæ, niſi dictus Magiſter, aut Magiſtri dictæ Facultatis dimiſerit, aut dimiſerint eiſdem expreſſe, tanquam legatum aut legata in teſtamento ſeu ultima voluntate. Impoſuitque eadem Facultas ſuper hac re ſuis ſervitoribus, aut bidellis præſentibus & futuris, & eorum cuilibet ſilentium perpetuum ſub pœnis privationis, ac reſecationis perpetuæ a ſuis officiis quas ex nunc imponit: concludit & ſtatuit, & pro concluſo, deliberato, ſtatuto & impoſito habuit caſu quo dicti bidelli, aut aliquis eorum per ſe vel per alium, directe vel indirecte, veniret in contrarium alicujus prædictorum, per eandem Facultatem concluſorum. Actum in Congregatione generali ejuſdem Facultatis, ſolemniter apud Sanctum Mathurinum celebrata. Anno & die ſupra dictis.

Concluſio ſuper birretis dandis per Magiſtrandos.

ANNO Domini milleſimo quadringenteſimo trigeſimo ſexto quarta die Junii Facultas Theologiæ ſolemniter Congregata, & ſuper facto birretorum ſpecialiter vocata, concluſit, ordinavit & ſtatuit pro honore Facultatis, & ſingulorum Magiſtrorum, quod ejuſdem licentiati qui poſt Feſtum Exaltationis Sanctæ Crucis anno præſenti incipient in dicta Facultate, & qui pro tempore futuro licentiabuntur, & in dicta Facultate incipient, ſingulis Magiſtris, ac etiam duobus ſervitoribus dictæ Facultatis tradent birreta duplicia. Et iſtud Statutum vult dicta Facultas pro tempore futuro inviolabiliter obſervari.

Statuta Sacræ Facultatis contra eos, qui ſunt de corpore ejuſdem ſuſpectos de hæreſi.

Primum Statutum.

QUICUNQUE huic ſacro corpori inſertus, ſive ex licentiatorum, aut Baccalariorum ordine, plurium fide dignorum teſtimonio delatus fuerit in lectionibus ſuis, aut prædicationibus privatis, aut publicis aſſeruiſſe & docuiſſe propoſitiones hæreſi, & blaſphemiæ ſcandalo, aut ſchiſmati accedentes; ſi pro batum fuetit, taliter delatum, ſive accuſatum præmiſſa aut aſſeruiſſe, aut docuiſſe, Sacra Facultas ſine alio juris ſtrepitu, aut forma cenſet & judicat talem ab ipſo Facultatis corpore perinde ac membrum putridum & contagioſum eſſe reſecandum, aut ſaltemſuſpendium, prout qualitas delicti exegerit.

Secundum Statutum.

Verum, quia ſunt nonnulli, qui non, ut Leo aperto fremitu & rugitu, ſuas evo-

munt inſanias, ſed veluti anguis tortuoſus gyris ſuis & caudæ involutione dogmata ſua pluſquam virulenta obſcurant & tegunt, venenumque in eis latens, quod vel ſanctitatis fictæ, vel ſæcularis eloquentiæ liquore circumlitum multis (proh dolor) hauriendum proponunt: Ordinat Sacra Facultas, quod in lectionibus, aut prædicationibus publicis, vel privatis ſic omnes loquantur, ut nullam propoſitionem generalem, aut obſcuram aſſerant, quæ ex vi verborum ſenſum, aut intelligentiam recipiat aut Lutheranam, aut ad aliam hæreſim accedentem. Cenſet eadem Facultas talem reſecandum, aut ad tempus ſuſpendendum, prout delicti gravitas exegerit.

Tertium Statutum.

Ad hæc, quia veterum omnium & recentium hæreticorum exemplo compertum eſt, non ob aliam præcipue cauſam exortas hæreſes eſſe, niſi quia earum fautores proprio confiſi judicio ſcripturas ſacras interpretati ſunt, conflictis, ex proprio cerebro, non autem juxta Eccleſiæ, aut veterum interpretum doctrinam intelligentiis, ideo hunc errorem omnium fontem & ſcaturiginem, Sacra Theologiæ Facultas occludere vehementer cupiens, diſtricte injungit omnibus ſupra dictis, ut in ſuis lectionibus & prædicationibus, tam privatis, quam publicis in ſacræ Scripturæ explanatione ſequantur ſacrorum Conciliorum, ſacro-Sanctæ Eccleſiæ, Sanctorum Doctorum ab Eccleſia probatorum, & prædictæ Facultatis interpretationes, deciſiones, & decreta quibus, ſi qui adverſentur, tales eadem Facultas a ſuo gremio non ſecus ac fœtum adulterinum, & illegitimum exttudendos cenſet & pronunciat.

Quartum Statutum.

Docet Divus Paulus non eos ſolum qui perperam agunt, ſed & qui conſentiunt facientibus, dignos eſſe morte. Quare merito per Facultatem eadem qua hæretici afficiuntur cenſura & damnatione qui cum hæreticis, aut de hæreſi vehementer ſuſpectis, ſcienter converſati fuerint, quique litteris, viva voce, aut publice conſilium, auxiliumve quodcunque impenderint, aut qui libros habuerint, apud ſe detinuerint hæreticorum fermento infectos, ſimul & veluti venefici, aliis communicandos per ſe vel alios curaverint. Sed & qui hæreticorum conciliabulis & nefandis Synagogis communicaverit, hos omnes igitur & eorum quemlibet, eadem Facultas ut hæreticos, aut hæreticorum fautores, & præcipuos impugnatores judicat dignos eſſe qui exttudantur a ſuo cœtu & contubernio.

Quintum Statutum.

Quia vero non patum refert, quem ab initio in noſtrum admiſetimus conſortium, & ſæpe lupum ovina pelle contectum in cœtum noſtrum excipimus, quem ſub initium vere amicum & nobis benevolum arbitrati ſumus. Ideone in ipſo ſtatim limine impingamus, ſed conſideremus maxime, quem recipiamus, ne leviter & ſine delectu admiſſum turpiter tandem expellere cogamur. Statuit eadem Facultas, ut nullus de cætero in cœtum, aut ordinem noſtrum admittatur, niſi qui inquiſitione diligentec facta fide dignorum teſtimonio inculpatæ converſationis, famæ & opinionis, tam in doctrina, quam moribus repertus extiterit. Non intendens aliquem in quantulamcunque hæreſeos ſuſpicionem prolapſum & tantillum hæreſis nota aſperſum corpori ſuo & ſodalitio inſerere. Nullis preeibus ab hoc decreto, & inſtituto de flexura, nullamque eruditionis, vitæ & morum probitatis, aut alterius qnamlibet circumſtantiæ rationem quoquopacto habitura, indignum exiſtimans corpori, tam ſano & integro, membrum aliquod motbidum copulare.

POSTREMUM.

Adjecit præter hæc ſactatiſſima Facultas unumquemque ſui ordinis indiſcriminatim juramento eſſe ad prædictorum ſtatutorum obſervationem, & ne ignorantiæ prætextu anſam quiſpiam arripiat impune ſperndorum, jubet eadem Facultas hæc ſtatuta inſcribi in libro Statutorum reliquorum Facultatis, & proxima Sorbonica ab argumentis Domini Prioris publice & alta voce legi & provulgari, & deinceps ſingulis annis in ſecunda Sorbonica Domini Prioris ttibus argumentis ut ſupra peractis tari.

Explicit hic liber qui dicitur ſtatutorum. Non videtur ex qua concluſione præciſe, neque ex quo veteri ſtatuto, autoritate ſive apoſtolica, ſive regia probato, deſumpti ſint hi ſex poſteriores articuli qui videntur confecti eo tempore quo Lutherani & Calviniſta univerſum regnum bellis civilibus & ipſam urbem & Univerſitatem Pariſienſem hæreſibus ſuis quas in iis propinabant, miſere lacerebant.

Concluſio

Concluſio Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis circa reformationem ſtatutorum lata 31 Octobris 1587.

UNIVERSIS præſentes articulos inſpecturis ſalutem in eo qui eſt omnium vera ſalus. Inter cunctas Paſtoralis officii ſollicitudines, quibus inceſſanter premitur ſacra Theologia Pariſienſis Facultas, illa fortius & acerius pungit, divexatque, ut domi compoſitis filiis ſuis, exterius cunctis hæreticis de finibus Chriſtianorum expulſis, eorumque falſis & virulentis ſcriptis & peſtilentibus doctrinis penitus expulſis, extirpatiſve intus timores(*ut ait Apoſt. 2. Cor. 7.*) foris vero pugnæ *ceſſent, fideſque Catholica (qua ſolida ſemper ſubnixa petra) integra illabataque hactenus ſubſtitit, permaneat: ac populus Chriſtianus quam longe lateque patet, in fidei ſinceritate (quovis obſcuritatis ſemoto velamine) immobilis inviolatuſque perſiſtat: particularia quadam decreta ſuper renaſcentibus nonnullis præfractis erroribus in medium proferre e Republica litteraria viſum eſt eidem maturo conſilio ac decreto. Quibus tum per ſanctas Scripturas, tum per ſacra Concilia, & ordinationes veterum Patrum, atque arreſtorum ſupremi Senatus, antiquitatis conſenſum, tum per inconcuſſum ejuſdem ſacra Facultatis uſum, & certam ejuſdem autoritatem, ejuſmodi eludantur errores & tollantur: Itaque cum pullulantibus, renaſcentibuſque & vero ſuccreſcentibus quotidie pravis moribus, (ut fert temporis iniquitas) commoveantur conturbenturve ut mortales, niſi promptum matureque adhibeatur remedium,* ſoleintque particulares de moribus *(ut pulchre ſcribit D. Hieron.)* ſermones quam univerſales valere ad emundationem & evacuationem iniquitatum accommodatiores eſſe & aptiores, *id circo præfata Theologorum Pariſienſium Facultas de more apud Sorbonam, poſt Miſſæ de ſancto Spiritu celebrationem collecta anno Domini 1587. ultima menſis Octobris, & maturo conſilio reformationis cupida, ad perpetuam rei memoriam in hunc modum cenſuit.*

CAP. I. *De Magiſtris. Et 1. de Moribus, habitu & Tonſura*

IN hibetur Magiſtris noſtris ne frequentent ſphæriſteria, nec tabernas, aut loca male famata, nec nutriant barbas, aut novo modo faciant more laïcorum & ſecularium, & Tonſuram geſtent Theologo convenientem.

2. *Item*, non incedant privatim & publice per civitatem in habitu indecenti ſuo gradui & honori, ut pote cum galero & penula, eqomidem non deferentes, quod dedecet Theologum: Quod ſi forte auſu temerario Facultati matri non obedierint, privabuntur fructibus Facultatis, vel in toto, vel in parte, juxta delicti gravitatem, uno menſe, vel ſi res exegerit, pluribus.

Tit. de Congregationibus.

STATUTUM fol. 19. Circa congregationes Magiſtrorum Facultatis ſtatuimus & ordinamus quod de cætero celebrentur graviter & honeſte, ſecundum condecentiam Facultatis: quodque fiant deliberationes Magiſtrorum ordinate, cum gravitate & cum omni pace, nec unus votum alterius interrumpat, ſed ſuæ ſeſſionis & antiquitatis ordinem quiſque expectet ad loquendum.

2. *Item*, ceſſent injuriæ & exprobrationes, audianturque à perſonis publicis exhortationes quæ fiunt de moribus, ad emendationem ſive unius, ſive plurium.

Tit. de lectionibus Magiſtrorum.

OPORTET interpretari ſtatutum folio 23. *Quod Magiſtri noſtri debent legere de quindecim diebus in quindecim dies.* Ad quod reſponſio. Multitudo actuum, aſſiſtentia in eiſdem, præſidentia ſupplet cum lectione ſolemni in die ſanctæ Euphemiæ, & diebus quibus præſidetur in actibus frequentiſſimis.

2. Hic non intendit Facultas excuſare magnos Magiſtros Collegiotum, qui ex Officio tenentur legere juxta fundationem.

3 *Item*, lectio in die ſanctæ Euphemiæ non ſufficit ut aliquis gaudeat juribus Euphemiæ, niſi per majorem partem anni reſederit, juxta ſtatutum, conſuetudinem majorum, & juxta Decretum arteſti ſupremi Senatus.

4 *Item*, qui reſedit pro majori parte ordinarii, & tamen non legit in die Euphemiæ, non debet gaudere dictis juribus pro laudata majorum obſervatione.

5. *Item*, canonici Theologales & Curati rurales legendo in die Euphemiæ, non debent percipere ipſa jura, niſi ut dictum eſt, per majorem partem ordinarii reſederint, ut cautum eſt per arteſtum, & uſum dictæ Facultatis.

Tit. de Præſidentia Magiſtrorum.

SINT diligentiores Magiſtri noſtri in eogendis diſcipulis ad reſpondendum de Majoribus ordinariis, ita ut qui non reſpondent primo anno de Sorbonica; reſpondeant de Majore ordinaria, ut tollatur confuſio quæ præſertim videri ſolet ultimo Baccalaureorum curriculi anno.

2. *Item*, præſidere pluries in eodem actu, & pluribus Baccalaureis ejuſdem licentiæ (de quo non eſt ſtatutum) hoc pendet ex conſilio magnorum Magiſtrorum quorum intereſt providere.

3. *Item*, ut aliquis præſideat de actibus Veſperiarum, Doctoratus & Majoris ordinariæ, ſupplicabit in propria perſona ut liceat illi præſidere, nonobſtante *reſſumpta* per eum non facta, ut fert receptus mos.

4. *Item*, præſcribere ordinem diſputandi & dare loca, pendet ex prudentia Præſidis, ſervata condecentia, & Baccalaurei diſputent ſecundum ordinem illis præſcriptum ſub pœna decem ſolidorum Turonenſium.

5. *Item*, poſthac Præſidentes non accipiant tabellas nomina Baccalaureorum continentes, niſi adſint lectioni, & cogentur legere mane hora ſexta in æſtate, & ſeptima in hieme: & Baccalaurei, qui aſſiſtent lectionibus, præferantur aliis in diſputationibus: Baccalaurei vero qui tenentur diſputare, niſi adſint lectioni, mulctabuntur duobus ſolidis Pariſienſibus, & prima quaque congregatione vocabuntur, niſi perſolverint, ad objurgationem audiendam.

6. *Item*, de juribus Præſidentiæ & conviviis ratione ejuſdem, videatur arreſtum, & ſtatutum folio 18. quod ſequitur.

Inhibemus Magiſtris ejuſdem Facultatis ne Baccalaureos prætextu cujuſcumque actus compellant verbo vel facto, aut alio quovis exquiſito modo, ad prandia ſeu convivia facienda, non obſtante quacumque conſuetudine, imo verius corruptela, ſive apud ſeculares, divites Monachos & poſſidentes, ſive apud mendicantes, ſtatuaturque numerus pecuniarum pro ſingulis actibus: quibus numeratis liberentur aliis oneribus, neque majores impenſas faciant ſub pœna arbitraria a dicta Facultate conſtituenda.

Tit. De aſſiſtentia Magiſtrorum.

DE aſſiſtentia Magiſtrorum in actibus, videatur arreſtum, ut aliquis gaudeat juribus, & ſuffragio in licentiis: Et qui manent Pariſiis & non frequentant actus, non habeantur pro Magiſtris regentibus.

2. *Item*, Magiſtri noſtri adſint in Doctoratu & Magiſteriis cum cappa, ſi velint percipere diſtributiones, niſi publicis occupentur negotiis ejuſdem Facultatis aut Univerſitatis.

3. *Item*, adſint in Miſſis, Proceſſionibus & Congregationibus, ſi velint uſum fructum conſequi & illo gaudere, repetant abſentes Doctores a ſacrificio divino & aliis Comitiis ſymbolum dari ſolitum præſentibus.

4. *Item*, ut removeatur omnis ſuſpicio mali, nihil fiet in diſtributione ſine mandato ejus qui nominabitur a Facultate, qui etiam obſignabit tabellam diſtributionis. Nominatus eſt Dominus Faber Syndicus.

5. *Item*, Magiſtri noſtri ſæpiſſime abſentes a civitate, intimabunt diem ſui receſſus & accеſſus bidello majori, ut admonear illos de agendis in dicta Facultate: quod fiet, modo recipiant ſe in domum honeſtam & communem Theologis, & habitari ſolitam dictis Doctoribus.

Tit. De ſuffragiis Licentiandorum.

IN primis Magiſtri noſtri memores ſint juramenti quod fidele teſtimonium ferent de ſufficientia Baccalaureorum vel inſufficientia.

2. *Item*, jurabunt ſe ſufficienter adfuiſſe actibus Baccalaureorum, ut de illis poſſint ferre teſtimonium fidele, cujus rei fidem faciet major bidellus.

3. *Item*, pro verificatione utriuſque articuli, interrogabitur major Apparitor de tempore receſſus & accеſſus.

4. *Item*, Magiſtri noſtri poſt hac non conferant ſuffragia ſua eum aliis Doctoribus, ita ut reperiantur viginti quatuor aut triginta ſuffragia eodem modo & ordine, & vulgo dicitur, *c'eſt une telle bande*, quod eſt dedecori Facultati.

5. *Item*, in conſcientia unuſquiſque agat & non ſecundum conſcientiam aliorum, non tamen tollitur honeſta conferentia, ut tutius agatur & judicetur de merito cujuſque Baccalaureorum.

6. *Item*, prohibetur Magiſtris, ne duos

vel plures ponant in eadem linea, ſub pœna privationis a ſuffragio, & ad hoc juramento adigantur Doctores propter inſtantia mala.

7. *Item*, non dent duas, aut plures tabellas.

8. *Item*, quod nullus Magiſter deponat pro Licentiando a Pariſius abſente, niſi fuerit abſens pro factis Univerſitatis aut Facultatis, & niſi perſolverit jura debita Facultati.

9. *Item*, ſi deponat & ſcribatur, vocetur poſt alios Licentiandos, quod ſæpius concluſum fuit.

10. *Item*, ut hoc melius fiat, ad vitandam omnem calumniam, *bonum & aquum judicatur habendam eſt capſam*, ut pluries ſupplicatum eſt.

11. *Item*, fiat congregatio pet juramentum certo die, & omnes moneantur, & adferant ſuffragium reponendum in dictam capſam coram omnibus Magiſtris noſtris. Quod ſi quis voluerit habere ſuffragium, & non debeat habere, ab omnibus judicetur, nec contentioſius agatur favoris gratia, quod dedecet Theologos.

12. *Item*, ſyngrapha bidelli & ſigillo confirmetur capſa, & iſtius capſæ ſint duæ claves, quarum altera dabitur domino Decano, & altera Cancellario, ſi ita videtur a Facultate.

13. Quibus factis capſa deferatur ad dominum Cancellarium a duobus Doctoribus deputatis a Facultate, qui aſſiſtent eum his quos nominabit Dominus Cancellarius ad conficiendum totulum Licentiandorum.

14. Verum quia indignum eſt Theologis curſitare per Collegia, venandorum ſuffragiorum Magiſtrorum noſtrorum cauſa pro Licentiandis, inhibetur ſub pœna privationis ferendorum ſuffragiorum, ne id a quoquam attententur poſt hac.

Item, ſub eadem pœna prohibetur *ne convivia fiant a Licentiandis, Magiſtris noſtris*, quocumque prætextu, ut tollantur contentiones, quæ fieri ſolent cum ſcandalo puſillorum.

Tit. De delatione titulorum per Licentiatos.

DEFERANTUR pet Collegia & cubicula quindecim diebus ante Veſperias, ut ſi quid addendum aut tollendum ſit, removeatur, ſub pœna aurei ſolati.

2. *Item*, laurea donandus cum reſpondente per duos dies ante Doctoratum deferat poſitiones, ſolemniter per Collegia & cubicula Magiſtrorum.

3. *Item*, non fiat diſpenſatio in poſterum eum illis qui voluerint antecipare ordinem illis præſcriptum, & prohibeatur D. Decano, ne proponat ad deliberandum poſtulationem, ſub pœna ptivationis a Facultate juxta ſtatutum.

4. *Item*, an liceat qualibet hebdomada celebrare Doctoratum, excepto tempore non legibili. Ad hoc reſponſio.

Servetur ſtatutum de quindecim diebus in quindecim dies pro honeſta conſuetudine: Quod ſi contingat aliquem velle celebrare Veſperias & non Doctoratum, ſequens Licentiatus celebrabit Veſperias ſuas eadem hebdomada, ut non fiat interruptio, ad vitandam ordinis perturbationem.

1. Magiſtri ſive Baccalaurei qui fuerint delati de aliquo crimine, cogantur vocati coram Faculiate, vel ſaltem coram Deputatis (ſi bonum videbitur) reddere rationem de quibus accuſati fuerint, ſive delati, ſine tamen nota infamiæ, ſi res poſtulet.

2. *Item*, ſi convicti fuetint de aliquo gravi crimine, ſeu ſcelere, ſubibunt aleam judicii Facultatis, ſine tergiverſatione & dilatione.

3. *Item*, videant diligentiſſime poſthac, ſive Doctotes, ſive Baccalaurei, ne publice, vel in orationibus pronunciandis, vel in diſputationibus quotidianis, atque etiam privatim, *affectent curioſius novas pronunciationes, obſoletas, exoticas & barbaras, veris Theologis contra conſuetudinem hactenus obſervatam a majoribus noſtris, ſicut exleges, & more publicanorum proferre*: ut loco, dominus, dicant *dominous*: loco virtus, proferant *virtous*: pro dominici, dicant, *dominichi*: & infinita propemodum alia, quod Magnates, boni, & cujuſque ordinis homines Chriſtiani, ex ore præſertim Theologorum ægre audiunt, & merito rident, & ut vere dicant, damnant & oderunt pejus eane & angue: quod interminatione dejectionis & deletionis de albo Theologorum Facultatis Pariſienſis cenſuerunt patres ejuſdem ſacræ Facultas: nunc vero pœnam addit eadem Facultas inobedie ntibus (quod Deus avertat) privationis diſtributionum unius menſis, & ſic deineeps.

CAP. 2. *De Baccalaureis.*

SUPPLICATURUS in Facultate pro primo curſu, ſive Religioſus, ſive Secularis, *debet eſſe in quinto anno ſtudii Theologici poſt ſtudium in Artibus, & in viceſimo quinto ætatis ſuæ anno conſtitutus.*

2. Sceulares & Religioſi poſſidentes, fidem faciant ſui temporis legitime per at-

teſtationem litteratum publicarum : Mendicantes vero id faciant per eos ſub quibus ſtudium perfecerunt.

3. *Item*, Seculates *ſint Magiſtri in Artibus in Univerſitate Pariſienſi, & ſi in alia, adoptentur ſervato ſtatuto de tempore ſtudii.*

4. *Item*, habeant litteras Tonſuræ expreſſe, alioqui non admittantur, ut certo ſciatur quod ſint de legitimo matrimonio procreati. Quod ſi per errorem & litteras impoſuerint Facultati, privabuntur ipſo facto ſuo gradu & licentia, juxta ſtatutum *folio* 3.

5. *Item*, ſupplicaturus ſit in habitu, tonſura decenti, bonæ famæ & converſationis, & nominabit magnum Magiſtrum qui eum dirigat & in moribus & in Actibus & Schola, & maneat in Collegio bene famato, monſtrato teſtimonio Superioris Collegii, ne fraus fiat.

6. *Item*, his peractis, dabuntur illi quatuor examinatores, qui erunt alterius domus, qui fideliter & non perfunctorie examinabunt : quorum Examinatorum nomina ſervabuntur ab Apparitore, ut ſi minus capax reperiatur, etiam poſt Tentativam, vel in totum rejiciatur, vel ad tempus, ut videbitur per probatos Theologos, ſine tamen pravo affectu.

7. *Item*, non reſpondeat de Tentativa ſub Magiſtro ſuæ Nationis, nec Religioſus ſub Religioſo ſuæ domus.

8 *Item*, Mendicantes quolibet anno dabunt in ſcriptis nomina & cognomina Baccalaureorum jubilæi ſui, ita ut poſthac non ſint de domo Prædicatorum niſi ſeptem, ſex de domo Minorum, quatuor de domo Auguſtinenſium, & quatuor de domo Carmelitarum. Et ſi aliquis nominatorum moriatur, nullus ſufficiaturin locum demortui, ut omnis ſuſpicio malæ fidei tollatur.

9. *Item*, Auguſtinenſes quolibet anno præſentabunt Biblicum ſecundum ſtatutum fol. 21. quod ſequitur, *Quilibet ordo Mendicantium & Collegium ſancti Bernardi habeat quolibet anno Biblicum qui legat ordinarie, alioquin priventur pro illo anno Baccalaureo Sententiario.*

10. Item, *poſt Tentativam Baccalaurei Sententiarii legant exacte libros Sententiarum ſecundum ſtatuta fol.* 7. (exceptis diebus in quibus fiunt actus Facultatis) alias pro non Baccalaureis reputabuntur, & qui negligunt in relatione quod legerint libros, pro unoquoque libro non lecto ſolemniter dabunt duos aureos, & inſuper tenebuntur legere, ſecus privabuntur ſua licentia, ſi inobedientes fuerint.

11. *Item*, Mendicantes & Concionatores tempore adventus & quadraſimæ non excuſantur a lectura, ratione prædicationum, & pareant utrique ſtatuto : alioquin ſubjaceant pœnæ ſtatutorum de privatione ſuæ licentiæ.

12. *Item*, Baccalaurei aſſiſtent in Miſſis, Proceſſionibus, & actibus in habitu decenti juxta ſtatutum *folio* 9. quod ſequitur. *Quilibet Baccalaureus formatus exiſtens Pariſius teneatur intereſſe incappa*, aut habitu decenti ſuæ Religioni, Lectionibus, Veſperiis, Aulicis, diſputationibus ordinariis, & aliis quibuſcumque diſputationibus publicis Magiſtratibus & diſputationibus in Sorbona & aliis locis, ſub pœna quartæ partis unius Franci : *Sermonibus autem Magiſtralibus, Proceſſionibus Univerſitatis, & Miſſis primi diei cujuſlibet menſis, ſub pœna duorum ſolidorum Pariſienſium.*

13. *Item*, cappas ſuas non geſtandas curent Baccalaurei, ſi quando longius domo recedant, ut ad divæ Virginis ædem : cujus criminis ſi rei deprehendantur, mulctabuntur decem ſolidis Turonenſibus pro qualibet vice, & ſingulis menſibus ſolvant. Quod ſi contempſerint, tertioque ſpoliati cappis ad Actus, Proceſſiones & Miſſas, proficiſcentes convincantur per famulos geſtaſſe, penitus ex ordine ejiciantur.

14. *Item*, non incedant cum galeto & penula, epomidem non deferentes, & barbam nutrientes aut novo modo facientes, ſub eadem pœna decem ſolidorum Turonenſium pro prima vice, poſtea ſubjiciantur majori pœnæ.

15. *Item*, Religioſi ſub eadem pœna curent coronas capitis ſui & barbam.

16. Nec liceat ipſis Baccalaureis formatis, etiam ex rationabili cauſa ſe abſentare a Pariſius ultra duos menſes pro quolibet anno abſque licentia Facultatis.

17 *Item*, Baccalaurei curſu dimiſſo non poterunt illum redeuntem proſequi, niſi fuerint ad hoc per Facultatem admiſſi, pro quo ſupplicabunt, & cauſas ſuæ diſcontinuationis tradent, ut videatur ſi ſint legitimæ.

18 *Item*, Baccalaurei primæ licentiæ faciant actus ſuos majores tempore & loco, ita ut qui non reſpondebunt primo anno de Sorbona, reſpondeant de Majore ordinaria, & ad tollendam omnem excuſationem, aſſignabuntur hebdomades ſingulis primæ congregationi, alias punientur aureo nummo ; nec fiet diſpenſatio poſthac a primo Veneris poſt divum Petrum uſque ad ſanctam Euphemiam.

19 Item, *aſſignabuntur ſermones, Baccalaureis quolibet anno ſecundum ſtatuta Facultatis, folio* 11. Quod ſi non fecerint dictos ſermones

mones, mulctabuntur aureo ſolato, quem ſolvent in prima congregatione, ut caſtigentur eum vereeundia admoniti a D. Decano.

20. *Item*, infra quindeeim dies poſt feſtum Paſchæ, deferant reſponſuti de Sorboniea; ad dominum Priorem Sorbonæ, poſitiones ſuas; ſeeus punientur ſumma deeem ſolidorum Pariſienſium.

21. *Item*, Baeealaurei tenebuntur comparere in aulis Magiſtrorum noſtrorum novorum, ante inchoationem ſeeundæ eonelu ſionis, ſub pœna quartæ partis unius Franei, ex ſtatutis, *folio* 30.

22. *Item*, aſſiſtent toto die diſputantes in Sorbonicis, nec relinquant ordinem & ſubſellia vacua poſtquam diſputarint, quod ſit in dedeeus Faeultatis, ſub pœna decem ſolidorum Pariſienſium, quam ſummam ſolvant in proxima eongregatione ſequenti.

23. *Item*, ubi Baeealaurei propoſuerint ſua argumenta, tollant de manibus poſitiones & quaſcumque ehartulas, ne videantur auditoribus legere, quod contingit ad magnam ignominiam.

24. *Item*, Baccalaurei non differant ſuos actus neque protrahant ultra feſtum ſanctæ Catharinæ ultimi anni, ſub pœna duorum aureorum & nota infamiæ & injuriæ; alias providebit Faeultas.

25. *Baccalaurei abſtineant poſthac a conviviis in ſuis Actibus*; quod ſi contempſerint, aceuſati apud Facultatem, in illos arbitrarie animadvertetur: ſed honorario quodam ut pote exiguiſſimo ſint eontenti & honeſto.

26. *Item*, de feſto ſancti Petri eelebrando, ſervetur ſtatutum, *folio* 37. quod ſequitur. Cuilibet Baccalaureo, exeepto Priore Sorbonieo, illo quem pro ſoeio capiet, comparere illie prohibetur, ſive in prandio, ſive in eœna, ſub pœna decem ſolidorum Turonenſium.

27. *Item*, peracto divino ſaerifieio, factoque ſermone per Franeiſeanum apud cœnobium Franeiſeanorum, modeſte ſe reeipiant ad Carmelitas: inde quiſque in domum ſuam ſine cujuſquam ſcandalo.

Cap. 3. *De Bidellis.*

MAJOR Bidellus omni diligentia proeurabit annuos reditus ad honorem & utilitatem Facultatis.

2. Reeipiet pecunias a Baecalaureis pro Prineipiis, & facier regiſtrum pro dictis Prineipiis, in quo regiſtro dicti Baeealaurei ſeribent propria manu nomen & cognomen, & diem Prineipiorum primi curſus, ut eognoſeant locum ſuum & ordinem diſputandi in Sorbonicis præſertim.

3. *Item*, reeipiet a dictis Baccalaureis pro primo curſu quinque aureos: pro ſecundo principio ante Tentativam alios quinque aureos: & poſt Tentativam pro primo ptincipio Senrentiarum octo aureos: & pro ſecundo poſt Tentativam, aureum.

4. Et deductis juribus Facultatis, Deeani & Bidellorum, quod reſtabit, diſtribuetur æqualiter Doctotibus-Regentibus qui reſederunt & legerunt in die ſanctæ Euphemiæ, & legetur rotulus in plena eongregatione: & hoc juxta ſtatuta, arreſtum ſupremi Senatus, & conſuetudinem dictæ Faeultatis.

5. *Item*, Major Bidellus habeat epitogium eum capueio foderato in Actibus ſolemnibus, prout ante iſta tempora fuit obſervatum, & a veteribus ordinatum, ad honorem Faeultatis.

6. *Item*, ambo Bidelli præſentes ſint Actibus ad honorem Faeultatis, vel ſaltem alter eorum, & hoc pro brevi tempore, donee redierit abſens, & reſpondentes eurent de victu exiguo pro eiſdem & moderato, ut ſervetur honeſtas.

7. *Item*, parvus Bidellus ſignificabit per cubicula & Collegia, Miſſas, Proceſſiones, & Congregationes: ne ſint contentiones, & ut tollantur excuſationes, ſi abfuerint Magiſtri, ſive Baeealaurei.

8. *Item*, comparebit lectionibus Magiſtrorum & omnibus actibus Faeultatis, & faeiet fidele regiſtrum de abſentibus à prædictis lectionibus, Actibus, Miſſis, Proeeſſionibus, Sermonibus, ut ſint omnes in Officio: & reeipiet a Baecalaureisquinque aſſes pro propoſitionibus, quas deferet per Collegia omnibus Baeealaureis formatis.

9. *Item*, quando exautorabuntur a Facultate, vel ſe ſponte exuent & abdieabunt officio, id faeiant apud Facultatem, quæ ex jure ſuo providebit, & hoc juxta antiquum modum agendi dictæ Faeultatis.

10. *Item*, ſi contingat quod pro cauſa legitima ſpolientur offieio ſuo, parebunt dictæ Faeultati ſine cunctatione & forma fori civilis & contentioſi.

ANNO. 1588.

Uſque ad annum 1593.

URBS Pariſiorum variis motibus belli civilis identidem concuſſa, ex quo Lutherani & Calviniſtæ ipſam totumque Francorum Regnum commoverant, tandem hoc anno 1588. *pene tota conflagravit, aliaſque florentiſſimi hujus Imperii civitates in ejuſdem incendii partem ſecum attraxit uſque ad annum* 1594. *quo pace & tranquillitate divinitus reddita huic urbi Regiæ, & regni capiti, ſeſe, totamque adeo Galliam, invictiſſimo Regi Henrico IV. jam Catholico ſubjecit. Hoc anno incæpit factio* 16. *virorum, ſeu eorum qui* 16. *urbis Pariſinæ regionibus præſidebant, totamque plebem facile accendebant ſub ſpecie retinendæ avitæ Religionis, cujus tenaces ſemper fuerant cives Pariſini.*

Cum Rex Henricus III. ultimus e Valeſiorum familia a medicis renunciatus eſſet morti proximus abſque ulla ſpe prolis, Franci omnes anxii erant de ſucceſſore ipſius mox futuro, & cui parti faveret, Catholicorum, an Calviniſtarum. Duo erant tunc Regi ſanguine proximi Henricus Navarræ Rex, & Cardinalis Borbonius Rothomagenſis Archipræſul. Ille Catholicis in viſus quod a Religione Catholica defeciſſet, eſſetque Calviniſtarum rebellium dux, die 10 *Octobris anni* 1587. *Regium exercitum feralis prælio fuderat apud Courtraſium, ubi interfectus fuerat ipſius Dux de Joyeuſe, cujus exequiis interfuit Univerſitas. Germanorum & Allobrogum ingens exercitus in ipſius auxilium accitus, Campania & Burgundia vaſtatis, fere Carnutas uſque penetravcrat, ubi partim fuerat ſuperatus ab Henrico Guiſio Principe qui inde Ovans Pariſios venerat, ubi tumultu concitato die* 13 *Maii* 1588. *Rex ipſe clam aufugit, urbem hanc capitalem huic Principi, qui Catholicorum Dux habebatur, & ſubinde factioſis hominibus relinquens Libello ſupplici oblato principes, cives Pariſienſes & boni Catholici a Rege poſtulaverant, ut ſibi daretur ſucceſſor Catholicus, & regni comitia haberentur, ut tot malis, quibus Gallia conflictabatur, opportunum tandem adhiberetur remedium. Rex ipſe Chriſtianiſſimus hac duo ultro obtulerat, & menſe Julio* 1588. *dedit edictum quo ſuis omnibus ſubditis injunxit ut jurarent tactis ſacroſanctis Evangeliis ſe nunquam eum Regem habituros, qui ſit hæreticus aut fautor hæreſeos, aut unquam pacem cum hæreticis habituros, quod ipſe ſe nunquam facturum promiſit. Edictum hoc non tantum ſua ſubſcriptione & juramento confirmavit, ſed ad illud cum Sacramento ſubſignandum ſub interminatione divini judicii, adegit omnes privati ſui conſilii adminiſtros, & conſiliarios, ac magnates, omneſque curias, & civitates regni ſui ſub pœna inobedientiæ. Hoc idem edictum in comitiis trium ordinum regni Bleſis congregatis ab ipſo Rege & omnibus deputatis hoc anno iterum ſubſcriptum & juratum eſt, atque iterum anno ſequenti incunte antequam ſolverentur comitia ut eſſet lex regni inconcuſſa, & ab omnibus Francis inviolabiliter obſervanda. Nec tamen ideo ſedati animi: nam exeunte hoc anno* 1588. *necatis ibi principibus Guiſiis bellum civile exarſit ardentius. Pariſius ſexdecim virorum factio a Rege deſcivit, electis urbis Gubernatore, præfecto mercatorum ædilibus, & conſulibus. Statim atque Guiſiorum neces ad ejus aures pervenerunt, ipſo Natalis Domini pervigilio omnes Curias & loca munita, arcemque Baſtillæ ſeditioſa factio occupavit.*

Prima die Januarii 1589. *dum Auguſtiſſimi Senatus proto-præſes D. Achilles de Harlay, vir intemeratus in ſua Parochia S. Bartholomæi concionem audiret, coactus eſt, ipſum publice interpellante D. Guinceſtre concionatore, publice profiteri ſe ulturum mortem Guiſiorum, ut plebis commota iram ſedaret, die* 16. *ignobilis viro Buſſio Clerico, cum factioſis hominibus Curiam audacter intrante, ipſo proto-Præſide,* 12. *præſidibus & conſiliariis ad carcerem poſtulatis, Senatus omnis per vicos urbis pedibus, ignominioſe traductus carceri mancipatus eſt, iis ipſis diebus quibus dicuntur facta ſpuria decreta quæ circumferuntur nomine ſacræ Facultatis menſe Januario* 1589. *unde conſtat ademptam ordinibus libertatem. Eidem carceri traditi ſunt aliarum Curiarum conſiliarii, nec inde ſunt educti niſi ii qui aut eorum factioni adhærere & a Rege deficere ſcripto promiſerunt, aut pecunia data redempti furorem eorum qui mortem minitabantur, evaſere. In locum proto-Præſidis factioſi homines ſuffecerunt D. Briſſon quem una cum DD. Larcher & Tardif conſiliariis laqueo ignominioſa morte ſuſpenderunt poſtea quod eorum factioni non ſatis ſervirent. Dato Senatuſconſulto nominati ſunt duo conſiliarii qui inquirerent in eos qui Henricum Principem Guiſium morti dederant, id eſt in ipſum Regem. Eductus e carcere D. Mole coactus eſt mortis metu, Procuratoris generalis munus ſuſcipere, id poſtulante plebe propter ſummam viri exiſtimationem. Omnia tunc Pariſiis gerebantur juxta placita Philippi II. Hiſpaniarum Regis, Legati, aut Vice-Legati Apoſtolici, & Romanorum Pontificum, qui Bullas dederunt, a quibus appellatum eſt ad futurum Concilium generale a Senatu Pariſienſi, qui Turonis, & ab eo qui Cathalauni ſedebat, atque ab ipſo Rege Henrico IV. Cardinalis Borbonius a factioſis homini-*

bus ſub nomine Caroli X. Rex fuerat palam renuntiatus. Stlebant leges inter arma.

Quid tunc ſacra Facultas? quid Univerſitas Pariſienſis turbulentiſſimis illis temporibus fecit ad tuendam fidem, religionemque Catholicam, & ſervandam ſimul Regi debitam obedientiam, eo tempore quo ipſi non licuit Rectorem eligere toto fere anno 1589. & diſſipati erant & abſentes plerique Doctores Theologi. Primum repetitis ad Deum precibus publicis, & ſupplicationibus indictis Deum pacis exoravit ut mitteret auxilium ex alto. Frequentes habuit ea de re ſupplicationes menſibus Januario, Februario & ſequentibus anni 1589. & præcipue ſolemnem Proceſſionem ad ædes SS. Innocentium, ubi concionem habuit M. Camus Decanus Sacræ Facultatis (die 9. Januarii poſtridie ſpuris & pratenſi illius decreti diei 7. Januaris) populumque ad concordiam, pacem & obedientiam Regi cohortatus eſt: atque hæc videntur fuiſſe ultima & generoſa concio venerandi hujus decani, de quo poſtea nulla mentio. 2°. Juſſerat ut a ſacra Facultate Theologiæ proponatur Catechiſmus qui legatur & doceatur in omnibus Gymnaſiis. Id quæ ſtatutum fuerat die 11. Januarii 1588. 3. Ut regno univerſo pax & tranquillitas reddatur fideſque Catholica ſervetur ad comitia Bleſenſia regni miſit M. Michaelem Triſſart Doctorem Theologum. 4°. Dum jubente, & præſente, Regina Matre Canticum Te Deum in Eccleſia beatæ Mariæ cantaretur, adfuit Univerſitas, populo in lætitiam effuſo propter pacem Regem inter & ipſum poſt ſeditiones compoſitam. Comitiis autem publicæ indictis ut edictum regium menſis Julii 1588. latum ab omnibus ſuis alumnis ſervaretur edixit. Rector ipſe genibus flexis illud ſubſignavit coram decano ſacræ Facultatis, & comitantibus quibuſdam Doctoribus Theologis luſtravit omnia Collegia, & ab omnibus Univerſitatis alumnis recepit idem juramentum genibus flexis in ſacello cujuſcumque Gymnaſii.

Die 22. Auguſti 1588. ſacra Facultas Theologia comitia habuit generalia, in quibus ſubſcripſit illi edicto una cum Illuſtriſſimo viro D. Guillelmo Roze, Epiſcopo Sylvanectenſi, qui die 7. Octobris 1589. in locum D. de Breze Epiſcopi Meldenſis, electus eſt conſervator privilegiorum Apoſtolicorum Univerſitatis: & inſtrumentum publicum confecit, quo exciperentur ſubſcriptiones omnium Magiſtrorum, Licentiatorum & Baccalaureorum. Hoc monumentum extat in tabulario ſacræ Facultatis. Nec ullum aliud in ipſo, neque in libris ipſius & regiſtris reperitur quod ſpectet obedientiam regibus Henrico III. & IV. præſtandam vel denegandam, aut bellum civile adverſus illos motum Pariſiis. Neque enim ullum in regiſtris aut tabulario ſacri ordinis vel minimum extat veſtigium eorum decretorum, quæ inimicis ſacræ Facultatis dicunt fuiſſe facta ab hoc ordine adverſus Reges Chriſtianiſſimos Henricum III. & Henricum IV. diebus 7. Januarii, 4. Februarii & 5. Aprilis & menſe Septembri 1589. & 7. Maii 1590.

Narrant quidam, iique ſacræ Facultati ut plurimum infenſi, 1°. Ab ipſa poſtuleſſe præfectum mercatorum & ædiles a factione 16. virorum electos, an Franci ſoluti eſſent a juramento fidelitatis præſtito Henrico III. & an tuta conſcientia poſſint adverſus ipſum arma ſumere & reſponſum die 7. Januarii eos eſſe ſolutos & poſſe arma ſumere. 2°. Parochos Rothomagenſes poſtulaſſe an poſſint in ſuis pronais legere & promulgare Edictum Henrici III. menſe Julio prætorito latum Rothomagi, & a ſacra Facultate reſponſum die 4. Februarii eos non eſſe amplius ſubditos Regis Henrici III. qui jus omne ad regnum amiſerat nec imperata Cardinalis Guiſii, & tuta conſcientia eos poſſe ipſi non obedire. 3°. Die 5. Aprilis dicunt concluſum non amplius inter Miſſæ ſolemnia orandum pro Rege Henrico ſed pro Chriſtianis principibus. 4°. Menſibus Auguſto & Septembri 1589. dictum eſſe eos omnes Epiſcopos & Clericos, qui Henrico III. adhærebant eſſe excommunicatos excommunicatione majori, & deliberatum eſſe de Clemente Regis interfectore habendo pro Martyre. 5°. A ſacra Facultate damnatas dicunt die 7. Maii 1590. has propoſitiones. 1°. Que Henry de Bourbon peut ou doit porter la qualité de Roy. 2°. Qu'on peut en ſûreté de conſcience ſuivre le parti d'Henry de Bourbon, & lui payer les tributs. 3°. Qu'on peut le regarder comme Roy, à condition qu'il ſe faſſe Catholique. 4°. Qu'un Hérétique ou même qu'un Religieux, ou un excommunié peut regner en France. 5°. Qu'il n'eſt pas permis, ou même neceſſaire de faire alliance avec le Beatnois. Eas propoſitiones aſſerunt a ſacro ordine fuiſſe notatas cenſura ut pernitioſas & contrarias communi Eccleſiæ ſententiæ. Idque juxta Bullam in Cœna Domini. Cenſura hæc Typis mandata eſt Pariſiis a Guillelmo Chaudiere typographo. Circumfertur & Epiſtola quæ dicitur ſcripta a ſacra Facultate ad Summum Pontificem adverſus Henricum IV. jam Eccleſiæ reconciliatum in ſacris ædibus San-Dionyſianis.

Verum nullo ſatis firmo fundamento conſtat hæc decreta & Epiſtolam fuiſſe genuinum ſacræ Facultatis fœtum. Nullum in tabulario, nullum in ullo libro ſacræ Facultatis, nec in ullo eorum monumento etiam informi, reperitur indicium eorum decretorum aut Epiſtolæ. Imo nihil quod illud redoleat vel tantillum. Cumque anno 716. Anonimus ſcripſiſſet Epiſtolam ad Rauchet Syndicum, qua hæc a ſacra Facultate prolata dicebantur, expoſtulatione de eo facta ſacra Facultas unanimi conſenſu, declaravit ea omnia

decreta quæ adverſus Henricum III. & IV. lata circumferuntur, ſe pro ſuis non agnoſcere, nec unquam agnoviſſe. Quæ autem ea in concluſione momenta referuntur, ut probetur ea non eſſe genuina ſed ſpuria, tanti videntur eſſe ponderis ut æquum non videretur ea inter concluſiones & judicia ſacræ Facultatis hic referre & deſcribere quæ tot falſitatis indicia præ ſe ferunt. Satius eſt eorum loco concluſionem hanc exſcribere.

Concluſion de la Faculté de Theologie de Paris, par laquelle elle déclare nuls & ſuppoſez les Decrets ſéditieux publiez vers la fin du regne d'Henri III. & au commencement de celui d'Henry IV.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua nulla & non ſua declarat decreta ſeditioſa in lucem edita circa finem regni Henrici III. & initio regni Henrici IV.

L'AN de Notre-Seigneur 1717. le premier jour de Fevrier, la ſacrée Faculté après la Meſſe ſolemnelle du S. Eſprit celebrée ſelon la coûtume, a tenu ſon Aſſemblée generale ordinaire dans la grande Salle du College de Sorbonne, dans laquelle . . . . .

M. le Syndic a rapporté qu'il y a environ quinze jours, qu'on repand dans la Ville, & qu'on envoye dans les Provinces une Lettre qui lui eſt nommément adreſſée ſous le nom ſuppoſé d'un Docteur de Sorbonne, quoique l'Auteur ne ſoit nullement inſtruit des affaires de la Sorbonne ni de la Faculté: ce qui eſt une preuve du peu de prudence de ceux qui ont recours à de pareils deguiſemens: Qu'il lui paroît que le deſſein qu'on s'eſt propoſé dans cette Lettre, a été de rendre la Faculté odieuſe par le reproche qu'on lui fait de quelques Decrets qui furent publiez ſous ſon nom du tems des Charles VII. Henry III. & Henry IV. & des erreurs pernicieuſes qui furent avancées en particulier par quelques-uns de ſes Backeliers & de ſes Docteurs: mais qu'il paroît à des perſonnes diſtinguées par leur rang, & par la part qu'elles ont au gouvernement de l'Etat, que cette Lettre fait tomber la même calomnie ſur les premiers Ordres du Royaume, & qu'elle contient diverſes choſes dangereuſes qu'on a affecté d'y inſerer, propres à exciter les ſimples à la ſedition, par un artifice qui étoit ordinaire à ces faiſeurs de Libelles vers la fin du Regne d'Henri III. & au commencement de celui d'Henry IV. & dont il ſeroit à deſirer qu'on ne renouvellât pas l'exemple de nos jours. Que ce qui a ſervi de prétexte d'écrire cette lettre, c'eſt la mention que lui Syndic fit (pour ſatisfaire au devoir indiſpenſable de ſon miniſtere, dans l'Aſſemblée generale du 9. de Septembre dernier,) d'autres Lettres également calomnieuſes qu'on repandoit auſſi de toutes parts, qui attaquoient nommément M. l'Avocat General du Parlement d'Aix; mention que la reconnoiſſance ſeule, comme il le proteſta alors, l'obligea de faire pour avertir la Faculté de la part qu'elle devoit prendre à ces Lettres, qui attaquoient veritablement les Par-

ANNO Domini 1717. die 1. Februarii S. Facultas poſt Miſſam de Spiritu ſancto ſolemniter pro more celebratam, habuit Comitia ſua generalia ordinaria in aula majore Collegii Sorbonæ, in quibus . . . . .

Retulit D. Syndicus jam à diebus circiter quindecim ſpargi per urbem, & Provincias mitti epiſtolam ad ſe nominatim inſcriptam ſub mentito nomine Doctoris Sorbonici, quamquam rerum Sorbonicarum & S. Facultatis prorſus imperiti, adeo parum ſapiunt, qui ad ſimiles latebras confugere ſolent; eam autem epiſtolam videri ſibi quidem concinnatam ad conflandam Sacro Ordini invidiam, commemoratione aliquot, tum Decretorum quæ ipſius nomine edita temporibus Caroli VII. ac Henricorum III. & IV. tum errorum excitialium qui privatim propoſiti ſunt à pauciſſimis numero Baccalaureis vel Magiſtris; eandem autem videri viris primariis quibus ex officio magnam Reipublicæ curam gerunt, communi infamia affiecre ampliſſimos Regni ordines, ac ſeditionis incentiva imperitæ plebi de induſtria objicere, quod huic tenebriorum ſcriptorum generi familiare ac ſolemne ſuit Henriçianis illis temporibus, utinam non item noſtris.

Porro epiſtolæ ſcribendæ occaſionem petitam ab expoſtulatione, quam Syndicus ex neceſſario ſui Magiſtratus officio inſtituit in Congregatione generali die 9. Septembris, & quidem eo dumtaxat, quod profeſſus erat, conſilio, ut apud Sacram Facultatem ex memoris animi ſenſu ſignificaretur, ipſius plurimum intereſſe, quæ in aliis litteris perinde contumelioſis & circumquaque ſparſis attinent, nominatim quidem eximium ac illuſtriſſimum advocatum Catholicum Aquenſem, ac reapſe & Auguſtos Senatus Franciæ, Provinciæ, Burgundiæ, Flandriæ, Britanniæ a quibus S. Facultas recens defenſa fuerat adverſus libellos famoſos; cæterum ex ſtudio pacis excolendæ, vel cum iis qui publicam videntur

videntur odiſſe, nihil à ſe tunc temporis requiſitum, quo præſentis injuriæ retundendæ ratio aliqua initretur: cum autem perſonati ſcriptores S. Facultatis modeſtiam pro conſcientia habendam velint, ex eaque audaciam & majores ſpiritus aſſumant, dixit D. Syndicus providendum videri S. Ordinis famæ, quæ apud cæteros rerum apud nos præclaræ geſtarum probe conſcios *eſt bonus odor Chriſti in vitam*, & pro virili occurrendum publico ſcandalo.

lemens de Paris, de Provence, de Bourgogne, de Flandres & de Bretagne, qui avoient recemment pris la défenſe de la Faculté contre les Libelles connus ſous le nom de Theſim: *Qu'au reſte, le deſir de conſerver la paix avec ceux-mêmes qui s'en déclaroient les ennemis, l'avoit empêché de faire alors aucune requiſition, pour engager la Faculté à prendre les voyes convenables pour repouſſer ces injures: mais que puiſque ces Ecrivains maſquez veulent faire paſſer la moderation de la Faculté pour un aveu qu'elle ſe ſent coupable, & qu'ils en deviennent plus hardis & plus entreprenans, il lui paroît neceſſaire de pourvoir à la conſervation de la réputation de la Faculté, qui eſt pour toutes les autres perſonnes qui ſont inſtruites de ce qu'elle a fait de bien, la bonne odeur de Jeſus-Chriſt pour la vie, & de prévenir autant qu'il ſera poſſible, le ſcandale public que ces calomnies peuvent cauſer.*

Quocirca Magiſtris in memoriam revocavit miſeram rerum Gallicarum conditionem extremis Henrici III. annis & primis Henrici IV cum ab impia paratiſſimorum ad omne ſcelus hominum conſœdere ratione ejus in eis Regum optimorum & probi cujuſque eivis diſtrictus enſis, ubique imminebat; cum Lictor, contumeliæ, pernicies, certa mors exeipiebant qui in conſiliis capiendis nefarias partes ſequuti non fuiſſent; cum integerrimis Senatoribus, inſulatis præſidibus, ac proto præſidibus ipſis cruces in ipſa Palatii Regalis aula erigebantur; cum omnia peragebantur ex arbitrio. Sexdecim hominum faeinoroſiſſimorum ſecundum nutus Philippi II. Hiſpaniarum Regis, quos ſuſtentabant apud vulgus ſuperſtione dementatum importune expreſſa a ſummis Pontificibus diplomatum militumque ſubſidia, viam præeuntibus, ac ſummo imperio omnia moventibus Legato & Prolegato; ecu hæc ſola pletas plebi mobili cultuſque religionis eſſet, ſi ædibus adverſus obſequentes Regibus ſæviret; eum ex furore inquieti apertæ defectionis authores, quod olim de Arianis perinde amentibus S. Athanaſius ſcripſit ad Luciferum Calaritanum, *itinera obſervant, enram habent de profieiſcentibus & exeuntibus de eivitate, naves quærunt, eremias gyrant, domos perturbant, concentinnt fratres, ſingulis negotia conemnant; ſed Deo gratias, dum hæc agunt tanto magis & plus execrantur ab omnibus, & cognoſcnntur vere, nt dixit Sanctitas tua, mancipia eſſe Antichriſti* non Reipublicæ caritatem, non Regum majeſtatem, non humanitatis autoritatem legemve aliquam reveriti: Itaque eum inter bella eiviea, & legum ratio, & æquitas omnis contieerent, optimos quoſque, imprimis autem viros Theologos, quod inermes, a facie formidinis & tempeſtatis, confugiſſe ad latebras, *quaſitum viiſſe in deſertum judicium & inſtitiam*, a publico a eo-

C'eſt pourquoi M. le Syndic a rappellé à l'Aſſemblée le ſouvenir de la ſituation déplorable où la France ſe trouva ſous les regnes d'Henry III. & d'Henry IV. lorſque par la fureur d'une Ligue impie d'hommes determinez à toutes ſortes de crimes, le glaive menaçoit la tête des meilleurs Rois, & des bons Citoyens; que la priſon, les outrages, la ruine de la fortune, la mort-même étoient inévitables à ceux qui dans les déliberations ne prenoient pas le parti de la rebellion; que les potences étoient élevées dans la cour même du Palais pour les Conſeillers, les Preſidens à Mortier & les Premiers Préſidens; & qu'enfin tout ſe faiſoit au gré d'un Conſeil de ſeize furieux devouez à toutes les volontez de Philippe II. Roy d'Eſpagne, & autoriſez auprés de la populace revoltée, & tranſportée d'un faux zele de Religion, par des Bulles de la Cour de Rome, & des trompes étrangeres, que l'importunité avoit obtenues des Souverains Pontifes, & par la préſence d'un Legat & d'un Vice-Legat qui étoient à la tête des affaires, & qui en decidoient ſouverainement: que le peuple ſeduit & ſuſceptible de toutes ſortes d'impreſſions, ne connoiſſoient point d'autre pieté, ni d'autre preuve de catholicité, que de faire main baſſe ſur tous ceux qui demenreroient fideles aux Rois, que les auteurs de la révolte inquiets & ne gardant aucune meſure, faiſoient ce que S. Athanaſe dans ſa Lettre à Lucifer de Cagliari écrivoit autrefois des Ariens également furieux, qui obſervoient tous les chemins, & examinoient ceux qui ſortoient & ceux qui entroient dans la Ville, viſitoient les voitures, parcouroient les ſolitudes, renverſoient les maiſons, inquietoient les gens de bien, ſuſcitoient des querelles à tout le monde: mais graces à Dieu, pendant qu'il font ces choſes, ils ſe déerient eux-mêmes de plus en plus, & ſe font deteſter de tout le monde, ſe faiſant connoître pour être les Miniſtres de l'Antechriſt, comme Votre Sainteté l'a remarqué, *ſans être retenus ni par l'amour de leur patrie, ni par le reſpect dû à la*

majeſté des Rois, ni par l'autorité des Loix, ni par les ſentimens d'humanité: qu'au milieu des troubles de cette guerre civile où les loix & l'équité n'étoient plus écoutées, les gens de bien, & ſur-tout les Theologiens qui ſe voyoient ſans défenſe, avoient cherché des retraites pour ſe mettre à couvert de la tempête, *qu'ils s'étoient* refugiez dans le deſert pour y vivre ſelon la loi & la juſtice, *& s'étoient abſtenus des aſſemblées & de paroître en public, afin de ſe conſerver pour de meilleurs tems: que par cette retraite, les Docteurs en petit nombre qui s'étoient livrez à cette faction, qui avoit pris naiſſance loin de nos Ecoles, devenus plus hardis avoient introduit des maximes nouvelles & étrangeres, les avoient annoncées dans les Chaires comme dogmes certains, & les avoient inſpirées à nos Candidats: & qu'on avoit mis enſuite tout en uſage pour abolir l'ancienne doctrine, en engageant tous ceux qu'on avoit pû gagner, à entrer dans le complot, les uns par la crainte, les autres par l'eſperance des recompenſes, & quelques-uns par le pretexte de défendre l'Egliſe: de ſorte qu'il n'etoit plus permis à ceux qui penſoient autrement de demeurer dans la Ville, ſans s'expoſer à perdre leurs biens ou leur vie, bien loin qu'il leur fût permis d'opiner dans les Aſſemblées avec la liberté neceſſaire & requiſe pour des deliberations regulieres.*

2. *M. le Syndic a encore obſervé, que ſuivant le ſentiment de S. Athanaſe, de S. Hilaire, de S. Baſile, de S. Gregoire de Nazianze, & même du Pape Libere: on ne doit & on ne peut regarder comme des deciſions d'Evêques ou de Theologiens, celles qui leur ſont extorquées par violence, par fraude, ou par des careſſes ſéduiſantes: bien loin qu'on leur puiſſe attribuer celles qu'on leur auroit ſuppoſées par de ſemblables artifices: ce qui eſt evident par la raiſon même qu'apportoient ces Saints défenſeurs de la liberté Eccleſiaſtique.* Car, *diſoit S. Athanaſe*, ce qu'on fait dire par la force des tourmens contre le premier ſentiment pour lequel on s'eſt déclaré, n'eſt pas le ſentiment de ceux qu'on a effrayez, mais le ſentiment de ceux qui oppriment. Après que Conſtance, *continuoit ce S. Docteur*, eût rempli de frayeur les Egliſes d'Italie, les Ariens ennemis de Jeſus-Chriſt travaillerent adroitement à la répandre dans l'Orient, afin de pouvoir montrer avec oſtentation les ſouſcriptions d'un grand nombre d'Evêques, & qu'Athanaſe opprimé n'en pût trouver aucun à qui il pût porter ſes plaintes, Ils remplirent ainſi tout l'univers de terreur, & ſe ſervirent de ce piege pour contenir tout le monde: ces inſenſez ne faiſant pas réflexion que ce n'étoit pas le ſentiment des Evêques qu'ils produiſoient en leur faveur, mais la violence faite par eux aux Evêques. Ce qui fait, *ajoûtoit-il*, que quoique nos freres nous abandonnent, que nos amis & nos parens s'éloignent de nous, qu'il n'y ait perſonne qui prenne part à nos maux & qui nous conſole, nous avons toûjours pour nous le Seigneur, qui eſt la plus ſûre & la plus grande de toutes les reſſources.... mitiis abſtinuiſſe, melioribus ſe temporibus ſervaturos; abhinc paucis Magiſtris devotis factioni, procul à noſtris ſcholis paratæ animos & ſpiritus creviſſe, nova ac peregrina placita advecta, e pulpitis palam pro dogmatibus tradita, mox & candidatis obtruſa; nihil non tentatum quo avita convellerentur, conductis partim metu, partim largitionum ſpe, partim per ſpeciem tuendæ Eccleſiæ ſociis & defenſoribus; adeo ut jam citra fortunarum ac vitæ periculum in urbe conſiſtere aliter ſentientibus non liceret, nedum uti neceſſaria & legitima comitiorum libertate.

2. Obſervavit D. Syndicus ex SS. Athanaſii, Hilarii, Baſilii, Gregorii Nazianzeni, Liberii quoque Romani Pontificis judicio, nequaquam Epiſcorum Theologotumve cenſeri debere vel poſſe, quæ ab iis extorquentur per vim aut fraudulentas mendaceſve blanditias, nedum illa quæ ipſis per ſimiles artes ſuppoſita fuiſſent, quod & liquido demonſtrat ipſa ratio, quam proferebant ſanctiſſimi libertatis Eccleſiaſticæ vindices. *Nam*, quod ſcribebat S. Athanaſius, *quæ tormentorum vi præter priorem ſententiam elicjuntur, ea non reformidantium, vexantium ſunt placita.... nam poſtquam* (ut diem narrac num. 47.) *Conſtantius Eccleſias Italiæ formidine impleviſſe, callide autem Chriſti hoſtes* (Ariani) *ad illam incutiendam, omnes per Orientem aggreſſi ſunt: ſcilicet ut multorum ſubſcriptionem oſtentare poſſent, vexatuſque Athanaſius nullum haberet Epiſcopum apud quem conquereretur, omnia ubique terrore impleverunt, hucque terrorem in ſuſpitis continuatum ſervarunt; non advertentes inſani homines, ſe non Epiſcoporum propoſitum pro ſe obtendere, ſed vim a ſe Epiſcopis illatam exhibere;* unde pergit fortiſſimus Doctor, *licet fratres deſeraut, licet noti & cognati procul recedant, quamquam inveniatur nemo qui condoleat & conſoletur, Dominum tamen idoneum & majus omnibus eſſe perfugium.* Quod *ſi indecorum omnino fuerat*, quod jam ante præmiſſum ab eodem, *Epiſcopos quoſdam horum formidine ſententiam mutaviſſe; multo ſane indecentius, hominumque ſuæ ſententiæ diffidentium erat, vim inferre ac invitos cogere.* Addidit Syndicus multo abſurdiſſimum eſſe, ut conſentientis voluntatis loco habeatur imperata coactaque ſubſcriptio. *Non enim gladii aut*

Que s'il eſt honteux à des Evêques, *avoit-il dit auparavant*, que quelques-uns d'entr'eux ayent changé de ſentiment par la crainte; c'eſt encore une plus grande marque de la défiance qu'ils ont de leur propre cauſe, de leur avoir fait cette violence, & de les avoir contrains malgré eux de le changer. *Il eſt encore beaucoup plus abſurde*, ajoûta M. le Syndic, *de vouloir faire regarder ces ſouſcriptions commandées & forcées, pour des conſentemens libres de la volonté; car* ce n'eſt point par les Armes, *continue S. Athanaſe*, ce n'eſt point par le miniſtere des ſoldats que la verité s'enſeigne, mais par la perſuaſion & par l'examen. Or que'le perſuaſion y a-t'il, lorſque pour toute raiſon on menace de la colere de l'Empereur; & quel examen, lorſque celui qui refuſe de lui complaire eſt condamné à l'exil ou à la mort.

telis, pergit S. Athanaſius, *non militum manu veritas prædicatur, ſed ſuaſione & conſilio; quanam autem ibi ſuaſio, ubi imperatoris formido? aut quodnam conſilium ubi qui abnuit, exilio tandem vel morte mulctatur?*

Libere pour montrer que les déliberations ſur les matieres de la Religion doivent être exemptes de toute contrainte; & combien cette liberté eſt neceſſaire dans les Aſſemblées Eccleſiaſtiques, répondit à Conſtance, qui lui objectoit le nombre & l'autorité des Synodes qu'il avoit fait tenir, & qui n'avoient agi que ſuivant ſes ordres; Qu'on aſſemble, *dit il*, un Concile loin du Palais, où l'Empereur n'aſſiſte point, où il n'envoye point de Comte, & où il n'y ait point de Juge qui menace, mais qu'il agiſſe par la ſeule crainte de Dieu, en ſuivant la tradition des Apôtres; & ſur-tout qu'on conſerve la foy de l'Egliſe comme elle a été définie par les Peres dans le Concile de Nicée. Cette parole de Libere fut admirée de tout le monde; mais la ſeule réponſe qu'y fit Conſtance, fût d'ordonner qu'il allât en exil.

Libetius autem ut oſtenderet quam liberas eſſe oporteret de rebus quæ Religionem attinent deliberationes, quam illibata Congregationum Eccleſiaſticorum libertas, in hæc verba reſpondit Conſtantio objectanti numerum & auctoritatem Synodorum quibus ipſe imperitaverat: *Eccleſiaſtica Synodus procul a palatio cogatur, ubi nec Imperator compareat, nec Comes accedat, nec Judex comminetur; ſed Dei timor ſufficiat eum Apoſtolica conſtitutione: ut eo modo cum primis Eccleſiaſtica ſervetur fides, prout a Patribus in Nicæna Synodo definita eſt. Ita loquutus Liberius omnibus admirationi fuit: Conſtantius autem nullum aliud reſponſum dedit, quam quod juſſit illum mitti in exilium.*

M. le Syndic a enſuite rapporté de S. Hilaire, que Conſtance avoit bientôt fait ſuccéder les careſſes à la perſecution, afin de gagner par ce moyen ſeduiſant les Evêques que les menaces & la force n'avoient pû vaincre, mais qu'on ne devoit pas avoir plus d'égard à ces ſortes de conſentement, qu'à ceux qui étoient l'effet de la crainte. Nous combattons, *dit ce Saint*, contre un ennemi qui nous flate, qui ne nous accable plus de coups, mais de careſſes; qui ne nous proſcrit plus pour nous faire trouver la vie, mais qui nous enrichit pour nous donner la mort; qui ne nous condamne plus à une priſon qui nous procuroit la vraye liberté, mais qui nous traite avec honneur dans ſon Palais, pour nous réduire en ſervitude; qui ne tourmente plus nos corps, mais qui tâche de s'emparer de nos cœurs.... qui ne s'expoſe plus à un combat où il craint d'être vaincu, mais qui employe les careſſes pour ſe rendre maître de nous.... Il feint de procurer l'unité pour détruire la paix, & d'étouffer l'hereſie pour anéantir le Chriſtianiſme; & d'honorer les Evêques pour les faire ceſſer d'être veritablement Evêques *Ce nouvel artifice n'eſt pas moins efficace pour ſéduire, que la violence eſt puiſſante pour contraindre: Ainſi il n'eſt pas moins oppoſé à la liberté & à l'integrité des ſuffrages, dont il énerve également la force & l'autorité.*

At S. Hilarius teſtatur Conſtantium mox & converſum ad blanditias, quibus expugnaret, quos vi & imperio nondum fregerat, quæque Epiſcoporum aſſenſus nihilo pluris faciendos exprimerent. *Pugnamus*, inquit, *contra hoſtem blandientem.... qui non dorſa cædit, ſed ventrem palpat, non proſcribit ad vitam, ſed ditat in mortem, non trudit carcere ad libertatem, ſed intra palatium honorat ad ſervitutem, qui non latera vexat, ſed cor occupat.... non contendit ne vivatur, ſed adulatur ut dominetur.... unitatem procurat ne pax ſit, hæreſes comprimit ne Chriſtiani ſint, ſacerdotes honorat ne Epiſcopi ſint.* Porro ars illa nova non minus ad ſeducendum efficax quam ipſa vis ad cogendam, perinde ſuffragiorum libertatem atque integritatem perſtringit tollitque.

M. le Syndic a ajoûté qu'il n'y a perſonne, pourvû qu'il ſoit inſtruit de notre Hiſtoire, qui ignore que tel n'ait été l'état de la France, pendant tout le tems de cette Confederation dé-

Hunc fuiſſe Galliæ ſtatum toto tempore diri fœderis quod ſæcrum vocitabant, vim ubique adverſus bonos cives adhibitam, per fraudes ſimiles expugnatos qui inter de

teſtable ; à laquelle on donnoit le nom de Ligue Sainte, *qu'on avoit par tout employé la violence contre les bons Citoyens ; qu'on avoit ſurpris par des artifices ſemblables, ceux qui heſitoient entre la révolte & leur devoir; que les Theologiens, les Curez, les Evêques qui refuſoient d'exciter le peuple à la ſédition & de le faire entrer dans la Ligue, avoient toûjours été expoſez aux dernieres extremitez, & que les autres avoient été tranquilles & récompenſez à proportion qu'ils s'étoient livrez davantage aux rebelles, & qu'ils avoient paru plus propres à fomenter les troubles ; & que la haine & l'animoſité de ceux-cy avoient été d'autant plus violentes, que leur injuſtice étoit couverte du prétexte de Religion.*

fectionem & officium hærebant, enſes ſemper diſtrictos fuiſſe in Theologorum, Parochorum, Epiſcoporum jugulum, qui nollent ſecundum furores factioſorum plebem ad ſeditionem commovere atque in nefariam ſocietatem adigere ; contra eo faciliore & locupletiore fortuna uſos cæteros, quo magis venales & ad tumultus excitandos idonei: mox utrorumque odia eo acriora fuiſſe quod iniqua & in ſpeciem religioſa, nemo rerum tunc geſtarum peritus ignorare poteſt.

Que néanmoins toute la puiſſance & la fureur des Ligueurs, n'avoient pû obtenir ni par menaces, ni par promeſſes, ni par careſſes, ni par terreur, que les Decrets criminels qu'ils avoient dictez à nos prédeceſſeurs dans le lieu-même où nous ſommes aujourd'hui aſſemblez, fuſſent veritablement ou fuſſent même reputez des Decrets de la Faculté, & qu'ils fuſſent propoſez comme des maximes ou des exemples auſquels ont dû ſe conformer, ceux que ſont toutes nos concluſions, qui ſont regardées comme fixes & approuvées : Ainſi qu'on n'a point conſideré comme veritables Arrêts du premier Parlement de France, les prétendus Arrêts que les mêmes Ligueurs avoient publiez ſous ſon nom, parce qu'une partie des Conſeillers & des Magiſtrats qui le compoſoient, avoient été chaſſez par violence de la Ligue, que d'autres étoient retenus dans les priſons, & qu'aucun n'avoit la liberté de penſer & de dire ce qu'il auroit voulu.

Veruntamen quantacumque fuerit Confœderatorum præpotentiæ vis, quantuſcumque furor, obtinere tamen minis aut promiſſis, blanditiis aut terrore non potuerunt, ut Sacri Ordinis eſſent vel etiam cenſerentur flagitioſa decreta quæ ab ipſis hoc loco dictata, cave, quod ſolemne eſt liberis fixiſque concluſionibus, pro lege ac ſpeciminc doctrinæ habcrentur; haud ſecus ac ſupremæ Galliarum Curiæ minimæ fuiſſe creditum eſt, quæ apud ipſam conjurati Senatuſconſulta promulgarunt ; propterea quod per vim pars Senatorum & Magiſtratuum urbe abacta, pars in carceres detruſa, nulli ſenticndi dicendique quod vellet relicta eſſet libertas.

Qu'en effet, nos Hiſtoriens rapportent que la queſtion, ſur laquelle ces rebelles voulurent avoir le jugement de la Faculté, n'avoit point été renvoyée à des Députez, avant qu'on en deliberât dans l'Aſſemblée generale où elle fut propoſée, quoiqu'il s'agit d'une queſtion entierement nouvelle à tous les anciens Docteurs, dont ils n'avoient point été avertis auparavant, qu'ils n'avoient point prévûë, & à laquelle ils ne s'attendoient point : qu'elle ne fut point examinée dans cette Aſſemblée avec la maturité neceſſaire, comme elle n'avoit pas même eſté preparée pour la forme dans aucune Aſſemblée particuliere : que la paſſion des factieux, ne permit pas à la Faculté de déliberer avec la tranquilité convenable : que les ſuffrages des Docteurs qui n'opinoient pas à leur gré, ne purent même être entendus parmi les cris inſenſez dont ils étoient interrompus ; qu'on ne les demanda pas ſelon la coûtume à tous les Docteurs, qu'on ne les marqua pas avec fidelité ſur le plumitif, & que la concluſion ne fût pas redigée conformément au ſentiment du plus grand nombre.

Nimirum nec res ipſa de qua in Comitiis agi voluerant perduelles, aut Deputatis commiſſa fuerat priuſquam ad Congregationem generalem deferretur, quamquam antea cæteris Magiſtris inviſa, inaudita, incomperta, non prævia, non expectata, nec alias per aliquam concluſionem conſtituta ; tantum abeſt ut aliquo maturo examine tunc diſcuſſa fuerit, aut in privatis Comitiis ſalrem in ſpeciem diſpoſitas adde, non audita æquabiliter a factiofis ſuffragia; quæ, quod ipſis non arriderent, ne audiri quidem inter clamationes inſanas potuerunt ; non illa ex more expetita a ſingulis, non ex fide recenſita, non ſecundum majoris partis vota factam fuiſſe concluſionem.

Nos actes aſſûrent cela, & M. de la Gueſle Procureur General, & temoin de ce que ſe

Teſtantur noſtri annales, profeſſus & hoc loco D. de la Gueſle Procurator Catholicus,

cus, idem & teſtis, vix e Magiſtris, qui ſeptuaginta aderant, decem aut duodecim ſecundum juſſa Conſœderatorum eenſuiſſe, horum ela moribus, minis, aſſultibus, cæteros oppreſſos quidem, non expugnatos fuiſſe; eoſdem vero non a S. Facultate hauſiſſe virus novitii ac feri dogmatis, ſed a recentibus ſcholis ſuſceptum Comitiis propinare voluiſſe *vinum* ſcilicet illud *iræ fornicationis* quo nomine defectio deſignari ſolet; quod & pleræque per Europam Scholæ ſponte jam ebiberant, Faeultas autem infamia jam à ſe olim notatum, a ſuis proeul amotum voluerat: Denique in Congregtione earitatem patriæ, modeſtiam, ſimplicitatem, innoeentiam a trueulento bonorum odio, ab inverecundia, fraude, audacia ad ſilendum adactas & oppreſſas fuiſſe, de quo his verbis diſſeruit hoc loco D. de la Gueſſe. *Non, je ne veux croire que eette propoſition ait été arrêtée d'un commun conſentement eomme porte l'Acte qui en a été dreſſé, mais j'eſtime plûtôt que la ſimpliеite des uns a été ſurmontee par la malice, la timidité des autres par l'audaee, & la modeſtie par l'impudence de ceux qui ne ſont que trop reconnus pour les ſoufflets de la ſeditеon & les attiſe feux de la rebellion; leſquels enyvrez non de vin, mais de ſang, non de eervoiſe, mais de fierté, troublez d'avariee, ebloui d'ambition, ont enyvré, troublé, ébloni une partie de ceux qui les ont écontez.* Paueis autem eam mentem ſuiſſe aliquanto poſt idem declarat, atque teſtificata quoque eſt omnis Aeademia ſolemni inſtrumento quod Henrico I V. obtulit iiſdem annis 1594. & 1395.

paſſa, a rendu temoignage de tous ces faits, & declaré dans le diſcours qu'il prononça dans cette même Salle l'an 1595. le 19. Juillet, que de 70. Docteurs qui aſſiſterent à cette aſſemblée, il y en eut à peine dix ou douze qui entrerent dans le ſentiment des factieux, que tous les autres furent non ſurmontez, mais opprimez par leurs cris & par leur violence; que les rebelles n'avoient pas puiſé dans la Faculté le venin de ce dogme nouveau & crnel, mais que l'ayant reçû des certaines Ecoles Modernes, ils avoient voulu preſenter à la Faculté le vin empoiſonné de la proſtitution, *nom dont on a coutume de ſe ſervir pour déſigner la revolte: & que la Faculté de Paris avoit proſcrit ce dogme avec infamie, & en avoit toûjours preſervé ſes Eleves, pendant que la plûpart des autres Ecoles l'avoient déja reçû volontairement; & qu'enfin l'amour de la patrie, la modeſtie, la ſimplicité, & l'innoceuce, ſurent accablées & réduites au ſilence dans cette Aſſemblée, par la haine qui ne peut ſouffrir le gens de bien, par l'impudence, par la fraude & par l'audace?* Non, *dit cet illuſtre Magiſtrat*, je ne veux croire que eerte propoſition ait été arrêtée d'un eommun conſentement, eomme porte l'Acte qui en a été dreſſé; mais j'eſtime plûtôt que la ſimplicité des uns a été ſurmontée par la malice, la timidité des autres par l'audace, & la modeſtie par l'impudence de eeux qui ne ſont que trop eonnus pour les ſoufflets de la ſédition, & les attiſe-feux de la rebellion; leſquels enyvrez non de vin, mais de ſang, non de eervoiſe, mais de fierté, troublez d'avarice, éblouis d'ambirton, ont enyvré, troublé, ébloui une partie de eeux qui les ont écourez: *Et il déclare eucore plus bas, qu'un fort petit nombre des Maitres préſens à cette Aſſemblée y furens de l'avis des ſeditieux. C'eſt auſſi ce que l'Univerſité en Corps declara dans l'Acte ſolemnel qu'elle preſenta à Henry IV. les années* 1594. *&* 1595. *qu'il n'y eût qu'un très-petit nombre de ſes membres qui ſe laiſſa entrainer par le torrent de ces nouvelles opinions.*

Subjeeit D. Syndicus quod ſtatim atque bonis civibus redditus eſt liberæ lucis & vocis uſus, ut palam audirent atque edieerent quæ quiſque ſponte ſenſiſſet, S. Faeultatem palam ac feſtinanter profeſſam fuiſſe apud Epiſeopum Pariſienſem, apud Regem, apud *omnem conſcientiam hominum in manifeſtatione veritatis*, ſe pro ſuis non agnoſeere nec aliquando agnoviſſe Decreta feralia, quæ civieus furor eonfeciſſet: abhine autem non univerſum dumtaxat Collegium, ſed & ſingulos Magiſtros, Bueherio lymphato illo & paueiſſimis exeeptis quos peregrinæ Scholæ dementaverant, prætuliſſe omni data oeeaſione grande documentum, quod & ab inſanæ propoſitionis errore long ſime abfuiſſent, & quam à Majori-

M. le Sindic ajouta, qu'auſſi-tôt que le calme & la liberté furent rendues aux bons Citoyens, & qu'il fût permis a un chacun de déclarer ſes ſentimens, & d'entendre ceux des autres, la Faculté s'empreſſa de proteſter publiquement devant l'Evêque de Paris, devant le Parlement, devant le Roy, & devant tous les hommes qui voudroient juger ſelon leur eonſcienee, & ſelon la verité qu'elle mettoit en évidence, *qu'elle ne reconnoiſſoit point & n'avoit jamais reconnu pour ſon ouvrage ces Decrets ſanguinaires, qui étoient l'effet de la fureur des guerres civiles? Que depuis ce temps-là, non ſeulement le Corps entier, mais tous & chacun des Membres en particulier, (ſi on en excepte le Docteur Boucher, ce Ligueur forcené, & trois*

ou quatre autres, à qui la communication qu'ils avoient avec des Ecoles Etrangeres, avoit inſpiré la même manie) avoit donné en toute occaſion les preuves les plus éclatantes de leur éloignement pour ces opinions nouvelles & inſenſées, & de l'attachement inviolable qu'ils conſervoient & conſerveroient toûjours pour l'ancienne doctrine, que leurs ancêtres leur avoient tranſmiſe ſans aucune interruption. Qu'auſſi on ne pouvoit dire que ces opinions ſeditieuſes fuſſent nées dans nos Ecoles, ni qu'elles y ayent été adoptées ou favoriſées après y avoir été apportées d'ailleurs, ni qu'elles ayent été enſeignées publiquement par nos Profeſſeurs, du moins de l'aveu de la Faculté, ni enfin qu'elles ayent été propoſées impunément par quelques Bacheliers, qui ont pû les inſerer furtivement dans leurs Theſes, (ce qui eſt arrivé à peine une ou deux fois) ſans que le Corps entier ſe ſoit élevé contr'eux. Qu'ainſi la tache que ces prétendus Decrets, qui étoient l'ouvrage de la violence & ſurpriſe, auroient pû imprimer à la Faculté, non ſeulement avoient pleinement effacée; mais que tous ceux qui jugeoient plus ſainement des choſes, avoient penſé que c'étoit un ſujet de louange pour notre Ecole, de ce qu'elle s'étoit tellement préſervée d'une contagion qui avoit infecté toutes les autres écoles de l'Europe & même de la France, qu'à peine s'étoit-il trouvé parmi nous dix ou douze Docteurs qui en fuſſent atteints, & de ce que le mauvais exemple de ceux-ci n'avoit pû corrompre les autres. D'où M. de la Gueſſe inferoit, qu'il falloit que le Corps de la Faculté fût bien ſain, puiſque loin de contracter la gangrene, qui avoit gagné dans quelques-uns de ſes Membres, il en étoit devenu plus fort & plus oppoſé à cette peſte dangereuſe. Tel eſt cet ordre, *dit-il*, que la perverſité de dix ou douze, juſtifie plûtôt qu'elle ne préjudiee à ſon integrité, en ce que nonobſtant leur mauvaiſté, il demeure en ſon entier, ne plus ou moins, qu'il faut auſſi que le corps humain ſoit bien ſain, lequel n'a pû être gâté par la gangrene, qui s'eſt coulée en un de ſes membres.

bus nunquam interruptam doctrinm acceperant, omnibus ſummopere cordi fuiſſe ac ſemper fore: Neque enim in Scholis noſtris ſeditioſum illum errorem vel primum editum fuiſſe, vel ab aliis conceptum poſteà adoleviſſe, vel palam à profeſſoribus traditum æquabiliter; vel ab aliquibus Bacealaureis furtim propoſitum, quod vix ſemel aut iterum contigit, quin in eos ab univerſo Ordine animadverteretur: unde profecto decretorum per vim & fraudem obtruſorum non ſolum invidia a S. Ordine depulſa eſt, ſed etiam plurima apud quoſvis æquos rerum æſtimatores commendatio ipſi inde comparata, quod cum dirus error paſſim Scholas omnes per Europam & per Galliam quoque infeciſſet, vix in decem, duodecimve Magiſtros cancri inſtar Par ſiis graſſatus fuerit; purulento autem & graſſante in eos cancro cæteri non interierint, ac ne ægrotaverint quidem; unde à Gueſlæo obſervatum, optimam & invictabilem eſſe oportere Sacræ Facultatis Conſtitutionem ac ſalutem, quę a corruptis Membris pernicicm vel ægritudinem non contraxerit, ſed hæc magis inde roborata & confirmata fuerit. *Tel eſt cet ordre*, diecbat Procurator Catholicus, *que la perverſité de dix ou douze, juſtifie plûtôt qu'elle ne prejudiete à ſon integrité, en ce que nonobſtant leur mauvaiſté, il demeure en ſon entier, ne plus ou moins, qu'il faut auſſi que le corps humain ſoit bien ſain, lequel n'a pû être gâté par la eangrene, qui s'eſt coulée en un de ſes membres.*

Que les triſtes évenemens qui ſurent le fruit de la Doctrine meurtriere preehée par les Ligueurs, confirmerent la verité de ce qui avoit été dit par M. de la Gueſle, & firent voir la juſtiee de la louange qu'il avoit donnée à la Faculté: Que des hommes impies ayant formé contre la vie d'Henry IV. le meilleur de tous les Rois, plus de quarante conjurations qui exciterent l'indignation & l'horreur de tous les Ordres & des differentes Compagnies du Royaume, il ne ſe fit aucune plainte, ni publique, ni particuliere contre la Faculté; il ne fut informé contre aucun de ſes ſujets; nul ne fut accuſé d'être complice ou de tremper de quelque maniere que ce ſût dans ces attentats; aucun n'en fut même ſoupçonné: Qu'ainſi la Faculté auroit pû s'appliquer alors ces paroles de Tertulien:

Atque hoc quidem apertiſſime demonſtravit eventus facinorum ex ferali principio in regno fœde & frequenter attentorum. Nam eum in Henrici IV. Regum optimi caput ſupra quadrageſies a nefariis hominibus, Regni & ſociorum ordinibus dolentibus ac frementibus, nullæ aliquando de noſtris Scholis querelæ, nullæ de Magiſtris, nullæ de diſcipulis, eanditatis, Scholaribus a quoquam clam palamve factæ ſunt; nulli e ſacro ſodalitio mota actio quaſi ſceleris aurhori, complici, vel conſelo; nonde aliquo facta inquiſitio, at nequidem injecta eſt conceptave ſuſpicio: quam in rem referenda eſſe pauca verba ex Tertulliano; *Unde Caſſii & Nigri & Albini? unde qui inter duas Laurus obſident Caſarem? Unde qui faucibus ejus exprimendis palæſtricam exer-*

cent? Unde qui armati palatium irrumpunt? Profecto non de Sacræ Facultatis Scholis. Unde *& qui* ab hinc *ſeeleſtarum partium ſotii aut plauſores revelabantur? Ubi* abſoluta quæ *poſt vindemiam parricidarum raematio ſuperſtes?* Sane non in Sacræ Facultatis Scholis, vel apud Magiſtrorum aliquem.

D'où ſont venus les Caſſius, les Niger & les Albins? D'où ſont venus ceux qui ont aſſiegé l'Empereur entre deux bois de laurier? D'où ſont venus ceux qui ont acquis dans les exercices des athletes, la malheureuſe adreſſe qu'ils ont employée à l'étrangler? D'où ſont ſortis ceux qui ont forcé les Palais les armes à la main? D'où ſont ſortis ceux qu'on a découvert être complices ou approbateurs de ces déteſtables complots? D'où ſont ſorris enfin ces reſtes d'une ſi grande moiſſon de parricides? *Et elle peut répondre, que tous ces monſtres n'étoient point ſortis de ſes Ecoles, ni de la part d'aucun de ſes Docteurs.*

Expectandum profecto fuerat ab aliis ſodalitiis, ut, quod poſtulabat tranquillitas publica, æque prompte & alacriter in obſequii Regibus debiti fidem ac religionem conſpiraſſent; ut ſuis in Theologis ab avito Chriſtianorum ſenſu abludentibus fidem omnem abjudicaviſſent, ut aberrantium cenſuris candide ſubſcripſiſſent, ut Sacræ Facultati neceſſarias cenſuras meditanti ſe parant, ſi non applauſiſſent, ſaltem nec moras nec negotium moviſſent, non per diverticula & cuniculos obluctata fuiſſent.

Qu'il auroit été à deſirer que les autres Compagnies de Theologiens euſſent eu, comme la tranquillité publique l'exigeoit d'elles, le même empreſſement & la même ardeur à faire rendre aux Rois l'obéiſſance & la fidelité qui leur eſt dûe; qu'elles euſſent deſavoué avec la même ſincerité ceux de leurs Theologiens, qui s'étoient écartez des ſentimens que la Religion avoit ſi profondement gravez dans le cœur des premiers Chrétiens; qu'elles euſſent ſouſcrit avec la même candeur à la condamnation de leurs erreurs: & que ſi elles n'avoient pas applaudi aux Cenſures que la Faculté ſe propoſoit d'en faire, elles ne s'y fuſſent pas du moins oppoſées par les difficultez qu'elles lui ſuſciterent, & les reſſorts ſecrets qu'elles firent jouer pour les empêcher.

Porro his impiis decretis perſimile eſt quod objectatur in cauſa viraginis hereſinæ Aurelianenſis, nempe quod Henrico VI. Anglorum Rege in cujus poteſtate erant Rex, urbs, Regni magna pars, imperante ac dictante prodiit, Bellovacenſi in primis Epiſcopo nihil non movente, non aucente ut optime de patria meritæ ſupremem pernicicm inferret.

Après ces obſervations ſur les prétendus Decrets de la Ligue, M. le Syndic a dit qu'on devoit faire la même réponſe au reproche que la Lettre Anonyme tire du Decret fait par l'Univerſité le 14. May 1431. contre la Pucelle d'Orleans. Qu'on ne peut le regarder comme un jugement libre, mais comme un Acte forcé, commandé & dicté par Henry VI Roy d'Angleterre, (qui avoit en ſa puiſſance, Paris, & une grande partie du Royaume,) à la pourſuite de l'Evêque de Beauvais, qui mit tout en uſage pour perdre cette heroïne, qui avoit rendu de ſi grands ſervices à ſa patrie.

Alia nonnulla præterea adnotata ſunt a D. Syndico in famoſum libellum, primum, illud multo abſurdiſſimum eſſe, quod in eo colligitur ex fœdiſſimis aberrationibus trium quatuorve Magiſtrotum quos nominatim appellat, Ordinem omnem aberraviſſe: ceu vel ex ſolis illis Sacra Facultas conſtitiſſet, vel impias eorum opiniones feciſſet ſuas; & non confeſtim iis bellum indixiſſet: quod abhinc in dies per Magiſtros, per Baccalaureos, per cenſuras ſuſtentavit, quod & Deo juvante ſemper ſuſtentatura eſt. quin & Bucherium ipſum, cujus nomine rypis edita patricidæ defenſio, quamquam ſua eſſe a pluribus non credatur, diuriſſime dementatum licet, provecta jam ætate de errore admiſſo lamentari ſolitum ac dicere, lugendam eſſe ſimplicium Magiſtrorum conditionem, quorum religione

M. le Syndic a fait encore quelques autres obſervations ſur d'autres endroits de la même Lettre. La premiere, que c'eſt une choſe tout-à-fait abſurde de conclure, comme fait l'Auteur de cette Lettre, de ce que trois ou quatre Docteurs qu'il nomme, ſont tombez dans des erreurs pernicieuſes, que la Faculté entiere y a été engagée: comme ſi la Faculté n'eût été compoſée que de ces ſeuls Docteurs, ou qu'elle eût adopté leurs opinions impies; & qu'elle ne leur eût pas d'abord déclaré la guerre, qu'elle a depuis conſtamment ſoutenue par ſes Docteurs, par ſes Bacheliers, & par ſes Cenſures, & qu'avec le ſecours de Dieu elle ſoutiendra toûjours: Qu'on rapporte même du fameux Docteur Boucher, ſous le nom duquel on a imprimé l'Apologie de l'aſſaſſin d'Henry III. dont on ne croit pas néanmoins qu'il ſoit l'Auteur, que quoiqu'il ſoit

demeuré long-temps enchaîné de ces malheureuses opinions, il en avoit reconnu la fausseté les dernieres années de sa vie, & qu'il avoit coutume de dire avec douleur, qu'on devoit plaindre les Docteurs de la simplicité & de la Religion desquels les Chefs & les Promoteurs de cette abusé.

tam fœde abusi fuissent destandi est fœderis principes & promotores.

La seconde qu'il n'est pas moins absurde d'attribuer à la Faculté, comme fait encore l'Auteur de la Lettre les Theses que le Bachelier Mauclere soutint l'an 1591. c'est-à-dire dans le temps que les Rebelles étoient les maitres absolus du gouvernement, & que le Vice-Legat Landriano sous la protection de qui on avoit mis ces Theses, n'oubliroit rien pour perdre les bons Citoyens, & pour abolir l'ancienne doctrine de France: la raison sur laquelle cet Ecrivain fonde cette attribution, sçavoir que ce Bachelier etoit Prieur de Sorbonne, étant entierement frivole, puisqu'à cet égard il n'y a nulle difference entre les Prieurs de Sorbonne & les autres Bacheliers. On n'épargna pas même ce qui étoit echapé à cet ignorant & mauvais Bachelier, suffisamment designé par son nom, puisque l'Université fit une plainte solemnelle contre lui l'an 1627. parce qu'il avoit renouvellé ces erreurs. Qu'un Auteur qui prenoit le nom de Docteur, auroit dû être plus instruit des regles & des usages de la Faculté, pour ne pas tomber dans ces erreurs grossieres, à moins qu'il n'ait voulu se donner lui-même pour un impudent calomniateur.

Hoc quoque absurdissimum esse, ut quæ a Baccalaureo Mauclere anno 1591. cum omnium potestas penes facinorosos esset, Theses propositæ sunt, implorato patrocinio pro-Legati Landriano, in bonos cives & avita placita furentis, ideo Facultati tribuendæ censeantur, a Scriptore Epistolæ, quod ille prior Sorbonicus diceretur, eoque titulo ad ipsam proprie pertineant; si quidem hac in parte conditio Prioris Sorbonici ab aliorum Baccalaureorum minime differat; ac nec parcitum fuisse imperito ac improbo clerico (quod sonat homuncionis agnomen) adversus quem solemnis expostulatio instituta fuit ab omni Academia anno 1627. ob renovatos recens ab ipso errores. Nam supina inscitia laborare non debuisse qui contumeliosam Epistolam Doctori Sorbonico adscripsit, ni inverecundum calumniatorem agere se voluisse ultro fatetur.

Qu'il ne fait pas paroitre plus de bonne foy, en renouvellant contre lui Syndic, malgré la réfutation qu'il en a faite il y a long-temps, la fausse accusation d'avoir outragé la memoire de Louis XIV. en disant des Docteurs exilez ou exclus de nos Assemblées, qu'il congratula publiquement sur leur retour, qu'ils étoient des hommes forts & des défenseurs de la Foy. Que la verité est, que lui Syndic ne donna point à ces Docteurs la louange qu'on lui impute de leur avoir donné, quoiqu'au jugement de plusieurs elle leur fût très-justement dûe; mais qu'il dit simplement que c'étoient des hommes pleins de courage, VIROS STRENUOS, parce que dans les Assemblées aussi tumultueuses & pleines de menaces que celles de 1714. ils avoient donné leurs avis ex fide: terme Latin, auquel son intention ne fut point de faire signifier autre chose que ce qu'il signifie proprement, c'est-à-dire, selon leur conscience, & sur le sens duquel il ne laissa aucun doute, aussi-tôt expliqué par cette autre terme Latin secundum conscientiam: *afin de prévenir la fausse interpretation qu'il soupçonnoit qu'on pourroit lui donner, & de marquer par ce menagement l'amour sincere qu'il avoit pour la paix: Qu'il a donc sujet de se plaindre de la Lettre Anonyme, 1°. de ce qu'elle continue à donner à ses paroles un sens faux qu'il a desavoué, & à renouveller sous ce prétexte une accusation qu'il a fait voir être pure calomnie. 2°. De ce qu'elle suppose que la louan-*

Ejusdem fidei esse confutatam jam pridem a se Syndico fabellam, quam idem importune recinit, nempe contumeliæ ab ipso illatæ, quod ait, gloriosæ memoriæ Ludovici XIV. quum Magistros aliquod antea partim exulare ab urbe, partim a Comitiis abstinere justos publica gratulatione prosequutus, reduces appellaverit *strenuos defensores fidei*; neque enim ea a se laude donatos illos, quamquam ex multorum judicio promeritos, sed dictos dumtaxat *viros strenuos* fuisse, qui in Comitiis tumultuationum & minarum plenis *sententiam ea fide tulissent*, quam vocem ipse ex studio pacis conciliandæ & amovendarum quas suspicabatur insidiarum coi festim hæc minus Latina interpretatus est *secundum conscientiam*: in quo duorum incusandam Epistolam: Primum, quod ex commentitio verborum tractu, qui jam pridem mendacii & calumniæ à se Syndico postulatus, calumniam denuo instauret: Secundum, quod fingat ex commendatione Magistrorum Sacris Comitiis redditorum redundare contumeliam aliquam in memoriam optimi Regis, quam Syndicus ipse plurimum extulit a rebus præclare gestis, ab incredibili observantia in Ecclesiam, a perpetua & constanti propensione ad tuendam fidem; ni si forte S. Athanasius ob defensam fortiter Nicænam fidem laudari minime potuerit

citra

citra contumeliam conflatam Conſtantino, a quo fortiſſimus Patriarcha plura infortunia acceperat, videlicet circumvento ab Arianis, quotum occultis molitionibus & delationibus opportunus fuerat religioſiſſimus Imperator.

ge qu'il a donnée à ces Docteurs, eſt un outrage à la memoire du feu Roy, qu'il releva dans ce même diſcours par les juſtes éloges que méritoient ſes grandes actions, ſon attachement inviolable pour l'Egliſe, & ſon zele conſtant & toûjours égal pour la défenſe de la Foy: D'où il s'enſuivroit qu'on n'auroit pû louer S. Athanaſe ſur la fermeté avec laquelle il avoit défendu la Foy de Nicée, ſans faire outrage à Conſtantin de qui ce Saint Patriarche avoit reçû pluſieurs mauvais traitemens, par les délations & les intrigues ſecrettes des Ariens, qui avoient ſurpris la Religion de ce pieux Empereur.

Nihil veroſimilius eſſe quod oggannit fictitius Doctor Sacra Comitia pro libitu atque ex impetu moveri regique a Syndicos; cum nemo non noverit in ipſis omnia æquabiliter, unanimiter, mature, libereque a ſui Magiſtratus initio propoſita, deliberata, concluſa ſemper fuiſſe, poſtquam requiſitionibus ab ipſo factis omnium pene Magiſtrorum aperta propenſio, mens, vox & vota præviſſent.

Qu'il n'y a rien de moins vraiſemblable que ce qui eſt ſi ſouvent repeté par ce Docteur ſuppoſé, que la cabale & l'eſprit de parti prévalent dans les Aſſemblées de la Faculté, & que le Syndic entraine & conduit à ſon gré tout le Corps, n'y ayant perſonne qui ne ſçache que depuis le preſent Syndicat on a toûjours propoſé, deliberé & conclu toutes les affaires avec tranquilité, unanimité, maturité & une liberté entiere: & que le Syndic n'a fait aucune requiſition que preſque tous les Docteurs ne l'euſſent prevenu par leurs deſirs, par leurs vœux, & même par la declaration qu'ils avoient faite de leurs ſentimens.

Denique poſtquam ea capita aliaque diverſa fuſiori oratione, ut res poſtulabat, D. Syndicus proſecutus eſt, ſubjecit operæ pretium ſibi videri, ut S. Facultas ea ratione agat cum litterarum authore, quæ conſentanea ſit rerum noſtrarum inſcitiam profeſſo vel ſimulanti, unde contumeliam acrius conſciſceret, & turbulento tenebrioni ad latebrarum azylum confugienti, non quidem quem penitus ſine aliqua confutatione dimittat, ne ipſe *ſibi ſapiens eſſe videatur*; ſed quæ ipſam occaſionem deceat; ſcandalum amoveat, obſtruatque, quoad fieri poteſt, os de ipſa comminiſcentibus & loquentibus iniqua, nimirum juris publici faciendas & prælo mandandas quas præclaras identidem edidit jam à ſæculo decimo quarto cenſuras & concluſiones, declarationesad tuendam Regum noſtrorum ſacroſanctam majeſtatem, ſupremam in eos imperitatem; atque una declarer, quod res eſt, ſe decreta temporibus Henricorum III. & IV. ipſius nomine promulgata non agnoſcere nec aliquando agnoviſſe pro ſuis; hac enim ratione obviam itum fore incommodis illis quibus contumelioſus ſcriptor viam ac ſemina paraviſſe viris magnatibus viſus eſt.

Enfin M. le Syndic après avoir traité tous ces points & quelques autres differens de ceux-ci, avec l'etendue que demandoit l'importance de la matiere, a conclu, qu'il lui paroiſſoit neceſſaire que la Faculte ſe conduisit à l'égard de l'Auteur de cette Lettre de la maniere dont il convenoit d'en uſer avec un Ecrivain, qui ignoroit ou qui feignoit d'ignorer ce qui ſe paſſoit parmi nous, pour avoir lieu de nous calomnier avec plus de malignité, & avec un brouillon qui ſe cachoit pour demeurer impuni; c'eſt-à-dire, que la Faculte devoit, non le laiſſer entierement ſans réponſe, de peur qu'il ne parût ſage à ſes yeux; mais lui en faire une convenable à ſa dignité & à la conjoncture, par laquelle elle fermât, autant qu'il ſeroit en elle, la bouche à ceux qui inventent & publient des fauſſetez; qu'à cet effet il falloit recueillir & imprimer les differentes Cenſures qu'elle a faites depuis le commencement du quatorziéme ſiecle, pour défendre la majeſté ſacrée, l'autorité ſouveraine; & la ſûreté perpetuelle de nos Rois; & en declarant en même temps, ce qui eſt le ſujet ſurquoi on la calomnie, qu'elle ne reconnoît point & qu'elle n'a jamais reconnu pour ſiens, ces Decrets qui ont paru en public ſous ſon nom du tems d'Henry III. & d'Henry IV. Que par ce moyen elle remedieroit aux inconveniens dont il a paru à des perſonnes diſtinguées par leur rang, que cet Etrivain avoit jetté des ſemences dans ce Libelle diffamatoire.

De his articulis poſtquam DD. Syndico requirente & proponente S. M. N. Chaudiere prodecano & comitiorum præſide deconſenſu liberatum eſt. Ex unanimi Magiſtrorum omnium qui centum viginti quinque Comitiis intererant S. FACULTAS declarandum cenſuit & declaravit.

Ces articles ayant été mis en déliberation; ſur la requiſition de M. le Syndic, & ſur la propoſition qu'en a faite M. Chaudiere Vice-Doyen & Preſident de l'Aſſemblée, du conſentement unanime de cent vingt-cinq Docteurs qui ont opiné, LA SACRE'E FACULTE' *a été d'avis de déclarer & a déclaré.*

1°. *Qu'elle ne reconnoît point & n'a jamais reconnu pour ſes decrets ceux qui ont été publiez ſous ſon nom pendant les regnes d'Henry III. & d'Henry IV. au préjudice de la majeſté ſacrée de nos Rois, de leur autorité ſouveraine, de leur ſûreté perpetuelle & de la paix & du ſalut de l'Etat.*

2°. *Elle a ordonné qu'on recueillit & qu'on imprimât en Latin & en François toutes les Cenſures, Concluſions & Declarations qu'elle a faites & données en differens temps, concernant l'autorité ſouveraine des Rois, & la conſervation inviolable de leur perſonne & de l'Etat, & qu'on mît à la tête de ce Recueil, une Préface qui ſoit compoſée du Diſcours que M. le Syndic a prononcé dans l'Aſſemblée de ce jour.*

3°. *Elle a propoſé qu'elle n'a jamais embraſſé, & qu'elle n'embraſſera jamais l'erreur exprimée dans ces Decrets & oppoſée à ſa Doctrine; qu'elle regarde au contraire cette erreur comme très-perverſe & très-pernicieuſe, & qu'elle s'oppoſera toûjours, & très fortement, comme elle a fait juſques ici, à ceux qui voudroient la ſoutenir ou renouveller de quelque maniere que ce ſût.*

1°. Præienſa illa Decreta quæ regnantibus Henricis III. & IV. ſub ipſius nomine in præjudicium ſacroſanctæ Regum majeſtatis, ſupremæ eorum auctoritatis, ac perennis incolumitatis, nec non & publicæ pacis ac ſalutis pervulgata ſunt, ſe pro ſuis non agnoſcere nec unquam agnoviſſe.

2°. Statuit colligendas & typis mandandas & faciendas publici juris Latino & Gallico idiomate omnes ſuas cenſuras, concluſiones, & rerum a ſe ſuſceptarum ſeu ſuorum monumentorum partes illas quæ ad Regum ſupremam authoritatem & inviolabilem ipſorum ac regni ſecuritatem attinent; atque harum collectioni præmittendam præfationem, quæ concinnetur ex oratione in hodiernis comitiis habita a D.D. Syndico.

3°. Profeſſa eſt ac pollicita errorem hunc in decretis illis expreſſum ac doctrinæ ſuæ oppoſitum, eumque maxime perverſum & exitialem ſe nunquam amplexam fuiſſe, nunquam amplexuram; ſed ſemper ac fortiſſime, quod hactenus fecit, obſtituram iis qui illum aſſerere vel quoquomodo inſtaurare vellent.

Edit du Roy ſur l'union de ſes Sujets Catholiques, verifié à la Cour de Parlement le 23 Juillet 1588.

HENRY par la grace de Dieu, Roy de France & de Pologne: A tous preſens & avenir: Salut. Conſiderant l'infinie & ſpeciale obligation que nous avons à Dieu notre Créateur qui nous a mis és mains le Sceptre du plus noble Royaume qui ſoit au monde, où la Foy de ſon Fils Notre-Seigneur JESUS-CHRIST a été ſaintement annoncée dès le tems des Apôtres, & depuis, moyennant ſa grace, religieuſement conſervée aux cœurs des Rois nos prédeceſſeurs, & de leurs Sujets par l'obſervation, zele & dévotion qu'ils ont eue à notre ſainte Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine; pour laquelle dès nos premiers ans nous avons très-volontiers expoſé notre propre vie en tous les hazards qui ſe ſont preſentez; & depuis notre avenement à la Couronne, continuant en nous, & s'augmentant avec l'âge cette même réſolution, nous n'aurions jamais abandonné ce penſement, comme de choſe qui nous eſt & ſera toûjours plus chere que de regner & vivre longuement ſur la terre. A ces cauſes remettant devant nos yeux ce à quoi le devoir de bon Roy très-Chrétien & premier Fils de l'Egliſe, nous oblige, avons réſolu, toutes autres conſiderations poſtpoſées, de pourvoir tant qu'il plaît à Dieu qu'il ſoit au pouvoir des hommes, à ce que de notre vivant il ſoit établi au fait de notre Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, un bon & aſſuré repos; & lorſqu'il plaira à Dieu diſpoſer de nos jours pour nous appeller à ſoi, nous puiſſions nous repreſenter devant ſa ſainte face, portant en notre conſcience que nous n'avons rien omis de ce, où l'eſprit humain s'eſt pû étendre, pour obvier qu'après notre decès, il n'avienne en cetui notre Royaume changement ou alteration au ſujet de Religion. Voulant pour cette occaſion que tous nos Sujets Catholiques, de quelque dignité, qualité & condition qu'ils ſoient s'uniſſent & joignent avec nous, pour l'acheminement & perfection d'un œuvre ſi neceſſaire & agréable à Dieu, nous communiquant avec eux & s'uniſſant à nous pour la conſervation de notre ſainte Religion; afin que comme nos ames qui ſont rachetées d'un même prix par le Sang de Notre-Seigneur JESUS-CHRIST, nous tous & notre poſterité ſoyons & demeurions en lui un même corps; ce qu'ayant dès long-tems par Nous été mis en conſideration, & eu ſur tout le bon & très-prudent avis de la Reine notre très-honorée Dame & Mere, des Princes & Seigneurs de notre Conſeil. Avons voulu, ſtatué & or-

donné, voulons, ſtatuons & ordonnons, & Nous plaît que les Articles ſuivans ſoient tenus pour Loy inviolable & fondamentale de cetui Royaume.

Et premierement Nous jurons & renouvellons le ſerment par Nous fait en notre Sacre, de vivre & mourir en la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, promouvoir l'avancement & conſervation d'icelle, employer de bonne ſol toutes nos forces & moyens, ſans épargner notre propre vie, pour extirper de notre Royaume, Païs & Terres de notre obéïſſance, tous ſchiſmes & hereſies condamnés par les ſaints Conciles, & principalement par celui de Trente, ſans faire jamais aucune paix ou tréve avec les hérétiques, ni aucun Edit en leur faveur.

II. Voulons & ordonnons que tous nos Sujets, Princes, Seigneurs, tant Eccleſiaſtiques, Gentilhommes, Habitans des Villes & plats pays qu'autres, de quelque qualité & condition qu'ils ſoient, s'uniſſent & joignent en cette cauſe avec nous, & faſſent pareil ſerment d'employer avec Nous toutes leurs forces & moyens, juſqu'à leurs propres vies pour l'extermination deſdits hérétiques.

III. Jurons & promettons auſſi de ne les favoriſer, ni avancer de notre vivant. Ordonnons & voulons que tous nos Sujets unis jurent & promettent dès-à-préſent & pour jamais, après qu'il aura plû à Dieu diſpoſer de notre vie ſans nous donner des enfans, de ne recevoir à être Roy, prêter obéïſſance à Prince quelconque qui ſoit hérétique, ou fauteur d'hereſie.

IV. Déclarons & promettons de n'employer & pourvoir à jamais aux Charges Militaires de notre Royaume, que perſonnes qui ſeront Catholiques, & feront notoirement profeſſion de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine : Et deffendons très-expreſſement que nul ne ſoit reçû en l'exercice d'aucun Office de Judicature & de Finances en cetui Royaume, Païs & Terres de notre obéïſſance, qu'auparavant il n'apparoiſſe de ſa Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, par l'atteſtation de l'Evêque & ou de ſes Vicaires, ou au moins des Curez ou de leurs Vicaires, avec la dépoſition des dix témoins, perſonnages qualifiez & non ſuſpects : Et voulons que cette Ordonnance ſoit inviolablement gardée par tous nos Officiers, auſquels telles receptions ſeront adreſſées, & ce ſur peine de privation de leurs Etats.

V. Jurons & promettons auſſi à tous nos Sujets ainſi unis & joints avec Nous ſuivant le commandement que par Nous leur eſt en fait, de les conſerver & traiter ainſi que doit un bon Roy ſes bons & loyaux Sujets, deffendre & proteger de tout notre pouvoir tous ceux qui nous ont accompagnés & ſervi, & ont expoſé leurs perſonnes & biens par notre commandement contre leſdits hérétiques & leurs adherans. Pareillement les autres qui ſe ſont ci devant declarez aſſociez enſemble contr'eux, leſquels nous avons preſentement unis à Nous, & promettons de conſerver & défendre les uns & les autres de toutes violences & oppreſſions dont leſdits hérériques, leurs fauteurs & adherans voudroient uſer contr'eux, pour s'être oppoſez, comme ils ont fait, à leurs deſſeins.

VI. Voulons auſſi que tous noſdits Sujets ainſi unis nous promettent & jurent de ſe deffendre & conſerver les uns les autres ſous notre autorité & commandement contre les oppreſſions & violences deſdits hérétiques & leurs adherans.

VII. Pareillement tous noſdits Sujets jureront de vivre & mourir en la fidelité qu'ils nous doivent, & d'expoſer franchement leurs biens & perſonnes pour la conſervation de Nous & notre autorité, & auſſi des enfans qu'il plaira à Dieu nous donner, envers tous, & contre tous, ſans nul excepter.

VIII. Jureront auſſi tous nos Sujets de quelque dignité, qualité & condition qu'ils ſoient de ſe départir de toutes unions, pratiques, intelligences, ligues & aſſociations, tant au-dedans qu'au dehors de cetui notre Royaume contraires à la preſente union, & à notre perſonne & autorité Royale, & pareillement à celle des enfans qu'il plaira à Dieu nous donner, ſur les peines de nos Ordonnances, & d'être tenus infracteurs de leur ſerment.

IX. Déclarons rebelles & déſobéïſſans à nos commandemens, & criminels de leze Majeſté, ceux qui refuſeront de ſigner la preſente union, ou qui après avoir icelle ſignée s'en départiront & contreviendront au ſerment que pour ce regard ils ont fait à Dieu & à Nous, & ſeront les Villes qui déſobéiront à la préſente Ordonnance privées de tous privileges, graces & octrois à elle accordés par Nous & nos Prédeceſſeurs Rois : & ſi en icelles y a Cours Souveraines, Sieges & Officiers établis, tant de Judicature que de Finances, ſeront transferez aux Villes obéïſſantes, ainſi qu'il ſera aviſé pour le bien & ſoulagement de nos Sujets.

X. Et afin de rendre la preſente union durable & permanente, comme nous en-

te ndons faire à jamais enſevelir la mémoire des troubles & diviſions paſſées entre nos Sujets Catholiques, & éteindre du tout les étincelles qui en pourroient rallumer le feu, nous avons en faveur & pour le lien de paix & avancement de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, dit & declaré, diſons & declarons par ces Preſentes ſignées de notre main, qu'il ne ſera fait aucune recherche de toutes les intelligences, aſſociations & autres choſes que noſdits Sujets Catholiques pourroient avoir fait par enſemble, tant dedans que dehors notre Royaume, attendu qu'ils nous ont fait entendre, & informé que ce qu'ils en ont fait n'a été que pour le zele qu'ils ont porté à la conſervation de la Religion Catholique. Toutes leſquelles choſes demeureront éteintes, aſſoupies, & comme non avenuës, comme de fait nous les éteignons, aſſoupiſſons & déclarons telles par ceſdites Preſentes, & ſemblablement tout ce qui eſt avenu & s'eſt paſſé les douze & treiziéme du mois de May dernier, & depuis en conſequence de ce juſqu'à la publication des Preſentes en notre Cour de Parlement de Paris, tant en notredite de Paris qu'és autres Villes & Places de notre Royaume, comme auſſi tous actes d'hoſtilité qui pourroient avoir été commis, priſes de nos deniers en nos recettes generales, particulieres, ou ailleurs, vivres, artilleries & munitions, ports d'armes, ou émolumens & levées d'hommes, & generalement toutes autres choſes faites & executées pendant ledit tems, & qui ſe ſont depuis enſuivies, à l'occaſion & pour le fait deſdits troubles, ſans ce que noſdits Sujets en puiſſent être pourſuivis, inquietez ni recherchez directement ou indirectement en quelque ſorte & maniere que ce ſoit. Tous leſquels cas Nous avons de rechef aſſoupies & declarez comme non avenus, ſans nul excepter, ores qu'il fût beſoin les exprimer & ſpecifier davantage; mêmes que noſdits Receveurs generaux, particuliers, Fermiers & autres comptables, Commis à la recette d'iceux deniers, demeureront du tout déchargez des deniers de leurſdites Recettes & Fermes qui ont été arrêtez & prins pour les cauſes que deſſus depuis ledit 12me. jour de May, en rapportant les Mandemens, Ordonnances & Quittances qui ont été expediées à leur décharge: ſans que ceux qui auront touché & reçû leſdits deniers en ſoient aucunement comptables envers Nous: Et leſquels nous avons en ce faiſant déchargez & déchargeons par ces Preſentes, dont ſera preſentement baillé état tel qu'il appartiendra pour ſervir de contrôle à ceux qui prendront leſdites décharges. SI DONNONS EN MANDEMENT à nos amez & feaux les Gens tenans nos Cours de Parlement, Chambres de nos Comptes, Cours des Aydes, Baillifs, Seneſchaux, Prevôts, & tous autres nos Juges qu'il appartiendra, chacun en droit, que ces Preſentes ils faſſent lire, publier & enregiſtrer, garder & obſerver, gardent & obſervent inviolablement, & ſans enfraindre, ceſſans & faiſans ceſſer tous troubles & empêchemens au contraire. CAR tel eſt notre plaiſir: Et afin que ce ſoit choſe ferme & ſtable, Nous avons fait mettre notre ſcel à ceſdites Preſentes. DONNE' à Roüen au mois de Juillet l'an de grace mil cinq cens quatre-vingt huit, & de notre regne le quinziéme. *Signé* HENRY, & à côté *viſa*. Par le Roy en ſon Conſeil.

DE NEUFVILLE.

FOEDUS ſupra ſcriptum, quod dii deſiderarum, temporibus noſtris neceſſarium, periclitanti in Gallia Religioni certiſſimum remedium, hæreſeon atque impietatis omnis ſecuris, malorum terror, ac bonorum ſolatium, a nobis & precibus ac ſacrificiis ſæpe imploratum, & publicis ad populum concionibus, quantum in nobis fuit, ſtudioſe commendatnm, à vitis zelum Dei habentibus, ut olim Machabeis, ſe ſuaque pro Teſtamento Patrum voventibus, ac cæteris exemplo præeuntibus, contra falſos fratres atque aperros fidei hoſtes inceptum, miraculo non uno militiæ ac domi comprobatum: ad poſtremum conſpirantibus Chriſtianiſſimi Henrici III. & principum Religionis Catholicæ vindicum votis, ab eodem Chriſtiniſſimo Rege ad altare ſacrum ſolemnique Conventu nonmodo ſancte juratum atque ſubſcriptum, verum etiam ut publica ſempiternaque regni lex ab omnibus omnium ordinum hominibus jurati & ſubſcribi imperatum ac juſſum eſt: Nos ſubſignati Decanus & Magiſtri Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis ſub juramento ad id ſolemniter Congregati, tam ſancto atque a nobis imprimis, qui cæteris exemplo eſſe debemus, præſtando officio deeſſe nolentes, fuſis primum, in auguſto Miſſæ ſacrificio ac ſupplicatione ſolemni ad Deum opt. Max. precibus atque obſecrationibus pro dicto noſtro Rege Chriſtianiſſimi ac cæteris Principibus, quorum Deus ad hoc tam ſanctum opus corda retegit, ut quibus dedit incipere, det & pro bono voluntate ſua perficere, ſic univerſi in ea qua illud conceptum

queque

quæque hic deſcripta eſt forma, veroque & legitimo ejus ſenſu juravimus ac propriis ſyngraphis ſubſcripſimus, ut hoc idem velint primariam ordinis noſtri legem ab omnibus dictæ noſtræ Facultatis tum Doctoribus, tum Baccalaureis præſentibus & futuris inviolabili decreto jurandum & ſubſcribendum eſſe ſtatuamus, ut qui vel id facere detrectarit, vel fœdus hoc quoviſmodo improbare, aut ei obloqui, contrariumve ſentientibus adhærere aut favere; ambiguis etiam, ac dubiis & ad fallendum utrinque compoſitis (quod hæretici imitio ſolent) verbis illudere, aut quæ pia & juſta ſunt frigide commendando prodere potius quam promovere, in ſumma a dicti juramenti Religione quoviſmodo deficere ubivis gentium aut locorum præſumpſerit, taliſve eſſe compertus ſit: hunc Regiæ Majeſtatis edicto jam perduellem judicatum, ut hæreſeos fautorem, imo & ſuſpectum ac fermento dubiæ & ex Balaamo ortæ impietatis manifeſte tinctum, ex eorum numero ſcilicet qui mercede effuſi, duplices animo bilingues, in duas partes claudicantes, in corde loquentes, ſimiles pardo, comparati ſcorpionibus & colubro ſuper terram eodem ore benedicunt & regibus ſuadent mittere ſcandalum coram filiis Iſraël, & quos Deus ipſe, qui nec frigidi nec calidi ſed tepidi ſunt ex ore ſuo protinus emovendos terribiliter comminatur, dicto noſtro ordine indignum ab eodem ejiciendum atque expungendum, omnibuſque ejus juribus privandum, cujuſcunque dignitatis ſit, eſſe decernamus. Ut & ipſo facto, ſiqui tales, (quod abſit) fuerint, jam ex nunc prout tunc e dicto noſtro ordine ejicimus atque expungimus, ejectoſque atque expunctos eſſe decernimus atque declaramus proviciamque ob id Syndico noſtro damus, ut ſingulos qui vel hodie ex noſtro ordine ad hoc juramentum non comparuerunt, vel in poſterum ad eundem venturi ſunt, ad prædicta jurandum propriaque manu ſubſignandum invitet atque adigat, in cujuſque etiam vel noſtrorum, vel qui noſtri eſſe cupiunt, vitam ac ſermones inquirat, ut qui vel parere recuſarint, vel tales eſſe quales ſupra diximus comperti ſint, in eos, ſicuti dictum eſt, vel expunctione ſi admiſſi, vel excluſione ſi amittendi fuerint animadvertatur, litteris etiam, ſi opus fuerit, quocunque illi ſe contulerint in eum finem nomine dictæ Facultatis ſcriptis, atque quæ in eos facta animadverſio fuerit locorum ordinariis ſignificetur, atque ut gregi ſuo provideant, neve ſibi Facultatis prætextu a deſertoribus illis imponi ſinant, quin potius quod nobis Juriſdictionis deeſt ſua autoritate ſuppleant cum omni charitate ac benevolentia moneantur, atque ita eorum oneratis conſcientiis noſtræ in eo exonerentur, animæ liberentur. Actum Pariſiis vigeſima ſecunda Auguſti anno Domini milleſimo quingenteſimo octuageſimo octavo.

Signatum, GUILLELMUS ROZE, *Epiſcopus Sylvanectenſis*, DIONYSIUS CAMUS, FABER, LE FEVRE, ABELLY, FRANCOIS, DESTAPLE, POITEVIN DE CREIL, DE CHAVAIGNAC, PREVOST, COLAS, ROGUENANT, *& alii circiter centum minus, nott cum ſyngraphis quorum nomina in hac cartha cum Syngraphis ſubſcripta referre longum eſſet, & inutile.*

Die 18 *Octobris* 1588. *datum eſt & aliud Edictum quo prius Edictum Regium die* 21. *Julii confirmatum eſt & juſſum jurari & obſignari, quo lecto ſic in Comitus Bleſenſibus Rex eſt locutus.*

Diſcours du Roy Henry III. aux Etats de Blois ſur l'Edit ci-deſſus.

MESSIEURS, vous avez avez oui la teneur de mon Edit, & entendu la qualité, & la grandeur & dignité du ſerment que vous allez preſentement rendre: Et puiſque je voi vos juſtes deſirs tous conformes au mien, je le jurerai, comme je jure devant Dieu en bonne & ſaine conſcience, l'obſervation de mien Edit tant que Dieu me donnera la vie ça bas: veux & ordonne qu'il ſoit obſervé à jamais en mon Royaume pour loi fondamentale, & en témoignage perpetuel de la correſpondance, & conſentement univerſel de tous les Etats de mon Royaume, vous jurerez preſentement l'obſervation de ce mien Edit d'Union, tous d'une voix: mettant par les Eccleſiaſtiques, les mains à la poitrine, & tous les autres levans les mains au Ciel.

Ce fut fait avec grand applaudiſſement & acclamation de tous, crians, Vive le Roy.

Sa Majeſté a voulu qu'il fût dreſſé un Acte du ſerment, qu'elle fait ſelon qu'il eſt ci-aprés déclaré, pour ſervir de mémoire perpetuelle d'un Acte ſi ſolemnel.

AUJOURD'HUI dix-huitiéme jour d'Octobre mil cinq cens quatre-vingt-huit, le Roy ſeant à Blois, en pleine aſſemblée des Eſtats generaux de ſon Royaume: A juré en ſa foi & parole de tenir & obſerver la preſente loi en tout ce qui dépendra de ſa Majeſté. Et Meſſeigneurs les Cardinaux de Bourbon, de Vendôme, Comte de Soiſſons, Duc de Montpenſier

Cardinaux de Guiſe, de Lenoncourt, & de Gondy, Ducs de Guiſe, de Nemours, de Nevers, & de Rets, Monſieur le Garde des Seeaux de France, & pluſieurs autres Seignenrs, tant du Conſeil de ſa Majeſté, que deputez des trois Etats de ce dit Royaume ont juré de garder & entretenir inviolablement ladite Loy, tant en leurs noms propres & privez, que pour l'Etat & les Provinces, qui les ont deputez pour ſe trouver en cette aſſemblée generale des Etats: Moi Ruzé Secretaire d'Etat & des Commandemens de ſadite Majeſté preſent.

Edit du Roy Henry IV. ſur la Religion, & la ſouveraineté des Rois.

HENRY par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre: à tous ceux qui ces Préſentes Lettres verront, Salut: Comme nous avons Dieu pour Juge de nos intentions, auſſi eſtimons-nous avoir aſſez juſtifié au monde que nos deſſeins, tous nos déportemens & ces violens labeurs que nous avons depuis notre premier âge ſupportés ſans intermiſſion, n'ont jamais tendu qu'à l'établiſſement d'une bonne & perdurable paix en ce Royaume, par laquelle, bien que nous ayons eſperé remettre le repos, la ſplendeur, & l'opulence qui par la continuation des guerres civiles s'y étoient perdues & déperies: ç'a toûjours été pour le deſir de voir aſſoupis, & éteints les ſchiſmes & diviſions qui ont de long-rems travaillé l'Egliſe & cet Etat: ayant toûjours eu cette ferme créance, que le ſoin du repos des conſciences ne precede pas ſeulement, mais donne la loi, ferme & compoſe celle de toutes les autres fortunes temporelles. Cet ardent deſir que nous en avons cy-devant rapporté, premierement comme Prince Chrétien, & ſoigneux par bonnes œuvres d'en mériter le titre, & puis pour le rang que nous avons toûjours tenu en ce Royaume, l'intereſt que nous avons à la conſervation de ce qui eſt de la dignité d'icelui s'eſt en nous augmenté & accru autant qu'il eſt comptehenſible depûis le funeſte accident de la perte du feu Roy dernier, notre très-honoré Seigneur & frere, qu'il a plû à Dieu, par le droit de légitime ſucceſſion nous appeller à cette Couronne, & que nous nous ſommes ſentis chargez, & reſponſables de la conſervation de tant de peuples, & avec pouvoir & autorité d'ordonner nous-mêmes de ce qu'auparavant nous ne pouvions qu'intercéder envers les autres. Ce fut auſſi le premier acte que nous voulûmes faire en cette dignité ſouveraine, que déclarer ſolemnellement, que nous ne deſirions rien que la convocation d'un ſaint & libre Concile, par lequel ce qu'il y a de different & diſcordant au fait de la Religion peut être ſi bien éclairci & vuidé, qu'il ne peut jamais plus être en aucune diſpute & incertitude: & que pour notre particulier nous ne portions nulle opiniâtreté ou préſomption de ſcience ou doctrine que notre intention étoit de recevoir plus volontiers que jamais toute bonne inſtruction qui nous pourroit être donnée: & ſi par icelle Dieu nous faiſoit la grace de reconnoître ſi nous ſommes en erreur, de nous en départir, & nous reduire à ce qu'il permettra que nous voyons & jugerons être de notre ſalut, & de ſes commandemens; ayant cependant juré & promis que nous ne changerions, ou innoverions, ni ne ſouffririons être rien changé ou innové au fait & exercice de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, laquelle nous voulions conſerver & maintenir, & ceux qui ſont profeſſion d'icelle en toutes leurs autoritez, franchiſes & libertez, comme il étoit plus particulierement porté par l'acte de ladite déclaration ſignée de nous, & qui a été vûe & regiſtrée en toutes nos Cours de Parlemens. Ce qu'ayant été auſſi commun & notoire à un chacun, devoir ſuffire pour amortir & éteindre cette guerre de rebellion, ſi le pretexte qu'en ont pris les auteurs d'icelle eût été veritable, & qu'il fût, comme ils le publient, ſur le fait de la Religion, pour le bien de laquelle la convocation dudit Concile, & notre ſubmiſſion particuliere à une nouvelle inſtruction étoit le meilleur acheminement qui s'y pouvoit deſirer. Mais eux qui craignent & abhorrent le plus ce qu'ils veulent perſuader de deſirer le mieux, qui fuyent la lumiere pour demeurer dans les tenebres, leſquelles tiennent en protection les fautes & les crimes, preſſez de leurs conſciences, qui leur en ſont autant de Juges irreprochables, ayant plus de ſoin de ſe parer contre la juſtice des hommes que contre celle de Dieu; quand ils ont vû plus de diſpoſition à l'ordre, c'eſt lorſqu'ils ſe ſont précipité en la plus grande confuſion, & par leurs ſeuls déportemens ils ſe ſont eux-mêmes convaincus, comme malicieuſement ils ont abuſé d'un ſaint nom de religion, pour couvrir leur inſatiable ambition. Les premiers mouvemens, & le tems de leur ſublevation le manifeſtent aſſez, s'étant rebellé ſous le nom & pretexte de ladite Religion, contre le feu Roy notre

très-honoré Seigneur & frere, qui a toûjours été très-Catholique, & lorſque plus il faiſoit la guetre pour ladite Religion Catholique. La continuation de leurs procedures a toûjours depuis confirmé le premier jugement que l'on en adû faire, tant que ſans qu'il ait été beſoin de plus particuliere information, ils ont d'eux-mêmes découvert ſi clairement leurs deſſeins; qu'il n'y a ſimple qui ne voye que le fait de la Religion, dont ils s'arment le plus, c'eſt de quoi il s'y agit le moins. Les ligues & aſſociations qu'ils ont faites pour l'invaſion de ce Royaume, avec le Roy d'Eſpagne, les Ducs de Savoye & de Lorraine, le partage de toute l'uſurpation faite & à faire qui en eſt conclu entr'eux, témoignent aſſez que ce trouble n'eſt qu'une faction d'Etat, qu'ils ne tiennent cette guerre qu'en trafique & commerce, & pour y profiter ſeulement. Ce n'eſt plus auſſi qu'envers les plus ſimples, & ceux leſquels ils veulent aſſocier en la dépenſe ſeulement, & non au profit qu'ils en eſperent, qu'ils font valoir leur pretexte, comme ils ont fait à l'endroit des derniers Papes, pour leur faire cherement payer le titre imaginaire qu'ils leur propoſent de Chefs & Superieurs en cette cauſe. Mais certes leur malice fut bientôt découverte par le feu Pape Sixte, que l'on a vû en ces derniers jours ſe repentant d'avoir été par eux abuſé, bien reſolu de fulminer contr'eux rigoureuſement, & plus qu'à leur inſtigation il n'avoit auparavant fait contre d'autres: ils ont de plus acquis en cette dignité un ſujet pour eux plus convenable, pour le moins juſqu'ici. Sa trop facile crédulité, & la violente & precipitée condamnation qu'il a faite contre ceux qui n'ont été ouis, ni défendus, fait preſumer qu'il ſoit plûtôt partial en cette cauſe, que le pere commun & egal à tous, tel qu'il devroit être: ayant été avertis que ſur la ſimple déclatation qui lui a été faite deſdits rebelles, que nous avions conjuré contre la Religion Catholique, que nous en rejettions toute inſtruction, il nous a tenu pour incapable d'icelle: & par un Nonce envoyé exprès il a fait jetter des monitions en aucune Ville de ce Royaume contre les Princes, les Cardinaux, & Officiers de la Couronne, Archevêques, Evêques, Prelats, & tous autres, tant du Clergé, de la Nobleſſe que du tiers état qui ſont à notre ſervice, & nous ont gardé la fidelité & obéiſſance que naturellement ils nous doivent: étant ledit Nonce entré en ce Royaume ſans notre congé & permiſſion, ni nous avoir donné aucun avis de ſon voyage ni de ſa charge; s'étant au contraire adreſſé auſdits ennemis, & aux Villes qu'ils uſurpent, pour y recevoir d'eux les inſtructions qu'ils voudroient qu'il fit, comme étant plus leur miniſtre, que de celui de qui il eſt envoyé. En quoi nous reconnoiſſons avoir à rendre graces à Dieu de ce qu'il a permis que noſdits ennemis & rebelles ſoient reduits à cette neceſſité; que leurs plus fortes raiſons, & ſur leſquelles ſont fondées leurs principales inductions, ſe puiſſent ſi aiſément convaincre de fauſſeté; reconnoître pour impoſtures & calomnies, comme ils n'en pouvoient alleguer une plus grande, que d'impoſer que nous rejettions l'inſtruction que nous avons promis de recevoir, laquelle au contraire nous recherchons & deſirons avec entiere affection, & l'aurions déja reçûe ſans l'exercice violent & continuel, auquel les affaires que nous donnent leſdits rebelles nous tiennent, ſans y avoir encore eu un ſeul jour d'intermiſſion & de repos. Et l'autre n'eſt pas moindre, de dire que nous ayons rien innové ou alteré au fait de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine: de quoi nous les voulons bien tous pour témoins, s'ils peuvent remarquer que nous ayons ſouffert, ou permis depuis notre avenement à cette Couronne, qu'il y ait été attenté aucune choſe. La ſeule diſpoſition auſſi du gouvernement de cet Etat le peut convaincre de fauſſeté: étant les Princes de notre ſang, les Officiers de la Couronne, les Gouverneurs & Lieutenans Generaux de nos Provinces, principaux Conſeillers & Miniſtres, & ceux qui manient & expedient nos plus importantes affaires, tous de la Religion Catholique: ayant en notre Conſeil d'Etat les Cardinaux & principaux Prélats de ce Royaume, nos Parlemens tant remplis d'Officiers Catholiques, qui ſont, avec la conviction de leurs impoſtures, toutes bonnes & ſuffiſantes cautions de l'accompliſſement de la promeſſe que nous avons faite pour la conſervation & manutention de ladite Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine. Laquelle deſirant inviolablement effectuer, & à ce que tous nos bons & fideles ſujets Catholiques en ſoient informez & aſſurez: Nous déclarons de rechef par ces préſentes, & conformement à notredite précedente déclaration, proteſtant devant le Dieu vivant, que nous ne deſirons rien tant que la convocation d'un ſaint & libre Concile, ou de quelque aſſemblée notable ſuffiſante pour décider les differens qui ſont au fait de la Religion, pour laquelle nous recevrons toûjours en

notre particulier toute bonne inſtruction ; ne reclamant rien tant de ſa divine bonté, ſinon qu'il nous faſſe la grace ſi nous ſommes en erreur de le nous faire reconnoître, pour nous reduire au plûtôt à la meilleure forme : nayant autre plus grande ambition que de voir de notre regne Dieu ſervi unanimement de tous nos ſujets ſelon la loi & commandement, ainſi que la France ſoit toûjours l'aſſeurance de nom Chrétien, & en nous ſe conſerver auſſi legitimement ce titre, qu'aucun autre de nos predeceſſeurs. Promettons cependant & jurons de vouloir conſerver la Religion Catholique Apoſtolique & Romaine, & tout l'exercice d'icelle en toutes ſes authoritez & privileges, ſans ſouffrir qu'il y ſoit rien changé, alteré, ou atenté auſſi peu que nous ſouffrirons qu'il fût à notre propre perſonne, ſelon qu'il eſt plus amplement porté par notredite precedente déclaration, laquelle nous avons de nouveau confirmée, approuvée & ratifiée, confirmons, approuvons & ratifions par ces préſentes. Et pour le regard de l'entrepriſe faite par ledit Nonce, combien que les fautes qui ſont en la cauſe, au jugement, & en l'execution qui en a été faite, ſoient telles & ſi évidentes qu'elle rende toute ſa procedure nulle, & de nul effet & valeur. Toutefois parce que cela regarde non ſeulement notre perſonne & ceux qui y ſont à preſent intereſſés, mais auſſi nos ſucceſſeurs & les dignitez & authoritez de cet état ; ne voulant que de notre regne il y ſoit rien atenté ou entrepris, ni auſſi peu que notre nom ait pû ſervir d'y faire aucun prejudice : reconnoiſſant auſſi que les privileges de l'Egliſe Gallicanne y peuvent être intereſſés, à la protection & conſervation deſquels nous nous ſentons particulierement obligez par notre ſuſdite promeſſe, comme à choſe dépendante de la dignité, & du fait des Eccleſiaſtiques de ce Royaume : nous voulant que cela ſoit publiquement reparé, ſans y rien prononcer de notre ſeule autorité, nous avons reſolu de remettre tout ce fait à la juſtice ordinaire, pour y proceder ſelon les loix & coutumes du Royaume ; la garde & conſervation deſquelles appartenante naturellement à nos Cours de Parlement, nous leur en avons délaiſſé & remis toute la Juriſdiction & connoiſſance. A ces cauſes, nous mandons & enjoignons aux gens tenans nos Cours de Parlement, qu'ils ayent incontinent ces preſentes reçûes, & ſans intermiſſion & délai à proceder contre ledit Nonce, & ce qui a été par lui executé en ce Royaume, ſur les requiſitions qui en ſeront faites par nos Procureurs Generaux, & ſelon qu'ils verront être à faire par raiſon & juſtice. Exhortons auſſi les Cardinaux, Archevêques, Evêques, & autres Prelats de ce Royaume, d'eux aſſembler promptement & aviſer à ſe pourvoir par les voyes de droit, & ſelon les ſaints decrets & canons, contre leſdites monitions & cenſures indûement obtenues & executées, & à ce que la diſcipline Eccleſiaſtique ne ſoit aucunement intermiſe, ni les peuples deſtituez de leurs Paſteurs, & des ſaints miniſteres & Offices qu'ils doivent attendre d'eux ; à quoi ceux deſdits Prelats qui défaudront, comme ils s'accuſeront deſerteurs deſdits privileges de l'Egliſe Gallicane, auſſi ils demeureront indignes de la jouiſſance d'iceux & de tous autres. Mandons en outre, auſdits gens tenans noſdites Cours de Parlement, & à tous Baillifs, Senechaux, ou leurs Lieutenans & autres nos Officiers qu'il appartiendra, que ces preſentes ils faſſent lire, publier & enregiſtrer, & en ce qui échera execution, le faire obſerver & entretenir ſelon leur forme & teneur : car tel eſt notre plaiſir. En témoin de quoi nous avons fait mettre notre ſcel à ceſdites preſentes. Donné à Mantes le quatriéme jour de Juillet, l'an de grace mil cinq cens quatre-vingt-onze, & de notre regne le deuxiéme. *Signé*, HENRY. Et ſur le repli, par le Roy étant en ſon Conſeil, FORGET. Ee ſcellé en double queuë du grand ſcel de cire jaune.

Lûes, publiées & regiſtrées, ouis, & ce requerant le Procureur general du Roy. A ordonné & ordonne la Cour que copies ſignées ſeront envoyées à chacun des Bailliages & Siéges de ce reſſort, pour y être lûes & publiées, l'audience tenant : enjoint aux Subſtituts dudit Procureur General tenir la main à ladite publication & execution deſdites Lettres, & en certifier la Cour dedans quinzaine : a reçû & reçoit ledit Procureur General appellant comme d'abus des Bulles monitoires publiées par le prétendu Nonce du Pape, fulmination & execution d'icelles : l'a tenu & tient pour bien relevé, aura audience au premier jour ; & lui ſera commiſſion délivrée pour informer contre ledit pretendu Nonce & ſes adherans, pour l'information faite & rapportée pardevers la Cour, & veuë, être ordonné ce que de raiſon : aura auſſi ledit Procureur general acte de la proteſtation par lui faite de ſe pourvoir au futur Concile. A Chaalons, en Parlement le 24. jour de Juillet 1591. *Signé*, SAIGEOT.

Arreſt

Arreſt du Parlement de Paris en conſequence de cet Edit.

ENTRE le Proeureur General du Roy appellant eomme d'abus de l'octroy & exeeution des Bulles monitoriales, excommunications, fulminations deeernées à Rome, eontre le feu Roy Henry III. de ce nom, & le Roy à preſent regnant, enſemble de l'octroy des Bulles de la legation du Cardinal Caietan, & de tont ce qui s'en eſt enſnivi : & eneore appellant comme d'abus de l'octroy d'autres Bulles émanées de Rome, proeedures & publications faites par Mareellin Landriano, ſoi diſant Nonee dn Pape, eomme nulles, abuſives, ſcandaleuſes, ſéditieuſes, & faites eontre les ſaints deerets, droits & libertez de l'Egliſe Gallieane, & demandeur en etimes & délits, d'une part : & ledit Mareellin Landriano referendaite, ſoi diſant Nonce du Pape, entré en ce Royaume clandeſtinement ſans eongé & permiſſion du Roy ; Intimé, défendeur & défaillant, d'autre.

La Cour faiſant droit ſur l'appel interjetté par ledit Procureur General, & en adjugeant le profit dn défaut, dit qu'il a été mal, nullement, & abuſivement octroyé, proeedé, & exeeuté, tant eontre le feu Roy Henry III. que Dieu abſolve, que contre le Roy à preſent regnant, ſes vaſſaux & ſujets, bien appellé par ledit Procureur General, a eaſſé, revoqué & annullé, caſſe, revoque & annulle toutes leſdites Bulles, proeedures, excommnnications & fulminations eomme abuſives, ſcandaleuſes, ſéditieuſes, pleines d'impoſtures, & faites contre les ſaints deerets, conſtitutions canoniques, Conciles approuvés, droits & liberrez de l'Egliſe Gallieane. A ordonné & ordonne, que ſi aneuns ont été exeommuniez par vertu deſdites Bulles, ils ſeront abſous; & ſeront leſdites Bulles, & toutes les proeedures faites en vertu d'icelles, brûlées en la plaee pnblique de eette Ville, par l'Exeeuteurde la haute Juſtiee. Ordonne que ledit Landriano, pretendu Nonee, entté elandeſtinement en ee Royaume ſans eongé & permiſſion du Roy, ſera pris au corps, & amené priſonnier ès Priſons royales de eette Ville de Chaalons, pour être eontre lui proeedé extraordinairement; & où pris & appréhendé ne pourra être, ſera adjourné à trois briefs jours en la maniere aceoûtumée; & à eelui qui le livrera à Juſtiee, ſera baillé la ſomme de dix mille écus ſol. Fait inhibitions & deffenſes à toutes perſonnes de quelque état, qualité, & eondition qu'elles ſoient, de retenir, receler, latiter, ou heberger ledit pretendu Nonee, ſur peine de la vie, & à tous Arebevêques, Evêques & autres Eeeleſiaſtiques, de reeevoir, publier, ou ſouffrir publier aueunes ſentences, ou proeedures venant de la part dudit Nonee, ſur peine d'être punis eomme eriminels de leze Majeſté. A déclaré & déclare les Cardinaux étans à Rome, Arebevêqnes, Evêques & autres Eeeleſiaſtiques, qui ont conſeillé ou ſigné leſdites Bulles & exeommunications, & approuvé le très-inhumain, très-abominable & très-déteſtable parrieide, proditoirement eommis en la perſonne dudit défunt Seigneur Roy très-Cbrétien & très-Catholique, déchûs du poſſeſſoire des Beneſiees par eux tenus en ee Royaume. Enjoint au Procureur General faire ſaiſir & mettre ès mains du Roy leſdits Benefices, y faire établir bons & ſuffiſans Commiſſaires, & des diligences par lui faites, en eertifier la Cour. Fait ladite Cour inhibitions & défenſes à toutes perſonnes de porter, ou envoyer or ou argent à Rome, & de s'y pourvoir pour les expeditions de Benefices ou autrement, juſqn'à ee que par le Roy en ait été ordonné. Et aura le Proeureur General acte de l'appel par lui interjetté au futur Conеile légitimement aſſemblé, de l'intruſion au ſaint Siége Apoſtolique du Cardinal Sfondrat, ſoi diſant Gregoire XIV. Et ſera le preſent Arreſt envoyé par les Bailliages & Prevôtez de ee reſſort, pour y être lû & publié à ſon de trompe, & affiché aux earrefours des Villes, & aux portes des prineipales Egliſes : enjoint aux Subſtitnts dudit Proeureur General en faire les diligenees, & aux Juges d'y tenir la main & en eertifier la Cour. Fait en Parlement à Chaalons le 29. d'Aouſt mil einq cens quatre-vingt-onze, & exeeuté ledit jour de relevée. *Signé*, SAIGEOT.

EXTANT in Tabulario ſacra Facultatis tria inſtrumenta circa controverſiam quæ mota eſt anno 1592. inter ſacram Facultatem & D. Cancellarium Univerſitatis & Eccleſiæ Pariſienſis de capſa in qua reponebantur ſuffragia Doctorum de ordine & rotulo Licentiandorum. Primum eſt Concluſio diei prima Februarii 1592. cujus extractum ſignatum eſt a D. de la Cour Scriba Facultatis. Secundum eſt inſtrumentum oppoſitionis ſeu (Requeſte civile) ſignificatum die 23. Decembris 1593. a D. du Viviers Cancellario & ipſius Tribunali M. Michaëli Aubourg Syndico ſacra Facultatis adverſus Senatuſconſultum proviſorium quo jubebatur ut capſa uterentur magiſtri in conſtituendo Ordine Licentiandorum. Tertium eſt

Oratio M. Chopin apud Senatum pro sacra Facultate adversus D. Cancellarium, qua contendit suffragia Doctorum ad rotulum licentiandorum conficiendum reponenda esse in capsa cujus plures essent claves, quarum una tantum reponeretur in manibus D. Cancellarii, ut via scrutinii procedatur, nec dentur suffragia aperta in manibus D. Cancellarii Parisiensis: idque probat exhibitione veteris capsæ quæ reposita erat in Tabulario sacræ Facultatis, & ipsius domo via nucum, qua olim usa erat sacra Facultas in assignandis iis locis. Dicit motam fuisse litem hanc anno 1572. factam fuisse conclusionem anno 1587. ob incommoda quæ sequuntur ex eo quod D. Cancellarius, aut qui vices ejus gerit potest immutare suffragia & Licentiandis domus suæ patrociniari, cum apertia dantur, ut pluries factum est; unde necesse est via scrutinii procedere. 2. Veterem hunc esse morem, ut scrutinii via procedatur in sacra Facultate in recipiendis Baccalaureis ad tentativam, ad principia, ad licentiam, & ut suffragia scripto dentur, non viva voce. 3. ex usu Facultatis Medicinæ, in qua scrutinii via dantur locæ licentiandis. 4. Ex jure civili & canonico & multis jurisconsultis. Data sunt duo Senatusconsulta unum die 5. Januarii 1592. quo jubetur ut via scrutinii procedatur & sint 4 claves capsæ in qua reponerentur suffragia Doctorum, quarum una reponetur in manibus Senatoris Parisiensis deputandi, una D. Cancellario, & duæ D. Decano & Doctoribus sacræ Facultatis: & aperiatur capsa adstantibus multis Doctoribus: sed cum huic arresto se se opposuisset D. Cancellarius latum est aliud Senatusconsultum die 31. Januarii 1594. quo jubetur provisorie, ut die certo & assignato a D. Cancellario tribus antehac diebus dentur suffragia aperta in manibus ipsius & statim conficiatur Ordo Licentiandorum. Hæc duo Senatusconsulta typis mandata sunt in Historia Universitatis Parisiensis ad annum 1592.

Conclusio sacræ Facultatis qua jubetur Libellum supplicem porrigendum Senatui ut via scrutinii procedatur in locis assignandis licenciandorum.

ANNO Domini millesimo quingentesimo nonagesimo secundo die prima mensis Februarii sacratissima Theologiæ Facultas Parisiensis post Missam de sancto Spiritu, apud Collegium Sorbonæ, ex more celebratam, in eodem Collegio congregata est super sequentibus articulis.

Primus fuit super capsa habenda de qua sæpius in Facultate disceptatum & solemni conclusione jampridem determinatum, ut pro ea impetranda tota laboret Facultas juxta supplicationem Domini Sindici, atque ideo de novo censuerunt magistri nostri nullo repugnante gratias agendas Reverendo in Christo patri Domino Silvanectensi Episcopo propter labores in ea re susceptos, atque omni via negotium hoc promovendum, & eam ob causam maximo comitatu supplicandum Senatum ut nostri Libelli supplicis rationem habeat.

De Mandato Dominorum Decani & Magistrorum nostrorum Facultatis Theologiæ Parisiensis.

DELACOURT, Scriba dictæ Facultatis.

ANNO. 1594.

JAM ab aliquot annis ad Scholas Galliæ usque pervenerat peregrina doctrina de Bulla in Cæna Domini *executioni mandanda, disciplinæ Ecclesiasticæ veteri (seu libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ) immutanda juxta Concilium Tridentinum, hæreticis non suasione & doctrina, sed armis & ferro domandis & ubique passim occidendis, Regibus & Concilio generali subjectis summo Pontifici, etiam quoad temporalia, atque ex ea doctrina quæ nuper ex Italia appulerat summa invidia exarserat in Reges Henricos III. & IV. & eorum ministros qui ea Bulla excommunicati dicebantur. Juxta mandatum præfecti generalis Societatis Jesu Bernardinus Castorius Parisiis anno 1580. typis edi curaverat Bullam* in Cæna Domini, *unde in carcerem Palatinum seu (la Conciergerie) conjectus fuerat Senatusconsulto in eum dato) inquiri jussum fuerat in eos qui Bullam hanc in Gallia evulgabant. Belarminus libros de Romano Pontifice & translatione Imperii ediderat, quibus Reges hæreticos exauthorari posse docet, & librum adversus Bellovium advocatum Parisiensem, qui scripserat adversus Bullam Sixti V. qua exauthoratus fuerat Henricus III. eodem tempore instructio Sacerdotum Toletæ Jesuitæ, directorium inquisitorum & alii Libri typis editi erant, quibus via ad deponendos Reges edocetur. Parisiis concionabantur in Reges Henricos Commoletus, Bernardus, Odo Pigenatus e Societate Jesu, & eorum Discipuli M. M. Franciscus Pigenatus, Bucherius, Crellius Syndicus, Gueincestres tunc Baccalaureus qui jure devoluto invaserat Paraciam S. Gervasii quod*

M.Chauvensip ſtuspaſtor ſtaret a partibus Regis, ut & MM. Benoiſt S. Euſtachii, de Cenilly S. Germani Altiſſiodorenſis, Chavaignac S.Sulpitii, Prevoſt S. Severini, Morennes S. Mederici, le Fevre ſancti Pauli Paſtores, ut & le Fevre magnus Pœnitentiarius, Poitevin & alii magiſtri, quorum aliqui a Rege evocati ſunt anno 1593. tum ut ab iis edoceretur, tum ut adeſſent abſolutioni a cenſuris, cùm Eccleſiæ reconciliatus eſt in Templo Sandionyſiano.

Die primâ Auguſti 1589. Fr. Jacobus Clement Dominicanus Henricum III. occiderat dum urbem Pariſiorum obſideret, quem ſumme laudarunt Petrus Ribadeneyra & Joannes Mariana Jeſuitæ libris editis. Singulis Sabbathi diebus in Collegio Claromontano habebantur Congregationes dictæ de Beatâ Maria, quibus aderant omnes fere juniores magiſtri & Baccalaurei Theologiæ, in quibus peregrina doctrina variis diſſeminabantur artibus, & novi aliquid in Reges audiebatur quo accendebantur animi Theologorum ad unionem cum federatis & odium in Reges velut excommunicatos & jure occidendos.

Die 27. Auguſti 1593. Petrus Barriere Melodunum profectus ut Regem Henricum IV. trucidaret, faſſus fuerat (ut ajebat D. de Harlay proto præſes in ſuis ad Regem ſupplicationibus die 24. Decembris 1603. quæ die 2. Januarii 1604. inſcriptæ ſunt in Libris Senatus Pariſienſis) ſe a P. Varade Rectore Collegii Claromontani *edoctum, & antequam extremo ſupplicio afficeretur confeſſus fuerat ſe* accepiſſe ſacro-ſanctum Corpus Domini noſtri juramento prius in manibus ipſius facto perpetrandi hujus parricidii. *Ipſe autem P. Varade ex Urbe Pariſienſi aufugit una cum PP. Pigenat, Guerin & Commelet, ut teſtantur Hiſtoriographi, cum Rex in ipſam intravit. Nondum dijudicata erat cauſa jam a multis annis excitata Univerſitatem inter & Collegium Claromontanum, unde ſtatim atque urbs hæc regia in ditionem Regis pervenit die 22. Martii, atque rebellione ſedata Magiſtri, Lutetiam reverſi Comitiis ſacræ Facultatis adeſſe cœperunt, redditâ libertate, ſupplicationem ſolemnem habuit die 18. Aprilis Univerſitas ad reddendas Altiſſimo gratias pro reductione felici hujus urbis, ipſiuſque conſervatione ſub ditione invictiſſimi Regis Henrici IV. & in iiſdem comitiis decrevit libellum ſupplicem Senatui porrigendum, ut ejiciatur omnino e regno Jeſuitarum Societas; in quo libello hanc reddit rationem eam ſemper atque etiam nuper Hiſpanicæ additam factioni*, de tous tems & nommément depuis ces derniers troubles elle s'eſt rendue partiale & fautrice de la faction Eſpagnole à la déſolation de l'Etat; *& die 22. Aprilis juramentum fidelitatis præſtitit Regi Henrico IV. Præcipuas in iis ſupplicationibus publicis partes tenuerunt magiſtri in Theologia, qui majori numero ſubſcripſerunt inſtrumento juramenti fidelitatis Chriſtianiſſimo Regi, omnes tamen univerſumque Facultatis & ordinis unanimiter & nemine diſcrepante, ut teſtantur acta, non armorum vi, aut mortis metu, ut factitatum fuerat ſuperioribus annis, præcipuis & ſenioribus magiſtris abſentibus & diſſipatis. Paſtores Urbis & omnes ex ordine ſacro, exceptis Jeſuitica Scholæ ſodalibus & Franciſcanis Capucinis obedientiam regi præſtiterunt, inquit Thuanus. Hanc nactâ occaſionem Univerſitas ejectionem Jeſuitarum urgere cœpit, & cauſæ ſuæ patrocinium detulit M. Antonio Arnaldo, qui copioſè & luculenter peroravit ad eos expellendos diebus 12. & 13. Julii 1594. coram Senatu Pariſienſi, poſt Rectorem Damboiſe. Parochi etiam urbis Pariſinæ porrecto ſupplici libello, & perorante M. Ludovico Dollé, huic cauſæ ſe ſe adjunxerunt; certatum utrinque totis viribus MM. Arnaldi & Dollé orationes typis mandatæ ſunt pluries, & extant in hiſtoria Univerſitatis, tomo 6. ad annum 1594. eo autem tendebant ut Jeſuitæ omnes regno expellerentur, ut rei læſæ majeſtatis, & Regum occiſores. Poſtquam autem Claudius Duret pro Patribus Societatis Jeſu, paucis, & Antonius Seguier Advocatus Catholicus ſuſius peroravere, ampliatum eſt Senatuſconſulto*, appointé au Conſeil *die 6. Septembris 1594. ſed cum Rex a Joanne Chaſtel percuſſus fuiſſet, & innotuiſſet Senatui id factum eſſe juxta doctrinam quorumdam Jeſuitarum, a quibus edoctus fuerat ille parricida, Senatuſconſulto die 29. Decembris id juſſum eſt quod poſtulaverant Univerſitas & parochi Pariſienſes, ut e Regno expelleretur omnino Societas Jeſu: ſicque lis ad tempus ſopita eſt. Certum eſt ſacram Facultatem huic liti conſenſiſſe, atque ad eam proſequendam nominaſſe deputatos diebus 18. & 22. Aprilis 1594. quid autem ab ea concluſum fuerit die 9. Julii non ita conſtat, cum non habeatur ea concluſio in libris, neque in tabulario ſacræ Facultatis, neque in ullo monumento, etiam informi ſive ſacræ Facultatis, ſeu Univerſitatis; undenihil certi de ea concluſione poteſt affirmari. Dubitari tamen vix poteſt quæſtionem hanc de Jeſuitarum expulſione fuiſſe eo die agitatam apud ſacrum ordinem, cum id teſtatus fuerit ampliſſimus Rector D. Damboiſe; dum latine peroravit apud Senatum die 12. Julii, & dixerit perpaucos tunc adfuiſſe Doctores Theologos, & concluſionem hanc non fuiſſe ſubſignatam a D. Decano M. le Fevre ſancti Pauli Paſtore. Eam tamen concluſionem referemus, prout ab ipſis patribus Societatis Jeſu, tunc prolata eſt quamvis nullo ſatis fir-*

mo fundamento conſtet eam eſſe veram ſacræ Facultatis concluſionem.

Poſt Jeſuitas regno expulſos Senatus Pariſienſis die 7. Januarii 1595. Joannem Guignart presbyterum Societatis Jeſu magiſtrum Joannis Chaſtel laqueo ſuſpendi juſſit, & Joannem Gueret presbyterum ejuſdem Societatis, ipſius præceptorem, & Petrum Chaſtel ipſius patrem regno ejecit, & in locum domus ipſius Chaſtel evertendæ ſtatuit erigendam piramsdem in qua eſſent quatuor tabellæ ex marmore quæ continerent cauſam ipſius everſionis. Die 10. Januarii 1595. Alexander Hayus ejuſdem Societatis presbyter, & 21. Martii Lebel ſcholaris regno expulſi quod hic apud ſe haberet codices a Jeſuitis dictatos contra Reges, & quibus laudabatur parricidium Henrici III. ille quod maledixerit Regi 21. Auguſti 1597. juſſum eſt executioni mandari Senatuſconſultum dici 29. Decembris 1594. quo expulſi fuerant Jeſuitæ, & 18. Octobris 1597. ejecti ſunt ex urbe Lugdunenſi, ita poſtulante advocato Catholico D. Marion 18. Auguſti 1598. latum eſt & aliud Senatuſconſultum in Comitem de Touruon, qui Jeſuitas apud ſe receperat. Datum eſt etiam arreſtum ſanctiorit conſilii die 21. Novembris 1597. ita jubente Henrico IV. licet a ſummo Pontifice Eccleſiæ reconciliatus fuerit die 16. Septembris 1595. ea conditione ut expulſos Jeſuitas redintegraret, ut teſtantur litteræ Cardinalium Doſſat & du Perron.

Decret de l'Univerſité de Paris, qui ordonne une Proceſſion publique en action de graces de la réduction de Paris ſous l'obéïſſance du Roy Henry IV. comme legitime ſouverain, & qu'on intentera un procez aux PP. Jeſuites.

Decretum Univerſitatis Pariſienſis, quo decernitur Proceſſio & ſupplicatio publica ad peragendas gratias Deo pro reductione & conſervatione urbis Pariſienſis ſub ditione Henrici IV. Regis legitimi, & lis adverſus Jeſuitas movenda.

L'An de Notre-Seigneur mil cinq cens quatre-vingt-quatorze, le Lundy 18. du moit d'Avril, toute l'Univerſité étant aſſemblée en Corps aux Mathurins, premierement pour aller en Proceſſion à la ſainte Chapelle, afin d'y rendre graces à Dieu de la réduction de Paris, de la proſperité & de l'heureux ſuccez de notre invincible Monarque le Roy très-Chrétien de France & de Navarre Henry IV. de la conſervation de cette Ville ſous l'obeïſſance & ſous la protection dudit Seigneur Roy, & de pluſieurs autres bienfaits qui regardent l'Univerſité; & ſecondement au ſujet de la ſupplique qu'avoit faite le ſieur Laurent Boureeret Docteur és Arts, pour appeller en juſtice les Jeſuites afin de les faire entierement chaſſer.

Boureeret Artium Doctore de vocandis in jus Jeſuitis ut omnino ejiciantur.

Ladite Univerſité convoquée ſelon la Coutume à l'heure ordinaire, fut d'avis du conſentement unanime des Docteurs & Maîtres de toutes les Facultez, auſſibien que des quatre Procureurs des Nations, ſans oppoſition quelconque, d'avoir égard à la demande du ſieur Boureeret, & qu'en conſequence il falloit juridiquement citer les Jeſuites en juſtice, pour les chaſſer tous ſans exception; c'eſt pourquoi l'Univerſité fut d'avis qu'il falloit choiſir dans chaque Faculté des Deputez pour ſuivre le procez qu'elle alloit intenter aux Jeſuites. La Faculté de Theologie nomma donc le ſieur Adrien d'Amboiſe grand Maître de Navarre, & un autre Docteur, dont elle laiſſa le choix à la diſpoſition dudit ſieur d'Amboi-

ANNO Domini milleſimo quingenteſimo nonageſimo quarto, die Lunæ decima octava menſis Aprilis: Convocata Univerſitas omnium Ordinum hujuſce inclyti ſtudii Pariſienſis apud ædem Sancti Mathurini pro ſupplicatione peragenda ab Academia ad ædem Sanctæ Capellæ Regalis Palatii Pariſienſis, ad reddendas gratias Altiſſimo Deo pro reductione felici hujuſce almæ urbis, proſperitate & feliciſſimo ſucceſſu Chriſtianiſſimi & invictiſſimi Domini noſtri Henrici IV. Regis Francorum & Navarræ, conſervatione dictæ urbis ſub ditione & protectione dicti Domini noſtri Regis, ac pro quampluribus aliis rebus ad Academiam ſpectantibus, atque ſuper ſupplicatione facta a D. & Magiſtro Laurentio

Dicta Univerſitas debite, ut moris eſt, hora ſolita convocata ex conſenſu unanimi omnium Doctorum & Magiſtrorum ſingularum quatuor Facultatum, & quatuor Procuratorum Nationum, nemine repugnante, cenſuit & determinavit, eſſe annuendum ſupplicationi dicti D. Boureeret, ideoque in judicium & jus irrite & convenienter Jeſuitas vocandos ut ejiciantur omnino. Eamobrem cenſuit Univerſitas ex ſingulis Ordinibus nominandos aliquot ſelectos viros, qui ea diligenter curent, quæ ad litem contra Jeſuitas movendam pertinent. Unde Facultas Theologorum nominavit D. Magiſtrorum Adrianum d'Amboiſe

boiſe ſummum Regiæ Navarræ moderatorem, & alium Doctorem quem dictus D. d'Amboiſe voluerit eligere. Facultas decretorum quæ acta ſunt approbavit : & quia unicus tantum Doctor nomine Dominus Davidſon aderat, promiſit ſe nominaturum aliquem alium ex ſuis Doctoribus. Facultas artem Medicorum ordinavit D. & Magiſtrorum Jacobum Couſinot. Poſtremo Facultas artium nominavit dictum Magiſtrum Laurentium Boureeret, & D. Georgium Criton. Sicque ſtatutum fuit unanimiter & concluſum nemine reclamante per D. Jacobum d'Amboiſe Academiæ Rectorem, totamque Academiam, anno & die præfatis, *ainſi ſigné* DUVAL, & *à côté*, Viſa per no. Rectorem Jacobum d'Amboiſe, *& ſeellé de cire rouge.*

Juramentum fidelitatis præſtitum Regi Henrico IV. ab Univerſitate Pariſienſi ſtatim ac fuit ipſi liberum.

UNIVERSIS præſentes litteras inſpecturis Rector & Univerſitas ſtudii Pariſienſis & Facultatum Theologiæ, Decretorum, Medicinæ, & Artium; Salutem in eo qui eſt omnium vera ſalus.

Notum ſit hujus publici inſtrumenti tenore, quod die infra ſcripta comparuimus in aula Theologali Collegii Regalis Campaniæ, alias Navarræ, nimirum nos Jacobus d'Amboiſe Rector, Decanus venerandæ ſenectutis, & Doctores regentes ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ tam ſeculares quam regulares 54 in urbe reſidentes, in his Magnus Magiſter dicti Collegii, ſenior Collegii Sorbonæ, Syndicus dictæ Facultatis, priores & lectores quatuor Mendicantium & aliarum communitatum debite ad hoc congregati cum curatis almæ urbis, Decanus & Doctores Regentes juris pontificii, Decanus cum Doctoribus ſaluberrimæ Facultatis Medicinæ, necnon quatuor Procuratores Nationum eum Decanis ſuis, Cenſoribus, artium Magiſtris & Collegiorum primariis & Pædagogis, cum plurimis ſcholaribus & viris religioſis omnium ordinum, Conventuum, Minorum, Auguſtinenſium, Carmelitarum, Prædicatorum, Benedictorum, Citertienſium, Præmonſtratentium, Canonicorum Regularium D. Auguſtini, Cruciferorum, ſervorum B. Mariæ, Guillelmitarum, Mathurinenſium, S. Catharinæ Vallis Scholarium, cæterorumque ſuppoſitorum & officiariorum dictæ Univerſitatis; atque ibi invocato divini Pneumatis numine, Virgineſque Deiparæ & ſanctorum Patrociniis, propoſuimus & expendimus ea quæ Apoſe. *La Faculté de Droit approuva ce qui s'étoit fait : mais comme il n'y avoit de preſent qu'un ſeul Docteur appellé Davidſon, il promit de nommer un autre Docteur de ſon Corps. La Faculté de Medecine choiſit Maiſtre Jacques Couſinot : enfin la Faculté des Arts ſe détermina pour ledit ſieur Laurent Boureeret & pour Maître Georges Criton : fut ainſi arreſté & conclu tout d'une voix, ſans que perſonne reclamât par le ſieur Jacques d'Amboiſe Recteur de l'Univerſité, & pareillement par toute l'Univerſité la même année & le même jour que deſſus.* Ainſi ſigné, DUVAL; & à côté, *Vû par nous Recteur, Jacques d'Amboiſe*, & ſcellé de cire rouge.

Serment de fidélité prêté au Roy Henry IV. par l'Univerſité de Paris auſſi-tôt qu'elle eût là liberté de le faire.

A Tous ceux qui ces Préſentes Lettres verront : les Recteur & Univerſité de l'Ecole de Paris, & des Facultez de Theologie, Decrets, Medecine & Arts : Salut en celui qui eſt le veritable Sauveur de tous.

Notoire ſoit en vertu de ce preſent Acte public que le jour marqué ey deſſous, Nous, ſçavoir Jacques d'Amboiſe Recteur, les Doyen & Docteurs, Regens en la trés-ſainte Faculté de Theologie, tant ſeculiers que reguliers au nombre de 54. tous reſidens en cette Ville, au nombre deſquels le grand Maiſtre du College de Navarre, le Senieur du College de Sorboune, le Syndic de ladite Faculté, les Prieurs & Lecteurs des quatre Mendians & des autres Commun autez dûement appellez pour ce avec les Curez de la Ville, les Doyens & Docteurs Regens du Droit Canonique, les Doyens & Docteurs de la trés-ſalutaire Faculté de Medecine, & les quatre Procureurs des Nations avec leurs Doyens, Cenſeurs, Maîtres és Arts, Superieurs & Regens des Colleges, avec pluſieurs Ecoliers & Religieux de tous les Couvens, Cordeliers, Auguſtins, Carmes, Prêcheurs, Benedictins, Ciſtereiens, Premoutrez, Chanoines Reguliers de ſaint Auguſtin, Croiſiers, Religieux de la Merey, Guillemites, Mathurins, de ſainte Catherine du Val des Ecoliers, & autres Officiers & Suppôts de ladite Univerſité. Nous ſommes aſſemblés en la grande ſalle de Theologie du College Royal de Champagne autrement dit de Navarre; & là apres avoir invoqué le S. Eſprit, & le ſecours de la bienheureuſe Mere de Dieu & des Saints, nous avons propoſé & examiné ce que le Chef des Apôtres a trés-ſagement ordonné, lorſque dans le ſecond chapitre de ſa premiere Lettre, il commande, qu'on craigne Dieu, & qu'on ſoit ſoumis

à toute créature à cauſe de Dieu : ſoit au Roy comme à celui qui eſt au deſſus de tout, ſoit aux Gouvernemens, comme à ceux qu'il envoye pour punir ceux qui font mal, & pour honorer ceux qui font bien. *Nous avons auſſi diſcuté quelques doutes, que dans ces tems de troubles, nous avons vû qu'on formoit ſur l'obéiſſance que l'on doit rendre à Henry IV. par la grace de Dieu très-Chrétien Roi de France & de Navarre, notre Seigneur, Heritier legitime & par titre de ſucceſſion de ce Royaume, quelques-uns mal inſtruits, & prévenus de pernicieuſes opinions cherchans à faire naître de mauvais ſcrupules dans les eſprits, & prétendans qu'encore que ledit Seigneur Roi ait fait profeſſion d'embraſſer avec liberté & avec fermeté tout ce que croit la ſainte Egliſe Romaine ; cependant comme Notre Saint Pere le Pape ne l'a pas encore reconnu publiquement, & traité comme fils aîné de l'Egliſe, il y a lieu de douter ſi l'on doit dés-à-préſent lui rendre une parfaite obéiſſance, & ſe ſoumettre à lui comme au ſeul Souverain & unique heritier de cet Etat. Surquoi ayant deliberé avec beaucoup de maturité & d'attention, & ayant rendu des actions de graces à Dieu, & à toute la Cour celeſte pour la manifeſte converſion de ce Prince, pour le zele ardent qu'il témoigne envers la Sainte Egliſe, dont nous ſommes mêmes témoins oculaires, & pour la paiſible Réduction de cette Ville à ſon obéiſſance*, Nous ſommes tous convenus, ſans qu'un ſeul ait embraſſé un autre ſentiment, *que ledit Henry eſt legitime & veritable Roi, qu'il eſt notre Souverain par droit de ſa naiſſance, Heritier des Royaumes par les Loix fondamentales de l'un & de l'autre, &* que tous leurs habitans & ſujets doivent lui rendre volontairement & librement obéiſſance, ſelon le Commandement de Dieu ; *quoique des ennemis de ce Royaume & quelques hommes factieux ayent juſqu'à préſent empêché qu'il n'ait été admis & reconnu par le ſaint Siege, comme le Fils aîné de notre ſainte Mere l'Egliſe ; perſonne n'ignorant qu'il a fait & qu'il fait encore tout ce qui dépend de lui pour être reconnu ſous ce titre. Et comme ſaint Paul nous apprende qu'il n'y a point de* puiſſance qui ne vienne de Dieu, & que ceux qui réſiſtent à l'ordre de Dieu, attirent la condamnation ſur eux-mêmes, *pour donner plus d'autorité à tout ce que deſſus, & faire enſorte qu'à notre exemple chacun puiſſe éprouver les eſprits qui ſont de Dieu. Nous Recteur, Doyens en la Theologie, Decrets, & Medecine, Arriſtes, Maiſtres Seculiers, Reguliers, Conventuels, & generalement tous les Ecoliers, Officiers & autres étoncez cy-*

ſtolorum Coriphæus a ſuæ Ep. ca p. 2. ſapientiſſime præcipit *Deum timere, Regem honorare, ſubjectos eſſe omni humanæ creaturæ propter Deum, ſive Regi quaſi præcellenti, ſive Ducibus tanquam ab eo miſſis, ad vindictam malefactorum, laudemque bonorum*, & ſuper nonnullis dubiis quæ his turbulentiſſimis temporibus moveri vidimus de obedientia præſtanda Henrico IV. Dei gratia Francorum & Navarræ Regi Chriſtianiſſimo D. N. & hujus regni hæredi ſucceſſorique legitimo, cum nonnulli male inſtructi, & ſiniſtris opinionibus imbuti ſcrupulos varios in animos hominum injicere rentarint, prætendentes quod quamvis ſupra dictus D. Rex noſter ſit amplexus firmiter & ex animo ea omnia quæ Eccleſia ſancta Catholica, Apoſtolica & Romana credit & profitetur, tamen cum Beatiſſimus D. N. Papa eum nondum publice admiſerit, recognoveritque filium primogenitum Eccleſiæ, dubium videatur illis, ſit ne obedientia interim penitus reddenda tanquam abſoluto Principi ac Domino Clementiſſimo unico heredi : qua de re mature Concilio habito, gratiis inſuper Deo & toti Curiæ cæleſti actis pro ejus tam manifeſta converſione & ferventi erga S. Matrem Eccleſiam zelo, cujus nos etiam teſtes oculati ſumus, nec non pro tam pacifica hujus urbis reductione deſcendimus *omnes cujuſcunque facultatis & ordinis unanimiter & nemine diſcrepante in eam ſententiam* : Quod dictus Henricus eſt legitimus, & verus Rex, Dominus naturalis & hæres dictorum Regnorum Franciæ & Navarræ ſecundum leges fundamentales ipſorum, *eique obedientia ab omnibus ſubditis dictorum regnorum & incolis præſtanda eſt ſponte & libere prout a Deo imperatum eſt*, etiamſi hoſtes regni & factioſi homines uſque hodie obſtiterint eum admitti à ſanctiſſima ſede & agnoſci tanquam filium bene meritum & primogenitum S. Matris noſtræ Eccleſiæ Catholicæ ; quamvis per eum non ſteterit, neque ſtet ut notorietate facti permanentis palam fit omnibus, & cum nulla, ut inquit D. Paulus, poteſtas ſit, niſi a Deo, idcirco qui poteſtati ejus reſiſtunt, Dei ordinationi reſiſtunt, & ſibi damnationem acquirunt. Itaque ut ſupradictorum omnium major fides conſtet, exemploque noſtro quilibet poſſit probare ſpiritus qui ex Deo ſunt : Nos Rector, Decani, Theologi, Decretiſtæ, Medici, Artiſtæ, Magiſtri Seculares, Regulares, Conventuales & generaliter omnes ſcholares, officiarii & alii ſupradicti ſponte & Divina aſpirante gratia in verba dicti Regis Chriſtianiſſimi Henrici IV. corde & ore juravimus cum omni ſubmiſſione,

reverentia & fidelitate atque adeo ſanguinis noſtri profuſione ad hujus ſtatus Gallici conſervationem, Lutetiæque tranquillitatem, obedientiam ſempiternam, ut Domino & hæredi legitimo & unico promiſimus & promittimus, orationes, obſecrationes noſtras, gratiarumque actiones publicas & privatas pro eo & omni magiſtratu & ſublimitate faciendas decrevimus.

deſſus, de notre bon gré, & pour ſuivre l'inſpiration divine, Nous avons juré & jurons ſur les paroles de notre Roi trés-Chrétien Henry IV. avec toute ſorte de ſoumiſſion, de reverence, de fidelité, & pour la conſervation de ce Royaume, & la tranquillité de Paris, nous promettons de répandre notre ſang pour témoigner l'obéiſſance perpetuelle que nous avons promiſe, & que nous promettons de rendre à ce Prince comme à notre ſouverain Seignenr, legitime & unique heritier de ce Royaume, & nous avons ordonné que l'on faſſe en public & en particulier des prieres, des ſupplications, & des actions de graces pour lui, pour les Magiſtrats, & pour tous ceux qui ſont elevez en dignité.

Omnibus fœderibus & aſſociationibus tam intra quam extra regnum renunciavimus & abrenunciamus, & tactis ordine corporaliter ſacro-ſanctis Evangeliis, chirographi noſtri & ſigilli appoſitione confirmavimus & corroboravimus. Contra vero ſentientes ut abortivos de gremio noſtro abſcidimus, & privilegiis noſtris privavimus ac privamus & abſcindimus, perduellionis reos hoſteſque publicos & privatos denunciavimus. Omnibus veris orthodoxis Gallis & ſinceris Catholicis ut idem faciant, tuta conſcientia conſilium in quantum in nobis eſt præſtamus & denunciamus.

Nous avons renoncé & renonçons à toutes ligues & aſſociations tant au dedans qu'au dehors du Royaume, & aprés avoir mis la main, chacun ſelon notre rang ſur les ſaints Evangiles, nous avons confirmé & autoriſé tout ce que deſſus par nos ſeings manuels & par l'appoſition de notre Sceau. Pour ce qui regarde ceux qui penſent autrement que nous, nous les avons privez & les privons de nos Privileges, nous les avons retranchez & retranchons de notre Corps, nous ne les regardons que comme des avortons indignes d'avoir rang parmi nous, & nous les avons dénoncez & proclamez comme criminels de leze-Majeſté, & ennemis de l'Etat. Mais nous donnons conſeil à tous les veritables François Orthodoxes & ſinceres Catholiques, & autant que nous pouvons, nous les animons à imiter notre exemple, ſans qu'ils craignent d'intereſſer leur conſcience.

Quapropter nos Rector Decanique prælibati præſentem proceſſum, ut vocant, ſeu atteſtationem verbalem & authenticum inſtrumentum ad perpetuam memoriam & ſecuritatem conſcientiarum confecimus, ſervata apud nos ſcheda originaria ab omnibus ſignata manualiter & hoc in publicum emiſimus, manibus noſtris ſcribæque Univerſitatis ſignatum, ſigillorumque magnorum dictæ Univerſitatis & Facultatis ſacratiſſimæ appenſione munitum. Datum & actum Pariſiis in noſtra Congregatione generali ſolemniter celebrata anno 1594. die 22 menſis Aprilis S. D. Clementis PP. VIII. an. 3. & ejuſdem Chriſtianiſſimi Regis Henrici IV. an. 5.

Subſignarunt Jacob. d'Amboiſe Academiæ Rector, D. Camus Decanus Facultatis Theologicæ, Jacob. le Fevre Prodecanus Curatus S. Pauli, Adrianus d'Amboiſe Prædicator Regis, magnus Magiſter Coll. Navarrici. J. Pillaguet Decanus Decretorum. H. B Blaeuold Decanus Medicinæ, Medardus Bourgeotte Procurator Franciæ, Malherbe Procurator Picardiæ, Jacob. Guerouſt Procurator Normaniæ, Gregorius Critonius Procurator Germaniæ, Nicolaus Vigner Procurator Fiſcalis, Guilel. du Val Scriba Univerſitatis.

C'eſt pourquoi nous Recteur & Doyens ſuſdits nous avons fait ce procez verbal comme une atteſtation & un acte autentique pour la ſureté des conſciences, & pour ſervir de mémoire à ceux qui viendront aprés nous; Nous en avons gardé l'original ſigné de nous tous, & nous en avons fait expedier pour le public cet Acte ſigué de Nous, & du Greffier de l'Univerſité, & y avons fait appoſer les grands Sceaux de l'Univerſité & de ladite Faculté de Theologie. Donné & paſſé à Paris dans notre Aſſemblée generale, le 22. d'Avril 1594. la troiſiéme année du Pontificat de notre ſaint Pere le Pape Clement VIII. & la cinquiéme du regne de notre trés-Chrétien Roi Henry IV.

Ont ſigué Jacques d'Amboiſe Recteur de l'Univerſité, D. Camus Doyen de la Faculté de Theologie, Jacques le Févre ſous-Doyen, Curé de ſaint Paul, Adrien d'Amboiſe Prédicateur du Roi, Grand-Maiſtre du College de Navarre, J. Pillaguet Doyen de la Faculté des ſaints Decrets, H. B. Blaeuold Doyen de Medecine, Medard Bourgeotte Procureur de France, Malherbe Procureur de Picardie, Jacques Gueroult Procureur de Normandie, Gregoire Criton Procureur d'Allemagne, Nicolas Viguier Procureur Fiſcal, Guillaume du Val Greffier de l'Univerſité.

Suit la Formule du ſerment de fidelité.

Nous Jacques d'Amboiſe Recteur de l'Univerſité de Paris : les Doyen & Docteurs de la trés-ſacrée Faculté de Theologie de Paris, les Doyens & Docteurs de la Faculté de Decret, les Doyens & Docteurs de la ſalutaire Faculté de Medecine, les Procureurs des quatre Nations, Doyens des Procureurs, Cenſeurs, Profeſſeurs Royaux, Principaux des Colleges, Regens, Pedagogues, Maiſtres és Arts, Prieurs, Proviſeurs, Religieux de ſaint Benoiſt, de Ciſteaux, de ſaint Auguſtin, Blancs-Manteaux, Val de ſainte Catherine, ſainte Geneviéve & ſaint Victor, quatre Mendians & autres : tant Réguliers que Seculiers, Suppôts, Officiers & Ecoliers d'icelle, & autres ſouſſignez, jurons & atteſtons devant Dieu & ſur les ſaints Evangiles, que nous reconnoiſſons de cœur & d'affection pour notre Roi & Prince naturel & legitime Henry IV. Roi de France & de Navarre, à préſent regnant : promettant à ſa Majeſté, ſur nos vies & honneur, de lui garder la foi & loyauté, avec toute reverence & parfaite obéiſſance : & pour la conſervation de ſon Etat & Couronne, & méme de cette Ville de Paris, ſous ſon autorité & commandement, expoſer nos biens pour ſon ſervice, & manutention de ſon Etat. Promettons en outre de n'avoir jamais communication, pratiques & intelligences avec ceux qui ſe ſont élevez en armes contre ſadite Majeſté, & tous autres qui ſe pourroit élever ci-aprés, que nous déclarons ennemis de l'Etat, & les nôtres particuliers : renançons à toutes ligues, ſerments, & aſſociations que nous pourrions avoir ci-devant faites à l'occaſion de la malice du tems, contre & au préjudice de la préſente déclaration : reconnoiſſant en toute humilité, avoir reçû à grace ſpeciale la bonté & clemence dont il a plû à ſadite Majeſté d'uſer envers nous, dont nous lui rendons graces très-humbles, ſuppliant le Créateur de toutes nos affections, de nous le conſerver longuement & heureuſement, & lui donner victoire ſur ſes ennemis, pour témoignage de quoi nous l'avons particulierement ſouſſigné. Fait en l'Aſſemblée générale de l'Univerſité de Paris, tenue dans la grande Salle de Theologie, au College de Navarre, le Vendredi 22. jour d'Avril 1594.

Formula autem juramenti fidelitatis talis eſt.

Nos Jacobus d'Amboiſe Rector almæ Univerſitatis Pariſ. Decanus & Doctores ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ, Decanus & Doctores Regentes Juris Pontificii, Decanus & Doctores Regentes Salubertimæ Facultatis Medicinæ, Procuratores quatuor Nationum, Decani Provinciarum, Cenſores ipſarum, Profeſſores publici Regii, Primarii Collegiorum, Regentes, Pædagogi, Magiſtri in artibus, Priores, Religioſi ſancti Benedicti, Ciſtercienſes, Auguſtinenſes, Albi-Mantelli, Vallis Scholarium, S. Genovefæ & S. Victoris. Quatuor Mendicantes & alii tam Regulares quam Seculares, ſuppoſita, officiarii, ſcholares & alii ſubſignati juramus & proteſtamur coram Deo, & tactis ſacro-ſanctis Evangeliis, nos recognoſcere corde & intimo affectu Regem noſtrum & Principem naturalem & legitimum Henricum IV. Regem Franciæ & Navarræ nunc feliciter regnantem. Spondemus Regiæ illius Majeſtati nos ſervaturos obſequium & fidelitatem ſub vitæ etiam & honoris diſpendio cum omni reverentia & perfecta obedientia & ad conſervationem hujus ſtatus & coronæ, potiſſimum vero hujus Metropolis Pariſienſis ſub ejus autoritate & imperio, neque nos pareituros vitæ fortuniſque noſtris, in iis quæ ſpectabunt ad illius ſervitium regnique Gallicani tranquillitatem : præterea promittimus nullam nos unquam partem, conſortium aut fœdus habituros cum illis qui ſe perduellionis ſceiere obſtrinxerunt, armati contra Regiam ejus majeſtatem, neque cum omnibus aliis qui poſthac poſſent in dictum Regem Chriſtianiſſimum inſurgere, quos omnes abominamur, declaramus & pronunciamus rebelles, hoſtes Galliarum publicos, noſtroſque privatos : renunciamus omnibus factionibus, juramentis, fœderibus in quæ nos incurrere ante potuimus occaſione & errore pernicioſarum tempeſtatum contra & in præjudicium præſentis declarationis. Recognoſcimus humiliter accepiſſe uos de gratia ſpeciali, bonitate & clemeutia qua placuit Regiæ majeſtati univerſos nos & ſingulos amplecti, quibus de rebus nos Illi ingentes & quam maximas poſſumus gratias habemus atque agimus : obſecrantes intimis viſceribus Deum optimum, ut nobis diu felicíterque eum Regem ſoſpitem ſervet atque ineolumem, hoſtium ſuorum noſtrorumque victorem & triumphatorem, in quorum teſtimonium nos ſigillatim ſubſcripſimus in comitiis generalibus Academiæ Luterianæ habitis in aula Theologica Regalis Collegii Navarræ, alias Campaniæ, die Veneris 22. Aprilis 1594.

Jacobus d'Amboiſe, Rector Univerſitatis.

Ainſi ſigné, Jacques d'Amboiſe, Recteur de l'Univerſité.

DOCTORES IN THEOLOGIA.

M. Dionyſius Camus Decanus ſacræ Facultatis Theologiæ, Jacob. le Febvre Prodecanus Curatus S. Pauli. Renatus Benoît Curatus S. Euſtachii, Lector, Prædicator, & Confeſſor Regius, Epiſcopus Trecenſis. Adrianus d'Amboiſe Prædicator & Eleemoſinarius Regis, magnus Magiſter Collegii Navarræ. Franciſcus Abely Abbas d'Yvry Prædicator & Eleemoſinarius Regis. F. Huon Abbas du Val Proviſor Bernardinorum M. Colombel. F. Ferré Prædicator. J Poitevin de Sorbona. F. du Bourg. Lyot. M. Sabot Colleg. Lexovienſis. M. l'Affilé magnus Magiſter Collegii Cardinalatii. Colas Curatus S. Opportunæ. Jac. Langes de Sorbona. Michaël Aubourg Syndicus Facultatis. Lud. Godebert Canonicus Pœnitentiarius & Vicarius Generalis D. Pariſienſis. Blaſius Martini Theologus Lingonenſis. F. Heſſelin Magnus Commendatarius S.D Quintinus Genehault curatus S. Salvatoris. Drocus Confeſſe Theſaurarius S.J. Hoſpitalis. P. Beaulieu Curatus de Corbolio. P. Perotte Curatus de Meloduno. Cl. Lallement Curatus S. P. Arciſiis. Jac. Julien Curatus SS. Lupi & Ægidii. F. Beranger Jacobita, Abbas S. Auguſtini. F. Joan. Neyron Prior S. Martini de Campis. Joan. Guinceſtre Curatus S. Gervaſii. R. Baleſdens Archi-Presbyter Curatus S. Severini. Joan. Benoiſt Archidiaconus Senonenſis. F. Simon Filieul Prior Carmelitarum. Fr. N. Maleteſte Auguſtinenſis, & alii plurimi Doctores, Licentiati & Baccalaurei in Theologia.

DOCTEURS EN THEOLOGIE.

M. Denys Camus, Doyen de la Faculté de Theologie. Jacque; le Févre ſont-Doyen Curé de ſaint Paul. René Benoiſt Curé de ſaint Euſtache Lecteur, Prédicateur du Roi, Evêque de Troye. Adrien d'Amboiſe Prédicateur & Aumônier du Roi, grand-Maiſtre du College de Navarre. François Abely Abbé d'Yvry, Prédicateur & Aumônier du Roi. F. Huon Abbé du Val, Proviſeur des Bernardins. Colombel. F. Ferré Prêcheur. J Poitevin de Sorbonne. F. du Bourg. Liot. M. Sabot de Lizieux M. l'Affilé Grand Maiſtre du College du Cardinal le Moine. Colas Curé de S. Opportune. J. Langes de Sorbonne. Mich. Anbourg, Syndic de la Faculté. L. Gobert Chanoine Penitencier & Vicaire général de Monſeigneur de Paris. Blaiſe Martin Theologal de Langres. F Heſſelin grand Commandeur de S. Denys. Quentin Gehenauld Curé de S. Sauveur. Dreux Conteſſe Tréſorier de S. J. de l'Hôpital Pierre Beaulieu Curé de Corbeil. Pierre Perotte Curé de Melun. Claude Lallement Curé de ſaint Pierre des Arcis. Jacques-Julien Curé de ſaint Leu ſaint Gilles. F. Berranger Jacobin, Abbé de ſaint Auguſtin. F. Jean Neyron Prieur de ſaint Martin des Champs. Jean Gnince ſtre Curé de S. Gervais. R Baleſdens Archiprêtre, Curé de S. Severin. Jean Benoiſt Archidiacre de Sens. F. Simon Filieul Prieur des Carmes. F. N. Maleteſte Angnſtin, & pluſieurs autres de ladite Faculté de Theologie, tant Docteurs, que Licentiez & Bacheliers.

DOCTORES IN DECRETIS.

M. Pillaguet Decanus, Davidſon, Martin, le Clerc.

DOCTEURS EN DECRET.

M. Pillagnet Doyen, Davidſon, Martin, le Clerc.

DOCTORES IN MEDECINA.

M. Gerardus Deniſot Decanus. P. Laſſilé. Ludov. Robineau. G. Cochin. J. Rochon. Joan. Liebault. Ludov. Thibault. Philip. Ladenot. Claudius Rouſſelet. M. Mareſcot. H. de Monanteuil. G. de Baillon. H. Blacuod Decanus. Albertus le Ferre. N. Milot. N. Blain. Petrus Perdulcis. J. le Moine, & alii multi Doctores Medici.

DOCTEURS EN MEDECINE.

M. Gerard Deniſot Doyen. P. Laſſilé. Louis Robineau. G. Cochin. J. Rochon. Jean Liebault. Louis Thibault. Philippe Ladenot. Claude Rouſſelet. M. Mareſcot. H. de Monantenil. G. de Baillon. H. Blacnod Doyen. Albert le Ferre. N. Milot. N. Blain. Pierre Perdulcis. J. le Moine, & pluſieurs autres Medecins.

PROFESSORES REGII.

Joan. Pellerin. Decanus. N. Goulu. M.

PROFESSEURS DU ROY.

Jean Pellerin Doyen. N. Goulu. M. Vignal.

Jean Paſſerat. Frederie Morel, & autres.

Vignal. Joan. Paſſerat. Fredericus Motel, & alii.

LES PROCUREURS DES NATIONS.

PROCURATORES NATIONUM.

Medard Bourgeote Procureur de la Nation de France; Malherbe de celle de Normandie Jacq Gueroufl, de celle de Normandie; George Criton d'Allemagne; Bigot & Croiſier, Doyens des Provinces: pluſieurs Principaux de Colleges, Maiſtres és Arts, Pedagogues, Officiers, Religieux, Ecoliers, & autres de toutes qualitez & Ordres Religieux ont ſigné.

Medardus Bourgeote Procurator Franciæ; Malherbe Picardiæ; Jacob. Guerouſt Normaniæ; Georg. Criton Germaniæ; Bigot & Croizier Decani Provinciarum: Primarii Collegiorum, &c.

Tous les Ordres Religieux ſuivirent l'exemple de l'Univerſité, à l'exeeptiondes *Jeſuites* & des *Capucins*, ſelon lerapport de Mr. le Préſident de Thou dans ſon Hiſtoire livre 109. à l'année 1594. de l'édition de 1620. voici ſes paroles.

De tout l'Ordre Eccleſiaſtique qui étoit dans Paris il n'y eut que les ſeuls Jeſuites & les Franciſcains Capucins nouvellement reçûs en France, qui ſe croyans exempts de la Juriſdiction Royale, diſoient qu'il falloit attendre l'autorité du Pape, & cependant refuſoient faire des prieres pour le Roi, & de lui prêter ſerment de fidelité comme à leur Prince legitime; ce refus des Jeſuites donna occaſion à l'Univerſité de renouveller le procez qu'elle avoit depuis long tems avec eux.

Ex ſacro Ordine ſoli in urbe reſtabant Jeſuiticæ Scholæ ſodales, ac novi in Gallia Franciſcani Capucini, qui ſe juriſdictioni Regiæ exemptos credentes, Pontificis autoritatem expectandam aiebant; inter inque pro Rege preces facere, aut ei fidem tanquam Principi legitimo addicere recuſabant: quod renovandæ tot annos intermiſſæ adverſus Jeſuitas litis, Academiæ ordinibus occaſionem præbuit.

Concluſio ſacræ Facultatis quæ dicitur lata in favorem Societatis Jeſu, de qua nulla fit mentio in commentariis & tabulario ſacri Ordinis.

DIE nona Julii anno Domini 1594. viſo & audito a Facultate Theologiæ Pariſienſi legitime congregata, in majori aula Collegii Sorbonæ libello ſupplici à ven. Patribus Societatis Jeſu ipſi Facultati propoſito, quo quidem expoſuerunt ſuperioribus menſibus venerabilem D. Rectorem Univerſitatis, tam ſuo quam omnium Facultatum nomine, libellum ſupplicem ſupremæ Parlamenti Curiæ obtuliſſe, quo petierit, ut ipſi eorumque univerſa Societas ex toto Galliæ regno pelleretur, ac credibile non eſſe ſacratiſſimam Facultatem huic petitioni conſenſum præbuiſſe, ac propterea ſupplicarunt quatenus placeret dictæ Facultati declaratione reſtificari hujus petitionis & litis intentæ nullo modo participes eſſe, ipſa Facultas matura deliberatione ſuperhabita, in hunc modum cenſuit, ſe quidem cenſere prædictos Patres Societatis Jeſu redigendos & recenſendos eſſe in ordinem & diſciplinam Univerſitatis; Regno autem Gallico eſſe nullo modo expellendos.

Signatum Paſſet Bidellus dictæ Facultatis.

Oratio habita coram Senatu die 13. Julii 1594. a Ludovico Doll nomine Parochorum urbis Pariſienſis.

MESSIEURS, le Senat de Rome ayant condamné les ſacrifices d'Iſis & Serapis, ordonna que leur Temple ſeroit ruiné, afin que les Prêtres Iſiaques perdiſſent à jamais l'eſperance de s'y habituer. Ceux qui eurent charge de cette execution, furent ſaiſis d'une frayeur ſuperſtitieuſe, & n'y oſerent mettre la main: de peur qu'en violant les autels de ces Dieux étrangers, ils ne fuſſent foudroyez, comme on les menaçoit. Mais le Conſul L. Emilius Paulus aſſeuré que tout ce qu'un Cytoyen faiſoit pour le bien de ſon Pays, étoit agréable à Dieu, dépouilla ſa robe de pourpre, prit la hache en main, & le premier enfonça la porte, pour donner exemple aux autres de faire comme lui. Il eſt aujourd'hui queſtion de ſçavoir, ſi on doit

chaſſer du milieu de nous des étrangers, qui introduiſent un nouvel ordre, qui n'eſt pas approuvé de l'Egliſe Gallicane, deſquels la vie, les mœurs & la doctrine eſt condamnée de long-tems en l'eſprit de tous les gens de bien : parce que ſous ce prétexte de pieté & de dévotion, ils ſapent peu à peu les fondemens de l'Etat, débauchent le Peuple de l'obéiſſance naturelle qu'il doit à ſon Roy ; lui dérobent le cœur de ſes ſujets, pour les donner en proye au plus grand & plus dangereux des ennemis de la France, qui bâtit de ſes ruines, & comme un cruel Python cherche à devorer ſes enfans. Cette pourſuite n'eſt pas nouvellement inventé par les demandeurs, il y a plus de trente ans que ce point a été mis en déliberation : mais ceux qui traitoient ce même ſujet, n'avoient point l'avantage que nous y avons ; parce qu'ils ne parloient que par conjoncture de l'avenir, dans lequel il n'y a que les plus clairvoyans qui puiſſent penetrer.

Nunc vero manifeſta fides, Danaumque pateſcunt inſidiæ Le reſſentiment du mal qu'ils ont fait, & l'apprehenſion d'un plus grand, nous doit faire courir au remede. Mais il y a des Ames ſuperſtitieuſes qui n'y oſent toucher, & imitant les Juifs qui ne s'oſerent défendre le jour du Sabbat, aiment mieux ſe laiſſer meurtrir, que de réſiſter à ceux qui veulent faire un fort de l'Egliſe, pour nous réduire en ſervitude, il y en a quelques-uns de ces eſprits foibles qui ſont au reſte gens de bien, mais ſont épouvantez de quelques terreurs Paniques, & pâliſſent au ſeul nom de Religieux, *ceu triſte bidental Monerint inceſti. Nihil in ſpeciem fallacius eſt, quam prava religio : ubi deorum numen ſceleribus prætenditur, ſubit animum timor, ne fraudibus humanis vindicandis divini juris immiſtum aliquid violemus.*

En cette anxieté (Meſſieurs) toute la France jette les yeux ſur vous, vous, dis-je, qui avez toûjours vengé ſes injures, ſans vous laiſſer emporter à ces vaines apprehenſions, du naturel des crocodiles, ne font mal qu'à ceux qui les craignent. Elle s'attend que non ſeulement vous ordonnerez, mais auſſi que ſans crainte de ces foudres menaçans, vous repreſenterez le courage de ce genereux Conſul, que vous dépouillerez la robe, & prendrez la coignée pour commencer un ſi mémorable exploit. Je me méconte, Meſſieurs, & me laiſſe aller au fil de cette comparaiſon : vous n'aurez pas la peine d'execution, vous trouverez encore un bon nombre d'Emiles, s'ils trouvent en vous la réſolution de cet Ancien Senat. Graces à Dieu ; la fortune de France n'eſt pas ſi baſſe, qu'il faille quitter la robe : au contraire il lui faut donner l'honneur de cette victoire, qui ſera beaucoup plus abſolue, que ſi elle étoit gagnée à coups de mains : parce que l'éclat de votre pourpre chaſſera ces enfans des ténébres, diſſipera leurs impoſtures, & deſſillant les yeux du peuple, lui fera croire que la doctrine qu'il a reçûe pour ſe revolter contre ſon Prince, eſt mauvaiſe, puiſque vous en aurez condamné les Auteurs.

Les demandeurs, pour qui je parle, ont eu ce même but en cette cauſe, & ont penſé que le nom qu'ils ont parmi le peuple, qui ne connoît point de plus forte raiſon que l'exemple, lui fera trouver bon ce qu'ils demandent & fera rejetter aux foibles eſprits ce qu'ils verront improuvé de ceux, qui ont charge de leurs conſciences, & ſur leſquels la calomnie des Jeſuites n'a point de priſe. S'ils étoient du nombre de ceux, qui ont ſervi de proïe aux méchans durant ces troubles, s'ils avoient été chaſſez, pillez, rançonnez, empriſonnez, quelqu'un pourroit dire qu'ils porteroient la main à leur mal, en faiſant cette pourſuite, qu'ils voudroient ſacrifier à la vengeance & que la mémoire du paſſé les piqueroit plus que la crainte de l'avenir : mais ils ſont exempts de ce ſoupçon ; parce que la plûpart d'eux ne ſont point ſortis de cette Ville, où combien qu'ils viſſent beaucoup de déſordre, ſi n'ont-ils point voulu abandonner le Peuple malade. Et tout ainſi que ce Capitaine Romain voyant fuir ſa troupe ; courut ſe mettre au devant, afin qu'il ſemblât qu'ils ſuiviſſent leur Chef, & que ce faiſant il couvrît leur honte, & leur ſauvât l'honneur, qu'ils n'euſſent plus tenu cher, s'ils l'euſſent une fois perdu du tout : ainſi les demandeurs y ſont demeurez pour détourner les mauvais conſeils, à l'exemple de Chuſaï : & afin qu'adoucciſſans l'aigreur des eſprits, ils les puſſent ramener en leur bon ſens, comme il eſt avenu. Ils ſçavent bien que cette cauſe publique, eſt de la Charge de Monſieur le Procureur General, qui eſt l'œil du Roy ; la langue de l'Etat, le Syndic de nos mœurs, & le premier moteur & reformateur de la Police du Royaume : auquel ils ne veulent point envier cet honneur, & le prévenir en cette pourſuite, en laquelle Monſieur Brulart, grand exemple de la juſte ſeverité ; leur a ouvert le pas, & a été ſuivi de ſes ſucceſſeurs. Mais tout ainſi que le ſage Enée ne dedaigna point d'écouter le Grec qu'Uliſſe avoit délaiſſé parmi les Cyclopes : & apprit de lui ce qu'il ne pouvoit ſçavoir, que d'un qui eût couru le danger : ainſi les De-

demandeurs qui ont vécu parmi les Jeſuites, lorſqu'ils ont mis au jour leurs deſſeins longuement diſſimulez, ont penſé que la Cour prendroit de bonne part leur avertiſſement, & loueroit l'intention qu'ils ont de s'armer à l'extirpation d'une Secte ſi pernicieuſe non ſeulement à l'Etat ; mais auſſi au repos & tranquilité des conſciences, que ſont gênées & tourmentées par les dangereuſes opinions qu'ils y ont ſemées, & qui ne s'aſſureront jamais en l'obéiſſance du Roy, qu'elles ne ſoient nourries d'une meilleure doctrine.

Lorſque cette queſtion fut premierement agitée en cette Cour, M. Pierre Verſoris, qui plaidoit pour les Jeſuites, ſe défendoit contre les Curez, qui ſe plaignoient de leurs entrepriſes, diſant : *Qu'il y avoit été pourvû par l'Aſſemblée de Poiſſy, que facto ipſo, ils n'avoient rien entrepris, que les Curez ne ſe plaignoient pour le paſſé, ſeulement vouloient prohiber qu'on entreprît à l'avenir, ce qui étoit lors conſenti & accordé par eux.* Il faut qu'ils cherchent à préſent quelque nouvelle défenſe : le tems a montré que les Curez avoient auſſi juſte occaſion de craindre ces nouveaux Moiſſonneurs, qu'avoit l'Univerſité. Car tout ainſi qu'ils ont rompu l'ordre de l'Univerſité, depuis qu'ils s'y ſont gliſſez : auſſi ont-ils perverti la Hierarchie Eccleſiaſtique, ſe ſont portez en Curez univerſels, & ont aboli le reſpect que les Paroiſſiens devoient à leurs Paſteurs ordinaires. L'Univerſité vous fait ſes plaintes, & fait toucher au doigt le mal qui eſt provenu d'une ſi longue tolerance. Les inconveniens qui vous ont été repreſentez, vous feront juger qu'il eſt bien dangereux de leur laiſſer l'inſtitution de la jeuneſſe, & de commettre à la diſcretion de ces étrangers, cette petite ſemence de la République, qui ſe raſſaſient toûjours de ſa premiere nourriture :

Serpente ciconia pullos
Nutrit, & inventa per devia rura lacerta :
Illi eadem ſumtis quærunt alimonia pennis.

Mais toutefois ce n'eſt pas leur dernier but que de ruiner l'Univerſité : l'inſtitution des enfans n'eſt qu'un moyen de s'inſinuer dedans les Villes : & tout ainſi que ce Geometrien promettoit de ſoulever toute la terre, ſi on lui bailloit un autre lieu ferme pour aſſeoir le pied de ſes machines, auſſi depuis qu'ils ſont entrez en une Ville, par les Ecoles, ils gagnent facilement le reſte, & n'y a lieu où ils ne ſe fourent impudemment.

Inſtant, morantur, perſequuntur, occurrunt,
Et hinc, & illinc, uſquequaque, quacunque.

Lorſqu'ils vinrent en cette Ville, ils ne demandoient que la permiſſion d'enſeigner, mais depuis ils y ont deux Maiſons : & durant les troubles avoient jetté l'œil ſur le bâtiment du Parc des Tournelles, pour s'y bâtir une troiſiéme Colonie. L'Empereur Alexandre Severe voulant recevoir la Religion Chrétienne à Rome, deux de ſes amis l'en diſſuaderent pour le danger qu'il y avoit que tout le peuple Romain ne ſe fiſt Chrétien, & la Majeſté de l'Empire ne s'alterât avec la Religion. Cette crainte étoit vaine, parce que les Chrériens fuſſent néanmoins demeurez Romains, & euſſent maintenu la dignité de leur République : mais un ſemblable conſeil ſeroit ici bien plus à propos : car ſi les Jeſuites ſont ſupportez plus longuement, ſi par votre douceur vous les laiſſez prendre racine en ce Royaume, il ſe faut attendre que le Peuple devienne Jeſuite, c'eſt-à-dire, délaiſſera d'être François, mépriſera les mœurs Françoiſes, & ſupportera plus volontiers la tyrannie d'un Etranger, que le gouvernement de ſon Prince legitime : tout ainſi que les chévres qui ſe ſont laiſſé ſucer aux ſerpens, les lechent puis après, & perdent l'amitié de leur propre geniture. Il y a plus de quarante ans que les Jeſuites ſurent reprouvez de l'avis de toute la Sorbonne : néanmoins ils ſe vantent d'avoir pour eux un Decret de la Faculté de Theologie, qui s'eſt retractée depuis la premiere Aſſemblée de l'Univerſité, où il n'y eut qu'un eſprit & une voix. Jugez, Meſſieurs, ſi ces hommes ont l'eſprit de diviſion, puiſqu'ils font vaciller une ſi celebre Compagnie : & les voyant ſoutenus de ceux qui autrefois étoient leurs plus grands adverſaires. Jugez s'ils ont profité en diviſions, s'ils ſe ſont accrûs de nos ruines, vû que dedans les troubles ils ont trouvé leur affermiſſement. Si ces graves & venerables Theologiens, qui ont autrefois condamné les Jeſuites, ſe pouvoient lever du tombeau, pour contempler ce que leurs ſucceſſeurs font aujourd'hui, quelle honte ils auroient de voir qu'ils aſſiſtent les Jeſuites de leur autorité, & que par leur Decret ils les appellent *venerabiles Patres Societatis Jeſu*, qui ſont titres défendus par

vos Arrêts. Mes Parties qui ſont du corps de la Sorbone, n'auront point de part à ce deshonneur, ils veulent perſeverer en la réſolution de leurs Prédeceſſeurs, laquelle n'aura pas moins d'autorité que ce prétendu decret de leurs Ecoliers. Il eſt vrai que les Jeſuites m'ont dit en communiquant, que je n'étois pas recevable en mes concluſions, parce que je n'avois charge que de peu de Curez. Je répons & reconnois franchement, que je n'ai pas charge de tous, que je ne ſuis point pour des Bouchers, des Hamiltons, & autres ſemblables noms de ſédition: mais la ſuffiſance, la doctrine & la probité de ceux pour qui je parle, fera juger à la Cour, que le moindre d'eux, *eſſe debet inſtar omnium*. Si entre les Eccleſiaſtiques de Paris il y a cent hommes de bien, ſi cinquante, ſi dix, ſi deux, la Cour ne rejettera point leur juſte requête, & ſuppléeront le défaut de ceux qui ſont encore prévenus de l'opinion des Jeſuites, qui ont perverti les jeunes Theologiens, depuis qu'on leur a permis d'aller étudier chez eux.

Mes Parties donc vous ſupplient très-humblement, Meſſieurs, de prendre les raiſons qu'ils veulent déduire, autres que celles de l'Univerſité, à laquelle il's laiſſent le diſcours de ſes droits & privileges, & la plainte de ceux qui, *Corrumpunt totum quæ puerile decus*. De notre part, nous ſoutenons que les Jeſuites ne ſont point en la Hierarchie Eccleſiaſtique, ni comme Prêtres ſeculiers, ni comme reguliers, qui eſt tout ce qui nous touche, & que nous leur voulons diſputer. Et afin que le combat ſoit égal & de pair à pair, nous ne voulons ici nous prévaloir du fait des troubles, nous leur permettons de s'aſſeurer de la clemence du Roy, nous ne toucherons pas aux hommes, mais nos raiſons porteront ſur l'inſtitution de leur Ordre, que nous appellons College illicite, parce qu'il n'a jamais été reçû en France. L'avis du Colloque de Poiſſy fait foy de ce point, je n'en veux pas de meilleurs témoins qu'eux mêmes. Voici les propres termes du Plaidoyé de M. Pierre Verſoris, qui autrefois a été leur Avocat, *Pour répondre à ces requêtes, l'état de cette cauſe, & les concluſions de votre requête, ne tend pas à la reception de cet Ordre (car cela n'eſt point demandé) & quand on le demandera, il ſera tout à temps de le diſputer.* Si je me veux contenter de rendre à ma cauſe ce que je lui dois, je peux ici faire fin. Les Jeſuites en l'an ſoixante-quatre, n'avoient point demandé que leur Ordre fut reçû en France, ils ne l'ont depuis demandé ni obtenu depuis: il eſt donc vray qu'ils ſont entrez en l'Egliſe par la fenêtre & en larrons, puiſqu'ils y ſont venus ſans congé. Mais il faut dire ce qui eſt: lorſque votre Avocat diſoit ce que j'ai tiré de ſon Plaidoyé, il vouloit ſervir à ſa cauſe. Car à la verité vous n'avez pas eu faute de cœur, ni de conſeil à rechercher l'approbation de votre Ordre: mais vous faiſiez ſemblant de ne point deſirer ce qu'on vous avoit refuſé. Nos majeurs bien conſeillez, jugerent qu'il valoit mieux reformer les Anciens que d'en recevoir un nouveau, qui venoit de l'invention d'un Eſpagnol, & reſſentoit ſon Auteur: ils craignoient de prendre des épines avec des roſes, & d'introduire avec la Religion des mœurs étrangeres, qui nous ſont fatalement dangereuſes. Car ainſi que les Poëtes ont dit, que le bonheur des Phæaciens finit auſſi-tôt que les Etrangers y furent entrez: auſſi avons-nous éprouvé que ce mélange nous eſt nuiſible, & quel'inhoſpitalité nous ſeroit plus utile que notre facilité naturelle. Il eſt vrai que les François aiment la nouveauté, mais c'eſt en toute autre choſe qu'en la Religion, qui n'a rien de muable, & ne s'édifie point par la varieté de nouvelles cérémonies. On dit qu'il y a une ſorte de chêne qui ſe nomme *Æſculus*, qui a les racines auſſi longues que les branches,

---Quæ quantum vertice ad auras Æthereas, tantum radice ad tartara tendit.

La vraye Religion lui reſſemble, elle doit avoir autant ou plus de ſolide fondement, que d'apparence exterieure. Le meſme leur Ordre de tous les Religieux, eſt le plus ancien: parce que c'eſt le plus ſimple. Les premiers Anachoretes vivoient en cette ſimplicité; mais depuis qu'ils commencerent à regarder derriere eux, à retournee ſur leurs pas, & que pour enſeigner le Peuple ils ſe remêlerent au monde, ils ſentirent auſſi-tôt la contagion des vices, qui les fit mépriſer. Cela fut cauſe d'Inſtituer des nouveaux Ordres de Moines, qui pour ſe recommander, inventerent des nouvelles Cérémonies, nouvelles auſteritez, nouveaux habits: ce qui vieillit peu à peu en l'eſprit du vulgaire, qui n'a le jugement que dans les yeux. Les Jeſuites ſont venus les derniers, qui pour avoir auſſi la grace du Peuple, ont ſurpaſſé toutes les autres en nouveauté de Doctrine, & excès de Cérémonies: à cauſe de quoi les anciens Theologiens les jugerent pernicieux à l'Etat & à la Religion, qui craint toute ſorte de changement, & comme le cube des Geome-

triens, doit toûjours avoir une même face. Et pour cette même occasion les Romains ne reçûrent jamais chez eux la superstition des Nations, & en bannirent toutes Cérémonies inusitées. *Quoties* (dit un Auteur) *hæc patrum avorumque ætate negotium est Magistratibus datum, ut sacra externa fieri vetarent: sacrificulos, vates, foro, circo, urbe prohiberent omnem disciplinam sacrificandi, præterquam more Romano, abolerent. Judicabant enim prudentissimi viri divini humanique juris, nil aque detestandæ Religionis esse, ubi non patrio, sed externo ritu sacrificaretur.* Vous dites que votre Ordre est reçû a Rome, en Italie, en Espagne, que le Pape est chef de la Hierarchie de l'Eglise, duquel dépend toute la jurisdiction qui est en l'Eglise: Vous pensez par là nous lier la langue & les mains, & nous dites en un mot.

---Pueri sacer est locus, extra Meiite.

Vous sçavez quelle réponse je vous dois faire: je ne doute point de la puissance du Pape, *sed appello Tribunos*, j'invoque les libertez de l'Eglise Gallicane. Si vous m'en demandez preuvez, comme vous avez accoûtumé de vous en mocquer, & d'appeller ces libertés, héréſies, *cor fugiam ad statuam mei Cæsaris:* Je vous montrerai sa Couronne pour toute preuve; & si vous n'en êtes contents, à l'exemple de cet ancien Gaulois, j'y ajoûterai son épée. Mais ce n'est pas ici le lieu d'en disputer, je vous dirai seulement, qu'il y a plus de trente Religions en Italie, qui n'ont point passé les Monts, entre lesquelles est celle des Jesuites surnommez Scobtins, & de ceux qui se sont appellez les Prêtres du bon Jesus, que ces beaux titres n'ont pas autorisé entre nous: & pour cela les François n'ont pas laissé d'être enfans très-obéissans de l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine. Ne pensés donc plus que les loix de Police de Rome puissent obliger la France, par trop jalouse de sa liberté, pour endurer des garnisons d'Etrangers, dont les mœurs, les regles, la doctrine lui est suspecte. Vous avez touché en un mot ce qui nous éloigne de vous: *L'humanité & gaillardise Françoise ne se peuvent aisément accorder avec la gravité & severité Espagnole.* (Ce sont les épithetes que vous donnez à nous & à nos ennemis.) Nous ne vous sçaurions voir de bon œil: parce que depuis que vous êtes parmi nous, vous ne vous êtes point apprivoisez, vous vous tenez couverts, vous cachez votre vie à tout le monde, *monstri nescio quid altitis.* Si vous êtes Prêtres seculiers, pourquoi vous retirez-vous en des Couvens? si Religieux, pourquoi avez-vous honte de le confesser? L'institution de votre Ordre a un beau frontispice, vous vous obligez aux vœux ordinaires des Religieux, faites profession d'humilité & de mendicité: mais on dira de vous ce que Diogenes disoit des Lacedemoniens mal vêtus, *alter fastus* vous couvrez de plus hautes conceptions sous cette feinte simplicité, sous vos haires vous cachez le pourpre, sous vos cendres un feu d'ambition. On vous adaprera ce trait du Comique.

Ατὰρ τίποτ' τὸν γὴν βλέπουσιν οὗτοι;
Ζητοῦσι οὗτοι τὰ κατὰ γῆν.

Vous portez la vûe en terre, parce que vous y cherchez les biens & les honneurs. Je vous supplie, Messieurs, considerez bien. Leur progrez est merveilleux: car depuis l'an 540. qu'ils furent confirmez & limitez au nombre de soixante, qu'ils ne pourroient surpasser, ils ont fait bâtir plus de quatre cens résidences, se sont multipliez jusqu'à sept ou huit mille en si peu de Provinces où ils sont tolerez, sont devenus Inquisiteurs de la Foy, Evêques & Cardinaux, à quoi les autres Moines ne sont parvenus deux cens ans après leur institution, quelqu'elle ait commencé par quelque S. Personnage. Ceux qui ont travaillé le moins en la vigne du Seigneur, & qui n'ont point supporté la chaleur du jour, sont les mieux récompensez: le Royaume de l'Eglise est en proye, *& violenti rapiunt illud.* Je reciterai à ce propos ce qu'un Historien, qui étoit de leur Ordre, dit de leur arrogance & présomption: voici ce qu'il écrit en la vie du Pape Paul IV. livre 6. après avoir parlé des Théatins: *Hi sunt alii a Jesuitis: nam hi sibi videntur soli societatem contraxisse cum Jesu: vulgus tamen eos quoque Theatinos in Italia, Hispaniaque vocare solet, cum Nolæ in Campania Jesuiti dicantur, Ferrariæ Scefiotti, Beneventi Presbyteri sanctæ Luciæ, Mutinæ reformati Sacerdotes, in Hispania Ignatiani a principe secta Ignatio Loyola nobili Cantabro, aliaque passim nomina habebant, & a Paulo III. Confirmati dicantur. In eo sane nimium sapientes, quod se putant cœlo, vel ipsi quandoque imperaturos.* Que si leur ambition nous déplaît, leur avarice ne nous fait pas moins de mal: car sous la profession de pauvreté ils ont amassé tant de richesses, qu'elles égalent celles des plus grands Monarques, & multiplieront par leurs artifices, si vous n'y donnez ordre. Ils interpretent leur vœu tant à leur avantage, que la jouissance de tous les biens

de la terre n'y fait point de breche. Voicy les mots de leur regle, *voveant ſinguli & univerſi perpetuam paupertatem : declarantes quod non ſolum privatim, ſed neque etiam communiter poſſint pro Societatis ſuſtentatione aut uſu, ad bona aliqua ſtabilia, aut ad proventus, ſeu introitus aliquot, jus aliquod civile adquirere : ſed ſint contenti uſu tantum rerum ad neceſſaria ſibi comparanda.* Mais ils ſe rient des Juriſconſultes, qui diſent que l'uſufruit ne peut être perpetuellement ſéparé de la proprieté ; & ajoûtent *poſſint tamen habere in Univerſitatibus Collegium, ſeu Collegia habentia redditus, cenſus, ſeu poſſeſſiones, uſibus neceſſariis ſtudentium applicandas, retenta penes præpoſitum & Societatem omnimoda gubernatione, ſeu ſuperintendentia ſupra dicta Collegia, & dictos ſtudentes.* Leurs vœux ne ſont que chimeres & ſecondes intentions, par leſquelles néanmoins ils ont ſi bien échauffé la charité de notre ſiécle (que chacun dit être refroidie) qu'ils ſont les plus riches de ceux qui prennent le titre de pauvreté. Ils relâchent ainſi l'obligation de tous leurs autres vœux comme il leur plaiſt ; car leur principale regle eſt de n'en avoir point de certaine. Voicy ce que diſent leurs Conſtitutions, *ratio vivendi in exterioribus quidem communis eſt, nec ullas pœnitentias externas, aut corporis afflictiones ordinarias, ex obligatione ſubeundas habet ; ex conſtitut. 4. & 16.* Tout git en la volonté de leur General, auquel le Pape Paul III. donna permiſſion de faire des nouveaux Statuts & de changer, ou du tout abroger ce que leur avoit laiſſé leur premier Inſtituteur. *Quam multa dantur opertis oculis !* L'indulgence des Papes a élevé cette nouvelle Secte non ſeulement par deſſus les Curez, mais auſſi les Evêques & Archevêques. La Bulle du Pape Paul IV. an. 1555. 3. *Junii, tribuit eis Facultatem abſolvendi ab omnibus caſibus, etiam iis qui non ſunt in Bulla, cœna Domini, comprehenſi, ab iis etiam qui ſunt Apoſtolicæ ſedi ſolis reſervati, vota & peregrinationes pro tempore commutandi, Miſſam ante diei exortum, & poſt meridiem celebrandi, Eccleſiaſtica ſacramenta adminiſtrandi, officium Romanum novum, non ex præcepto, ſed ex libertate dicendi.* Qui pourroit ſupporter ces hommes inſupportables ? Le Pape Jules III. par ſa Bulle du 22. d'Octobre 1552. donne pouvoir aux Jeſuites profez, de diſpenſer des jeûnes & des viandes deffendues. Celle du Pape Paul III. 15. Kal. Novemb. 1549. permet au General des Jeſuites de diſpenſer ceux qui ſont en irregularité, & d'abſoudre les heretiques : toutefois le Pape prétend que toute l'Egliſe Gallicane ne le peut faire. Gregoire XIII. en l'an 1575. leur donne permiſſion de converſer avec les heretiques ; & à cette fin de changer d'habit, & ſe déguiſer : ce qui eſt contraire aux Conſtitutions Canoniques *c. vidua. 20. qu. 1. c. Epiſcopi. 21. qu. 4.* Il leur donne auſſi pouvoir de corriger toutes ſortes de Livres, & notamment, *emendandi Patrum ſcripta.* De quoi on ſçait comment ils ont abuſé, en dépravant les plus beaux monumens de l'antiquité : ce qui achevera de ruiner les bonnes Lettres, tout ainſi que la témerité de certains ignorans, qui faiſoient des abregez des bons Livres il y a huit ou neuf cens ans, les a entierement corrompus. Mais entre tous ces privileges il y en a un qui eſt merveilleuſement prejudiciable aux demandeurs : car le Pape Paul III. en la Bulle cottée cy-deſſus, permet au peuple de ſortir de ſa Paroiſſe, & laiſſer ſes Paſteurs ordinaires, pour aller recevoir les ſacremens de la main des Jeſuites. Et Gregoire XIII. en la Bulle de l'an 76. du 16. de Juillet les fait ſuperintendans de toute l'Egliſe : *animadvertere tam in clerum, quam in plebem, ut rite & more romano, recte, devote, reverenter, ornate, decenter cuncta peragantur.* Les voilà maîtres des ceremonies, les voilà Curez & Paſteurs univerſels, *ſede πρωδρικαὶ & circumectiones, & vere hamaxarii Epiſcopi.* Encore ne ſe ſont-ils pas contentés d'attenter à l'Ordre Eccleſiaſtique, ils ont donné juſqu'au temporel. La Bulle de *Pius III. 14. Aprilis, anno 1561. dat eis poteſtatem ædificandi collegia ubicumque lotorum voluerint.* Et le premier qui les a autoriſés, leur permet de graduer en privé leurs Ecoliers, de lire & enſeigner publiquement en toutes Univerſitez, de demeurer où il leur plaiſt, excepte leurs heritages du payement des dixmes, & de toutes autres contributions en ces termes, *ipſa vero ſocietas, & illorum bona ab omni ſuperioritate, Juriſdictione, & correctione omnium ſint exempta, liberata, & ſub A. S. protectione.* Les loix de l'Egliſe & de l'Etat ne ſçauroient compâtir avec ces grands privileges, & vous ne vous ſçauriez garder d'en uſer : qui plus eſt, vous en obtenez tous les jours de plus ſpeciaux contre les deffenſes qui vous en furent faites en l'aſſemblée de Poiſſy. Il faut ajoûter à cela que vous avez un vœu ſpecial d'obéiſſance à votre General, que vous reconnoiſſez & reverez comme Jeſus-Chriſt en terre ; & le plus haut point de votre Religion eſt de ſe mortifier en ſoi-même, étouffer toutes ſes volontez, perdre ſon libre arbitre pour ſe conformer à l'intention du Superieur, ſans entrer en conſide-

ration de ſes merites. Ignace étivant aux Jeſuites de Portugal, dit qu'il veut bien que les Religieux ſurpaſſent les ſiens en auſterité de vie, pourvû qu'ils excellent en la parfaite obéiſſance, qui git à renoncer à ſon propre jugement, pour ſe conformer du tout à celui du Superieur, quel qu'il ſoit. Voici les mots de leur Regle, *omnes perfecta obedientiæ ſe dedant, ſuperiorem, quicumque ille ſit, & ſubordinatos officiales qui ex ipſo authoritatem habent, in omnibus quæ ad ipſorum officia pertinent, loco Chriſti agnoſcant, perinde a divina providentia per ſuperiorem regi ſe ſinant, ac ſi cadaver eſſent, aut baculus in manu ſenis. conſtit.* 31. 36. 38. Mais peut-être que cela ſe pourroit interpreter ſainement, ſi eux-mêmes n'avoient mis ce precepte hors de toute exception : comme l'on voit en la 32. Regle, qui enjoint d'obéir au Chef, *per omnia & in omnibus*, bien qu'il commande des choſes diffeiles & repugnantes au ſens commun. Voici ce que j'en ai trouvé en un de leurs Livres, qui ſont très-difficiles à recouvrer ; parce qu'il leur eſt defendu de communiquer leurs regleñens : *ſi quando tempus inciderit, quo mihi videatur a Superiore meo quid præcipi, quod contra conſcientiam meam ſit, Superiori vero aliud videatur, illi potiuſquam mihi credam.* Y a-t-il rien plus éloigné de la pureté Chrétienne, que cette aveugle obéiſſance ? Si votre Superieur commande d'aller caimander d'huis en huis, de porter des habillemens déchirez, de manger à terre, de vous veaurrer dans la fange, de vous baigner en Hyver (vous tentez ainſi vos Neophytes) penſez-vous que cela vous ſoit reputé à juſtice ? que faites-vous autre choſe qu'imiter les idolâtres ſacrifices de Mithra ? Dieu nous a donné la raiſon comme un flambeau, pour adreſſer le cours incertain de notre vie : ces gens ici la laiſſent pour ſuivre la volonté d'autrui, quelque beſtiale qu'elle ſoit. Et tout ainſi que les Scytes n'ayant point de vin s'enyvroient avec des parfums d'herbes brûlées, & prenoient plaiſir à chaſſer la raiſon de ſon ſiége, & s'endormir le jugement : ainſi ces homes s'affoibliſſent l'entendement, & crevent les yeux de leurs eſprits, afin de ſuivre un guide qui peut avoir un mauvais deſſein puiſqu'il eſt homme & qu'il ne rend autre raiſon que ſon plaiſir, comme en un état monarchiqûe. Il eſt mal aiſé que vous nous puiſſiez bien vouloir, ſi vous êtes obligez de ſuivre l'humeur de votre General, qui eſt toûjours ſujet du Roy d'Eſpagne, comme la Cour a entendu & qui reſide continuellement à Rome, avec les principaux de ſon Ordre, qui ont ſi bien charmé les Papes, qu'ils les appellent par leurs Bulles *oculos mentis ſui.* Le crédit que vous avez à Rome, & l'obéiſſance que vous rendez à votre General Eſpagnol, nous fait juger que vous ne pouvez converſer avec nous, ſi le Conſeil de Rome favoriſe les Eſpagnols.

Sed Roma quis non ? ah ! ſi fas dicere, ſed fas, cedo, ſi parium complicemus : parlons ouvertement, afin que chacun ſçache combien vous êtes dangereux. Les rigueurs qu'on nous tient à Rome font foi du pouvoir qu'y ont les Eſpagnols, qui aſſiegent continuellement la perſonne du Pape, & comme Harpyes ſouillent & polluent tout ce qui entre en ſon eſprit, de peur qu'il ne leur ôte le pretexte qu'ils prennent de nous faire mal. Si donc le Pape prevenu de la faction d'Eſpagne, nous veut traiter comme étrangers, s'il nous refuſe ſes bonnes graces, ſinon qu'il nous preſſe le col de ſon pied : ſi pour ouvrir le Ciel, qu'on nous tient ſi longuement fermé, *movendi ſunt lapides manales :* ſi l'Egliſe de France s'aſſemble pour défendre ſes libertez, pourrez vous vivre en notre horiſon, vous qui avez un autre Soleil que nous ? Vous tenez pour anathêmes ceux qui ont ſuivi le Roy : nous croyons que lui déſobéir ſoit reſiſter à Dieu & combatre le Ciel comme les Geans. Vous croyez qu'il eſt loiſible au Pape d'excommunier les Rois & les peuples quand il lui plaît : & nous ſommes de l'avis de Sigebert ancien Chroniqueur, qui tient pour hereriques ceux qui diſent que le Pape peut employer la puiſſance de l'Egliſe en une diſſenſion d'Etat, & autoriſer le glaive temporel du ſpirituel. Vous lui attribuez une puiſſance infinie ſur toutes les Puiſſances du monde, vous le mettez par deſſus l'Egliſe, vous confondez ſon pouvoir & ſon vouloir : de notre part nous lui deferons auſſi beaucoup nous lui donnons un grand pouvoir, mais reglé : nous l'élevons au deſſus des choſes caduques, nous diſons que toute la terre ſert de borne à ſa Juriſdiction ſpirituelle, que ſa grandeur n'eſt pas de ce monde, que tout ce qui eſt hors de l'Egliſe eſt indigne de lui. Je ne puis en ce lieu paſſer legerement l'autorité de Sigebert, que j'ai allegué, il faut que ſon texte frappe l'eſprit de tous les François, & qu'il y demeure à jamais engravé. Voici ce qu'il dit ſur l'an mil quatre-vingt-huit, parlant des diſſenſions du Pape Urbain, & de l'Empereur Henry, *Hinc in Eccleſia ſcandala, & in regno augeſcunt diſſidia, dum alter ab altero diſſidet, dum regnum & ſacerdotium diſſentit, dum alter alterum excommunicat,*

excommunicat, alter alterius excommunicationem, aut ex causa, aut ex personæ præjudicio contemnit : dumque alter in alterum excommunicandi auctoritate magis ex suo libitu, quam ex justitiæ respectu abutitur, auctoritas illius qui dedit potestatem ligandi ac solvendi, omnino despicitur. Nimirum, ut pace omnium bonorum dixerim, hæc sola novitas, non dicam hæresis, necdum in mundo emerserat, ut sacerdotes illius, qui dixit Regi apostata, & qui regnare facit hypocritam propter peccata populi, docent populum, quod malis Regibus nullam debeant subjectionem, & licet eis sacramentum fidelitatis fecerint, nullam tamen debeant fidelitatem, nec perjuri dicantur qui contra Regem senserint, imo qui Regi paruerit, pro excommunicato habeatur, qui contra Regem fecerit, a noxa injustitiæ & perjurii absolvatur. Cet Auteur a prophetisé pour notre siécle, où l'ambition a causé le chisme en l'Eglise, & le schisme entretient même entre les Catholiques le mépris des principaux Ministres de l'Eglise, & ne finira ce desordre, que par la fin des entreprises qui se font au gré d'un usurpateur de Royaumes Il me souvient d'avoir lû que *L. Metellus Pontifex Max. A Posthumium Consulem, quoniam idem & Flamen Martialis erat, cum ille ad bellum proficisci vellet, in urbe tenuit, nec passus est a sacris recedere.* Voilà une belle leçon écrite aux Ecclesiastiques, & entre tous *summo nostro Pontifici*, qui sera reveré en France plus qu'en lieu du monde, quand il aura soin des choses spirituelles, ne touchera point aux temporelles, retiendra les gens d'Eglise en leur devoir, *nec patietur eos a sacris recedere.* Mais tandis que nous serons en ces divisions, il faut éloigner de nous non seulement le mal, mais aussi la crainte qui se representera tant & si longuement que nous endurerons des gens si mal affectionnés, *& quorum sceleri ac furori non mens, aut timor, sed fortuna reipublicæ obstitit*, comme nous avons trop éprouvé.

Voilà, Messieurs, les premieres raisons qui nous font reprouver les Jesuites, qui ne touchent point à leurs actions ; comme nous avons dit, mais aux inconveniens qui peuvent survenir de leur Ordre. Je crois que ceux qui les favorisent, seront bien empêchez de les déguiser, ensorte qu'ils puissent passer à l'examen de vos jugemens. Mais ils veulent recourir à une autre sorte de défense : car comme on dit que Manlius Capitolinus atteint & convaincu de crime de leze-Majesté, ne peut être condamné à la vûe du Capitole, qu'il avoit autrefois preservé ; aussi veulent-ils cacher ces fautes sous leurs grands mérites, & ne couchent pas de moins que de la conservation de la Religion Catholique, Apostolique & Romaine, qui, à leur dire, s'en alloit par terre, sans ces forts Athlas, qui l'ont soûtenue & empêché sa chûte inévitable. A la verité je crois qu'il n'y a personne, qui ne se ressouvienne, mais qui ne se ressente des derniers malheurs de la France, qui l'ont amenée bien près de sa ruine; toutefois si toutes ces violences ont été faites à bonne fin, s'il a fallu fermer les Villes à son Prince, mutiner ses sujets contre lui, s'allier avec l'étranger ; si, dis-je, tous ces excez ont été necessaires à la conservation de la Religion Catholique, je dirai librement, *tanti fuisse*, je n'envierai point cette gloire aux Jesuites s'ils l'ont mérité, & penserai qu'à jamais nous & notre posterité leur sera redevable. Mais je desire que l'on me donne preuve de ces grands & signalez services ; & tout ainsi qu'un ancien Orateur qui défendoit un criminel, se voyant en danger de perdre sa cause, découvrit aux Juges la poitrine de l'accusé, & leur fit voir les plaies qu'il avoit reçûe pour son Pays : je voudrois de même qu'on nous fît voir quelqu'un de ces saints Martyrs, qui eût enduré pour la Religion, qui eût converti un peuple dévoyé de la foi Catholique, & je voudrois sçavoir aussi en quel lieu ils ont fait ces beaux exploits ; parce que les demandeurs qui ont toûjours veillé soigneusement sur leurs troupeaux, ne leur ont vû rien faire digne de recommandation ; au contraire, ils peuvent témoigner qu'ils ont divisé les enfans de l'Eglise, élevé un College contre College, Autel contre Autel, & comme vrais Tyrtées ont corné le sang, le meurtre & la desobéissance. Si nous entrons en compte avec eux touchant ce qu'ils ont négocié hors le Royaume, tant s'en faut qu'on y puisse remarquer un seul indice de bonne volonté, que plûtôt on leur peut justement reprocher qu'ils ont été les premiers boute-feux qui ont allumé la sédition parmi nous. On sçait que le premier qui fut envoyé à Rome pour faire approuver au Pape Gregoire XIII. la levée des armes qui se fit depuis en l'an 585. contre l'autorité du Roi, fut le Pere Claude de Matthieu Jesuite ; qui toutefois ne lui peut jamais faire agréer cette rebellion. Ingratitude digne d'un Jesuite, & de la fortune du Roi défunt, qui a hérité le plus infidélement servi que jamais fût Prince ; car il avoit employé Claude Matthieu en ses plus particulieres devotions ; d'où il avoit assez reconnu l'affection qu'il avoit à la Religion Catholique, ce qui n'empêcha

pas de le trabir: l'ingratitude reſſemble les ulceres malins, qui s'envenimẽt par les médicamens. Après que ce Pape fut decedé, ils tâcherent d'obtenir ſur ſon ſucceſſeur, ce qu'ils n'avoient pû gagner ſur lui: & comme la condition des Princes eſt en cela bien miſerable, qu'ils n'oyent ni voyent que par les yeux & les oreilles d'autrui, & au travers des paſſions de ceux qui les ſervent: ils le ſolliciterent, enſorte qu'il lança ſur nous un trait de ſon ire, & condamna une action la plus neceſſaire, & par ainſi la plus juſte qu'il eſt poſſible. Mais depuis qu'il fut informé de la verité, il ſe battit cent fois la poitrine pour avoir crû ſi legerement des calomnies; & donna des indices ſi clairs de ſon déplaiſir, que les Jeſuites en meditent publiquement; & entre autres le Pere Bernard prêchant en l'Egliſe Cathedrale de Bourges, blaſphema impudemment contre ſa memoire, & voulut faire croire au peuple que ſon ſalut étoit deſeſperé, parce qu'il avoit voulu pacifier les troubles de France, & (comme il diſoit) favoriſé les Heretiques & politiques. Je n'ajoûterai point à cela tout ce qu'ils ont fait depuis à Rome à notre prejudice: je ne dirai rien des traverſes que le Cardinal de Tolede a données à la négociation de Monſieur le Duc de Nevers: je ſupplie ſeulement la Cour de ſe ſouvenir que celui qui a donné commencement à leur Ordre étoit Eſpagnol, ennemi conjuré des François, qui a laiſſé cette haine hereditaire à ceux qui l'ont ſuivi. Et de penſer auſſi que leur General eſt ſujet du Roy d'Eſpagne, qui employe ſon crédit à l'agrandiſſement de ſon Prince, à la volonté duquel reſſortiſſent toutes les conceptions des Jeſuites, tellement qu'ils font tout ce qu'il leur eſt poſſible vers le Pape pour vous y empêcher l'acces.

Per varios caſus, per tot diſcrimina rerum
Tendimus in Latium, ſedes ubi fata quietas oſtendunt,

S'il eſt vrai que les Jeſuites ſolent, comme ils ſe font nommer, *oculi mentis Papæ*, nous n'y ſerons jamais accueillis de bon œil, tant qu'il plaira aux Eſpagnols. Ils ſe ſont comportez enſorte parmi nous, qu'ils ont fait connoître que Roi d'Eſpagne ſe ſert d'eux comme d'hameçons pour ſurprendre les plus foibles eſprits. Ce tyran nous a longuement combattu de lances d'or & ſi cet arſenal ne ſe fuſt épuiſé, il nous eût été plus mal aiſé de lui reſiſter: mais après avoir enfin connu *ſe vere piſcatum eſſe hamo aureo*, & qu'il achetoit trop cher une vaine eſperance, au lieu de ſon or, il nous bat de ruſes & trahiſons, dont la maniere eſt belle & grande, & ne lui manquera jamais, tandis qu'il y aura parmi nous des Jeſuites qui en ſont bons ouvriers. Toutefois lorſqu'on leur met cela ſus, ils répondent, qu'ils ſont François, qu'ils parlent & prononcent François, & ont appris ladite langue de leurs nourrices. Je leur répons que je ne tiens point pour François tous ceux qui en ont l'habit & la langue: le Schibbolet qui les diſcerne d'avec nous n'eſt pas au langage, mais aux actions & comportemens au ſervice du Roi. Etes-vous bien ſi éfrontez de nier que vous n'ayez rien dit, ni écrit contre Sa Majeſté? Il y a un grand nombre d'Ecoliers qui témoigneront que tous les thêmes que vous dictez à ceux qui étudioient chez vous, étoient autant de libelles diffamatoires. Nous avons en main des propoſitions Philoſophiques imprimées & diſputées en votre College, où il y a une Epitre pleine d'injure contre le Roi, que je ne veux reciter. Nous avons de vos épitres pleines de blaſphêmes contre Sa Majeſté: *ſed quota pars ſcelerum*, à comparaiſon de ce que vous avez prêché? Vous n'oſeriez nier que lorſque le Roy défunt étoit à S. Cloud en 1589. vous alliez tous les jours ſur les tranchées diſtribuer de l'argent & des vivres aux Soldats, & les animer par inveſtives continuelles à perſeverer en leur déſobéiſſance? Vous êtes contraints de confeſſer que l'un de vous étoit chef des ſeize, qui preſidoit entre les voleurs, non pour moderer leur violence, mais comme le Maſtigophore, afin de les élancer ſur tous les gens de bien. Mais je crains qu'il ne ſemble que je les flate, ſi je m'attache à ces fautes, laiſſant en arriere le cruel particide qu'ils ont déſigné ſur la perſonne du Roi. Ce n'eſt pas une impoſture, comme ils diſent des autres chefs de leur accuſation, car ils l'ont confeſſé & défendu: & leurs défenſes contiennent un autre crime de leze-Majeſté. Je vous ſupplie, Meſſieurs, de les écouter attentivement. Ils diſent que Varade ayant oui Barriere, qui lui demandoit avis s'il devoit tuer le Roy, il le jugea à ſon viſage, regard, geſte & parole égaré de ſon ſens. Comment? Cet affaire étoit-il de ſi peu d'importance, que vous l'ayez examiné ſi legerement? Si Varade le jugeoit inſenſé, pourquoi lui enſeignoit-il un Confeſſeur? Pourquoi ne s'enqueroit-il depuis à ce Confeſſeur s'il perſeveroit en cette reſolution, par où il eſt connu *judi-*

cium animi ſuiſſ ? Mais oyons le reſte, *Quand Barriere lui eut declaré ſon intention, il lui répondit qu'il ne lui en pouvoit donner avis, étant Prêtre : & que s'il lui conſeilloit, il encourroit la cenſure d'irregularité, & par conſequent ne pourroit dire Meſſe, laquelle toutefois il vouloit dire incontinent.* O Dieu eſt-il poſſible qu'un Prêtre étant ſur le point de faire un ſacrifice de paix, oſe proferer telles paroles qu'il n'a pû faire miſericorde, qu'il ne lui a point été permis de diſſuader un parricide? Hypocrites que vous êtes, penſeriez-vous avoir violé le Sabbath en ſauvant la vie à un homme? Vos regles vous permettent de faire la Medecine & d'exercer la Chirurgie, qui eſt interdite aux autres Preſtres : & toutefois vous faites conſcience d'arracher le couteau des mains de celui qui veut meurtrir votre Pere? Vous avez donc penſé que ce fut mal fait de le divertir de ſon méchant propos, puiſqu'en le faiſant vous craignicz l'irregularité? Cette défenſe vous condamne ; car elle eſt conçûe en termes affirmatifs ; elle ne porte pas que Varade s'excuſât de déliberer ſur ce fait ; mais elle dit qu'il ne lui pouvoit conſeiller de le faire, de peur de l'irregularité : cela montre de quel côté il inclinoit. Les défendeurs ont ajoûté à l'Apologie Latine qu'ils ont dreſſé une autre défenſe auſſi méchante ; car ils diſent qu'ils n'étoient lors en Ville d'obéiſſance du Roy, & partant n'étoient point tenus de reveler ce deſſein. Je les prends par leurs paroles : car puiſqu'ils parlent comme ennemis, le Roy parlera comme vainqueur. S'ils n'étoient point obligés de lui faire donner avis de cette entrepriſe, il n'eſt pas auſſi tenu de les conſerver en France, ni même de leur laiſſer la vie : ils ſont compris en l'exception de la déclaration qu'il a faite à la reduction de cette Ville, puiſqu'ils ſont complices de ceux qui ont attenté à Sa Majeſté. La perſonne d'un Roy eſt toûjours ſacrée, voire aux ennemis-mêmes. Fabricius découvrit à Pyrrhus la conſpiration de ſon Medecin qui le vouloit empoiſonner : Brutus inveſtiſſant une place, & ſe trouvant ſurpris de la boulimie, & en danger de mort faute de pain, recourut aux aſſiegez qui lui en donnerent, & fut ſauvé par ceux qu'il vouloit détruire. Il eſt permis d'uſer de tous les artifices qu'on ſçait pour ſurmonter ſes ennemis ; mais tuer un Roy ce n'eſt pas vaincre, c'eſt dérober la victoire : & ceux qui le font, ſont indignes d'eſtre traitez ſelon le droit des gens. Mais (diſent-ils) au pis aller il n'y a que Varade ſeul qui en ſoit punissable. Quoi? faut-il donc attendre qu'ils ayent fait tuer autant de Rois qu'ils ſont, pour les chaſſer tous? Le forfait eſt-il reparé par le banniſſement d'un ſeul? Les Perſes ſont bien plus ſeveres en la punition des grands crimes ; *unius ob noxam tota propinquitas perit* : mais ne les faut pas ſuivre en ce fait. Car ce n'eſt pas Varade ſeul qui a failli, c'eſt un crime commun de leur Societé, c'eſt un article de leur doctrine, qui a reſſuſcité les artifices du Vieil de la Montagne. Il y en a peu d'entre eux qui ne ſoient de même avis, & qui n'aient eu part à ce deſſein : ils n'oſent rien faire de leur teſte, *ſi quid moliuntur, capita conferunt.* Cela ſe peut juger par le ſujet des Sermons qu'ils faiſoient en même tems. On vous a recité les ſouhaits ordinaires que Commolet faiſoit d'un *Aod* : j'ajoûte qu'environ le tems que l'aſſaſſin devoit faire ſon coup, il encourageoit les ſéditieux à ne ſe point relâcher, & après leur avoir fait entendre par ſes geſtes mimiques, qu'il ſe tramoit quelque choſe, il les prioit d'attendre les nouvelles de l'execution, ne leur pouvant déceler le conſeil. Ceux qui confereront le tems de ſes prêches & de l'execution du traitre, feront un aſſuré jugement de la complicité. Mais je crains que la multitude des impoſtures, dont lui & ſes ſemblables entretenoient le peuple abuſé, ne faſſe perdre les traces de ce fait à pluſieurs. Car que n'ont-ils prêché? De quels menſonges n'ont-ils pas contaminé la Chaire de verité? Il ſemble que ceux de cette Secte ſoient les mauvais genies du peuple qui le ſuivent toûjours pour le tourmenter. A peine les enfans ſont-ils nez qu'ils corrompent les jeunes eſprits par l'impreſſion de leur mauvaiſe doctrine, laquelle ils entretiennent puis aprés par leurs prêches & Confeſſions, par le moyen deſquelles ils troublent tellement les conſciences, qu'elles n'ont un ſeul moment de repos, ſi on ne fait ce qu'ils ordonnent. Je ſuis d'accord avec ceux qui les louent, & diſent qu'il y a entre eux des hommes doctes & de grand jugement : c'eſt ce qui nous met en peine, je crains un ennemi ſobre, je crains un ennemi ſage, & qui a de la reputation parmi le peuple : il n'y a rien de plus aiſé à vaincre ; ſi vous gagnez ſon oreille, vous avez gagné ſon cœur : l'éloquence voilée de Religion, eſt un grand charme pour enſorceler les foibles jugemens. C'eſt pourquoi Photius en ſon Nomocanon dit qu'il étoit étroitement défendu aux Predicateurs d'émouvoir le peuple par leurs Prêches. L'hiſtoire du tems de Charles VI. que l'on nomme la Chronique des Urſins, porte que les Cordeliers de Paris ayant prêché ſédi-

ter les exemples du mal qui eſt advenu de leurs confeſſions, il n'y a bonne maiſon en France qui n'en ait un familier & domeſtique : je me contenterai d'en reciter un qui eſt public, advenu depuis peu de tems entre les Suiſſes alliez de cette Couronne, & qui partant nous touche auſſi-bien qu'à eux. Les Jeſuites de Fribourg voulurent perſuader aux petits Cantons de ſe ſéparer des Cantons Proteſtans, & rompre leur ligue, qui eſt le ſeul Palladium des Suiſſes : mais trouvant les eſprits des hommes trop fermes, ils s'adreſſerent aux femmes [comme fit le Serpent qui tenta nos peres] & leur conſeillerent ne point rendre à leurs maris le devoir du mariage, juſqu'à ce qu'ils euſſent promis de rompre l'alliance : ce qu'elles executerent, en ſorte que les maris apprindrent la conſpiration, & châtierent les ſéducteurs, comme leur témerité le meritoit. On peut juger de là que leurs Confeſſions ne ſont que pieges pour ſurprendre le peuple, & qu'il n'y a point en eux de zele de charité. C'eſt un malheur que nous ſommes les derniers à les découvrir, ou que les connoiſſant nous n'en avons pas fait notre profit. Je vous ſupplie, Meſſieurs, de prendre exemple de ceux qui l'ont pris ſur nous, & de remarquer la prudence de ceux qui ſont ſages à nos dépens. Les Venitiens ont reçû des Jeſuites en leur terre auſſi bien que les autres Potentats d'Italie, où il eſt mal aiſé de s'en ſauver. Ils les ont enduré doucement tandis qu'ils n'ont rien entrepris ; mais depuis qu'ils ſe ſont apperçûs que par leurs Confeſſions ils ſéduiſoient leur peuple, & qu'en ce Royaume ils avoient fait tant de mal, ils les ont non chaſſez [car ils ſont trop près de Rome] mais renfermez dedans leurs maiſons : & ce qui eſt à noter, la principale raiſon que rend cette ſage Seigneurie de ſon ordonnance eſt, pour les inconveniens qui en ſont advenus en France. N'eſt-ce pas une merveille, qu'ils voyent plus clair en nos affaires que nous mêmes? Leur propre mal ne les a pas tant touché que l'apprehenſion du nôtre. Ils n'ont juſqu ici reconnu en eux que le danger de leur feinte devotion, de leurs Préches & de leurs Confeſſions, qu'euſſent-ils faits s'ils euſſent eu autant d'occaſion que nous? Et que devons-nous faire à leur imitation? Quand les Jeſuites ne feroient autre mal que d'entreprendre ſur la charge des Paſteurs ordinaires ſans y être appellez, cette impudente officioſité nous doit être ſuſpecte : ils débauchent les Parroiſſiens, qui mépriſent dorénavant leurs Paſteurs, & ne penſent pas être bien confeſſez s'ils ne vont aux Jeſuites. J'apprens cela de leur propre témoignage : voici l'extrait d'une Epitre que les Jeſuites de Paris écrivirent à leur General en l'an 1587. qui eſt imprimée en leur College de Rome, *Confeſſiones auditæ, & quidem univerſæ vitæ quamplurimæ ; hæc eſt enim communis fere omnium opinio, tum denique eorum ſatisfieri conſcientiæ cum apud nos confitentur ; ideoque nonnullus ſexaginta milliarium confecit viam, ut a noſtris audiretur.* (Il faut remarquer en paſſant, que par ces Epitres anniverſaires ils revelent les uns aux autres tous les pechez qui leur ont été confeſſez, avec des circonſtances ſi particulieres qu'il eſt aiſé de remarquer les perſonnes.) On voit donc par ce recit que les Jeſuites détournent le peuple des Parroiſſes, & détruiſent en ce faiſant l'un des plus grands points de la Religion, qui conſiſte en l'obéiſſance. Ce n'eſt pas aſſez de faire des bonnes œuvres, d'obſerver ſoigneuſement les preceptes de l'Egliſe, ſi on ne le fait en l'union de l'Egliſe : il n'y a point de ſalut hors de cette Arche, en quelqu'endroit que ce ſuit. Sortir de ſa Parroiſſe pour aller ailleurs recevoir les Sacremens, c'eſt laiſſer le Temple de Jeruſalem, pour aller ſacrifier aux Montagnes de Samarie. C'eſt pourquoi les Conciles ont étroitement défendu aux Curez de ne recevoir en leur Egliſe autres que leurs Parroiſſiens : Voici les mots du Concile de Nantes, *nullus Presbyter aut Diaconus alterius plebanum, niſi in itinere fuerit, vel placitum ibi habuerit, ad miſſam recipere audeat.* Et veut le même Concile que les Dimanches le Curé s'informe devant commencer la Meſſe s'il y a quelqu'un d'autre Parroiſſe en ſon Egliſe, afin de le mettre hors. Quant à la Penitence elle ne profite point ſi elle n'eſt ordonnée par celui qui a charge des Ames, & la remiſſion des pechez s'obtient principalement par la violence d'une priere commune que toute l'Egliſe pouſſe vers le Ciel. & le force de s'ouvrir à nos requêtes. A ce propos dit ſaint Auguſtin, *laboret Pœnitens in Eccleſia eſſe, & ad Eccleſiæ unitatem tendere ; niſi enim unitas Eccleſiæ ſuccurrat, niſi quod deeſt peccatori ſuæ operatione compleat, de manibus inimici non eripietur anima mortui. Ideoque nemo digne pœnitere poteſt, quem non ſuſtineat unitas Eccleſiæ.* A cette occaſion de peur que les penitens ne ſe ſéparaſſent de l'unité de l'Egliſe, & cherchaſſent des Confeſſeurs à devotion, il s'en fit une défenſe expreſſe en ces mots : *placuit ut deinceps nulli Sacerdotum liceat quemlibet commiſſum alteri Sacerdoti ad pœniten-*

tiam ſuſcipere ſine ejus conſenſu cui prius ſe commiſit, cum alter illum non poſſit abſolvere, vel ligare. Que ſi cela eſt ordonné pour la penitence, il l'eſt encore plus pour l'adminiſtration de l'Euchariſtie. Saint Denys Areopagite an traité qu'il en fait, en tire une raiſon du nom de ce Sacrement, diſant qu'il s'appelle σύναξις communion: parce qu'il le faut recevoir en l'aſſemblée de l'Egliſe, à cauſe de quoi les portes des Temples étoient fermées anciennement, lorſque le peuple communioit, afin que nul ne pût entrer ni ſortir: & néanmoins les Jeſuites reçoivent indifferemment tous ceux qui s'adreſſent à eux, & comme vrais plagiaires les y attirent par leurs allechemens, & adminiſtrent les Sacremens ès Parroiſſes de ceux qui ne le veulent point. Epiphanius au traité contre les hereſies liv. 3. écrit que ſous le regne de Conſtantin il y eut un perſonnage nommé Audius, grand zelateur de la Religion Catholique, & grand ennemi d'Arius, qui fut néanmoins jugé heretique, parce qu'il faiſoit ſes Pâques à part, à diſcretion, & ne vouloit point communier avec l'Egliſe, & émouvoit le peuple contre l'Empereur. Ceux qui ſuivirent ſon opinion furent jugez heretiques non ſeulement pour ces raiſons, mais auſſi διὰ τὸ παραλλάξαι ὁμοίωμα Χριστιανῶν τῆς ἁγίας ἐκκλησίας, ἢ Χριστιανοὺς ἰδίῳ ὀνόματι Αὐδίου καλεῖσθαι pour avoir changé le nom de Chrétiens, & s'être fait appeller Chrétiens-Audiens. Que ſi l'Egliſe a eu raiſon de les condamner comme heretiques, les Jeſuites meritent juſtement ce nom. Car premierement ils ne ſe ſont pas contentez du nom de Chrétiens reçû & canoniſé de l'Egliſe univerſelle, ils ont uſurpé celui de Jeſus, duquel les Peres ont écrit que nul ne s'eſt oſé ſurnommer, comme étant le nom le plus ineffable du Seigneur: deſorte tout ainſi qu'un Citoyen Romain fut executé à mort; parce qu'il avoit impoſé des noms d'hommes libres à des eſclaves: ainſi les Jeſuites ſont puniſſables pour avoir pris un nom trop auguſte, ſans exemple des anciens. Secondement on voit qu'à l'imitation des Audiens, ils ſéduiſent le peuple des Parroiſſes & le font communier à part, comme ſi leur College étoit une Parroiſſe generale: en quoi les preceptes de leur Maiſtre Ignace ſont bien négligez: car lui ayant été preſenté un Benefice pour l'un de ſes Compagnons, il répondit (ſelon qu'écrit un de ſes diſciples.) *Noſtros homines quaſi velites ad ſubita belli miniſteria promptos huc illuc que diſcurrere, ac propterea ab omni munere ejuſmodi vacuos liberoſque eſſe oportere.* Ses ſucceſſeurs qui ſont Cardinaux, & qui gemiſſent ſous le faix des Benefices, & autres richeſſes temporelles, ont mal ſuivi cette regle: *ſed hæ regula Lesbiæ ſunt.* En troiſiéme lieu, les Jeſuites, comme Audius, font revolter le peuple contre ſon Prince, comme il a été juſtifié: tellement qu'ils ſont auſſi bien heretiques que lui. Mais Audius & les ſiens furent bannis par Conſtantin de l'Empire Romain: & après avoir troublé quelque tems les lieux où ils furent releguez finirent miſerablement: voilà le jugement & la fin des Jeſuites: ſi on ne les veut punir comme ces Mages de Perſe qui tuerent leur Roy, deſquels ils ſont les vrais diſciples. Car ſi on recherche ce qui s'eſt paſſé depuis trente ou quarante ans, on trouvera qu'il ne s'eſt fait une ſeule conjuration contre la perſonne d'un Prince où ils ne ſoient mêlez. Il ne faut que voir le procès de celui qui fut envoyé pour tuer, & l'autre qui tua le Prince d'Orange, & rompit cette forte digue, cette grande écluſe, qui a longuement empêché que le torrent d'Eſpagne ne débordât ſur nous. Il ne faut que lire les Confeſſions de Guillaume Parri, Patrice Cullen, Edmond York, Richard William en Angleterre, & de la Barre en France. Et ſi vous paſſez en Ecoſſe, vous la trouverez encore toute enflammée de guerres civiles, que y ont allumées deux Jeſuites nommez *Jacobus* Gourdon, & *Edmondus* Hay, qui ont ſeduit beaucoup de Nobleſſe, & l'ont fait conſpirer contre leur Roy. Miſerables que vous eſtes! Il ſemble que vous ſoyez nez à la honte & ruine de l'Egliſe Catholique, puiſque vous y faites un azile à la plus grande impieté du monde. La maiſon du Seigneur n'eſt pas une caverne de voleurs & de meurtriers de Rois. Un ancien Pere défendant les Chrétiens contre les impoſtures des Ethniques, diſoit, accuſez-nous de ſuperſtition tant que vous voudrez, dites que nous ſommes ſorciers, ineſtueux, inutiles à la Republique, ſi aurons-nous cet avantage que vous ne trouvez point de tueurs de Rois & d'Empereurs entre les Chrétiens: *non de Chriſtianis Caſſii & Nigri & Albini, & qui inter duas lauros obſident Cæſarem, & qui faucibus ejus exprimendis paleſtricam exercent, & qui palatium irrumpunt, omnibus Stephanis atque Partheniis audaciores.* L'ordre Eccleſiaſtique de France pouvoit dire de même devant que vous fuſſiez venu en France, mais vous l'avez infecté de votre humeur Eſpagnole, c'eſt-à-dire, barbare, cruelle & infidelle à ſes Princes. Car voici ce qu'en dit un bon Auteur ancien, *ſumpſerant in Hiſpania*

Gothi hanc deteſtabilem conſuetudinem, ut ſi quis eis de Regibus non placuiſſet, gladio eum adpeterent, & qui libuerit animo, hunc ſibi ſtatuerent Regem. Les François ont toûjours abhorré ces parricides, ils ont toûjours aimé & reveré leurs Rois. L'un de nos Hiſtoriens écrit, qu'un Evêque de Rouen étant accuſé de leze Majeſté, le Roy le fit venir devant lui & lui tint ce propos: *quid tibi viſum eſt, ô Epiſcope, qui hoſtem filium patri feciſti, ſeduxiſti pecuniæ plebem, ut nullus mecum fidem habitam cuſtodiret, voluiſtique regnum meum in manum alterius tradere?* Ce n'étoit qu'une plainte & n'en voyons-nous pas de preuve? & néanmoins je vous prie d'entendre le zele de nos peres: *hæc eo dicente, infremuit multitudo Francorum, voluitque oſtia baſilicæ rumpere, quaſi ut extractum Sacerdotem lapidibus urgeret.* Le Roy l'empêcha prudemment: mais qui trouvera mauvais que les François uſent de leur naturelle promptitude, quand il s'agit de la vie de leur Roi? Suivons, ſuivons l'exemple de nos predeceſſeurs: on nous dit que les Jeſuites ont voulu faire aſſaſſiner le Roi, ils en ont donné des indices par leurs Sermons, Le traître a confeſſé qu'ils lui en avoient donné le conſeil, & nous douterons maintenant ce que nous devons faire de ceux qui *in unica illa cervice*, nous ont voulu à tous couper la gorge? Meſſieurs, vous n'aurez jamais une telle occaſion de déliberer de ce point: ſi vous ne les chaſſez, vous les établiſſez en France: nos premiers mouvemens ſont pleins de vigueur & de courage, mais ils s'allentiſſent avec le tems. Nous l'avons aſſez éprouvé en ceci, car depuis trente ans que ce fait fut agité, nous nous ſommes endormis, & *ut ſero Phryges*, nous n'avons penſé au mal qu'en l'endurant. Ce mal à la verité nous a piqué les eſprits, & lorſque nous étions au grand accès il n'y avoit un ſeul de nous qui ne ſe reſolût de jetter la premiere pierre. Ceux qui les favoriſent aujourd'hui les jugeoient par la notorieté: mais depuis que nous avons vû le port, nous avons oublié la tempête. Les Jeſuites connoiſſent bien cette humeur, veulent tirer le jugement en longueur, & gagner le tems qui gagne tout en France: étant bien aſſurez de vaincre, s'ils peuvent gauchir à ce coup. Les Demandeurs ſupplient très-hublement la Cour d'y donner ordre. Ils ſçavent bien que leur Profeſſion les diſpenſe de requerir la vengeance de leurs méchancetez, & ne veulent point imiter la cruauté des Jeſuites. Mais comme anciennement les Pontifes de Rome étoient obligez de donner avis au Senat des prodiges qui ſe rencontroient, afin de les expier: ainſi les demandeurs qui ont charge des choſes ſacrées, comme avoient ces Pontifes, vous avertiſſent qu'il y a un grand prodige en cette Ville, & en pluſieurs autres lieux de France, c'eſt que des hommes qui ſe diſent Religieux, enſeignent à leurs Ecoliers qu'il eſt permis de tuer les Rois & les Princes: c'eſt la plus monſtrueuſe doctrine qui fût jamais, *quare id portentum pro veſtra prudentia procurate.*

Je conclus ſubordinement aux concluſions de l'Univerſité, à ce qu'où il ne plairoit à la Cour ordonner que les Jeſuites de France vuideront & ſortiront le Royaume, que défenſes leur ſoient faites d'adminiſtrer les Sacremens, & entreprendre enfortе que ce ſoit ſur la charge & pouvoir des demandeurs: & demande dépens.

Conſentement donné par M. l'Evêque de Paris en 1561. à l'établiſſement des Jeſuites par addition à l'avis qu'il avoit donné en 1554. ci-deſſus page 192. étant aux Archives de la Faculté.

En ajoûtant par l'Evêque de Paris aux concluſions par lui priſes ſur le fait de l'approbation de l'ordre des eux-diſans Confreres du Nom de Jeſus, il conſent la lecture, publication, enterinement & homologation des Bulles & Lettres Patentes par eux obtenues, & que leur Ordre ſoit reçû & approuvé par forme de Societé & Compagnie ſeulement & non de Religion nouvelle.

1. A la charge que leſdits Confreres ſeront tenus prendre autre nom que de Confreres de ladite Societé de Jeſus ou de Jeſuites.

2. Qu'ils ne pourront faire aucunes Conſtitutions nouvelles, changer ne alterer celles qu'ils ont ja faites, & qui leur ſeront baillées, ſouſſignées des Secretaires de l'aſſemblée, afin qu'elles ne ſoient variées.

3. Qu'ils ſeront viſitez & corrigez par leurs Evêques ſans pouvoir alleguer aucune exemption.

4. Qu'ils ne pourront lire & interpréter la ſainte Ecriture publiquement ne de privé, ſinon & qu'ils ſoient reçûs & approuvez par les Facultez de Theologie des Univerſitez fameuſes, & par le congé de l'Evêque.

5. Qu'ils ſeront tenus par exprès renoncer à tous Privileges obtenus & à obtenir, mêmement à ceux qu'ils pretendent leur avoir été concedez par la Bulle du Pape Paul troiſiéme: datée, *Romæ apud Sanctum Marcum 1549. 15. Kal. Nov. 6. Pontific. anno 15.* en ce qu'ils ſeroient contraires aux limitations ſuſdites.

9. Et eux conformer ores & pour l'avenir à la diſpoſition du droit commun ſans préjudice des droits des rentes cenſives, preſtations annuelles, & de tous autres droits des Seigneurs temporels.

Arreſt du Parlement de Paris contre Jean Chaſtel & les Jeſuites.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

VEU par la Cour les Grandes Chambres & Tournelle aſſemblées, le procès criminel commencé à faire par le Prevôt de l'Hôtel du Roy, & depuis parachevé d'inſtruire en icelle, à la requête du Procureur General du Roy, demandeur & accuſateur à l'encontre de Jean Chaſtel natif de Paris, Ecolier ayant fait le cours de ſes études au College de Clermont, priſonnier és priſons de la Conciergerie du Palais, pour raiſon du très-inhumain & très-abominable parricide attenté ſur la perſonne du Roi, interrogatoire & confeſſion dudit Jean Chaſtel, oui & interrogé en ladite Cour ledit Chaſtel ſur le fait dudit parricide, oui auſſi en icelle Jean Gueret Prêtre, ſoi diſant de la Congrégation & Societé du Nom de Jeſus, demeurant audit College, & ci-devant Précepteur dud. Jean Chaſtel, Pierre Chaſtel & Denyſe Haſard, pere & mere dudit Jean : Concluſions du Procureur General du Roi, & tout conſideré. Il ſera dit que ladite Cour a déclaré & déclare ledit Jean Chaſtel atteint & convaincu du crime de leze-Majeſté divine & humaine au premier chef, par le très-méchant & très-deteſtable parricide attenté ſur la perſonne du Roy : pour réparation duquel crime a condamné & condamne ledit Jean Chaſtel à faire amande honorable devant la principale porte de l'Egliſe de Paris, nud en chemiſe, tenant une torche ardente du poid de deux livres, & icelui à genoux dire & déclarer que malheureuſement & prodictoirement il a attenté ledit très inhumain & très-abominable parricide, & bleſſé le Roi d'un couteau à la face; & par fauſſes & condamnables inſtructions, il a dit audit procès être permis de tuer les Rois, & que le Roy Henry IV. à préſent regnant, n'eſt en l'Egliſe juſqu'a ce qu'il ait l'approbation du Pape : dont il ſe repent & demande pardon à Dieu, au Roi & à Juſtice. Ce fait être mené & conduit en un tombereau en la place de greve illec tenaillé aux bras & cuiſſes, & ſa main dextre tenant en icelle le couteau duquel il s'eſt efforcé commettre ledit parricide coupée, & après ſon corps tiré & demembré avec quatre chevaux, & ſes membres & corps jettés au feu & conſumez en cendres, & les cendres jettées au vent : A déclaré & déclare tous & chacuns ſes biens acquis & confiſquez au Roy, avant laquelle execution ſera ledit Jean Chaſtel appliqué à la queſtion ordinaire & extraordinaire, pour ſçavoir la verité de ſes complices, & d'aucuns cas réſultans dudit procès : a fait & fait inhibitions & défenſes à toutes perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient ſur peine de crime de leze-Majeſté, de dire ni proférer en aucun lieu public, ne autre leſdits propos; leſquels ladite Cour a déclaré & déclare ſcandaleux, ſéditieux, contraires à la parole de Dieu, & condamnez comme hérétiques par les ſaints Decrets : ordonne que les Prêtres & Ecoliers du College de Clermont & tous autres, ſoi diſants de ladite Societé, comme corrupteurs de la jeuneſſe, perturbateurs du repos public, ennemis du Roi & de l'Etat, vuideront trois jours après la ſignification du préſent Arrêt hors de Paris & autres Villes & lieux où ſont leurs Colleges, & quinze jours après hors du Royaume, ſur peine où ils ſeront trouvés ledit tems paſſé d'être punis comme criminels & coupables dudit crime de leze-Majeſté. Seront les biens, tant meubles qu'immeubles à eux appartenans employez en œuvre pitoyable, & diſtribution de eux faites, ainſi que par la Cour ſera ordonné. Outre fait défenſes à tous ſujets du Roi d'envoyer des Ecoliers aux Colleges de la Societé qui ſont hors du Royaume pour y être inſtruits, ſur la même peine de crime de leze-Majeſté : ordonne la Cour que les Extraits du preſent Arrêt ſeront envoyés aux Bailliages & Senechauſſées du reſſort, pour être executé ſelon ſa forme & teneur : enjoint aux Baillifs & Senechaux, leurs Lieutenans Generaux & Particuliers, proceder à l'execution dedans ledélai contenu en icelui, & aux Subſtituts du Procureur General tenir la main à ladite execution : faire informer des contraventions & certifier ladite Cour de leur diligence au mois, ſur peine de privation de leurs états. *Signé*, DU TILLET : *& au bas eſt écrit*, prononcé audit Jean Chaſtel, executé le jeudi 29. Decembre 1594.

Sic autem legitur in ſcripto Typis edito apud Metayer, anno 1595. Pariſiis.

Pendant la procedure ſur laquelle eſt intervenu cet Arrêt, aucun de Meſſieurs députez par la Cour s'étant tranſportez au College de Clermont, où étoient entre iceux des Livres écrits de la main de Jean Guinard Prêtre ſoi diſant être de la Societé d'iceux Jeſuites, qui étoient Libelles diffamatoires par lui

lui composé & gardé depuis l'Edit d'oubliance & abolition generale, très-benignement octroyé par ledit Seigneur Roi à ſes ſujets revoltez de Paris, depuis qu'il auroit plû à Dieu les réduire à ſa puiſſance, dans leſquels il avoit non ſeulement uſé de médiſances contre l'honneur du défunt Roi de très-heureuſe mémoire (que Dieu abſolve) & contre le Roi regnant, mais écrit des propoſitions contenant pluſieurs faux & ſéditieux moyens pour prouver qu'il avoit été loiſible commettre ce parricide contre le défunt Roi, & induction pour faire tuer le Roi ſon ſucceſſeur és termes ci-après enſuivans.

Et premierement que ſi en l'an 1572. au jour de S. Barthelemy on eût ſeigné la veine baſilique, nous ne fuſſions tombé de fiévre en chau-mal, comme nous experimentions, *ſed quidquid delirant Reges*, pour avoir donné au ſang, ils ont mis la France à feu & à ſang, *& in caput recciderunt mala.*

II. Que le Neron cruel a été tué par un Clement, & le moine ſimulé dépêché par la main d'un vrai Moine.

III. Appellerons-nous un Neron, Sardanaple de France, un Renard de Bearn, un Lyon de Portugal; une Louve d'Angleterre, un Griffon de Suede, & un Pourceau de Saxe.

IV. Penſez qu'il faiſoit beau voir trois Rois, ſi Rois ſe doivent nommer le feu tiran, le Bearnois & ce prétendu Monarque de Portugal dom Antonio.

V. Que le plus bel anagramé qu'on trouva jamais ſous le nom du tyran déſunt étoit celui par lequel on diſoit: O le vilain Herodes.

VI. Que l'Acte heroïque fait par Jacques Clement, comme doué du ſaint Eſprit, appellé de ce nom par nos Theologiens, a été juſtement loué par le feu Prieur des Jacobins Bourgoing, Confeſſeur & Martyr, par pluſieurs raiſons, tant à Paris que j'ai ouï de mes propres oreilles lorſqu'il enſeignoit ſa Judith, que devant ce beau Parlement de Tours: ce que ledit Bourgoing qui plus eſt a ſigné de ſon propre ſang, & ſacré de ſa propre mort, & ne falloit croire ce que les ennemis rapportoient, que par ces derniers propos il avoit improuvé cet acte comme déteſtable.

VII. Que la Couronne de France pouvoit & devoit être transferée à une autre famille que celle de Bonrbon.

VIII. Que le Bearnois ores que converti à la Foi Catholique, ſeroit traité plus doucement qu'il ne méritoit. ſi on lui donnoit la Couronne Monacale en quelque Couvent bien reformé pour illec faire penitence de tant de maux qu'il avoit fait la grace de ſe reconnoître avant la mort.

IX. Que ſi on ne le peut dépoſer ſans guerre, qu'on guerroye ſi on ne peut faire la guerre, qu'on le faſſe mourir.

Par ces propoſitions il ſe juſtifie clairement que l'Arrêt de la Cour donné contre Jean Chaſtel, parricide portant le baniſſement des Jeſuites hors le Royaume a été juſtement donné, & ſe peut appeller un jugement vraiment divin, ſe voyant par les écrits de ce Jeſuite Guignard, combien eſt peſtiferé & pernicieuſe la doctrine de ces hommes, & à quoi elle tend.

Or la Cour ayant vû ces écrits, Guignard Auteur, mandé & interrogé ſur iceux à lui repreſenté, a reconnu les avoir compoſez & écrits de ſa main: & pour ce la Cour a donné l'Arrêt enſuivant.

Arreſt du Parlement du 7. Janvier 1595. contre le P. Guignard Jeſuite.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

VEU par la Cour les grand'Chambre & Tournelle aſſemblées, le procès criminel fait par l'un des Conſeillers d'iceux, à la requête du Pr General du Roy, à l'encontre de Jean Guignard Prêtre, Regent au College de Clermont de cette Ville de Paris, priſonnier és priſons de la Conciergerie du Palais, pour avoir été trouvé ſaiſi de pluſieurs Livres compoſés par lui, écrits de ſa main, contenant entr'autre choſe approbation du très-cruel & très-inhumain parricide du feu Roy (que Dieu abſolve) & induction pour faire tuer le Roy à preſent regnant, interrogatoires & confeſſions dudit Guignard, leſdits livres repreſentez reconnus compoſés par lui & écrits de ſa main: Concluſions du Procureur General du Roy, oui & interrogé en ladite Cour, ledit Guignard ſur les cas à lui impoſez & contenus eſdits livres: Et tout conſideré, ladite Cour a declaré ledit Guignard atteint & convaincu du crime de leze-Majeſté, & d'avoir compoſé & écrit leſdits livres contenant pluſieurs faux & ſéditieux moyens pour prouver qu'il avoit été loiſible de commettre led. parricide, & étoit permis de tuer le Roy Henry IV. à preſent regnant: pour réparation de ce a condamné & condamne led. ſieur Guignard à faire amende honorable, nud en chemiſe, la corde au col devant la principale porte de l'Egliſe de Paris, & illec étant à genoux, tenant à ſes mains une torche de cire ardente du poids de deux livres, dire & déclarer que méchamment & malicieu-

ſement & contre verité il a écrit le feu Roi avoir été juſtement tué par Jacques Clement, & que ſi le Roy à preſent regnant ne mouroit à la guerre, il le falloit faire mourir, dont il ſe repent & demande pardon à Dieu, au Roy & à Juſtice. Ce fait mené & conduit en la place de Greve, être pendu & étranglé à une potence qui y ſera pour cet effet dreſſée: & après, le corps mort, réduit & conſumé en cendres en un feu qui ſera fait au pied de ladite potence, a declaré & declare tous & chacuns ſes biens acquis & confiſqué au Roy: prononcé audit Guignard, & executé le ſeptiéme Janvier l'an 1595.

Le même jour le procès ayant été fait à Jean Gueret, Precepteur du parricide, & à Pierre Chaſtel pere, & à la mere & ſœurs, mémement à l'une d'icelles, laquelle ayant entendu que ſon frere étoit priſonnier comme on la menoit en priſon, s'étoit écriée que les Jeſuites avoit donné quelques mauvais conſeils à ſon frere: iceux Gueret, Pierre Chaſtel, ſa femme & ſes filles, & leurs ſerviteurs & ſervantes, enſemble le Curé de ſaint Pierre des Arcis, ouis eſt enſuivi l'Arreſt ci-après.

Arreſt du Parlement du 7. Janvier 1595. contre le Pere Gueret Jeſuite és Châtel.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

VEU par la Cour les grand'-Chambre & Tournelle aſſemblées le procès criminel commencé à faire par le Prevôt de l'Hôtel du Roy, & depuis parachevé d'inſtruire en icelle a la requête du Procureur General du Roy, demandeur & accuſateur à l'encontre de Jean Gueret Prêtre, ſoi diſant de la Congregation & Societé du Nom de Jeſus, demeurant au College de Clermont, & ci-devant Precepteur de Jean Chaſtel n'a gueres executé à mort par Arrêt de ladite Cour, Pierre Chaſtel, Marchand Drapier, Bourgeois de Paris, Deniſe Hazard ſa femme pere & mere dudit Jean Chaſtel, Jean le Comte & Catherine Chaſtel ſa femme, Madeleine Chaſtel fille deſd. Pierre Chaſtel & Deniſe Hazard, Antoine de Villiers, Pierre Rouſſe, Simone Thurin & Louiſe Camus, leurs ſerviteurs & ſervantes, Maître Claude Lallement Prêtre, Curé de ſaint Pierre des Arcis, Maître Jacques Beſnard Prêtre, Clerc de ladite Egliſe, & Maître Lucas Morin Prêtre habitué en icelle, priſonniers és priſons de la Conciergerie du Palais, interrogatoires, confeſſions & dénegations deſdits priſonniers, confrontation dudit Jean Chaſtel audit Pierre Chaſtel ſon pere, confrontations à lui faites des témoins ouis en icelle, le procès criminel fait audit Jean Chaſtel, pour raiſon du très execrable & très-abominable parricide atenté ſur la perſonne du Roy, le procès verbal de l'execution de l'Arrêt de mort donné contre ledit Jean Chaſtel le vingt-neuviéme Decembre dernier paſſé: Concluſions du Procureur General du Roy, ouis & interrogez en ladite Cour, leſdits Gueret, Pierre Chaſtel & Hazard, ſur les cas à eux impoſés & contenus audit procès, autres interrogatoires & dénegations faites par leſdits Gueret & Pierre Chaſtel en la queſtion à eux baillé par ordonnance de ladite Cour: Et tout conſideré, dit a été dit que ladite Cour pour cas contenu audit procès, a banni & bannit leſdits Gueret & Pierre Chaſtel du Royaume de France à ſçavoir ledit Gueret à perpetuité, & ledit Chaſtel pour le tems & eſpace de neuf ans, & à perpetuité de la Ville & Fauxbourgs de Paris, à eux enjoint à garder leur ban, à peine d'être pendu & étranglé ſans autre forme ni figure de procès, a déclaré & déclare tous & chacuns les biens dudit Gueret acquis & confiſqué au Roy, & condamné & condamne ledit Pierre Chaſtel en deux mille écus d'amende envers le Roy applicable à l'acquit & pour la fourniture du pain des priſonniers de la Conciergerie; à tenir priſon juſqu'à plein payement de ladite ſomme, & ne courra le tems dud. baniſſement, ſinon du jour qu'il aura icelle payée: ordonne ladite Cour que la maiſon où étoit demeurant ledit Pierre Chaſtel ſera abattue, démolie & razée, & la place appliquée au public, ſans qu'à l'avenir on y puiſſe bâtir, en laquelle place pour mémoire perpetuelle du très-méchant & trés-deteſtable parricide atenté ſur la perſonne du Roy ſera mis & érigé un pillier éminent de pierre de taille, avec un Tableau auquel ſeront inſcrit les cauſes de ladite démolition & érection dudit pillier, lequel ſera fait des deniers provenans des démolitions de ladite maiſon: & pour le regard deſdits Hazard, le Comte, Catherine & Magdeleine Chaſtel, de Villiers, Rouſſel, Thurin, Camus, Lallement, Bernard, Morin, ordonne ladite Cour que les priſons leur ſeront ouverte: prononcé auſdits Hazard, le Comte, Catherine & Magdeleine Chaſtel, de Villiers, Rouſſel, Thurin, Camus, Lallement, Beſnard & Morin, le ſeptiéme jour de Janvier, & auſdits Gueret, & Pierre Chaſtel le dixiéme jour dudit mois 1595.

In aréa Vt hujus Senatuſconſulti ex adverſo majoris portæ Palatii in Parochia S. Petri ab Arciſiis in locum domus Petri Chaſtel ſolo æquata, erecta eſt pyramis, & in vertice crux aurea. In baſi quadratâ erant quatuor faciei columnis, ſtatuis lapideis (quæ in frontiſpicii in Hemicyclum formati quatuor angulis poſitæ quatuor virtutes Cardinales repræſentabant) & in medio ejus ſcuto armorum Regis & undequaque opere eximio ornata erant. In unaquaque facie baſis erat tabula nigri lapidis marmorei, in qua hæc continebantur, in prima Senatuſconſultum diei 29. Decembris 1594. relatum ſupra pag. 524. in ſecunda tabula hæc erant inſcripta eâ formâ quæ ſequitur.

II. TABULA.

Quod ſacrum votumque ſit memoriæ, perennitati, longævitati, ſalutique maximi, fortiſſimi & clementiſſimi Principis Henrici IV. Galliæ & Navarræ Regis Chriſtianiſſimi.

AUDI viator, ſive ſis extraneus,
Sive incola urbis, quoi Paris, nomen dedit.
Hic alta quæ ſto Pyramis, domus fui
Caſtella, ſed quam deruendam funditus,
Frequens Senatus crimen ultus cenſuit.
Huc me redegit tandem heriſis filius,
Malis Magiſtris uſus & ſchola impia,
Sotericum, cheu, nomen uſurpantibus.
Ineeſſus, & mox parricida in Principem,
Qui nuper urbem perditam ſervaverat,
Et quis favente ſæpe victor numine.
Deflexit ictum audaculi ſicarii,
Punctuſque tantum eſt dentium ſepto tenus:
Abi viator, plura me vetat loqui
Noſtra ſtupendum civitatis dedecus.

Qua trahit a puro ſua nomina pyramis igne,
Ardua barbaricas olim decoraverat urbes.
Nunc decori non eſt, ſed erroris ara piatrix:
Omnia nam flammis pariter purgantur & undis.
Hic tamen eſſe pius monimentum inſigne Senatus,
Principis incolumis ſtatuit, quo ſoſpite, caſum
Nec metuet pietas, nec res grave publica damnum.

III. TABULA.

D. O. M.

PRo ſalute Henrici IV. clementiſſimi ac fortiſſimi Regis, quem nefandus parricida pernicioſiſſimæ factionis hæreſi peſtifera imbutus, quæ nuper abominandis ſceleribus pietatis nomen obtendens, unctos Domini, vivaſque Majeſtatis ipſius imagines, occidere populariter docuit, dum confodere tentat, cœleſti numine ſceleſtam manum inhibente, cultro in labrum ſuperius delato, & dentium occurſu feliciter refuſo, violare auſus eſt. Ordo ampliſſ. ut vel conatus tam nefarii pœnæ terror, ſimul & præſentiſſimi in opt. Principem ac regnum, cujus ſalus in hujus ſalute poſita eſt, divini favoris apud poſteros memoria extaret, monſtro illo admiſſis equis membratim diſcerpto, & flammis ultricibus conſumpto, ædes etiam, unde prodierat hæc ſitas funditus everti, & in earum locum ſalutis omnium ac gloriæ ſignum erigi decrevit.

AU DIEU TOUT BON ET TOUT PUISSANT.

EN memoire de la délivrance du très-clement & très-valeureux Roi Henry IV. qu'un parricide deteſtable, imbu de l'hereſie peſtilentieuſe de cette très-pernicieuſe ſecte, laquelle depuis peu, couvrant ſes plus abominables forfaits du voile de pieté, a enſeigné publiquement à cuer les Rois, les oings du Seigneur, & les images vivantes de ſa Majeſté, entrepris d'aſſaſſiner, & duquel ſur le coup même, le bras de Dieu arrêta la main ſcelerate, le couteau qui porta ſur la levre d'enhaut ayant eſté repouſſé par l'heureuſe rencontre des dents. Surquoi la Cour de Parlement donna Arrêt que ce monſtre ſeroit tiré à quatre chevaux, ſes membres réduits en cendres, & la maiſon où il eſtoit né ruinée de fond en comble, & qu'en ſa place ſeroit dreſſée l'Image du Salut & de la gloire: afin qu'à l'avenir la crainte de la peine reprimât ces attentats horribles, & que la memoire de la faveur de Dieu très-ſinguliere ſur ce bon Prince, & ſur cet état, la manutention duquel dépend de la ſienne, fût conſervée chez la poſterité

Le cinquiéme Janvier l'An du Salut 1595.

PAR ARREST DE LA COUR.

EX. S. C.

Heic domus immani quondam fuit hoſpita monſtro,
Crux ubi nunc celſum tollit in aſtra caput.
Sanciit in miſeros pœnam hanc ſacer ordo penates,
Regibus ut ſcires ſanctius eſſe nihil.

IV. TABULA.

D. O. M.

SACRUM.

QUUM Henricus Chriſtianiſſimus Francorum & Navarrorum Rex bono reipbulicæ natus inter cætera victoriarum exempla, quibus tam de tyrannide Hiſpanica, quam de ejus factione priſcam regni hujus Majeſtatem juſtis ultus eſt armis, etiam hanc urbem & reliquas regni hujus penè omnes recepiſſet, & denique felicitate ejus inteſtinorum Francię nomiuis hoſtium furorem provocante, Joannes Petri F. Caſtellus ab illis ſubmiſſus ſacrum Regis caput cultro petere auſus eſſet, præſentiore temeritate quam feliciore ſcelcris ſucceſſu: obcam rem ex ampliſſimi ordinis conſulto, vindicato perduellione, diruta Petri Caſtelli domo, in qua Joannes ejus F. inexpiabile nefas deſignatum patri communicaverat, in area æquata hoc perenne monumentum erectum eſt, in memoriam ejus diei, in quo ſeculi felicitas inter vota & metus urbis, liberatorem regni, fundatoremque publicæ quietis a temeratoris infando incœpto, regni autem hujus opes attritas ab extremo interitu vindicavit; pulſo præterea tota Gallia hominum genere novæ ac maleficæ ſuperſtitionis, qui rem publicam turbabant, quorum inſtinctu plaeularis adoleſcens ditum facinus inſtituerat.

S. P. Q. P.

Extinctori peſtiferæ factionis Hiſpanicæ, incolumitate ejus & vindicta patricidi læti Majeſtatique ejus devotiſſ.

Duplex poteſtas iſta fatorum fuit,
Gallis ſaluti quod foret, Gallis dare?
Servare Gallis, quod dediſſent optimum.

CONSACRE' AU DIEU TOUT BON ET TOUT-PUISSANT.

APRE'S qu'Henry trés-Chrétien Roi de France & de Navarre, né pour le bien de la République, eut entr'autres exemples de ſes victoires chaſtié la tirannie Eſpagnole, & la ligue qu'elle avoit formée dans cet Etat, & redonné à ce Royaume ſon antique ſplendeur, que même il y eut reçû à ſon obéïſſance ceſte Ville, & preſque toutes les autres de ce Royaume: qu'enfin ſes grands ſuccès eurent provoqué la fureur des enpemis domeſtiques de la France, un certain Jean Chaſtel fils de Pierre, ſuborné par tels gens, attenta par un coup de couteau ſur la vie ſacree de notre Roy, avec plus de temerité que de ſuccès en ſa mechanceté. C'eſt pourquoi par Arrêt de la Cour de Parlement, aprés avoir puni le crime de leze-Majeſté, abattu la maiſon de P. Chaſtel, en laquelle Jean ſon fils avoit communiqué à ſon pere cet inexpiable attentat. Ce monument éternel a été érigé en la place de la maiſon raſée, en memoire de ce jour, auquel le bonheur du ſiecle, entre les eſperances & les erainctes de la Ville a garanti de ce deſſein ſanglant notre Roy, le Sauveur du pays, le Fondateur de la tranquilité publique, & réparé les forces debilitées de ce Royaume qui penchoient en ruine: a banni en outre, de toute la France ceste race nouvelle de gens malins & ſuperſtitieux qui troubloient l'Etat, & à l'inſtigation deſquels ce miſerable jeune homme avoit entrepris cet abominable parricide.

LE SENAT ET LE PEUPLE DE PARIS.

A celui qui a éteint la peſtilentieuſe ſecte Eſpagnole, réjouis de ſa conſervation & de la punition du parricide les trés-obéïſſans Sujets de ſa Majeſté.

Arreſt du Parlement qui bannit hors le Royaume Lebel Ecolier des Jeſuites, pour avoir gardé chez lui leurs leçons contre la ſureté de la perſonne des Rois,

Extrait des Regiſtres de Parlement.

VEU par la Cour le procès criminel fait & inſtruit par l'un des Conſeillers d'icelle à ce commis, à la requête du Procureur General du Roy, demandeur à l'encontre de Jean Lebel Ecolier, n'agueres étudiant au College de Clermont en cette Ville, priſonnier és priſons de la Conciergerie du Palais, les interrogatoires à lui faites ſur certaines miſſive & autres papiers

papiers reconnu avoir écrits : Concluſions du Procureur General du Roy, oui & interrogé en ladite Cour ledit Lebel ſur les cas à lui impoſés : Et tout conſideré, dit a été, que ladite Cour pour les cas contenus audit procès, a condamné & condamne ledit Lebel à faire amende honorable en la Grand'-Chambre d'icelle l'Audiance tenant, étant tête & pieds nuds en chemiſe, ayant en ſa main une torche de cire ardente du poids de deux livres, & icelui à genoux dire & declarer que témerairement & comme mal aviſé, il a voulu ſéduire & pratiquer François Veron Ecolier, étudiant en l'Univerſité de Poitiers pour ſuivre hors le Royaume les ci-devant dit Prêtres & Ecoliers du College de Clermont & ceux de leur Societé contre les défenſes de ladite Cour ; & outre que indiſcretement il a reſervé & gardé pardevers lui leçons & compoſitions dictées par aucuns de ladite Societé, & par lui revûes & écrits de ſa main audit College de Clermont, contenant pluſieurs damnables inſtructions d'attentet contre les Rois, & l'approbation & louange du deteſtable & abominable parricide commis en la perſonne du Royde trés-heureuſe mémoire Henry III. du nom, dont il ſe repend & demande pardon à Dieu, au Roy & à Juſtice : ce fait l'a banni & banni à perpetuité hors du Royaume de France, lui enjoint garder ſon ban, à peine où il ſera trouvé d'être pendu & étranglé ſans autre forme ni figure de procez, a declaré & declare tous & chacuns ſes biens acquis confiſqués au Roy, ſur leſquels ſera préalablement pris la ſomme de cent écus ſol appliquable aux réparations neceſſaires en la Conciergerie du Palais. Fait en Parlement le 21. Mars, & prononcé audit Lebel, & executé en la Grand'-Chambre de ladite Cour le 10. Avril 1595.

Similia dederunt Senatuſconſulta alia regni Parlamenta, exceptis Burdegalenſi & Toloſano ubique ejecti ſunt Patres Societatis Jeſu, & domus eorum publicatæ. Remanſerunt tantum quidam extorres, ſed pace cum Hiſpanis compoſita & dato Nannetis edicto pacificationis quo Calviniſtis licebat hæreſim ſuam publicè profiteri, cum Rex matrimonii ſui diſſolutionem a Summo Pontifice poſtularet : tandem ipſi conceſſit menſe Septembri 1603. quod anno 1605. jam per Legatos ſuos ipſi promiſerat, cum Eccleſiæ ſuis reconciliatus a Clemente VIII. edictum ſcilicet quo Patres Societatis Jeſu in Galliam revocarentur, ea lege ut 1°. haberent in aula Regis perpetuum Syndicum. 2°. Quod ſe obſtringant ſacramento coram Magiſtratibus ſe nihil facturos contra Regem, & pacem publicam 3°. Quod more aliorum Eccleſiaſticorum & Religioſorum ſubjicerentur legibus regni & officiariis & judicibus. Cum hæ litteræ patentes ad Curiam Pariſienſem delatæ ſunt die 22. Decembris 1603. juſſit Senatus ut Regi fierent ſupplicationes, quæ Regi factæ ſunt die 23. Decembris perorante D. Achille de Harlay proto-Præſide, & in Commentariis & libros Curiæ Pariſienſis in integrum referri juſſa die 2. Januarii 1604. Senatuſconſulto quo ea littera iis inſcripiæ ſunt, jubente, Rege qui iterata dederat juſſa viris Regiis DD. la Gueſle ; Marion & Servin, qui Regi iteratas Curiæ ſupplicationes detulerant die ultima Decembris 1603. Cum autem peſtis Lutetiam devaſtaret anno 1606. annuente Rege diruta eſt pyramis illa, quæ anno 1595. fuerat edificata in Parochia S. Petri ab Arciſiſprope Palatium in areadomus P. Cl. aſtelà eorum autem omnium quæ adverſus Patres Societatis Jeſu iis annis facta ſunt promotores & adjutores fuiſſe Magiſtros & Academicos viros patet non modo ex eo quod hæc evenerint in decurſu litis ab Univerſitate intentatæ adverſus ipſos, quæ hoc modo judicata eſt, ſed ex ſummæ ergà Univerſitatem propenſione Magiſtratuum qui, ſtatim atque hæ dederunt Senatuſconſulta, inſtaurandæ Academiæ atque ſacræ Facultati totis viribus incubuerunt, ut patet ex iis quæ mox dicentur. Menſe ipſo Januario 1595. quo data ſunt hæc Senatuſconſulta congregata pluries ſacra Facultas Regi Henrico gratulata eſt, & ad firmandam vetetem S. Facultatis doctrinam de Regum authoritate eodem anno Senatus piura dedit arreſta.

ANNO 1595.

CUJ Mautem parricidia qua in Regem Henricum IV. duobus annis ſuperioribus meditata fuerant ex eo orirentur, quod tyrannos & hæreticos trucidare licitum eſſe quidam docerent neque etiam licere pro Henrico IV. orare donec fueris Eccleſiæ reconciliatus a Summo Pontifice, ſacra Facultas de conſenſu Reverendiſſimi Cardinalis a Gondio Epiſcopi Pariſienſis definivit die 16. Januarii 1595. obediendum eſſe Regi Henrico IV. pro eo orandum, & deteſtabiles eſſe conatus parricidiarum Barriere & Chaſtel *in vitam Henrici IV. & immane parricidium Jacobi Clement in Henricum III. quam concluſionem confirmavit die 21. Januarii in aula Collegii Sorbonæ. Unde conſtat a ſacra Facultate probatam non fuiſſe doctrinam a Fr. Florentino Jacob Auguſtinenſi propugnatam die 20. Maii ejuſdem anni in theſi majoris ordinaria apud Auguſtinenſes de poteſtate Papæ in temporalia Regum & duplici gladio Eccleſia conceſſo. Datum eſt die 9. Julii Senatuſconſul-*

tum adverſus hunc Baccalaureum Religioſum & M. Blanzy Præſidem hujus actus. Syndicus autem M. Montheleon qui ſtuduerat apud Jeſuitas & eorum placita mordicus tenebat, *ut ait Thuanus, Syndicatum abdicavit ſuccedente M. Tournerochc. Tunc plura data ſunt Senatuſconſulta adverſus eos qui nimium tribuebant Pontificiæ authoritati, & favebant rebellibus adverſus Regem nondum a Clemente VIII. reconciliatum Eccleſiæ.*

Concluſio Sacræ Facultatis Pariſienſis die 16. Januarii 1595. de obedientia præſtanda Regi Henrico IV. & illius incolumitate, quâ proteſtatur à ſe nunquam approbatum parricidium Henrici III. nec ea quæ attentata erant adverſus Henricum IV. imo ſe ea deteſtari una cum aliis ejuſmodi facinoribus, eorumque autoribus, conſciis & approbatoribus.

Concluſion de la Faculté de Theologie de Paris du 16. Janvier 1595. touchant l'obéiſſance dûe au Roy Henry IV. & la ſûreté de ſa perſonne par laquelle la Faculté proteſte qu'elle n'a jamais approuvé le parricide d'Henry III. ni les attentats qu'on venoit de faire contre la perſonne d'Henry IV. & qu'elle les déteſte, & tous les crimes de cette nature, avec leurs Auteurs, complices & approbateurs.

SACRA Theologiæ Facultas à Reverend. Cardinali à Gondio Pariſienſi Epiſcopo in aula Epiſcopali 16. Januarii anno milleſimo quingenteſimo nonageſimo quinto congregata, Dominis Parochis pariter convocatis ac ibidem præſentibus, ad deliberandum ſuper capitibus a dicto Illuſtriſſimo Cardinali propoſitis. 1°. Super obedientia exhibenda Domino noſtro Henrico IV. Regi; deinde orationibus pro ipſo publicè fundendis. 3. De Conſiliis & conatibus contra ejus vitam ſub prætextu religionis Catholicæ, poſtremo de prædeceſſoris Henrici III. nece: præhabita matura deliberatione definivit ſubditos debere ſcrupulos, ac dubitationes ex animis ſolvere de obedientia Henrico IV. nunc temporis regnanti exhibenda, & orationibus, tum publicis, tum privatis pro eodem fundendis, atque adeo rogandum prædictum Dominum Reverendiſſimum Cardinalem, ut tum totius Cleri ſibi ſubditi, tum etiam prædictæ Facultatis nomine conetur à dicto Rege Henrico IV. (quod etiam eadem Facultas ab eodem coram ſupplex poſtulatura eſt) ut velit quod dudum ſanctè propoſuit, de aliquo ad S. D. noſtrum Papam delegando quamprimum fieri poterit; id enim dictæ Facultati videtur apprimè neceſſarium reipſa præſtare, ac ita evidenti ſchiſmatis periculo occurrere, quod non poteſt non vergere in maximum ſcandalum & damnum Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ, cujus judicio & autoritati eadem Facultas ſe ſuaque ſemper ſubmittit. Quod ad alia attinet capita, illicitos nefarios ac deteſtabiles eſſe conatus & conſilia in vi-

LA Faculté de Theologie aſſemblée par M. le Reverendiſſime Cardinal de Gondy Evêque de Paris, en ſa Salle Epiſcopale, où étoient Meſſieurs les Curez de la Ville, par ledit ſieur Cardinal auſſi aſſemblez le 16. jour de Janvier de l'année preſente 1595. pour deliberer ſur les points ſuivans par ledit ſieur Reverendiſſime Cardinal propoſez, dont le 1. eſt de l'obéiſſance dûe à notre Roi trés Chrétien Henri IV. de ce nom: le 2. des prieres publiques pour Sa Majeſté: le 3. des Conſeils & attentats contre ſa perſonne ſous pretexte de Religion, & qu'il n'a été reconnu par le Pape & le dernier, de l'aſſaſſinat commis en la perſonne du Roi Henry III. Aprés avoir meurement déliberé ſur le tout, a unanimement conclu, que tous François & ſujets doivent lever tous les ſcrupules & difficultez qui empéchent de rendre l'entiere obéiſſance au Roi notre Sire Henry IV. à preſent regnant, & de faire prieres, tant publiques, en la ſainte Meſſe, & ailleurs, que particulieres, pour la conſervation & proſperité de Sa Majeſté, & néanmoins qu'envers icelle, ſera ſupplié mondit ſieur le Reverendiſſime Cardinal d'intercceder, tant au nom de tout ſon Clergé, que de toute ladite Faculté, laquelle ſe jettera a ſes pieds, pour lui en faire trés-humbles prieres, à ce qu'il lui pluſe effectuer ſa bonne & ſainte volonté d'envoyer d'abondant, au plûtôt que faire ſe pourra à Sa Sainteté, comme choſe qui ſemble à ladite Faculté être neceſſaire pour empécher un ſchiſme, qui ſeroit au trés-grand ſcandale & dommage de l'Egliſe Catholique Apoſtolique & Rom. au jugement de laquelle la Faculté s'eſt toûjours ſoûmiſe & ſoûmet. Et quant aux autres points, a pareillement conclu, qu'il n'eſt aucunement loiſible à quique ce ſoit, d'attenter à la

tam & ſalutem Domini noſtri Regis Henrici IV. ſub prætextu Religionis: immane autem parricidium in perſonam Henrici III. (cujus animæ Deus parcat) admiſſum, tantum abeſt ut eadem Facultas approbaverit, vel approbet, ut illud etiam vehementer omniaque ejuſmodi facinora cenſear, omnino reprobanda ac deteſtanda *una cum eorum autoribus, conſciis & approbatoribus.*

horreur & deteſtation, enſemble ſes auteurs, complices & approbateurs.

Hæc Concluſio definita eſt in aula Reverend. Domini Cardinalis a Gondio Epiſcopi Pariſienſis, & confirmata in Congregatione ejuſdem Facultatis habita in Collegio Sorbonæ per juramentum poſt Miſſam de ſancto Spiritu. Die vigeſimo primo ſupradictorum menſis & anni, & de Mandato DD. Decani & Magiſtrorum a me Scriba S. Facultatis ſubſignatum, DE LA COUR. *libro 6. Fac. fol. 1. verſo.*

La preſente Concluſion a été faite en la Salle de Monſieur le Reverendiſſime Cardinal de Gondy Evêque de Paris, & confirmée en celle de Sorbonne le 21. des ſuſdits mois & an, aprés la Meſſe du ſaint Eſprit, ſuivant la coûtume: & ſignée par moi Scribe de la Faculté, par le commandement de Meſſieurs les Doyens & Docteurs. Signé, DE LA COUR.

Concluſio Sacræ Theologiæ Pariſienſis, die 21. Januarii 1595. quâ confirmatur reſolutio facta in aulâ Epiſcopali die 15. ejuſdem menſis.

Concluſion de la Faculté de Theologie de Paris du 21. Janvier 1595. qui confirme la déliberation de l'Aſſemblée tenue dans la Salle Epiſcopale le 15. du même mois.

MATURA deliberatione habita, unanimi conſenſu reſponderunt, ſubditos univerſos plenam obedientiam Henrico Regi præſtare, preceſque tum publicas tum privatas pro ejus incolumitate & proſperitate Deo offerre debere: nullo pacto cuiquam licere Henrico IV. Regi Chriſtianiſſimo inſidiari, aut conſilium id audendi dare, Religionis, periculi fidei, aut quovis alio prætextu: quin imo rem eſſe nefandam & deteſtandam. Henrici vero tertii immane parricidium tantum abeſſe ut Facultas unquam probaſſet, ut contra exhorreſceret ac deteſtaretur, una cum aliis ejuſmodi facinoribus, eorumque autoribus, conſciis, & approbatoribus. Quæ ſic in aula Epiſcopali deliberata die 15. Januarii anni 1595. ſolemnibus comitiis in Sorbona die 21. habitis confirmata ſunt.

LA Faculté de Théologie de Paris, aprés une meure deliberation, a répondu d'un conſentement unanime de tous les Docteurs, que tous les ſujets étoient obligez d'obeir ſans reſerve au Roi Henry IV. & d'offrir des prieres publiques & particulieres à Dieu pour ſa ſanté & proſperité; qu'il n'eſt permis en aucune maniere d'attenter à ſa perſonne, ni de donner conſeil de le faire, ſous pretexte du peril de la Religion & de la foi, ou ſous quelqu'autre que ce ſoit: qu'au contraire c'eſt une choſe deteſtable & horrible de l'entreprendre; que tant s'en faut que la Faculté ait approuvé le cruel parricide d'Henry III. qu'au contraire elle le deteſte & l'a en horreur comme tous les crimes ſemblables; auſſibien que leurs auteurs, complices, ou approbateurs. Déliberé ainſi dans la ſalle de l'Evêché de Paris, le 15. Janvier 1595. & la déliberation confirmée dans l'Aſſemblée ſolemnelle tenue en Sorbonne le 21. du même mois.

VEU par la Cour, les grand'Chambre & Tournelle aſſemblées, les poſitions imprimées, dreſſées par Florentin Jacob, Prêtre Religieux de l'Ordre de S. Auguſtin, Bachelier en Theologie, pour icelles ſoutenir & défendre publiquement, le dixiéme jour de Mai dernier, en la diſpute du grand ordinaire en la Sorbonne, ſous maiſtre Thomas Blauzy Docteur en Theologie, Principal du College de Calvi, dont le cinquieme article le contenoit ce qui enſuit, *Huic porro ſedi ſucceſſor, in qua ſedet etiam nunc Clemens hujus nominis octavus, omnium Pontificum maximus & ſupremus. Qui cum in terris vices Dei gerat, ab eodem eſſe ſpiritualia & temporalia non eſt ambigendum: ſpiritualem enim & temporalem in omnes habet poteſtatem; eique univerſi Cardi-*

nales, Epiſcopi, & omnes omnis generis homines parere & obedire, & veluti membra capiti adhærere perpetuo tenentur. Et le neuvieme : *Domus Eccleſiaſtica cum duplicis gladii habeat poteſtatem, temporalis uſum ad bonorum defenſionem, & malorum exterminium Regibus & Magiſtratibus concedit.* Les interrogatoires faits par l'un des Conſeillers de ladite Cour à ce commis auſdits Jacob & Blanzy, priſonniers ès Priſons de la Conciergerie du Palais : conclusions du Procureur General du Roy ; ouis & interrogez en ladite Cour leſdits Jacob & Blanzy ſur leſdites poſitions : oui auſſi le Syndic de la Faculté de Théologie, pour ce mandé en icelle. Et tout conſideré, il ſera dit que ladite Cour a déclaré & déclare leſdits cinq & neuvieme articles deſdites poſitions, faux, ſchiſmariques, contraires à la parole de Dieu, ſaints Decrets, Conſtitutions canoniques & loix du Royaume, tendans à rebellion & perturbation du repos public. Condamne ledit Jacob, pour les avoir compoſé, fait imprimer, & preſenté pour les ſoûtenir en ſon acte de grand ordinaire, eſtre conduit des Priſons de la Conciergerie en la grande Salle de Sorbonne, en laquelle les Doyen, Syndic, Docteurs, Licenciez & Bacheliers, ſeront aſſemblez au ſon de la cloche, & illec étant teſte nue & à genoux, aſſiſtant ledit Blanzy teſte nue & debout, dire & déclarer, que témerairement & indiſcrettement il a compoſé & publié leſdites poſitions, pour eſtre diſputées, & par lui ſoûtenues en ſondit acte de grand ordinaire, dont il ſe repent, & en demande pardon à Dieu, au Roi & à Juſtice. Ce fait, ſeront leſdites poſitions rompues & lacerées. Fait ladite Cour inhibitions & défenſes à tous Bacheliers d'en compoſer & preſenter de ſemblables, ou autres, contre la puiſſance du Roi, & obéiſſance à lui due par tous ſes ſujets, établiſſement de l'Etat Royal, & droits de l'Egliſe Gallicane : & aux Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de les recevoir, ni permettre qu'elles ſoient imprimées ne diſputées, ſur peine d'eſtre déclarez criminels de leze Majeſté, & indignes de jouir des privileges octroyez à la Faculté de Theologie par les Rois predeceſſeurs du Roi regnant, & confirmez par lui. Ordonne que le preſent Arreſt ſera écrit ès Regiſtres d'icelle Faculté, & lû par chacun an à la premiere aſſemblée de la Sorbonne par le Bedeau de ladite Faculté. Et enjoint au Syndic de certifier ladite Cour de la lecture, dedans trois jours après qu'elle aura eſté faite, ſur peine de déſobéiſſance aux Arreſts. Et ſera le preſent Arreſt executé par l'un des Preſidens & quatre Conſeillers de ladite Cour, en la preſence du Procureur General du Roi. Fait en Parlement le Mercredi dix-neuvieme jour de Juillet mil cinq cens quatre-vingt-quinze.

Eodem die deputati Senatûs Pariſienſis venerunt in Aulam Sorbonicam, ubi recitatum eſt Senatuſconſultum coram Magiſtris & Baccalaureis ad hoc convocatis. D. Joannes la Gueſle Procurator Generalis fusè peroravit, & dixit ea quæ relata ſunt in expoſtulatione S. M. Ravechet Syndici die prima Februarii 1717. *in concluſione ſupra relatâ non a ſacro ordine qui intactus remanſerat, ſed a* 10. *vel* 12. *tantum Magiſtris fabricata fuiſſe ſpuria decreta quæ ſacræ Facultati tribuebantur, & addidit.*

Nous leur avons dit que la Cour ſe perſuade facilement, que la Faculté n'étoit coupable de la faute commiſe par frere Florentin Jacob là preſent, ces Theſes n'ayant eſté diſputées en Sorbonne, ni en leurs preſences : & nous voulions bien nous promettre tant de leurs prudences, qu'ils n'en euſſent permis la diſpute ; auſſi qu'ils voyoient que *unde culpa, ibi pœna conſiſtit.*

Que la Faculté de Theologie de Paris a eſté autrefois l'un des ornemens de la France, remplie de perſonnages graves, pleins de probité, d'érudition, & de bonne vie, leſquels rendoient aux Rois toute l'obéiſſance qui leur eſt dûe, parloient d'eux reveremment, contenoient le peuple en ce méme devoir, par leurs predications annonçoient la parole de Dieu ſincerement, s'affectionnoient à la défenſe de la dignité & autorité de cette Couronne, & s'oppoſoient fidelement & courageuſement contre les entrepriſes des droits de l'Egliſe Gallicane : leurs belles actions, en l'an 1267. en rendent témoignage ; dont s'enſuivit la Pragmatique ſanction du Roi S. Louis. Leurs plaintes faites au Parlement des entrepriſes ſur l'Egliſe de France, au tems du Roi Charles VI. ſur leſquelles intervint l'Arreſt celebre de la Cour en Septembre, l'an mil quatre cens ſept, font foi de leur genereuſe affection aux droits de la France : comme auſſi les inſtances qu'ils firent à ce que les Decrets des Conciles de Conſtance & de Baſle fuſſent obſervez ; ſur quoi y fut pourvû par le Concile François aſſemblé à Bourges du tems du Roi Charles VII. dont enfin réuſſit *Palladium iſtud Gallicum*, à ſçavoir, la Pragmatique ſanction heureuſe pour la France, ſi la corruption ne l'eût abrogée.

Dicitur a M. Jacobo le Fevre ſancti Pauli Paſtore & Syndico Facultatis reſponſum que la Faculté

Faculté se montrera toûjours très-humble & très-affectionnée au service du Roi.

Cur autem severius tunc egerit curia Parisiensis in Fr. Jacob Augustinensem Baccalaureum patet, & ex Senatusconsultis quæ tunc temporis data sunt diebus 10. Junii & 5. Augusti 1591. & 18. Novembris 1592. quibus vetatur ne Romam Franci adeant, & ne habeatur ratio Bullarum Pontificiarum, Rege nondum reconciliato a summo Pontifice, & ex historia expulsionis Patrum Societatis Jesu, quæ hoc anno edita est apud Mettayer & l'Uillier in qua hæc leguntur. S'est trouvé par informations envoyées de Bourges, faites le 7. Janvier 1595. qu'un nommé François Jacob Ecolier des Jesuites dudit Bourges s'étoit vanté de tuer le Roi, n'étoit qu'il pensoit qu'il étoit mort, & qu'il estimoit qu'un autre l'avoit tué. *Latum est etiam Senatusconsultum Aquense die 21. Aprilis 1623. proferante & postulante M. Thomassin Advocato Generali in Fr. Chiousse Augustinensem, qui Theses ediderat, in quibus & bellorum civilium, & Regis hæretici juste abdicandi & occidendi faciebat mentionem. Die 13. Decembris anni 1595. decreta est ab Universitate Paris. solemnis supplicatio pro Rege Henrico conciliato per Clementem VIII.*

ANNIS 1596 & 1597.

DIE 2. Januarii 1596. M. Victor Palma Cajet supplicat pro primo cursu, ut recipiatur in numerum Baccalaureorum, & ad disputationes ultro citroque habendas in Facultate, cui post maturam deliberationem sacra Facultas respondit se referre negotium hoc ut novum & magni momenti ad judicium & authoritatem summi Pontificis, eumque admittere promittit si breve aut indultum ea de re obtinuerit a sancta Sede Apostolica. Die 13. Martii 1597 Jacobus Episcopus Ebroicensis testatur indultum concessum esse a summo Pontifice M. Victori Palmæ Cajetano ad obtinendas dignitates & beneficia ecclesiastica. Lecto indulto Apostolico sacra Facultas censuit ut reciperetur ea lege ut ab eo nihil contra leges Facultatis fieret, cui conclusioni subsignavit propria manu P. Victor Cajetanus. Ego sic promitto. Hæc habentur lib. 6. sacræ Facultatis, fol. 35.

Extat ibidem hoc indultum Clementis VIII. obtentum die 20. Martii 1596. & attestatio de vita & moribus Cajetani, data a Priore sancti Martini a Campis, in cujus Monasterio degebat.

Die prima Julii 1597. M. Antonius Fusius Licentiatus sacræ Facultatis Duacenæ recipitur inter Baccalaureos secundi Ordinis sub certis sex conditionibus lib. 5. sacræ Facultatis, fol. 36. verso & fit decretum de uniformitate in Thesibus servanda, & omni novitate prohibenda.

Die prima Septembris 1597. sacra Facultas non agnoscit ut suam, censuram editam in Episcopum Canonanensem D. de Rambouillet, quia compertum est non esse consuetudinem sacræ Facultatis de personis ferre judicium, sed de doctrina tantum & propositionibus. Hic Episcopus scripserat anno 1589. ad amicum pro quo M. Ludovicus Crellius Syndicus sacræ Facultatis ad eum rescripserat die 15. Septembris 1589. litteras quibus Regum Henritorum authoritas pessundabatur turbulentissimis temporibus. Unde & odium multorum in se concitavit. Eas M. Crellii litteras non exscripsimus cum a privato scripta fuerint suo nomine, non autem nomine sacræ Facultatis, ut & Theses M. M. Richer & Mauclet, non probata a sacra Facultate.

ANNO 1598.

JESUITIS Lutetia ejectis Universitas delegit viros qui statutis ipsius reformandis, & instaurandæ disciplinæ quatuor Facultatum incumberent. Rex quoque ut sua authoritate rem firmaret selegit septem viros DD. de Beaulne Archiepiscopum Bituricensem, de Harlay proto-præsidem curiæ Parisiensis, de la Gueste cognitorem regium, de Thou præsidem curiæ Parisiensis, Segnier propretorem, & Faulcon Senatus Aremorici principem, qui die 9. Februarii 1595. congregati, primum in reformandis Academiæ statutis diligenter incubuerunt. M. etiam Tournerochæ Syndicus, diebus 15. & 29. Maii & 29. Junii 1598. plura proposuit statuta circa disciplinam. Tandem huic operi summam manum imposuerunt mense Septembri anni 1598. quo articuli reformationis authoritate Senatus Parisiensis firmati sunt. Jacobus Augustus Thuanus Præses, Lazarus Coqueleus & Eduardus Molé Consiliarii Parlamenti, die 18. Septembris anni 1600. eos publicaverunt in comitiis Universitatis, sed cum iis quædam addita sint annis sequentibus, præcipue annis 1618. 1628. & præsertim 1675. quo plura statuta sacræ Facultatis Theologiæ innovata sunt & addita, hinc est quod ad hunc annum remittendam esse censeamus mentionem horum statutorum sacræ Facultatis, cum præcipue multa de iis dicta sint ad annum 1587.

Obiit hoc anno M. Dionysius Camus Decanus sacræ Facultatis. M. Renatus Benoist Decanatum iniit jure antiquitatis, ille à comitiis jam diu exulabat & anno 1584.

ſelectis viris obtulerat ſupplicem libellum, quo poſtulabat recipi ad emolumenta, & gradus ſibi in Facultate deſtinatos, at fruſtra. Cum autem a Rege Henrico IV. a cujus partibus ſemper ſtetiſſet pluries accitus, ut Catholicis dogmatibus, ab eo imbueretur & præſens adeſſet ipſius abjurationi hæreſis in Templo ſan-Dionyſiano, & civibus Pariſienſibus ſub ditione Regis reducendis & pacandis non mediocriter inſerviſſet, ab ipſo Rege deſignatus eſt Epiſcopus Trecenſis. At ipſi Bullas dare ſemper recuſavit ſummus Pontifex. Unde hunc Epiſcopatum nunquam adeptus eſt, atpotitus eſt decanatu ſacræ Facultatis: antequam autem Decani perſonam ageret, nonnulla præfatus eſt de pace, concordia & charitate, ſubſignavit ſcriptum quo ſe ſuaque opera ſubmittebat judicio ſacræ Facultatis. Lecti ſunt autem a M. Tourneroche Syndico octo articuli quos probavit, ſed verbo tenus, neque rem urgere voluit Sacer ordo, cum ille eſſet deſignatus Epiſcopus, & Regi eſſet a confeſſionibus & concionibus: præterea jam expurgati erant errores ipſius Bibliorum a Theologis Lovanienſibus, quorum verſio Gallica typis edita fuerat pluries ab anno 1582. quo promulgata eſt, & a pluribus Doctoribus Theologiæ Pariſienſibus probata anno 1581. cum proœmio Jacobi de Bay Doctoris Lovanienſis & indice Joannis Barlæamii Jeſuitæ probato annis 1567, 1569. & 1572. at anno 1601. cum rumore publico quidam Magiſtri didiciſſent a M. Renato Benoiſt apud Aurelianenſes habitas eſſe conciones, de quibus erat conquerendi locus, juxta poſtulationem D. Syndici ſacra Facultas decrevit, 1°. Scribendum eſſe ad Magiſtros qui tunc erant Aurelliis, ut de veritate facti conſtaret. 2°. Ab ipſo Venerando Decano M. Benoiſt ſubſignandos octo articulos quos anno 1598. probaverat, cum Decanatum iniit, alias non haberetur pro Decano. Nihil ultra de hac controverſia qua per quatuor circiter annos Facultatem exagitavit. Reperitur inlibris ac monumentis ſacræ Facultatis. Id unum habetur M. Renatum Benoiſt Decanatum geſſiſſe, ſortiter uſque ad annum 1607. quo plures propoſitiones paſtorali miniſterio & Hyerarchico ordini detrahentes retractari, vel explicari fecit & a ſacra Facultate improbari ut dicetur ad hunc annum, ipſum ſtrenue ad juvante M. Petit-Jean ſancti Petri ab Arciſiis Paſtore ſelectorum Decano. Prima Julii primam in Comitiis publicis ſedem tutatus eſt adverſus M. a petra viva Cancellarium Vicarium Generalem, & Nepotem Epiſcopi Pariſienſis, rem totam ipſius arbitrio & prudentiæ committente & prima Auguſti 1607. obſtitit ne M. Hebert poſtea Archiepiſcopus Turonenſis Syndicatum abdicaret, & menſe ſequenti obiit anno 1000. libellas donans Facultati quæ quo tannis pro ipſius anima Deum bene precatur. Vide quæ de M. Benoiſt dicta ſunt ſupra ad annos 1567. 1569. & 1575.

Concluſiones ſacræ Facultatis, quibus recipitur in Decanum M. Renatus Benoiſt, ea lege ut ſubſignet Articulos retractationis.

ANNO Domini 1598. die ſecunda Aprilis, idem Magiſter noſter Renatus Benedictus Epiſcopus Trecenſis deſignatus, antequam ageret perſonam Decani in ipſa Facultate apud Sorbonam congregata, nonnulla præfatus eſt de pace concordia & charitate, & poſtea tum proprio motuum monitu ex parte Facultatis a Magiſtro noſtro Joanne Tourneroche Syndico alta voce, quæ prius ſcripto firmaverat pronunciavit ut ſequitur.

Facultatem Theologiæ Pariſienſem matrem agnoſco. Ego me eaque opera illius judicio & cenſuræ ſubmitto, ſed imprimis Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ, a cujus fide & decretis me neque ſcripto, neque verbo, neque ullo alio quovis pacto velle diſſentire profiteor. Unde ſi quid a me hactenus ſcriptum, aut dictum eſt quod contra Eccleſiæ fidem, decreta & leges pugnare videatur illud nunc & pro omni tempore retracto. Quare & Biblia quæ meo nomine vulgata a Sede Apoſtolica & hac ipſa Facultate damnata ſunt, ego pariter damno & ea falſo mihi ſaltem ex parte tributa & aliena reſpuo.

Propoſiti ſunt eidem octo articuli a Facultate antequam iniret Decanatum, quibus ſatisfecit. *Lib. 6. ſacræ Fac. fol.* 184.

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo primo, die vero prima Maii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu, apud Sorbonam ex more ſoluto celebratam, facta eſt congregatio, in qua adfuerunt Doctores quinquaginta, quorum nomina in fine deſcribentur. In eadem Congregatione Dominus Syndicus & ad poſtulationem Magiſtrorum noſtrorum (qui maximo numero aderant) duo propoſitiones, quorum primum pertinebat, ad ſedandum rumorem & tollendum ſcandalum, ortum ex concionibus paulo ante habitis apud Aurelienſes a Domino Renato Benoiſt Decano; alterum pertinebat ad articulos illos, quos idem Dominus Decanus coram ſe publice lectos, in Congregatione habita, apud

Sorbonam quando ille receptus in Deeanum probaverat. Circa quæ duo omnes Doctores maximo etiam tunc numero præſentes conſentientibus omnium votis, ſic ſtatuerunt.

Quoad primum attinet, demandaverunt eidem Syndico, ut ad Doctores Aurelliis commorantes ſcriberet, & abeis rei veritatem per litteras poſtularet, de qua rumor erat varius, & incertus. Cujus cauſa multi apud Doctores ejuſdem Facultatis conquerebantur, quaſi ſuum in ea re officium negligerent.

De ſecundo autem, ſic ſtatutum eſt, ut quatuor Doctores tunc nominati, videlicet Magiſtri noſtri Petit-Jean, Tournerochie, Pierre Vive & Fileſac adirent Dominum Decanum ex arte Facultatis eundem rogaturi, ut eoſdem artículos, quos ptius verbo tenus probaverat, ſui decanatus initio, eoſdem ad ſuum & Facultatis honorem communemque totius Eccleſiæ utilitatem appoſito prius Chirographo probaret, alias non ſederet pro Deeano.

ANNO 1599.

PHILIPPUS Dupleſſys Mornay *vir militaris gratiſſimus Regi, qui eo bene uſus fuerat difficilimis temporibus, ſcripſerat librum de Miſſa ſacrificio, & Romano Pontifice aliisque Chriſtiana Religionis capitibus eo quidem peſtilentiorem quod umendum erat, ne Rex qui authori favere videbatur, libri quoque erroribus deciperetur, ut & alii plurimi eo commovebant propter ſtyli elegantiam. Hinc eſt quod ſacra Facultas in eum inſurrexit vehementius, & cenſuras ipſius edidit 4. nonas Junii 1599. hortatur S. V. E. Cardinales, & Eccleſiæ antiſtites, ut peſtiferum hunc Librum legi prohibeant. Hac cenſura ſacræ Facultati incitatus M. Jacobus Davy du Perron Ebroicenſis Epiſcopus adverſus Pleſſæum Mornæum diſputationem publicam aggreſſus coram Rege & judicibus a Rege deputatis authorem publice convicit mendaciorum & impoſturarum: quod a ſacra Facultate prius dictum ac definitum fuerat, unde anno ſequenti purpura Romana donatus eſt. Extat & alia cenſura ſacræ Facultatis in librum ejuſdem cui titulus* l'Hiſtoire de la Papauté *quæ infra referetur, pag. 49. p. 2.*

Cenſura Facultatis Theologiæ Pariſienſis in Librum peſtilentem ac perniciosum, nuper ſub Philippi Mornæi viri militaris nomine, contra Auguſtiſſimum ſacro-ſanctæ Miſſæ ſacrificium, Summum Eccleſiæ Catholicæ Caput Rom. Pontificem, ac præcipua Chriſtianæ Religionis Capita, in lucem editum, cujus Inſcriptio eſt; De l'Inſtitution, uſage & doctrine du ſaint Sacrement de l'Euchariſtie en l'Egliſe ancienne, &c.

Cenſure de la Faculté de Théologie de Paris, touchant le Livre peſtilent & pernicieux, n'agueres mis en lumiere ſous le nom de Philippe de Mornay homme d'armes, contre le très-Auguſte Sacrifice de la ſainte Meſſe, le Souverain Chef de l'Egliſe Catholique qui eſt le Pape de Rome, & les principaux Articles de la Religion Chrétienne, le titre duquel eſt, *De l'Inſtitution, uſage & doctrine du ſaint Sacrement de l'Euchariſtie en l'Egliſe ancienne: enſemble, comment & quand par quelque degré la Meſſe s'eſt introduite en ſa place.*

ERROR cui non reſiſtitur, approbatur & veritas, eum minime defenſatur, opprimitur, ait Joannes Papa, negligere, quippe cum poſſis deturbare perverſos, nihil aliud eſt quam fovere, quemadmodum Authore D. Gregorio incauta locutio multos pertrahit in errorem, & etiam indiſcretum ſilentium eos qui etudiri poterant in errore ſæpe reliquit, quamobrem majores noſtri ſi quando non apud Gallos tantum, ſed vel apud exteras nationes vicinoſque populos naſci aut re-

L'Erreur à laquelle on ne reſiſte point eſt approuvée, & la verité quand on ne la ſoûtient point eſt opprimée, dit le Pape Jean; car ne renverſer point les méchans quand on le peut faire, ce n'eſt autre choſe que les fomenter & maintenir, & ne plus ne moins, dit ſaint Gregoire, qu'une parole mal aviſée en a tiré pluſieurs en erreur, de même auſſi un ſilence indiſcret a ſouvent laiſſé en erreur ceux qui pouvoient être inſtruits & aviſez.

De-là eſt que nos majeurs étans profeſſeurs & très-ardens défenſeurs de cette même verité &

naſci errores ac hæreſes in fide, vel in moribus animadverterent coſque a ſectariis, vel docendo vel ſcribendo Diabolo ſuadente prædicari & ſpargi in plebem Chriſtianam intelligerent, illi ſtatim pro ſua cum pietate & doctrina, tum animi præſtantia ac fortitudine ordiniſque authoritate & officio, errotibus illis ac impietatibus adhibita matura gravique cenſura occurrere, hæreſes illas extinguere, ac ne latius ſerperent & gregem Domini inficerent, non tantum verbo, ſed ſcripto etiam cum opus fuit & tempus exigebat prohibere conati ſunt.

Nos eodem ſtudio permoti eorumque veſtigiis inſiſtentes, cum Nefarius quidam Libet, cujus inſcriptio eſt (de l'Inſtitution, uſage & doctrine du ſaint Sacrement de l'Euchariſtie, &c.) ab infelicis hujus ſæculi Novatoribus ſub Philippi Mornæi nomine contra præcipuum Religionis Chriſtianæ Sacramentum & ſacrificium totiuſque viſibilis Eccleſiæ Caput Romanum Pontificem evulgatus, in manus noſtras incidiſſet competetumque haberemus Librum illum multorum teri manibus, ejuſque virus exitiale, non tam lateribus inſidiari ac remotis civitatibus imminere quam in Florentiſſimi quondam Galliarum regni præcipuis membris & viſceribus inſidere & graſſari & prædictum librum diligenter, non tamen ſine faſtidio & mœrore evolvimus, ac ne malum iſtud vel ut cancer irremediabilis ovile Chriſti miſere depaſceret hanc cenſuram adhibendam Cautelamque populo Chriſtiano proponendam eſſe duximus.

Itaque Decanus & Doctores Facultatis Theologiæ Pariſienſis anno Domini 1599. 4°. non. Junii poſt celebratum de ſancto Spiritu Miſſæ ſacrificium (ut in ejuſmodi negotiis fieri aſſolet.) in majori Aula Collegii Sorbonici ſub juramento congregati reipſa, quæ per viros ejuſdem ordinis ſelectos jam ſæpius agitata fuerat rurſum in deliberationem adducta & diu multumque deliberata omnium & ſingulorum auditis, collectiſque ſententiis ita cenſuerunt & cenſent.

CENSURA.

Prædictus Liber ſub nomine Philippi Mornæi editus ſacris divinæ Scripturæ oraculis œcumenicis Conciliis Patrum orthodoxorum ſcriptis doctrinæ demum Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ omnino contrarius eſt, ut potè qui innumeris ſcatet erroribus jam pridem ab ea Eccleſia damnatis ac reprobatis execrandiſque

de la vraie & ſolide ſapience, s'ils s'appercevoient que non en France ſeulement, mais même entre les nations étrangeres & peuples voiſins, des erreurs & hereſies en la foi ou mœurs viuſſent à naitre ou renaitre, & s'ils entendoient que par l'inſtinct de Satan elles fuſſent publiées, & eſparſees parmi les peuples Chrétiens par les ſectaires, ſoit en dogmatiſans, ſoit en les imprimant eux auſſi tôt, tant pour leur pieté & doctrine, que pour la ſuffiſance & grand courage de leur eſprit, & pour l'autorité & devoir de leur Faculté & Compagnie ſe ſont étudiez & evertuez d'aller au devant & d'eteindre le feu de telles erreurs, impietez & hereſies, en y apportant des meures & graves cenſures, & ſe ſont efforcez non ſeulement de vive voix, mais encore par écrit, quand le tems & le beſoin le requeroit d'empécher que le poiſon ne gagnât plus outre & n'infectât le Bercail de Jeſus-Chriſt, nous étans ſaiſis & émeus de meme affection, & ſuivant leurs traces & veſtiges, comme n'a pas longtems qu'un méchant & maudit Livre, duquel le titre eſt, de l'Inſtitution, uſage, &c. mis au jour par les Novateurs de ce ſiecle malheureux ſous le nom de Philippe de Mornay contre le principal Sacrement & ſacrifice de toute la Religion Chretienne, & contre le Pape de Rome, Chef de toute l'Egliſe viſible, nous fut tombé és mains, ayant eu avis que ce Livre couroit & ſe liſoit par beaucoup de gens, & que ſon venin mortel étoit non tant à la perte & au dehors, penchant ſur les Villes éloignees que deja l'Egliſe emparee & attachée aux principaux membres & aux entrailles de ce jadis très-floriſſant Royaume de France, nous l'avons lû diligemment, quoique non ſans regret & creve-cœur, & de peur que ce mal n'accrût, & comme un cancer irremediable ne vint à devorer malheureuſement le troupeau de Jeſus-Chriſt, il nous ſembloit à propos d'y appoſer la cenſure, & donner au peuple Chretien l'avertiſſement qui s'enſuit.

L'an de Notre Seigneur 1599. le 2. jour du mois de Juin les Doyen, & Faculté de Theologie de Paris, aprés avoir celebré le ſaint ſacrifice de la Meſſe du Saint Eſprit, comme on a de coûtume en telle affaire, aſſemblee par ſerment en la grande ſalle du College de Sorbonne, la matiere qui déja par pluſieurs fois avoit été debatue entre les deputez de ladite Faculté, étant de rechef miſe en déliberation, aprés avoir été longuement & exactement concertée, tous chacun des Docteurs ouis, & leurs avis entendus & reüeillis, ladite Faculté en a fait ce jugement, & en fait encore cette cenſure.

CENSURE.

Le Livre ſuſdit imprimé ſous le nom de Philippe de Mornay eſt tellement contraire aux ſacrez oracles de l'Ecriture Saiute, aux Conciles Generaux

blaſphemiis impudentiſſimis mendaciis & omnis generis impoſturis, idcoque non modo non tolerari, aut Chriſtianæ plebi quovis modo permitti, ſed flammis omnino deleri ac comburi debet.

Rogat vero obnixe eadem Facultas Illuſtriſſimos DD. Eccleſiæ Romanæ Cardinales, quanto poteſt pietatis & charitatis affectu, obſecrat R. R. D. D. antiſtites & in primis R. Reverendiſ. in Chriſto Patrem D. Pariſienſem Epiſcopum, ut pro ſuo officio & pietate erga laborantem Eccleſiam omnium matrem, ejuſmodi librum & quoſlibet ſimiles legi, haberi, ac ſervari prohibeant populis ſibi a Domino concreditis ſub anathematis pœna & divini interminatione judicii, ne ſanguinem animarum quæ hoc veneno corruptæ interierint ab illis repetat juſtus judex, cujus oves ptopriæ ſunt.

Rogat etiam & hortatur in Domino magiſtratus omnes ſæculares, ac præſertim ſupremum Senatum Pariſienſem, ut pro ſanctiſſima Regis noſtri Chriſtianiſſimi intentione, ac voluntate proque ſuo in tuenda Religione Catholica, & ſervanda juſtitia antiquo & incredibili ſtudio, ſuis bonorumque omnium votis adſint & faveant in tam utili & ſalutari officio, ſuamque autboritatem & manum interponant, ut prædictus nefarius liber non religioni modo, ſed publicæ etiam paci ac tranquillitati contrarius de medio tollatur ad majorem Dei omnipotentis gloriam, cui ſervire regnare eſt, ad Eccleſiæ pacem, totiuſque Chriſtianiſſimi Regni concordiam & tranquillitatem, ſuique ordinis & nominis perpetuam commendationem. *Lib. 6 ſac. Fac. fol.* 40.

generaux de l'Egliſe, aux écrits des Peres qui ont bien & droittement ſenti de la foi, brief contraire à la doctrine Catholique, Apoſtolique & Romaine, d'autant qu'il eſt plein d'innumerables hereſies, ja de long tems condamnées & reprouvées par cette même Egliſe Romaine, & d'execrables blaſphémes, de trés-impudent menſonges, de fauſſetez & d'impoſtures de toutes ſortes, à cauſe de quoi ledit Livre non ſeulement ne doit être toleré ou permis au peuple Chrétien, ains jetté au feu pour y être conſommé & reduit en cendres: ſi prie ladite Faculté trés-inſtamment & avec toute l'affection de pieté & charité qui lui eſt poſſible, ſupplie les Illuſtriſſimes Seigneurs, les Cardinaux de l'Egliſe Romaine, Meſſieurs les Reverendiſſimes Eveques, & principalement Reverendiſſime Pere en Dieu Monſeigneur l'Evêque de Paris, à ce que tant pour leur devoir que pour leur pieté & devotion envers l'Egliſe mere commune de tous, laquelle eſt tant travaillée, faſſent inhibitions & défenſes aux peuples que Notre Seigneur leur a confiez ſous peine d'excommunication, & d'encourir le jugement de Dieu, de lire, garder, ou retenir ledit Oeuvre de Mornay ni autres ſemblables, de peur que le juſte Juge à qui ſont les ouailles en propre, ne leur demande compte de toutes les ames qui auront été perdues par la corruption & venin de ce Livre.

Elle prie encore & exhorte en Notre Seigneur tous les Magiſtrats ſeculiers, & nommement Meſſieurs du Parlement de Paris, le premier de tous, que ſuivant la trés-ſainte intention & volonté de notre Roi trés-Chrétien, & ſelon leur ancienne & ineroiable affection & zele à la défenſe & manuteution de la Religion Catholique, & à l'égard & conſervation de la Juſtice, qu'il leur plaiſe d'aſſiſter & promouvoir les vœux & ſoupirs de ladite Faculté, & de tout les gens de bien en un office ſi utile & ſalutaire qu'ils interpoſent leur autorité & main forte pour effacer & abolir un ſi mechant & deteſtable Livre, qui n'eſt pas ſeulement contre la Religion Chrétieune, ains encore contre la paix & repos public; quoi faiſant ils accroitront la gloire de Dieu tout puiſſant, à qui ſervir c'eſt regner, ils augmenteront & aſſureront la paix de l'Egliſe, la concorde & repos du trés-Chrétien Royaume de France, & s'acquerront pour eux & pour toute leur Compagnie un perpetuel honneur envers la poſterité. Signé, V. PANET.

ANNO. 1600.

USQUE ad annum 1608. *non bene ordinati ſunt libri & commentarii ſacræ Facultatis. Licet enim die* 1. *Edmundus Richer Seu atuſconſulto* 15. *Sept.* 1601. *nominatus fuerit Cenſor Academiæ non tamen providit ordinandis ſacræ Facultatis commentariis ante ſuum Syndicatum, imo ante* 1. *Februarii* 1608. *quo ſtatutum eſt concluſione ſacri ordinis, ut ſcribantur in Libro concluſiones ſacræ Facultatis, & ſubſignentur a D. Decano poſt earum confirmationem ſequentibus comitiis. Extant adhuc in Libro* 6. *ſacræ Facultatis quædam concluſiones uſque ad annum* 1603. *& poſtea quædam folia ex quibus hæc deſumpta ſunt, ſimul & ex ſcriptis Doctorum Coætaneorum.*

Sacra Facultas plura dedit reſponſa iis qui a Magiſtris Pariſienſibus divina ſapientiæ oracula poſtulabant, ſive exteri, ſive Epiſcopi, & magnates hujuſce regni.

Die 3. *Maii* 1600. *Sacerdotibus Anglis reſponſum & a D. Decano Benoiſt, & ſelectis MM. eos non eſſe ſchiſmaticos, immo nec peccaſſe quidem in eo quod non obedierint excommunicationi latæ a D. Blackuvell qui creatus fuerat Archipresbyter Angliæ & Scotiæ ut Eccleſiam hanc*

regeret adhibito 12. *Sacerdotum conſilio, litteris datis* 7. *Martii* 1598. *a Cardinali Cajetano protectore Anglicanæ nationis, eni Clemens VIII negotium hoc commiſerat. Cum autem D. Blackuvelus Archipresbyterali authoritate.* Die 29. Maii 1600. ſub pœnis ſuſpenſionis à divinis & amiſſionis omnium facultatum ipſo facto incurrendis *præcipiſſet* omnibus Eccleſiaſticis, omnibus autem laicis ſub pœna interdicti ipſo facto incurrenda, ut neque directe, neque indirecte, voce vel ſcripto tueantur, aut defendant cenſuram Academiæ Pariſienſis, eum in Sedis Apoſtolicæ præjudicium vergeret, & breviſuæ ſanctitatis, inſuper ſententiæ jutidicæ datæ a duobus Cardinalibus in hac cauſa conſtitutis contraria ſit, *triginta Sacerdotes ab hac ſententia Archipresbyteri appellarunt. Unde Clemens VIII. Bulla data die* 5. *Octobris* 1602 *declaravit idem quod Magiſtri Pariſienſes* excommunicationem & ſuſpenſionem laram D. Blanckuvelo Archipresbytero eſſe nullam & irritam, veruit nc ille Archipresbyter ullum negotium communicet, aut tractet eum provinciali Societatis Jeſu, vel aliis religioſis ejuſdem Societatis, ne novæ diſcordiæ & conrentioni inter eos & Presbyteros appellantes derur occaſio, & propterea inſtructionem illi ab Hentico Cardinale Cajetano traditam penitus tollir & abrogat, inſuper præcipit ne de Eccleſiæ Anglicanæ adminiſtratione & regimine pet litteras, vel alias cum religioſis ejuſdem Societatis in Romana curia, vel alibi ubicumque commorantibus agat. *Ex quibus patet probatum a ſummo Pontifice reſponſum Doctorum Pariſienſium.*

Die 2. *&* 3. *Maii* 1600. *reſponſum eſt, cum non conſtet de facto circa matrimonium D. Gouffier Marchionis de Boiſſy cum Margarita de Silly de Rochepot qua nondum attigerat* 12. *annum cum facta ſunt ſponſalia de præſenti coram Epiſcopo Andegavenſi & poſtea matrimonium clandeſtinum cum aliarem totam eſſe remittendam ad D. Epiſcopum loci.* Non enim putant Doctores Conſulti ſatis juſtum & tutum eſſe de re non ſatis ſibi nota & de qua non plane conſtat ſententiam dicere. præterea ex officio & ex charitate admonent matrimonia illa quæ non fiunt cum timore Domini, & cum bona & recta conſcientia, haud quaquam eſſe habitura progreſſus & exitus feliees.

Die 3 *Februarii* 1600. *ſacra Facultas conſenſum dedit fundationi facta die* 23. *Septembris* 1599. *& die* 7. *Januarii* 1600. *regiſtrata in Caſtelleto Pariſienſi regiſtro octavo a D. Ludovica Lotharinga, Regina Franciæ vidua Henrici III. qua dantur centum libella annuatim unicuique e tribus concionatoribus qui in carcere Palatino (ſeu la Conciergerie) & magno atque parvo Caſtelleto Pariſienſi detentis, atque etiam captivis in foveis (ſeu cachots) verbum Dei annuntiant, & incarceratos conſolantur, atque etiam uſque ad locum ſupplicii comitantur. Quam licentiam conſolandi captivos in foveis dari a magiſtratibus poſtulat Regina, & ut tres concionatores fiut facii, vel hoſpites Sorbonicæ Domûs a ſacra Facultate nominati in comitiis ordinariis. Die* 29. *Aprilis* 1606. *in comitiis primæ diei menſis Maii nominati ſunt concionatores a ſacra Facultate.*

Facta eſt paulo poſt alia fundatio, eaque pinguior pro duobus Magiſtris Sorbonicis qui morte-damnatorum confeſſiones excipiant, dictoſque capite damnatos conſolentur uſque ad ſupplicium, quibus Paulus V. die 31. *Januarii* 1613 *conceſſit indulgentiam plenariam omnium peccatorum, & die* 9. *Februarii* 1618. *eandem indulgentiam aliis etiam Doctoribus & Baccalaureis ejuſdem Collegii Sorbonæ qui eadem pia opera operati fuerint vere pœnitentes & confeſſi, ac ſacra communione refecti, ſimul & morte damnatis vere ſimiliter pœnitentibus & confeſſis qui nomen Jeſu ore ſi potuerint, ſin autem corde devote invocaverint.*

Die feſto SS. Innocentium 1606. *ſuſcepta ſunt in Templo Sorbonico Reliquiæ ſanctæ Euphemiæ Virginis miſſa a D. Vignacourt magno Magiſtro ordinis ſancti Joannis Hyeroſolimitani & Melitæ inſulæ.*

Plures etiam Cathedræ Theologicæ fundata ſunt, una a Joanne Roeuno die 20. *Octobris* 1612. *altera a D. Dautruy de Peljay, & quatuor aliæ a Regibus Henrico IV. & Ludovico XIII. ut ſex ſint Doctores Sorbonici & quatuor Navarrici qui quotidie doceant Theologiam in exterioribus Sorbonæ Scholis, & doctrina Catholica propugnetur ac publice docetur adverſus Calviniſtas, quos hac via potius quam armis debellandos cenſuerunt. Exquibus fundationibus patet quæ fuerit, tunc fama doctrinæ Doctorum Theologorum, quibus Reges, Regina & Magiſtratus, ſtatim poſt bella civilia commiſerunt in perpetuum docendos morte plectendos & Theologiæ candidatos.*

ANNO 1601.

Die prima Februarii 1601. *ſacra Facultas poſtulante per litteras Rev. D. Epiſcopo Lexovienſi iterum damnavit ſex propoſitiones a ſe olim damnatas ad poſtulationem Rev. DD. Clandii de Sainctes Epiſcopi Ebroïcenſis, & ſimul duas oblatas ab eodem Epiſcopo Lexovienſi de Mendicantibus ſibi arrogantibus Facultatem prædicandi verbi divini invitis Parochis & Epiſcopis. Vide ſupra cenſuram harum propoſitionum ab Ebroicenſi Epiſcopo oblatarum.*

ANNO D. 1601. die vero prima menſis Februarii, ſacra Theologiæ Fa-

cultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu, apud Collegium Sorbonæ, ex more celebratam, facta eſt Congregatio, in qua adfuerunt quadraginta tres Doctores, quorum nomina ſequuntur. Honorandus Dominus RenatusBenoiſt Decanus,& Venerabiles Magiſtri noſtri Langeus, Hardier, Petit Jehan, Tourneroche Syndicus, Roguenant, Montenay, Conteſſe, Roger, Bordier, Barthelemy, le Roux, Ancelin, Iſabel,Moulard, David, Noziers, Duval, Blangy, Morenvilliers, Maclot Longier, Faiet, Loppe, Aubry,le Maire, Hebert, deConſences, Broſſes,Gamaches, Senechal, Rouſſet, Sanguin, Houſier, Bishoppe, Coëffeteau, Paludanus, Girard, Caiet, Gamas Mathieu, Pelleport, Marchand.

In eadem Congregatione propoſitæ ſunt litteræ miſſæ ad Facultatem a Reverendiſſimo D. D. Epiſcopo Lexovienſi, quibus poſtulabat a dicta Facultate,ut ſex propoſitiones olim damnatas ad poſtulationem Reverendiſſimi D. D. Claudii de Sainctes, tum Epiſcopi Ebroicenſis repetita cenſura notaret, & ſimiliter judicium ferret de duabus aliis propoſitionibus in aliqua charta ab eodem Epiſcopo Lexovienſi deſcribi mandatis, & ſibi per Magiſtrum Stephanum Lovyſtre Baccalareum oblatis. Quarum omnium propoſitionum tenor cum judicio & cenſura Facultatis infra habebitur. Quibus omnibus propoſitionibus publice & aperte lectis, & examinatis tale fuit omnium Doctorum præſentium, videlicet quadraginta tres, tam ſæcularium quam regularium, quorum nomina ſuperius ſuo ordine ſcripta ſunt, judicium. Sex primæ propoſitiones olim a majoribus damnatæ eadem, qua prius, cenſura notatæ ſunt, ſimiliter & duæ aliæ recens a dicto Domino Reverendo Lexovienſi Epiſcopo miſſæ a Facultate ſunt damnatæ, tanquam ſchiſmaticæ & hæreticæ, unde hujuſmodi propoſitionum authores, & aſſertores, ſi in ſua ſententia velint permanere, a ſuo gremio repellendos, ſi Doctores vel Baccalarei ſunt, judicavit & ad perpetuam rei memoriam articulos propoſitos cum earum cenſuris, in Archivis, ſeu Regiſtris ſuis inſcribendos mandavit.

De mandato Dominorum Decani & Magiſtrorum noſtrorum ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis. DE LA COUR, *cum ſingrapha.*

Non extat ea cenſura, neque etiam cenſura propoſitionum quæ propoſitæ ſunt a Paſtore Villæ de Giſors D. Rodolpho nepote M. Gallemantus dubia ſolvenda a ſacro ordine circa neceſſitatem audiendæ Miſſæ parochialis, & ſanctificationem diei Dominicæ & Feſtorum.

ANNO 1602.

HOC anno mota eſt controverſia inter domum Sorbonicam & Navarricam ſuper prærogativa ordinis prioris Sorbonici ante Reliquos Baccalaureos totius licentiæ. Statuit ſacra Facultas die 16. Julii 1602. priori ſorbonico deberi primum locum inter Baccalaureos. Huic concluſioni interceſſit M. Petit Jean Doctor Navarricus & Paſtor ſancti Petri ab Arciſiis, & die Auguſti 1602. M. Adrianus d'Amboiſe magnus magiſter Collegii Navarrici. Its in comitiis nominati ſunt deputati, qui amice componerent hanc controverſiam: ſopita eſt die 5. Auguſti 1602 & monſtis Doctores Navarrici, ut ratam habeant concluſionem die 16. Julii, qua ea prærogativa prioris ſorbonici confirmatur.

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo ſecundo decima ſexta Julii poſt ſacrum Officium de more in Collegio Sorbonæ celebratum, comitia: quæ pridie in Collegio Montano indicta fuerant, legitime habita ſunt in aula ejus Collegii Sorbonæ, quibus actum eſt de amice terminanda controverſia inter domum Sorbonicam & Navarricam excitata ſuper prærogativa ordinis Prioris Sorboniei ante reliquos Baccalaureos totius Licentiæ; cumque Doctores Sorbonici qui comitiis illis intererant, demonſtraſſent ſe in hac re quæ ad eorum familiam & ſodalitium tantopere ſpectaret, ſuffragari non decere: tandem reliqui omnes Doctores qui rum frequentes aderant, in hunc modum cenſuerunt ſtandum eſſe antiquæ & uſitatæ conſuetudini, qua prior Sorbonicus in omnibus locis & Conventibus Facultatis Theologiæ reliquis Baccalaureis coæqualibus ſuis ſemper ordine præire & præcedere conſuevit; qua re audita, Magiſter Joannes Petit-Jean, Doctor Navarricus in hunc modum intereeſſit, intercedo, inquit,niſi, & quouſque hæc concluſio proximis comitiis rata, & probata fuerit. *Lib. 6. ſacræ Facultatis, fol. 49. verſo.*

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo ſecundo prima die Auguſti poſt ſacrum Officium ſancti Spiritûs, de more in Collegio Sorbonæ celebratum, comitia legitime habita ſunt in Aula ejuſdem Collegii, quibus quidem actum eſt de antiquanda aut confirmanda concluſione, die 16. Julli ſuperioris facta ſuper controverſia quadam excitata inter domum Navarricam & Sorbonicam de ordine Prioris

Sorboniciante reliquos Baccalaureos totius Licentiæ, cum autem Magiſter Adrianus d'Amboiſe reclamaret, diceretque ſummo jure agendum eſſe in Senatu ea de re, poſt varias utrinque diſceptationes, randem concluſum & a Domino Decano propoſitum eſt ut negotium iſtud pacifice potius componeretur; eaque de cauſa privata comitia indicta ſunt in diem quintam Auguſti quæ haberentur in privatis ædibus Faculratis inter Doctores deputaros; ſed cum Magiſter Adrianus d'Amboiſe, ſe iſtis comitiis nolle intereſſe dictitaret, nominati ſunt pro Collegio Navarrico Magiſter Andreas Barthelemy & Magiſter Antonius Fayet Navarrici: pro Collegio autem Sorbonico, Magiſter Sylvius a Petra-viva, & Magiſter Michaël Ancelin, item Magiſter Joannes Huon Proviſor Bernarditarum, Magiſter Joannes Hariel Cholætæus, Magiſter guido le Roux Carmelita, Magiſter Sebaſtianus Pillon Prior Auguſtinenſium, Magiſter Jacobus Liggnay Guardianus Franciſcanorum, Magiſter Joannes de Morenvilliers Cardinalitius, Magiſter Olivarius de Cueilly Prædicator, quibus data eſt facultas rei hujuſce modi pacifice & concorditer tranſigendæ & componendæ.

Die quinta Auguſti anni milleſimi ſexcenteſimi ſecundi juxta concluſionem factam prima die ejuſdem menſis in Collegio Sorbonæ, poſt Miſſam de Spiritu ſancto more ſolito celebratam, habita ſunt comitia in privatis ædibus Facultatis inter Dominos deputatos; cumque expectati fuiſſent Dominus Decanus, Magiſter Andreas Barthelemy & Antonius Fayet Navarrici a prima ad quintam pomeridianam tandem viſum eſt reliquis deputatis qui tum aderant, ut Magiſter Sylvius a Petraviva, & Michaël Ancelin, qui pro Collegio Sorbonæ nominati fuerant, a prædictis comitiis recederent, qua re audita abierunt; cæteri autem deputati in hunc modum cenſuerunt, nempe negotium de Prioris Sorbonici ordine in alium diem remittendum eſſe propter Domini Decani & reliquorum dictorum Navarreorum abſentiam: interim vero monendos eſſe omnes Dominos Doctores Navarricos, ut ratam & gratam habeant concluſionem factam 16. Julii, & ne contra id quod in ea ſtatutum eſt aliquid innovent aut moliantur, atque etiam ne extra ipſam Facultatem de iis rebus quæ ad Facultatem pertinent judicium poſtulent. Nomina vero eorum qui prædictis comitiis interfuerunt, ſequuntur Magiſter Joannes Huon Proviſor Bernarditarum, Magiſter Joannes Tourne-Roche Syndicus Facultatis, Magiſter Joannes Hariel, Magiſter le Roux, Pillon, Piggnay, de Morenvilliers, de Cueilly. Actum Pariſiis die & anno ſupradictis. *Lib. 6. ſacra Facult. fol* 50.

DE THESIBUS EPISCOPORUM.

REVERENDISSIMUS D. Antonius Roze Licentiatus Navarreus die 23. Maii reſumptam ſuam propugnavit in Navarra dum eſſet Epiſcopus Sylvanectenſis. Cum ei ſacra Facultas eam gratiam conceſſiſſet, omnibus diſpoſitis & ornatis, ut in veſperiis in aula Regia Navarra, ubi hinc Cathedra ſuperior præſidum, illinc ex adverſo longo ſatis intervallo vacuo ſeamnum Doctorum ad diſputandum ſelectorum a ſacra Facultate, ex utraque autem parte Cathedra doctoralis erant cathedræ tapetis ornatæ pro prælatis & viris magni nominis, deinde vero longius & quadrato vacuo ſeamna duplicis ordinis, retro autem ſecus pedes diſputantium doctorum ſedebant Baccalaures diſputaturi in eum qui reſponſurus eſt de expectativa.

Die & hora a Facultate conceſſis D. Decanus Facultatis, cum D. Cancellario & Epiſcopo reſumptam celebraturo, accedentes ad aulam, ad Cathedram uſque pervenere ubi Decanus D. Cancellario obtulit D. Epiſcopum reſponſurum, qui juramento ſolito præſtito donatus eſt Pileo doctorali, tum novus Doctor Epiſcopus in Cathedram ſuperiorem aſcendit, ex quo orationem habuit qua Deo, ſacra Facultati & amicis ſuis gratias egit, tum Theſes exhibuit in quas ſex Doctores diſputaverunt. Poſtea M. Roze reſumpta propugnata præſidis partes egit, & ipſe incæpit actum expectativæ diſputans adverſus candidatum ad hoc paratum. Hæc eſt autem ſcedula qua ipſi D. Roze Epiſcopo Sylvanectenſi data eſt ut ad amuſſim omnia præſtare, quæ tum primum typis mandatur juxta MSS. M. Auger Doctoris Coetanei manu exaratum.

De rebus agendis in actu Doctorali ad quem ſe paravit D. Antonius Roze Sylvanectenſis Epiſcopus 23 Maii 1602.

1. ANTE gradum, ſeu aſcenſum majoris Cathedræ præſtabit juramenta quæ ſolent præſtari in actu doctoratus interrogante D. pro Cancellario.

2. Ex Cathedra proponet Theſes agitandas a ſeptem Doctoribus, ſeu licentiatis ſuæ licentiæ, videlicet Poulet, Mouret, Latrecey, Vauquier, Bourdon & Laiene.

3. Poſt diſputationem factam, incipiet actum

actum expectativæ tanquam præſes, ut fit in veſperiis.

4 Idem D. Epiſcopus Doctor novus, Deo, Facultati, & quibus plurimum debet ſe gratias habere ſignificabit.

5. Deſcendens de ſuggeſtu præſtabit juramenta præſtari ſolita a novis Doctoribus in manibus Domini Decani.

Forma Mandati Facultatis.

Vigeſima Maii 1602. convenerunt DD. deputati in domo Facultatis numero duodecim ad deliberandum de rebus pertinentibus ad actum Doctoratûs faciendi a Reverendiſſimo in Chriſto patre Domino Antonio Roze Sylvanectenſi Epiſcopo & ad ſtatuendum de die & rebus in eodem actu obſervandis. Quibus Dominis deputatis viſum eſt diem Jovis proximam eidem Domino Epiſcopo eſſe pro voto concedendam hac lege ut omnibus rebus ſatisfaceret quæ ad publicum Facultatis jus & cujuſque Doctoris privati ſecundum conſuetudinem pertinent, atque ita Burſas & emendas perſolveret, quæ ſimul faciebant ſummam 73. liv. 10. ſol. ſimiliter jus honorarium cuique Doctori dandum apparitori eum præfixa ſumma traderet. Quæ omnia præſtitit 23. Maii 1602. ut conſtat ex monumentis dictæ Facultatis.

Eodem modo reſumptam fecit die 27. Septembris anno 1575 in Regia Navarra reverendiſſimus D. Petrus de Villars Mirapicenſis Epiſcopus Baccalaureus Navarricus: publicam enim Orationem habuit D. Epiſcopus Mirapicenſis in aula Navarræ, & reſumpſit poſitiones ſuas, adverſus quas diſputarunt D. Ruzé Doctor Epiſcopus Andegavenſis & Jacobus Faber Syndicus, Quiétebeuf, de Monte, Genebrard, Hebert & de Bolo: poſtea diſputavit ut præſes in Franciſcum Champiere, omnia ſacra Facultatis jura perſolverunt DD. Epiſcopi Sylvanectenſis & Mirapicenſis, ut & anno 1607. Lucionenſis & jure antiquiorum ſalvo. At major adhuc & inaudita conceſſa eſt diſpenſatio D. Epiſcopo Lucionenſi.

Joannes Armandus du Pleſſis de Richelieu Pariſiis natus menſe Septembri 1585. in Parochia ſancti Euſtachii ſtudnerat in Collegio Calvicio ſub M. Jacobo Hennequin anno 1603. reſpondit de Philoſophia in Regia Navarra anno 1604. deſignatus Epiſcopus Lucionenſis anno 1606. in comitiis diei primæ Julii, ſupplicavit ut ſecum diſpenſaret ſacra Facultas de tempore ſtudii requiſito in ſtatutis antequam quis recipiatur ad primum curſum. Diſpenſatum eſt cum ipſo, & receptus ad primum curſum habita ratione dignitatis, doctrinæ & capacitatis illius (verba ſunt concluſionis quæ extat.) Cum examen ſubiiſſet abiit Romam ut impetraret diſpenſationem ætatis (nondum enim erant completi 21. anni.) Die 17. Aprilis 1607. conſecratus eſt Epiſcopus a D. Cardinali de Givry ſedente Paulo V. & præſente Fr. le Boſſu Doctore Sorbonico Bibliothecario Vaticano, cujus extat Epiſtola de ea re ad D. Fileſac. Lutetiam redux D. de Richelieu Epiſcopus conſecratus die prima Auguſti 1607. in comitiis ſacræ Facultatis poſtulavit ingredi curſum Theologicum hunc que libellum ſupplicem obtulit a ſe ſubſignatum, digniſſime D. Decane voſque ſapientiſſimi Domini Magiſtri noſtri, ſupplico, ut ſtatutis apud vos qua tandem ratione de actibus Theologicis, quos jam diu meditor me reſpondere oporteat, ut tum regiæ voluntati tum votis meis ſatisfaciam, num vobis probetur ut de primo actu more ſolito, uno dempto præſide, necne, de Sorbonica juxta perpetuam conſuetudinem, de tertio inſtar reſumptæ, quidquid eligeritis, veſtris ſtabo decreti. *Signatum* veſtri ordinis obſervantiſſimus Armandus Joannes Epiſcopus Lucionenſis, *audita lectione dicti libelli ſic reſpondit ſacra Facultas.* Reſpondebit recto capite, & in Cathedra inferioti ſine præſide aſſignabuntur loca Baccalaureis, per facultatem organo apparitoris ſeligentur. *Signatum Renatus Benoiſt Decanus. Reſpondit Epiſcopus Lucionenſis, ut ſupra de primo actu Theologico die 29. Octobris 1607. diſputantibus prima licentia Baccalaureis nominandis a Facultate.*

ANNO 1604.

MOTA eſt hoc anno quæſtio de iterandis ordinationibus factis a D. Ludovico du Monlinet Epiſcopo Sagienſi qui decem millia Sacerdotum conſecraverat abſque eo quod ealicem & patenam ipſe iis attrectare feeerit, ſed tantum per Eleemoſinarium ſuum, exceptis duobus Presbyteris propinquioribus in unaquaque ordinatione, quibus ipſe porrigebat. Summus Pontifex Clemens VIII. ad quem controverſia delata eſt primum eos Sacerdotes iterum ordinari debere declaravit. Aliqui ex iis nolebant Sacerdotium iterum ſuſcipere, ſe tanta dignitati impares eſſe dicentes. Doctores Pariſienſes in varias abibant ſententias. Non pauci exiſtimabant illos Sacerdotes rite ordinatos,

neas, ſchiſmaticas, ſummo Pontifici valde injuriosas & ad hæreſim accedentes, damnatas rejici, & prohiberi debere, ſimul cum libro in quo continentur, ſimulque adjectum eſt vocandum, tam ad deputatos, quam ad Facultatem congregatam authorem ejuſmodi, ut pro ſe ſatisfaciat & reſpondeat.

Kalendis Auguſti anno Domini milleſimo ſexcenteſimo quinto convenerunt Magiſtri noſtri in Aula Collegii Sorbonæ poſt Miſſam de Spiritu ſancto more ſolito celebratam deliberaturi de tribus articulis, quorum primus eſt de quodam Libello blaſphemo edito cujuſdam nomine d'Avignon quondam Franciſcani,

Secundus eſt de Sponſoribus & fidejuſſoribus a majore Apparitore Facultati exhibendis.

Tertius de Libro quodam Gallice inſcripto *Chronologie Septenaire*. Quoad primum concluſum eſt committendum eſſe negotium examinandi dicti Libri blaſphemi D. Guardiano, & cæteris dictis Doctoribus Franciſcanis, ut viderent ſi dictus Libellus reſponſionem mereretur, ciquipſi, ſi ita videretur, reſponderent.

Quoad ſecundum ſtatutum eſt ut major Apparitor exhiberet ſuos fidejuſſores intra quindecim dies, & interea D. Syndicus reciperet pecunias Facultati perſolvendas. Quoad tertium duodecim Doctores qui erant deputati ad dictum Librum Chronologicum examinandum, retulerunt multa eſſe in eo inepta, abſurda, ridicula & Theologo Profeſſore indigna, fidei non conſona, eaſque ſigillatim expreſſerunt. Quibus auditis & expenſis ſtatutum eſt ut cenſura dicti Libri jam antea facta Typis mandaretur. Datum die & anno ſupradictis. *Extat ea cenſura iiſdem urbis, quibus ſupra expreſſa, unde eam iterum referre viſum non eſt*

ANNO 1606.

Concluſiones ſacra Facultatis quibus ſtatuitur comitia publica Facultatis non cedere Theſi Sorbonicæ, honorario eſſe privandos qui non adſunt miſſis a Principio Epiſtolæ: ſeniores familiarum vocandos in rebus agendis ſacræ Facultatis.

ANNO milleſimo ſexcenteſimo ſexto die ultima Auguſti præpedita prima die Septembris propter Sorbonicam diſputationem, quæ in ipſum diem incidebat, convenerunt Magiſtri noſtri in Aulam Collegii Sorbonæ, juxta conſuetudinem poſt Miſſam de ſancto Spiritu celebratam deliberaturi ſuper confirmatione & approbatione quorumdam articulorum jam apud deputatos examinatorum & deliberatorum.

Primus erat de prævenienda & anticipanda Miſſa & Congregatione, quæ debet fieri more ſolito prima die Septembris, & aliis primis diebus cujuſlibet menſis propter Sorbonicam diſputationem quæ ipſa die eveniebat, ſuper quo articulo fuit concluſum, ut dies jam aſſignata per D. Priorem Sorbonicum, pro Sorbonica non mutaretur, ita tamen quod in poſterum non cedent Comitia publica Facultatis Sorbonicæ diſputationi.

Secundus erat de admittendo numero Baccalaureorum extraordinariorum Franciſcanæ familiæ juxta Senatuſconſultum i ſtatutum eſt ut præterduos jam admiſſos ab eadem Facultate, ſcilicet Brimbœuf & Pichois admitteretur tertius ſcilicet Gohin.

Tertius audita ſupplicatione Magiſtri Joannis Beſſeville Angli ſupplicantis ut liceat illi perficere & abſolvere curſum Theologicum in hac prima licentia interminum, partim incarnatione, partim vero officio & diligentia erga quoſdam Catholicos Anglos: poſt quam deliberatum eſt ſuper ejuſmodi ſupplicatione, & viſis atteſtationibus probatum virorum de ejuſmodi cauſis & rationibus conceſſa eſt illi gratia poſtulata.

Quartus de exponendo ordine a Dominis Selectis præſcripto 13. Julii 1606. quo reſpondere debent Baccalaurei 13. Ordinis de majore ordinaria ne ſua negligentia actus ſuos in finem licentiæ reiiciant.

Quintus erat de iis qui abſunt Miſſis & Congregationibus Facultatis, non diſtribuendum eſſe honorarium, niſi iis qui interfuerint ab Epiſtola ad extremum Miſſæ. Signatum BENOIST, cum ſyngrapha.

ANNO Domini 1606. die 2. Octobris præpedita prima die, convenerunt MM. NN. in Aulam Collegii Sorbonæ, poſt Miſſam de Spiritu ſancto deliberaturi ſuper quibuſdam articulis apud deputatos examinatis & delibatis..... de querimonia M. N. Cherac ſupplicantis ut ad deputatos quando abeſt magnus Magiſter Collegii Navarræ vocetur ſenior illius Collegii cui querimoniæ M. N. Rouillard ſeſe oppoſuit & petiit a Facultate ut expectaretur receſſus ſummi moderatoris antequam concluderetur; viſum eſt ut expectaretur receſſus dicti ſummi moderatoris & audire-

tur ſuper ejuſmodi quæſtimonia & ſupplicatione dicti M N.Cheraci,interim maneret ſtatutum deputatorum, ſcilicet,ut in rebus ad Facultatem ſpectantibus vocaretur ſenior cujuſlibet domus ita eſt Langeus , *cum ſyngraphâ.*

ANNO 1607.

FR. Ludovicus Duhamel e Prædicatorum ordine, Doctor ſacræ Facultatis, dum apud Carnutas concionaretur novem protulit propoſitiones quæ Epiſcopo & capitulo Eccleſiæ Carnotenſis fuerunt offenſioni ; has ille rettractare noluit, licet prolatas coram deputatis capituli Carnotenſis, ſed ſubmittere voluit judicio ſacræ Facultatis Pariſienſis. Huius judicio ſiſtere etiam non recuſavit Reverendiſſimus Epiſcopus Carnotenſis qui eas miſit ad ſacrum otdinem, ut deliberaret *utrum eſſent approbandæ, vel improbandæ.* Atque illæ oblatæ ſunt ſacræ Facultati in comitiis diei primæ Februarii 1607. coram ſelectis a ſacra Facultate Magiſtris ſtetit Fr. Duhamel die 5. Februarii, & obtulit ultro ſubmittere ſe judicio vitorum ſelectorum, & faſſus eſt eas propoſitiones a ſe prolatas, ſed cum explicatione & exceptione, unde M. Petit-Jean Decanus ſelectorum & Paſtor ſancti Petri ab Arciſiis pronuntiavit non liquere judicium ferre de propoſitionibus, ut ſonant, ſed juxta exceptionem adhibitam a M. Duhamel, de eo monendum rever. D.Epiſcopum Carnotenſem. Diebus 13.& 14 Februarii 1607.diſcuſſæ ſunt & cenſura notatæ eæ propoſitiones, &ſuper iis interrogatusM.Duhamel dixit ſe probare explicationes illis datas a magiſtris ſelectis, poſtulavit ut auditetur & aperiret mentem ſuam ſuper ſingulas propoſitiones, quatum aliquæ inproptio verbotum ſenſu & juxta naturalem earum ſignificationem erant falſæ & erroneæ. Æquum tamen viſum eſt ſacræ Facultati, ut auditetur, & ſatisfecit ſacro ordini, atque ſubſignavit M.Duhamel ſe conſentire expoſitionibus uniuſcujuſque propoſitionis quæ datæ fuerant a viris ſelectis: Sicque reſcriptum D. Epiſcopo Carnotenſi reſque ſopita eſt.

Concluſio ſacræ Facultatis quâ explicantur prpoſitiones Fratris Duhamel Dominicani.

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo ſeptimodie decima tertia Februarii convocati ſunt in domum Facultatis Theologiæ viri ſelecti de mandato Domini Decani deliberaturi de propoſitionibus infra deſcribendis & jam ſupra deſcriptis ac ſubſignatis a Magiſtro noſtro Fratre Ludovico du Hamel Prædicatore, quibus lectis audita ſunt ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum deliberationes & ſententia: concluſio vero , quod anguſtia temporis premerit dilata eſt in diem ſequentem.

Die decima quarta Februatii milleſimo ſexcenteſimo ſeptimo iterum convenerunt iidem viri ſelecti de ejuſdem propoſitionibus concluſuri qui collectis omnium ſuffragiis in hunc modum cenſuetunt.

PRIMA PROPOSITIO HABET DUOS ARTICULOS, PRIOR.

Nous devons prier pour les heretiques « d'une Oraiſon ſpeciale. «

CENSURA.

Verus articulus licet,dntius vocabulum *ſpeciale* « Poſteriot articulus; & ehacun « peut leur apliquer l'Oraiſon Dominicale,« voyre même le Sacrifice de la Meſſe in- « directement,ſelon l'intention du Sacri- « fiant. «

CENSURA.

Verus articulus ſed non populo ſine expoſitione proponendus.

SECNDA PROPOSITIO.

Que Jeſus-Chriſt eſt chef de tous les « hommes,&même des heretiques ſelon la « Doctrine de ſaint Thomas. «

CENSURA.

Vera ptopoſitio cum explicatione D. mini Thomæ.

TERTIA PROPOSITIO.

Que le Batême ſe doit faire ſur le chef « de l'enfant,& que ſi l'extrémité du pied « ou de la main paroiſſoit ſeulement hors « du ventre de la mere,le Batême ne ſeroit « valable : neanmoins que ſi l'Egliſe en a- « voit autrement ordonné , ou qu'à l'avenir elle ordonnât, il eſt tout ptêt d'obéir « à ces decrets. «

CENSURA.

Hæc ptopoſitio eſt falſa temeraria,periculi plena , ac matrum conſcientiis ſcrupulum iciens in notam tamen ſupra-ſcripto Doctori non inurens, quia ſe ſubmittit determinationi Eccleſiæ.

QUARTA

QUARTA PROPOSITIO.

Que la privation de gloire qu'ont les enfans mort-nez ſera changée en une claire viſion par la miſericorde de Dieu.

CENSURA.

Falſa, erronea, ſe andaloſa, ſacræ Scripturæ adverſa, & accedens ad hæreſim.

QUINTA PROPOSITIO.

Que l'aumône eſt de commandement affirmatif.

CENSURA.

Vera, additis conditionibus.

SEXTA PROPOSITIO.

Qu'il n'eſt pas licite de mettre des Images en l'Egliſe ſans la permiſſion de l'Evêque.

CENSURA.

Hæc propoſitio vera eſt.

SEPTIMA PROPOSITIO.

Que les Curez & Vicaires en neceſſité & maladie peuvent diſpenſer les Paroiſſiens d'uſer des viandes ſans aller à l'Evêque.

CENSURA.

Hæc propoſitio eſt vera, ſecundum praxim locorum.

OCTAVA PROPOSITIO.

La parole de Dieu occaſionellement & par accident fait l'homme contrit, & par conſequent obtient la remiſſion de ſes pechez, & le corps de Jeſus-Chriſt remet ſeulement les veniels.

CENSURA.

Prima pars propoſitionis quæ terminatur ad verbum, contrit, ineluſive, eſt vera: Secunda pars quæ incipit *; & par conſequent* ſi dependenter a prima, eſt vera; ſin minus falſa, & hæretica: tertia, non ſatis explicata, & ſi fiat comparatio ad ſuperiora, eſt prorſus falſa.

NONA PROPOSITIO.

La parole de Dieu eſt plus d'éficace que la Meſſe, mais la Meſſe *ratione contenti* eſt plus excellente que non pas la parole de Dieu.

CENSURA.

Prior pars ut jacet, falſa eſt, & eſt compa-

ratio iniqua & inepta. Poſterior vero pars quæ incipit, *mais la Meſſe*, eſt vera.

Perlectis ſuperioribus propoſitionibus & eorum cenſuris, Dominus Decanus rogavit preſentes viros ſelectos an ſuis ſuffragiis iterum cenſuras ſupradictas confirmare vellent, & conſentientibus univerſis & nemine reclamante, cum illis uti ſupra eſt, concluſit.

Die & anno ſupradictis Magiſter du Hamel, vocatus & interrogatus a Domino Decano qui præerat dictis comitiis, an vellet ſtare determinationi dictorum virorum ſelectorum de propoſitionibus ſupra dictis & eorum cenſuris reſpondit ſe ſponte ſua huc acceſſiſſe, ut ſe ſubmitteret Facultatis judicio & virorum ſelectorum, & acquieſceret determinationi & cenſuris ſupra ſcriptis, & hic ſubſcripſit. DU HAMEL.

Idem ſupplicavit coram dictis viris ſelectis ut audiretur & aperiret mentem ſuper ſingulas propoſitiones in præſentiarum diſcuſſas: annuit Facultas ſuæ ſupplicationi, & modo, qui infra ſequitur eidem ſatisfecit.

Ego ſubſignatus Doctor Theologus Ordinis Fratrum Prædicatorum, certum facio & proteſtor coram viris ſelectis præſentibus me ſupetiores propoſitiones non alio animo, ſive privatim, ſive publice in concionibus protuliſſe, quam quo ſuperius a Magiſtris noſtris ſapientiſſimis fuerunt expoſitæ imo me ea expoſitione paſſim addidiſſe quæ ſuperiotibus determinationibus conſentaneæ & prorſus conformes fuerunt, nec velle aliud ſentire. In cujus rei fidem ſubſcripſi die & anno ſupra dictis. Signatum, DU HAMEL. *Hæc typis edita ſunt juxta authographum Tabularii ſacræ Facultatis.*

Concluſiones ſacræ Facultatis, quibus improbatur Liber Fr. Jacobi Suares Franciſcani, le Treſor Quadrageſimal *de Miſſa Parochiali:*

Die 2. Mail 1607. M. Aubry monuit ſacrum ordinem extare in libro quem ipſe & M. Mulot probaverant, multa falſa & contumelioſa adverſus Parochos, quæ non erant in eo libro cum ipſum legit & approbavit, unde viri ſelecti ex ſacro ordine convenerunt in ædes ſacræ Facultatis, ubi ab iis concluſum eſt, eſſe cenſura notandum librum a Fratre Jacobo Suares Franciſcano Luſitano editum, cui titulus, *le Treſor Quadrageſimal*, ſeu Conciones Quadrageſimales.

Die 9. Maii MM. Aubry & Mulot declararunt ſe nullo modo approbare doctrinam hujus libri, neminem obligari interereſſe diebus Dominicis & Feſtivis Miſſæ Parochiali, neque eam quæ in eo

libro docebatur adverſus Parochos, & die 15. datus eſt liber aliis magiſtris examinandus, ut cenſura notentur propoſitiones & de iis referant die 1. Julii. convenerunt novi examinatores deputati unà *cum ſelectis Magiſtris ſacræ Facultatis in domo ubi ſolent de ſuis negotiis agere. Poſt plures deliberationes mature habitas concluſum eſt librum vulgo inſcriptum* le Treſor Quadrageſimal, Authore Fratre Jacobo Suares Franciſcano Luzitano *indignum eſſe qui divulgetur ne ex ejus lectione ſcandala multa in plebe orirentur. Concluſum quoque fuit Doctores qui ejuſmodi librum ſubſignarunt & comprobarunt iterum & per juramentum eſſe vocandos, ut dicant aperte & manifeſte utrum probent vel improbent ejuſmodi librum: redarguti Bibliopolæ quod talem librum impreſſerint. Verba hæc ſunt authographi quod extat in tabulario ſacræ Facultatis. Ab iſdem confecta eſt cenſura propoſitionum hujus libri.* „ Utrum probata fuerit cenſura hæc, „ certum non eſt, cum conſtet hæc proxi„ ma comitia diei primæ Julii interturba„ ta fuiſſe tum adventu M. Sylvii a Petra „ Viva Cancellarii & Vicarii Generalis „ Pariſienſis, cui M. Benoiſt Decanus pri„ mum locum dare noluit, & ſequentibus „ comitiis diei Julii M. Hebert Syndicatu „ cedere voluiſſe; unde veroſimile eſt „ vulgatam non fuiſſe hanc cenſuram pro„ pter D. Cancellarium Eccleſiæ Pariſien„ ſis, qui jus ſibi vindicabat ſerendi cen„ ſuras una cum ſacra Facultate.

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo ſeptimo, die ſecunda Maii, Magiſter Aubry rogavit Faculratem ne vitio verteret quod multa contumelioſa & injurioſa verba in Parochos reperta fuiſſent in concionibus quadrageſimalibus a Franciſcano Luſitano editis, quibus ipſe & Magiſter noſter Mulot ſubſcripſiſſet, quandoquidem ita hoc penſum inter ſe dividiſſent, ut unus unam, alter alteram concionum partem legeret, ſeque qua potuit diligentia & ſedulitate quam in manus ſumpſerat percurriſſe, nec tale quidquam offendiſſe, imo & monuiſſe ſapientiſſimum Magiſtrum noſtrum Mulot, ut ſibi caveret, nequid in curatos contumelioſum dictus author effutiret & evomeret, quoniam per nonnullos reſciviſſet tale aliquid ab eo e ſuggeſtu publico intet concionandum exeidiſſe. Itaque petiit a Facultate, ut alium Doctorem in ſuum locum ſufficeret qui eam provinciam legendi libros ſuſeiperet.

NOS Doctores ſubſignati, omnibus quorum intereſt perſpectum facimus, nullo modo approbare quæ in concione de vendentibus & ementibus ſcripſit adverſus Hierarchicum ordinem & Parochos Franciſcanus Luſitanus, nec, dum ejus conciones legeremus, iſtam in manus noſtras ineidiſſe; eam ob rem Faculratem Theologicam judicamus facere rem ſuo jure & auctoritate dignam, ſi hominis contumelias, quibus Parochorum famam atque æſtimationem proſcindit atque dilaceral, atque etiam propoſitionem, qua probare nitirur neminem obligari intereſſe diebus Dominicis & Feſtivis miſſæ Parochiali, ſua cenſura cohibeat. 9. Maii 1607.

AUBRY. & MULOT, *Signatum.*

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo ſeptimo, convocati ſunt Magiſtri noſtri juſſu Domini Decani ad juramentum, die decima quinta Maii in Aulam Collegii Sorbonæ poſt miſſam pro defunctis, more ſolito celebratam deliberaturi, ſuper cenſura cujuſdam Libri vulgo inſcripti *le Treſor Quadrageſimal*, Auctore Fratre Jacobo Suares Franciſcano Luſitano, in quo quidem libro multa contumelioſa adverſus Hierarchicum ordinem & Parochos continebantur. In illa Congregatione Dominus Decanus propoſuit Magiſtris noſtris cartulam ſubſignatam a Magiſtris noſtris Aubry & Mullot, qui ſubſcripſerunt dicto Libro *le Treſor Quadrageſimal.* Qua quidem cartula dicti Magiſtri noſtri Aubry & Mullot ſe excuſabant de ejuſmodi ſubſcriptione, & dicebant hoc illis impoſitum fuiſſe non probantes quæ dictus Franciſcanus loquutus eſt adverſus Parochos & Hierarchicum ordinem, & ſe nunquam legiſſe nec approbaſſe iſtam propoſitionem: imo & ſe ſubmittebant judicio Facultatis ſuper ejuſmodi impoſitione, quibus auditis fuit concluſum, nullo reluctante, quod dictus libet legeretur a magiſtris noſtris Barthelemy, Morenvilliers, Rouiliard & Getault, ut de illo referrent in primis comitiis prima Junii habituris.

Signatum, BENOIST, *Decanus,*

Concluſiones ſacræ Facultatis, de loco dando in comitiis D. Cancellario Eccleſiæ & Univerſitatis Pariſienſis & de Syndicatu a M. Hebert abdicando.

ANNO D. 1607. die prima Junii M. N. Aneelin Pœnitentiarius Eccleſiæ

Parisiensis dixit sapientissimum Magistrum nostrum Silvium a Petraviva Cancellarium Universitatis & Vicarium generalem Reverendissimi Episcopi Parisiensis domum Sorbonicam eo die venisse, nec tamen comitiis publicis Facultatis interesse voluisse priusquam Doctores inter se convenissent de fede quam in iisdem obtinere deberet tanquam Cancellarius, itaque supplicavit ut ea de re deliberaretur. Qua re proposita a dignissimo Domino Decano, omnes in eo consenserunt, ut aut Cathedra aliqua deferretur, ut in excelso loco sederet, aut juxta Dominum Decanum sederet, item totum nihilominus prudentiæ & arbitrio dignissimi Domini Decani & dicti Reverendissimi Domini Cancellarii commiserunt.

Anno D. 1607. die 2. Julii, præpedita prima propter Dominicam, Dominus Hebert Syndicus supplicavit, ut alius doctor pius doctus & in rebus Facultatis agendis versatus nominetur in sui locum qui suo officio Syndicatus fungatur, tum propter multas legitimas excusationes in medium adductas, maxime propter visus debilitatem, tum propter suum tempus completum, qua supplicatione audita, rogatus fuit dictus Dominus Hebert, ut adhuc officio suo fungeretur usque ad proxima comitia, interim providebit Facultas de homine idoneo. *Hæc 4. instrumenta typis sunt edita juxta authographa sacræ Facultatis.*

Cum autem Regina Margarita Valesia post dissolutum ipsius cum Rege Henrico IV. matrimonium venisset Lutetiam anno 1605. *ibique apud se accesserent viros litteratos cujuscumque sectæ, etiam hæreticos, & ipsorum genio indulgens obtinuisset a Fr. Coiffeteau Dominicano, ut incumberet versioni Gallicæ primæ partis S. Thomæ quam typis ederet: sacra Facultas metuens ne Angelici Doctoris doctrina vilesceret si mulierum & de fide non bene sentientium arbitrio permitteretur, postulavit a M. Coiffeteau, ut desistat ab ejus versione & sex nominavit deputatos qui adeant D. Cardinalem Barberinum, Nuntium Apostolicum ut manus auxiliares præberet Facultati adcompescendam feminæam, sed Regiam curiositatem, sicque concluste die* 1. *Augusti* 1607. *D. Petit-Jean loco M. Benoist Decani.*

Du Lundy 17. Decembre 1607.

Arrest du Parlement de Paris qui ordonne que la Faculté de Droit se conformera à la doctrine de l'Ecole de la Faculté de Theologie de Paris sur la Hierarchie.

Extrait des Registres du Parlement.

CE jour sur ce que les Gens du Roy ont remontré à la Cour que le jour d'hier leur furent apportez certaines Theses des prétendues Sentences des Droits Civil & Canon imprimées pour être soutenues par Maître Georges Criton, soi disant Jurisconsulte & Professeur du Roy, en la dispute assignée en l'auditoire des Ecoles du Decret, a ce jourd'hui depuis midi jusqu'au Soleil couchant, entre lesquelles Theses il y en a une qui est la seconde en laquelle ledit Criton a proposé pour soutenir *quod Hierarcha Romanus concilii sit superior*, lequel article comme il est couché est contraire aux maximes anciennes de tout tems tenues en France même en l'Ecole de la Faculté de Theologie, & signament en la Sorbonne, requerant défenses être faites de proposer ni publier lesdites Theses ne disputer sur icelle, & aux Docteurs de la Faculté des Decrets, d'ouvrir leurs Ecoles pour la dispute; la matiere mise en déliberation, lad. Cour a arrêté que la dispute sur les Theses proposées par ledit Criton sera differée jusqu'à ce que par elle autrement en soit ordonné. Et sera le present Arrest signifié tant audit Criton qu'aux Docteurs en la Faculté des Decrets. Fait en Parlement le dix-septiéme Decembre mil six cens sept.

Le lendemain ledit Criton presenta Requeste, par laquelle il dit qu'il auroit fait ôter desdites Theses la seconde, contenant la maxime mentionnée en l'Arrest ci-dessus, suppliant la Cour de permettre la dispute sur les autres Theses.

Et ledit jour lendemain ladite Requête dudit Criton ayant été montrée au Procureur General du Roy de l'Ordonnance de la Cour, intervint l'Arrest qui ensuit.

Sur ce que le Procureur General du Roy a remontré à la Cour que le jour d'hier ladite Cour avoit fait deffenses à Maître George Criton, Professeur du Roy, de proposer, soutenir, ni disputer aux Ecoles des Decrets les Theses qu'il avoit fait

nagueres Imprimer, publier & affichee, requerant les Docteurs en la Faculté de Decret être appellez, auſquelles leſdites Theſes fuſſent communiquées, pour eux ouïs ordonner ce que de raiſon, & cependant les deffenſes réiterées, ladite Cour a ordonné & ordonne que les Docteurs Regens en la Faculté de Decret ſeront appellés en icelle, auſquels leſdites Theſes ſeront communiquées pour eux ouïs ordonner ce que raiſon, & cependant a & fait iteratives inhibitions & défenſes audit Criton de propoſer, ſoutenir ni diſputer ſur leſdites Theſes. Fait en Parlement le dix-huit Decembre. 1607.

Ex hoc Senatuſconſulto patet non ex Syndicatu M. Edmundi Richer ortum duxiſſe, ut quidam aiunt, ſed a majoribus acceptam, avitam de Conciliis generalibus doctrinam, ante hunc Syndicatum ita invaluiſſe in ſchola Sorbonicâ, ut ad ejus ſcholæ normam reducere eos omnes, qui ab eâ deſciſcere vel tantiſper videbantur, ſatageret Senatus Pariſienſis, qui doctrinæ Sorbonicæ fuit ſemper vindex acerrimus, & cujus fuit ſemper ſummus non modo cum ſacra Facultate Theologica ſed & cum aliis Facultatibus, atque ipſa Univerſitate conſenſus unanimis: licet aliquando in propoſitionibus ſubobſcuris, qualis eſt iſta, nonnihil diſcrepare viſæ fuerint: unde & nonnulla Senatuſconſulta, ut & monumenta, quibus nituntur concluſiones ſacræ Facultatis referre ad eas elucidandas operæ pretium eſt. Ab hoc anno 1607 uſque ad hæc noſtra tempora ita ordinati ſunt Libri Concluſionum ſacræ Facultatis, ita ut nihil ipſis deſit.

FINIS PRIMÆ PARTIS.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES
ET
JUDICIA
SACRÆ FACULTATIS THEOLOGIÆ PARISIENSIS.

CONCLUSIO Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis qua Syndicus eligitur M. Edmundus Richer, *Doctor Sorbonicus, ſummus moderator Collegii Cardinalitii loco M. Hebert, magni Pœnitentiarii Pariſienſis poſtea Turonenſis Archiepiſcopi, & Cenſor M. Berthelemy loco M. Forgemont, & jubentur obſignari articuli Sacræ Facultatis editi circa Fidem.*

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo octavo die ſecunda Januarii præpedita primâ die propter Feſtum Circumciſionis Domini, Sacra Theologiæ Facultas congregata eſt in Collegio Sorbonæ poſt Miſſam de ſancto Spiritu juxta uſitatum morem celebratam ſuper ſequentibus articulis. Imprimis Magiſter noſter Rollandus Hebert Syndicus tria propoſuit Facultati: primo quidem propter occupationes pœnitentiariæ ſibi a Domino Epiſcopo Pariſienſi collatæ, ſe officium Syndicatus quod triennio geſſerat non poſſe amplius adminiſtrare, & proinde rogare ut quempiam doctum, pium, & in rebus agendis verſatiſſimum eligerent; ſibi autem ad id munus Magiſtrum noſtrum Edmundum *Richerium* Collegii Cardinalitii magnum Magiſtrum aptiſſimum videri 2.... 3.... 15². Januarii faciendam eſſe Congregationem impenſis licentiandorum, ut eo die jurent in articulos Facultatis & eos obſignent, atque etiam vitæ ſuæ & morum teſtimonium obſignatum exhibeant juxta morem ab antiquis introductum & in hunc diem obſervatum, 4. M. N. Forgemont narravit ſe biennio cenſuram geſſiſſe & propterea rogare alium a ſe cenſorem eligerent.

Super quibus articulis ita cenſuit S. Facultas: Primum gratias immortales habuit M. N. Rollando Hebert ob officium Syndicatus fideliter a ſe adminiſtratum, atque in ejus locum M. N. Edmundum Richer cooptavit. 2..... 3. Ut DD. licentiandi decima quinta ejuſdem menſis ſe ſiſtant coram Magiſtris noſtris in Congregatione, quæ eorumdem licentiandorum impenſis fiet, ut poſtulatis a Domino Syndico ſatisfaciant. 4. In locum M. N. Forgemont Electus Cenſor M. N. Andreas Berthelemy. *Signatum* LANGÆUS *Decanus.* Reg. Fac. Fol. 1.

Requirente M. Richer *Syndico Facultas decrevit die 15. Januarii ut licentiandi, etiam abſentes, jurent & obſignent articulos Pariſienſes.*

Die 1. *Februarii, ut* numerus Baccalaureorum mendicantium redigeretur juxta ſenatus conſulta & reformationem Academiæ ſtatuto 15. 2. *Duo exempla poſitionum obſignentur a Baccalaureis & Syndico.* 3 *ut concluſiones recognoſcantur proximis comitiis & obſignentur in libro.* 4. *Ut rejiciatur ſupplicatio M. de Harlay Abbatis S. Victoris per alium facta. Habetur in margine.* Vide quæ conrigerunt ann. 1612. 1. Januarii & 3. Julii.

Die 1. *Martii, ut* edantur in lucem articuli Facultatis.

Die 1. *Aprilis*, ne poſt hac aliquid examinandum ſumatur a Facultate, aut ab aliquo ex MM. NN. niſi illud offeratur ab Epiſcopis, Magiſtratibus, aut aliis perſonis gravibus. 3. Ut poſthac nemini Magiſtrorum aut Baccalaureorum litteræ dentur niſi ſupplicent Facultati. 4. *Ut catalogus Doctorum præſentium miſſis obſignetur a Decano, Syndico & ultimo Doctorum.* 5. *Theſes Tentativæ & Sorbonicæ de materia tantum ſpeculativa, Ordinariæ e practica, aut poſitiva propugnentur.*

Die 2. Junii, ut Baccalaurei 1. licentiæ 1°. anno reſpondent de Sorbonica vel majore ordinaria.

Die ultima Julii, ut renovarentur & inſererētur huic concluſioni ſtatuta anni 1560. 30 *Julii*, quo ordinatum eſt ut ſervaretur mos antiquus ſcilicet quod quilibet reſponſurus de Sorbonica veniret ad priorem Sorbonicum in Collegium Sorbonæ ad conferendum poſitiones & dabit cænam priori... Et dicactus Sorbonici jentaculum, *& concluſio anni* 1561. 1. *Julii de diſciplina ſcholarum, & qui parere detrectaverint rejicerentur.*

Die 15. *Septembris, ut nominentur examinatores libri de quo infra, cujus lectæ ſunt multæ propoſitiones erroneæ maxime circa neceſſitatem confeſſionis ſacramentalis.*

Anno D. 1608. die. 1. Octobris habita ſunt comitia in aula Collegii Sorbonæ. Audita relatione DD. Doctorum quibus 15. Septembris cura fuerat demandata legendi & examinandi libellum quemdam in forma epiſtolæ Gallice editum, cui titulus eſt, *au Pere de Villars, l'un des Peres Jeſuites du College de Billon.* Subſignatum *Rouſſel.* 1°. Cenſuit & declaravit prædictum libellum ſub pœnis gravibus populo eſſe interdicendum ut pote temerarium, ſcandaloſum, catholicarum aurium offenſivum ſtylo, hæretico conſcriptum, variiſque modis pernicioſum, multos præterea continentem errores ab Eccleſia præſertim a ſacratiſſimo concilio Tridentino damnatos & reprobatos, quibus incauti & ſimplices facile in hæreſim induci & confeſſionem contemptui habere poſſent. 2o. Eadem Facultas declaravit ſe nihil quidquam de authoris perſona, aut de illius fama velle detrahere, ſed tantum prædictum libellum ita editum ſua cenſura donare. Signatum *Orontius Finæus Decanus* Reg. Fac. Fol. 8.

Anno 1609.

Concluſum eſt M. Richer poſtulante die 3. *Februarii* 13. *Baccalaureos in tertiam licentiam rejiciendos, quæ concluſio ſenatus conſulto* 4 *Septembris confirmata eſt.* 2. *Adjungenda ſtatutis Facultatis quinque capita,* 1°. *Ne liceat cuiquam præeſſe Tentativæ illorum quos examinaverit.* 2°. *Præeſſe Tentativæ pluſquam ſemel in anno.* 3o. *Et Majori pluſquam ſemel in licentia.* 4°. *Ut moneantur a præſide Tentativæ Baccalaurei fidele teſtimonium reddere,* 5°. *Et diſputantium nomina referantur ab eo in comitiis generalibus.*

Facultas probavit die 1. *Junii concluſionem anni* 1608. *ultimæ Julii, & die* 1. *Auguſti id quod a viris ſelectis ea de controverſia concluſum fuerat, ut antiqua conſuetudo ſervaretur inter Sorbonicos & Navarricos, & ut irrita, & nulla, & abuſiva ſit conſenſio nomine S. Facultatis, ea inconſulta data a Decano apud Academiam in rebus magni momenti atque adeo in venditione Prati Clericorum.*

Die 1. *Octobris, ut addatur juramento Magiſtrorum,* quod fidele teſtimonium ferent de Baccalaureis.

Die 16 *Novembris*, ut intercederetur Patribus Societatis Jeſu qui publice Theologiam profiteri volebant, & in jus vocaverant ſacrum ordinem, ut contradictorie probarentur a ſenatu Pariſienſi litteræ quas ſurripuerant a Rege Henrico IV.

CONCLUSION de la Sacrée Faculté de Theologie, où elle déduit les raiſons d'oppoſition à l'enregiſtrement au Parlement, des Lettres Patentes obtenuës par les Jeſuites, du Roy Henry IV. pour enſeigner la Theologie.

L'AN de notre Seigneur 1609. *le* 16. *de Novembre, après la Meſſe du S. Eſprit celebrée à l'ordinaire, on a tenu dans la Salle du College de Sorbonne une Aſſemblée, où furent convoquez en vertu de leur ſerment tous les Docteurs en Theologie, afin qu'à l'exemple des trois autres Facultez ils donnaſſent leur conſentement à Monſieur le Recteur pour s'oppoſer à la Chaire, ou à la permiſſion d'enſeigner la Theologie, que les fe-*

CONCLUSIO Sacræ Facultatis Theologiæ, qua deducuntur rationes oppoſitionis Litteris PP. Societatis Jeſu obtentis ab Henrico IV. ut Theologiam doceant, ne comprobentur a Senatu Pariſienſi.

ANNO Domini 1609. die 16 Novembris poſt miſſam de ſancto Spiritu more ſolito celebratam, habita ſunt comitia in aula Collegii Sorbonæ, ad quæ comitia omnes Magiſtri Theologiæ convocati ſunt per juramentum, ut exemplo aliarum trium Facultatum conſenſum ſuum darent ampliſſimo Domino Rectori ad intercedendum, & ſe opponendum Cathedræ, ſeu Profeſſioni Theologicæ, quam

Patres Societatis Jeſu, contra omnia ſtatuta Academiæ nuper impetrarunt a Rege Chriſtianiſſimo, & ſuo ſodalitio privatim addici curarunt.

Prineipio honorandus Magiſter Edmundus Richer Syndicus Facultatis, retulit die Sabbati 7a. Novembris, mandato Domini Rectoris Academiæ viros ſelectos omnium Facultatum coiviſſe in Collegium Montanum ut conſilium initent de interdiecendo Patribus Societatis: & die Lunæ nona Novembris reliquas Facultates Academiæ ptivatos agitaſſe conventus, atque ſeorſim decreviſſe, ut intercederetur ſimiliter; eodem etiam die viros ſelectos ex Ordine Theologieo, in privaris ædibus Facultatis ſtatutum feciſſe de obſiſtendo, quominus Patres publice docerent Theologiam: quo tamen iſthæc intereeſſio plus haberet ponderis, ſolemnia comitia in diem deeimum ſextum Novembris haberi, ac in vim obebientiæ (quam omnes Doctores emiſſo juramento Facultati ſpoponderunt) eunctos Magiſtros Theologiæ vocati, & ſacrum de ſancto ſpiritu extraordinarie celebrati voluiſſe, minoremque apparitorem rabella ſigillo Faeultatis & ſyngrapha Domini Decani inſtructa ſingulis Magiſtris prædictam indixiſſe congregationem. Quibus auditis variæ ● variis Doctoribus ſuaſiones in hunc modum habitæ fuerunt.

ſuites venoient d'obtenir du Roy, & lui faire accorder ſpecialement à leur Societé contre tous les Statuts de l'Univerſité.

A l'ouverture de cette Aſſemblée, Venerable perſonne, Maître Edmond Richer, Syndic de la Faculté, rapporta que le Samedy 17. de Novembre, en execution du Mandement de Monſieur le Recteur, les Deputez de toutes les Facultez s'étoient aſſemblez au College de Calvi pour prendre la reſolution de s'oppoſer à l'entrepriſe des Jeſuites; que le Lundy neuviéme jour de Novembre, toutes les Facultez de l'Univerſité s'étoient elles-mêmes aſſemblées chacune en leur particulier, & avoient ſéparément reſolu d'empêcher pareillement cette nouveauté; & que le même jour les Députez de Theologie avoient dreſſé en la Maiſon de la Faculté un Decret d'oppoſition, tendant à empêcher les Jeſuites de profeſſer publiquement la Theologie; mais qu'afin que cette oppoſition eût plus de force, ils avoient jugé neceſſaire de tenir une Aſſemblee generale le 16. Novembre, d'y appeller tous les Docteurs de Theologie en vertu de l'obéiſſance qu'ils avoient promiſe par ſerment à la Faculté; de faire celebrer extraordinairement une Meſſe du S. Eſprit, & d'indiquer ladite Aſſemblée par leur ſecond Bedeau chargé de porter à chaque Docteur un Billet ſcellé du ſceau de la Faculté, & ſigné de la main de Monſieur le Doyen. Ce rapport fait, les Docteurs apporterent leurs raiſons, les uns d'une façon, les autres d'une autre.

Primo omnibus ſuperioribus eomitiis ſemper actum fuiſſe de retinenda Scholæ dignitate, hodiernis non id agi ſed quæri, utrum Facultas Theologiæ, atque etiam tota Academia (Patribus docendi minus Lutetiæ capeſeentibus) dehinc conſiſtere valeat, eum præſertim Patres jamjam triginta quinque aut circiter gymnaſia inGalliis inſtaurarint, & in dies nova fundant examina, ex quibus ranquam ex locupletiſſimis colonils (nam ſe quadraginta millia ſcholaſticorum habere inſola Francia prædicant) ſuum iſtud Pariſienſe Collegium in totius Academiæ vaſtitatem ac ſolitudinem locupletabunt.

Ils diront premierement, que dans toutes les Aſſemblées précedentes il s'étoit agi de conſerver la dignité de leur Ecole, que dans celle d'aujourd'hui il n'étoit plus queſtion de cela, mais de voir comment la Faculté de Theologie, & même toute l'Univerſité pourroient dans la ſuite ſe ſoûtenir, ſi une fois les Jeſuites regentoient à Paris, où principalement que ces Peres avoient déja eu France près de trente-cinq Colleges, d'où l'on voyoit ſortir des eſſains d'Ecoliers de jour en jour plus nombreux (car ils ſe vantent d'en avoir ſeulement en France juſqu'à quarante mille:) qu'ils en tireroient de grandes colonies pour peupler leur College de Pa-

ris, & rendre par là l'Univerſité toute dépeuplée & comme une ſolitude.

Secundo, vineam Domini omnibus ſuam induſtriam in ea colenda navare volentibus longe lateque patere; & Chriſto Domino authore, meſſem multam undequaque, pauciſſimos vero operarios appetere, ac propterea omnes omnium gentium Ordinum & Religionum Chriſtianarum homines plus ſatis habere, unde cunctos animos & corporis ſui nervos agro Domini egregie paſtinando ac ſubigendo

Secondement, que la vigne du Seigneur étoit ouverte à quiconque voulois la cultiver; que de tous côtez la moiſſon étoit abondante, ſuivant la parole de Jeſus-Chriſt, mais qu'il y avoit très-peu d'ouvriers: que c'étoit pour cela que tous les ſujets de chaque Ordre & de chaque Religion de la Chrétienté trouveront toûjours moyen d'employer tous leurs talens à défricher & à faire fructifier le champ du Seigneur, pourvû que les Jeſuites

vouluſſent bien le leur permettre, eux qui ont été inſtituez (comme l'aſſure Oſorius ſur la mort du Pere Ignace) pour ſuppléer aux défauts de tous les Ordres, de toutes les Religions, & de tous les Convens du monde Chrétien, pour corriger ce qu'il y a de défectueux, pour redreſſer ce qui n'eſt pas conforme aux regles, & pour impoſer ſilence aux orgueilleuſes Ecoles des Univerſitez: qu'il ne falloit donc pas s'étonner qu'ils ne vouluſſent point ſouffrir d'égal, pas même d'inferieur dans l'art de profeſſer, à moins qu'il ne ſe laiſſât conduire à la fantaiſie des Peres de la Societé, comme un cheval bien dreſſé ſe laiſſe conduire au gré d'un bon Academiſte: de-là venoit que dans preſque toute l'Italie, en Piémont, en Lombardie, en Flandre, & en Pologne, les Jeſuites dominoient dans les ſciences & dans la litterature: qu'il ne leur reſtoit plus en France que l'Univerſité de Paris à dompter, encore étoit-elle aſſiegée de près par pluſieurs Colleges de la Societé, afin qu'eux Docteurs euſſent la douleur de la voir mener captive en triomphe au College des Jeſuites; de voir ces Peres uſurper le pernicieux privilege d'enſeigner ſeuls, ſe rendre les ſeuls maîtres & les ſeuls proprietaires, pour ainſi dire, de la ſageſſe & des belles Lettres, qui ſont la lumiere de l'eſprit, & qui doivent être auſſi communes que les rayons du ſoleil; ſe mettre en état de rendre reguliere la plus celebre Ecole qui ſoit dans le monde, & d'enlever par là, non ſeulement à l'Egliſe Gallicane, mais auſſi à l'Egliſe Univerſelle, à qui cette Ecole a conſervé toute la Theologie dans toute ſa pureté. Que ſi les Reverends Peres ſe reſſouvenoient de la parabole de ce pauvre homme, qui n'avoit qu'une ſeule brebis, qui fut tuée par l'ordre de cet homme ſi riche en bétail de toute ſorte d'eſpece, peut-être auroient-ils compaſſion de voir l'Univerſité ſi deſerte & ſi abandonnée; & contens de deux cens mille Ecoliers qu'ils ſe vantent d'avoir en Europe, ils ceſſeroient peut-être de nous faire davantage de peine.

Troiſiémement, que nos Rois avoient établi l'Univerſité de Paris, avec défenſe à tous Religieux d'enſeigner à perſonne qu'à leurs Novices, & d'avoir jamais des Claſſes publiques: qu'outre cela ils avoient érigé des Chaires Royales qui pouvoient être occupées par tout honnête homme, ſoit François ou étranger, reguliers ou ſeculiers, pourvû qu'il en fût capable: que cela n'étoit point ſans exemple, puiſque DD. Genebrard, Salignac, Perionius Religieux Benedictins, & Marcillius, Ssadius, Strazellius, Vicomercatus & bien d'autres étrangers les avoient autrefois remplies avec honneur & diſtinction en cette Univerſité.

intendant, ſi modo per Patres Societatis liceret, (qui cum authore Oſorio in obitum Patris Ignatii) ad aliorum Ordinum Religionum & ſodalitiorum defectus explendos, novos eluendos, diſtorta quæque corrigenda, & ſilentium tumidis Magiſteriis imponendum inſtituti ſunt; nihil mirum eſſe, ſi in docendi labore neminem, nequidem æqualem aut etiam inferiorem pati velint, niſi ſorte Patrum nutu tanquam equus generoſus domini popiſmate flectatur. Idque in cauſa eſſe, cur hodie Patres in tota ferme Italia, in Gallia ſubalpina, Sabaudia, Burgundia, Belgia, Germania, Polonia, univerſæ eruditioni & litteraturæ dominentur in Galliis porro unicam & ſolam Academiam Pariſienſem multis Patrum Collegiis ſtrictiſſime obſeſſam reſtare dominandam, quo in Collegium Societatis captiva & triumphata ducatur, & tandem periculoſiſſimum totius ſapientiæ & litterarum monopolium, (quæ ſunt lucerna animi, quæve inſtar lumen ſolis communes eſſe debent) conſtituatur & ſchola nobiliſſima ex ſeculari regularis facta non ſolum Gallicanæ, verum etiam univerſali Eccleſiæ, quæ Theologiæ puritatem conſervavit, ſutripiatur. Quod ſi Patres parabolæ hominis pauperculi unicam modo poſſidentis oviculam, quam neſcio quis dives omni armentorum & pecudum genere refertiſſimus occidi curavit, meminiſſent, forſitan aliqua eos ſolitudinis Academiæ Pariſienſis caperet miſeratio, & ducentis millibus ſcholaſticorum, quos ſe in Europa habere jactant, contenti, nobis amplius moleſti eſſe deſinerent.

Tertio, Reges Chriſtianiſſimos Pariſienſem Academiam ſic inſtitui voluiſſe, ut univerſi ordines regularium ſuos tantum alumnos privatim docerent, neque unquam ludum publice referarent. Præterea regias cathedras ita inſtruxiſſe, ut nullus bonis attibus incumbens, civis aut peregrinus, ſæcularis, aut regularis, modo tamen idoneus extaret, qui non aliquando ſe hujuſmodi profeſſiones regias conſequi poſſe ſperaret: ex eoque accidiſſe, ut DD. Genebrardus, Salignacus, Perionius Religioſi Ordinis Sancti Benedicti, Marcillius vero, Stadius, Strazellius, Vicomercatus, multique alii peregrini Regias cathedras aliquando magna cum laude, in hac Academia rexerint.

Quarto,

Quato, Henricum IV. Galliæ Regem, suasione Doctissimi & Illustrissimi Cardinalis Perronii, duas Professiones Regias Theologiæ ab undecim annis fundasse Parisiis, & spe illarum obtinendarum, hodie Parisienses Theologos tanto cum ardore & æmulatione in Theologiæ studium incumbere, ut non pauci reperiantur quanquam stipendiis destituti, qui Theologiam gratuito doceant, adeo ut in Collegiis Sorbonæ & Navarræ singulis diebus sex habeantur lectiones Theologiæ, quas quadringenti & amplius auditores tanto cum fructu certatim frequentant, ut Patribus vehementer doleat, neque operam suam, neque eruditionem, neque diligentiam hac in parte desiderari. Quocirca veriti, ne progressu temporis sua Theologia Parisiis exolescseret, callide in ruinam scholæ Parisiensis facultatem docendi Theologiam impetrarunt: sed cum Theologica neque a majoribus nostris, neque in Scholis Patrum, accuratius aut ornatius, quam hodiea sex Professoribus Parisiensibus unquam tractata fuerit, certe Patres qui in aliorum subsidium missi sunt (nisi forte sincera etiam vasa incrustare & firmissima quæque tibicinibus fulcire voluerint) a Theologicis profitendis Lutetiæ abstinere debuerunt. Quod si quis prudentiæ, imo vero charitatis sensus supererat, longe præstantius pietati consultum foret, si Patres ad eos proficiscerentur, qui conditione Theologica indigent, non ad Scholasticos Parisienses, qui summo Dei & Regis beneficio omni genere litterarum abundant: at hoc non mysterio carere, & in Professoribus Parisiensibus quidpiam lima & animadversione Societatis dignum observatum fuisse oportet, quoniam Patres sui arque obliqui æterna sunt regula: verum quis hoc illorum incœptum aliorsum tendere arbitretur, quam ut semel impetrata licentia profitendæ Theologiæ, una quoque ad alia omnia exercitia litterarum viam sibi expeditam muniant, hacque ratione Parisiensem Academiam in sinum includant ludum. Quod illis propositum esse omnes facile intelligent, qui noverint, Patres in suis obeundis negotiis hoc semper de more habuisse, ut sensim perreptarent ac ad instar naviculariorum, aversso vultu remis velisque in portum multo ante meditatum appellarent. In cujus rei exemplum, varias Sanctissimorum pontificum constitutiones pro hoc sodalitio auctorando factas adducere possemus; maxime vero quod sic inter se dissimiles sint, ut posterior antecedentem gratia & privilegiorum amplitudine perpetuo exuperet, Verumtamen ad domestica oculos præstat

Quatriémement, que Henry IV. Roy de France, avoit à la persuasion du Cardinal du Perron, fondé à Paris depuis onze ans, deux Chaires Royales de Theologie; & que dans l'esperance de les avoir, les Docteurs de Paris s'appliquoient si fort à la Theologie, qu'il y en avoit plusieurs qui l'enseignoient gratis, en sorte qu'en Sorbonne & à Navarre il y avoit tous les jours six Professeurs qui donnoient des leçons de Theologie, que plus de quatre cens écoliers alloient prendre avec tant d'empressement & de succés, que les Peres Jesuites étoient extrémement fâchez de voir que personne n'avoit en ce point recours à leurs cahiers, ni à leur érudition, ni à leur exactitude: c'est pourquoi craignant qu'avée le temps leur Theologie ne fût entierement décriée dans ce pays-ci, ils avoient eu l'adresse d'obtenir la permission d'y professer publiquement la Theologie dans le dessein de faire tomber celle de Paris: mais comme ni les Jesuites d'ici, ni même nos anciens Docteurs n'ont jamais traité la Theologie d'une maniere ni plus belle ni plus exacte que le font aujourd'hui nos six Professeurs: ces Peres qui ne sont envoyez que comme des troupes auxiliaires, devroient bien renoncer au dessein de l'enseigner dans cette Capitale, à moins qu'ils ne veüillent perfectionner ce qui est parfait, & étayer ce qu'il y a de plus solide: que si ces Peres avoient quelque reste de prudence ou de charité, ils feroient bien mieux d'aller dans les Provinces où l'on a besoin de Professeurs de Theologie, que de vouloir l'être à Paris, où graces à Dieu & au Roy il y en a tant d'habiles & consommez en toutes sortes de sciences: mais qu'il y avoit ici un mystere que toute le monde n'entendoit pas, c'est qu'il falloit bien que la Societé eut trouvé quelque chose à limer & à reprendre dans nos Professeurs, puisqu'elle prétendoit être la regle éternelle & infaillible qui devoit regler tout l'Univers: qu'on ne voyoit pourtant que trop que le dessein des Reverends Peres, après avoir obtenu la permission de professer la Theologie, étoit d'enseigner aussi les Humanitez, & de renfermer par là chez eux toute l'Université: pour être convaincus que c'étoit-là leur but, il n'y avoit qu'à faire reflexion que les Jesuites avoient pour maxime dans tout ce qu'ils faisoient, de se glisser imperceptiblement, de ramer comme les Matelots le dos tourné vers la proüe, & de faire toûjours voile jusqu'à ce qu'ils soient entrez dans le port, où ils souhaitoient depuis long-temps d'arriver: pour preuve de ceci, il n'y auroit qu'à citer plusieurs Constitutions des Papes données pour l'agrandissement de leur Société, dont les dernieres ont ceci de particulier, qui est

de leur accorder toûjours de plus grandes graces & de plus grands privileges que les premieres ; mais nous ne jetterons les yeux que ſur ce qui s'eſt paſſé en France. L'Edit de leur rappel ne les rendoit-il pas inhabiles à heriter de leur pere & mere ? ne leur défendoit-il pas expreſſément d'avoir en France plus de huit ou dix Colleges ? mais quel eſt celui de ces articles qu'ils ont obſervé ? Au contraire, que n'ont-ils pas fait l'an paſſé pour heriter de leurs ayeux & ayeulles contre tout ſentiment de la nature, qui ne permet d'être heritiers qu'à ceux, dont on peut auſſi attendre quelque heritage ? Quelle fin ſont-ils aujourd'hui de bâtir ou d'uſurper de nouveaux Colleges? Que de ſollicitations auprès des Puiſſances, que de ſoupleſſes, que de brigues pour obtenir la permiſſion de profeſſer à Paris ? quoiqu'ils répandent dans le monde, que ſi ils profeſſent, ce n'eſt que malgré eux : mais peut-on être aſſez peu inſtruit pour ne pas voir que les Jeſuites dans le ſyſtéme qu'ils ont fait de ſe rendre maîtres de l'Univerſité, commencent par attaquer la Faculté de Theologie comme étant la plus en état de leur réſiſter, afin qu'après l'avoir mis à la derniere extremité, & avoir ôté l'eſperance aux autres Facultez de pouvoir ſe défendre, ils s'emparent plus aiſément des plus fameux Colleges de l'Univerſité, qu'ils ont tâché déja pluſieurs fois d'uſurper ; bien entendu qu'ils feront donner toutes les Chaires Royales en partie à leurs Peres, & en partie à leurs créatures & à leurs confidenciers : ce qui leur ſera auſſi facile à cauſe de l'accès & du credit qu'ils ont auprès de tout le monde, qu'il leur a été facile d'envahir les Chaires les plus lucratives dans les Dioceſes du Royaume : car y a-t'il quelqu'un parmi vous qui puiſſe aujourd'hui prêcher autre part que dans les Bourgs & les Villages ? Y a-t'il dans l'Europe une Univerſité, un Ordre, une Communauté, quelque celebre ou reglée qu'elle ſoit, qui n'ait ſenti le ſecours de la main miſericordieuſe & bienfaiſante des Jeſuites, ſoit pour ôter les taches, ſoit pour remplir le vuide, ſoit pour corriger les vices qui auroient pû s'y gliſſer : juſques-là que ces Peres ont ſouvent entrepris d'arracher le poil à ceux qui n'en avoient point ; c'eſt-à-dire de chaſſer de leur Convent de pauvres Religieux mandians, qui n'avoient pour tout bien que leurs Cellules, & cela ſous prétexte de la plus grande gloire de Dieu, ſous prétexte non pas de détruire, mais d'édifier.

convertere : an non edictum Regium de revocandis Patribus promulgatum, plane atque diſſinire canebat, ne ſodales iſti jure hæreditario parentum ſuorum bona poſſiderent, ne plus quam octo aut decem Collegia haberent in Galliis ? Sed quam iſtarum conditionum ſibi ſervandam duxerunt ? Quem ſuperiore anno lapidem non moverunt ut contra omnem naturæ ſenſum (quæ illos ſolum hæredes eſſe patitur, à quibus ſimiliter aliquid hæreditatis ſperari poteſt) avitas hæreditates cernerent ? Sed quis hodie modus, vel novis Collegiis Patrum ſtruendis vel ambiendis poſitus, quæ non gratia quæſita & prænſatio adhibita, ut Provinciam docendi Lutetiæ conſequerentur ; quamquam tamen hoc legendi onus ſibi invitis impoſitum dictitent : at quotus quiſque eſt tam inſcius rerum, qui non videat principium expugnandæ Academiæ Pariſienſis. Ideo à Facultate Theologica, tanquam robuſtiore duci, quo hac arce diſturbata, reliquis Facultatibus de ſalute ſua deſperantibus, Patres in locupletiora Collegia hujus Academiæ (quæ jam alias ſæpe occupare conati ſunt) proclivius invadant, & cunctas profeſſiones Regias cujuſcumque ſint generis partim in ſuum tranſportent ſodalitium, partim unis ſuis affectis, & fiduciariis deferri curent. Quod ſane propter ſtudia & ſingularem gratiam, quibus apud omnes munitiſſimi ſunt, illis tam promptum ac facile, quam expeditum fuit in opimiores cathedras diœceſeon totius Imperii Gallicani involare. Eccui enim veſtrum hodie alibi, quam in pagis & opidulis permiſſum eſt concionari, quæ Academia Europæ, quis Ordo Religioſorum, quod ſodalitium tam illuſtre, aut excultum fuit, quod manſuetiſſimam & beneficam manum Societatis Jeſu, in maculis ſuis detergendis, lacunis implendis, aut vitiis corrigendis non perſenſerit ? Uſque adeo certe, ut calvis quoque pilos evellere, id eſt pauperrimos mendicantes Religioſos (quibus nihil aliud eſt proprium) tectis, ſedibus propriis ſæpe deturbare voluerint. Nihilominus, quia hæc ad majorem Dei gloriam, idcirco in ædificationem, non in deſtructionem fieri prætexitur.

Cinquiémement, que ſi ç'a été une choſe ſi ſalutaire & ſi glorieuſe pour les Docteurs de Louvain, que de s'oppoſer aux Jeſuites, la Faculté de Theologie, qui étoit la premiere Ecole du monde, ne devoit-elle pas

Quinto, ſi Doctoribus Lovanienſibus ſalutare & glotioſum fuit obniti Patribus, quanto magis huic Scholæ celeberrimæ palmarium ducetur : hoc certamen ſuſcepiſſe ad ſe conſervandum, neque quiſ-

quam in animum ſuum inducere debet, optimum & æquiſſimum Regem Patribus Societatis in detrimentum, & perniciem filiæ ſuæ primogenitæ (quæ Regno & Eccleſiæ Gallicanæ multum aliquando profuit, &) ut ſperamus (adhuc profutura eſt) gratificari voluiſſe; cum præſertim ſuum diploma ampliſſimo Ordini comprobandum miſerit: & quanquam non niſiſſet, omniaque Patribus ex animi ſui ſententia contingerent, attamen ſemper juſtum, & laudabile cenſebitur, omnem impendiſſe operam, quo communem bonarum artium parentem vindicare & poſteritati propagare niteremur.

à plus forte raiſon ſe faire un point d'honneur, & regarder comme un coup déciſif de combattre contre ces Peres pour ſa défenſe & ſa conſervation? Qu'après tout on ne devoit pas s'imaginer qu'un Roy auſſi bon & auſſi juſte, qu'eſt le Monarque qui nous gouverne, voulut faire plaiſir aux Jeſuites au préjudice & à la perte entiere de ſa fille ainée, qui a rendu & qui rendra encore (à ce que nous eſperons) de ſi grands ſervices à l'Etat & à l'Egliſe Gallicane, ſur tout Sa Majeſté ayant envoyé confirmer ſes Lettres Patentes au Parlement; & quand bien même elle ne les auroit pas envoyées, & que tout réüſſiroit au gré de la Societé, ne ſeroit-il pas juſte & glorieux d'apporter tous nos ſoins pour défendre la mere des ſciences & des beaux Arts, & de la conſerver à la poſterité?

Sed iniqui rerum æſtimatores tria nobis objiciunt, primo non interceſſione, ſed induſtria certandum eſſe; juſta quidem oratio, ſi quæ certandi adjumenta eumulatiſſime largiuntur Patribus, ſaltem parciſſime dimetirentur Academicis: vetus enim eſt adagium, honorarium artes alere & ingenia excitare ad gloriam.

Il eſt vrai que des gens qui ne ſçavent pas juger des choſes font trois objections: La premiere, que ce n'étoit pas par voye d'oppoſition, mais avec habileté qu'il falloit combattre les Jeſuites. Ce diſcours auroit quelque apparence de vrai-ſemblance, ſi de toutes les gratifications qui pleuvent en abondance ſur la Societé, & qui l'encouragent à combattre, il en tomboit du moins quelque goutte ſur l'Univerſité: car ſuivant le proverbe, c'eſt l'honoraire qui eſt la mere nourrice des beaux Arts, & qui anime les hommes à la gloire.

An Gallia ſolis Patribus optima & liberaliſſima parens, nobis vero infeſtiſſima erit noverca? Sint ergo nobis Mæcenates in ſparta noſtra exornanda, non deerunt quoque Marones, nec hodie deſunt aliqui, nec olim defuerunt, quos tamen Patres nobis invident: nam Genebrardum, qui antequam Societas ullum docendi initium feciſſet Lutetiæ, noſtrum ſtadium Theologicum decutrebat, libroſque eruditiſſimos in lucem edebat, & ſuum eſſe & apud ſe ſtuduiſſe venditant: De quo quidem viro, quia mentio incidit, magnam Patres apud nos inibunt gratiam, ſi commentarios quos vir ille doctiſſimus in totum Vetus Teſtamentum, ad inſtar commentariorum ſuorum in Pſalmos lucubravit, publici juris eſſe patiantur: hos enim libros Patres à Genebrardi hæredibus acceperiſſe. J. Millerant, Genebrardi anagnoſtes, nobis certo retulit.

N'y aura-t-il que les Jeſuites qui trouveront en France une main bienfaiſante & liberale, & pour nous autres n'y trouverons-nous qu'une marâtre qui n'ait qu'un cœur de bronze? Qu'il y ait donc des Mécénas qui nous récompenſent, & nous aurons des Virgiles comme nous en avons déja eu, & en avons encore aujourd'hui, quoique les Jeſuites nous les diſputent: car ils prétendent que Génébrard a été de leur Societé, & a étudié ſous eux, lui qui a fait ſa Theologie dans l'Univerſité, & qui faiſoit imprimer ſes livres ſi pleins d'érudition, avant que la Societé eût commencé d'enſeigner à Paris: mais puiſque nous en ſommes ſur Génebrard, les Jeſuites nous feront grand plaiſir de laiſſer voir le jour aux Commentaires que ce ſçavant homme a fait ſur tout l'ancien Teſtament, à l'exemple de ceux qu'il avoit compoſez ſur les Pſeaumes; car J. Millerant qui connoiſſoit très-bien Génébrard, nous a enſeigné d'une maniere à n'en point douter, que les Jeſuites avoient trouvé le ſecret de ſe faire donner ces Ouvrage par les heritiers de l'Auteur.

Secundo, homines nimium quantum ſcrupuloſi cauſantur, obſiſtere Patribus perinde eſſe ac bonum notiſſimum propulſare, & conſequenter in Spiritum ſanctum impingere. Quæ ratio ſi locum habeat, *veteres migrate coloni*, veſtraſque domos, ſupellectilem omnem & prædia

La ſeconde objection nous eſt propoſée par des ſcrupuleux, qui ne ſe font pas conſcience de nous dire, que réſiſter aux Jeſuites, c'eſt aſſurément empêcher le bien public, c'eſt réſiſter au ſaint Eſprit: vous payez-vous, Meſſieurs, d'une telle raiſon? Hé bien quittez donc le pays, abandonnez à la Societé

vos maiſons, vos meubles, vos fertiles terres; que ſi elle eſt aſſez deſintereſſée pour les refuſer, forcez-la de vous faire la grace de les prendre: mais paſſons à la bonne heure à ces ſcrupuleux, qu'il eſt moralement certain que les Jeſuites feront plus de bien dans un College de l'Univerſité, que le Principal & les Profeſſeurs qui y enſeignent: eſt-ce à dire pour cela que la loy divine & naturelle ne permette pas à ces Profeſſeurs de s'oppoſer aux Jeſuites, qui ſont tous leurs efforts pour s'emparer de leur College? O la pitoyable Theologie, & qui a été inconnuë juſqu'à preſent!

La troiſiéme objection nous fait entendre que les Jeſuites deſirent ardemment d'être de l'Univerſité & de nos amis: mais peut-on les en croire ſur leur parole, eux qui recherchent notre amitié toutes les fois qu'ils font quelque choſe contre l'Univerſité, & qui n'ont pas plûtôt réuſſi dans leurs deſſeins, qu'ils nous mépriſent, nous & tout ce qui nous appartient d'une maniere inſultante: la loi donc fondamentale de l'Univerſité, c'eſt de ne pas la laiſſer perir: or c'eſt fait d'elle ſi jamais les Jeſuites, qui ſont Religieux, & non pas ſeculiers, viennent à bout de profeſſer: c'eſt pourquoi depuis l'an 1564. époque fatale de l'ouverture de leurs Claſſes à Paris, l'Univerſité harcelée par de lentes & continuelles attaques n'a fait que déperir: or s'ils nous font tant de mal n'étant pas de l'Univerſité, combien plus en feroient-ils s'ils en étoient? Eſt ce qu'une Societé établie pour corriger les vices des Corps les plus celebres & pour ſuppléer à leurs défauts, pourroit recevoir la loy de quelqu'un, elle qui n'eſt faite que pour la donner aux autres? Faites réflexion, Meſſieurs, à ce paſſage de S. Marc: Ch. 2. v. 21. Perſonne ne coud une piece de drap neuf à un vieil habit, de peur que le neuf n'uſe le vieux, & que la déchirure n'en devienne plus grande: *Loin donc d'ici ceux qui veulent contre l'oracle de Jeſus-Chriſt mettre la diviſion parmi nous, & voir dominer les Jeſuites dans l'Univerſité de Paris.*

Il fut arrêté du conſentement unanime de tous les Docteurs. 1. *Que l'Univerſité preſenteroit une Requête au Roy & feroit ſon Acte d'oppoſition au Parlement pour empêcher les Jeſuites d'avoir la permiſſion de profeſſer, & la Cour de Parlement d'homologuer leurs Lettres Patentes.* 2. *Qu'il falloit rendre d'amples actions de graces à Monſieur le Recteur de ſon attention à défendre & à conſerver l'Univerſité; & qu'il falloit lui donner toute l'aſſiſtance, tout le ſecours, & tout le cortege neceſſaire pour achever une affaire de cette importance. Signé,* PETITJEAN, *Doyen, Curé de S. Pierre des Arcis.*

inſtructiſſima, ultro Societati permittite; quæ ſi forte repudiarit, vim facite, ut illa accipere non gravetur. Sed iſtis meticuloſis hominibus ſponte tribuamus, certitudine morali exploratum haberi, Societatem longe uberiores fructus poſſe in aliquo Academiæ Collegio fundere, quam Gymnaſiarcham & Profeſſores iſtic docentes: an propterea iſtis Profeſſoribus divino & naturali jure minus permiſſum eſt adverſari Patribus in Collegium ſuum annitentibus irrumpere? O mirabilem & inauditam Theologiam!

Tertio obteſtantur, Patres Societatis percupere in gremium Academiæ Pariſienſis coaptari: bona ne id fide publicant? Enim vero ſemper illis ſolemne fuit, quoties aliquid contra Academiam molirentur, noſtram ambire amicitiam; rebus non ex animi ſui arbitrio fluentibus & nos & noſtra omnia magnifice contemnere. Suprema lex Academiæ ſalus eſt Academiæ, at ſalva eſſe nunquam poteſt, ſi Patres, qui regulares non ſeculares ſunt, publice doceant. Quocirca ab anno 1564. (tum enim primitus ludum aperuerunt Lutetiæ) Schola Pariſienſis lento colliſa ductu jugiter contabuit. Porro cum nobis tantum faceſſant negotii foris, quid facient in noſtra penetralia admiſſi? an ſodalitium ad aliorum vitia corrigenda & defectus inſtaurandos compactum poteſt à quoquam hominum vel Collegiorum legem recipere, & non potius aliis omnibus edicere? Perpendite cujuſnam hæc ſit divina vox Marci 2. v. 21. *Nemo aſſumentum panni rudis veteri aſſuit veſtimento, ne novum ſupplementum deterat, & major fiat ſciſſura.* Valeant igitur, qui contra Domini oraculum ſciſſuras inter nos fieri, & Patres Societatis, Academiæ Pariſienſi dominari volunt.

Omnium autem Magiſtrorum conſenſu ſtatutum eſt, 1. Libello ſupplice agendum apud Regem & interceſſione atque oppoſitione apud Senatum, ne prædicti Patres Profeſſionem Regiam conſequantur & eorum litteræ comprobentur in Parlamento. 2. Habendas eſſe gratias immortales Domino Rectori de ſuo ſingulari ſtudio in tutanda & conſervanda Academia, atque amplius illum juvandum omni ope, ſtudio, & comitatu neceſſario ad iſtud negotium peragendum. Signatum, PETITJEAN, Decanus, *cum ſyngrapha. Regiſt. S. Faculc. fol.* 37.

Concluſum

Anno 1610.

Concluſum eſt D. Richer Syndico requirente, die 21 Januarii, ut omnes Licentiandi jurent in articulos Facultatis. 2°. Nulli licentia donentur antequam ſaltem ſacro Diaconatus Ordini eſſent initiati.

Die prima Martii, ut jus principiorum perſolveretur *D. Decano, ea lege ut intra diem ſacrum B. Joannis Baptiſtæ Lutetiæ reſideret, alioquin ut poſthac antiquior Theologus reſidens Pariſiis jura Decanatus pereiperet.*

Die tertia Maii, ut omnes Doctores, Licentiati & Baccalaurei comitatum prabeant Rectori in ovatione Reginæ ſub pœna mulctæ præſentibus diſtribuenda.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis contra impios & execrabiles Regum ac Principum parricidas.

ANNO Domini 1610. cum ſacra Theologiæ Facultas, ob feſta Pentecoſtes, & Comitia privata inter viros ſelectos Ordinis Theologici in præſenti negotio agitata, ſuos ſtatos & ordinarios conventus prima aut ſecunda die Junii habere non potuiſſet, illos in diem quartam Junii tranſtulit, atque omnes Magiſtros Theologiæ in vim obedientiæ, quam emiſſo Sactamento Facultati ſpopondeerunt in Collegium Sorbonicum convocavit, ubi poſt Miſſam de ſancto Spiritu more ſolito celebratam deliberatunt ſuper executione Senatuſconſulti, cujus hæc ſumma eſt.

Curia Parlamenti, Decuriis Majore, Rerum Capitalium, atque Edicti una congregatis, procedendo ad Judicium, & litem capitalem ac extraordinariam, Cognitoris Generalis Regis poſtulatione inſtructam adverſus nefandiſſimum, crudeliſſimum & exceratiſſimum parricidium in Sacratam perſonam HENRICI IV. Regis patratum, audito Cognitore Generali Regis, decrevit atque decernit, ut diligentia & procuratione Decani & Syndici Facultatis Theologiæ, eadem Facultas quamprimum convocetur ad deliberandum ſuper confirmatione decreti prædictæ Facultatis, quod die 13. Decemb. an. 1413. a centum quadraginta & uno Theologis ejuſdem Facultatis conſtitutum, dehinc vero Concilii Conſtantienſis authoritate roboratum fuit: quo decreto definitur nemini licitum eſſe quacumque occaſione, cauſa, aut prætextu quæſito, ſacroſanctis Regum & aliorum Principum ſupremorum Perſonis vim inferre: deinde ut decretum quod in ejuſdem Facultatis comitiis ſtatuetur, omnium Doctorum, qui comitiis & deliberationi interfuerint,

CENSURE DE LA SACRE'E Faculté de Theologie de Paris, contre les impies & execrables parricides des Rois & des Princes.

L'AN de notre Seigneur 1610. *la ſacrée Faculeé de Theologie n'ayant pû tenir ſa Congregation generale & ordinaire le premier ni le ſecond jour de Juin, à cauſe des Fêtes de la Penecoée, & des Députez d'icelle Faculté aſſemblez pour donner leur avis ſur l'affaire qui ſe preſentoit, la remie & transfera au quatriéme Juin, auquel jour elle fit aſſembler au College de Sorbonne tous les Docteurs, en vertu de l'obéiſſance par eux jurée à ladite Faculté, pour, après avoir celebré la Meſſe du ſaint Eſprit, ainſi que l'on a de coûtume, déliberer ſur l'execution d'un Arreſt de la Cour de Parlement, dont la teneur s'enſuit.*

La Cour, les Grand'Chambre, Tournelle, & de l'Edie aſſemblez, procedant au Jugement du procez criminel & extraordinaire, fait à la Requeſte du Procureur General du Roy, contre le très-méchant, très-cruel & très-deteſtable parricide commis en la perſonne ſacrée du Roy HENRY IV. *Oüy ſur ce poine le Procureur General du Roy, a ordonné & ordonne, qu'à la diligence des Doyen & Syndic de la Faculté de Theologie, ladite Faculté ſera aſſemblée au premier jour pour déliberer ſur la confirmation du Decret d'icelle du* 13. *Decembre* 1413. *réſolu par la Cenſure de cent quarante-un Docteurs de ladite Faculté, depuis autoriſé par le Concile de Conſtance, qu'il n'eſt loiſible à aucun pour quelque cauſe & occaſion que ce puiſſe être d'attenter aux Perſonnes ſacrées des Rois & autres Princes Souverains, & que le Decree qui interviendra en ladite Aſſemblée, ſera ſouſſigné de tous les Docteurs de ladite Faculté, ayant aſſiſté à ladite Délibéracion, enſemble par tous les Bacheliers qui ſont au cours de Theologie, pour ledit Decret communiqué audit Procureur General, & vû par ladite Cour, être*

par elle ordonné ce que de raiſon. Fait en Parlement le 27. May 1610. Signé, VOISIN.

nec non etiam omnium Baccalaureorum, qui curſum Theologicum decurrunt, ſyngraphis muniatur; quo tum demum audito ſuper ea re Cognitore Generali Regio Curia decernat quod juſtum & rationi conforme erit. Datum in Parlamento 27. Maii an. Domini 1610. *Signatum*, VOISIN.

Pour ſatisfaire auquel Arreſt ordonnant choſe ſi juſte & néceſſaire, ladite Faculté, en premier lieu, a fait aſſembler ſes Députez, & depuis traité ladite affaire en la Congregation generale, dans laquelle ayant conſideré qu'elle eſt obligée de donner ſon avis & Cenſure doctrinale à tous ceux qui la demandent, que l'Univerſité de Paris depuis ſa premiere fondation, a toûjours été la mere & la nourrice d'une très-bonne & très-ſalutaire doctrine; que le bien & le repos public provient de l'ordre, & que l'ordre, après Dieu, dépend du ſalut des Rois & des Princes, qu'il appartient ſeulement au Prince, ou à la Puiſſance politique d'uſer du glaive, comme il eſt écrit aux Romains 13. Que depuis quelques années certaines opinions étrangeres, ſeditieuſes & impies ont tellement perverti l'eſprit de pluſieurs hommes, qu'ils n'ont eu en horreur de ſoutiller les Rois & les Princes du nom execrable de Tyran, & en conſequence d'un ſi déteſtable prétexte, comme auſſi ſous couleur d'aider & avancer la pieté, la Religion, ou le bien public, de conſpirer contre leurs Perſonnes ſacrées, & d'enſanglanter leurs mains parricides d'un ſang qui eſt ſi cher & de ſi grand prix, & conſequemment d'ouvrir la porte à toutes ſortes de méchancetez, perfidies, déloyautez, frandes, tromperies, ſurpriſes, trahiſons, meurtres, carnages mutuels des peuples, aux ruines, ſaccagemens & raſemens des Villes, Provinces, Royaumes très-floriſſans; bref à une infinité de crimes abominables enſuez par les guerres, tant civiles qu'étrangeres; finalement connoiſſant que telles opinions peſtilentieuſes & diaboliques, en ce temps, rendent ceux qui ſe ſont ſéparez de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, obſtinez dans leurs erreurs, & leur font fuir les Religieux, Docteurs, & Prelats Catholiques, bien qu'ils ſoient innocens, comme s'ils enſeignoient & autoriſoient une ſi pernicieuſe doctrine; Toutes leſquelles raiſons, & autres ſemblables, après avoir été diligemment examinées: LADITE FACULTE' *d'un commun accord & d'une ferme réſolution, déteſte & condamne telles doctrines étrangeres & ſeditieuſes comme impies, heretiques, ennemies de la ſocieté humaine, de la paix, tranquillité publique, & de la Religion Catholique. En foy & témoignage dequoi Elle a eſtimé devoir renouveller ſon ancien Decret conclu & réſolu il y a deux cens ans, par l'avis de cent quarante-un Theologiens, ſur la condamnation de cette propoſition execrable.*

Itaque eadem Sacra Facultas, ut mandato ampliſſimi Ordinis tam juſta & neceſſaria præcipientis obtemperaret, primum privata, deinde publica habuit comitia; conſiderans autem ſibi ex officio incumbere ut ſuam cenſuram & judicium doctrinale cunctis illud poſcentibus declaret, atque Pariſienſem Academiam a primis ſuis incunabulis parentem & alumnam optimæ ac ſalubertimæ doctrinæ perpetuo extitiſſe, bonum & tranquilliratem Reipublicæ ab ordine, ordinem porro & pacem ſecundum Deum Optimum Maximum a Regum & Principum ſalute pendere, ac ſolius eſſe Principis aut poteſtatis politicæ gladio uti, *Roman.* 13. inſuper paucis abhinc annis, nonnulla peregrina, ſeditioſa, atque impia dogmata invaluiſſe, quibus plerique privati homines demenrati ſacroſanctos Reges & Principes execranda appellatione Tyranni contaminare; hocque nefario prætextu, nec non religionis, pietatis, aut boni publici juvandi vel promovendi ſpecie, in ſacroſancta Regum & Principum capita conſpirare, ſuaſque manus parricidas ſacro illorum ſanguine eruentare & continuo patentiſſimam fenceſtram aperire non horrent ad perfidiam, ad fraudes, inſidias, proditiones, populorum interneciones, urbium, provinciarum, ac regnorum florentiſſimorum exeidia, & ad alia innumerabilia nequitiæ genera, quæ civilia aut externa bella concomitari ſolent: demum tum peſtifera & diabolica dogmata hodie in cauſa eſſe, ut qui deceſſionem ab Eccleſia Catholica & Romana feeerunt, in ſuo errore obdureſcant, viroſque religioſos, Doctores & Prælatos Catholicos, quanquam inſontes, quaſi talia docerent vel auctorarent, fugiant ac deteſtantur: EADEM, inquam, FACULTAS hæc & ſimilia conſiderate perpendens, magna animorum conſenſione & alacritate, iſta petegrina & ſeditioſa dogmata velut impia, hæretica, ſocietati civili, paci, & tranquillirati publicæ, ac religioni Catholicæ penitus contraria execratur atque condemnat; in cujus rei fidem ac teſtimonium, Decretum antiquum ſibi de integro renovandum eſſe duxit, quod ducentis abhinc annis a 141. Theologis ſancitum fuit in condemnatione hujus execrabilis propoſitionis.

PROPOSITIO.

Quilibet Tyrannus poteſt & debet licite & meritorie occidi a quocumque ſuo vaſſallo aut ſubdito & per quemcumque modum; maxime per inſidias, & per adulationes nonobſtante quocumque juramento aut confœderatione facta apud eum, non expectando ſententiam aut mandatum judicis cujuſcumque.

Sequitur vero Cenſura Facultatis.

Hæc aſſertio ſic generaliter poſita & ſecundum acceptionem hujus vocabuli, TYRANNUS, eſt error in noſtra fide, & doctrina bonorum morum, & eſt contra præceptum Dei: NON OCCIDES, gloſſa, *propria authoritate*, & contra hoc quod dicit Dominus noſter, *omnes qui gladium acceperint*, gloſſa, *propria authoritate, gladio peribunt.* Item, hæc aſſertio vergit in ſubverſionem totius reipublicæ & uniuſcujuſque Regis aut Principis. Item dat viam & licentiam ad plura alia mala, & ad fraudes & violationes fidei & juramenti & ad proditiones & generaliter ad omnem inobedientiam ſubjecti ad dominum ſuum, & ad omnem infidelitatem & diffidentiam unius ad alterum, & conſequenter ad æternam damnationem. Item ille, qui affirmat obſtinate talem errorem, & alios qui inde ſequuntur, eſt hæretieus, & tanquam hæreticus debet puniri, etiam poſt ſuam mortem. Notetur in decretis 23. q. 3 &c. Actum anno 1413. die Mercurii 13. Decembris.

PROPOSITION.

Un Tyran quel qu'il ſoit, peut & doit licitement & meritoirement être occis par un ſien vaſſal ou ſujet, quel qu'il ſoit, par tous moyens, principalement par ſecrettes embûches, trahiſons, flatteries, & autres telles menées, nonobſtant quelque foi ou ſerment que le ſujet puiſſe avoir avec le Tyran; ſans auſſi que ſur ce fait le ſujet doive attendre la ſentence ou le mandement de Juge quelconque.

Sur quoi enſuit la Cenſure de la Faculté.

Cette propoſition priſe ainſi generalement & ſelon la ſignification de ce mot, TYRAN, *eſt une erreur contre la Foy Catholique, contre la Doctrine des bonnes mœurs, & contre le Commandement de Dieu*, TU NE TUERAS POINT, *ce que la gloſe interprete*, de propre autorité; *c'eſt-à-dire, ſans le commandement du Magiſtrat. Pareillement elle contrevient à ce que dit notre Sauveur*, Tous ceux qui auront pris le glaive, *ce que la même gloſe explique auſſi*, de propre autorité, périront par le glaive. *Davantage cette propoſition tend à l'entiere ſubverſion, & ruine de tous les Etats, Princes, & Rois du monde; elle ouvre encore le chemin a pluſieurs autres méchancetez, aux tromperies, trahiſons, violemens de foi & de ſon ſerment, & generalement donne licence aux Sujets à toutes ſortes de deſobéiſſance contre leur Seigneur, mêmement à la déloyauté & défiance des uns à l'endroit des autres, & par conſéquent à la damnation éternelle. Au ſurplus quiconque maintient opiniâtrement une telle erreur, & pluſieurs autres qui peuvent être induites de cette propoſition generale, eſt heretique, & doit être puni comme tel, mêmement après ſa mort. Suivant ce qui eſt noté au Decret cauſe 23. qu. 5. &c. Fait l'an 1413. le Mercredy 13. Decembre.*

Quæ Cenſura Facultatis Pariſienſis in Synodo Conſtantienſi Seſſ. 15. an. 1415. pridie nonas Julii his conceptis verbis comprobata fuit:

Præcipua ſollicitudine volens hæc ſacroſancta Synodus ad extirpationem errorum & hæreſeon in diverſis mundi partibus invaleſcentium providere ſicut tenetur & ad hoc collecta eſt, nuper acceepit, quod nonnullæ aſſertiones erroneæ in fide & bonis moribus, ac multipliciter ſcandaloſæ, totiuſque reipublicæ ſtatum & ordinem ſubvertere molientes dogmatizatæ ſunt, inter quas hæc aſſertio delata eſt. *Quilibet Tyrannus poteſt & debet licite & meritorie occidi per quemcumque vaſſallum ſuum vel ſubditum, etiam per clanculares inſidias, & ſubtiles inſidias, vel adulationes, nonobſtante quocumque præſtito juramento,*

La ſuſdite Cenſure de la Faculté de Paris a été confirmée au Concile de Conſtance, en la ſeſſion 15. l'an 1415. du 6. jour de Juillet en ces propres termes:

Le ſaint Concile voulant employer tout ſon ſoin & étude à l'extirpation des erreurs & hereſies qui pullulent en divers endroits du monde, ſelon qu'il y eſt obligé, & même ayant été aſſemblé pour cet effet, étant bien informé que depuis quelque temps l'on dogmatiſe & publie certaines propoſitions très-ſcandaleuſes, erronées, & contraires aux bonnes mœurs, qui ne tendent qu'à renverſer tout l'ordre & l'état des Republiques, entre leſquelles propoſitions, celle-ci a été rapportée. Un Tyran quel qu'il ſoit, peut & doit licitement & méritoirement être occis par un ſien vaſſal quel qu'il ſoit, mêmement par ſecrettes embûches, tra-

hiſons, flatteries, & autres telles menées, nonobſtant quelque foi ou ſerment que le ſujet puiſſe avoir avec le Tyran, ſans auſſi que ſur ce fait le ſujet doive attendre la ſentence ou le mandement de Juge quelconque. *Or le ſaint Concile ayant un ſingulier deſir de s'oppoſer à cette erreur, & de l'extirper du tout: après avoir meurement déliberé, déclare, arrête & définit que cette doctrine eſt erronée en la foi & aux bonnes mœurs, & partant la réprouve & condamne comme heretique, ſcandaleuſe, ouvrant le chemin à toutes ſortes de fraudes, tromperies, déceptions, menſonges, trahiſons & parjures. Déclare en outre, arrête & définit que tous ceux qui défendent opiniâtrement cette pernicieuſe doctrine ſont heretiques, & comme tels qu'ils doivent être punis conformément aux ſaints Canons.*

Partant la ſacrée Faculté après avoir exactement & ſoigneuſement examiné les opinions de tous les Docteurs en general, & de chacun en particulier, eſt d'avis, premierement, que l'ancienne Cenſure de ladite Faculté confirmée par le Concile de Conſtance, ſoit non ſeulement renouvellée, mais auſſi bien inculquée en l'eſprit de tous les hommes: ſecondement, que c'eſt choſe ſéditieuſe, impie & heretique d'attenter & mettre les mains violentes ſur les ſacrées Perſonnes des Rois & Princes, quelque prétexte que tout ſujet, vaſſal, ou étranger quelconque puiſſe prendre ou rechercher. En troiſiéme lieu, Elle veut & arrête que tous les Docteurs & Bacheliers en Theologie, au jour que l'on a coûtume de faire ſerment de garder les Statuts & Articles de ladite Faculté, jureront auſſi & prometteront ſous leur ſeing d'enſeigner la verité de ce Decret, ſoit quand ils feront des Leçons en Theologie, ou qu'ils prêcheront la parole de Dieu. En quatriéme lieu, que ce preſent Acte ſera imprimé & publié tant en Latin qu'en François. Signé, PETITJEAN, Doyen, avec paraphe.

Cet ancien Decret de la Faculté de l'année 1413. contre ceux qui ont la hardieſſe d'attenter à la perſonne ſacrée des Rois & des Princes, fut ecrit ſur une feüille de parchemin, & ſigné de tous les Docteurs, Licentiez, & Bacheliers, & ſe conſerve dans les Archives de la Faculté.

ſeu conſœderatione facta cum eo, non expectata ſententia vel mandato judicis cujuſcumque. Adverſus hunc errorem ſatagens hæc ſancta Synodus inſurgere, & ipſum funditus tollere, præhabita deliberatione matura declarat, decernit & definit hujuſmodi doctrinam erroneam eſſe in fide & in moribus, ipſamque tanquam hæreticam, ſcandaloſam, & ad fraudes, deceptiones, mendacia, proditiones, perjuria, vias dantem reprobat & condemnat. Declarat inſuper, decernit & definit quod pertinaciter doctrinam hanc pernicioſiſſimam aſſerentes ſunt hæretici & tanquam tales juxta Canonicas ſanctiones puniendi.

Sacra igitur Facultas ſtrictè, accurateque exploratis omnium & ſingulorum doctorum ſuffragiis, primo antiquam illam cenſuram Facultatis Synodi Conſtantienſis ſanctione firmatam non modo iterari, verum etiam omnium hominum animis inculcari debere; ſecundo cenſet ſeditioſum, impium & hæreticum eſſe, quocumque quæſito colore, a quocumque ſubdito, vaſſallo, aut extraneo, ſacris Regum aut Principum perſonis vim inferre: tertio ſtatuit, ut omnes Doctores & Baccalaurei Theologiæ, quo die in ſtatuta & articulos Facultatis jurare conſueverunt, in hoc ſimiliter Decretum jurent, ac ſyngraphæ ſuæ appoſitione obteſtentur, ſe illius veritatem docendo & concionando diligenter explicatos; quarto, ut hæc acta tum latine tum gallice typis mandentur ac evulgentur. *Signatum*, PETITJEAN, *Decanus, cum ſyngrapha.* Reg. Facult. fol. 18.

Decretum hoc antiquum anni 1413. contra eos qui manus violentas ſacris Regum & Principum perſonis inferre non horrent in codice pergameneo ſcriptum, & ab omnibus Doctoribus, Licentiatis & Baccalaureis obſignatum ſervatur in archivis ſacræ Facultatis.

ARREST DE LA COUR DE PARLEMENT DE PARIS, PAR lequel il eſt ordonné que le Decret de la Faculté rapporté cy-deſſus, ſera lû par chacun an, à pareil jour 4. Juin, dans l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie, & publié aux Prônes des Paroiſſes, & que le Livre de *Jean Mariana*, intitulé *De Rege & Regis Inſtitutione*, ſera brûlé.

VEU par la Cour les Grand'Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, le Decret de la Faculté de Theologie aſſemblée le 4. du preſent mois de Juin, ſuivant l'Arreſt du 7. May precedent, ſur le renouvellement de la Cenſure Doctrinale

ſtrinale de ladite Faculté faite en l'an 1413. confirmée par le ſaint Concile de Conſtance, que c'eſt hereſie pleine d'impieté de maintenir qu'il ſoit loiſible aux Sujets ou Etrangers, ſous quelque prétexte & occaſion que ce puiſſe être, d'attenter aux Perſonnes ſacrées des Rois & Princes Souverains : Le Livre de Jean Mariana, intitulé, *De Rege & Regis Inſtitutione*, imprimé tant à Mayence qu'autres lieux, contenant pluſieurs blaſphémes execrables contre le feu Roy Henry III. de très-heureuſe memoire, les perſonnes & Etats des Rois & Princes Souverains, & autres propoſitions contraires audit Decret : Concluſions du Procureur General du Roy, la matiere miſe en déliberation.

Ladite Cour a ordonné & ordonne que ledit Decret du 4. du preſent mois de Juin, ſera regiſtré és Regiſtres d'icelle, oüy & ce requerant le Procureur General du Roy, & lû par chacun an à pareil jour 4. Juin, en l'Aſſemblée de ladite Faculté, & publié au premier jour de Dimanche és Prônes des Paroiſſes de cette Ville & Fauxbourgs de Paris. Ordonne que ledit Livre de Mariana ſera brûlé par l'Executeur de la Haute-Juſtice devant l'Egliſe de Paris, & a fait & fait inhibitions & défenſes à toutes perſonnes de quelque état, qualité & condition qu'elles ſoient, ſur peine de crime de Lexe-Majeſté, d'écrire, ou faire imprimer aucun Livre ou traité contrevenant audit Decret, & Arreſt d'icelle : Ordonne que copies collationnées aux Originaux dudit Decret & preſent Arreſt ſeront envoyées aux Baillages & Sénéchauſſées de ce reſſort, pour y être lûës & publiées en la forme & maniere accoûtumées, & outre és Prônes des Paroiſſes des Villes & Fauxbourgs le premier Dimanche du mois de Juin. Enjoint aux Baillifs & Sénéchaux proceder à ladite publication, & aux Subſtituts du Procureur General du Roy, tenir la main à l'execution, & certifier la Cour de leurs diligences au mois. Fait en Parlement le 8. Juin 1610. *Signé*, VOISIN.

PROCEZ VERBAL DE l'execution de l'Arreſt ſus rapporté touchant le Livre de Mariana brûlé par l'Executeur de la Haute-Juſtice.

CE jourd'hui 8. jour de Juin 1610. a été par moi Jean Thevard Clerc commis au Greffe Criminel de la Cour de Parlement, aſſiſté de Nicolas Cordelle, Jacques Vinot, Claude Hery & ..... Huiſſiers en ladite Cour, prononcé l'Arreſt d'icelle du jourd'hui au devant de la porte de la Conciergerie du Palais, donné à la Requeſte de Monſieur le Procureur General du Roy, par lequel entr'autres choſes eſt ordonné que le Livre de Jean Mariana intitulé, *De Rege & Regis inſtitutione*, imprimé tant à Mayence qu'à autres lieux, contenant pluſieurs blaſphêmes execrables contre le feu Roy Henry III. de trés-heureuſe memoire, les perſonnes & Etats des Rois & Princes Souverains, & autres propoſitions contraires au Decret mentionné audit Arreſt, ſeroit brûlé par l'Executeur de la Haute-Juſtice, & à cet effet auroit ledit Livre été par moi mis és mains dudit Executeur, étant en une charette attelée d'un cheval, lequel aſſiſté de moi & de quatre Huiſſiers, ſeroit allé devant l'Egliſe de Paris, & illec brûlé ledit Livre, & icelui conſommé en cendres ſuivant ledit Arreſt. *Signé*,

THEVARD.

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua inſtituitur oppoſitio adverſus Litteras Patrum Societatis Jeſu obtentas a Regina 20. Auguſti 1610. & Decretum Univerſitatis ſubſequens.

ANNO Domini 1610. die 1. Septembris habita ſunt comitia in aula Collegii Sorbonæ poſt Miſſam de S. Spiritu more ſolito celebratam, ſuper ſequentibus articulis... Concluſum eſt ut pure & ſimpliciter oppoſitio inſtrueretur contra

CONCLUSION DE LA SAcrée Faculté pour s'oppoſer à l'enregiſtrement des Lettres Patentes obtenuës par les Jeſuites, de la Reine le 20 Août 1610. & Decret de l'Univerſité en conſequence.

L'AN de notre Seigneur 1610. le premier jour de Septembre après la Meſſe du ſaint Eſprit celebrée ſuivant la coûtume, on a tenu l'Aſſemblée dans la Salle du College de Sorbonne touchant les articles ſuivans..... Il a été conclu qu'on feroit une

oppoſition pure & ſimple aux Lettres Patentes obtenues par les Peres de la Societé de Jeſus.

L'*AN* 1610. *le* 16. *du mois de Septembre, Meſſieurs les Députez de l'Univerſité de Paris ſe ſont aſſemblez au College de Calvy dans la Chambre de Monſieur le Recteur à deux heures après midi. Monſieur le Recteur ayant expoſé le ſujet pour lequel ils étoient aſſemblez, après avoir mûrement deliberé, ledit ſieur Recteur en conſequence des Decrets des Facultez qui lui ont été portez par écrit, a conclu avec les Facultez de Theologie & des Arts qu'il falloit s'oppoſer au nom de l'Univerſité à l'enterinement des Lettres Patentes du Roy obtenuës par les Jeſuites, & qu'au pied de tous les Actes qu'on feroit ſur cette oppoſition, on écrivoit qu'ils ſont au nom du Recteur & de l'Univerſité, & que toutes les pourſuites ſe faſſent aux dépens de l'Univerſité. Fait les jours & an que deſſus.*

litteras Patrum Societatis Jeſu. *Regiſt. 7. Faculc. fol. 20.*

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo decimo, die decima ſexta menſis Septembris, congregati fuerunt deputati Domini Univerſitatis Pariſienſis apud Collegium Calvicum in cubiculo Domini Rectoris hora ſecunda a meridie. Expoſita per dictum Dominum Rectorem Congregationis cauſa, & maturis deliberationibus præhabitis, dictus Dominus Rector, ſicut ante ex decretis Facultatum ad illum ſcripto relatis, ita concluſit cum Facultatibus Theologiæ & Artium, intercedendum eſſe nomine Academiæ probationi Regii diplomatis a Jeſuitis obtenti, & quod in omnibus hujuſmodi interceſſionem concernentibus, ſcribatur, *Rector & Univerſitas*, ſiantque omnia expenſis ejuſdem Academiæ, actum anno & die prædictis.

CONCLUSION QUI CONFIRme la precedente oppoſition & l'enregiſtrement des Lettres Patentes obtenuës par les Jeſuites, & renvoye au Tribunal du Recteur l'examen d'un Libelle injurieux au Pape, dont D. Richer Syndic avoit requis la Cenſure par la Faculté.

CONCLUSIO QUA PRÆcedens interceſſio litteris Jeſuitarum confirmatur, & ad Tribunal Rectorium remittitur examen libelli contumelioſi in ſummum Pontificem, cujus Cenſuram poſtulaverat D. Richer Syndicus.

L'*AN de notre Seigneur* 1610. *le* 15. *Septembre on a tenu l'Aſſemblée dans la Salle du College de Sorbonne après la Meſſe du ſaint Eſprit, celebrée ſuivant la coûtume ſur les articles ſuivans.* 10. *On a lû & ſigné la concluſion du premier Septembre.* 2°. *Monſieur le Syndic a prié la Faculté de cenſurer un Libelle imprimé fauſſement ſous le nom de l'Academie, & dedié à la Reine, principalement parcequ'il étoit fort injurieux au ſouverain Pontife, laquelle affaire parcequ'elle regardoit toute l'Univerſité a été renvoyée à Monſieur le Recteur.* Signé, PETITJEAN, avec paraphe.

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo decimo die decima-quinta Septembris habita ſunt comitia in aula Collegii Sorbonæ poſt Miſſam de Sancto Spiritu more ſolito celebratam, ſuper ſequentibus articulis. Primo, recognita & obſignata eſt concluſio facta die prima Septembris. Secundo, honorandus Dominus Syndicus rogavit Facultatem quatenus libellum quemdam ſupplicem ementito nomine Academiæ editum, & Sereniſſimæ Reginæ Franciæ nuncupatum cenſura ſua notaret, maxime vero quod valde eſſet contumelioſus in *ſummum Pontificem.* Quod negotium, quia ad totam ſpectabat Academiam remiſſum eſt ad Dominum Rectorem. Signatum eſt ita. PETITJEAN. *cum ſyngrapha. Reg. 7. fol. 89.*

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, qua 1°. *declarantur falſa & contumelioſa in Facultatem & in D. Richer Syndicum quæ in ſummum Pontificem dicebantur dicta a D. Richerio qui doctrinam ſuam de Eccleſiaſtica poteſtate expoſuit S. Facultati a qua non improbatur auditis omnibus & accurate perpenſis.* 2°. *Injurii dicuntur ſanctæ Sedi Apoſtolicæ Epiſcopi qui Doctores Pariſienſes arcere volunt a munere concionandi niſi prævio examine.* 3o. *Prohibetur vulgatio libri*, la Conduite de la vie, &c.

CONCLUSION DE LA SAcrée Faculté de Theologie de Paris, par laquelle elle déclare fauſſe & injurieuſe à la Faculté & à ſon Syndic ce qu'on diſoit qu'avoit fait contre le Pape M. Richer qui expoſa ſa doctrine de la puiſſance Eccleſiaſtique à la Faculté qui ne la deſaprouva pas après l'avoit examiné avec exactitude. 2°. On déclare que les Evêques qui examinent les Docteurs de la Faculté de Paris pour la Prédication, font injure au ſaint Siege. 3°. Elle défend de donner au Public un Livre intitulé, *la Conduite de la vie, &c.*

ANNO Domini milleſimo ſexcenteſimo decimo die ſecunda Octobris prepedita prima propter actum Sorbonicum, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt ſolemnem Miſſam de Sancto Spiritu ſua ordinaria celebravit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, recognita & obſignata eſt concluſio facta die decima-quinta Septembris. Secundo, honorandus Magiſter Edmundus Richer Syndicus iſtam habuit expoſtulationem, jure naturali unumquemque noſtrum ad honoris tanquam ad propriæ vitæ deffenſionem adſtringi, imo etiam homini egregie cordato honorem multo cariorem eſſe propria vita: ſe certo accepiſſe quemdam Patrem Jeſuitam præſentibus honorandis Magiſtris de Palude & Ourry aſſeveraſſe Doctorem Richerium Syndicum Facultatis Pariſienſis ex cujuſdam Baccalaurei theſibus hanc abraſiſſe propoſitionem, *Summus Pontifex immediate habet authoritatem a Chriſto*, idque ſi abraſum ſit, non tam ad ſuam privatam quam ad totius Facultatis infamiam pertinere: quippe tum Facultas connivendo huic abraſioni errorem probare, & conſequenter in juſtiſſimam S. Sedis Apoſtolicæ reprehenſionem incurrere cenſeretur. Equidem Facultatem univerſalem teſtem appellare, ſe publice & privatim quoties aut actibus Theologicis præfuit, aut theſes Baccalaureorum recognovit, toties docuiſſe & inculcaſſe Chriſtum, *Math.* 16. verbo futuri temporis; *Dabo tibi claves Regni Cœlorum*, Juriſdictionem

L'AN du Seigneur 1610. *le deuxiéme jour d'Octobre le premier étant occupé par un Acte de Sorbonique, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris après la Meſſe ſolemnelle du ſaint Eſprit s'eſt aſſemblée à ſon ordinaire dans le College de Sorbonne, ſur les articles ſuivans.* 1°. *On a revu & examiné la concluſion faite le quinziéme jour de Septembre.* 2°. *Honorable Maître Edme Richer Syndic a porté ſes plaintes & dit que par le droit naturel chacun de nous étoit autant obligé de défendre ſon honneur que ſa vie, & même que l'honneur étoit beaucoup plus cher que la vie, à un homme qui a du cœur; qu'il avoit appris d'une façon à n'en pouvoir douter qu'un certain Pere Jeſuite avoit aſſuré en preſence des Venerables Maîtres* de Palude *ou des Mareſt, & Ourry, que le Docteur Richer Syndic de la Faculté avoit rayé de la Theſe d'un Bachelier cette propoſition:* Le Souverain Pontife tient ſon authorité immediatement de Jeſus-Chriſt; *& que s'il l'avoit rayé ce ſeroit encore plus à la honte de la Faculté qu'à la ſienne propre, puiſque la Faculté en connivant à cette rature auroit approuvé l'erreur, & en conſequence meriteroit avec grand raiſon d'être blâmée du ſaint Siege; qu'il prenoit à temoin toute la Faculté, que ſoit en public ſoit en particulier, toutes les fois qu'il avoit preſidé aux Actes de Theologie, ou qu'il avoit examiné les Theſes des Bacheliers, il avois enſeigné & s'étoit appliqué à faire voir que Jeſus-Chriſt en ſaint Math. chap.* 16. *par le temps futur:* Je vous donnerai les clefs du Royaume des Cieux,

promettoit ſeulement la Juriſdiction, mais qu'il l'avoit donnée réellement & actuellement lorſqu'il a envoyé lui-même immediatement & proportionellement ſon Egliſe compoſée d'Evêques & de Prêtres, Jean 17. Je les ai envoyez dans le monde comme vous m'y avez envoyé, & je me ſanctifie moi-même pour eux. *Et Ch.* 20. Comme mon Pere m'a envoyé je vous envoye, recevez le ſaint Eſprit, les pechez ſeront remis à ceux à qui vous les remettrez. *Item Math.* 20. Allez, enſeignez toutes es nations. *Et Luc* 10. Après cela le Seigneur en choiſit ſoixante & douze autres & les envoya devant lui deux à deux dans toutes les Villes & dans tous les lieux où il devoit aller. *Comme donc perſonne n'ignore qu'il ait donné à toute l'Egliſe une Miſſion immediate, individuelle & proportionnelle, & comme ſelon que le rapporte l'Apôtre Rom.* 10. *la Miſſion veritable & réelle confere la Juriſdiction*, comment prêcheront-ils, ſi on ne les envoye; *& il eſt abſolument impoſſible*, continua-t-il, *que Jeſus-Chriſt ait refuſé au ſouverain Pontife une Juriſdiction immediate, lui qui dit tout n'excepte rien; & ſi ce qui paroit moins devoir être renfermé dans une choſe y eſt néanmoins renfermé, à plus forte raiſon ce qui le demande davantage: au reſte qu'il avoüoit ingenuement avoir biffé de quelques Theſes de Bacheliers ces propoſitions comme contraires au Droit divin, naturel & canonique:* Le ſeul & unique ſouverain Pontife tient immediatement ſon authorité de Jeſus-Chriſt, mais tous les autres Evêques la tiennent de lui, les Apôtres même l'auroient reçûë de ſaint Pierre ſi Jeſus-Chriſt en donnant les Clefs n'eût prévenu ſes Apôtres; *parceque comme le Droit naturel nous apprend que Dieu & la Nature tendent d'abord & plus immediatement, & plus eſſentiellement au tout qu'à une partie, d'autant qu'un tout par rapport aux parties eſt conſideré comme quelque choſe de parfait ſelon les regles de l'Architecture, de même auſſi la Loi divine & canonique démontrent clairement que Jeſus-Chriſt a immediatement & par lui-même établi ſon Egliſe, & qu'il lui a donné immediatement le pouvoir de lier & de délier, & que par conſequent il a voulu qu'elle fût gouvernée & regie immediatement & par proportion, & par les Evêques & par les Prêtres; quant aux Evêques, que la choſe eſt aſſez claire, par le ch.* 20. *des Actes:* Prenez garde à vous-mêmes & à tout le troupeau ſur lequel le Saint Eſprit vous a établis Evêques pour gouverner l'Egliſe de Dieu; *& à l'égard des Prêtres par la* tantummodo pollicieri, actu veto & realiter eam contuliſſe dum totam Eccleſiam Epiſcopali & Presbyterali ordine conſtantem per ſe immediate ac proportionate miſit, Joan. 17. *Sicut tu me miſiſti in mundum, ita & ego miſi eos in mundum & pro eis ſanctifico meipſum:* & cap. 20. *Sicut miſit me Pater, ego mitto vos, accipite Spiritum ſanctum, quorum remiſeritis peccata remittuntur eis.* Item Math. 20. *Ite, docete omnes gentes*, & Lucæ 10. *Poſt hæc autem deſignavit Dominus ſeptuaginta-duos & miſit illos binos ante faciem ſuam in omnem civitatem & locum quo erat ipſe venturus.* Cum itaque immediatam, individuam, & proportionatam miſſionem toti Eccleſiæ tribuerit, ut omnes ſciunt, & authore Apoſt. 10. *ad Rom.* Miſſio vera & realis ſit collatio Juriſdictionis, *Quomodo prædicabunt niſi mittantur? Prorſus eſt impoſſibile Juriſdictionem immediatam ſummo Pontifici denegaſſe*; nam qui totum dicit nihil excipit, & ſi quod minus videtur ineſſe, ineſt, inerit & quod magis. Porro, fateri ingenue ſe has propoſitiones tanquam Juri divino, naturali & canonico penitus contrarias ex quorumdam Baccalaureorum rheſibus expunxiſſe: *Unus & ſolus Pontifex maximus immediate authoritatem habet a Chriſto, omnes autem alii Epiſcopi ab illo, imo etiam ipſi Apoſtoli eamdem a divo Petro acceperi erant, niſi Chriſtus in clavium collatione Apoſtolos præveniſſet.* Quandoquidem ſicut jus naturale perhibet Deum & naturam prius, immediatius, & magis eſſentialiter ad totum quam ad partem intendere, quia totum reſpectu partium habet rationem perfecti & regulæ architectonicæ ex divo Thoma 1. 2. quæſt. 64. art. 2. ita lex divina & canonica plane demonſtrant Chriſtum immediate & per ſe totam Eccleſiam inſtituiſſe, eique poteſtatem ligandi & ſolvendi immediate contuliſſe ac proinde etiam immediate & proportionate regi & gubernari voluiſſe, tum ab Epiſcopis tum a Presbyteris. De Epiſcopis ſatis patere Actorum 20. *Attendite vobis & univerſo gregi in quo vos poſuit Spiritus Sanctus Epiſcopos regere Eccleſiam Dei:* De Presbyteris autem, 2. Petri 5. *Seniores qui in vobis ſunt rogo, paſcite, qui in vobis eſt gregem Dei providentes non coacte ſed ſpontanee ſecundum Deum.* Qua de re Damaſus Papa diſtinct. 68. Canon. *Corepiſcopi* & Hieronymus diſtinct. 93. Canon. Legimus hanc porro doctrinam ab Apoſtolis ad nos tranſmiſſam & a Schola Pariſienſi jugiter propugnatam fuiſſe idem Dominus confirmavit recitatione Decreti celeberrimi

Facultatis

Facultatis quod omnium Doctorum tam ſecularium quam religioſorum conſenſione & ſuffragiis factum eſt die octava Martii 1429. contra octo propoſitiones ſequentes, quas Fr. Joannes Sarrazin in ſuis veſperiis propugnaverat. Prima, Omnes poteſtates Juriſdictionis Eccleſiæ aliæ a Papali poteſtate ſunt ab ipſo Papa quantum ad inſtitutionem & collationem. Secunda, Hujuſmodi poteſtates non ſunt de jure divino, nec immediate inſtitutæ a Deo. Tertia, Non invenitur Chriſtum tales poteſtates, ſcilicet alias a Papali expreſſiſſe, ſed tantum ſupremam cui commiſit Eccleſia fundationem. Quarta, Quandocunque in aliquo Concilio aliqua inſtituuntur, tota authoritas dans vigorem Statutis in ſolo ſummo reſidet Pontificio. Quinta, Ex textu Evangelii non habetur expreſſe alicui Apoſtolorum niſi Petro, authoritatem juriſdictionis fuiſſe collatam. Sexta, Dicere inferiorum Prælatorum poteſtatem juriſdictionis, ſive ſint Epiſcopi ſive ſint Curati, eſſe immediate a Deo ſicut poteſtatem Papæ veritati quodammodo repugnat. Septima, Sicut nullus flos & nulla pullulatio, nec etiam omnes flores & pullulationes ſimul poſſunt aliquid in arborem, quia hæc omnia ſunt propter arborem inſtituta, & ab arbore derivata, ſic omnes aliæ poteſtates nihil de jure poſſunt contra ſummum Sacerdotium; infra dicitur quod ſpiritualis poteſtas eſt ſummus Pontifex, ut recitatur Hugonem de S. Victore dixiſſe tract. 2°. de Sacramentis; ex quo poteſt videri quod hic per ſummum Pontificium ſummus Pontifex intelligatur. Octava, Summus Pontifex canonicam ſimoniam a jure poſitivo prohibitam non poteſt committere, quas propoſitiones idem Frater Joannes Sarraziu ex Decreto Facultatis palam & publice ejurare, haſque octo alias ſuperioribus contrarias aſſerere & profiteri coactus eſt. Prima, Omnes poteſtates juriſdictionis Eccleſiæ aliæ a Papali poteſtate ſunt ab ipſo Chriſto quantum ad inſtitutionem & collatioueni primariam, a Papa autem & ab Eccleſia quantum ad limitationem & diſpenſationem miniſterialem. Secunda, Hujuſmodi poteſtates ſunt de jure divino & immediate inſtitutæ a Deo. Tertia, Invenitur in ſacra Scriptura Chriſtum Eccleſiam fundaſſe & poteſtates alias a Papali expreſſe ordinaſſe. Quarta, Quandocunque in aliquo Concilio aliqua inſtituuntur, tota authoriras dans vigorem Statutis non in ſolo ſummo Pontifice reſidet ſed principaliter in Spiritu Sancto & Eccleſia Catholica. Quinta, Ex textu Evangelii & do-

premiere Ep. de ſaint-Pierre C. 5. Je prie les vieillards qui ſont parmi vous; Laiſſez le troupeau de Dieu dont vous êtes chargez veillans ſur ſa conduite non par contrainte mais librement & ſelon Dieu, *& le Pape Damaſe Diſtinc.* 68. *Canon.* Corepiſcopi, *& ſaint Jerôme Diſtinc.* 93. *Canon.* Legimus.

Il a prouvé que cette doctrine venoit des Apôtres juſqu'à nous, & avoit toûjonrs été celle de l'Univerſité de Paris, par la lecture qu'il a fait d'un fameux Decret de la Faculté, fait du conſentement unanime de tous les Docteurs ſeculiers & reguliers le huitiéme jonr de Mars 1429. *contre les huit propoſitions ſuivantes que le Frere Jean Sarrazin avoit ſouſenuës dans ſa Veſperie.*

1°. *Toutes les Puiſſances de Juriſdiction de l'Egliſe autres que celles du Pape viennent dn Pape quant à l'Inſtitution & à la Collatson.* 2°. *De telles Puiſſances ne ſont pas de Droit divin ni. inſtituées de Dieu immediatement.* 3°. *On ne trouve point que Jeſus-Chriſt ait fait mention d'autres Puiſſances que de celles dn Pape, mais ſeulement de la ſouveraine Puiſſance qu'il a chargée de fonder ſon Egliſe.* 4°. *Touses les fois que dans quelque Concile on deſinit quelque choſe, toute l'autorité qui donne la force aux déciſions réſide dans le Pape ſeul.* 5°. *On ne voit pas expreſſément par le Texte de l'Evangile que l'autorité de juriſdiction ait été conferée a aucnn Apôtre ſinon à ſaint Pierre.* 6°. *C'eſt en quelque ſorte offenſer la verité de dire que la puiſſance de juriſdiction des Prélats inferieurs, ſoit des Evêques, ſoit des Curez, vient immediatement de Jeſus-Chriſt comme celle du Pape.* 7°. *De même qu'aucune fleur, ni aucun rejetton, & même que toutes les fleurs & les rejettons enſemble ne peuvent rien ſur un arbre parce qu'elles ont été faites pour l'arbre on qu'elles en proviennent, de même toutes les autres Puiſſances ne peuvent rien de droit contre le ſouverain Sacerdoce. On dit plus bas que la Puiſſance ſpirituelle eſt le ſouverain Pontife, ſelon le ſentiment qu'on attribue à Hugues de ſaint Victor. traité* 2e. *des Sacremens: d'où l'on peut encore voir que l'on entend ici par le ſouverain Pontificat le ſouverain Pontife.* 8°. *Le Pape ne peut commettre nne ſimonie canonique défenduë par le droit poſtif. Que le Frere Jean Sarazin avoit été obligé par nn Decret de la Faculté de rétracter publiquement & tout haut ces huit propoſitions, & de ſoutenir huit autres contraires aux precedentes.*

La premiere, que toutes les Puiſſances de Juriſdiction de l'Egliſe autres que celle

du Pape viennent quant à l'Inſtitution, de Jeſus-Chriſt qui les a d'abord établies; mais elles viennent du Pape & de l'Egliſe quant aux limites & à la maniere d'en exercer le miniſtere. 2°. De telles Puiſſances ſont de Droit divin & inſtituées de Dieu immediatement. 3°. On trouve dans l'Ecriture ſainte que Jeſus-Chriſt a fondé ſon Egliſe & qu'il a établi expreſſément d'autres Puiſſances que celles du Pape. 4°. Quand dans un Concile on definit quelque choſe, toute l'autorité qui donne de la force à cette déciſion ne réſide pas ſeulement dans le Pape, mais principalement dans l'Eſprit Saint & dans l'Egliſe Catholique. 5°. Selon le Texte de l'Evangile & la Doctrine des Apôtres, les Apôtres & les Diſciples ayant été envoyez par Jeſus-Chriſt ont reçû de lui l'autorité de Juriſdiction. 6°. Il eſt raiſonnable ſelon la doctrine de l'Evangile & des Apôtres de dire que la puiſſance des Prelats inferieurs, ſoit Evêques, ſoit Curez, vient immediatement de Dieu. 7°. Il eſt une Puiſſance qui eſt celle de l'Egliſe, qui de droit peut quelque choſe contre le Pape dans certains cas. 8. Verité, tout homme qui en cette vie a l'uſage de raiſon, de quelque dignité, autorité ou préeminence qu'il ſoit, quand même il ſeroit Pape, peut commettre une ſimonie.

Toutes ces choſes ayant été oüies & examinées avec ſoin, la Faculté a répondu & temoigné que l'honneur du ſieur Syndic intereſſoit toute la Faculté, & que ce qui avoit été rapporté aux Peres de la Societé ſur la nature de cette propoſition : Le ſouverain Pontife ne tient pas ſon autorité immediatement de Jeſus-Chriſt, *étoit faux & injurieux audit Syndic & même à toute la Faculté qui n'auroit jamais ſouffert qu'une telle propoſition fût raturée.*

Troiſiémement, honorable Maître Gerard Jacob Anguſtin Docteur de la ſuſdite ſacrée Faculté rapporta qu'il y avoit pluſieurs Evêques qui ne vouloient pas admettre les Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris à prêcher, qu'ils n'euſſent auparavant ſubi un examen, & il pria la Faculté de vouloir bien donner ſes conſeils & ſon ſecours ſur ce à ſes Suppôts qui étoient fort gênez & inquiettez en ce point ſur tout parce que cela pourroit tourner au grand deshonneur de toute la Faculté de Paris, que quelqu'uns s'efforcent aujourd'hui d'opprimer, ſur quoi la Faculté ordonna qu'il ſeroit donné à tous les Suppôts des Lettres contenuës en ces termes ;

Les Docteurs de Paris à cauſe des ſçavantes diſputes & des examens rigoureux par leſquels ils ont été éprouvez pendant

ſtrina Apoſtolorum habetur expreſſe Apoſtolis & Diſcipulis a Chriſto miſſis authoritatem juriſdictionis fuiſſe collatam. Sexta, Dicere inferiorum Prælatorum poteſtatem juriſdictionis, ſive ſint Epiſcopi, ſive ſint Curati, eſſe immediate a Deo Evangelicæ & Apoſtolicæ conſonat veritati. Septima, Aliqua poteſtas, ſcilicet poteſtas Eccleſiaſtica de jure poteſt aliquid in certis caſibus contra ſummum Pontificem. Octava veritas, Quicunque purus viaror habens uſum rationis, cujuſcunque dignitatis, authoritatis, aut præeminentiæ etiamſi Papalis exiſtat, ſimoniam poteſt committere. Quibus auditis & accurate perpenſis Facultas reſpondit ac teſtata eſt honorem Domini Syndici ad totum ordinem Theologicum pertinere, & quæ delata ſunt ad Patres Societatis de hujus propoſitionis abraſione, *Summus Pontifex non immediate habet authoritatem a Chriſto*, falſa & contumelioſa eſſe in eumdem D. Syndicum, atque etiam in totam Facultatem quæ nunquam paſſa fuiſſet talem abradi propoſitionem. Tertio, honorandus Magiſter Gerardus Jacob Auguſtinenſ. Doctor ejuſdem ſacratiſſimæ Facultatis retulit nonnullos *eſſe Epiſcopos qui Doctores Facultatis Theologiæ Pariſienſis admittere nolebant ad concionandum, niſi antea ſubirent examen*, rogavitque Facultatem ut ſuis alumnis hac in parte laborantibus aliquid conſilii & opis ferre non gravaretur : maxime vero quando id in maximum dedecus totius Facultatis Pariſienſis, quam nonnulli hodie opptimere nituntur, vergere videretur. Qua re audita Facultas cenſuit litteras ita eſſe concipiendas, & omnibus alumnis ſuis concedendas. *Doctores Pariſienſes in vim ſui gradus propter eruditiſſimas diſputationes & accuratiſſima examina quibus ſexennium integrum in curriculo Theologiæ obeundo probantur, habere a ſancta Sede Apoſtolica poteſtatem legendi, docendi, concionandi, & interpretandi ſacras Scripturas ubique terrarum & gentium, ac proinde illos omnes qui Doctores Pariſienſes tot exantlatis laboribus arcere volunt a munere concionandi niſi pravio examine injuriose videri ſancta Sedi Apoſtolicæ, a qua prædicta Facultas maximam privilegiorum ſuorum partem derivavit.* Quarto, M. N. Goault retulit ſe perlegiſſe quemdam librum inſcriptum, *la Conduite de la vie, le Mépris du monde, avec pluſieurs autres Traitez*, atque in eo nonnulla reperiiſſe ſuſpecta, quæ quidem publice legit, iiſque auditis & exploratis a Facultate, omnes Magiſtri cenſuerunt vulgationem iſtius libri eſſe prohibendam, quia quæ perlecta fuerant

phraſim & rationem loquendi Hæreticorum redolerent. Inſuper quia in librorum recenſione longius & accuratius vident oculi quam oculus, Facultas edixit ne poſthac libri a paucioribus quin a duobus Theologis recognoſcerentur & obſignarentur.

le cours de ſix années entieres de Theologie, ont en vertu de leur degré doctoral pouvoir du ſaint Siege Apoſtolique de lire, enſeigner, prêcher & interpreter l'Ecriture ſainte par toute la terre; par conſequent tous ceux qui veulent empêcher les Docteurs de Paris après tant de travaux de prêcher, s'ils n'ont auparavant été examinez, paroiſſent faire injure au ſaint Siege Apoſtolique, d'où dérivent la plus grande partie des Privileges de ladite Faculté.

4°. *M. N. Goault a rapporté qu'il avoit lû un certain Livre qui a pour titre*, la Conduite de la vie, le Mépris du monde, avec pluſieurs autres Traitez, *& qu'il y avoit trouvé quelque choſe de ſuſpect qu'il a luë même publiquement, ce qui ayant été entendu & conſideré par la Faculté, tous les Docteurs ont été d'avis qu'il falloit empêcher que ce Livre ne fût debité, parceque ce qui en avoit été lû reſſentoit fort la maniere de parler des Heretiques, & de plus parceque pluſieurs yeux voyent plus clair & plus diſtinctement qu'un ſeul dans l'examen des Livres, la Faculté a ordonné que les Livres ne ſeroient pas doreſnavant examinez & ſignez par moins de deux Theologiens.* Reg. 7. Fac. fol. 20. ŷ.

ARREST DU PARLEMENT de Paris contre le Livre intitulé, *Tractatus de poteſtate ſummi Pontificis in rebus temporalibus adverſus Guillelmum Barclaium, Authore S. R. E. Cardinali Bellarmino*, imprimé à Rome & dénoncé par Mr. Richer Syndic de la Faculté de Theologie qui fit un écrit contre ledit Bellarmin.

CE jour les Gens du Roy ont dit à la Cour, parlant Meſſire Loüis Servin Avocat dudit Seigneur Roy, aſſiſté de Maître Loüis Duret premier Subſtitut du Procureur General, avoir eu certain avis que depuis quelques jours, on auroit fait courir en cette ville de Paris, un nouveau Livre intitulé *Tractatus de poteſtate Summi Pontificis, in rebus temporalibus, adverſus Guillelmum Barclaium, Auctore Roberto S. R. E. Cardinali Bellarmino*, imprimé à Rome par Barthelemy Zannety, en la preſente année mil ſix cens & dix, dont pluſieurs Extraits ont été faits par diverſes perſonnes qui les ont publiez, les uns à bonne intention, les autres à fin contraire. Et d'autant que ce Livre contient des propoſitions prejudiciables à la puiſſance & autorité du Roy, & à l'Eſtat de la France, duquel l'Auteur parle comme des autres Rois, Princes & Eſtats temporels, ils ont fait leurs diligences pour en recouvrer un exemplaire, & l'ayant leu & releu, eſtiment qu'il eſt de leur devoir de repreſenter à la Cour, ce qui ſe trouve en icelui contraire aux Puiſſances qui ſont en l'Eſtat ordonnées & eſtablies de Dieu, mêmement à ce Royaume. Pourquoi faire ils ont obſervé que le Cardinal Bellarmin enſeigne non ſeulement en ce nouveau traité les propoſitions par lui tenuës en ſes écrits precedens, même en celui inſcrit *de Romani Pontificis Hierarchia*, fait au temps du Pape Sixte V. & à lui dedié, lequel il auroit diviſé en cinq livres, au dernier deſquels il auroit ſoûtenu *Papam habere poteſtatem temporalem indirecte.* Mais outre cette maxime qui eſtoit erronnée, il en ajoûte pluſieurs autres auſſi pleines d'erreur, & qui paſſent plus avant és endroits marquez, & leſquels la Cour verra s'il lui plaiſt en ce nouveau livre. Et premierement le titre eſt à noter, par lequel il attribue au ſouverain Pontife la puiſſance aux choſes temporelles.

Après il rapporte quelques autoritez de divers écrits d'Italiens, François, Eſpagnols, Allemands, Anglois, & Eſcoſſois, commençant par Gregoire VII. Pape, qui eſtoit en l'an de noſtre Seigneur mil ſeptante & trois; & quelques exemples d'excommunications, d'autres Papes contre aucuns Empereurs, meſme la ſentence dudit Gregoire VII. de l'an mil octante, contre l'Empereur Henry IV. *Item* les Conciles ſous quelques ſucceſſeurs d'icelui Gregoire VII. à ſçavoir de Benevent ſous Victor III. de Plaiſance ſous Urbain II. de Rome ſous Paſchal II. de Cologne ſous Gelaſe II. de Relms ſous Calixte II. *Item* le Concile de Latran ſous Innocent III. Pape, en l'an mil deux cens quinze, d'où il fait l'induction qui s'enſuit en la page vingt-cinq. *Quid hic Barclaius diceret? ſi hæc non eſt Eccleſiæ Catholicæ vox,*

nbi obſeero eam inveuiemus? & ſi eſt (ut veriſſime eſt) qui eam audire contemnit, (ut Barelaius fecit) au uon ut Ethuicus & Publicanus, & uullo modo Chriſtianus, & pius habeudus erit? ſi nou habet ſummus Pontifex poteſtatem in terris diſpouendi de temporalibus, uſque ad depoſitionem Principum eorum, qui vel ipſi haretiei ſunt, vel haretieis quoquo modo ſaveut, cur in editione hujus canouis nullus ex tanto numero reclamavit, cur, ne unus quidem ex tot Imperatorum ac Regum oratoribus mutire auſus eſt? Nondum videlieet Pariſiis Principum temporalium exorti ſnerant, qui ut regua temporalia ſtabilire viderentur, Regnum aternum iis quibns adulantur eripiunt. Et après il ajoûte le Concile de Lyon, tenu ſous le Pape Innocent IV. l'an mil deux cens quarante-cinq, & la Sentence donnée en icelui contre l'Empereur Frederic II. Par ces termes la Cour jugera quelle a eſté l'intention de l'Auteur, ſçavoir eſt d'attribuer au Pape la ſouveraineté ſur les Rois, & Princes temporels, mêmement és pays où la neceſſité a imprimé ſon ſtyle; tel que nous le voyons és Edits de paeification faits par le Roy très-Chreſtien Henry III. & ſuivant par Henry IV. ſon ſucceſſeur, Edits verifiez aux Cours de Parlement, qui tolerent ceux de la Religion Pretenduë Reformée, parce qu'autrement on ne pourroit vivre ſans troubles. Ce qui devoit eſtre conſideré par un grand Cardinal, lequel eſtant à Rome, où l'Egliſe eſt comme triomphante, ne peut ignorer que ſi en autres lieux du monde, certainement en ce Royaume de France, nous ſommes en l'Egliſe militante. Enſuite de ce eſt à noter au chapitre troiſiéme page trente-ſept, ce que l'Auteur de ce livre dit avec reſolution, *eſſe rem certam & exploratam poſſe Pontificem Maximum juſtis de cauſis de temporalibus jndicare, atque ipſos temporales Prineipes aliquando depouere.* Et le même en la page trente-huit, il dit, *poſſe per ſummum Pontificem deponi Principes temporales, quaudo Eccleſia neceſſitas id poſtulat, ac per temporalem Principum poteſtatem ſpirituali poteſtati ſubjectam & ſubordiuatam eſſe.* Et après il ajoûte : *Ex hoc prineipio ſatis aperte colligitur, eſſe in Romano Pontifice poteſtatem temporalia diſponendi, uſque ad ipſorum Regum ac Imperatorum depoſitionem. Nam ſi per ipſam ſpiritualem poteſt ſummus Pontifex ligare Principes vinculo excommuuicationis, poteſt per eandem ſolvere populos jnramento fidelitatis, ac obedientia, eoſdem populos ſub excommunicationis pœna, ut Regi excommunicato nou pareant, atque ut alium ſibi eligant Regem.* Et en la page quarante, au même chapitre troiſiéme, *Eccleſiaſtica poteſtas (iuquit idem Bellarminus) nunc etiam ſeparata eſt a Politica: non enim eadem, ſed diverſa eſt poteſtas Pontificum & Regum: ſed quoniam, ut ſupra diximus, poteſtas Eccleſiaſtica qua ſpirituals eſt, præeſt poteſtati Politicæ temporali, & eam dirigere debet ad finem ſupremum vitæ aternæ, ideo poteſt in ordine ad ſpiritualia diſponere de bouis temporalibus. Vernm autem eſt Apoſtolorum tempore Politicam poteſtatem nou quamcumque, ſed Regiam ſive Imperatoriam fuiſſe apud Ethnicos totam, quia nulli tunc erant Reges aut Imperatores Chriſtiani: ſed ex hoc nihil aliud ſequitur niſi poteſtatem Eccleſiaſticam eo tempore non habuiſſe paratam executionem, præſertim in temporalibus, ut hoc tempore habet. Ipſos vero Apoſtolos ſuiſſe in poteſtate temporali Principum Ethnicorum. Scripſi olim cum Alberto Pighio, & aliis nonnullis, ſed poſtea recoguoſcens, & expendens diligentius libros meos, cenſeo Apoſtolos de facto ſubjectos fuiſſe Principibus illis, uon de jure, ut in recognitione mea poſui.* Ce qu'il confirme en la page 149. où il dit, *Eccleſia illa prima inſtructa fuit omni poteſtate, atque omnibus præſidiis quæ ad perfectam Rempublicam conſtituendam neceſſaria erant. Primis autem trecentis anuis uon fneruut in Eccleſia multi Principes Politici: fuerunt tameu aliqui ut Philippus Imperator, & Rex Lucius, ac Rex Donaldus. Sed ſingamus nullos fuiſſe: uon ideo deſuit Eccleſia poteſtas diſponendi de bonis temporalibus Principum & dirigeudi eorum poteſtatem Politicam quando illi Eccleſiæ membra vel filii eſſe vellent. Præterea ut paulo ante dixi in ipſo principio Eccleſiæ, quanquam nulli fuerint Principes Chriſtiani Apoſtolis ipſis Eccleſiam regentibus: fuerunt tamen multi homines divites, de quorum divitiis Apoſtoli ipſi diſpoſuerunt ſtantes ut ex iis miniſtros Evangelii ſuſtentarent.* Ce qu'il confirme encore au chap. 21. page 177. *Jam (inquit) in recoguitione ſcriptorum meorum admouui improbabilem eſſe ſeutentiam Pighii, quam ego quoque olim ſeeutus fueram, & eum melioribus Doctoribus ſentiendum eſſe Apoſtolos de jure exemptos fuiſſe ab omni ſubjectione Prineipum terrenorum: ſed quamvis etiam vera eſſet ſententia Pighii, nou tamen ſequeretur uon habuiſſe tunc Eccleſiam jus privandi Principes infideles dominio quod habebant ſuper fideles. Diceret enim Pighius Eccleſiam, & ipſos Apoſtolos ſubjectos ſuiſſe Principibus infidelibus, quandin infideles erant. Sed ſi ab Eccleſia authoritatem Dei habente*

habente privati fuiſſent, tunc demum non fuiſſe amplius de jure ſubjectos. Nam & populus ſubjectus eſt Regi quandiu regnat: Sed ſi ab alio Rege victus in prælio regnare deſierit, non amplius illi ſubjectus erit. Item en la page 48. recitant ce qu'avoit dit Barclay *Hoc accedit (inquit Barclaius) quod florente plurimum Republica Chriſtiana, tum multitudine credentium, tum ſanctimonia Pontificum, tum eruditione & exemplis Doctorum, atque a malis interim Principibus vexata atque jactata, nulla de hoc principatu & juriſdictione temporali in Principes ſæculares non dicam expreſſa & manifeſta declaratio, ſed ne leviſſima quidem mentio facta ſit, Reſpondeo (inquit Bellarminus.) Quærere poſſem a Barclaio unde factum ſit, quod in Teſtamento veteri tot ſæcula tranſierint, antequam Pontifex Regem deponi & alium ſubſtitui juſſerit. Quod factum fuit cum Joiada Pontifex Athaliam Reginam non ſolum deponi, ſed & interfici mandavit, & Joas Regem ſubſtituit. 4. Reg. cap. 11.* Mais ceux qui ont bien leu cet exemple, jugeront qu'il ne s'en peut tirer un argument pour dire que l'on peut faire aujourd'hui le ſemblable. Car premierement c'eſt une hiſtoire du vieil Teſtament, dont pluſieurs exemples des choſes advenuës ont leur raiſon pour le temps, laquelle ne peut faire conſequence à notre ſiecle. Eſtant vrai de dire qu'il y a grande difference entre ce qui s'eſt paſſé ſous la vieille loi, & ce qu'il faut faire au Chriſtianiſme. *Item* cette pretenduë Reine Athalia n'eſtoit pas une Princeſſe legitime, mais uſurpatrice, non eſtablie, laquelle (comme il eſt eſcrit au commencement du chapitre allegué par Bellarmin) avoit détruit toute la ſemence Royale, fors Joas l'un des enfans du Roy Ochozias qui fut ſauvé lorſqu'on tuoit les autres. Ainſi il eſt aiſé de juger comme ce que l'on rapporte de cette hiſtoire, ne peut affermir la pretenduë puiſſance du Pape és choſes temporelles. *Item* au chapitre quatriéme pages cinquante-ſept & cinquante-huit, Bellarmin dit ainſi, *Excommunicatio eſt quidem inſtrumentum, quo Pontifices plerumque uti ſolent ad coërcendas hujus ſæculi poteſtates: ſed etiam ſine iſto inſtrumento non ſemel Pontifices Maximi de temporalibus dignitatibus pro Eccleſiæ utilitate, & animarum ſalute diſpoſuerunt, ut quam Zacharias Childericum Regem Francorum deponi mandavit, & Pipinum inungi.* Qui eſt un exemple de rebellion des mauvais François, qui n'a deu, & ne doit être tiré en conſequence. Au chapitre 7. ſur la queſtion de Barclay. *Cur Eccleſia Conſtantium Hæreticum, & Julianum Apoſtatam Imperatores non depoſuit*, és pages 75. & 76. *Imperatores illi (inquit Bellarminus) potentiſſimi erant, & multas legiones armatas ducebant, adverſus quas nihil poterat inermis multitudo fidelium: præſertim cum Principem aliquem Chriſtianum non haberet qui vellet, aut poſſet eam armare: & armatam ducere adverſus Imperatores.* En la même page 76. & en la 77. après avoir cité l'ecrit de Barclay en ces mots, *Addit Barclaius temporibus Conſtantii non defuiſſe in Ægypto, & Libia, aliiſque locis per Aſiam & Europam Monachos permultos, in quibus non minor zelus erat, quam in illo qui Henricum Tertium Francorum Regem confodit, qui ſi licuiſſet facile Conſtantium de medio tollere potuiſſent. Sic reſpondeo (inquit Bellarminus) Non pertinet ad Monachos, aut alios Eccleſiaſticos viros cades facere, ut habetur 23. q. 8. & ſeqq. multo autem minus per inſidias Reges occidere: neque ſummi Pontifices conſueverunt iſta ratione Reges coërcere: Ipſorum mos eſt primum paterne corripere, deinde per Cenſuram Eccleſiaſticam Sacramentorum communione privare: deinde ſubditos eorum a juramento fidelitatis abſolvere, eoſque dignitate, atque authoritate Regia, ſi res ita poſtulat, privare. Exequutio ad alios pertinet. Quare Innocentius Pontifex cum in Concilio Lugdunenſi Friderico II. Imperium abrogaſſet, dixiſſe fertur. Ego quod meum eſt feci, faciat & proſequatur ſuper his Deus quod voluerit.* A quoi joignant ce qui eſt en la page 160. la Cour jugera quel a eſté le ſens de l'Auteur. Car là il dit, *Non negamus (ut paulo ante diximus) Sacerdotibus poſt Evangelium non licere propria manu gladium materialem ſtringere, niſi forte in defenſionem propriam, aut ob aliam cauſam diſpenſante Pontifice.* Qui ſont termes ſi clairs, qu'il n'y faut point de Commentaires.

Au chapitre 11. où il fait comparaiſon entre les Papes Jules II. & Clement VIII. les pages 112. 113. 114. ſont employées à la loüange d'un Pape guerrier, qui eſtoit ce Jules, ennemi juré & declaré de la France, partial ami des Eſpagnols, qui étoient lors nos adverſaires. Et en ce chapitre la confederation de ce Jules avec l'Eſpagnol eſt loüée fort hautement, qui eſt la confederation par le moyen de laquelle la perſonne du Roy Loüis XII. quoiqu'il fût nommé, comme il étoit par effet, le Pere du Peuple, & la Couronne de France, avoient eſté expoſées en proye. Et il eſt notoire que par cette mê-

me confederation, les Eſpagnols ont uſurpé & détiennent aujourd'hui injuſtement le Royaume de Navarre, ſans autre titre ou couleur que de la Bulle d'excommunication de ce Pape Jules, nullement égal & comparable à Clement VIII. qui s'eſt montré bon Pape, ne s'étant point declaré partial : mais ayant procuré la paix entre notre défunt Roy très-Chreſtien, & le Roy d'Eſpagne, qui étoit un acte de Pere commun, & Paſteur de la Chrétienté. Au chapitre 12. pages 115. & 116. Bellarmin dit ainſi, *Cum dixit Innocentius Papa in cap. per venerabilem, nonnullos Principes nullum inter homines (id dixit excepto Romano Pontifice) ſuperiorem agnoſcere. Addidit enim illam exceptionem, ut cum poſtea dixit Regem Francorum nullum in temporalibus ſuperiorem agnoſcere, intelligamus ſermonem fuiſſe de ſuperioribus temporalibus. Non enim Rex agnoſcit ullum ſupra ſe Principem temporalem, ſed agnoſcit. Romanum Pontificem Principem ſpiritualem, qui de temporalibus quoque in ordine ad ſpiritualia judicare poteſt.* En quoi il y a pluſieurs remarques à faire : La premiere, que l'interpretation du chapitre *per venerabilem* eſt faite par Bellarmin avec addition de ces mots, *excepto Romano Pontifice*, addition qui eſt faite par icelui Bellarmin, mêmement au regard du Roy de France, contre les termes exprés du Pape Innocent III. auteur de ce chapitre. La ſeconde, qu'icelle interpretation eſt contraire au ſens de la Decretale : & cela ſe peut juger par ceux qui ſçavent, & ont memoire du paſſé, & l'ont veu ainſi qu'il eſt rapporté és anciennes collections des Decretales, qu'*Antonius Auguſtinus* Evêque d'Ilerde en Eſpagne a fait imprimer en l'an 1576. Car en ces recueils qui ſont fideles, & où les Decretales ſont entieres, ce chapitre *per venerabilem* eſt écrit avec adreſſe à *Vv* de Montpellier, auquel ce grand Pape Innocent III. parle avec diſtinction & difference d'entre le Roy de France, & icelui de Montpellier, diſant ainſi, *Cum Rex ipſe (Francorum videlicet, de quo ſupra mentionem feecerat) in ſpiritualibus vobis ſubjaceat, tu (nempe Vv. nobis in ſpiritualibus es ſubjectus, cum partem terra tuæ ab Eccleſia Magalonenſi poſſideas, quam (inquit Pontifex) ipſa per ſedem Apoſtolicam temporaliter recognoſcit, quia Magalonenſi Eccleſia mediante vobis idem Archiepiſcopus aſſerebat temporaliter ſubjacere.* Et après en la même Decretale eſt écrit. *Inſuper cum Rex ipſe ſuperiorem in temporalibus minime recognoſcat, ſine juris alterius laſione in eo ſe juriſdictioni noſtra ſubjicere potuit & ſubjecit ; in quo forſitan videretur aliquibus quod per ſe ipſum non tanquam pater cum filiis, ſed tanquam Princeps eum ſubjectis potuit diſpenſare. Tu autem altis noſceris ſubjacere, unde ſine ipſorum forſan injuria niſi præſtarent aſſenſum nobis ſubdere non poſſet.* Ce qui eſt ici recité, d'autant qu'il ſert pour argument de la reconnoiſſance faite par ce grand Pape Innocent III. que notre Roy, qui eſt Roy des François, ne reconnoît aucun ſuperieur és choſes temporelles, non pas le Pape même : Qui eſt toute autre choſe que ce qu'a dit Bellarmin, voulant faire croire qu'icelui Innocent Pape l'avoit écrit, ou penſé.

Au même chapitre douziéme page cent dix-huit, Bellarmin fait une nouvelle reſolution. *Poteſt (inquit) Pontifex, ſi neceſſarium ad ſalutem animarum ſit, alicui Regnum auferre : Sed ſi antea admonuerit, ſi ſpatium reſipiſcendi dederit, ſi pernicioſum, & incorrigibilem eſſe perſpexerit, poteſt quoque alteri Regnum conferre, non pro arbitrio tamen cui libuerit, (Sic enim vere precario regnarent,) ſed cui jure debetur, ſive ſucceſſio, ſive electio locum habeat. Et ſi forte uemini debeatur, cui ratio dictaverit eſſe tribuendum.* La Cour s'il lui plaiſt peſera ces paroles, & la conſequence d'icelles, eu égard mêmement à la face preſente de l'Eſtat, & remarquer à ce qui touche principalement ce Royaume qui eſt hereditaire, & de long-temps établi, & maintenu par la grace de Dieu. Au chapitre dix-ſeptiéme és pages cent quarante-neuf, & cent cinquante. Bellarmin dit ainſi. *Adducit Barelaius verba ſancti Bernardi ex lib. IV. de conſideratione, capite III. Petrus hic eſt qui neſcitur proceſſiſſe aliquando gemmis ornatus, vel ſericis, non tectus auro, non vectus equo albo, nec ſtipatus milite nec circumſtrepentibus ſeptus miniſtris abſque his tamen credidit ſatis poſſe implere ſalutare mandatum : Si amas me, paſce oves meas : In his ſucceſſiſti non Petro, ſed Conſtantino. Hæc Bernardus. Quibus ſubjungit Barelaius. Quamvis itaque poteſtas temporalis, de qua nobis ſermo, hominibus videri potuerit Eccleſia neceſſaria, Deo tamen neque neceſſaria neque utilis viſa eſt. Reſpondeo (inquit Bellarminus.) Poſſet hoc loco Barelaio dici quod in libro Job. cap. 38. Deus ipſe dicit, Quis eſt iſte involvens ſententias ſermonibus imperitis ? S. Bernardus ſcribit Apoſtolum Petrum pauperem fuiſſe divitiarum hujus mundi, & potuiſſe ſine auro & argento proprio, ſine equo albo, & ſine ſatellitibus implere ſalutare mandatum paſcendi oves : Non ta-*

men ſanctus Bernardus dicit non fuiſſe in Apoſtolo Petro poteſtatem diſponendi de temporalibus bonis Chriſtianorum, & de ipſis regnis, & imperiis, ſi neceſſitas ſpiritualis id requirat: Imo contrarium dicit cum Pontifici qua Pontifex eſt, & Chriſti Vicarius ac Petri ſucceſſor applicat illa verba Hieremiæ 1. Ecce conſtitui te ſuper gentes, & ſuper Regna, ut evellas, & diſſperdas, & diſſipes, & ædifices, & plantes. Non enim pugnat paupertas propria cum poteſtate diſponendi de divitiis, & judicandi Reges & Principes terræ. En quoi ceux qui ont leu S. Bernard ont veu au ſecond livre *de Conſideratione ad Eugenium Papam, cap.* 6. qu'il a eu opinion contraire à celle que tient Bellarmin. Car ce bon ſaint Bernard a expliqué le paſſage de Jeremie de la puiſſance ſpirituelle, & non de la temporelle. C'eſt pourquoi après le recit des paroles qui ſont dans le Prophete, il dit ainſi, *Quid horum faſtum ſonat Ruſticani magis ſudoris ſchemate quodam labor ſpiritualis expreſſus eſt. Et nos igitur ut multum ſentiamus de nobis, vel nobis impoſitum ſenſerimus miniſterium, non dominium datum, Non ſum ego major Propheta, etſi forte per poteſtates: ſed meritorum non eſt comparatio. Hæc loquere tibi, & doce teipſum qui alios doces. Puta te velut aliquem de Prophetis. An non ſatis ad te? Et nimium: ſed gratia Dei es id quod es: Quid? Eſto quod Propheta, Numquid plus quam Propheta? Si ſapis, contentus eris menſura quam tibi menſus eſt Deus. Nam quod amplius eſt, à malo eſt. Diſce exemplo Prophetico præſidere, non tam ad imperitandum, quam ad factitandum quod tempus requirit: Diſce ſæculo tibi opus eſſe, non ſceptro ut opus facias Prophetæ. Et quidem ille non regnaturus aſcendit, ſed extirpaturus.* Ce que ce grand & ſaint perſonnage avoit appris d'un autre ſaint & grand Pape Gregoire I. lequel en ſon troiſiéme livre *Paſtoralis curæ admonitione* trente-cinq auroit ainſi interpreté ce paſſage du Prophete: *Hinc eſt quod Hieremiæ miſſo ad prædicationem dicitur. Ecce enim conſtitui te ſuper gentes, & ſuper regna, ut evellas, &c. Quia (inquit Gregorius) niſi prius perverſa deſtruxerit, ædificare utiliter recta non poſſet: Quia (niſi abanditorum ſuorum cordibus ſpinas vanæ auroris evelleret, nimirum fruſtra in eis factæ prædicationis verba plantaret. Hinc ei quod Petrus evertit, ut poſtmodum conſtrua.* Paſſons maintenant au Cardinal Bellarmin au chapitre dix-neuviéme, page cent inquante-neuf, où il recite les paroles de Barclay. *Sed quid? ſi Imperator (inquit Barlaius) nolit ad nutum Sacerdotis gladium ſtringere? Imo ſi plane contra nutum Sacerdotis ſtrinxerit, numquid aliquam ſanctus Bernardus hoc caſu poteſtatem temporalem Sacerdoti tribuit in Imperatorem?* A quoi il fait cette repartie qui eſt à noter. *Reſpondeo (inquit Bellarminus.) Si nolit Imperator ad nutum Sacerdotis gladium ſtringere, vel ſi contra nutum ejus ſtrinxerit, & res ſit ad bonum ſpiritnale neceſſaria, coget illum Pontifex gladio ſpirituali, id eſt Cenſuris Eccleſiaſticis gladium materialem ſtringere, aut in vaginam recondere; & ſi Cenſuris non movebitur, & Eccleſiæ neceſſitas id requirat, liberabit ſubditos ejus ab obedientia, eique imperium abrogabit. Ita oſtendet gladium eſſe ſub gladio, & utrumque gladium ad poteſtatem Eccleſiæ pertinere, quamvis non eodem modo.* Ici la Cour ſe reſſouviendra de la principale raiſon, ſi c'étoit raiſon, alleguée par le dernier parricide, pour le mouvement qui l'avoit pouſſé à ſon entrepriſe, ſur la ſacrée perſonne du feu Roy HENRY IV. Car parlant de la guerre de Cleves, & de Juliers, où icelui Seigneur Roy ſe propoſoit d'aller pour ſecourir les Princes d'Allemagne ſes alliez, cet abominable parricide a répondu en la face des Juges, qu'il avoit penſé que cette guerre ſe faiſoit contre le gré du Pape, & qu'il avoit cru que quiconque faiſoit la guerre contre la volonté du Pape, la faiſoit contre la volonté de Dieu, & que Dieu étoit le Pape, & le Pape étoit Dieu. Ce qui eſt à peſer, pour la conſequence des confederations & alliances du feu Roy, qui ſont entretenuës par la prudence de la Reine Regente, pour le bien de ce Royaume. Au chapitre vingt & uniéme, page cent ſeptante-quatre, Bellarmin dit ſon avis ſur l'établiſſement des Puiſſances Royales, ou autres Souveraines. *Ut gubernentur homines a Regibus, vel a Conſulibus, ab uno, vel a multis, a Magiſtratu perpetuo, vel temporario, ab hominum voluntate dependet. Quemadmodum etiam quod iſte ſit Rex potius quam ille non Dei ſpecialis juſſio, ſed hominum voluntas fecit.* En quoi la Cour jugera ſi cette propoſition eſt conforme à la doctrine de verité, & ſcience politique, touchant l'établiſſement de la Monarchie, ou autres Puiſſances étans en Etat. Au chapitre vingt-quatriéme, page cent octante-huit, il dit, *Quod quando Reges ſiunt hæretici, aut religioni obſunt, poſſunt ab Eccleſia judicari, & etiam deponi a Principatu, nec ulla fiet eis injuria ſi deponantur.* Au chapitre 27. page 20. il dit, *Quod quando Summus Pontifex propter hæreſim, aut aliam*

juſtam cauſam ſolvit populos a juramento fidelitatis, ſimul etiam ſolvere ſolet a vinculo promiſſionis, ac jubere ut populi non amplius obediant ei cui promiſſionem obedientiæ fecerant. Au chapitre 31. cet Auteur fait un Dialogue. *Inter populum nimis addictum Regi terreno, & Pontificem populo ſalubriter conſulentem.* Ce Dialogue eſt en la page 215. continué juſques à la 227. où le peuple eſt introduit demandant au Pape, *Pater ſancte, nequaquam es Rege noſtro in temporalibus ſuperior, eoque non potes obſequium temporale, quod illi præſtamus impedire.* A quoi Bellarmin fait répondre le Pape. *Quando ſalus tua æterna in periculum adducitur propter obſequium temporale quod Regi præſtas, tunc omnino ſum ſuperior Rege tuo etiam in temporalibus: Nam & illum & te ad vitam æternam dirigere debeo, & omnia impedimenta de medio tollere quæ hoc iter impediunt.* Le reſte qui eſt en ce Dialogue tend à même fin, & principalement eſt à noter ce qui eſt en la page 224. *Non ego tibi gratiam facio præcepti naturalis, vel divini, cum ab obedientia vinculo te abſolvo. Non enim permitto ut Regi non pareas, (quod eſſet contra jus divinum) ſed facio, ut ille qui tibi Rex erat non ſit tibi deinceps Rex.* Et là même eſt auſſi remarquable ce que l'Auteur dit. *Attende primum Deum jubere ut Pontifici obedias in ſpiritualibus, ſed non jubere in ſpiritualibus tantum: Imo jubere ut Regi qui legitime regnat, non Regi qui ob hæreſim, vel alia juſta de cauſa regno privatus eſt.* Et au chap. 33. en la page 232. *Quod autem Barclaius dicit poſſe Principem excommunicari, ſed non poſſe privari niſi ſpiritualibus bonis ac per hoc non poſſe privari authoritate, vel juriſdictione, vel dominio temporali, neque poſſe ſubditos ejus abſolvi a fidelitate, & obedientia quam illi debebant. Atirum eſt (inquit Bellarminus) cum ſacri Canones, (quorum ſcientiam ipſe profitetur) inter excommunicationis effectus ponant, non ſolum privationem Sacramentorum, & ſuffragiorum, ſed etiam commercii civilis ac præcipue forenſis, ut non poſſit excommunicatus pro tribunali ſedere, & judicare, neque ſubditi comparere in judicio coram excommunicato: Item privationem vel ſuſpenſionem Juriſdictionis, & abſolutionem ſubditorum a fidelitate. De qua re apud Gratianum 15. 4 6. can. penult.* En la page 254. chap. 36. *Falſum eſt (inquit Bellarminus) quod Barclaius nimium ſæpe repetit corporalem pœnam in ſolius politici Magiſtratus poteſtate ſitam eſſe, cujus contrarium praxis oſtendit, præſertim in tribunali ſancti Officii.* Quel eſt ce tribunal, & où il tend, eſt fort remarquable ce qu'en dit icelui Bellarmin en la page 264. chap. 39. où il a écrit, *Oſtendere, inquit, volumus poſſe Principes Eccleſiaſticos non ſolum in foro interno conſcientiæ, ſed etiam in foro externo Eccleſiaſtico diſponere de temporalibus, ut ad ſpiritualia ordinem habent.* S'il falloit montrer où vont ces deux eſpeces, *fori dupliçis Eccleſiaſtici, unius interni, alterius externi*, il y auroit beaucoup à dire: mais il y a encore plus à penſer. Au même chapitre trente-ſixiéme page deux cens cinquante-ſix. *Poteſt (inquit Bellarminus) Paſtor ac debet omnes oves ita paſcere ut eis convenit: Ergo poteſt Pontifex Chriſtianis ea jubere, atque ad ea cogere ad quæ quilibet eorum ſecundum ſtatum ſuum tenentur, id eſt ſingulos cogere, ut eo modo Deo ſerviant quo ſecundum ſtatum debent. Debent autem Reges Deo ſervire defendendo Eccleſiam, puniendoque hæreticos, & ſchiſmaticos. Ergo poteſt Pontifex ac debet Regibus jubere ut hoc faciant, & niſi fecerint, etiam cogere per excommunicationem, aliaſque commodas rationes.* Et afin d'entendre *quæ ſunt illæ commodæ rationes*, il les expoſe en la page 257. où il dit, *Poſſe Paſtorem ſummum Chriſtianorum cogere omnes ad officium ſuum præſtandum in obſequium Dei, non intelligitur de ſola coactione per excommunicationem, ſed etiam per privationem Regnorum & Principatuum, ſi ad ſalutem gregis idem Paſtor expedire judicaverit*: & au chapitre 37. page 260. eſt repris ce que Barclay avoit écrit. *Quod dixi, inquit Barclaius, Papam poſſe ſeparare Regem hæreticum a communione fidelium per excommunicationem, de ſeparatione ſpirituali animarum non corporum intelligendum eſt: ſubditi enim Regi excommunicato obſequium denegare non debent.* A quoi Bellarmin répond, *Hæc ille qui ſine dubio, inquit ipſe Bellarminus, ut etiam ſupra docui, non permittit per Pontificem interlici Regi hæretico adminiſtratione Regni, & curatorem illi dare, ut ipſe ſatetur datum Regi Oziæ filium curatorem*: Qui eſt un exemple écrit par Bellarmin, pour autoriſer ſon avis contre celui de Barclay.

Voilà ce qui eſt ſeré en divers lieux de ce nouveau livre du Cardinal Bellarmin, touchant la Puiſſance qu'il attribuë au Pape ſur la vie temporelle, & ſur les Eſtats des Rois, entre leſquels il parle du Roy très-Chrétien des François comme des autres, amplifiant par exemples les écrits qu'il avoit fait auparavant. Ce qu'il a fait de nouveau pour plaire davantage à l'eſprit de Rome, qu'il n'avoit pas fait

par

par ſes premiers traitez, bien qu'il n'en eût que trop dit contre les paroles mêmes de notre Seigneur JESUS-CHRIST, & contre les écrits des Apôtres & des Peres, & contre les ſaints Decrets des ſaints Conciles, qui ont honoré les Puiſſances ſuperieures, comme ordonnées de Dieu. Mais quelques auroritez qu'il ait allegué pour établir ſes maximes, elles ne peuvent confirmer ſon intention: Car ce qu'il allegue pour fortifier ſon dire, eſt principalement fondé ſur cinq exemples. Le premier de la procedure du Pape Gregoire II. contre l'Empereur d'Orient. Le ſecond de ce qui s'eſt fait en France contre le Roy Childeric pour Pepin, par l'avis du Pape Zacharie. Le troiſiéme du procedé du Pape Gregoire VII. dit Hildebrand, contre l'Empereur Henry IV. l'an de notre Seigneur mil octante. Le quatriéme, de ce que l'on dit avoir été fait au Concile de Latran, tenu l'an mil deux cens ſeize, ou par le Pape Innocent III. en icelui Concile, & depuis. Le cinquiéme, de ce que fit Innocent IV. au Concile de Lyon, contre l'Empereur Frideric II. Mais encore que nous ſçachions, & ne voyons que trop ce que diſoit Montanus au Senat de Rome, *quod diutius durant exempla quam mores vel homines*: Toutefois tels exemples ne peuvent avoir aſſez de force ſur les ames genereuſes des vrais Chrétiens. Car pour commencer par le Pape Gregoire II. c'eſt faire tort à ſa memoire, de dire qu'il ait rien prononcé contre Leon III. Empereur d'Orient, ſors pour le ſpirituel tant ſeulement. Et à cette cauſe Platine écrit qu'icelui Pape exhorta les peuples d'Italie, à n'obéir pas à l'Edit qu'avoit fait cet Empereur contre les images. *Qua cohortatione, inquit, adeo animati ſunt Italiæ populi, ut paxlum abſuerit quin ſibi alium Imperatorem deligerent: Quominus autem id fieret authoritate ſua obſtare Gregorius annixus eſt.* Quant au ſecond exemple, ce qui s'eſt paſſé en ce Royaume à la faveur de Pepin, où eſt advenu par le Conſeil du Pape Zacharie, (comme Ado Archevêque de Vienne l'a écrit en l'Abregé de ſes Chroniques. Ce Pape ayant répondu à la queſtion de quelques François: Qui étoit plus digne d'être Roy, ou celui qui agiſſoit, ou un faineant? *Regem potius eum vocari debere qui Reipublicæ gereret*) ou Pepin a été élevé à la Royauté par vive force: En quelque maniere que ce ſoit, l'exemple n'eſt pas bon, non plus que des autres rebellions faites à autres Rois. Quant au troiſiéme exemple de ce qui a été fait par le Pape Gregoire VII. lui qui parle pour la dignité Royale, pourroit alleguer en cet endroit pluſieurs autoritez de grands & trés-ſaints perſonnages, comme de Valtramus Evêque de Nemburg, & de Venerie Evêque de Vercelles au livre par lui fait, *De diſcordia Regni & Sacerdotii*: Mais une autorité entre toutes ſera ſuffiſante de l'Epître du Clergé de Liege au Pape Paſchal, où il eſt fait mention de ce Pape Gregoire VII. nommé Hildebrand és mots qui enſuivent: *Solus Hildebrandus Papa ultimam manum ſacris Canonibus impoſuit, quem legimus præcepiſſe Mathildi Marchioniſſæ in remiſſionem peccatorum ſuorum, ut debellaret Henricum Imperatorem. Quod juſtè nec ne ipſe, vel alii fecerint nulla authoritate diſcimus.* Quant au quatriéme exemple tiré d'un pretendu Decret du Concile de Latran, ſous le Pape Innocent III. rapporté en la collection des Decretales faite par le Pape Gregoire IX. *in cap. 2. excommunicamus, tit. de Hæreticis.* L'autorité de ce pretendu Decret n'eſt pas certaine, pour dire que ce ſoit une Sanction du Concile: Car encore qu'icelui Decret, & quelques autres ſe trouvent ſemez en divers endroits dans les anciennes collections des Decretales des Papes, mêmement en celles de Gregoire IX. qui eſt de l'an mil deux cens trente: Neanmoins iceux Decrets ne ſont pas couchez aux recueils anciens en forme de Sanctions arrêtées par les ſaints Peres, Primats, Archevêques ou Evêques en plein Concile: *Imo*, pluſieurs Auteurs du temps de ce grand Pape Innocent III. ont écrit qu'il ne fut rien determiné ni arrêté par le Concile de Latran. Dont entre pluſieurs eſt à noter ce qu'en dit *Matthæus* Paris *in majore hiſtoria de geſtis anno* 1215. & 1216. *Celebrata, inquit, eſt Romæ ſancta & univerſalis Synodus in Eccleſia Sancti Salvatoris, quæ Conſtantiniana appellatur menſe Novembri, Præſidente Papa D. Innocentio III. Pontificatus ejus anno* 18. *in qua fuerunt Epiſcopi* 512. *His omnibus congregatis in ſuo loco, & juxta morem Conciliorum Generalium ſingulis in ſuis ordinibus collocatis, facto prius ab ipſo Papa exhortationis ſermone, recitata ſunt in pleno Concilio cap. lx. quæ aliis placabilia, aliis videbantur oneroſa.* Et le même Auteur dit ailleurs *in minore Hiſtoria, quod Papa Concilium diſſolvit, totuſque Clerus abiit triſtis.* De quoi il allegue pluſieurs raiſons, leſquelles il n'eſt beſoin de rapporter ici. En ſomme Platine parlant de ce même Concile de Latran, en la vie de ce Pape

Innocent III. *Venere, inquit, multa tum quidem in conſultationem, nec decerni tamen quicquam aperte potuit, quod Piſani & Genuenſes maritimo, & Ciſalpini terreſtri bello inter ſe certarent. Eo itaque profiſciſcens Pontifex tollendæ diſcordiæ cauſa Peruſii moritur.* Vrai eſt que certains eſprits qui étoient remuans en ce temps là voyans que Raymond lors Comte de Tholoſe adheroit à l'opinion des Albigeois, preſſerent le Roy Philippe Auguſte, & inciterent le Pape à interceder envers ſa Majeſté, à ce que Simon de Montfort fût envoyé en Languedoc pour y faire la guerre, & dépoſſeder le Comte Raymond de ſes biens: Mais il n'y a point d'autorité certaine que cela ait été fait en l'execution des pretendus Decrets du Concile de Latran. Bien dit *Rigordus in libro de geſtis Philippi Auguſti Francorum Regis; quod Papa procurante, & Rege concedente Simon ille Comes Montisfortis Tholoſanus Comes factus fuit.* Mais le ſuccez de ce Capitaine Simon de Montfort ne fut pas fort heureux. Témoin ce que dit le même Rigordus. *Quod ipſe Simon cum Albigenſes & Tholoſani adverſus ipſum civitatem muniviſſent, eam ille viriliter obſedit. Sed in ipſa obſidione lapide percuſſus vitam finivit.* Bien ajoûte-il, qu'il fit cette fin *in fide Catholica.* Mais la guerre ni la confuſion des Albigiens ne ceſſa pourtant. Car ainſi que Dieu en telles occurrences a beni les armes ſpirituelles, & non celles du ſiecle, on eût pris une meilleure voye pour la ſection des ſectes nouvelles, en les retranchant par le glaive de la parole de Dieu, qu'en y employant le glaive materiel, comme aucuns ont voulu faire de notre temps. A quoi encore qu'ils fuſſent portez par l'allegation qui leur étoit faite de ces pretendus Decrets du Concile de Latran, ou de ce qui s'étoit fait par le Pape Innocent III. toutefois cela n'ébranla pas les vrais François, en la derniere aſſemblée des Eſtats tenus à Blois, en l'an mil cinq cens octante-neuf. Car les bien entendus au droit divin & humain, & aux loix d'Eſtat des Royaumes, & notamment de la France, avoient en memoire l'hiſtoire notable de ce qui fut fait au Conſeil Privé & d'Eſtat du Roy Philippes Auguſte, tenu à Lyon en l'an mil deux cens ſeize, recité par Matthieu de Weſtmontier, où il rapporte ce qui s'enſuit, *Rex, inquit, Joannes qui reſignaverat coronam Angliæ Innocentio III. Papæ, & eis fecerat homagium, & ſic de liberrima regione ancillam anno Domini* 1213. (*& ideo Exterris appellatus eſt*) *audiens de adventu Ludoviei (filii Philippi Regis Francorum) in Angliam (anno* 1216.) *Cantuariam advolavit: Et interim appleuit Gualo Legatus miſſus a Domino Papa Innocentio III. ad tuitionem Regis Joannis, qui tranſitu facto per Regem Francorum Philippum ex parte Domini Papæ omnibus modis diſſuaſerat, ne filium ſuum Ludovicum in ſuccurſum excommunicatorum (qui Joannis Regis erant adverſarii) tranſmitteret, ne Eccleſia Romana patrimonio ſuo privaretur. Quod cum intellexiſſet Rex Philippus hoc de Regno Angliæ dictum fuiſſe ita mox reſpondit: Regnum Angliæ patrimonium Petri vel Eccleſia Romana nunquam fuit, nec eſt nec erit. Item Rex vel Princeps, non poteſt dare Regnum ſuum ſine aſſenſu Baronum ſuorum, qui Regnum tenentur defendere: Et ſi Papa hunc errorem tueri alleetus novæ dominationis libidine contumaciter decreverit, exemplum omnibus Regnis dabit perniciosum. Ad quod verbum omnes circumſtantes Franciæ Magnates quaſi uno ore clamare cœperunt, quod pro iſto articulo ſtarent uſque ad mortem, ne videlicet Rex vel Princeps per impetum propria voluntate poſſet Regnum dare vel tributorium facere, unde nobiles Regni efficerentur ſervi. Acta ſunt hæc apud Lugdunum die xv. poſt Paſcha.* Voilà comme les grands & genereux François de ce temps-là, qui ne peuvent être jamais aſſez louez, & dont l'autorité nous a ſervi depuis, même lorſqu'il falut ſuivre leurs maximes, & citer leur déclaration en la Remontrance qui fut faite par lui qui parle au Parlement ſeant à Tours, lors de la lecture des Lettres Patentes de notre Roy de très-heureuſe memoire Henry le Grand, du cinquiéme Janvier mil cinq cens nonante, portans déclarations à la venue d'un Cardinal envoyé par le Pape, qu'il ſeroit reçu avec honneur, s'il avoit charge de venir vers icelui Seigneur Roy, ſans entreprendre ſur ſon Eſtat, ni ſur les droits de l'Egliſe Gallicane. Et cette parole toute franche & veritable de nos François, temoins de ce qui fut fait au temps du Pape Innocent III. ne peut être jamais aſſez dite & redite pour la confiner en la memoire de la poſterité. Donc ce qu'on allegue comme ordonné en ce Concile de Latran, ſous le Pape Innocent III. ou par lui, & ſur quoi aucuns ont pris ſujet d'animer les peuples à s'armer & revolter contre les Rois, ſous le pretexte de Religion, ne doit être tiré en argument, pour attribuer au Pape la puiſſance que lui donne le Cardinal Bellarmin és choſes temporelles, ſoit directe ou indirecte, comme il dit *in ordine ad*

ſpiritualia. Car quand le Canon *excommunicamus. de hæreticis. extra.* auroit été fait & arrêté par les Peres d'un Concile, & autoriſé par ce grand Pape Innocent III. il ne dérogeroit pas à ce que lui-même avoit auparavant declaré, non ſeulement par ſa Decretale *Per venerabilem tit. Qui filii ſunt legitimi*, ſus alleguée & expliquée ſelon ſon vrai ſens, mais encore par une autre qui eſt au titre *de Judiciis*, livre ſecond chapitre treize. *Novit ille, &c.* en la collection des Decretales faites par le Pape Gregoire IX. où le texte eſt recité à demi, mais ſe trouve entier au Recüeil qu'a fait *Antonius Auguſtinus Collectione 3. lib. 2. tit. 1. cap. 3.* où ce Pape Innocent dit ainſi, *Exaltationem Regni Francorum ſublimationem Apoſtolica Sedis reputantes. Et poſtea, Non enim (inquit) intendimus judicare de feudo cujus ad ipſum (nempe Regem, cujus antea meminerat) ſpectat judicium*. Quant au cinquiéme exemple, dont Bellarmin s'eſt voulu ſervir, tiré du Concile tenu à Lyon, l'an mil deux cens quarante-cinq, ſous le Pape Innocent IV. contre l'Empereur Frideric II. il ne s'en peut tirer aucun argument, qui puiſſe établir les nouvelles maximes de Bellarmin, touchant la puiſſance du Pontife ſur le temporel des Rois, ſous quelque couleur que l'on puiſſe apporter. Bien eſt vrai, que le Pape Innocent IV. excommunia l'Empereur Frideric II. le jour de ſaint Jacques à la 3. ferie, qui fut le 3 jour du Concile, comme a remarqué *Albertus Abbas Stadienſis* (ce qui eſt à peſer pour le bref temps & forme du procedé:) Eſtant auſſi fort notable ce qu'ajoûte le même Abbé, parlant de la ſentence du Pape fulminée à Lyon, *Qua ſententia (inquit) per mundum volante quidam Principum cum multis aliis reclamant, dicentes: Ad Papam non pertinere Imperatorem inſtituere, vel deſtituere*. Et fait à ce propos ce que *Mattheus* Paris raconte de notre Roy ſaint Louis, que ce bon & ſage Prince avoit employé tous ſes efforts envers le Pape, afin de l'accorder avec l'Empereur. *Quod (inquit) cum Papa erecta cervice recuſaſſet Rex Francorum iratus, & indignatus eſt eo, quod humilitatem quam ſperaverat in ſervo ſervorum Dei non reperiſſet*. En quoi ce bon Prince plein d'integrité & de jugement, fit paroître qu'il étoit fort mal content de telle rigueur, connoiſſant les maux que la diſcorde apporteroit à la Religion Chrétienne: Dont lui & les Barons de France témoignerent encore d'ailleurs être déplaiſans, quand le Pape envoya un Nonce vers ſa Majeſté, qui lui fit entendre qu'au lieu de l'Empereur Frideric deſtitué par ſa Sentence, il avoit choiſi le Comte Robert Frere du Roy, pour être ſubſtitué à l'Empire. Car ſa Majeſté & ſes Barons ne voulurent point entendre à telle propoſition. Ce qu'ils firent voir, & declarerent en ces paroles dites par eux à l'Empereur: *Nolit Deus ut unquam aſcendat in cor noſtrum, ut aliquem Chriſtianum ſine manifeſta cauſa impugnemus: Nec nos pulſat ambitio: Credimus enim Dominum noſtrum Regem Galliæ, quem linea Regii ſanguinis provexit ad regenda Francorum ſceptra, excellentiorem eſſe aliquo Imperatore, quam ſola electio provehit voluntaria. Sufficit Domino Comiti Roberto Fratrem eſſe tanti Regis*. Ce donc que ce Pape Innocent IV. ou autres devant ou depuis lui long-temps après notre Seigneur Jeſus-Chriſt, & ſes Apôtres, au lieu de les enſuivre, ont écrit & ordonné par contravention à leur doctrine, ayant entrepris de toucher aux Rois & aux biens temporels, par Decrets contraires aux Ordonnances Evangeliques & Apoſtoliques, qui enjoignent de rendre à Ceſar ce qui eſt à Ceſar, eſt un droit nouveau, qui tend à la ſubverſion des Royaumes & Eſtats ordonnez de Dieu, & partant ne peut avoir aucune force, ne vertu. Et quand ores les Peres, Primats, Archevêques & Evêques aſſemblez en un Concile même Oecumenique auroient fait quelques Decrets avec le Pape ou ſes Legats, ou ſans eux, par leſquels les Puiſſances ſuperieures étant (comme dit ſaint Paul) en état, & ordonnées de Dieu, ſeroient diminuées ou reſtraintes en quelque ſorte que ce fût, même pour la police temporelle & pouvoir du Magiſtrat en l'exterieur de l'Egliſe, tels Decrets ne pourroient lier les Rois ou Princes, & Seigneurs Souverains ne leurs ſujets, ſoient Clers, ſoient Seculiers. Car c'eſt une maxime certaine & Catholique tenue de tout temps, & par tous les lieux où la Religion Chrétienne a été plantée; & par toutes perſonnes ayant bon ſentiment de la verité, que nul Concile du monde, ſoit Univerſel, National, General ou Provincial, ne peut rien decerner des choſes temporelles, ni directement, ni indirectement. La raiſon en eſt, d'autant que le Concile eſt compoſé de Peres, Archevêques, ou Evêques, la plûpart ſujets des Princes & Eſtats temporels. *Eccleſia autem eſt in Republica, & non Republica in Eccleſia*: Comme diſoit Optatus Milevitanus grand Evêque d'Afrique. Et partant il n'eſt pas loiſible aux Evêques n'étant que gens d'Egliſe, de faire determination ou deciſion quelconque au dommage de leurs

Seigneurs temporels, par le congé desquels ils sont assemblez en leurs pays, ou partis d'iceluy pour aller en un autre où se tient le Concile: Mais leur est permis tant seulement d'ordonner de ce qui est de la Foi, & de la Religion & doctrine. Car ils ne peuvent pas mêmement toucher à la Police exterieure des Eglises, au prejudice des regles & loix des pays & regions où elle est établie par loix Royales & Ordonnances, comme en ce Royaume: Estant vrai de dire que les Rois (& le nôtre signamment) ont leur pouvoir semblable à celui du Grand Empereur Constantin, qui (comme rapporte l'Histoire Ecclesiastique de son temps) souloit se dire *Episcopum exteriorum:* n'étant sujet aucunement à la jurisdiction ou pouvoir des Evêques, pour ce qui est de son Estat, ou de ses déportemens, mais à Dieu seul. Et cela est tellement veritable, qu'entre les premiers, & les plus grands de nos Prélats, Gregoire Archevêque de Tours au livre 5. de son Histoire des François, rapporte ce qu'il en auroit dit au Roy Chilperic parlant de lui Gregoire, & de ses Coévêques, en ces termes, *Si quis de nobis (ô Rex) justitiæ tramitem transcendere voluerit, a te corrigi potest: Si vero tu excesseris, quis te corripiet? Loquimur enim tibi, sed si volueris, audis: si autem nolueris, quis te condemnabit, nisi is qui se pronunciavit esse justitiam?* (*Ille nimirum Dominus noster Jesus-Christus qui apud Hieremiam Prophetam c. 23. prædictus fuit Dominus Josadach, Justus noster aut justificatio nostra, & apud Zachariam 9. Rex justus & Servator ipse.*) Et à la verité les Rois ne pechent sinon à Dieu. Et pourquoi disoit le Roy David en cet excellent Psalme 50. (que saint Irenée a nommé *Psalmum exomologeseos*) *Tibi soli peccavi*, parlant à Dieu auquel seul les Rois sont comptables de leurs pechez, & non point sujets à la Justice des hommes. Ce qu'ont très-bien noté plusieurs Interpretes sur ce lieu. A sçavoir entre les Grecs saint Cyrille allegué au livre intitulé: *Aurea in quinquaginta Davidicos Psalmos Catena, Interprete Danielo Barbaro electo Patriarcha Aquileiensi, Venetiis apud Georgium de Caballas, anno* 1569. *paginis* 531. & 532. dit ainsi sur ces mots du Psalme 50. *Tibi soli, &c. Impius est qui Regi dicit, impie agis: Alicubi Scriptura dicit: Quoniam igitur nullus erat qui me cum peccarem posset redarguere, & tu peccantes corrigis, Tibi soli peccavi, &c.* Saint Cyrille sur le Psalme 50. Celui est impie qui dit au Roy, Pourquoi fais-tu iniquement? L'Ecriture dit en quelque lieu, Parce donc que nul ne me pourroit redarguer quand je pecherois, & toi (ô Dieu) corriges les pechcurs, j'ai peché à toi seul.

Didyme cité au même livre, traduit par le Patriarche d'Aquilée, dit en ces termes, parlant du Roy David, *Quatenus Rex erat non subjectebatur humanæ legi, unde nulli ex legum conditoribus, peccavit, neque coram ullo ex illis malum hoc fecit. Quoniam vero ad Regiam dignitatem ultius accessit ut pius esse vellet, divinæ legi subjectus fuit, & propterea soli Deo peccavit, & malum fecit coram eo, cum ad Uriæ uxorem ingressus est.* Didyme sur le Psalme 50. parlant du Roy David, en tant qu'il étoit Roy, n'étoit pas sujet à la loi humaine: Parquoi il n'auroit peché à aucun des Legislateurs entre les hommes, ni fait le mal devant aucun d'eux. mais parce que outre la dignité Royale, il auroit voulu être pieux, il a été sujet à la loi divine, & pourtant il a peché à Dieu seul, & a fait mal devant lui, quand il a pris la femme d'Urie.

Nicephore allegué au même livre, traduit par le Patriarche d'Aquilée, *Rex cum ego sim, tibique soli subjectus, tibi soli peccavi: Alioquin Uriam injuria affeci. Sed peccatum ipsum ad te transiit, quoniam leges tuas transgressus sum.*

Nicephore sur le Psalme 50. represente le Roy David disant ainsi à Dieu, Estant Roy & sujet à toi seul, j'ai peché à toi seul: j'ai bien fait injure à Urie, mais le peché a passé à toi (ô Dieu) parce que j'ai transgressé tes loix.

Et entre les Latins Arnobe sur ces mots du Psalme 50. *Tibi soli peccavi. Omnis, inquit, qui sub judicio vivit, cum deliquerit, peccat Deo: peccat & legibus mundi. Hic autem Rex sub nullo alio, nisi sub solo Deo agens, ipsum solum super potestatem suam metuens, Deo soli peccavit.*

Tout homme, dit Arnobe, vivant sous le jugement ayant delinqué, peche à Dieu, & peche aussi aux loix du monde. Mais ce Roy qui ne vivoit sous autre que Dieu seul, le craignant lui seul sur sa puissance, a peché à Dieu seul.

Saint Ambroise sur le même Psalme 50. sur ces mots *Tibi soli*, parlant du Roy David. *Rex utique erat: nullis ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt Reges a vinculis delictorum. Neque enim ullis ad pœnam vocantur legibus, tuti Imperii potestate. Homini ergo non peccavit, cui non tenebatur obnoxius: sed quamvis tutus imperio, devotione tamen ac fide erat Deo subditus, & legi ejus subjectum se esse cognoscens, peccatum*

catum ſuum negare non poterat, ſed quaſi reus cum amaritudine fatebatur.

Saint Ambroiſe parlant du Roy David, ſur ces mots qu'il avoit dit à Dieu, J'ai peché à toi ſeul. Car il étoit Roy: & n'étoit tenu à aucunes loix, d'autant que les Rois ſont libres des liens de délits. Car ils ne ſont appellez à aucunes peines par les loix, aſſurez de la puiſſance de leur Empire. Il n'a donc peché à l'homme, à qui il n'étoit point tenu ni obligé. Mais encore qu'il fût aſſuré de ſon Empire, toutefois il étoit ſujet par devotion & par foi à Dieu & à ſa loi, à laquelle ſe reconnoiſſant tenu, il ne pouvoit pas nier ſon peché, mais il le confeſſoit comme coupable avec amertume.

Antonius Agellius ex congregatione Clericorum regularium, Epiſcopus Acernenſis in libro qui inſcriptus eſt, Commentarii in Pſalmos & in divini Officii Cantica, impreſſi Roma ex Typographia Vaticana anno 1606. *pagina* 236. *ad Pſalmum* 50. *Tibi ſoli peccavi. Quia cum Regia dignitate ac poteſtate cæteris præſtem omnibus, & nulli factorum meorum rationem reddere debeam, tuo ſolius judicio ſubjectus ſum, itaque ſolum judicem habeo. Itaque ſi quid peccavi, Tibi ſoli peccavi, tuus reus ſum, a te ſolo aut damnandus aut abſolvendus.* Paroles d'Antoine Agelle Evêque d'Acerne, en ſes Commentaires ſur les Pſeaumes imprimez à Rome en l'Imprimerie Vaticane l'an 1606. pag. 236. ſur ces mots du Roy David à Dieu, J'ai peché à toi ſeul, parce qu'étant par deſſus tous autres hommes par la dignité & puiſſance Royale, & que je ne dois rendre compte de mes actions à perſonne du monde, Je ſuis ſujet (ô Dieu) au jugement de toi ſeul. Partant ſi j'ai peché en quelque choſe, je ſuis coupable envers toi, qui doit être condamné & abſous par toi ſeul. Et ne peûvent ceux qui veulent attribuer au Pape la puiſſance de juger les Rois, expoſer ces paroles d'autre ſorte, non plus que celles de Gregoire de Tours. Car voulant donner au Pape la puiſſance, laquelle Dieu ſeul a ſur les Rois, ils ajoûteroient à la parole divine, ce qui eſt prohibé par les ſaintes Loix. Et en cela ils ne prennent pas garde à ce que le bon Pape Gregoire XIII. diſoit dignement à un Ambaſſadeur d'Eſpagne, diſtinguant la puiſſance ſpirituelle d'avec la temporelle, Que ſi l'une enjambe ſur l'autre elle ſe ruine. Et à la verité en telles choſes la ſentence des Peres Hebreux eſt certaine, Quiconque ajoûte, il diminue. Partant les nouveaux livres qui enſeignent que le Pape eſt par deſſus les Rois aux choſes temporelles, ne doivent être ſoufferts. Et il n'y en a que trop qui ſe licentient d'écrire contre les Princes & Eſtats temporels: De quoi non ſeulement iceux Princes, mais tous bons ſujets ſe doivent offenſer, ainſi qu'ont fait n'agueres les Officiers du Roy d'Eſpagne, contre les écrits du Cardinal Baronius touchant la Sicile: En quoi ils ont acquis grande louange par tout le monde. Et nous ne devons pas moins à notre Roy très-Chrétien pour la vie, pour l'honneur de ſa Majeſté, & pour le temporel de ſes Eſtats *Imo*, ſi en tout temps il eſt ſaint, il eſt juſte, il eſt honorable, & eſt du courage & de l'amour des François envers leur Roy, & le Royaume de tenir les maximes de verité, & défendre la franchiſe & liberté Gallicane, certainement cela ſe doit principalement durant le bas âge du Roy, regnant ſous l'heureuſe Regence de la Reine ſa Mere: & Dieu nous ordonne de le faire ainſi par la bouche des Apôtres S. Pierre & S. Paul, l'un deſquels, à ſçavoir S. Pierre en ſa premiere Epître chapitre 2. *Subjecti, inquit, eſtote omni humanæ creaturæ propter Deum, ſive Regi quaſi præcellenti, ſive Ducibus tanquam ab eo miſſis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum: quia ſic eſt voluntas Dei, ut benefacientes obmutescere faciatis imprudentium hominum ignorantiam, quaſi liberi, & non quaſi velamen habentes malitiæ libertatem, ſed ſicut ſervi Dei. Omnes honorate, fraternitatem diligite, Deum timete, Regem honorificate.* L'autre qui eſt ſaint Paul, dit en termes excellens au treiziéme chapitre aux Romains *Omnis anima ſublimioribus poteſtatibus ſubdita ſit. Non eſt enim poteſtas niſi a Deo. Quæ autem ſunt, a Deo ordinata ſunt. Itaque qui reſiſtit poteſtati, Dei ordinationi reſiſtit. Qui autem reſiſtunt, ipſi ſibi damnationem acquirunt. Nam Principes non ſunt timori boni operis, ſed mali. Vis autem non timere Poteſtatem, bonum fac, & habebis laudem ex illa: Dei enim miniſter eſt tibi in bonum. Si autem malum feceris, time. Non enim ſine cauſa gladium portat: Dei enim miniſter eſt vindex in iram ei qui malum agit. Idcoque neceſſitate ſubditi eſtote, non ſolum propter iram, ſed propter conſcientiam: Ideo enim & tributa præſtatis: Miniſtri enim Dei ſunt in hoc ipſum ſervientes. Readite ergo omnibus debita, cui tributum, tributum: cui vectigal, vectigal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem:* Et à cela nous ſommes portez par l'Eſprit principal, qui eſt l'Eſprit de Dieu: & comme dit ſaint Paul, *Ubi ſpiritus*,

ibi libertas. En quoi le Pape ne ſera point bleſſé, & ne devra prendre mécontentement. Au contraire ſa Sainteté étant bien informée, verra que c'eſt faire pour elle-même, quand on conſerve ce qui eſt des droits & de la dignité des Rois, & mêmement de notre Roy très-Chrétien, pour lequel on a toûjours ſoûtenu ce qui fut dit par Philippes le Bel Roy de France & de Navarre, répondant aux paroles hautaines du Pape Boniface VIII. qui l'avoit oſé appeller ſon ſujet, tant au ſpirituel, qu'au temporel, & ce que depuis a écrit Meſſire Pierre de Cugnieres Gentilhomme genereux, & Avocat general du grand Roy Philippes de Valois, ſurnommé Catholique, & après lui Meſſire Jean le Cocq Avocat general du Roy Charles VI. en une action celebre faite en Parlement, le vingtiéme jour de Mars, en l'an mil trois cens quatre vingt-douze; à ſçavoir que le Roy de France ne reconnoît point de Souverain en terre au temporel. Et quant à eux qui doivent parler aujourd'hui comme Gens du Roy, ayant examiné le Livre du Cardinal Bellarmin qu'ils ont en leurs mains, ils eſtimeroient être coupables d'avoir manqué à ce qui eſt de leur Charge, ſi après que nos derniers Rois Henris III. & IV. ont été aſſaſſinez par hommes inhumains, ou monſtres execrables, inſpirez & ſuſcitez par fauſſes doctrines, l'un au mois d'Août mil cinq cens quatte-vingt-neuf, l'autre en May dernier (vingt ans ou environ l'un après l'autre) eux qui doivent à la memoire de ces grands Rois, & à l'autorité de leur ſucceſſeur, la fidelité & devotion toute franche, ne s'écrioient à toutes occurrences contre les maximes & propoſitions qui importent à la vie, dignité, & Majeſté du Roy, & de la Reine Regente ſa Mere: & les Juges de ce grand Parlement ſeroient inexcuſables, voire blâmables, non ſeulement aujourd'hui, mais à l'avenir, lors même que le Roy ſera rendu en âge, ſi au lieu de recevoir cette plainte comme juſte, ils laiſſoient paſſer tels écrits pernicieux, ſans y apporter la cenſure convenable. Eſtant donc à craindre que le ſilence ne ſoit imputé à ce crime, & que Dieu ne verſe ſur nous cet eſprit d'aſſoupiſſement, dont il eſt parlé dans Eſaïe, au vingt-neuviéme chapitre, & que notre Seigneur ne nous dit, ce qu'il a fait écrire de la main de ſaint Jean à l'Ange ou Paſteur de l'Egliſe d'Epheſe, au deuxiéme chapitre de l'Apocalypſe: *Prima opera fac: ſin autem venio tibi, & movebo candelabrum de loco ſuo.* Afin que tout cela n'arrive point, mais que la ſplendeur & lumiere de la Juſtice Royale demeure entierement en ce lieu. Après avoir proteſté en la qualité de Gens du Roy de veiller, & tenir tant qu'ils vivront leur lampe allumée, & d'empêcher autant qu'ils pourront, que les fauſſes propoſitions des nouveaux livres, tant de Bellarmin, que d'autres qui tendent ou tendront à la ſubverſion des Puiſſances ſouveraines ordonnées & établies de Dieu, ne prennent pied en ce Royaume, ils ſupplient la Cour d'y apporter ce qu'elle peut de ſon autorité ſous celle du Roy: car par cette autorité tous vrais Catholiques, & en la France, & en toute la Chrétienté ſeront confirmez en la pure doctrine, & ſuivront l'exemple de notre Seigneur Jeſus-Chriſt & de ſes Apôtres, & des bons Peres, mêmement des ſaints Papes. Bref chacun avoüant & reconnoiſſant la verité confeſſera deux maximes. La premiere, Que la puiſſance du Pape n'eſt ſinon ès choſes ſpirituelles, mêmement en ce Royaume, & qu'elle ne ſe peut étendre directement ni indirectement au Temporel. La ſeconde, Que le Roy eſt le ſeul Souverain en tous les Eſtats ſur tous ſes ſujets, tant Laïcques qu'Eccleſiaſtiques. Eſtant très-certain, quant à la premiere maxime: Que comme notre Seigneur Jeſus-Chriſt auroit tant pour ſoi que pour ſaint Pierre payé le tribut deu à Ceſar, & étant interrogé par Pilate s'il étoit Roy des Juifs, il fit la réponſe rapportée au dix-huitiéme chapitre de l'Evangeliſte ſaint Jean: *Regnum meum non eſt de hoc mundo: Si ex hoc mundo eſſet Regnum meum, Miniſtri mei utique decertarent, ut non traderer Judeis. Nunc autem Regnum meum non eſt hinc.* Le Pape étant Vicaire de Jeſus-Chriſt n'en peut pas avoir un autre. *Non eſt enim ſervus major Domino ſuo*, comme le même Evangeliſte ſaint Jean chapitre treiziéme recite avoir été dit par notre Seigneur, lequel ayant reconnu que les gens qui l'avoient veu faire miracles devoient venir & l'enlever pour le faire Roy, ſe retira, comme il eſt écrit au 6. chapitre du même ſaint Jean, tout ſeul en la montagne. *Et ſi ipſe Dominus poteſtatem quoque nullam, ne in ſuos quidem exercuit, quibus ſordido miniſterio functus eſt, ſi Regem ſe denique fieri conſcius Regni ſui refugit, plenisſime dedit formam ſuis dirigendo omni faſtigio & ſuggeſtu tam dignitatis quam poteſtatis. Quis enim magis his uſus fuiſſet quam Dei Filius?* Nul certainement, comme a très-bien dit Tertullien écrivant contre les Idolâtres du monde. Et cela étant tenu, comme il le faut croire, on recon-

noître partout quelle eſt la vraie & legitime puiſſance du Pape, par le jugement qu'en donnera la Cour, ſuivant les reglés de la verité. Et on tiendra d'ailleurs la ſeconde maxime pour certaine, que toute ame eſt ſujette aux Puiſſances ſuperieures, c'eſt-à-dire, comme a remarqué ſaint Chryſoſtome ſur le chapitre treiziéme de l'Epître aux Romains, expliquant ces mots: Toute ame, dits par ſaint Paul, ſoit Apôtre, ſoit Religieux, ou autre. Ce que le bon Pape Gregoire premier a enſeigné de même en ſon Epître ſoixante-deuxiéme du ſecond livre de ſon Regiſtre, laquelle eſt fort notable. Car écrivant à l'Empereur Maurice Auguſte ſur une Conſtitution Impetiale qui contenoit, *Ut quiſquis publicis adminiſtrationibus foret implicatus, ei ad Eccleſiaſticum officium venire non liceret*, aptès avoir huit loué cette Ordonnance, il appelle les Empereurs, *Sereniſſimos Dominos*: & ſe declarant indigne ſerviteur de leur pieté, dit qu'il s'étoit fort ébahi d'un chef ajoûté à leur Loi, *ut ei in Monaſterio converti non liceret, nec ulli qui in manu ſignatus eſſet.* Ce qu'iceluy bon Pape a dit humblement, & par remontrance, & non pas en termes de ſoi diſant ou pretendant Superieur des Empereurs, ſoit en qualité de Pontife, ou d'Evêque, ni d'ailleurs auſſi, *ut ſervus Reipublicæ, ſed jure privato quia, inquit, Sereniſſime Domine ex illo jam tempore Dominus meus futſti, quando adhuc Dominus omnium non eras.* Et infrà. *Ego vero hæc Dominis meis loquens quid ſum, niſi pulvis & terra? Sed tamen quia contra actorem omnium Deum hanc intendere Conſtitutionem ſenſio, Dominis tacere non poſſum: Ad hoc enim poteſtas Dominorum meorum pietati cœlitus data eſt ſuper omnes homines, ut quæ bona appetunt adjuventur, &c.* Puis mettant devant les yeux de l'Empereur, ſon Seigneur Jeſus-Chriſt, & le nôtre, il le repteſente parlant en Roy des Rois. *Ad hæc, inquit, ecce per me ſervum ultimum ſuum & veſtrum reſpondebit Chriſtus dicens, Ego te de Notario Comitem excubitorum, de Comite excubitorum Cæſarem, de Cæſare Imperatorem, nec ſolum hoc, ſed etiam Patrem Imperatorum feci: Ego Sacerdotes meos tuæ manui commiſi, & tu a meo ſervitio milites tuos ſubtrahis? Reſponde ergo, Piiſſime Domine, quid venienti, & hæc dicenti reſponſurus es in judicio Domino tuo?* Et infrà. *Ego quidem juſſioni ſubjectus, eandem legem per diverſas terrarum partes tranſmitti feci, & quia lex ipſa omnipotenti Deo minime concordat, ecce per ſuggeſtionis meæ paginam ſereniſſimis Dominis nunciavi. Ubique ergo quæ debui exolvi, qui & Imperatori obedientiam præbui, & pro Deo quod ſenſi, minime tacui.* Belle declaration & digne d'un ſaint Pape, lequel en cela a ſuivi l'exemple, & executé le commandement de notre Seigneur Jeſus-Chriſt, contenant ſon Edit és paroles des Evangeliſtes, ſaint Matthieu 22. ſaint Marc 12. & ſaint Luc 10. Rendez à Ceſar, les choſes qui ſont à Ceſar, & à Dieu, celles qui ſont à Dieu. Vrai eſt, que les ſaints Papes ont eu le pouvoir & la liberté d'admoneſter les Empereurs & les Rois pour les avertir de leur ſalut par remontrance ſpirituelle. Mais cette puiſſance ne va pas ſur le Temporel. Car notre Seigneur a dit à ſes Diſciples & Apôtres, dans ſaint Matthieu chapitre dixiéme. *Nolite poſſidere aurum neque argentum, neque pecuniam in zonis veſtris, non peram in viâ, neque duas tunicas, neque virgam in manibus.* Ce que ſaint Hilaire a très-bien interpreté, diſant ſur ces mots, *Neque virgam in manibus, id eſt poteſtatis externæ jure non indigi, habentes virgam de radice Jeſſe: Nam quæ alia fuerit, non erit Chriſti.* Quelle eſt cette verge décrite par ſaint Hilaire, nul ne peut, s'il aime la verité, dire qu'elle ſoit autre que la verge ſpirituelle, la verge Apoſtolique, dont le même ſaint Hilaire a dit ailleurs, ſur le Pſalme ſecond, que c'eſt la parole de l'Evangile. Et quant à la racine de Jeſſé, elle eſt ſemblablement ſpirituelle, comme nous apprenons du Prophete Iſaïe au chapitre onziéme, & de ſaint Paul aux Romains 15. Et pour bien entendre les paroles de notre Seigneur ſur ce propos, il ne faut pas les prendre à la chair, comme faiſoient les pauvres Ebionites, mais par le ſens de l'eſprit, comme quand il eſt parlé de ne porter deux robbes. Ce grand Hilaire ſur ces mots, *Non duas tunicas*, diſoit ainſi: *Quod ſufficiat nobis ſemel Chriſtus indutus, ne per pravitatem intelligentiæ noſtræ altera demittamur vel hæreſeos, vel legis veſte induamur.* Et partant ſe faut garder de prendre deux robbes. Car au lieu de celle de notre Seigneur, qui eſt la pure robbe de ſimplicité, ſi nous en prenions une autre, nous tomberions en erreur, & reveſtirions l'habit de ce Judas heretique-Galiléen, dont il eſt parlé aux Actes des Apôtres, chapitre cinquiéme, lequel entre autres choſes, propoſoit une maxime comme probable, diſant: Qu'il ne falloit point appeller de Seigneur autre que Dieu, afin de s'exemter par ce moyen de l'obéiſſance deuë à Ceſar, & que ceux qui portoient la diſme au Temple de Jeruſalem, ne de-

voient point rendre le Tribut à l'Empereur, qui étoit une hereſie deteſtable, laquelle auparavant la venuë de Jeſus-Chriſt ayant été en horreur entre les Juifs, le doit être beaucoup plus parmi les Chrétiens. Bref, c'eſt une mauvaiſe doctrine que celle qui confond la puiſſance ſpirituelle avec la temporelle. Car autre eſt le glaive de la parole, autre celui des Princes & Puiſſances temporelles. Et pour cette cauſe le bon ſaint Ambroiſe en ſa preface ſur l'Evangeliſte ſaint Luc. *Ad divina, inquit, converſi acuamus ingenium, exerceamus affectum, ut gladium illum quem vendita veſte emi, Dominus jubet paratum ſemper & lucidum tanquam in vagina mentis reconditum habere poſſimus, Arma enim ſpiritualia & fortia Deo, ad deſtruendas munitiones militibus Chriſti debent ſemper eſſe præſentia, ex doctrina Pauli Apoſtoli 2. ad Corinthios cap. 10. ne cum venerit Dux cœleſtis militiæ ſitu noſtrorum offenſus armorum a legionum nos ſuarum ſocietate ſecernat.* Ce que le même Docteur a confirmé ſur ces mots du vingtiéme chapitre de cet Evangile de ſaint Luc. *Nunc qui habet ſacculum, &c. vendat tunicam ſuam, & emat ſibi gladium, &c. O Domine, inquit, cur emere me jubes gladium, qui ferire me prohibes? Cur habere præcipis, quem vetas promi? Niſi forte ut ſit parata defenſio, non ultio neceſſaria, & videar potuiſſe vindicari, ſed noluiſſe. Lex tamen referire non vetat: & ideo fortaſſe Petro duos gladios offerenti, Sat eſt, dicis, quaſi licuerit uſque ad Evangelium, ut ſit in lege æquitatis eruditio, in Evangelio bonitatis perfectio. Multis hoc iniquum videtur: ſed non iniquus Dominus, qui cum ſe poſſet ulciſci, maluit immolari. Eſt enim gladius ſpiritualis, ut vendas patrimonium, emas verbum, quo nuda mentis penetralia veſtiuntur. Eſt etiam gladius paſſionis, ut exuas corpus, & immolatæ carnis exuviis ematur tibi ſacri corona martyrii: quod ex benedictionibus Dominicis colligere potes, qui ſummam omnium coronarum, ſi quis perſecutionem patiatur pro juſtitia, prædicavit. Denique ut ſcias quia de paſſione loquutus eſt, ne turbaret Diſcipulorum animos, de ſe exemplum protulit, dicens: Quoniam hoc quod ſcriptum eſt, oportet impleri de me, quod & cum injuſtis deputatus eſt.* Ainſi il appert que les paroles de notre Seigneur, diſant, que chacun s'achetât un glaive, ſe doivent interpreter comme une parabole, & non être priſes à la lettre. Cela eſt une doctrine pure & veritable, laquelle ce bon ſaint Ambroiſe avoit puiſée des enſeignemens de notre Seigneur, des preceptes Apoſtoliques, & écrits des Docteurs Orientaux, entre autres de ſaint Athanaſe en ſon Livre intitulé, *Dits & interpretations des paroles du ſaint Evangile, queſtion trente-troiſiéme*, où il dit ce qui s'enſuit: „ Comment faut-il entendre ces paroles, Celui qui a une robbe „ qu'il la vende, & achete un glaive? Notre „ Seigneur, *dit ſaint Athanaſe*, a dit cela „ pour notifier à ſes Apôtres la trahiſon de „ ſa perſonne, & l'arrivée des Juifs qui étoit „ proche, ne voulant entierement leur taire, „ afin qu'ils ne fuſſent étonnez d'un abord „ des Juifs arrivans en troupes. „ Et auſſi d'ailleurs ne leur voulant tout dire, à ce qu'ils n'en priſſent l'épouvante; qui eſt une interpretation notable, comme eſt pareillement celle de ſaint Baſile grand Theologien, de qui ſaint Ambroiſe avoit beaucoup appris, & duquel il a traduit pluſieurs écrits du Grec en Latin. Ce docte Maître, lequel l'Egliſe d'Orient a honoré comme une lumiere de ſon ſiecle, & toutes les Egliſes Chrétiennes ont admiré depuis, vrayement digne du nom de Baſile entre les pieux & ſçavans Chrétiens en la deux cens cinquante & uniéme de ſes Regles des Exercices qu'il appelloit Aſcetiques ſur l'interrogatoire fait en ces mots: Comment notre Seigneur, au dixiéme de ſaint Luc, a défendu de porter la bourſe & le ſac en chemin, & lui-même neanmoins en autre lieu, au vingt-deuxiéme du même Evangeliſte, a dit que celui qui a une bourſe & un ſac, qu'il les prenne, & qui n'en a point, vende ſa robbe, & achete une épée, fait cette réponſe. Notre Seigneur explique cela clairement, diſant ainſi: Car il faut que cela ſoit accompli en moi, & j'ai été mis au rang des iniques. Car incontinent après l'accompliſſement de la prophetie du glaive, il dit à Pierre, Remets ton glaive en ſon lieu. Car tous ceux qui auront pris le glaive, periront par le glaive. De façon que cela n'eſt pas commandement; mais maintenant, celui qui a une bourſe, qu'il la prenne, ou il le prendra. Car, dit ſaint Baſile, pluſieurs exemplaires portent ce mot (prendra.) Mais c'eſt un langage prophetique de notre Seigneur, prédiſant que ces Apôtres oublians les dons & la loi du Seigneur, oſeroient prendre le glaive. Et c'eſt choſe manifeſte que la ſainte Ecriture en pluſieurs endroits auroit uſé d'une maniere de parler en commandement, au lieu d'une façon de prophetiſer: comme quand elle dit au Pſalme 108. Que ſes enfans deviennent orphelins, & que l'adverſaire ſoit à ſa main droite, & autres ſemblables. Belle & ſainte interpretation, & au ſens de laquelle ſe peut rapporter

porter ce qu'a écrit saint Jean Chrysostome Archevêque de Constantinople, en un temps auquel les Empereurs étoient Chrétiens, en l'Homelie sur le dire de saint Paul au 16. chapitre de l'Epître aux Romains, en ces mots, *Saluez Prisca & Aquila*, exposant ces mots : Qui a la bourse, qu'il la prenne, & qui n'en a point, qu'il vende sa robbe, & achette un glaive, dit ainsi, Que veut dire cela ? Celui arme-t-il ses Disciples qui avoit dit, Si quelqu'un t'a frappé en la joüe droite, presente-lui l'autre. Celui qui a commandé que nous benissions ceux lesquels nous ont provoqué par convices, Que nous endurions de ceux qui nous attaquent, Que nous prions pour nos perseccuteurs, Nous arme-t-il maintenant, & nous arme seulement d'un glaive ? Et comment ces choses sont-elles conformes à la raison ? Car s'il étoit en tout besoin d'armes, il ne falloit pas s'armer d'un seul glaive, mais de bouclier, de heaume & de cuissots. Et certainement s'il eût voulu dispenser & faire ces choses à la façon des hommes, ce precepte étoit ridicule. D'autant que quand les onze Disciples eussent eu fix cens de telles sortes d'armes, comment pourroient-ils être tenus pour plus puissans contre les embûches & efforts des peuples, des Tyrans, des citez & des nations ? Ils n'eussent pas peu pour la peur qui les eût saisis, voir la face des armées, & oüir les hennissemens des chevaux, étant hommes nourris & versez aux étangs, aux fleuves, & aux petits vaisseaux. Pourquoi donc dit-il cela ? Il vouloit montrer les embûches des Juifs, & ce manifestement, & non par énigmes, afin qu'ils ne fussent de rechef confus en eux. En après il ajoûte : Nous ne voyons donc point que par telles paroles il ait commandé d'avoir des glaives, mais qu'il a voulu donner à connoître par les glaives comme il y avoit des embûches qui s'apprêtoient, & qu'il devoit souffrir des Juifs ce qu'il a souffert. Et cela est évident par ce qui s'ensuit. Car quand il eût dit qu'il falloit acheter un glaive, il ajoûta soudain, parce qu'il fut que les choses qui sont écrites de moi, soient accomplies, parce que j'ai été mis au rang des méchans. *Esaïe* 53. Et ses Disciples lui répondans, voilà deux glaives, & n'entendans pas son dire, leur réplique, C'est assez. Toutefois ne deux, ne trois, ni même cent n'eussent suffi, s'il eût voulu qu'ils se fussent servis de secours humain. Et s'il n'a pas voulu qu'ils s'en soient servis, ces deux étoient aussi superflus. Partant il n'a pas exposé sa doctrine en ce lieu, ce qu'il semble faire par tout, où il a tiré avant toutes & quantes fois que ses Disciples n'entendoient ses paroles, remettant l'intelligence des choses dites à l'évenement. Voyez quelle est cette explication, & la conferez avec celle que long-temps après a voulu faire le Pape Boniface VIII. en son Extravagante *Unam sanctam. tit. de majoritate & obedientia.* où citant les paroles du 22. de saint Luc, *ex dictis Apostolorum, ecce duo gladii hic*, il (Boniface VIII.) dit, *In Ecclesia scilicet cum Apostoli loquerentur, non respondit Dominus nimis esse, sed satis : Certe (inquit ille Bonifacius) qui in potestate Petri temporalem gladium esse negat, male verbum attendit Domini proferentis, Converte gladium tuum in vaginam : Uterque ergo est in potestate Ecclesiæ, spiritualis scilicet & materialis.* Et vous trouverez que ce langage de Boniface est du tout contraire aux interpretations de saint Athanase, de saint Basile, de saint Ambroise, & de saint Chrysostome. *Imo*, c'est une définition contraire au sens declaré par notre Seigneur : Bref elle est selon la lettre, selon la chair, & selon le sang, & non pas selon l'esprit. Aussi a-t-elle été revoquée par le Pape Clement V. en l'Extravagante *Meruit*, portant declaration par lui faite, que par la definition d'icelui Pape Boniface VIII. son predecesseur contenue en l'Extravagante *Unam sanctam*, il ne vouloit ni entendoit être fait aucun prejudice au Roy ni au Royaume de France ; ni que par icelle le Roy, le Royaume, & les Regnicoles fussent davantage sujets à l'Eglise Romaine qu'ils étoient auparavant : mais qu'il fût entendu qu'ils étoient au même état que devant icelle definition, tant en ce qui étoit de l'Eglise, qu'aussi pour le Roy & l'Estat du Royaume & des Regnicoles. En quoi ce saint Pere Clement V. a fait une reconnoissance telle qu'il devoit, pour l'Estat & dignité temporelle du Roy Philippes le Bel. Ce qu'il a aussi declaré étant venu en France en une autre Bulle donnée à Poitiers, le second des Ides d'Août, l'an troisiéme de son Pontificat, par laquelle il auroit deputé l'Archevêque de Narbonne & les Evêques de Bayeux, & de Mande, & de Limoges, avec un sien Notaire, les Archidiacres de Trente, & de Magalone, & le Prevôt d'Aix pour faire le procez aux Templiers sur plusieurs faits dont y avoit plainte par bruit public à l'encontre d'eux, où est cette clause remarquable, *Charissimus in Christo filius noster Philippus Rex Francorum illustris, cui fuerant eadem facinora nunciata, non typo avaritiæ, cum de bonis Templariorum nihil sibi vendicare vel*

appropriare intendat: Imo ea nobis & Eccleſiæ per deputandos a nobis adminiſtranda, gubernanda, conſervanda, & cuſtodienda liberaliter ac devote in Regno ſuo dimiſit, manum ſuam exinde totaliter amovendo. D'où s'enſuit que ce Pape n'auroit peu rien faire contre les perſonnes & biens d'iceux Templiers, qui étoient au païs de l'obeïſſance du Roy très-Chrétien, quoiqu'ils fuſſent Clercs Religieux, ſinon après qu'icelui ſieur Roy en auroit levé ſa main, & permis qu'il procedât ſelon ce qui eſt mentionné en cette Bulle. En quoi ce qu'a fait ce grand Roy ne lui a pas levé ni diminué ce qui étoit de l'autorité Royale ſur ſes ſujets de la qualité & condition des Templiers, ou autre. *Imo*, le pouvoir & ſouveraineté de la main Royale a été maintenu & conſervé par cette permiſſion, ſans avoir été, comme elle ne peut être nullement ébranlée. Et cela eſt ſi certain, que toutes perſonnes ayant droit jugement l'ont ainſi tenu: entre autres un bon Auteur, en ſon livre intitulé, *le Songe du Verger*, où parlant au Roy Charles cinquiéme, dit le Sage, *Quod Rex eſt Dei Vicarius & Judex in temporalibus.* Et veritablement cette ſouveraineté eſt telle, qu'elle s'étend ſur toutes perſonnes demeurantes dans le Royaume. Tellement que nul des Regnicoles ne ſe peut dire exempt de l'obeïſſance & ſoûmiſſion qui eſt deue au Roy très-Chrétien à cauſe de ſa Couronne. Et cela a été reconnu par les bons Peres & ſaints Prelats, & Docteurs Catholiques & Orthodoxes, dont entre pluſieurs autoritez ſuffira de rapporter en ce lieu, pour la fin de cette remontrance, celle de ce grand & docte Religieux ſaint Bernard, lequel écrivant à Henry Archevêque de Sens, en ſon Epître quarante-deuxiéme, conclud en ces mots, *Si omnis anima poteſtatibus ſuperioribus ſubdita ſit (quod docuit Apoſtolus in Epiſtola ad Romanos) ergo (inquit Bernardus) & noſtra. Quis vos excipit ab univerſitate? Si quis tentat excipere, tentat decipere.*

Pour doncques garder les bons François qu'ils ne ſoient deceus, lui qui parle ſe reſſentant obligé pour la conſcience, & en la qualité d'Avocat du Roy, de faire franchement ce qui eſt de ſa charge, apporte le Livre du Cardinal Bellarmin minuté durant la vie de notre grand Roy Henry IV. (ſous le Regne duquel on n'eût oſé le publier) & éclos depuis ſa mort, auquel Livre il a cotté les paſſages que la Cour verra, & principalement és pages 37. 38. 57. 58. & és 76. 77. auſquelles ſe rapporte les 160. & 115. & 116. avec leurs concluſions par écrit, par leſquelles ils requierent pour le Roy défenſes être faites à toutes perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, de recevoir, avoir, retenir, imprimer, ou faire imprimer ce Livre de Bellarmin, ſous peine d'être declarez criminels de leze-Majeſté au premier chef: & enjoint à tous ceux qui en ont, ou auront, ſçauront, ou pourront ſçavoir où il y en a dans le Royaume, de le declarer aux Juges des lieux, ou aux Subſtituts du Procureur General, pour être les exemplaires ſupprimez, comme en étant la doctrine contraire à la dignité, autorité & ſouveraineté Royale, & tendante à faire revolter les ſujets du Roy, & attenter à ſa vie, & à ſon Eſtat: & inhibitions être faites à toutes perſonnes ſous la même peine, d'écrire, ou enſeigner aux écoles, ou ailleurs pareille doctrine. Et que l'Arrêt qui interviendra ſur leurs preſentes Concluſions, ſera leu & publié en tous les Sieges Royaux des Bailliages & Seneehauſſées du Reſſort de la Cour, à la diligence des Subſtituts, qui ſeront tenus certifier la Cour du devoir qu'ils y auront apporté. Et à ce qu'à l'avenir on ne puiſſe calomnier les Concluſions, ni l'Arrêt qui interviendra ſur icelles, requierent qu'il plaiſe à la Cour ordonner, que le Livre ſoit remis en leurs mains pour le garder, afin de faire foi de la verité où beſoin ſera.

VEU par la Cour, les grand'Chambre, de la Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, le Livre intitulé, *Tractatus de Poteſtate ſummi Pontificis in temporalibus adverſus Guillelmum Barclaium, Authore Roberto ſanctæ Eccleſiæ Romanæ Cardinali Bellarmino*, imprimé à Rome par Batthelemi Zannetti, l'an preſent mil ſix cens dix: Concluſions du Procureur general du Roy, & tout conſideré: Ladite Cour a fait & fait inhibitions & défenſes à toutes perſonnes, de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, ſur peine de crime de leze-Majeſté, recevoir, retenir, communiquer, imprimer, faire imprimer, ni expoſer en vente ledit Livre contenant une fauſſe & deteſtable Propoſition tendante à l'éverſion des Puiſſances ſouveraines ordonnées & établies de Dieu, ſoûlevement des ſujets contre leur Prince, ſouſtraction de leur obeïſſance, induction d'attenter à leurs Perſonnes & Eſtats, troubler le repos & tranquillité publique. Enjoint à ceux qui auront des exemplaires dudit Livre, ou auront connoiſſance de ceux qui en ſeront ſaiſis, le declarer prom-

prement aux Juges ordinaires, pour en être faite perquiſition à la Requête des Subſtituts dudit Procureur general, & proceder contre les coupables, ainſi que de raiſon. A fait & fait pareilles inhibitions & défenſes ſur la même peine à tous Docteurs, Profeſſeurs & autres, de traiter, diſputer, écrire, ni enſeigner directement ou indirectement en leurs Ecoles, Colleges, & tous autres lieux la ſuſdite propoſition. Ordonne ladite Cour, que le preſent Arrêt ſera envoyé aux Bailliages & Senechauſſées de ce Reſſort, pour y être leu, publié, regiſtré, gardé & obſervé ſelon ſa forme & teneur : Enjoint auſdits Subſtituts dudit Procureur general du Roy de tenir la main à l'execution, & certifier ladite Cour de leurs diligences au mois. Fait en Parlement le Vendredi 26. jour de Novembre mil ſix cens dix.

Signé, VOISIN.

Après l'Arrêt les Gens du Roy mandez a été fait entendre ce que la Cour avoit jugé, & de l'Ordonnance d'icelle ledit Livre du Cardinal Bellarmin a été remis en leurs mains.

EXTRAIT des Regiſtres du Parlement. Du Mercredi 1. jour de Decembre 1610.

CE jour, Monſieur le premier Preſident (de Harlay) a dit qu'étant hier allé au Louvre parler à la Reine de ſes affaires, elle lui fit entendre qu'elle avoit mandé Meſſieurs les Preſidens, & lui, qu'étant venus elle parleroit à tous enſemble, diſant ces paroles avec contenances qui lui firent preſumer quelque mécontement, duquel neanmoins il ne put ſçavoir le ſujet, & attendant la compagnie ſeroit toûjours demeuré en un petit cabinet : & environ les quatre heures Meſſieurs les Preſidens Potier, Forget & le Camus, lui & les Gens du Roy étant allez attendre ladite Dame, ſuivant ſon commandement au grand Cabinet proche la grande Salle, où on a autrefois veu tenir le Conſeil, peu apres elle ſeroit ſurvenue, & Meſſieurs les Prince de Condé, Comte de Soiſſons, Duc de Mayenne, Monſieur le Chancelier, les Maréchaux de Briſſac, Boiſdauphin, & pluſieurs autres, qui leur avoit dit qu'elle les avoit mandez, ſur la plainte qu'avoit faite le Nonce d'un Arrêt grandement prejudiciable à l'aurorité du Pape, avec lequel il importoit au bien de cet Eſtat d'avoir bonne intelligence, qu'il menaçoit de s'en aller, & qu'il falloit aviſer aux moyens d'accommoder cette affaire. Et d'autant qu'il n'avoit point communiqué ni arrêté avec Meſſieurs les Preſidens ce qu'il pouvoit dire au nom de la Compagnie, au bien neanmoins de laquelle il importoit de dire quelque choſe, & maintenir l'autorité de l'Arrêt, ſe tourna vers leſdits ſieurs Preſidens, leur demandant ce qu'il devoit faire, & ayant été d'avis qu'il devoit parler, ſupplia très-humblement la Reine leur dire, ou commander à Monſieur le Chancelier leur faire entendre quelle étoit cette plainte du Nonce.

Sur quoi Monſieur le Chancelier auroit dit, qu'il avoit fait plainte des mots contenus en l'Arrêt, qui touchoient tellement l'autorité du Pape, & tout l'Ordre des Cardinaux, qu'il avoit ſupplié la Reine de lui en faire la raiſon, ou lui donner congé de s'en retourner, ne pouvant demeurer en France, ſi cet Arrêt avoit lieu, & que ſi on lui eût communiqué de cette affaire auparavant l'Arrêt, cette plainte ne fût pas ſurvenue. Que ſept ou huit de leur Compagnie avoient rapporté au Nonce, que les termes contenus en cet Arrêt n'avoient été deliberez. Sur ce les Gens du Roy auroient prié ledit ſieur Chancelier, nommer ceux qui auroient été voir le Nonce, & qu'ils prendroient concluſions contre eux comme criminels de leze-Majeſté, d'avoir conferé ſans permiſſion avec un Ambaſſadeur étranger ; & auroient tellement inſiſté vers lui, que la Reine les auroit interrompus, diſant qu'il falloit trouver quelque remede à cette affaire. Et ſe tournant vers lui premier Preſident, auroit dit, Regardons à pourvoir à cette affaire. Et eſtimant qu'il ſeroit blâmable de ne point faire de réponſe, lui auroit dit en ces termes :

Madame, ſi lorſque vous avez commandé de venir vers vous, il vous eût plu nous faire ſçavoir le ſujet de l'aſſemblée, j'euſſe pris l'avis de Meſſieurs mes Collegues, ſur ce que nous euſſions jugé vous devoir être repreſenté de la part de votre Cour de Parlement. Ce que n'ayant peu faire & n'ayant M. commandé de vous parler, je vous ſupplie très-humblement avoir agreable ce qui vient de moi, reconnoiſſant que je ſuis ſeul reſponſable de ce que je dirai. Le Nonce a fait ſa plainte que l'Arrêt qui condamne le Livre de Bellarmin, fait un grand prejudice à l'autorité du Pape : & le Parlement a jugé les propoſitions contenues au Livre de Bellarmin, non ſeulement diminuer, mais du

tout éteindre l'autorité & la puiſſance du Roy, & être un manifeſte attentat à ſa vie. Eſtant ſon très-humble & très-fidele ſujet, ferai-je réduit à une condition ſi deplorable, que ſi je voi porter le coûteau dans le ſein de mon Roy, il ne me ſoit point permis de mettre la main au devant? Le principal effet de ce Livre, eſt de donner moyen aux ſujets de ruer impunément les Rois. Car en ce qui concerne l'autorité du Roy, le Livre établit une Souveraineté temporelle au Pape ſur celle du Roy, & de vous, Madame, qui eſt une fauſſe & ridicule propoſition, non ſoûtenable, & tant de fois rejetée & impugnée par nos Rois, & les loix de ce Royaume, que je tiens criminels de leze-Majeſté tous ceux qui la voudroient maintenir veritable. Les exemples remarquez en l'Hiſtoire de France ſont notoires pour marques de cette Souveraineté. Il ajoûte, que le Pape peut inſtituer ou dépoſer les Rois: & en cas de foibleſſe & incapacité d'eſprit, commettre au gouvernement de leurs Eſtats. Si cette propoſition avoit lieu, il vous faut reſoudre, ou de ſortir hors du Royaume, ou de lui demander permiſſion d'y demeurer. Car s'il a puiſſance de commettre au gouvernement de cette Monarchie par incapacité provenante de foibleſſe d'eſprit, & n'y a point de diverſité de raiſon en un jeune Prince incapable du gouvernement de ſon Eſtat par le fait naturel de ſon âge, pendant lequel vous étant Regente en France, avec toute puiſſance & autorité Royale & ſouveraine, vous ſeriez contrainte d'abandonner ſes affaires & ſortir du Royaume, ſi ne le reconnoiſſiez ſouverain par deſſus vous, & tenir le ſceptre en foi & hommage de lui. J'eſtime que ce n'eſt pas votre intention. Le Roy n'a ſuperieur que Dieu, lequel de ſa main lui a mis la couronne ſur la tête. Il ne la peut tenir d'autre, & tout diſcours contraire eſt une pure imagination, qui me garde d'en parler davantage. Mais à Dieu ne plaiſe me tant oublier de dire choſe qui fût prejudice à la puiſſance ſpirituelle de ſa Sainteté en l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine: mais en ce qu'il voudra prerendre une puiſſance temporelle, une ſouveraineté en cet Eſtat par deſſus celle du Roy & la vôtre, & ſur ce qu'il eſt Pere commun, ſe rendre Juge abſolu de ce Royaume, & autres, je ne ſuivrai jamais la doctrine de Bellarmin, duquel l'audacieuſe preſomption eſt intolerable, en ce qu'il met tous les ſujets du Roy, de quelque qualité & condition qu'ils ſoient, tenant l'opinion contraire à la ſienne, hors de l'Egliſe Catholique. La demonſtration en eſt aiſée à faire. Barclay contre lequel il écrit, fait une proteſtation ſolemnelle en ſon livre d'être & d'avoir été toûjours de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine: Bellarmin ſoûtient que ce ſont deux choſes incompatibles de ſe dire Catholique, & tenir l'opinion de Barclay, alleguant à cette fin l'exemple des Juifs, qui faiſant contenance d'adorer notre Seigneur lui donnoient des ſoufflets. Je ſuis avec beaucoup d'autres de l'opinion de Barclay; il nous fait donc tous heretiques. Je ſçaurois volontiers de ſes Suffragans, qui l'a établi Juge ſouverain de nos conſciences & Religion, ſi nous ſommes obligez de lui en rendre compte, & s'il eſt ſalutaire à nos ames d'embraſſer ſa fauſſe doctrine. Quelle temerité peut être plus grande que la ſienne? En quelle puiſſance fait-il cette Declaration? Si un Concile univerſel & œcumenique; ſi un Synode des Evêques & autres Prelats de l'Egliſe Gallicane aſſemblez par le commandement du Roy, ou le vôtre, avoit declaré cette opinion heretique, il ne ſeroit pas permis d'en douter. Mais qu'un homme ſeul, étranger, juge cette queſtion, qui n'a jamais été encore condamnée en l'Egliſe univerſelle, & le contraire de laquelle nos Rois ont toûjours impugné & ſurmonté, comme Charles le Chauve du temps d'Adrien II. Philippes le Bel de Boniface VIII. Charles VI. de Benoît XIII. de la maiſon de la Lune, Louis XII. de Jules II. & autres remarquez en l'Hiſtoire de France, & n'ayant autres ſuperieurs en la puiſſance temporelle que Dieu qui eſt au ciel, c'eſt un crime de leze Majeſté de leur en vouloir donner un en la terre. Ce que je vous repreſente, Madame, concerne nos interêts joints à celui du Roy: mais vous en reſſentez un particulier, ſi vous conſiderez le temps auquel ce livre eſt entré en ce Royaume. Il a été imprimé peu de mois auparavant le particide du feu Roy: les ennemis du bien & du repos des ſujets que vous regentez, l'ont fait apporter en cet Eſtat, lorſqu'ils ont penſé ſes forces affoiblies pendant votre Regence, qui eſt une entrepriſe particuliere, étant bien certain qu'ils ne l'euſſent jamais fait pendant la vie de ce grand Henry votre Seigneur de très-heureuſe memoire; & s'ils ſe fuſſent tant oubliez, Il eût fait châtier le porteur, de quelque qualité ou condition qu'il eût été; & ſi le Pape eût avoué la publication, il n'eût pas moins reprimé ſon audace que ſes predeceſſeurs, étant plus brave,

plus

plus grand & plus puiſſant qu'eux : & eût envoyé prendre l'Auteur du Livre dans Rome ; ce que ſa Sainteté n'eût oſé empêcher, tant ſa valeur étoit redoutée par tout le monde. C'eſt pourquoi, Madame, le Parlement jugeant ce Livre contenir des propoſitions fauſſes, diſpoſées à ſouſtraire les ſujets du Roy de ſon obeïſſance & de la vôtre, a donné l'Arrêt que Meſſieurs mes Collegues & moi vous ſupplions très-humblement de maintenir, tant pour la conſervation de l'autorité du Roy que de celle de ſon Parlement, qui eſt la ſienne & la vôtre. Car quand elle ſera perdue, la perte tournera ſur lui & ſur vous, & non ſur nous. Et quant à ce qui a été dit, que ſi nous euſſions communiqué de cette affaire avant que l'Arrêt eût été donné, la plainte du Nonce ne fût point ſurvenue, je vous dirai, Madame, n'avoir point appris de mes predeceſſeurs, que devant qu'entrer en délibetation de quelque affaire, pour ſerieuſe & importante qu'elle pût être, ils ſoient venus prendre langue au Louvre, & n'ayant fait ſur ce qui ſe preſente, que ce qui eſt accoûtumé entre nous, la contravention à l'exemple de nos predeceſſeurs honorables & dignes de louanges, eût été très-honteuſe & mépriſable. Voilà, Madame, ce que j'ai eſtimé être de mon devoir de vous repreſenter, dont il m'eſt preſentement ſouvenu, n'ayant pas eu le temps de me recueillir, ne remettre en memoire pluſieurs autres propoſitions auſſi pernicieuſes que celles que j'ai remarquées, vous ſuppliant très-humblement, Madame, me faire cet honneur de le recevoir en bonne part : & ſi j'ai paſſé plus avant qu'elle ne m'eût commandé, parlant ſans charge du Parlement, n'imputer l'excez qu'à moi ſeul, excuſant ce que j'ai dit pouſſé d'affection que doit avoir un très-humble & très-obeïſſant, & très-fidele ſujet & ſerviteur de vos Majeſtez.

Sur ce la Reine, les Princes & Seigneurs étans près d'elle ſubſiſterent quelque peu, ſans parler au Nonce, & lui repreſenter ce qui s'étoit paſſé. S'étant levée de ſon ſiege, chacun auroit fait le ſemblable, & après pluſieurs propos tenus en particulier, l'un de Meſſieurs les Princes s'étant approché de nous, m'auroit demandé ſi je n'eſtimois pas importer au bien de cet Eſtat d'être bien avec le Pape. Ma réponſe fut ; Qu'il étoit bien aiſé d'être bien avec lui : Que chacun de nous deſiroit la reconnoiſſance ordinaire, pourveu que ce ne fût point à la diminution de celle du Roy, & qu'il n'entreprenne rien davantage ſur lui pendant ſon bas âge, qu'il eût fait contre le feu Roy. *Et ſic abiimus.* Et ajoûtant a dit, Qu'il ne doutoit point que la compagnie ne juge ſa réponſe ſur la défenſe de l'Arreſt fort defectueuſe : mais ayant parlé ſans aucune premeditation, & ſans avoir le temps de remettre en ſa memoire les autres points du Livre remarquez en deliberant, l'obmiſſion étoit aucunement excuſable en ſon âge, & aux foibles forces de ſa memoire.

ANNO 1611.

CENSURA S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, contra doctrinam eorum qui ſacris Regum & Principum perſonis vim inferunt, quæ habetur in libro, cui titulus, Réponſe apologetique à l'Anticoton, *compoſito a P. Societatis Jeſu in defenſionem P. Marianæ adverſus quædam ſcripta quibus refellebatur epiſtola declaratoria P. Cotonis.*

CENSURE DE LA SACRE'E Faculté de Paris, contre la doctrine des Aſſaſſins des Rois, contenue au Livre intitulé, *Réponſe apologetique à l'Anticoton*, compoſée par un Jeſuite pour la défenſe du P. Mariana, contre pluſieurs écrits qui réfutoient la lettre déclaratoire du P. Coton.

ANNO Domini 1611. die prima Februarii, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt ſolemnem Miſſam de S. Spiritu, ſua ordinaria celebravit comitia, in aula Collegii Sorbonæ, ſuper ſequentibus articulis. Primo, recognita & obſignata eſt concluſio facta die 4. Januarii. Secundo, Dominus Syndicus retulit quemdam ex Patribus Societatis Jesu, nuper evulgaſſe Apologiam quæ hæc nominatim

L'AN de notre Seigneur 1611. le premier jour de Fevrier, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, après avoir ſolemnellement celebré la Meſſe du Saint Eſprit, a tenu ſon Aſſemblée ordinaire en la Salle du College de Sorbonne pour réſoudre des articles ſuivans : Premierement, la concluſion faite le 4. Janvier a été revûe & confirmée. Secondement, le Syndic a rapporté, que depuis peu de jours un des Peres de la

Société de JESUS, *a mis en lumiere une Apologie contenant ces propres termes*; Qu'il seroit en certaine maniere à desirer que Ravaillac eût lû Mariana; car directement & expressément Mariana enseigne; Qu'un Prince legitime ne peut être tué par un particulier de son autorité privée, ne disant en cela que ce qui est au Concile de Constance, & aux Decrets de Sorbonne. *Que par l'ambiguité de ces paroles, l'Auteur de ladite Apologie s'efforce de persuader que Mariana est aucunement d'accord avec les Decrets que l'Ecole de Paris a faits contre les parricides qui attentent aux personnes sacrées des Rois & des Princes: Confideré même qu'aucuns Docteurs, sans avoir eu l'avis de ladite Faculté, & contre la coûtume usitée en icelle, au commencement de ladite Apologie, certifient qu'ils n'y ont rien trouvé qui ne soit très-conforme à la doctrine de la Faculté de Paris: Que sans doute les François & Etrangers qui liront ladite Apologie, estimeront que l'Ecole de Paris rejette le Concile de Constance, ainsi que fait Mariana: & consequemment qu'il soit loisible aux personnes particulieres & de leur autorité privée, sous prétexte de tyrannie, d'attenter aux personnes sacrées des Rois & des Princes; c'est pourquoi ledit Syndic a supplié ladite Faculté de pourvoir à ce que son Decret de l'année passée, fait conformément à la Constitution du Concile de Constance pour la sûreté & conservation de la vie des Rois & des Princes, ne demeure aneanti par un tel dire & attestation.*

Ce qu'entendu, ladite Faculté après avoir bien & diligemment conferé la quinziéme session du Concile de Constance & ses Conclusions avec ladite Apologie, & le Livre de Jean Mariana, & pris les opinions de tous les Docteurs, est d'avis: Premierement, que l'Auteur de ladite Apologie n'a écrit assez considerément ce qui s'ensuit: Qu'il seroit en certaine maniere à desirer que Ravaillac eût lû Mariana; car directement & expressément Mariana enseigne, qu'un Prince legitime ne peut être tué par un particulier de son autorité privée: ne disant en cela que ce qui est au Concile de Constance, & aux Decrets de Sorbonne. *Secondement, la même Faculté declare que Mariana ne s'accorde en façon du monde, ni avec le Concile de Constance, ni avec les Conclusions d'icelle Faculté: Et neanmoins qu'elle n'entend en cela noter de Censure ladite Apologie, ainsi seulement veut faire entendre son sens & sa doctrine, tant sur ledit Concile, lequel Mariana rejette, que sur ses propres Decrets: En troisieme lieu, elle défend à tous Docteurs, tant en generale*

habet; *Quodammodo desiderandum fuisse ut Ravaillacus legisset Marianam, quoniam Mariana diserte & expresse docet, Principem legitimum non posse occidi ab ullo particulari, sua privata authoritate, hacque in re nihil dicere, quod non congruat Synodo Constantiensi, & Decretis Sorbonæ.* Cujus quidem locutionis ambiguitate, prædictus Author Apologiæ nititur persuadere, sententiam Marianæ, aliqua in re cum Decretis Scholæ Parisiensis, adversus Regum & Principum parricidas, convenire: maxime autem, quod nonnulli, ex honorandis magistris, ipsa Facultate inconsulta, & contra morem ante usitatum, in fronte ejusdem Apologiæ testentur, se nihil quicquam reperisse in prædicta Apologia quod non sit maxime & peculiariter conforme doctrinæ totius Facultatis Parisiensis: unde procul dubio continget, ut non modo Galli, verum etiam exteræ nationes, quæ illam Apologiam legerint, arbitrentur Scholam Parisiensem etiam Concilium Constantiense rejicere, sicut rejicitur a Mariana: & consequenter licitum esse privatis personis propria authoritate, & quæsito colore tyrannidis sceleratas manus sacris Regum personis inferre. Quocirca idem Dominus Syndicus rogavit Facultatem, quatenus provideret ne ex ejusmodi assertione, decretum Scholæ Parisiensis superiore anno, ad normam Constantiensis Synodi, pro Regum & Principum salute constitutum, penitus everteretur.

Quibus auditis, sacratissima Theologiæ Facultas, decimam-quintam Sessionem Concilii Constantiensis, suasque Conclusiones cum prædicta Apologia, & libro Joannis Marianæ, diligenter contulit ac subductis omnium Magistrorum rationibus. Primo censuit, Authorem Apologiæ, hæc non satis considerate scripsisse; *Nempe quodammodo desiderandum fuisse, ut Ravaillacus legisset Marianam, quoniam Mariana diserte & expresse docet, Principem legitimum non posse occidi ab ullo particulari sua privata authoritate: hacque in re nihil dicere, quod non congruat Synodo Constantiensi & Decretis Sorbonæ.* Secundo, eadem Facultas declaravit, Marianam nullo modo vel cum Synodo Constantiensi, vel cum suis Conclusionibus hac in parte convenire. Neque propterea tamen, se ullam notam prædictæ Apologiæ hic inurere, sed tantummodo mentem suam de præfato Concilio, quod repudiatur a Mariana, propriisque decretis, velle aperire. Tertio, omnibus & singulis Magistris Theologiæ prohibuit, ne deinceps publice attestentur doctrinam alicujus libri esse conformem

doctrinæ Facultatis Theologiæ, antequam ſuper ea re Facultatem ipſam conſuluerint, ejuſque conſenſum, in publicis comitiis legitime impetraverint. Quarto, ne iidem Magiſtri in ſuis approbationibus nomen Sorbonæ dehinc uſurpent, niſi eorum atteſtatio publicis etiam comitiis, ut moris eſt, diſerte auctorata & comprobata fuerit. *Signatum*, ROGUENANT. cum ſyngrapha. lib. 7. Concl. Facultatis, folio 23.

val qu'en particulier, de témoigner à l'aveuir publiquement que la doctrine de quelque Livre ſoit conforme à la doctrine de ladite Faculté de Theologie, ſans au préalable avoir legitimement obtenu permiſſion & aveu de ladite Faculté tu Congregation publique: Quatriémement, elle défend auſdits Docteurs de n'uſurper ci-après en leurs approbations le nom de Sorbonne, ſans les avoir expreſſement fait autoriſer & confirmer dans une Aſſemblée publique de ladite Faculté, comme l'on a de coûtume. Signé, ROGUENANT. *avec paraphe.*

EX MARIANÆ LIBRO in quo tractat de ratione Principis legitimi abdicandi. Extant hæ Propoſitiones Regiſt. S. Facult. fol. 231. verſo, & inſerviunt Concluſioni 2. Januarii 1611.

PROPOSITIONS EXTRAITES du Traité de Mariana, dans lequel il traite de la maniere de dépoſer un Prince legitime. Elles ſe trouvent dans le Regiſtre de la Faculté fol. 231. verſo, & ſervent à juſtifier la Cenſure de la Faculté du 2. Janvier 1611.

1. SI publici conventus facultas detur cum conſenſu? quid ſtatuendum ſit? deliberandum. Pag. 59.

2. Monendus Princeps atque ad ſanitatem revocandus, qui ſi morem geſſerit, ac reipublicæ ſatisfecerit, ac peccata correxerit vitæ ſuperioris, acerbiora remedia non tentanda.

3. Si Medicinam reſpuat, nec ſpes ulla ſanitatis, ſententia pronunciata, licebit reipublicæ ejus imperium detractare primum.

4. Quoniam bellum neceſſario conciabitur, ejus defendendi conſilia explicare, expedire arma, pecunias in belli ſumptus impetare populis.

5. Si res feret, neque aliter ſe Reſpublica tueri poſſit eorum defenſionis cauſa: at vero potiori authoritate, & propria, Principem publicum hoſtem declaratum, ferro perimere. Pag. 60.

6. Eadem facultas eſto cuicumque privato, qui ſpe impunitatis abjecta, neglecta ſalute in conatum juvandi Rempublicam ingredi volugrit.

7. Par & idem judicium, ſi Reſpublica tyrannide Principis oppreſſa, ſublata eivibus inter ſe quærendi facultate, voluntas non deſit delendæ tyrannidis, atque ſceleta-Principis, manifeſta modo ut intoleranda vindicandi: ita ut qui votis publicis favens eum perimere tentarit, haud qua-

1. *SI on peut aſſembler les Eſtats avec le conſentement* (du Roy pour le dépoſer) *que faut-il faire? il faut deliberer. Pag. 59.*

2. *Il faut avertir le Prince & le faire rentrer dans ſon devoir: s'il obéit & fait ſatisfaction au public, & répare les fautes de ſa vie paſſée, il ne faut pas prendre des remedes plus forts.*

3. *S'il ne veut pas ſe corriger, & qu'il n'y ait point d'eſperance de changement, lorſque la Sentence ſera prononcée, il ſera permis au peuple de ne point lui obéir d'abord.*

4. *Comme il y aura neceſſairement une guerre, il ſera permis d'avertir des projets qu'il ſera pour ſe défendre, de prendre les armes & de lever ſur le peuple de l'argent pour les frais de la guerre.*

5. *Enſuite s'il eſt neceſſaire, & ſi la Republique ne peut pas autrement ſe conſerver, il ſera loiſible pour ſa défenſe de tuer le Prince qui aura été declaré ennemi du public, mais par une autorité au deſſus de la ſienne, & qui appartient à la Republique. Page 60.*

6. *La même choſe eſt permiſe à tout particulier, qui dans l'eſperance d'impunité mépriſant ſa vie, veut tâcher d'aider la Republique.*

7. *On doit porter le même jugement ſi la Republique opprimée par la tyrannie d'un Prince, & les Citoyens n'ayant pas la liberté de ſe plaindre, on a la volonté d'exterminer la tyrannie, & de punir les crimes publics du Prince comme intolerables; enſorte que je ne croirai pas que celui, qui pour faire*

plaiſir au publie aura tenté de le tuer, ait mal fait.

quam inique eum feciſſe exiſtimabo.

8 *Nous ne donnons pas cette permiſſion à tout particulier, ni même à pluſieurs, à moins que ce ne ſoit par la voix publique du peuple. Qu'on prenne ſur cela le conſeil de perſonnes ſçavantes & experimentées.*

8. Neque id in cujuſquam privati arbitrio ponimus, non in multorum, niſi publica vox populi adſit, viri eruditi & graves in conſilium adhibeantur.

9. *Ce ſera un grand avantage pour le publie ſi on trouvoit pluſieurs perſonnes pleines de courage qui vouluſſent mépriſer leur vie & leur fortune pour la liberté de leur patrie.*

9. Præclare cum rebus humanis geretur, ſi multi homines forti pectore invenirentur pro libertate patriæ vitæ contemptores & ſalutis.

10. *En Eſpagne à peine trouve-t'on une ou deux perſonnes qui aient été tuées par les ſiens, quoique cela doive être attribué à la fidelité des ſujets, on le doit auſſi à la clemence des Princes, qui étant legitimement montez ſur le Trône, ont gouverné avec modeſtie & avec douceur.*

10. In Hiſpania vix unum aut alterum numerare licet ferro ſuorum periiſſe, quamvis id ſubditorum fidei tribui debet, Principum clementiæ qui imperium optimo jure acceptum, modeſte atque humaniter exercuerunt.

11. *C'eſt une penſée ſalutaire que les Princes ſoient perſuadez que s'ils oppriment la République, s'ils ſe rendent inſupportables par leurs vices & leurs ordures, ils ne ſont point aſſurez de leur vie, & que non ſeulement on eſt en droit, mais que c'eſt une choſe digne de louange & d'honneur de les tuer.*

11. Eſt ſalutaris cogitatio ut ſit Principibus perſuaſum, ſi Rempublicam oppreſſerint, ſi vitiis & fœditate intolerandi erunt, ea conditione vivere, ut non jure tantum, ſed cum laude & gloria perimi poſſint.

12. *Que s'il n'y a plus d'eſperance, & ſi le bien publie & la ſainteté de la Religion ſont en danger, qui ſeroit aſſez inept pour ne pas avouer qu'il ſera permis de ſecouer le joug de la tyrannie par toutes les voyes de droit, ſuivant les loix, & par les armes.*

12. Quod ſi omnis ſpes eſt ſublata, in periculum ſalus publica religionis ſanctitas vocatur, quis erit tam inopis conſilii qui non confiteatur tyrannidem excutere fas fore, jure, legibus & armis.

13. *Enfin on ſera peut-être frappé de ce que les Peres du Concile de Conſtance dans la 15. ſeſſion ons condamné cette propoſition.* Qu'un Tyran peut & doit être occis par quelconque ſujet, non ſeulement par une force ouverte, mais même par embûches & adreſſes; *mais vous ne trouverez pas que ce Decret ait été approuvé par le Pape Martin V. ou par Eugene IV. ni par ſes ſucceſſeurs, dont le conſentement donne l'infaillibilité aux Conciles Eccleſiaſtiques. P. 62.*

13. Moneat fortaſſe ad extremum quod a Patribus Concilii Conſtantienſis ſeſſ. 15. reprobatum eſt, *Tyrannum poſſe & debere occidi a quocunque ſubdito, non aperta vi modo, ſed etiam per inſidias & fraudes,* verum id Decretum Romano Pontifici Martino probatum non invenis, non Eugenio & ſucceſſoribus, quorum conſenſu Conciliorum Eccleſiaſticorum ſanctitas ſtat. Pag. 62.

14. *Qu'il n'eſt pas permis de tuer un Tyran par ſon autorité privée, principalement en violant ſon ſerment, comme il a fait; mais cela eſt permis lorſqu'on le peut, après la Sentence de dépoſition du Prince rendue par le Superieur; car c'eſt ainſi que parlent les Peres. Pag. 63.*

14. Quod tyrannum opprimere privata authoritate non licet præſertim violato juramento, uti ille fecit: expectata ſententia ſuperioris, ſi facultas ſuppetat, licet; ſic enim Patres loquuntur. Pag. 63.

Joachim Forgemont, N. Fortin, Raoul de Gazil & André Duval qui avoient approuvé ce Livre, preſenterent leur Requête au Conſeil pour demander d'être reçus Oppoſans à cette concluſion, & que pour faire droit ſur cette oppoſition, enſemble ſur la réparation qu'ils entendent demander contre Richer, pour raiſon d'un Libelle qu'il debite contre eux, & ſur les plaintes qu'ils entendent faire contre lui, leur donner pour Juges tels de Noſſeigneurs les Evêques & autres Prélats de ſon Royaume ou autres qu'il lui plaira, & cependant faire défenſe audit Syndic & Aſſemblée de ladite Faculté de paſſer outre à la deliberation pour la confirmation ou revocation de ladite concluſion, au bas de laquelle Requeſte eſt écrit en la copie qui eſt aux Archives de la Faculté: La preſente Requeſte renvoyée au Sieur Evêque de Paris, pour appeller avec lui nombre d'autres tels Evêques

Evêques qu'il verra bon être faire droit ſur icelle, ainſi qu'il appartiendra par raiſon, & cependant Sa Majeſté fait défenſe à ladite Faculté de paſſer outre à ladite Aſſemblée juſqu'à ce que les Parties ouyes autrement en ait été ordonné. Fait au Conſeil d'Eſtat du Roy, tenu à Paris le dernier Fevrier 1611. *Signé*, MALLAR.

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua nominantur Deputati in gratiam concluſionis præcedentis.

ANNO 1611. die prima Martii, S. Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt ſolemnem Miſſam de S. Spiritu ordinarie celebravit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis.

1. Dominus de la Ferté Eleemoſynarius Sereniſſimæ Reginæ Franciæ, Canonicus S. Sacelli Pariſienſis & Abbas S. Mariæ Magdalenæ Caſtridunenſis venit ad prædicta comitia, retulitque ſibi imperatum eſſe a Regina ut nominatim diceret Domino Syndico ne concluſionem factam 1. die Februarii recognoſci & confirmari curaret, priuſquam Reginam ſuper ea re conveniſſet. Quibus auditis ſacratiſſima Theologiæ Facultas confeſtim mandato Sereniſſimæ Reginæ obtemperavit ac Dominum Petitjean & Dominum Hubert nominavit, ut ſeſe conferrent ad Reginam una cum Domino Syndico, cui inſuper Facultas permiſit ut nonnullos alios Doctores pro animi ſui arbitrio deligeret ad ampliorem comitatum. 2. Solutis comitiis cum omnes Magiſtri diſcederent primus apparitor ſacri Conſiſtorii Regis acceſſit cum decreto ejuſdem Conſiſtorii ſuper libello ſupplice quem quatuor Magiſtri Regi obtulerant *de quo ſupra*.. Dum vero ille libellus ſupplex a memorato apparitore coram Facultate recitaretur, peculiariterque notaret prædictam concluſionem prima Februarii factam fuiſſe præter regulas & contra conſuetudinem antea in Facultate uſitatam, necnon etiam ſupra poteſtatem prædictæ Facultati conceſſam Dominumque Syndicum concluſionem illam extorſiſſe per circumventionem, prenſationem, vim, ac tumultum, famoſumque libellum contra quatuor Doctores evulgaſſe: omnes Magiſtri qui prædictis comitiis primæ Februarii interfuerant exclamaverunt & atteſtati ſunt prædictum libellum ſupplicem falſum & contumelioſum eſſe, tum erga univerſam Facultatem, cum erga Dominum Syndicum: cujus obnunciationis & teſtificationis idem Dominus Syndicus actum fieri poſtulavit. *Signatum*, PETITJEAN, cum ſyngrapha. *lib. 7. Fac. Fol. 23. verſ.*

CONCLUSION DE LA SACRE'E Faculté pour nommer des Députez en faveur de la Concluſion precedente.

L'AN 1611. le premier Mars, la Faculté de Theologie de Paris après la Meſſe ſolemnelle du ſaint Eſprit, tint ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du Collège de Sorbonne touchant les artteles ſuivans.

1. *Monſieur de la Ferté Aumônier de la Sereniſſime Reine de France, Chanoine de la ſainte Chapelle de Paris, & Abbé de ſainte Marie Magdelaine de Châteaudun, vint en l'Aſſemblée, & rapporta que la Reine lui avoit ordonné de dire, notamment à M. le Syndic, d empêcher qu'on ne relût & confirmât la Concluſion du premier Fevrier, avant que d'avoir été voir ſur cela la Reine, ſur quoi la très-ſacrée Faculté obéit auſſi-tôt à l'ordre de la Reine, & nomma Meſſieurs Petitjean & Hubert pour aller ſaluer la Reine avec M. le Syndic, à qui la Faculté permit auſſi de joindre ceux des Docteurs qu'il voudroit pour les accompagner. En ſecond lieu, l'Aſſemblée étant finie, comme tous les Docteurs s'en alloient, le premier Huiſſier du Conſeil arriva avec un Arreſt du Conſeil rendu ſur une Requête preſentée au Roy par quatre Docteurs dont eſt parlé ci-deſſus..... Pendant qu'on liſoit en pleine Faculté cette Requête, où il étoit dit que la Concluſion ſuſdite du premier Fevrier avoit été faite contre les regles & l'uſage de la Faculté, & qu'elle avoit même excedé en cela ſon pouvoir; que M. le Syndic l'avoit extorquée par cabale, violence & tumulte, & que cette concluſion étoit une eſpece de libelle qu'il répandoit dans le public contre quatre Docteurs (de la Faculté de Paris qui avoient approuvé la réponſe de l'Antecoſon.) Tous les Docteurs s'écrierent que les choſes ne s'étoient pas ainſi paſſées, & que cet énoncé de la Requête étoit faux & injurieux à toute la Faculté, & en particulier à M. le Syndic, lequel demanda Acte de ce murmure, & du témoignage public que rendit l'Aſſemblée.* Signé, PETITJEAN, *avec paraphe.*

CONCLUSION DE LA SACRE'E Faculté, par laquelle elle approuve ce que ſes Députez avoient fait en faveur de la Concluſion du 1. Fevrier.

LA Faculté de Theologie n'ayant pû s'aſſembler le premier du mois, ni les quatre jours ſuivans à cauſe du Vendredi Saint & des Fêtes de Pâques, le 6. Avril 1611. après la Meſſe ſolemnelle du ſaint Eſprit, elle tint ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne ſur les articles qui ſuivent. 1. *On revit & l'on ſigna la Concluſion qui avoit été faite le premier Mars.* 2. *Monſieur le Syndic rapporta que ſuivant l'ordre de la Faculté il avoit eu l'honneur d'aller le premier Mars avec Monſieur Petitjean Doyen, & avec Meſſieurs Hubert, Marchand, Erhen, & Trenchant trouver la Reine, & de lui dire qu'il ne ſçavoit pas ſi ſa Majeſté avoit été informée de ce dont il s'agiſſoit; Que la queſtion étoit de ſçavoir,* ſi la doctrine de Jean Mariana s'accordoit en quelque choſe avec le Concile de Conſtance & avec les Decrets de la Sorbonne: *que la plûpart diſoient qu'oui*; que la Faculté de Paris ſoûtenoit que non: car l'Univerſité de Paris, conformément au Concile de Conſtance, enſeignoit abſolument, qu'il n'étoit permis à aucun particulier, ſous quelque prétexte que ce fût, de tuer de ſa propte autorité les Princes: qu'au contraire Mariana aſſûroit formellement & expreſſement que des particuliers pouvoient en conſcience les tuer ſous prétexte de tyrannie dans trois cas. Premierement, quand on ne pouvoit pas avoir d'aſſemblées publiques. Secondement, quand on ne pouvoit pas obtenir une ſentence du Superieur pour declarer ou opprimer le Tyran. Troiſiémement, quand on voyoit viſiblement que c'étoit là le deſir ou l'intention préſumée du peuple: que c'étoit parce que ſon opinion ne s'accordoit pas avec le Concile de Conſtance, que Mariana le rejettoit: qu'au reſte la Faculté ne cherchoit uniquement en ceci que la gloire de Dieu & la ſûreté des Rois & des Princes Chrétiens: *Que la Reine lui avoit répondu qu'elle étoit très-ſatisfaite de l'attachement & des ſervices de la Faculté, mais qu'elle étoit fort ſurpriſe qu'on lui eût rapporté, auſſi bien qu'à Monſieur le Chancelier, les choſes autrement qu'il ne lui diſoit..... Monſieur le Syndic ſupplia humblement la Reine de ne pas permettre que*

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua probat ea quæ a Deputatis geſta erant.

ANNO Domini 1611. die ſexta Aprilis, præpedita prima & ſequentibus diebus propter diem Veneris ſanctam & feſtum Reſurrectionis Dominicæ, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt ſolemnem Miſſam de ſancto Spiritu, ſua ordinaria celebravit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo recognita & obſignata eſt Concluſio facta die prima Martii. 2. Dominus Syndicus retulit Decreto ſacratiſſimæ Facultatis ſe una cum Domino Petitjean Decano, Dominis Hubert, Marchant, Erhen, Trenchant Sereniſſimam Reginam adiiſſe prima die Martii, hunc que ſermonem ad illam habuiſſe: neſcire utrum ejus Sereniſſimæ Majeſtati narratum qua de re agatur; quæſtionem vero ejuſmodi eſſe: *an Joannes Mariana aliqua in re cum Synodo Conſtantienſi & Decretis Sorbona conſentiat*, pleroſque ita affirmare: *at Facultatem Pariſienſem prorſus negare Marianam ulla in re cum dicta Synodo Conſtantienſi aut ſuis Decretis convenire: ſcholam enim Pariſienſem conformiter ad Concilium Conſtantienſe abſolute negare cuiquam privato fas eſſe quocumque quæſito prætextu propria authoritate Principes occidere: Marianam contra diſerte atque expreſſe affirmare, homines privatos quæſito colore tyrannidis poſſe licite tribus in caſibus Principes occidere. Primum ſi publici conventus haberi non poſſint. Secundo, ſi ſententia ſuperioris ad declarandum vel opprimendum tyrannum obtineri nequeat. Tertio, ſi votum aut interpretativa intentio populi pateat, hacque de cauſa eundem Marianam Concilium Conſtantienſe repudiaſſe. Cæterum Facultatem Pariſienſem præter Dei gloriam & Regum & Principum Chriſtianorum ſalutem nihil quicquam hac in parte quæſiiſſe.* Ad hæc Reginam dixiſſe ſtudium & operam Facultatis ſibi gratiſſimam eſſe: valde autem mirari quod ſibi & Domino Cancellario longe diverſa ab his quæ dicerentur relata fuiſſent.... Dominus Syndicus Reginam humillimè rogavit, ne Decreto ſacri Conſiſtorii, quod nec vocata, nec audita Facultate Theologica, latum fuerat ultima die Februarii, dicta privilegia Academiæ nuper a Rege Chriſtianiſſimo filio ſuo confirmata, funditus everti

ſineret : demum Reginam reſpondiſſe ſe de hac re, cum Domino Cancellario acturam, nec ullo modo paſſuram, ut quicquam privilegiis Univerſitatis detrahatur: quibus ita relatis a Domino Syndico, ſacratiſſima Facultas ſtatuit, omnem eſſe dandam operam, ut Academiæ privilegia integra & illibata conſerventur : eamque ob cauſam rogandum eſſe Dominum Rectorem, ut nomine totius Academiæ Sereniſſimam Reginam, Dominum Cancellarium, nec non etiam Dominum de Verdun (qui nuper cooptatus fuerat in Principem Senatus) etiam atque etiam obſecret, ne dicta privilegia Academiæ labefactari aut imminui patiantur. *Signatum*, PETITJEAN, Decanus, cum ſyngrapha .lib. 7. Facult. Theologiæ Pariſienſis. Fol. 24.

l'Arrêt du Conſeil Privé, qui avoit été porté le dernier jour de Fevrier, ſans que la Faculté de Theologie eût été ni citée, ni ouie, ruinât de fond en comble leſdits Privileges de l'Univerſité, leſquels le Roy très-Chrétien ſon fils venoit de confirmer : qu'enfin la Reine avoit répliqué qu'elle en délibereroit avec Monſieur le Chancelier ; & qu'elle ne ſouffriroit en aucune maniere qu'on touchât aux Privileges de l'Univerſité. Après que M. le Syndic eut fait ſon rapport, la Faculté fut d'avis qu'il falloit apporter tous ſes ſoins pour conſerver en leur entier les Privileges de l'Univerſité : que pour cela il falloit prier Monſieur le Recteur d'aller au nom de toute l'Univerſité, ſupplier très-inſtamment la Reine, Monſieur le Chancelier, & Monſieur de Verdun, qui avoit été depuis peu fait Premier Preſident, de ne pas laiſſer affoiblir ou diminuer leſdits Privileges de l'Univerſité. Signé, PETITJEAN, *Doyen, avec paraphe.*

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua jubentur Baccalaurei diſputare in theſes Dominicanorum & Fratris Roſembach.

ANNO D. 1611. die 2. Maii honorandus Dominus Syndicus retulit tempus Capituli generalis Religioſæ Familiæ Dominicanorum inſtare, quo per octo dies continuos habebuntur Theologicæ diſputationes, porro ad dignitatem totius Facultatis maxime attinere ut aliquot Baccalaurei primi & ſecundi Ordinis ſingulis diebus illas diſputationes frequentent, ac proinde opus eſſe ut delectus eorumdem Baccalaureorum haberetur, quibus auditis ſacratiſſima Facultas ſtatuit ut ſingulis diebus quibus prædictæ diſputationes Dominicanorum continuabunt, ad minus quatuor Baccalaurei ſervato ordine principiorum theſes Dominicanorum ita oppugnent, ut duo Baccalaurei ex ſecunda licentia præcant, deinde vero duo ex prima ſequantur. *Signatum*, PETITJEAN, lib. 7. fol. 25.

RECIT de ce qui s'eſt paſſé à Paris en la diſpute publique du Chapitre General des Religieux de l'Ordre de ſaint Dominique, le Vendredi 27. May 1611. imprimé l'an 1611.

FRERE Vuibert Roſembach Dominicain Allemand, de la Province Theutonique, propoſa deux theſes ſous un Preſident Eſpagnol nommé Frere Coſme Morelles Regent en Theologie du Couvent de Cologne, auſquelles entre pluſieurs propoſitions improuvées en France étoit celle qui enſuit, *In nullo caſu concilium eſt ſupra Papam*, c'eſt-à-dire en nul cas le Concile n'eſt pas deſſus le Pape.

Meſſieurs les Gens du Roy du Parlement ayant eu avis de ces propoſitions qui détruiſent la liberté de l'Egliſe univerſelle & renverſent la Police de France, manderent le Pere Coiffeteau Superieur de la Maiſon des Jacobins de Paris, Docteur en Theologie & Predicateur ordinaire du Roy, auquel ils firent défenſes de permettre qu'on diſputât ſur ces points.

La diſpute fut ouverte ſur les deux heures après midi, à laquelle aſſiſterent Meſſieurs le Cardinal du Perron, le Nonce du Pape avec ſon Auditeur, l'Evêque de Montpellier, les Abbez de ſaint Victor, de Sully, de ſaint Pere du Bois, le Recteur de l'Univerſité, deux Jeſuites, ſçavoir le Pere Suffrent & un autre, Monſieur Doſembray Preſident à Mortier, Sanguin Conſeiller de la Grand'Chambre & Prevôt des Marchands de la Ville de Paris, Ribier & autres Conſeillers de la Cour & infinies perſonnes de qualité.

Un peu après la diſpute commencée, Maître Edmond Richer Docteur & Syndic de la Faculté de Theologie arriva aux écoutes qui eſt le lieu d'où les Docteurs oyent les diſputes ; leſdites écoutes étoient remplies de grand nombre de perſonnes

d'honneur, Docteurs en Theologie tant ſeculiers que reguliers, même de pluſieurs Dominicains de diverſes nations, quelques Conſeillers de la Cour & du grand Conſeil, entre autres Meſſieurs d'Amours, Bitaut, Bavin, Deſire & autres.

Le Syndic Richer addreſſant ſa parole à Coiffeteau Prieur des Jacobins & à quelques autres Religieux Dominicains, dit qu'ils avoient grand tort d'avoir ſouffert que telles propoſitions fuſſent miſes en public, en ce Royaume, que cela tendoit à condamner de Schiſme & d'hereſie toute la France où la doctrine contraire eſt reçûe de toute ancienneté. Que ſi le feu Roy Henry le Grand eût vecû ils n'euſſent oſé inſerer en leurs theſes leſdites propoſitions, qu'il ſembloit que l'on voulût tenter la patience des François pendant la minorité, qu'il étoit réſolu de s'oppoſer publiquement à ce que les theſes ne paſſaſſent ſans contredit & que l'on ne prît le ſilence de la Faculté pour un deſaveu de ſon ancienne doctrine.

Coiffeteau fit réponſe que les theſes ne lui avoient été communiquées que le jour de la diſpute, ſi tard qu'il n'étoit plus poſſible de les faire réformer, qu'il avoit un grand déplaiſir que telles propoſitions y étoient inſerées, que cela c'étoit fait au deſçu du Pere General de l'Ordre, qu'il en avoit un reſſentiment de douleur incroyable, & de lui: que pour ſon égard il avoit contribué toute la diligence poſſible pour empêcher que l'on ne diſputât ſur leſdites propoſitions, qu'il avoit été trouver Meſſieurs les Gens du Roy & reçu leur commandement, dont il a dûment informé le Pere General, le Preſident, le Répondant & les Bacheliers qui devoient diſputer, que le Pere General obéiſſant audit commandement avoit mandé le Preſident & Répondant, & leur avoit diſertement défendu de ſoutenir ces propoſitions.

Le Syndic répliqua à Coiffeteau qu'il demeureroit ſatisfait pourveu que le Preſident de la diſpute témoignât publiquement que le General de l'Ordre lui avoit fait défenſe de ſoutenir leſdites propoſitions, au moyen de quoi, il envoya le Bedeau de la Faculté de commander auſdits Bacheliers de les impugner, à quoi obéiſſant Maître Claude Bertin Bachelier de Sorbonne, forma ainſi ſon argument: Tout ce qui eſt contre la détermination d'un Concile Oecumenique legitime & approuvé eſt heretique. Cette propoſition *en nul cas le Concile n'eſt par deſſus le Pape* eſt contre la determinarion du Concile Oecumenique de Conſtance legitime & approuvé, donc elle eſt heretique. Monſieur le Nonce répliqua deux ou trois fois comme par admiration & mécontentement, heretique, heretique voulant faire croire comme auſſi faiſoit ſon Auditeur, qu'elle eſt *de fide*. Sur ce le Preſident de la diſpute declara que ladite propoſition avoit été inſerée aux Theſes de ſon Répondant comme une aſſertion problematique non comme *de fide*, qu'en cela il n'avoit eu aucune intention d'offenſer la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, laquelle il reconnoiſſoit mere de toutes les autres Facultez de Theologie du monde, qu'il ne vouloit défendre ladite propoſition comme *de fide*, mais comme problematique ſeulement, ainſi que pluſieurs grands perſonnages de ſon Ordre avoient fait; il nomma entre autres Franciſcus Victoria, Melchior Canus & un troiſiéme; puis addreſſant ſa parole à Bertin argumentant, le pria de diſputer ſur un autre point, s'excuſant de pouvoir répondre ſur celui dont il avoit parlé, à cauſe des défenſes qui lui avoient été faites.

Monſieur le Nonce & ſon Auditeur faiſoient juger à leurs contenances qu'ils avoient interêt notable que ce point ne fût paſſé ſans être ſoûtenu, c'eſt pourquoi ledit Sieur Nonce commanda au Preſident de répondre, ce qu'entendu il ſe leva une grande rumeur en la Salle & aux écoutes, où tous les Aſſiſtans qui étoient en très grand nombre, diſoient unanimement que c'étoit choſe honteuſe & indigne de permettre que cette propoſition fût ſoutenue en l'Univerſité de Paris. Monſieur le Preſident d'Oſembray & Monſieur Ribier dirent que c'étoit une hereſie, Monſieur Sanguin Prevôt des Marchands que la theſe devoit être lacerée publiquement & que l'on ne devoit ſouffrir qu'à la face de la France on ſoûtînt une doctrine nouvelle.

Le Pere Coiffeteau ſurvint en la Salle & declara le commandement qu'il avoit reçu de Meſſieurs les Gens du Roy de ne permettre que l'on agitât cette partie, dit qu'il en avoit donné avis à tous les Bacheliers, neanmoins que le Syndic leur avoit commandé de l'impugner, lors Monſieur le Cardinal du Peron dit que le Syndic n'avoit pas deu contrevenir au commandement de Meſſieurs les Gens du Roy.

Le Syndic s'étant preſenté pour rendre raiſon de ce qu'il avoit fait, dit que la theſe contentieuſe étoit publique, dediée à un Prelat d'Allemagne, agitée aux diſputes d'un Chapitre general fort celebre compoſé de perſonnages de merite de toutes nations, qu'il étoit très-important & neceſſaire

neceſſaire pour l'honneur de la France & de la Faculté que ladite theſe fût impugnée & contredite par un Acte ſolemnel & public, d'autant qu'elle contient des propoſitions qui détruiſent & anneantiſſent la doctrine ancienne de la Faculté, qui a toûjours tenu le Concile de Conſtance pour ſain & legitime, & en conſequence de ce tenu auſſi *de fide* que le Concile eſt par deſſus le Pape.

Monſieur le Cardinal dit au Syndic, ſerez-vous pas content ſi Monſieur le Preſident témoigne qu'il ne tient point ſa propoſition *de fide*, & comme Meſſieurs le Preſident d'Oſembray, Sanguin & Ribier inſiſtoient toûjours que cette theſe étoit heretique, le Sieur Cardinal leur dit qu'il étoit verſé en cette matiere autant que tout autre, & que la queſtion demeuroit problematique, ce qu'il repeta pluſieurs fois.

Sur quoi le Pere Morelle Preſident réitera ce qu'il avoit dit au commencement de l'argument de Bertin, qu'il n'avoit eu intention d'offenſer la Faculté de Theologie de Paris, laquelle il reconnoiſſoit mere de toutes les autres Facultez du monde, qu'il tenoit cette propoſition non *de fide*, mais problematique ſeulement, & n'en pouvoit répondre ſans permiſſion.

Monſieur le Nonce lui ayant fait ſigne qu'il répondît, Bertin argumenta ainſi, cette propoſition eſt expreſſement condamnée par le Concile de Conſtance qui a été approuvé & confirmé par Martin V. donc elle eſt fauſſe & erronée.

A cela le Preſident Morelle, car ſon Répondant ne parla point contre l'argument de Bertin, propoſa quatre ſolutions priſes de Cajetan, la meilleure deſquelles ne contenta en façon du monde les Aſſiſtans & ne ſatisfit aucunement à l'argument de Bertin, ce qui fut cauſe que Monſieur le Cardinal fit mettre fin à cette diſpute.

Le Dimanche 29. dudit mois Frere Hiacinthe Choque Dominicain Flamand propoſa des theſes auſquelles preſidoit Frere Thomas Torrez en l'article 63. deſquelles étoit cette propoſition, *Veritates fidei definire ſolius eſt Pontificis qui in hoc errare non poteſt*, c'eſt-à-dire, *qu'au ſeul Pape appartient de definir les veritez de la foi, en quoi il ne peut errer.*

Mais par la ſage prevoyance de Monſieur le Premier Preſident l'Ecole fut fermée & n'y eut point de diſpute le Dimanche ni le Lundi enſuivant, mais ſeulement le Mardi, à condition qu'on ne diſputeroit pas ſur l'infaillibilité du Pape.

SUMMA EORUM QUÆ acta ſunt Pariſiis, in diſputationibus Capituli generalis Dominicanorum, die XXVII. *Maii* MDCXI.

ANNO Domini 1611. die 27. Maii, Magiſter Edmundus Richer Doctor & Syndicus ſacratiſſimæ Facultatis Pariſienſis, una cum honorandis Magiſtris, Vincentio Marchant, Antonio de Heu, Nicolao de Leſcleves, & Nicolao de Paris, Doctoribus ejuſdem Facultatis, circa horam tertiam ſeſe contulit in pergulas Scholæ Theologicæ Conventus Fratrum Dominicanorum Pariſienſium, quas frequentiſſimo numero clarorum ac doctorum virorum occupatas reperit: Inter alios permulti erant Doctores Theologi prædictæ Facultatis, necnon etiam plures ex familia Dominicanorum, Galli, Itali, Hiſpani, qui eodem convenerant ad ſpectandas & audiendas ſolennes diſputationes Capituli generalis. In his diſputationibus Frater Wibertus Roſenbach Lector Conventus Colonienſis prædictorum Dominicanorum, partes reſpondendi agebat, præſide Magiſtro ac Fratre Coſma Morelles Regente & publico Profeſſore ejuſdem Conventus Colonienſis: Theſes autem ſic inſcriptæ erant: Sereniſſimo ac Reverendiſſimo D. Domino Erneſto Dei gratia electo & confirmato Archiepiſcopo Colonienſi, ſacri Romani Imperii per Italiam Archicancellario & Principi Electori, Epiſcopo Leodienſi, Adminiſtratori Monaſterienſi, Hildesheimenſi, & Friſingenſi, Principi Stabulenſi, primariæ Eccleſiæ Archiepiſcopalis Magdeburgenſis Præpoſito, Comiti Palatino Rheni, utriuſque Bavariæ, Weſtphaliæ, Angariæ, & Bullonis *Duci, Marquioni Franchimon, &c.* Porro idem Magiſter Edmundus Richer Syndicus, omnibus qui in prædictis pergulis erant, videntibus atque audientibus, honorandum Fratrem ac Magiſtrum Nicolaum Coeffeteau Doctorem prædictæ Facultatis & Priorem Conventus Pariſienſis, nonnulloſque alios Dominicanos etiam Doctores ejuſdem Facultatis ſic alloquutus eſt, rem eſſe indigniſſimam ac minime ferendam, quod theſibus, quæ eo die agitabantur, paſſi fuiſſent hos tres articulos inſeri: 1. *Romanum Pontificem in fide & moribus errare non poſſe*: 2. *In nullo caſu Concilium eſſe ſupra Papam*: 3. *Ad Papam pertinere dubia decidenda, Concilio proponere, deciſa confirmare vel infirmare*, par-

tibus ſilentium perpetuum imponere, &c. Enimvero, ſi hujuſmodi articuli veri ſint, oportere omnes Gallos, qui decreta Synodi Conſtantienſis tanquam de fide ſemper propugnaſſent, eſſe hæreticos, vel ſaltem Schiſmaticos: Gallorum patientiam iſtis theſibus tentari: quas ſi Henricus Magnus viveret, nunquam auſi fuiſſent edere in lucem: multos perſuaſum habere, id ab illis fieri non tam veritatis, quam privati commodi ſtudio: præſertim quod alia ratione ſuas extraordinarias miſſiones atque privilegia tueri ac propugnare nequeant: memoratas theſes dicatas eſſe D. Archiepiſcopo Colonienſi, ac proptereа, non modo omnium Gallorum, ſed etiam exterarum nationum manibus teri: quare ſi prædicti articuli intacti maneant ſine ulla publica interceſſione, ſtatim Gallos atque exteros ſibi perſuaſuros Sorbonam iſto ſilentio tacite a majorum ſuorum placitis deſciſcere: publicum errorem publica ſatisfactione eluendum: ſe decreviſſe inpræſentiarum mittere Magiſtrum Ludovicum de la Court magnum apparitorem ut nomine Facultatis hac formula intercederet. De mandato D. Syndici ſacratiſſimæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis & Dominorum dictæ Facultatis ſubſignatorum, conferat ſe Magiſter Ludovicus de la Court, major apparitor ipſius Facultatis in aulam Conventus Fratrum Dominicanorum Pariſienſium, in qua habentur ſolennes diſputationes pro Capitulo generali dictorum Fratrum: Ibique qua potetit modeſtia, & ſine ſcandalo, ſignificet Magiſtro Fratri Coſmæ Morelles Præſidi, atque Fratri Wiberto Roſenbaeh reſpondenti, omnibuſque Baccalaureis dictæ Facultatis diſputantibus aut diſputaturis, ſeſe nomine dictæ Facultaris intercedere ac opponere quibuſdam Concluſionibus contentis in ſeptimo, octavo, & nono articulis aſſertionum Controverſialium, prout ſcribuntur in Theſi prædicti Fratris Wiberti Roſenbach, tanquam novis in Gallia, contrariis ac repugnantibus ſacris Conciliis generalibus, nativis Eccleſiæ Catholicæ libertatibus, politiæ regni Gallicani, necnon antiquiſſimis decretis prædictæ Facultatis Pariſienſis. Ad vitandum autem ſcandalum, cunctis Baccalaureis ejuſdem Facultatis prohibeat, ne in ejuſmodi Concluſiones diſputent, ſed tantum in alias partes, quarum magna eſt copia: Actum die veneris vigeſima-ſeptima menſis Maii, 1611. Quam intercedendi formulam, ubi prædictus Magiſter ac Frater Nicolaus Coeffereau audivit ac perlegit, per ſuos ſacros ordines affirmavit, prædictas Theſes ſe inſcio atque inconſulto factas, ſtante Capitulo generali ſe nihil prorſus habere authoritatis in Conventu: eodem die quo illarum theſeum notitiam habuit, ſe DD. triumviros regios adiiſſe, ſibique ab eis nominatim injunctum, caveret diligenter ne quis in prædictos articulos diſputaret: eamque ob cauſam, omnes Baccalaureos ſigillatim monuiſſe, ut illas Concluſiones taciras ſinerent: hoc inſuper D. Reverendiſſimo Patri Generali plurimum dolere, adeo ut præſidi ac reſpondenti ſtrictiſſime præceperit, ne de iſtiuſmodi partibus reſponderent, ſed ſi eas forte a quibuſdam agitari contingerer, palam & publice declararent, ſibi minime licitum eſſe de illis agere. Quibus auditis & perpenſis, Magiſter Emundus Richer Syndicus, mutato intercedendi propoſito, reſpondit controverſiam iſtam hac moderatione ſedari poſſe; nempe ſi quiſpiam Baccalaureorum in aliquem prædictorum articulorum diſputaret, atque Magiſter Coſmas Morelles, qui diſputationibus præerat, e veſtigio proteſtaretur ſibi a ſuo Reverendiſſimo Generali vetitum eſſe de illa parte in Francia reſpondere: hoc ſi illi præſtaret, ſacratiſſimæ Facultati abunde ſatisfactum iri: Quare idem Magiſter Emundus Richer imperavit majori apparitori prædictæ Facultatis, ut ſignificaret Baccalaureis, licitum eſſe in prædictos articulos velitari: eamque ob cauſam Magiſter Claudius Bertin Baccalaureus Sorbonicus primi ordinis ita diſputare cœpit, Quicquid adverſatur œcumenico & legitimo Concilio, eſt hæreticum: hæc tua concluſio, *In nullo caſu Concilium eſt ſupra Papam*, adverſatur Concilio Conſtantienſi œcumenico & legitimo: Ergo eſt hæretica. Quam ad vocem Illuſtriſſimus Sanctæ Sedis Apoſtolicæ Nuncius Epiſcopus Politianus commotior viſus eſt: Magiſter autem Coſmas Morelles qui præerat diſputationibus (In hac enim tota concertatione nullum verbum a prædicto Fratre Wiberto Roſenbaeh emiſſum eſt) ſic reſpondit: Domine Baccalaureе arguens, noli dicere hanc aſſertionem eſſe hæretieam, ſatis enim eſt ſi dicas eſſe falſam atque erroneam: Ego vero profiteor, me iſtas Concluſiones non poſuiſſe animo offendendæ Academiæ aut Facultatis Pariſienſis, quam velut omnium aliarum Academiarum matrem agnoſco, ſed tantum veritatis diſquirendæ cauſa: etenim ſi veritas hujuſce quæſtionis in hac celeberrima Academia diſquiri non poſſit, ubinam gentium enucleabitur? neque hanc patetem tanquam de fide, ſed velut problematicam enm Franciſco a Victoria, Mel-

chior Cano & ptopoſui : ſiquidem conſtat multas alias Univerſitates eamdem Concluſionem tueri contra ſententiam Academiæ Pariſienſis : Quare ſi mihi detur venia reſpondendi, eam ut problematicam defendam. Tum illuſtriſſimus Sanctæ Sedis Apoſtolicæ Nuncius juſſit de illa parte diſputari, quod D. ejus auditori, qui præſens erat, gratiſſimum videbatur. Cæterum, quidam Doctores Theologi, ac permulti viri illuſtres qui de prædictis pergulis eventum diſputationis attente expectabant, perſtrepere atque conqueri cœperunt, nequaquam ferendum, ut ejuſmodi Concluſiones agitarentur in Galliis : cum Eccleſia Gallicana, a temporibus Conſtantienſis Synodi contrariam Sententiam velut de fide ſemper propugnatit : magnus quoque clamor excitatus eſt ab omnibus auditotibus qui in aula erant Theologica, circiter ad duo millia : Inter alios D. Sanguin Conſiliarius Parlamenti, & Præfectus Mercatorum urbis Pariſienſis, theſim publice hacerandam : Dominus autem de Hacqueville Præſes Parlamenti, illam propoſitionem eſſe hæreticam contendebat. Tum Illuſtriſſimus D. Cardinalis Perronius Archiepiſcopus Senonenſis & magnus Regis Chriſtianiſſimi Eleemoſinatius ; imperavit magno appatitori Facultatis Theologiæ, ut magiſtrum Emundum Richer Syndicum ex pergulis in aulam accerſeret, quæ frequentiſſimo numero clariſſimorum ac doctiſſimorum virorum, tam Eccleſiaſticorum quam Laicorum ſervebat : quos inter Illuſtriſſimus D. Cardinalis Perronius, D. Illuſtriſſimus Sanctæ Sedis Apoſtolicæ Nuncius, D. Rector Academiæ. D. Epiſcopus Montiſpeſſulani, D. Hacqueville Præſes in ſupremo Senatu, D. Sanguin Conſiliarius Parlamenti, ac Præfectus Mercatorum urbis Pariſienſis, item, D. Ribier etiam Conſiliarius in ſupremo Senatu, eminentiores Carhedras occupabant : cunctiſque audientibus ac videntibus, Illuſtriſſimus D. Cardinalis Perronius multoties iteravit, quæſtionem de Concilii & Papæ eminentia problematicam eſſe, propter exceptiones quas Tranſmontani adverſus Conſtantienſe Concilium obtendebant ; deinde petiit a Magiſtro Edmundo Richer Syndico, qui ſe in aulam ex pergulis contnletat, primum ecquid cauſæ habuiſſet præcipiendi Bacealaureis ut in memoratos artieulos diſputarent, quos DD. Triumviri regii ſilentio obrui præceperant ? ſecundo cenſetetve de illa parte diſputandum ? Ad hæc præfatus Magiſter Edmundus Richet reſpondit, ſe ideo copiam diſputandi feciſſe Baccalaureis in prædictos articulos, ut ſi qua ratione fieri poſſet, aliquod publicum teſtimonium eliceretur a Magiſtro Coſma Morelles Præſide diſputationum, quo fieret ſatis Academiæ & Facultati Pariſienſi, quæ publica aſſertione prædictorum artienlorum nominatim peti atque offendi videbatur : Sorbonam ſemper habuiſſe Concilium Conſtantienſe pro legitimo atque œcumenico, eamque ob rem, ab eo tempore tanquam de fide tenuiſſe Concilium eſſe ſupra Papam : Theſes, quibus prædicti articuli contra decreta Synodi Conſtantienſis, & doctrinam Facultatis Pariſienſis ſcribuntur, in omnium gentium oculis verſari, ac propterea opus eſſe, ut aliquo actu publico contrario conſutentut : Juſſionem DD. Triumvirorum regiorum de hac parte ſilentio involvenda, omnibus ignotam atque occultam eſſe, quippe quæ uni tantum Magiſtro ac Fratri Nicolao Coeffeteau, qui eam privatim acceperat, innotuerit, & verbo tantum, non ſcripto concepta ſit : ſe optime ſcire DD. Triumviros regios, nunquam moleſte laturos ſi Schola Pariſienſis aliqua publica interceſſione aut obnunciatione, ſuam antiquam doctrinam vindicare niteretur : demum, ſe limatiſſimo & caſtigatiſſimo judicio Illuſtriſſimi D. Cardinalis Perronii relinquere, quanti momenti hæc ſit controverſia, & utrum eam hoc tempore tractari an ſilentio prætermitti expediat. Quibus auditis, Magiſter Coſmas Morelles, iterato ea quæ exordio argumenti Magiſtri Claudii Bertin præmiſerat, proteſtatus eſt, videlicet, non ſe iſtas Concluſiones poſuiſſe animo offendendæ Academiæ aut Facultatis Pariſienſis, quam velut matrem omnium aliarum Academiarum agnoſcebat : ſed tantummodo veritatis diſquirendæ cauſa : hancque partem non tanquam de fide, ſed velut problematicam aſſerere, &c. Si vero ſibi concedatur, de illa reſponſurum. Quamobrem, annuente Illuſtriſſimo D. Nuncio Apoſtolico, idem Magiſter Clandius Bertin ſic argumentum ſuum perſequutus eſt : hæc pars damnata fuit in Concilio Conſtantienſi, quod Martinus V. approbavit : Ergo falſa eſt atque ettonea. Cui argumento ut Præſes ſatisfaceret, multas attulit ſolutiones, ex Cajetano potiſſimum deſumptas, alium enim authorem hac in parte non laudavit, Primo, quod decretum quartæ & quintæ ſeſſionis Conſtantienſis Synodi tantummodo intelligeretur de Papa dublo, puta quando eſt aliquod ſchiſma, & plures ſunt Antipapæ : Secundo, quod eadem decreta non fuerint facta conciliariter, hoc eſt allatis

atque penſatis utrinque rationum momentis: Tertio, quod ſola obedientia Joannis XXIII. conſenſum præbuerit hujuſmodi decretis, ipſo Joanne abſente, adeo ut Concilium acephalum videretur: Quarto, addidit de ſuo Martinum V. quaſi ex abrupto & non mature attendendo peculiariter ad prædicta decreta, Synodum Conſtantienſem concluſiſſe: Sellicet poſtquam Legati Regis Poloniæ & Magni-Ducis Lituaniæ ſupplicaſſent, ut liber Fratris Joannis Falkemberg, quem Nationes & Collegium Cardinalium privatim damnaverant, etiam publice & conciliariter damnaretur. Quibus in ſolutionibus deducendis, prædictus Frater Coſmas Morelles, tam multa involvebat atque implicabat, ut vix ex ejus reſponſione liqueret, cuinam ſolutioni plus tribueret. Quocirca Illuſtriſſimus Dominus Cardinalis Perronius juſſit finem imponi diſputationi: At Magiſter Edmundus Richer, Syndicus, illum obnixe rogavit, ut pateretur Magiſtrum Claudium Bertin ſuam perſequi argumentationem, quam ita continuavit argumento ad hominem, ut vocant. Quicquid ſummus Pontifex reſpondet aut confirmat de Cathedra per ſe eſt indubitatæ fidei: Sed Martinus V. ſedens pro tribunali in Conſtantienſi Concilio (cui etiam antequam erearetur Pontifex velut Cardinalis interfuerat) omnia & ſingula acta confirmavit quæ facta fuerant conciliariter, ergo indubitatæ ſunt fidei ac proinde falſum atque erroneum eſt aſſerere, in nullo caſu Papam ſubeſſe Concilio. Præſes reſpondit Martinum V. diſſoluto Concilio Bulla quadam peculiari damnaſſe errores Joannis Wiclef & Joannis Hus, idque argumento eſſe, quod decreta quartæ & quintæ ſeſſionis minime roboraſſet. Contra idem Magiſter Claudius Bertin inſurrexit, nunquam ante, neque poſtea auditum, ut qui Concilio interfuiſſet cum deliberaretur, atque eidem quoque præfuiſſet ut Papa dum concluderetur, deinceps Bulla particulari, quædam acta Concilii pro animi ſui ſententia comprobaret, alia vero reſpueret: & quamvis in Synodo Tridentina Romani Pontifices minime præſentes fuiſſent, nequaquam tamen Bulla peculiari ſingulos Canones Concilii approbaſſe: Cumque idem Magiſter Claudius Bertin inſtaret, ac ulterius argumentum ſuum promovere cuperet, Illuſtriſſimus Dominus Cardinalis Perronius edixit, ne de hac re amplius, ſed de Sacramento Euchariſtiæ ageretur, ſicque huic diſputationi finis impoſitus.

PRÆTEREA, cum iidem Dominicani die ſabbati 28. Maii, indixiſſent diſputationes in diem Dominicam ſequentem, ac Theſes jam pro ſoribus ſcholæ eſſent affixæ, & articulus 63. prædictarum theſium ita conciperetur, *Veritates fidei definire ſolius Pontificis eſt, qui in hoc errare non poteſt*: de mandato Domini de Verdun primo Præſide Parlamenti, illis eſt injunctum, ut die dominico eeſſarent, ac prædictum articulum ex theſibus abraderent, ſi de his reſponderi vellent: ex quo accidit, ut ante diem martis ultimam Maii non fuerit diſpuratum: quo die, D. de Sillery Franciæ Cancellario permittente, memoratæ theſes ea lege agitatæ fuerunt, ut Dominicani non paterentur quemquam diſputare in prædictum articulum de Romani Pontificis infallibilitate. *Signatum*,

L. HOYAU Rector Academiæ.
E. RICHER Syndicus.
V. MARCHANT.
H. DE HEU.
LESCLEVES.
DE PARIS.
BERTHIN.
DE LA COUR.

CONCLUSIO S. FACULTATIS

qua poſtulante M. Petitjean Decano & Paſtore S. Petri ab Arciſiis litteræ commendatitiæ conceduntur pro Gregorio de Torres pro nuncupatione theſis Dominicanorum Academiæ Pariſienſi & laudibus ipſius ac D. Thomæ.

ANNO Domini 1611. die 1. Junii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt ſolemnem Miſſam de Sancto Spiritu ſua ordinaria celebravit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, recognita & obſignata eſt concluſio facta die ſecunda Maii. Secundo, Dominus Petitjean de mandato Domini Rectoris petiit a Facultate, quo honore munerandum cenſerer Fratrem Gregorium de Torres Hiſpanum Sodalem Dominicanum eo quod theſes quas die ſacro Pentecoſtes in Capitulo generali Dominicanorum propugnaverat, his conceptis verbis Academiæ Pariſienſi nuncupaſſet.

Almæ Academiæ Pariſienſi Frater Gregorius de Torres Hiſpanus Tolet. S.

Vix conceptum erat, vix nuncupatum tibi a me hoc votum, hoc audaci S. *Academia:*

Academia, cum ecce gravem tibi a tergo cynicum, qui ita mihi aurem vellere visus. Quid? Itane *Academiam* noſtram compellare? Itane ululas, ſeu γλαῦκας εἰς Ἀθήνας; ac etiam ſic tu te, ac famam tuam? Nec te id temporis critici? O virum! virum fortem aut fatuum! nihil me tamen iſta vehementer movent, Academia, nec ea propter pedem refero. Noverit ille rationem animi mei, ſicut & ego te dignovi; Enimvero Academia humanitatis non minus parens eſt, quam omnis diſciplinæ magiſtra: addam & illud de te eloquium; Tu vitæ dux, muſarum arx, religionis propugnaculum, orbis miraculum, imo liceat etiam, de te, mihi, id quod olim Xenophon de Roma acute dixit, ipſam eſſe ἐπιστασίαν τῆς οἰκουμένης ſic & tu propterea, τῆς ἰησουϊτοκατηδείας & compendium adhuc extiſti. Et verear ego hanc adire, hanc exoſculari & compellare! Ne vivam, cynice, ni faxo. Quare tu dehinc, vel tace, vel late: dum mea interim iſta proles lucem aſpiciet, matrem videbit, cæteros ejus alumnos complectetur, fiam earum pignus; nunc proles thomæa, prodi tuto mea tabella, nihil verendum Academia duce & matre. Sed enim age tu & exurge Mater alma prolem agnoſce tuam tibi ſacram & devotam ampleſtere: phidiacamne ære aut arte ſplendidam tabellam, Theologiam refceres, prolem thomiſticam, infirmam licet & informem. Sed ut ut ſit tua eſt quippe alumni tui gnata; alumnum dico illum, illum D. Thomam, Sorbonæ tuæ phœnicem, Ordinis noſtri ſplendorem, quem ſinu tuo foviſti, ſapientia nutricaſti, magiſterio poſt modum condecoraſti. O earum parentem! O caram progeniem! & ut mente præcipio matri haud ingratam! Fave ergo, Academia, prolem hanc finge, fove parentem, & utrique facilitatis tuæ aura benigniore aſpira. Id facies, ſcio, qua es humanitate & ſapientia: facies vero, ſi ad nos advolabis, ſi frequens adfueris, & cæteram prolem tuam ab otio ad negotium, ab umbra ad pulverem hunc olympicum traduces; ſic fave, & bene vale.

Facultas autem ſtatuit litteras commendatitias prædicto Fratri Gregorio de Torres pro Antidoto concedendas eſſe. *Signatum*, PETITJEAN, Decanus. lib. 7. Fac. fol. 26.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis qua damnatur Liber, le Myſtere d'iniquité, c'eſt-à-dire l'Hiſtoire de la Papauté, *a Philippo Mornæo editum.*

CUM authore Apoſtolo 4. ad Epheſios, Deus omnia in unitatem concluſerit; & quæcumque ſunt a Deo ordinata ſint, Romanor. 13. exploratum autem habeatur, unitatem atque ordinem ſine eminentis alicujus authoritatis prærogativa nequaquam ſubſiſtere: eaque de cauſa, Dominum noſtrum ad vitanda ſchiſmata, B. Petrum Vicarium ſuum, & caput viſibile Eccleſiæ conſtituiſſe, Matthæi 16. & Joannis 21. Merito quidem omnes Catholici illos execrari debent, qui S. E. Romanæ primatum, atque unicam Petri cathedram ſcriptis ſuis evertere moliuntur: cum certiſſimum ſit, Eccleſiam, quæ eſt myſticum corpus viſibile Chriſti, nulla alia re vel nota accuratius dignoſci, aut a factioſis fathanæ conventiculis, quam uno viſibili capite fecerni poſſe. Quod ipſum ſectariorum exempla ſatis comprobant, qui in ortus ſui principio, cum ab hac unitate & fundamento viſibili nefarie deſciviſſent, ſtatim in variorum ſchiſmatum ac hæreſeon monſtra degenerarunt: adeo ut, tanquam Madianitæ, ſeſe mutuis & contrariis dogmatum vulneribus confecerint: nulla alia re inter ſe conſentientes, quam ut ſacroſanctam Eccleſiæ Catholicæ unitatem funditus labefactent: ſicut omnibus eorum libris innoteſcit, maxime vero duobus, quos Philippus Mornæus Plæſſeus in lucem edidit: quorum alter, pridema ſacratiſſima Facultate Theologiæ Pariſienſi damnatus, inſcribitur, *de l'Inſtitution, uſage, & doctrine du ſaint Sacrement de l'Euchariſtie*: alter, paucis abhinc diebus vulgatus, iſtum nefandum ac horribilem titulum præfert: *le Myſtere d'iniquité, c'eſt-à-dire, l'Hiſtoire de la Papauté.*

Quocirca, Decanus & Doctores prædictæ Facultatis Pariſienſis, anno 1611. die 1. Auguſti, poſt Sacrum de Sancto Spiritu, more ſolito celebratum, in majorem aulam Collegii Sorbonæ convenientes, provinciam iſtius libri examinandi viris ſelectis demandarunt: qui quidem die decima-nona ejuſdem menſis & anni, ad Facultatem retulerunt, ſe præfatum opus conſiderate legiſſe, atque expendiſſe: innumeris autem execrandis blaſphemiis,

atque impietatibus in religionem, fidem Catholicam, & ſanctam ſedem Apoſtolicam ſcatere; variis ac propudioſis mendaciorum atque hæreſeon pridem damnatarum centonibus interpolatum: denique, præcipuum Mornæi inſtitutum eſſe, ut Babylonicam confuſionem in Eccleſiam Catholicam, primatus ſanctæ ſedis Apoſtolicæ, atque unius Cathedræ Petri everſione intromittat, omneſque Principes Chriſtianos, ad bellum ſanctiſſimo D. noſtro Papæ inferendum, ſua turbulentiſſima oratione inflammet.

Quibus auditis, atque iterato & mature in deliberationem adductis, die 22. Auguſti, in ſolennibus comitiis, hac de cauſa ſub juramento habitis; omnes & ſinguli Magiſtri Theologiæ, primo cenſuerunt, dictum librum hoc nefandiſſimo titulo nuncupatum, *le Myſtere d'iniquité, c'eſt-à-dire l'Hiſtoire de la Papauté*, tanquam legi divinæ, naturali, & canonicæ, Patrum antiquorum doctrinæ, praxi Eccleſiæ Catholicæ, ſacriſque ritibus ab omni memoria hominum in Eccleſia uſitatis ac receptis, omnino contrarium, hæreticum, furioſiſſimum, ſeditioſiſſimum, impudentiſſimis calumniis atque mendaciis refertiſſimum, damnandum, execrandum, ac populo Chriſtiano penitus interdicendum. Secundo; ut omnes pios Eccleſiæ Catholicæ & Romanæ aſſertores hujuſce rei necnon imminentis periculi quamprimum commonefacerent, hoc decretum Latine & Gallice typis vulgandum eſſe ſtatuerunt. Demum, univerſos Eccleſiæ Catholicæ Præſules, ac civiles Magiſtratus humillime obſecrant, atque obteſtantur, ut pro ſui officii & authoritatis ſibi a Deo creditæ ratione, huic teterrimæ peſti generoſe ac efficaciter occurrere annitantur: pervigilentque tanquam rationem de publica Eccleſiæ pace, quiete, atque animarum ſalute reddituri.

CENSURE DE LA SACRE'E Faculté de Theologie de Paris contre quatre propoſitions tirées d'un livre intitulé.

Trois très-excellentes Predications prononcées au jour & fête de la beatification du glorieux Patriarche le Bienheureux Ignace, Fondateur de la Compagnie de Jeſus.

L'AN de notre Seigneur 1611. *le premier jour d'Octobre la ſacrée Faculté de Theologie de Paris après avoir ſolemnellement celebré la Meſſe du Saint Eſprit a tenu ſon Aſſemblée ordinaire en la Salle du College de Sorbonne, en laquelle honorable Maitre Jean Fileſac, Docteur de ladite Faculté, Curé de ſaint Jean & Theologal de l'Egliſe de Paris, a remontré que quelques perſonnes douées de pieté, autorité & doctrine lui ont apporté un Livre intitulé*, Trois très-excellentes Predications prononcées au jour & fête de la beatification du glorieux Patriarche le bienheureux Ignace, Fondateur de la Compagnie de Jeſus, par le Reverend Pere, & Docteur Frere Pierre de Valderame, Prieur du Couvent de ſaint Auguſtin de Seville; le Reverend Pere, & Docteur Frere Pierre Deza de l'Ordre ſaint Dominique, au Convent de Valence. Le Reverend Pere preſenté Frere Jacques Rebulloſa, du même Ordre ſaint Dominique, en la Cité de Barcelonne, &c. im-

CENSURA S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis adverſus quatuor propoſitiones excerptas ex libro cui titulus.

Trois très-excellentes Predications prononcées au jour & fête de la beatification du glorieux Patriarche le Bienheureux Ignace, Fondateur de la Compagnie de Jeſus.

ANNO Domini 1611. die prima Octobris, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt ſolemnem Miſſam de Sancto Spiritu, ſua ordinaria habuit Comitia, in aula Collegii Sorbonæ, in quibus honorandus Magiſter Joannes Fileſac Doctor ejuſdem Facultatis, Curio ſancti Joannis & Eccleſiaſtes Pariſienſis Eccleſiæ, retulit aliquot viros doctos, graves ac pios hujus urbis, ad ſe detuliſſe quemdam Librum inſcriptum. *Trois très-excellentes Predications prononcées au jour & fête de la beatification du glorieux Patriarche le bienheureux Ignace, Fondateur de la Compagnie de Jeſus, par le Reverend Pere, & Docteur Frere Pierre de Valderame, Prieur du Convent de ſaint Auguſtin de Seville; le Reverend Pere & Docteur Frere Pierre Deza de l'Ordre de ſaint Dominique, au Convent de Valence. Le Reverend Pere preſenté Frere Jacques Rebulloſa, du même Ordre ſaint Dominique, en la Cité de Barcelonne, &c. imprimé à Poitiers par Antoine Meſnier,*

Imprimeur & Libraire ordinaire du Roy, en l'Univerſité, 1611. Prædictos autem viros graves, ſcire percupere, utrum Facultas Pariſienſis, gratam ratam habeat approbationem earumdem trium concionum, factam a Fratre Magiſtro Matthæo le Heurt Doctore ejuſdem Facultatis, & quid præſertim ſentiat de quatuor articulis ſequentibus, qui permultis Catholicis offendiculum præbent.

Primus habetur in Concione Patris Petri de Valderama, pag. 54 & 55. *Nous ſçavons bien que Moyſe portant ſa baguette en main, faiſoit de très-meehans miracles en l'air, en la terre, en l'eau, ès pierres, & en tout ee que bon lui ſembloit, juſqu'a ſubmerger Pharaon avee ſon Armée dans la mer Rouge. Mait c'étois l'ineffable nom de Dieu, que le docte Toſtat Evêque d'Avilla dit avoir été gravé en eette verge ou baguette, legnel operoit ces merveilles; ee n'étoit pas ſi grand eas que les ereatures voyant les Ordonnances de Dieu lenr ſouverain Roy & Seignenr, ſouſcrites de ſon nom, lui rendiſſent obeiſſanee. Ce n'étoit pas auſſi grande Merveille, que les Apôtres fiſſene tant de miraeles, puiſqne e'étoit tont au nom de Dieu par la vertn & pouvoir qn'il leur en avoit donné, le marquant de ſon eaehet;* In nomine meo dæmonia ejicient, linguis loquentur novis, &c. *Mais qu'Ignaee avee ſon nom écrit en papier, faſſe plus de miraeles qne Moyſe, & autant que les Apôtres, que ſon ſignet ait tant d'autorité ſur les creatures, qu'elles lui obeiſſent ſoudain, c'eſt ee qni le nous rend grandement admirable.*

Secundus pagina 91. ejuſdem Concionis. *Tandis qu'Ignace vivoit, ſa vie, & ſes mœurs étoient ſi graves, ſi ſaintes & ſi relevées, même en l'opinion du Ciel, qu'il n'y avoit que les Papes, comme ſaint Pierre, les Imperatrices, comme la Mere de Dieu, quelque ſouverain Monarque, comme Dieu le Pere, & ſon Saint Fils, qui euſſent le bien de le voir.*

Tertius in Concione Fratris Petri Deza, pag. 111. & 112. *Sans doute les autres Fondateurs des Ordres Religieux ſnrent envoyez en faveur de l'Egliſe, &c.* Noviſſime autem diebus iſtis loquutus eſt nobis in filio ſuo Ignatio quem conſtituit hæredem univerſorum. *Et auquel il ne manque antre point de eette louange que*, per quem fecit & ſæcula.

Quartus extat in Concione Fratris Jacobi Rebulloſa, pag. 207. *Le Martyr Ignace portoit une tant particuliere affection au*

primé à Poitiers par Antoine Meſnier, Imprimeur & Libraire ordinaire du Roy, en l'Univerſité, 1611. *Et que leſdites perſonnes d'autorité deſirent fort ſçavoir ſi la Faculté de Paris a agreable & ratifie l'approbation de ces trois Sermons faits par Frere Matthieu le Henri Docteur en la même Faculté, & principalement quel eſt ſon avis des qnatre articles ſuivans qui donnent ſcandale à un grand nombre de Catholiques. Le premier eſt ainſi couché au Sermon de Frere Valderame, pag.* 54. & 55.

Nous ſçavons bien que Moyſe portant ſa baguette en main, faiſoit de très-grands miracles en l'air, en la terre, en l'eau, és pierres, & en tout ee que bon lui ſembloit, juſqu'à ſubmerger Pharaon avec ſon Armée dans la mer Rouge. Mais c'étoit l'ineffable nom de Dieu, que le docte Toſtat Evêque d'Avilla dit avoir été gravé en cette verge ou baguette, lequel operoit ces merveilles; ce n'étoit pas ſi grand cas que les creatures voyant les Ordonnances de Dieu leur ſouverain Roy & Seigneur, ſouſcrites de ſon nom, lui rendiſſent obeiſſance. Ce n'étoit pas auſſi grande merveille que les Apôtres fiſſent tant de miracles, puiſque c'étoit tout au nom de Dieu par la vertu & pouvoir qu'il leur en avoit donné, le marquant de ſon cachet; *In nomine meo dæmonia ejicient, linguis loquentur novis, &c.* Mais qu'Ignace avec ſon nom écrit en papier, faſſe plus de miracles que Moyſe, & autant que les Apôtres, que ſon ſignet ait tant d'autorité ſur les creatures, qu'elles lui obeiſſent ſoudain, c'eſt ce qui le nous rend grandement admirable.

Le ſecond en la page 91. du même Sermon. Tandis qu'Ignace vivoit, ſa vie & ſes mœurs étoient ſi graves, ſi ſaintes, & ſi relevées, même en l'opinion du Ciel, qu'il n'y avoit que les Papes, comme ſaint Pierre, les Imperatrices, comme la Mere de Dieu, quelque Souverain Monarque, comme Dieu le Pere, & ſon Saint Fils, qui euſſent le bien de le voir.

Le troiſiéme au Sermon de Frere Pierre Deza, pag. 111. & 112. Sans doute les autres Fondateurs des Ordres Religieux furent envoyez en faveur de l'Egliſe, &c. *Noviſſime autem diebus iſtis loquutus eſt nobis in filio ſuo Ignatio quem conſtituit hæredem univerſorum.* Et auquel il ne manque autre point de cette louange que, *per quem fecit in ſæcula.*

Le quatriéme eſt au ſermon de Frere Jacques Rebulloſa, pag. 207. Le Martyr Ignace portoit une tant particuliere affection

au Saint Pere & Pape de Rome, comme au legitime Successeur de Jesus-Christ, & son Vicaire en terre.

Laquelle remontrance entendue, & les quatre susdits articles mûrement & diligemment examiné, la Faculté considerant que les heresies naissent même de paroles mal exprimées, comme l'enseigne saint Jerôme dans le Maître des Sentences, nonobstant l'opposition d'honorable Maître André du Val, disant que les articles se peuvent benignement interpreter, est d'avis.

Quant au premier article, que cette maniere de parler, par laquelle le nom de la creature semble être égale au nom de Dieu tout-puissant, & outre les miracles sont amoindris & diminuez pour avoir été faits au nom de D[illegible], & finalement des miracles incertains sont preferez aux miracles, qui doivent être tenus pour articles de foi, est scandaleuse, erronée, blasphematoire & impie.

Quant au second article, que cette assertion feignant que Dieu a reçu quelque bien par la vision d'une creature, est scandaleuse & contient en soi une heresie manifeste.

Quant au troisiéme, que l'accommodation du texte litteral de saint Paul en ces derniers jours, &c. à un autre qu'à Jesus-Christ, est scandaleuse, erronée, & sent un par blasphéme & iniquité.

Quant au dernier article, qu'il contient deux parties toutes contraires, l'une desquelles détruit l'autre, car la derniere, sçavoir, que le Pape est Vicaire de Jesus-Christ en terre, est catholique; mais la premiere, sçavoir, que le Pape est legitime successeur de Jesus-Christ, contient une forme de parler du tout heretique. Signé, PEPITJEAN, *Doyen & Curé de saint Pierre des Arcis.*

Saint Pere & Pape de Rome, comme au legitime Successeur de Jesus-Christ, & son Vicaire en terre.

Qua audita supplicatione, & præfatis quatuor articulis mature ac diligenter consideratis, attendens ex verbis etiam male prolaris hæreses nasci, ut apud Magistrum Sententiarum, docet B. Hieronymus (non obstante intercessione honorandi Magistri Andreæ du Val, asserentis prædicta omnia benignis interpretationibus posse approbari) censuit.

Quoad primum articulum, istam loquendi formulam, qua nomen creaturæ nomini Dei Omnipotentis æquari videtur; præterea extenuantur miracula, eo quod Dei nomine edita factint: Denique miracula non ita certa miraculis indubitata fide Catholica tenendis præferuntur, esse scandalosam, erroneam, blasphemiam, atque impiam.

Quoad secundum, istam assertionem, quæ fingit aliquid boni Deo accessisse ex visione creaturæ, scandalosam esse, ac manifestam hæresim præ se ferre.

Quoad tertium, accommodationem hujus textus litteralis D. Pauli, *Novissime autem, &c.* alteri quam Christo, esse scandalosam, erroneam, ac meram blasphemiam, & impietatem redolere.

Quoad ultimum articulum, duas habere partes inter se pugnantes, quarum altera alteram destruit: & posterior quidem, videlicet Papam esse Vicarium Christi in terris catholica est. Prior vero Papam esse legitimum successorem Christi, modum loquendi continet omnino hæreticum. *Signatum*, C. PETITJEAN. lib. 7. fol. 28.

REQUIRENTE M. Rieher Syndico decrevit sacra Facultas die 1. Octobris 1611. Ludovicum de la Cour Bidellum statim abdicandum quod non satisfeciſſet debito 1716. libellarum. Die 15. Novembris eligendum Petrum Cotreau, ea lege ut novum juramentum præstet coram Facultate & litteras accipiat quibus cavetur, ut officium Bidellatus exerceat quandiu videbitur Facultati, & locupletem habeat fidejussorem. 2°. Ut si in posterum contingat aliquos e Magistris intercedere quominus aliquid fiat aut concludatur in Facultate, ne eorumdem nomina aut interceſſiones ullo modo referantur in acta Facultatis.

Formula jurisjurandi Bidellorum.

Jurabitis quod honorem, dignitatem, jura & privilegia Facultatis tuebimini, nec ejus secreta unquam revelabitis, eique in omnibus honestis & licitis obedietis.

Item, quod omnia ejus bona, tabulas, contractus, conclusiones, libros, supellectilem diligenter ac fideliter custodietis & confervabitis.

Item, quod honorem & reverentiam singulis Magistris Theologiæ deferetis, eorumque jura & obventiones diligenter ac fideliter custodietis, conservabitis & persolvetis.

Item, quod ordinem & numerum principiorum atque actuum tentativæ similiter nomina Baccalaureorum absentium ab actibus, missis, congregationibus, & supplicationibus Rectoris, aut Facultatis diligenter ac fideliter notabitis & scribetis in libro, eaque omnia quoties imperatum fuerit a Facultate exhibebitis sine ulla personarum acceptione.

Item,

Item, quod in domo Facultatis habitabitis, vivetis & conſervabimini honeſte, ſine ullo ſcandalo, jurgiis aut altercationibus juxta conditiones pacti quod ſuper ea re fiet, nec ullos homines in eadem domo hoſpitio excipietis, aut aliquas mulieres in eam introducetis.

Item, quod nullum habebitis beneficium, curam animarum aut reſidentiam exigens, & ſi quod conſequemini ſtatim atque in illius poſſeſſionem veneritis, id Facultati publice declarabitis, ut de aliis Bidellis provideat.

Formula Litterarum.

Nos Decanus & ſacra Facultas Theologiæ Pariſienſis, cum fidem, diligentiam ac peritiam Magiſtri Petri Cotreau Presbyteri Rhemenſis Diœceſis jampridem compertam atque exploratam habuerimus in officio Bidellatus obeundo ea de cauſa cumdem Magiſtrum Cotreau promovimus & promovemus ad officium majoris Apparitoris ſeu Bidellatus vacans per abdicationem & deſtitutionem Magiſtri Ludovici de la Cour, ut id Magiſter Petrus Cotreau prædictum officium magni Apparitoris ſive Bidellatus exerceat, necnon etiam ſtipendiis commodis, atque omnibus aliis juribus annexis aut dependentibus ab eodem officio utatur & fruatur quamdiu videbitur & placebit prædictæ Facultati quæ eumdem ſine ullo ſtrepitu forenſi abdicare poterit. Qui quidem Magiſter Petrus Cotreau admiſſus eſt ad Sacramentum ſolemne coram tota Facultate. In cujus rei fidem & teſtimonium præſentes litteras ſigillo Facultatis, ſyngrapha Domini Decani muniri ac confirmari voluimus. Datum in noſtra Congregatione generali, die 15. Decembris 1611. *Signatum*, PETITJEAN, Decanus, cum ſyngrapha, lib. 7. Fac. fol. 32.

ARREST DU PARLEMENT qui ordonne que les PP. Jeſuites ſe conformeront à la Doctrine de l'Ecole de Sorbonne ſur les libertez de l'Egliſe Gallicane.

ENTRE les Prêtres & Ecoliers du College de Clermont, eux diſans Jeſuites, Demandeurs à l'enterinement des Lettres Patentes du Roy du 20. Août 1610. de permiſſion de faire Leçons publiques en toutes ſortes de ſciences, & autres exercices audit College de Clermont, obſervant par eux les regles de l'Edit du mois de Septembre 1603. & autres Declarations & Reglemens faits depuis, & Défendeurs d'une part: Et les Recteurs, Doyens, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité de Paris, Oppoſans à l'enterinement des ſuſdites Lettres, & Demandeurs en Requête du 2. Decembre 1611. à ce que conformément à l'Edit de rétabliſſement des Demandeurs, & Arrêt de verification, défenſes leur ſoient faites de faire aucuns exercices & fonctions ſcholaſtiques, d'autre part, ſans que les qualitez puiſſent préjudicier aux parties.

Après que par quatre divers jours les Grand'Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, Montholon pour les Demandeurs, & de la Marteliere pour les Défendeurs ont été ouis ſur l'enterinement des Lettres, auſquelles les demandeurs ont conclu, & les Défendeurs en leur oppoſition & Requête, le Recteur preſent pareillement oüi, & aucuns des Demandeurs: SERVIN pour le Procureur General a dit que le 17. de ce mois la cauſe d'entre les Prêtres & Ecoliers du College de Clermont Demandeurs à l'enterinement des Lettres Royaux du 20. Août 1610. d'une part: Et les Recteur, Doyens des Facultez, Procureurs des Nations, & autres Suppôts de l'Univerſité Oppoſans, & incidemment Demandeurs en Requête du 2. jour de Decembre ayant été appellée; auparavant les Plaidoyez des Avocats M. Antoine Loyſel, Denis Bouteiller, & Omer Talon anciens Avocats de tout temps du Conſeil de l'Univerſité, étoient au Barreau avec de la Martelliere. Il remontra à la Cour ce qu'il eſtime devoir repreſenter aujourd'hui; à ſçavoir que pour le devoir de ſa Charge étant obligé de procurer ce qui va à la gloire de Dieu, au bien de l'Egliſe, au ſervice du Roy, aſſûrance de ſa vie & repos de ſon Eſtat, il a exhorté les Demandeurs & les Oppoſans par les paroles de S. Paul, de vivre en paix les uns avec les autres, ſi cela ſe pouvoit faire, autant qu'en eux ſeroit, & à cette fin a dit aux Demandeurs qu'ils ſe devoient ſouvenir de la grace qui leur avoit été faite par le feu Roy Henry le Grand, de très-glorieuſe memoire, lequel nonobſtant pluſieurs avis qui lui étoient donnez de toutes parts, & par ſes plus fidels & plus experimentez ſerviteurs, de ne les point rétablir, l'auroit neanmoins accordé, ſur ce qu'ils lui auroient fait eſperer de faire réüſſir ce traitement favorable au bien de ſon ſervice; attendu d'ailleurs qu'ils ſe contentoient d'un ſimple rétabliſſement, ſans faire paroître qu'ils aſpiraſſent à aucune autre choſe, même à

ce qu'ils prétendent aujourd'hui : à quoi il auroit ajoûté qu'ils aviſaſſent s'il leur étoit bien-ſeant de demander après la mort de ce grand Prince, ce qu'il avoit jugé ne leur devoir octroyer, & que de ſon vivant ils n'ont oſé preſſer ; en tout cas, s'ils étoient réſolus de perſiſter en leur nouvelle pourſuite, qu'ils fiſſent ſoûmiſſion de ſe conformer aux anciennes maximes de l'Univerſité de Paris, & Faculté de Theologie, notamment de quatre points qui s'enſuivent.

Le premier eſt, que pour la ſûreté des perſonnes des Rois, leſquelles nous avons vûes ſouvent aſſaillies, & deux fois meurtries par aſſaſſins portez à ces déteſtables attentats par un faux & abominable prétexte de Religion, & par la mechante & temeraire doctrine nouvellement avancée, laquelle ils avoient appris dans les Livres & Ecoles d'iceux Demandeurs (ainſi qu'il eſt apparu par les déclarations des coupables, & Arrets de la Cour) iceux Demandeurs renonceront à ces optimont damnables, & non ſeulement deſavoueront ceux de leur Societé qui les ont enſeignées, mais écriront contre icelles, ſuivant la parole de Dieu couchée en l'Ancien & Nouveau Teſtament : enſeigneront, diront en tous lieux & écriront, que nul, ſoit étranger, ou naturel ſujet du Roy, ne doit attenter aux perſonnes & vies des Rois & Souverains, ſous le titre d'autorité quelconque, ſpirituelle ou temporelle, pour quelque ſujet & cauſe que ce ſoit, même pour cauſe de leurs mœurs ou Religion, promettront & proteſteront par écrit de declarer ceux qui auront eu ou auroient ces execrables deſſeins, s'ils ſont venus, ou viennent à leur connoiſſance, & de ne ſuivre jamais les opinions ſur leſquelles les eſprits ſoreenez ſe pourroient directement ou indirectement appuyer pour bâtir la réſolution de tels attentats ſur les perſonnes ſacrées des oints de Dieu.

Le ſecond point. Que pour le bien de l'Eſtat, les Demandeurs en Lettres reconnoîtront, diront, enſeigneront & écriront, qu'entre les Puiſſances Souveraines ordonnées de Dieu, le Roy très-Chrétien des François ne reconnoît autre Superieur és choſes temporelles que Dieu ſeul, par la grace duquel il a l'entiere domination ſur ſes Sujets ; & qu'il n'eſt non plus loiſible aux Puiſſances ſpirituelles ſous couleur de pieté, & de promouvoir ou défendre la Religion, d'empieter ſur le temporel des Rois & Princes Chrétiens, qu'aux Puiſſances temporelles d'entreprendre ſur les ſpirituelles, ſous ombre d'autorité Royale, & partant que les Demandeurs n'enſeigneront jamais ſur ce ſujet les diſtinctions n'a gueres inventées par quelques Docteurs, & coucûes en ces termes, directe aut indirecte, per ſe, aut per accidens ; *ains reconnoîtront, que ces ſubtilitez d'Ecole changent ſeulement les termes, & non la choſe, afin d'établir en l'Egliſe un pouvoir abſolu à la deſtruction de tous les états ſeculiers, & transformer le pouvoir ſpirituel en temporel, en attribuant à la dignité Sacerdotale une domination temporelle à la façon du droit & gouvernement d'un Roy, & au contraire ils ſoûtiendront par maxime certaine & non problematique, qu'aucune puiſſance ni autorité ne peut depoſer, ſuſpendre, ni priver le Roy de ſon Royaume, ſoit pour s'en ſaiſir, ou pour l'expoſer en proye.*

Le troiſiéme point. Que les Demandeurs pareillement enſeigneront, diront, & écriront, que tous les Sujets du Roy, tant Eccleſiaſtiques que Seculiers, lui doivent l'obeiſſance, telle que notre Seigneur Jeſus-Chriſt la rendue aux Empereurs & Magiſtrats naiſſant & mourans, & ainſi qu'il a ordonné par ce Commandement, Rendez à Ceſar ce qui eſt à Ceſar, & à Dieu ce qui eſt à Dieu, *ayant conformément à cela declaré que ſon Royaume n'étoit pas de ce monde, & que s'il en eût été ſes gens euſſent combatu pour lui, & que ces paroles, comme auſſi celles de ſaint Paul aux Romains ch.* 13. Que toute ame ſoit ſujette aux Puiſſances ſuperieures qui ſont en état, *ne contiennent pas un precepte, déclaration, ni exemple ſeulement pour un temps auquel les forces temporelles manquoient aux Chrétiens (ainſi que l'un des Principaux de la Societé des Demandeurs l'a écrit) ains obligent univerſellement & pour toûjours toutes perſonnes Eccleſiaſtiques & Laiques : & partant iceux Demandeurs ſoûtiendront qu'il faut ſuivre cette regle tenue par les Apôtres, & par les vrais Chrétient leurs imitateurs, leſquels tant lorſqu'ils étoient en petit nombre, qu'après qu'ils ont été multipliez, ont obéi aux Empereurs & Rois és choſes temporelles, même aux infideles & heretiques perſecuteurs, & en conſequence iceux Demandeurs en Lettres promettront & aſſûreront d'enſeigner, dire & écrire, que nulle Puiſſance quelle qu'elle ſoit, non pas mêmement l'Egliſe aſſemblée au Concile ni autrement, n'a droit de diſpenſer ni d'abſoudre les ſujets du Roy du ſerment de fidelité & obéiſſance qu'ils lui doivent par toute ſorte de droits divin, naturel & humain.*

Pour le quatriéme point concernant la Police Eccleſiaſtique. Que pour la conſervation de l'autorité Royale & manutention des Loix de l'Eſtat, iceux Demandeurs en

Lettres maintiendront par paroles & par écrit les droits & libertez de l'Egliſe Gallicane, dans laquelle ils ſont état de vivre ; ſans dire, écrire, ni propoſer au contraire aucune choſe ſous ombre de quelques Decrets, leſquels n'ont été approuvez ni reçûs en France, & que dès-à-preſent ils promettront d'écrire, & feront approuver par leur General & Provinciaux ce qu'ils écriront contre ceux de leur Societé, leſquels ont publié des maximes repugnantes à ces quatre points, & generalement qu'ils ſuivront en tout & partout les anciens Decrets & doctrine de l'Univerſité & Faculté de Theologie de Paris, & juſques à ce qu'ils ayent entierement ſatisfait & donné aſſûrance par preuves certaines d'une ſincere & veritable intention, qu'ils ſe tiendront dans les termes de leur rétabliſſement, ſauf après à leur faire droit ſur ce qu'ils requierent de nouveau ſi-tôt qu'il ſera aviſé par la Cour.

C'eſt ce que lui qui parle a dit ſouventesfois à quelques-uns de la Compagnie des Demandeurs, & que pluſieurs perſonnages de qualité éminente, Conſeillers du Roy en cette Cour & autres, ont entendu s'étant rencontrez ſur ce propos : & encore il l'auroit dit au Pere Fronto & à un autre de ſes Freres le jour precedent la premiere Audience, en la preſence d'un Officier ſignalé en pieté, doctrine, fidelité & affection à l'Egliſe, à la perſonne du Roy, & à l'Eſtat, Preſident en une Compagnie Souveraine, lequel aida à les exciter de faire franchement & ingenuement la ſoûmiſſion qui leur étoit propoſée, & ſouſcrire aux points que la Cour a ouy : Bref déclarer qu'ils les approuvent ſans équivocation ni évaſion.

Sur quoi comme lui Avocat du Roy demandoit une réponſe certaine, le Pere Fronto auroit réparti, que quand lui & quelques autres de la Societé qui ſont à Paris, auroient le ſentiment tel que l'on requeroit d'eux, (*dont il diſoit quant à lui ne s'éloigner pas, eſtimant que pour choſes concernantes la Police il ſe falloit accommoder au temps & aux lieux où l'on avoit à vivre*) toutefois il n'en pouvoit faire une déclaration préciſe & formelle, ſans auparavant en avoir parlé à ceux de ſa Compagnie étant en cette Ville, & qu'encore il croyoit qu'après qu'il leur en auroit communiqué, ils ne pourroient pas répondre promptement ni réſolument à ces propoſitions, ſans en demander & avoir l'avis de leur General, duquel il faudroit attendre la volonté.

Ce qu'ayant repreſenté au Recteur & à ceux qui l'aſſiſtent, ils auroient dit ne pouvoir approuver les paroles de Fronto ſujettes à équivoques, même ſur ce qu'il avoit dit, *qu'en fait de Police on ſe pouvoit accommoder au temps & aux lieux où l'on avoit à vivre* ; & étant certain & notoire que la Societé des Demandeurs en Lettres dépendoit en tout & partout de leur General qui eſt hors de France, avec pouvoir plus abſolu que les autres Generaux n'ont ſur leurs Religieux, il n'y avoit pas moyen de ſe pouvoir aſſûrer ſur ce qui viendroit de cette part : Vû même que les Jeſuites vouloient donner la Loi à tous les autres Ordres, & ne la recevoient d'aucun, & davantage que les Demandeurs avoient baillé occaſion de ſe défier d'eux par leurs déportemens en tous les pays où ils ont pris pied, ayant voulu s'y rendre Maîtres tant des Clercs que des Laiques, joint que pour toute regle ils ont le ſeul but de leur utilité & agrandiſſement de leur Compagnie à la diminution des autres ; & auſſi, qu'ils tiennent des maximes contraires aux anciennes Loix, & droits du Roy & du Royaume : & quand quelqu'un de leur Societé a fait un mauvais écrit, ni la Compagnie en general, ni aucun d'icelle ne le deſavoue jamais en public, & ne veut écrire pour la verité. Plus le Recteur a dit particulierement qu'il avoit pluſieurs moyens à déduire contre la prétention des Demandeurs, leſquels il repreſenteroit à la Cour, tant par ſon Avocat, que par ſa bouche : ce que lui qui parle pour le Roy auroit crû devoir dire en ce lieu, pour ſa décharge envers Dieu & les hommes, & afin d'éteindre toute diſcorde qui pourroit apporter quelque ſcandale en l'Egliſe & en l'Eſtat, & ſur ce il a ſupplié & ſupplie encore la Cour recevoir cette oppoſition en bonne part, comme elle doit être priſe & interpretée ſainement par toutes perſonnes épurées de mauvaiſes affections, & qui ne voudront pas faire de la Religion une faction, déclarant que ſi par deſſus ces ouvertures la contention s'échauffe, il diroit ce qui eſt à deſirer, & en quoi il y a du mal & manquement de tous côtez, ſelon que la ſaiſon & la raiſon requierent la Cenſure.

Or puiſque les Parties ont conteſté par trois divers jours, il rapporte ce qu'il a obſervé és pieces & écrits d'iceux Prêtres & Ecoliers du College de Clermont, ſoi diſans Jeſuites, Demandeurs, dont il a fait le Recueil, outre les lieux citez par Montholon & par la Marteliere, tant pour ce qui eſt de l'Inſtitut des Demandeurs en Lettres, que de leur procedé & doctrine,

qui ſont les trois points par leſquels il faut examiner s'ils ſont propres à enſeigner la jeuneſſe, & ſi leur inſtruction peut être bonne & utile.

Et premierement, pour ce qui regarde leur Inſtitut des Clercs ſoi-diſans reguliers & Religieux, on voit qu'il eſt plus fondé en privilege qu'en regle, & à cette fin il a remarqué le but, la vie & conduite d'Ignace Loyola leur Fondateur, écrite par Ribadeneira & Maphée, & cotté leurs conſtitutions & déclarations d'icelles imprimées à Rome, les Bulles qu'ils ont eues des Papes en nombre de trente-ſept, les Privileges nouveaux & exemptions auſſi impetrées à diverſes fois, comme ils parlent *viva vocis oraculo*, les Canons de leurs Congregations generales, & les Epîtres de leurs Generaux.

Et pour ce qui concerne leur procedé & déportemens, a dit qu'il a vû par Actes de ce qui eſt arrivé depuis l'entrée & établiſſement des Demandeurs en France lorſqu'ils ſe ſont preſentez; à ſçavoir le jugement que fit d'eux Meſſire Euſtache du Bellai Evêque de Paris le 3. Août 1554. ſuivi de la Déclaration & Concluſion de la Faculté de Theologie aſſemblée au College de Sorbonne le 1. Decembre de la même année 1554. & ce qui s'eſt paſſé depuis à Poiſſy l'an 1561. au mois de Septembre, où ils diſſimuloient leur Inſtitut, & ce qu'ils ont fait après, même leurs offres d'enſeigner *gratis*, & les réponſes de l'Univerſité & *de Turnebus*. Item, *les Plaidoyez de l'an* 1564. *& notamment celui de M. Baptiſte du Meſnil Avocat General du Roy & l'Arrêt d'appointé au Conſeil.* Item, a dit ce qui s'eſt paſſé en Italie, Eſpagne, Pologne, Moſcovie, Angleterre, & en l'Eſtat de la Seigneurie de Veniſe touchant cette Societé. Plus a rapporté ce qu'ont fait ceux de cette Compagnie en l'an 1557. & leurs déportemens, conformes au pouvoir déclaré au *Directoire de l'Inquiſition* imprimé à Rome l'an 1585. dont il a noté les lieux d'où l'on tire un argument qu'ils ſont Inquiſiteurs ſecrets. Item, a remarqué ce qui s'eſt paſſé au Conſeil du Roy & en la Cour, auparavant & lors de la procedure faite entre Jean Chaſtel parricide, qui étoit leur diſciple, & ce que contiennent leurs Annales ſecretes des années 1594. & 1595. dont il tient en main un exemplaire entier imprimé à Naples l'an 1604. Plus, lui Avocat du Roy a remarqué leurs entrepriſes par les extraits de pluſieurs Brevets obtenus (qui eſt à peſer) depuis leur rétabliſſement & contre les termes d'icelui. Plus a fait récit des Remontrances faites au Roy par M. le Preſident de Harlay, des actions duquel la vertu même peut apprendre. Item, les réponſes faites par ce grand Roy Henry IV. Prince très-clement, comme très-victorieux & judicieux, portant la déclaration de ſa volonté ſur le ſervice qu'il eſperoit des Demandeurs en Lettres. Plus, ce que l'on a remarqué des Actes par eux depuis faits que l'on prétend contraires à ce qu'ils avoient promis à ce bon Roy, & leurs réponſes ſur ce Bref. Autres Actes qui montrent ce qu'ils ont fait de temps en temps pour s'accroître & acquerir du credit, ſe fourrans dans les maiſons pour ſçavoir les ſecrets & en tirer des biens, & s'ingerans en toutes les affaires ſous ombre du maniement des conſciences, comme Joſephe rapporte au 13. livre de l'Hiſtoire Judaique ch. 23. & 24. que firent les Phariſiens en Judée au temps d'Hircanus & d'Ariſtobulus enfans du Roy Alexandre ſous la Regence de la Reine Alexandra leur mere.

Et quant à ce qui touche leur doctrine, a noté ce qu'il a vû dans les Oeuvres de Bellarmin, ſur tout au Traité *De poteſtate Pontificis in temporalibus*, & de Gregoire de Valentina, Vaſquez, Turrian, Tolet, Suarez, Molina, Ribadeneira au Livre intitulé *Princeps Chriſtianus*, Keller, Andræas Eudemond, Joannes-Joſeph Creſuel Anglois, ſous ce nom de *Philopater*, Leonardus Leſſius, S. Heiſſius, J. Gretzerus, J. Azor, & Mariana. Item, dans l'Amphiteatre d'honneur imprimé l'an 1606. ſous le nom de *Clarus Bornaſcius*, duquel le vrai nom eſt *Carolus Scribanius* ci-devant Recteur du College d'Anvers, dont lui qui parle auroit donné avis au feu Roy Henry le Grand, à ce qu'il pourvût à la conſervation de ſa vie expoſée aux aſſaſſins & parricides par cet Ecrivain és endroits dont il a fait lecture, ainſi qu'il l'auroit fait à icelui Seigneur Roy en preſence d'un Seigneur de qualité, lequel a l'honneur d'appartenir au Roy, & d'un fidel & ancien ſerviteur d'icelui Seigneur Roy, preſent auſſi le Pere Cotton qui dit lors, que ce Livre de l'Amphiteatre n'étoit pas d'un de ſa Compagnie, ains fait à Geneve par les heretiques pour rendre les Jeſuites odieux, & depuis neanmoins a renu langage contraire, louant cet écrit de *Scribanius*, & en donnant des exemplaires à pluſieurs, & entr'autres à un perſonnage d'honneur vrai Catholique & bon François, lui diſant que le ſtile de cet Auteur étoit excellent, & propre à l'inſtruction d'un enfant pour le faire bien parler Latin, encore

core que les paroles de ce Livre ſoient ſemblables à celles dont a uſé le dernier aſſaſſin, lorſqu'il a été interrogé ſur le deteſtable parricide par lui commis en la perſonne du feu Roy, ce que lui Avocat du Roy ne peut reciter ſans trembler, en parlant d'un ſi abominable écrit, lequel a été mis au Catalogue imprimé à Anvers l'an 1608. des Livres compoſez par les Jeſuites, comme d'un Auteur approuvé par la Compagnie.

Plus a icelui Avocat du Roy fait réciter des Aphoriſmes d'Emanuel Sa, & autres Caſuiſtes qui détruiſent toute la morale & politique Chrétienne. Item, des Axiomes de Jean de las Salas & des Livres de Sanchez, dont les extraits ont couru, ayant été imprimez, au lieu qu'il les falloit ſupprimer pour les horribles & vilains propos qu'ils contiennent. Davantage a fait rapport de l'Apologie de Richeome, & autres Livres qu'icelui Richeome, Cotton, & ſemblables de leur Societé ont mis en avant pour leur défenſe, même du Livre intitulé *la Verité défendue pour la Religion Catholique en la cauſe des Jeſuites, contre le Plaidoyé d'Antoine Arnaud*, imprimé ſous le nom de François de Montagnes à Liege en l'an 1596. & des diverſes réponſes au Libelle intitulé *Anticotton & Lettre declaratoire d'icelui Cotton addreſſée à la Reine Regente*, incontinent après la mort du feu Roy, qui ont été employées par Montholon pour repliques au Plaidoyé de la Marteliere : en aucuns deſquels Livres, encore qu'ils ſoient couchez en termes qui ont quelque apparence de pieté & de raiſon, toutefois la verité oppoſée à la couleur efface leur dire, & ce qu'on a allegué pour les juſtifier, les charge davantage, les rendant coupables des mêmes fautes que ceux qu'ils défendent : ſi c'eſt aſſez d'appeller fautes les propoſitions qu'ils font & ſoûtiennent de pluſieurs maximes nouvelles & étranges, tant en la morale, qu'en l'œconomique, & politique Eccleſiaſtique & temporelle : faiſant par ce moyen connoître qu'ils tendent à la deſtruction des Puiſſances ordonnées de Dieu, renverſement de toute la Juſtice, même ment de la Hierarchie ſous-celeſte de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique, Romaine, & des Ordres de Religieux & Cleres Reguliers anciens, contre leſquels iceux Jeſuites ont en divers temps fait diverſes entrepriſes : comme auſſi à la diminution des Univerſitez, prenant licence de faire des Docteurs ſelon leur bon plaiſir ſans examen public. Plus lui qui parle a ſupplié la Cour d'entendre la lecture du Livre intitulé *Manuale Sodalitatis*, imprimé au Pont-à-Mouſſon l'an 1608. en l'endroit qu'il a marqué, & mis és mains du Recteur pour le lire, afin que l'on connoiſſe comme ils enſeignent la jeuneſſe de ſe parjurer quand elle eſt devant les Magiſtrats. D'abondant après la lecture faite par le Recteur des lieux cottez en ce manuel, a fait récit de pluſieurs points, tant cenſurez par la Faculté de Theologie, qu'autres qui ſont contenus és trois Prédications faites en langage Eſpagnol és années 1609. & 1610. ſur la Beatification d'Ignace, Fondateur de cette Compagnie dite de Jesus, traduites en François par François Sollier Religieux d'icelle, & du Libelle où il les a ſoûtenu avec blaſphêmes contre Dieu, & injures contre les Theologiens qui l'ont repris.

Quant à l'Univerſité, il a remontré qu'il y a à redire en quelques Docteurs & Regens, leſquels font ce qu'ils ne doivent pas, & ne font pas ce qu'ils doivent. Que ſi leur negligence ou auſte contravention aux Statuts & Reglemens verifiez en la Cour, a donné ſujet de plainte, comme de verité il y en a, il plaira à la Cour y pourvoir ainſi qu'il eſt beſoin : cela ſe pouvant faire en employant d'autres perſonnes que les Demandeurs en Lettres contre leſquels on peut par les termes des Conſtitutions de ſaint Baſile & autres ſaints Peres touchant les exercices des Religieux Reguliers, que iceux Demandeurs entreprennent choſe qui n'eſt pas ſeante, & ne peut être profitable à leur Profeſſion, non plus qu'au public, n'étant fondez ni en raiſon, ni en bon exemple, ni en la ſainte doctrine tenue par l'Ecole de Paris, ſoit pour la Theologie que l'on appelle Scholaſtique, ſoit pour la poſitive, morale & politique, même ment pour les quatre points à eux propoſez, ni auſſi pour la litterature, pour laquelle ils ne peuvent fournir que peu d'hommes ſuffiſans.

Pour ces raiſons, concluant comme il doit conclure pour le Roy, tant pour la ſûreté de ſa perſonne que pour le bien de l'Egliſe & de l'Eſtat, & tranquillité publique, & pour l'honneur & manutention des Lettres & Sciences, déclare qu'il adhere à l'oppoſition de l'Univerſité, & où la Cour appointeroit la Cauſe au Conſeil pour voir & examiner les livres & écrits dont elle a entendu le récit, & leſquels lui Avocat du Roy a en ſes mains portant la preuve de ſon dire ; il requiert défenſes être faites aux Demandeurs en Lettres de faire Leçons publiques, ni aucun autre exercice ni fonction ſcholaſtique

pour l'inſtruction des enfans, ni d'autres en cette Ville de Paris, juſqu'à ce qu'autrement en ſoit ordonné par la Cour ſous telle peine qu'elle aviſera.

LA COUR, ſur l'enterinement des Lettres appointe les Parties au Conſeil, corrigeront leurs Plaidoyez, y ajoûteront tout ce que bon leur ſemblera dans huitaine, produiront, bailleront contredits & ſalvations dans le temps de l'Ordonnance, & à ouir droit : Ordonne que le Provincial, & ceux de la Compagnie des Demandeurs qui l'aſſiſtent à l'Audience, ſouſcriront preſentement la ſoûmiſſion faite par leur Provincial de ſe conformer à la Doctrine de l'Ecole de Sorbonne, même en ce qui concerne la conſervation des perſonnes ſacrées des Rois, manutention de leur autorité Royale & libertez de l'Egliſe Gallicane, de tout temps & ancienneté gardées & obſervées en ce Royaume; pour le tout vû & communiqué au Procureur General du Roy, & joint à l'appointé au Conſeil, faire droit aux Parties ainſi que de raiſon; cependant a fait & fait inhibitions & défenſes aux Demandeurs de rien innover, faire & entreprendre contre & au préjudice des Lettres de leur rétabliſſement, & de l'Arrêt de verification d'icelles, s'entremettre par eux ou perſonnes interpoſées de l'inſtruction de la jeuneſſe en cette Ville de Paris, en quelque façon que ce ſoit, & d'y faire aucun exercice & fonction de ſcholarité, à peine de déchéance du rétabliſſement qui leur a été accordé, dépens réſervez. Fait en Parlement le 22. Decembre 1611. *Signé*, DU TILLET.

ACTE CONTENANT LA Déclaration faite au Greffe de la Cour par les Jeſuites, qu'ils ſont conformes à la Doctrine de l'Ecole de Sorbonne.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

AUJOURD'HUI ſont comparus au Greffe de la Cour, le Pere Chriſtophle Baltazard Provincial de la Compagnie de JESUS en la Province de France, & les Peres Barthelemy Jacquinot Superieur de la Maiſon S. Louis en cette Ville de Paris, Alexandre-Georges Fronton Dudue, Jacques Sirmod, & François Taconins de ladite Compagnie, aſſiſtez de M. Leon Sibour Procureur en Parlement, leur Procureur, qui ont aſſiſté à l'Audience de la Cauſe ſur laquelle eſt intervenu l'Arrêt de ladite Cour du 22. Decembre dernier, donné entre les Peres Jeſuites du College dit de Clermont de cette Ville de Paris, Demandeurs à l'enterinement des Lettres Patentes du Roy du 22. d'Août 1610. d'une part, & les Recteur, Doyen, Syndic, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité de Paris, Défendeurs & Oppoſans d'autre, leſquels obéiſſant audit Arrêt, déclarent qu'ils ſont *conformes à la Doctrine de l'Ecole de Sorbonne, même en ce qui concerne la conſervation de la perſonne ſacrée des Rois, manutention de leur autorité Royale, & libertez de l'Egliſe Gallicane, de tout temps & ancienneté gardées & obſervées en ce Royaume*, dont ils ont requis Acte, & ſigné. Fait en Parlement le 22. Fevrier 1612.

ANNO 1612.

DIE 1. *Martii* Facultas libenter annuit *ſupplicationi M. Hennequin nomine* D. Harcivilliers Rectoris, ut actus ipſius tentativæ haberetur poſt feſtum Paſchæ & nihilominus eſſet in ſecunda licentia propter maxima impedimenta & negotia quæ idem D. Rector pro Academia Pariſienſi habuit contra Patres Jeſuitas.

Die 2. *Aprilis Philippus Bouvot nominatur Apparitor.*

Die 1. *Junii non auditur ſupplicatio facta a Franciſco* de Harlay *de abdicando Syndicatu M.* Richer *quem laudat D. Decanus, ſitque proceſſus verbalis eorum quæ tunc acta ſunt & dicta.*

Die 3. *Julii accedit ad Facultatem D. Voiſin Secretarius Parlamenti ne ageretur de electione alterius Syndici, & nominantur ſex Doctores qui adeant D. Proto-Præſidem juxta Decretum Senatus.*

Die 1. *Auguſti leguntur littera ſigilli Regii quibus idem vetatur.*

Die 1. *Septembris leguntur Littera Patentes Regis* & cenſuerunt Magiſtri gratias agendas M. N. Edmundo Richer ob res præclare in Syndicatu geſtas, excepto Libro cui titulus *De Eccleſiaſtica & politica Poteſtate*, necnon etiam libello iſto apologetico, ab eodem in ipſis Comitiis perlecto.... ſuffectus eſt M. N. Joannes Fileſac, atque iis quidem legibus & conditionibus ut Syndicatus biennii ſpatio circumſcriberetur & inciperet Kalendis Octobris quod eſt principium anni academici, ita tamen ut elapſo priore anno Syndicus ipſe roget Facultatem quatenus aut ei Syndicatum in annum ſequentem, ſeu

quamdiu viſum erit ipſi Facultati ptoroget aut illi ſucceſſorem aſſignet. 2°. M. N. Fileſac recens creatus Syndicus rogavit ut quot annis quatuor eligantur Conſcriptores a Facultate, quorum conſilium & operam adhibeat Syndicus in conſcribendis Concluſionibus Facultatis antequam deſcribantur in Libro Concluſionum & ſubſignentur a D. Decano, atque iis inconſultis non liceat Syndico ullas conſcribere Concluſiones, ſuntque ad id muneris ſelecti honorandi MM. NN. Loppe, le Clerc, Yſamber & Beſſe. *Lib. 7. Facult. fol. 38. & 39.*

Hæc Concluſio non ſubſignata eſt a D. Decano qui 1. Septembris fuit M. Nicolaus Roguenant, & 1. Octobris M. Hugo Burlat Canonicus Theologus Aurelianenſis, qui ab urbe Aurelianenſi ad hoc evocatus eſt ab Epiſcopis. Diſceptatio enim fuit de terminis quibus a M. Fileſac expreſſa fuerat in Concluſione abdicatio M. Richer, cui quædam addita dicebantur, ut patet ex inſtrumento diei 1. Octobris 1612.

Die 1. Octobris viſum eſt Concluſionem menſis Septembrit, prout concepta eſt retinendam & ſervandam utpote factam in vim Edicti Regii, *& M. Richer petit actum oblati Facultati libelli apologetici*, addiditque varias & multiplices proteſtationes, interceſſiones, appellationes & recuſationes ad quas nihil a ſacra Facultate reſponſum, cum ipſi non eſſent exhibita exempla earum omnium ptoteſtationum & appellationum, ac proinde ipſis convenienter ſatisfieri non poſſet. *Lib. 7. Concluſionum Facult. fol. 39.*

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis qua agitur de abdicatione Syndicatus M. Richer.

ANNO Domini 1612. die 3. Junii, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt ſolemnem Miſſam de Sancto Spiritu ſua ordinaria celebravit Comitia in aula Collegii Sorbonæ. Primo, recognita & obſignata eſt Concluſio facta die ſecunda Maii. Secundo, honorandus Magiſter & Dominus Franciſcus de Harlay Abbas a ſancto Victore ſupplicavit Facultati quatenus Syndicum eligeret, qui novos Doctores informaret, & diſciplinam Facultatis ab omnibus ſervari curaret. Magiſtrum Edmundum Richerium ſatis diu eam Provinciam adminiſtraſſe, eique gratias eſſe agendas: ſed expedire ut Facultas plures alios habeat verſatos in negotiis & diſciplina Theologica: quod ſi eumdem Magiſtrum Edmundum Richerium diem ſupremum obire contingeret, Facultas nullum alium haberet in negotiis ſuis obeundis exercitatum: ut autem libera eſſent ſuffragia in prædicta electione, *idem D. Abbas a ſancto Victore petiit eumdem Magiſtrum Richerium ſuccedere a Comitiis.* Qua audita ſupplicatione honorandus Magiſter Nicolaus Roguenant Decanus hanc habuit ſuaſionem; ſe quidem tantam Doctorum frequentiam in Comitiis Facultatis nunquam vidiſſe: dignitatem ſacri Ordinis ſervari & retineri non poſſe, niſi omnes Magiſtri in mutuam pacem & concordiam conſpirent; quantum ætate & experientia conſequi poteſt, ſe nunquam vidiſſe aut audiviſſe electionem ad officium Syndicatus certo aliquo temporis ſpatio definiri, aut aliquem Syndicum a Facultate depoſitum, niſi ipſemet poſtulaſſet alium ſuffici in locum ſuum, vel niſi aliquid dignum depoſitione commiſiſſet: Magiſtrum Edmundum Richerium Syndicum nihil dignum abdicatione commiſiſſe, imo vero optime meritum eſſe de tota Academia, & privatim de Facultate Theologica, cum nihil reliqui fecerit, ut eam contra adverſariorum molitiones ſartam tectam poſtetis ſervaret; quo circa potius eſſe cogitandum de habenda ei gratiarum actione, quam de ejus abdicatione, cum igitur propoſitio facta de eo deponendo adverſetur inveteratæ conſuetudini & Decretis Facultatis, quæ electionem Syndici nullo temporis ſpatio definivit, & quacunque abdicationis cauſa ceſſante, imo nullo etiam Syndicum accuſante, ſe prædictam ptopoſitionem non poſſe referre Facultati ad deliberandum. Qua ſuaſione habita ab honorando Magiſtro Decano, honorandus Magiſter Edmundus Richerius Syndicus poſtquam nonnulla præfatus eſt de ſua promotione ad Syndicatum, necnon etiam de iis quæ toto tempore ſui Syndicatus geſſit ſummo cum labore pro antiquis inſtitutis, diſciplina, & dignitate Facultatis retinendis, adjunxitque ſe Librum ſuum de Eccleſiaſtica & politica libertate examini & cenſuræ ſacræ Facultatis ſubjicere, ac paratum eſſe non tantum calamo, verum etiam lacrymis ſi quos in eo errores contraxerit, palam delere. Interceſſit ac ſeſe oppoſuit quominus propoſitio facta a Domino a ſancto Victore proponeretur ad deliberandum, quam interceſſionem ſcripto obſignatam his conceptis verbis D. Decano porrexit, atque actum prædictæ propoſitionis factæ a Domino a ſancto Victore, necnon etiam ſuæ

interceſſionis ac reſponſionis Domini Decani ſibi dari poſtulavit. Sequitur tenor prædictæ interceſſionis. Magiſter Edmundus Richer Doctor & Syndicus Facultatis Theologiæ Pariſienſis adverſus propoſitionem factam ab honorando Magiſtro Franciſco de Harlay Abbate a ſancto Victore opponet, atque reſponder, ſe unumquemque teſtem appellare quantum dignitas & ſplendor ejuſdem Facultatis ei ſemper curæ fuerit, quantum diligentiæ & ſollicitudinis in doctrina & diſciplina antiqua retinenda & vindicanda impenderit : quantum denique odii & inimicitiarum defenſio Academiæ & Facultatis contra adverſarios ei & in ipſa Facultate & extra Facultatem conciliarit, ſe nunquam Provinciam Syndicatus deſideraſſe, ſed ſæpiſſime recuſaſſe uſque ad annum 1608. quo rogatu Facultatis, atque Domini Heber Pœnitentiarii Eccleſiæ Pariſienſis eam adminiſtrandam ſuſcepit, ut ex concluſionibus Facultatis primi & decimi-quinti Januarii ejuſdem anni innoteſcit.

Ab omni memoria hominum duo ſemper obſervari ſolita in officio Syndicatus : alterum ut Syndicus ſemel electus nunquam deponeretur, niſi ipſemet poſtularet a Facultate, aut niſi aliquid dignum abdicatione commiſiſſet, electionem factam de ſe eſſe indefinitam, & abſque ulla circumſcriptione temporis putare quidem ſe nihil dignum abdicatione commiſiſſe : inſuper Facultatis Matris ſuæ tanti æſtimare, ut contra ejus voluntatem nolit quicquam facere, aut Provinciam moleſtiſſimam Syndicatus retinere, verum hoc ſcire optime, atque omnibus exploratiſſimum eſſe propoſitionem factam de alio Syndico eligendo non manere a Facultate, ſed a nonnullis inimicis ejuſdem Richerii, aut aliis quibus dolet Academiam Pariſienſem non ſuccubuiſſe petitionibus adverſariorum, qui ſemina diſſentionum ſerunt inter Doctores, ut facilius voti compotes fiant ; propoſitionem factam de ſe abdicando & alio eligendo Syndico, eo quidem tendere, ut quod colore & prætextu Imaginario poſt abdicationem infamia notetur, hoc cum optime proſpiciat, ac honorem ſuum quem vitam propriam pluris ſemper fecerit, decreviſſe potius externa quæque pati, quam conſenſum præbere tam ignominioſæ depoſitioni, quæ nullo alio nititur fundamento quam odio quo eum inimici ſui opprimere moliuntur. Quocirca declarat ſe intercedere quominus de propoſitione facta a Domino a ſancto Victore deliberetur, & ne a Domino Decano aut alio quocumque propo-natur Facultati. Ad deliberandum intimatque proprio & privato nomine Magiſtrum Franciſcum de Harlay qui eam propoſuit, & Magiſtrum Nicolaum Roguenant Decanum ſi eam proponat ad deliberandum, petitque dictus Magiſter Edmundus Richer actum, tum ejuſdem propoſitionis, tum etiam ſuæ reſponſionis, atque interceſſionis, ad quam firmandam & conſtituendam ſummam corum producit quæ ſuperius allegata ſunt cum Senatus-conſulto dato 1. Februarii 1612. quo ſuſpenditur deliberatio Libri de Eccleſiaſtica & politica Poteſtate. Actum in Congregatione Facultatis Theologiæ Pariſienſis in aula Collegii Sorbonæ die 1. Junii anno Domini 1612. *Obſignatum*, RICHER, cum ſyngrapha. Quibus ſupplicationibus & relationibus ſubſcripſit Facultas. *Signatum* ita eſt, N. ROGUENANT.

ARREST DU PARLEMENT qui ordonne de ſurſeoir toutes Déliberations ſur le Livre De Eccleſiaſtica Poteſtate, *exhorte les Docteurs à tenir leur ancienne Doctrine, & à ne point ſe laiſſer conduire aux menées des étrangers.*

SUR ce que le Procureur General du Roy a remontre à la Cour avoir été averti que l'on veut faire une Aſſemblée de Sorbonne ſur aucuns écrits n'aguieres publiez, l'un qui eſt un Decret de la Faculté de Theologie, de l'an 1429. l'autre intitulé, *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, & autres : ce qui pourroit apporter quelque prejudice au Public, pour lequel prevenir requeroit que les Doyen, Senieurs & Syndic fuſſent mandez, pour en leur preſence ouys être fait droit ſur les Concluſions qu'ils entendent prendre : cependant défenſes de s'aſſembler, & ſur ce deliberer.

LA COUR a ordonné qu'à la Requête du Procureur General du Roy, les Doyen, Senieurs & Syndic de la Faculté de Sorbonne ſeront appellez & en viendront demain ſept heures, pour eux ouys ordonner ce qu'il appartiendra, cependant que leur Aſſemblée & deliberation ſur ce qui a été propoſé par le Procureur General du Roy ſurſeoira, & défenſes paſſer outre, juſques à ce qu'autrement par la Cour ſoit ordonné. Fait en Parlement le dernier jour de Fevrier 1612.

Du

Du Mercredi premier Mars 1612.

CE jour ſur ce que ſe Procureur General du Roy a remontré à la Cour qu'il avoit fait ſignifier l'Arrêt d'icelle, donné le jour d'hier aux Doyen, Senieurs & Syndic de la Faculté de Theologie de Paris, leſquels ſont venus au Parquet, où ils ont fait entendre ce qui s'étoit paſſé ſur le ſujet mentionné en l'Arrêt: Sur quoi quand la Cour aura ouy ce qu'eux & autres qui les aſſiſtent repreſenteront par leur bouche, ils requereront ce qu'ils devront pour le ſervice du Roy & repos public, & après avoir ouy Maître Claude Petitjean Curé de ſaint Pierre des Arcis, Doyen de ladite Faculté, Maître Nicolas Roguenant Senieur du College de Sorbonne, Maître Edmond Richer Grand Maître du College du Cardinal le Moyne & Syndic de ladite Faculté, Maître Charles Loppé Grand Maître du College de Navarre, Maître Joachim Forgemont Docteur en Theologie, & Maître Michel Colin Grand Maître du College du Pleſſis, étant entrez.

Ledit Petitjean Doyen enquis de ce qu'il ſçait des écrits & decrets de Sorbonne imprimez, & des pratiques & menées faites, & par qui, pour les cenſurer.

A dit après avoir mis la main au pis, par le ſerment qu'il a fait, avoir ſeulement ſçu par ouy dire qu'il avoit été imprimé un traité intitulé *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, & après icelui quelques decrets de la Faculté de Theologie de Paris, même un de l'an 1429. contenant cenſure d'une doctrine erronée d'un Jacobin nommé Frere Jean Sarrazin, contraire à l'ancienne doctrine de ladite Faculté, & entendu d'aucuns gens de bien qui ont veu leſdits écrits & decrets qu'on diſoit que Maître Edmond Richer Syndic de ladite Faculté les avoit fait imprimer, & qu'il n'y avoit rien en iceux qui ne fût conforme à la doctrine de l'Ecole de Sorbonne.

Enquis qui lui a parlé par forme de plainte de l'impreſſion deſdits écrits, & de la cenſure d'iceux.

A dit que le jour d'hier un Docteur en Theologie Prêtre nommé Forgemont ſon ami familier ſeroit venu en ſon logis, comme il a ouy dire qu'il a été en pluſieurs autres de ſa qualité de Docteurs de Sorbonne, & qu'il menoit avec lui l'Auditeur du Nonce de notre Saint Pere, lequel dit au répondant qu'il l'étoit venu voir, & avoit prié ledit Forgemont de l'accompagner pour le prier de propoſer à leur Aſſemblée & Congregation qui ſe devoit faire au premier jour, de faire condamner & cenſurer leſdits écrits & impreſſion des decrets de la Sorbonne contenus en iceux. Davantage lui fut dit par ledit Auditeur, qu'il prioit ledit Doyen pour le bien de la Religion Catholique & autorité de ſa Sainteté, de faire revoquer le Syndicat de Maître Edmond Richer, qu'on diſoit être l'Auteur dudit traité, & l'avoir fait imprimer

Ce fait a été enquis Maître Nicolas Roguenant Senieur dudit College de Sorbonne, lequel après avoir mis pareillement la main au pis, a dit par ſon ſerment avoir ſçu l'édition deſdits traitez & decrets, & que les ayant veu il n'a trouvé aucune choſe en iceux qui ne ſoit ſelon la vraye & ancienne doctrine de la Faculté.

Après quoi a été enquis Maître Edmond Richer, qui ſemblablement ayant mis la main au pis, & enquis de ce qui étoit de ſon fait ſur la compoſition dudit traité & impreſſion d'icelui, & deſdits decrets.

A dit avoir fait imprimer ledit traité pour ſervir de Factum en la Cauſe de l'Univerſité contre les Jeſuites, & que comme il a dit franchement au Parquet ce qui étoit de la verité, il eſt prêt de la ſoûtenir, ſe ſoûmettant au jugement & cenſure de la Faculté de Theologie, les decrets de laquelle il a fait imprimer pour confirmation dudit traité, auquel ſi aucune choſe eſt trouvée par eux de ladite Faculté, qui ſont non ſuſpects, il eſt prêt faire telle déclaration & reconnoiſſance que ladite Faculté aviſera devoir être faite; même effacer de ſes larmes ce que l'on jugera être contre l'ancienne doctrine de ladite Faculté; mais ſupplie la Cour trouver bon, s'il dit qu'il a interêt d'avoir en ce fait *Judices non ſuſpectos*, d'autant qu'il y a quelques-uns qui par profeſſion & déclaration expreſſe ayant tenus pareilles maximes que Frere Jean Sarrazin Jacobin, condamné par la Cenſure de l'an 1429. Les propoſitions par eux publiées ont été défendues & cenſurées par ladite Faculté: de maniere qu'il ne ſeroit raiſonnable, ſauf la reverence de la Cour, que telles perſonnes fuſſent Juges en cette affaire.

Ce fait Maître Charles Loppé a été enquis de ce qu'il ſçait ſur le ſujet ſuſdit, lequel la main miſe au pis, a dit par ſon ſerment avoir ſçu l'impreſſion deſdits traité & decret, mais ne les avoir leus entierement.

Enquis s'il lui a été fait quelque plainte, & qui eſt celui qui l'a faite.

A dit que l'Auditeur de Monſieur le Nonce l'a été voir pour lui dire qu'il s'en falloit remuer à l'Aſſemblée de Sorbonne, & faire cenſurer ledit traité, lui parlant avec termes de perſuaſion à cet effet.

A été enquis Maître Joachim Forgemont de ce qui étoit de ſa connoiſſance ſur le ſujet deſdits écrits, & s'il n'avoit pas fait des plaintes avec autres qui l'aſſiſtoient contre ledit traité & impreſſion deſdits decrets, & s'il n'eſt pas vrai qu'il a accompagné l'Auditeur du Nonce de notre Saint Pere, tant en la maiſon du Doyen de ladite Faculté qu'en pluſieurs autres.

A dit après avoir mis la main au pis par ſon ſerment, que ledit traité & decret ayant été publiez par Maître Edmond Richer Syndic, lui répondant auroit été prié par l'Auditeur de Monſieur le Nonce, de le mener chez quelqu'un des Docteurs de la Faculté de Theologie, leſquels ledit Auditeur diſoit ne connoître & ne ſçavoir leurs logis, & entre autres de Maître Claude Petitjean Doyen de ladite Faculté, en la maiſon duquel il reconnoît avoir été avec l'Auditeur du Nonce du Pape.

Enquis quels propos ont été tenus, tant par ledit Auditeur que par lui répondant audit Doyen.

A dit que ledit Auditeur & lui répondant auroient tenu propos audit Doyen ſur la doctrine dudit traité & impreſſion deſdits decrets, pour faire qu'icelui Doyen propoſât en l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie de faire condamner & cenſurer ledit traité, & blâmer la forme de la publication & impreſſion deſdits decrets, comme n'ayant deu être faite, ni les ſecrets de ladite Faculté revelez ſans la permiſſion d'icelle.

Remontré qu'il étoit mauvais François de communiquer avec l'Etranger ſans permiſſion du Roy, l'aſſiſter à ſéduire & ſuborner ſes ſujets contre tout droit des gens, ſe départir contre tout droit de l'Ecole de Sorbonne.

A répondu comme deſſus, & qu'il penſoit bien faire.

Leſdits Doyen, Senieurs & autres retirez,

Ledit Procureur General parlant par Maître Louis Servin, a dit avoir le jour d'hier fait entendre à la Cour qu'il avoit été averti qu'il ſe pratiquoit par voye extraordinaire une aſſemblée en la Sorbonne, pour deliberer ſur un certain Livre intitulé *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, & qu'audit Livre étoient traitées pluſieurs queſtions concernant les droits & libertez de l'Egliſe Gallicane, étant à craindre qu'en ladite Aſſemblée ne ſe paſſât choſes préjudiciables au ſervice du Roy, ſur quoi ſeroit intervenu Arrêt, par lequel auroit été ordonné que les Doyen, Senieurs & Syndic de la Faculté de Theologie ſeroient appellez, avec défenſes cependant de deliberer ſur le ſujet dudit Livre, leſquels Doyen, Senieurs & Syndic étant comparus & ouis en la Chambre, ledit Procureur General auroit requis qu'ils fuſſent exhortez de ſurſeoir la deliberation ſur ledit Livre, juſqu'à ce que par ladite Cour autrement y eût été pourveu; la matiere miſe en deliberation,

Ladite Cour a ordonné & ordonne que tous les exemplaires du Livre intitulé *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, ſeront apportez au Greffe d'icelle, & le Syndic Auteur d'icelui ſera diligence de retirer & rapporter les copies qui en ont été delivrées, & ce dans trois jours. Cependant juſqu'à ce que la Cour ſe ſoit éclaircie de choſes qui regardent le ſervice du Roy ſur ce ſujet, enjoint auſdits Doyen, Senieurs & Docteurs de la Faculté de ſurſeoir ſur ce toute deliberation.

Arrêté que ledit Forgemont ſera blâmé aigrement, preſens les Gens du Roy, leſdits Doyen, Senieurs & autres Docteurs de Theologie de l'aſſiſtance rendue à l'Auditeur du Nonce, avec défenſe de plus faire telles menées, à peine de punition exemplaire, & ledit Richer ſeroit mandé venir en la maiſon de M. le Premier Preſident, & par lui admoneſté en ſa preſence d'avoir imprudemment & ſans ſujet compoſé ledit traité, & icelui fait imprimer avec les decrets de la Faculté de ſon autorité, & que le Doyen ſeroit averti d'exhorter à l'avenir aux Aſſemblées & Congregations ordinaires de leur Faculté tout Docteur de la Faculté de tenir fermement l'ancienne doctrine de leur Ecole, de ne ſe départir jamais de l'uniformité d'icelle, ſe garder des deſſeins des Etrangers tendans à trouble & diviſion au prejudice de l'autorité Royale, droits de la Couronne, & libertez de l'Egliſe Gallicane.

Et à l'inſtant leſdits Doyen, Senieurs & Syndic Loppé, Forgemont & Colin mandez, preſent le Procureur General du Roy, l'Arrêt leur a été prononcé, & ledit Forgemont blâmé, & les défenſes ordonnées à lui faites, & ledit Doyen averti de faire les exhortations ordinaires à leur Aſſemblée.

Ce fait, M. le Preſident Potier a été prié & chargé par la Cour d'aller vers le Roy & la Reine Regente démontrer les allées & venues de l'Auditeur de Monſieur.

le Nonce du Pape chez les Docteurs de la Faculté de Theologie; pour leur perſuader de cenſurer leſdits traitez, écrits & impreſſion des decrets de la Faculté, & remontrer audit Seigneur Roy & à ladite Dame Reine la conſequence de telles menées extraordinaires qui ne peuvent tendre qu'à diviſion des ſujets du Roy, & à troubler l'Eſtat, afin qu'il plaiſe audit Seigneur Roy & à ladite Dame Reine y pourvoir par remedes convenables. Fait en Parlement le premier jour de Fevrier 1612. *Signé*, GALLART.

ACTE FAIT AU COLLEGE de Sorbonne le 1. d'Octobre 1612.

EDMOND Richer Docteur de la Faculté de Theologie de l'Univerſité de Paris, ſur la lecture qui a été preſentement faite de la Concluſion du premier Septembre dernier, declare qu'il ne peut approuver cette Concluſion en deux chefs; Le premier, qu'on a reſolu qu'il ſoit remercié pour avoir exercé la Charge de Syndic avec exception pour le fait du traité *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, maintient que cette exception qui eſt un prejugé contre ſon écrit, & une note contre lui Auteur dudit traité, doit être rayée de ladite Concluſion pour trois raiſons; La premiere reſulte de l'Arrêt de la Cour de Parlement du premier Fevrier 1612. portant ſurſeance à la Faculté de deliberer ſur le fait dudit traité. La ſeconde, autres Lettres Patentes obtenues de Sa Majeſté le 27. Août dernier, par leſquelles il n'eſt aucunement parlé de ladite exception ni dudit traité, & conſequemment la Compagnie a deu conclure ſa reſolution & concluſion, ſuivant la teneur deſdites Lettres. La troiſiéme, que cette exception n'a été reſolue par la plus grande & ſaine partie des Docteurs qui aſſiſterent à l'Aſſemblée dudit premier Septembre, ni prononcée & conclue par Maître Nicolas Roguenant, lors ſeant en la place du Doyen, comme plus ancien de ladite Faculté.

Le ſecond point, que par la Concluſion on défend audit Richer de publier la proteſtation par lui faite contre les Lettres du 27. Août pour la juſtification de ſon honneur, laquelle défenſe contrevient directement au droit divin & naturel qui permettent à toutes perſonnes intereſſées & offenſées de deduire leurs griefs & défendre leur honneur avec moderation requiſe, ainſi que ledit Richer a fait par ladite proteſtation, declarant n'avoir entendu par icelle taxer la Faculté de Theologie qu'il a toujours honorée & honore comme ſa mere, partant ledit Richer proteſte de nullité de ladite Concluſion. Au regard des deux points ci-deſſus cottez, interpelle les Doyen & Docteurs de ladite Faculté preſens à l'Aſſemblée du jourd'hui lui faire delivrer copie d'icelle Concluſion, pour ſe pourvoir ainſi qu'il verra bon être, & en cas de refus declare qu'il ſera contraint avoir recours à la Juſtice pour lui être pourveu ſur ledit refus. Et d'autant qu'il eſt notoire que ladite Concluſion eſt intervenue ſur la requiſition de Maître Jean Fileſac qui n'a obmis toutes ſortes de brigues & artifices pour effectuer la depoſition de lui Richer, à deſſein de ſe faire ſubroger en ſon lieu en la Charge de Syndic, comme l'évenement l'a montré, & lui-même l'a reconnu en cette compagnie ledit jour premier de Septembre, lorſqu'il dit avoir été requis & ſollicité *a Summatibus*, depuis trois ou quatre mois d'accepter le Syndicat: maintient icelui Richer que ledit Fileſac s'eſt declaré ſon ennemi formel, ce qu'il temoigna par la requiſition qu'il fit contre lui Richer ledit premier de Septembre auſſitôt qu'il eut été éleu Syndic.

C'eſt pourquoi il declare que ledit Fileſac n'eſt receivable à requerir contre lui, ſoit en qualité de Syndic ou autre quelconque, proteſte de nullité de la requiſition par lui faite ledit premier de Septembre dernier, & de ce qu'il pourra requerir & propoſer ci-après, & a requis acte de la preſente proteſtation & declaration faite le premier Octobre 1612. en l'Aſſemblée ordinaire de la Faculté de Theologie tenue en la grande Salle du College de Sorbonne, ſelon la maniere accoûtumée. *Signé*, RICHER.

ANNO 1613.

SOMMAIRE DE CE QUI s'eſt paſſé en la Faculté de Theologie de Paris contre le Livre de Becanus JESUITE, *intitulé*, la Controverſe d'Angleterre touchant la puiſſance du Roy & du Pape, &c. compoſé par Fr. Martin Becan Jeſuite, &c.

L'AN de notre Seigneur 1613. *le premier jour de Fevrier en l'Aſſemblée ordinaire de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, Maiſtre Antoine Fayet Docteur de ladite Faculté a rapporté que le Lundi ſeptiéme de Janvier, il étoit allé, ſuivant l'ordonnance de ladite Faculté, avec Maîtres Hiérôme Parent, Nicolas de Paris, & Hubert Trenchant (lequel il avoit pris au lieu de Maître Jacques Hennequin, qui étoit empéché à ſes leçons ordinaires) trouver la Sereniſſime Reine, & Monſieur le Chancelier de France, & qu'il avoit ſommairement repreſenté audit Seigneur Chancelier ce qui avoit été fait en l'Aſſemblée de ladite Faculté le premier jour de Decembre* 1612. *& le ſecond de Janvier* 1613. *ſur certaines propoſitions pernicieuſes & peſtilentieuſes, recueillies d'un Livre intitulé*, la Controverſe d'Angleterre, de la puiſſance du Roy & du Pape, &c. *& que Maître Jean Fileſac Syndic, & Frere Roger Gerard Auguſtin, Docteurs de ladite Faculté, auroient dit à la Faculté, que l'Illuſtriſſime Cardinal de Bonzi leur avoit donné charge, par le commandement de la Reine, de faire ſçavoir à la Faculté, qu'elle eût à s'abſtenir du tout à examiner & cenſurer ce livre, parce que la Reine avoit reſolu de pourvoir à ce mal par un autre moyen: mais d'autant que cette affaire étoit de trop grande importance, la Compagnie avoit été d'avis, que le ſuſdit Maître Antoine Fayet aſſiſté des trois autres Docteurs ſuſnommez, iront trouver la Sereniſſime Reine, & Monſieur le Chancelier; que pour cette cauſe ils s'étoient tranſportez vers lui, & afin qu'il pût plus exactement juger de cette Controverſe, il lui avoit preſenté les ſuſdites propoſitions, avec la requiſition & inductions faites par Maître Nicolas de Paris, en l'Aſſemblée du premier jour de Decembre* 1612. *& du ſecond de Janvier* 1613. *redigées par écrit en la maniere qui enſuit.*

ACTA FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis contra Librum inſcriptum, *Controverſia Anglicana de poteſtate Regis & Pontificis, &c. authore R. Martino Becano Societatis* JESU, *Theologiæ Doctore & Profeſſore ordinario, Moguntiæ. Ex officina Joan. Albini, an. Domini* MDCXII.

ANNO Domini 1613. die prima Februarii in Congregatione ordinaria Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis Magiſter Antonius Fayet Doctor ejuſdem Facultatis, retulit die lunæ, ſeptima Januarii, ſe ex decreto ejuſdem Facultatis una cum Magiſtris Hieronymo Parent, Nicolao de Paris, & Huberto Trenchant (quem in locum Magiſtri Jacobi Hennequin, ſuis ordinariis prælectionibus occupati, aſſumpſerat) Sereniſſimam Reginam, & Dominum Cancellarium Franciæ conveniſſe: huic autem ſummatim narraſſe, quæ acta fuiſſent in Congregatione ordinaria Facultatis, die prima Decembris 1612. & 2. Januarii 1613. ſuper quibuſdam nefariis propoſitionibus collectis ex Libro inſcripto, *Controverſia Anglicana de poteſtate Regis & Pontificis*, & Magiſtrum Joannem Fileſac Syndicum, ac Magiſtrum & Fratrem Rogerium Gerard Auguſtinenſem, Doctorem ejuſdem Facultatis, dixiſſe Facultati Illuſtriſſimum Cardinalem Bonzium Mandato Reginæ ſibi præcepiſſe, ſignificarent eidem Facultati, ut omnino abſtineret a diſcuſſione illius Libri, quoniam Regina ſtatuiſſet alia ratione huic malo providere. Sed quoniam hoc negotium permaximi eſſet momenti, viſum fuiſſe ordini Theologico ut prædictus Magiſter Antonius Fayet, cum tribus aliis Doctoribus ſupra memoratis Sereniſſimam Reginam & Dominum Cancellarium adirent, eamque ob cauſam ſeſe ad illum contuliſſe, utque de re controverſa accuratius poſſet judicare, eidem prædictas propoſitiones cum poſtulatione & inductionibus factis & propoſitis a Magiſtro Nicolao de Paris, in Congregatione primi Decembris 1612. & 2. Januarii 1613. ad hunc modum exſcriptas obtuliſſe.

In

In comitiis ſacræ Theologiæ Facultatis in aula Sorbonæ habitis, more ſolito, Calendis Decembris 1612. honorandus Magiſter Nicolaus de Paris Doctor ejuſdem Facultatis narravit ſe nuper accepiſſe a viris piis & doctis, peſſimos rumores exire inter Catholicos, ex quodam libello admodum nefario & ſcandaloſo, qui inſcribitur, *Controverſia Anglicana de poteſtate Regis & Pontificis, &c. Authore P. Martino Becano Societatis* JESU, *Theologiæ Doctore & Profeſſore ordinario. Moguntiæ, ex Officina Joannis Albini, anno Domini* MDCXII. propterea quod hæ novæ & periculoſæ aſſertiones in ipſo continentur.

1. *Pag.* 108. Eſt ergo quæſtio, an Pontifex qui poteſt Reges & Imperatores excommunicare, ut dictum eſt, poſſit etiam deponere, ſi id meriti ſint: negant author juramenti fidelitatis, Sacellanus, Barclaius: affirmant Catholici, & merito, &c.

2. *Pag.* 115. Poterat ergo (Pontifex) mandare, ut (Reges leproſi) ſeorſim habitarent, niſi nollent obedire, ut vita privarentur, nihil certius, &c. Hinc colligimus Pontificem duplici titulo potuiſſe Reges privare ſuo regno primo, quia poterat eos, ſi contumaces eſſent, privare vita, ergo & Regno: de hoc nemo dubitat, &c.

3. *Pag.* 120. Plus dicam; In hac re tantum valuit conſenſus populi, ut etiam ſi ſupereſſet legitimus hæres, cui Regnum deberetur, & hoc palam omnibus conſtaret, tamen ſi populus prætermiſſo legitimo hærede *alium delegiſſet*, ille alius fuiſſet verus Rex, &c.

4. *Ibid.* Quæres, an Pontifex proprio authoritate Athaliam Regno privaverit, &c. Reſpondeo, & propria authoritate fecit, & tamen opus erat conſpiratione, &c. *Et paulo poſt*, ſubrogato novo Rege Athaliam Regno ſpoliavit, &c.

5. *Pag.* 123. Dices, Joiada Pontifex non ſolum Regno, ſed etiam vita privavit Athaliam, ergo ſi poteſtate Pontificis id fecit, ſequitur Pontifices veteris teſtamenti habuiſſe poteſtatem non ſolum deponendi, ſed etiam interficiendi Reges, &c. Reſpondeo Joiada Pontifex prius privavit Athaliam Regno, deinde vita. Itaque priva-

En l'Aſſemblée ordinaire de la Faculté de Theologie de Paris, tenue en la Salle du College de Sorbonne le premier de Decembre 1612. Maître Nicolas de Paris Docteur en ladite Faculté, a rapporté avoir depuis quelques jours entendu des gens pieux & ſçavants, qu'il court de très-mauvais bruits entre les Catholiques, d'un Livre fort méchant & ſcandaleux, intitulé, la Controverſe d'Angleterre, touchant la puiſſance du Roy & du Pape, par le P. MARTIN BECANUS de la Societé de JESUS, Theologien & Profeſſeur ordinaire, imprimé à Mayence par Jean Albinius, l'an de noſtre Seigneur 1612. *d'autant qu'en ce Livre ſont contenues ces propoſitions nouvelles & dangereuſes qui enſuivent.*

1. Pag. 108. *Il eſt donc queſtion de ſçavoir, ſi le Pape qui peut, comme il a été dit, excommunier les Rois & Empereurs, peut auſſi les dépoſer, s'ils l'ont merité. L'Auteur du ſermens de fidelité, le Chappelain, & Barclay le nient. Les Catholiques l'affirment, & à bon droit, &c.*

2. Pag. 115. *Le Pontife donc pouvoit au vieil Teſtament commander que les Rois lepreux habitaſſent à part, & s'ils ne vouloient obéir, pouvoit ordonner que la vie leur fût ôtée. Il n'y a rien plus certain, &c. De là nous concluons que le Pontife a pû priver les Rois de leur Royaume à double titre: le premier, parce qu'il pouvoit leur ôter la vie, s'ils lui étoient deſobéiſſans: Donc il leur pouvoit auſſi ôter leur Royaume. Perſonne ne doute de cela, &c.*

3. Pag. 120. *Je dirai plus: Le conſentement du peuple a eu tant de pouvoir en telle affaire, qu'encore qu'il y eût un heritier legitime ſurvivant, auquel le Royaume appartint, & que cela fût manifeſte à tous, toutefois ſi le peuple en eût élu un autre, délaiſſant l'heritier legitime, en ce cas celui que le peuple auroit élu fût été le vrai Roy, &c.*

4. En la même page. *Vous demanderez, ſi le Pontife a de ſa propre autorité privé la Reine Athalie du Royaume, &c. Je réponds; il l'a fait de ſa propre autorité, & toutefois il étoit encore beſoin de conſpiration, &c.* Et au texte ſuivant peu après: *Il a dépouillé la Reine Athalie du Royaume, lui ayant ſubrogé un nouveau Roy, &c.*

5. Pag. 123. *Veus direz; le Pontife Joiada n'a pas privé la Reine Athalie ſeulement du Royaume, mais encore de la vie: partant s'il a fait cela d'autorité Pontificale, il s'enſuit que les Pontifes du vieil Teſtament, ont eu puiſſance, non ſeulement de dépoſer, mais encore de tuer les Rois, &c. Je réponds, Joiada Pontife a ôté à Athalie*

premierement le Royaume, puis il lui a ôté la vie. Il lui a ôté le Royaume, comme à une Reine & perſonne publique: il lui a ôté la vie, comme à une perſonne privée, &c.

6. Pag. 125. *De lui-méme j'argumente ainſi; toute la puiſſance & juriſdiction qu'a eu le Pontife au vitil Teſtament, le Pape du nouveau Teſtament l'a auſſi; or au vieil Teſtament le Pontife a eu pouvoir de dépoſer les Rois, s'ils l'avoient merité: Donc le Pape du nouveau Teſtament a le méme pouvoir, &c.*

7. Pag. 127. *Les Rois & Princes qui violeront les privileges accordez aux Monaſteres par le Pape, doivent être excommuniez & privez de leur dignité & honneur, &c.*

8. Pag. 130. & 131. *Troiſiémement, pource que ce que chacun fait par le devoir de ſon office, il le fait à bon droit: Or quand le Pape dépoſe les Rois, qui lui ſont deſobéiſſans, il fait cela par le devoir de ſon Office, donc il le fait à bon droit, &c. Car le Pape eſt Paſteur univerſel de l'Egliſe, auquel Jeſus-Chriſt a dit*, Pais mes brebis, &c. *Par les chiens, ſont entendus entr'autres, les Rois & Empereurs, &c. Partant ces chiens, tandis qu'ils ſont fideles & vigilans, ils doivent obéir au Berger: mais s'ils ſont pareſſeux & oiſifs, &c. le Berger les doit incontinent ôter & dépoſer de leur Office. La droite raiſon enſeigne cela.*

9. Pag. 133. *Vous demanderez, comment ſe fera cette dépoſition? Je réponds, elle ſe peut faire en pluſieurs façons; l'ordinaire eſt celle-ci: que le Pape délie les ſujets du devoir & lieu de ſubjection, par lequel ils ſont obligez envers leurs Rois, &c. Et certainement le Pape a de Jeſus-Chriſt la puiſſance de délier en ces paroles*, Tout ce que tu délieras ſur la terre, ſera auſſi délié au Ciel. *Or c'eſt une cauſe legitime de la part des Sujets, pour laquelle ils peuvent être déliez, quand les Rois ne les défendent pas de l'incurſion violente des Heretiques, ou, &c.*

10. Pag. 134. *Le Pape peut faire cette dépoſition encore en une autre façon, à ſçavoir, par la voye de compenſation: ce que je déclare ainſi; il y a entre les Rois & leurs Sujets quelque promeſſe & obligation mutuelle; ſi donc les Rois ne rendent la fidelité, à laquelle ils ſont obligez de droit, ils meritent que les Sujets de leur part ne leur rendent auſſi fidelité, ſuivant ce qui ſe dit*, A celui qui rompt la foi, il la faut rompre. *Il n'y a rien plus certain que cela entre les Catholiques.*

11. Pag. 136, *Donc la premiere eſt, que le Roy aye merité d'être dépoſé: car s'il ne l'a pas merité, il ne le doit point être. Pour ſçavoir s'il l'a merité, il le faut juger par*

vit illam Regno, ut Reginam & publicam perſonam: Privavit autem vita, ut privatam perſonam, &c.

6. *Pag.* 125. Ex eodem ergo ſic argumentor; quicquid poteſtatis ac Juriſdictionis permiſſum fuit Pontifici in veteri Teſtamento, hoc etiam in novo permiſſum illi eſt: at in veteri permiſſum illi fuit ut deponeret Reges, ſi id meriti eſſent: ergo etiam in novo permiſſum illi hoc eſt, &c.

7. *Pag.* 127. Reges & Principes qui violaverint privilegia Monaſteriis a Pontifice conceſſa, excommunicandos & ſua dignitate ac honore privandos eſſe, &c.

8. *Pag.* 130. & 131. Tertio, quia unuſquiſque id jure facit, quod ex officio facit: at Pontifex quando deponit Reges conſuevit, ex officio id facit, ergo jure id facit, &c. quia Pontifex eſt univerſalis Paſtor Eccleſiæ, cui a Chriſto dictum eſt, *Paſce oves meas*, &c. Per canes intelliguntur, partim Reges & Imperatores, &c. Igitur hi canes quamdiu *fidi & excitati ſunt*, Paſtori ad manum eſſe debent, at *ſi languidi & otioſi*, &c. mox a Paſtore ſubmovendi, & ab officio repellendi ſunt. Hoc dictat recta ratio.

9. *Pag.* 133. Quæres, quomodo fiat hæc depoſitio? Reſpondeo variis modis fieri poteſt. Uſitatus modus eſt hic, ut Pontifex abſolvat ſubditos a debito ſeu vinculo ſubjectionis, quo obligati ſunt ſuis Regibus, &c. & quidem poteſtatem abſolvendi accepit Pontifex a Chriſto his verbis: *Quicquid ſolveris ſuper terram erit ſolutum & in cœlis:* Eſt autem legitima cauſa ex parte ſubditorum quando Reges, vel non defendunt ſubditos a violenta incurſione hæreticorum, vel, &c.

10. *Pag.* 134. Pontifex poteſt & alio modo id facere, nempe per viam compenſationis, quod ſic declaro; inter Reges & eorum ſubditos eſt mutua quædam promiſſio & obligatio, &c. ſi ergo Reges non præſtent fidelitatem, ad quam jure obligantur, digni ſunt, ut nec ſubditi præſtent ipſis fidelitatem, juxta illud, *Frangenti fidem fides frangatur eidem, &c.* Nihil certius apud Catholicos.

11. *Pag.* 176. Igitur prima eſt, ut Rex meritus ſit depoſitionem: nam ſi meritus non eſt, deponi non debet. An autem meritus ſit, ex prudenti Doctorum ac Pio-

rum hominum judicio æſtimandum eſt, &c.

Quas propoſitiones dictus de Paris, mendaciis æque ac impoſturis exundare, ſibi quidem, cum bona venia Facultatis, videri dixit: novorum errorum ac criminum defenſionem Catholicis aſſingere: inducere periculoſa ſchiſmata: depravare Scripturas ſacras: atque ex interpretatione falſa & erronea, dominos temporales juribus ſuis injuſte ſpoliare: execrabilem Regum & Principum eædem, tanquam rem licitam & glorioſam Chriſtianis proponere: ſubindeque publicæ pacis extinctionem, perditiones horrendas, & innumeras populorum ſtrages, rebelliones ac ſeditiones varias, in regna omnia importare, denique jus divinum & humanum penitus evertere. Quapropter ne tam peſtilens venenorum colluvies ſit detrimento Reipublicæ Chriſtianæ; præſertim vero ne Regno huic Gallicano cauſam ſui luctus renovet, jam duobus maximis optimis & clementiſſimis Regibus, ex ipſius ſinu uno eodemque parricidii genere funeſtiſſimo & prorſus horribili, abreptis; ipſe de Paris, dictæ Facultati ſupplicavit; ut quid ipſa de ejuſmodi propoſitionibus ſentiret nunc quoque palam facere dignaretur.

le prudent avis des gens de pieté & de doctrine, &c.

Leſquelles Propoſitions icelui de Paris a dit, ſous correction de la Faculté, être à ſon avis remplies & de menſonges & d'impoſtures, & fauſſement attribuer aux Catholiques la defenſe de nouveaux crimes & erreurs, induire des ſchiſmes dangereux, corrompre les Ecritures ſacrées, & par interpretations fauſſes & erronées dépouiller injuſtement les Seigneurs temporels de leurs droits, propoſer aux Chrétiens le parricide execrable des Rois & Princes, comme choſe permiſe & digne de gloire, & enſuite de ce, rompre la paix publique, introduire en tous Royaumes des trahiſons horribles, meurtres innombrables des peuples, & diverſes ſortes de rebellions & ſeditions; bref, détruire entierement le droit divin & humain: c'eſt pourquoi afin qu'un amas de venin ſi contagieux ne porte préjudice à la Republique Chrétienne, & principalement à notre France, lui renouvellant la cauſe de ſon deuil après la perte de deux Rois, très-grands, très-bons, & très-clemens, qui lui ont été ravis par une même ſorte de parricide très-funeſte, & du tout horrible, ledit de Paris a ſupplié très-humblement la Faculté de déclarer quel eſt ſon avis ſur les propoſitions ſuſdites.

Poſt quam quidem ſupplicationem, honorandus Magiſter Joannes Fileſac etiam Doctor & Syndicus ejuſdem Facultatis dixit ſe etiam legiſſe prædictum libellum, nec alium quidem a ſe peſtilentiorem unquam viſum: tamen paucis abhinc diebus, hoc mandatum habuiſſe, ab Illuſtriſſimo Cardinale Bonzio nomine Sereniſſimæ Reginæ, ut ſignificaret ac renuntiaret omnibus honorandis Magiſtris noſtris, ipſam prohibere ne quidquam de libello iſto noſtris in comitiis deliberaretur, niſi aliter edixerit.

Surquoi Maître Jean Fileſac Docteur & Syndic de la Faculté a fait réponſe, qu'il a auſſi lû le Livre duquel il a été parlé, & n'en a jamais vû un plus peſtilentieux: mais que depuis peu de jours Monſieur le Cardinal de Bonzi lui a commandé de faire entendre aux Docteurs de la Faculté, que la Reine défend toute déliberation ſur le ſujet de ce Livre en leurs aſſemblées, juſques à ce qu'elle en ait autrement ordonné.

Quo audito præfatus de Paris, petiit de omnibus & quæ ipſe propoſuit, & quæ Dominus Fileſac Syndicus reſpondit, extare monumentum perpetuum in libro ac regiſtro Facultatis, & ſibi exemplar hodiernæ Concluſionis in bonum publicum concedi, cui petitioni univerſa Facultas annuit.

Ce que ledit Paris ayant entendu, il a requis que la propoſition par lui faite & la reponſe de Maître Jean Fileſac Syndic, fût écrite au Livre des Concluſions de la Faculté, & qu'il lui fût délivré copie de la Concluſion de ce jour, pour le bien public: ce que toute la Faculté a conſenti & accordé.

Inſuper quoque ſe (Antonium Fayet) addidiſſe, *Facultatem more & inſtituto majorum conſueviſſe in rebus etiam leviſſimis & ad diſciplinam Scholæ pertinentibus, ubi de Regis voluntate ageretur, nunquam litteris parvi ſigilli, nedum privatorum relationibus & teſtimoniis, ſed tantum patentibus magno ſigillo inſtructis, fidem habere:* Verumtamen in teſtimonium ſui

Davantage que lui (Antoine Fayet) avoit dit, que la Faculté ſuivant la coûtume & inſtitution de leurs Prédeceſſeurs avoit accoûtumé même és choſes plus legeres & qui appartenoient à la diſcipline de l'Ecole, lorſqu'il étoit queſtion de la volonté du Roy, de n'ajoûter jamais foi aux Lettres du petit cachet, encore moins aux rapports & témoignages des particuliers,

ains ſeulement aux Lettres Patentes ſcellées du grand ſceau : *Toutesfois que pour témoigna_e de leur obéiſſance au Roy, & à la Reine ſa mere, ils avoient ſurſis toute déliberation, ſur les propoſitions ſuſdites, juſques à ce qu'il leur fût apparu plus amplement de la volonté de la Reine ; que la Faculté craignoit fort que ſon ſilence & dilation ſur la Controverſe agitée par* Becanus, *ne fût pris en telle part par la poſterité, qu'elle crût que les Theologiens de Paris approuvent cette doctrine très-ſeditieuſe, & condamnent les decrets de leurs prédeceſſeurs, par leſquels la vie & autorité ſouveraine de nos Rois erès-Chrétiens, & auſſi de tous autres Princes eſt maintenue & affermie, qu'él ſe rapportoit à la prudence admirable de Monſieur le Chancelier, combien cela importoit au repos du publie : Cependant que le Corps des Theologiens de Paris deſiroit entierement que ſa creance & fidelité touchant la défenſe de la vie & dignité de nos Rois, & la conſervation de la doctrine de leurs prédeceſſeurs fût manifeſte & reconnue d'un chacun.*

A quoi Monſieur le Chancelier, avec un viſage très-gratieux & très-humain avoit fait réponſe qu'il avoit pour très-agreable le ſoin de la Faculté envers les Perſonnes ſacrées de nos Rois très-Chrétiens, qu'il avoit toûjours fait grand état de la Faculté de Theologie de Paris, & de toute l'Univerſité, de laquelle il tenoit ſa premiere érudition ; qu'il avoit lû entierement le Livre de Becanus, *& l'avoit jugé fort pernicieux ; qu'il n'eſt pas ſeulement expedient, mais très-neceſſaire, que la poſterité connoiſſe que la doctrine de la Faculté de Paris, eſt du tout differente de cette nouvelle & pernicieuſe doctrine, & que l'on aviſe quelque prompt remede contre icelle, puiſque de jour à autre elle ſe gliſſe avec plus de violence. Au ſurplus que la Faculté de Theologie avoit fait très-prudemment, de n'avoir point crû aux rapports & témoignages des particuliers, principalement en une choſe de ſi grande importance : qu'ils euſſent à ſe trouver au Louvre ſur les onze heures, parce qu'il vouloit leur donner entrée vers la Reine, & lui recommander le ſoin de la Faculté, comme il fit veritablement.*

Et que le ſuſdit Maitre Antoine Fayet avoit en preſence de Monſieur le Prince de Condé, & de Meſſieurs le Chancelier & de Villeroy, & de l'Illuſtriſſime Cardinal de Bonzi, eenu tels propos à la Reine ; Que la Faculté de Theologie ſupplioit très-humblement Sa Majeſté de dire ce qu'elle vouloit & commandoit être fait d'un Livre intitulé, la Controverſe d'Angleterre ; *que l'Il-*

obſequii erga Regem & Reginam matrem, omnem eohibuiſſe deliberationem ſuper memoratis propoſitionibus quoad amplius de Reginæ voluntate liqueret ; Facultatem magnopere vereri, ne poſteri in controverſia ſollicitata a Becano ſilentium aut remiſſionem ſuam in eam partem accipiant, ut arbitrentur Theologos Pariſienſes, eamdem ſeditioſiſſimam doctrinam approbare & majorum placita, quibus Regum Chriſtianiſſimorum ut & allorum omnium vita & ſuprema authoritas fulcitur, damnare : quanti autem id publicam tranquillitatem referat, admirabili prudentiæ ipſius Domini Cancellarii relinquere : interea ſacrum ordinem Theologorum omnino pereupere, ſuam fidem atque religionem in tutanda ſuorum Regum vita & dignitate, neenon etiam in retinenda majorum doctrina, omnibus perſpectam atque exploratam eſſe.

Dominum Caneellarium vultu maxime benevolo & humano reſpondiſſe gratiſſimum ſe habere Facultatis ſtudium erga perſonas Regum ſuorum Chriſtaniſſimorum, ſe ordinem Theologorum Pariſienſium & univerſam Academiam, cui primam ſuam eruditionem aceeptam referebat, ſemper magni feciſſe ; Legiſſe integrum Becani libellum, & valde pernicioſum judicaſſe ; non ſolum expedire, verum etiam perneceſſarium eſſe, tum ut poſteri eognoſcant doctrinam Facultatis ab iſta nova & pericnloſa doctrina longe differentem eſſe, tum ut præſentiſſimum remedium contra illam, quando in dies gliſcit vehementius, reperiatur. Porro Facultatem Theologicam prudenter feciſſe, quod privatorum obnuntiationibus & teſtimoniis præſertim in re tantl momenti non credidiſſet : Viderent ut circa horam undecimam ſe in Regis Lupara ſiſterent, quoniam eos ad Sereniſſimam Reginam intromittere vellet, ut revera fecit.

Prædictum vero Magiſtrum Antonium Fayet apud Reginam præſente Domino Prineipe Condæo, Dominis Caneellario, Villaregio, Illuſtriſſimo Cardinali Bonzio, eum permultis aliis viris nobilibus ſacri Conſiſtorii, hanc orationem habuiſſe : Facultatem Theologicam humillime ſuam Majeſtarem obſeerare, diceret quid vellet, jubereteque fieri de peſtilentiſſimo libro

inſeripto

inſcripto, *Controverſia Anglicana*, Illuſtriſſimum Cardinalem Bronzium nomine ſuæ Majeſtatis quibuſdam Doctoribus Theologiæ privatim dixiſſe, ſuam Majeſtatem minime gratum habere Facultatem de memorato libro ſententiam dicere: ſed ſi placeret ſuæ Majeſtari providendum eſſe, ne poſteri ſilentium Facultatis hac in parte capiant pro conſenſu & approbatione tam peſtilentis doctrinæ quæ Reges & Principes omni poteſtate & ſuprema authoritate ſpoliat, ſubditos ad rebellionem & nefarios quoſque ad patricidia patranda ſollicitat. Tum Sereniſſimam Reginam dixiſſe, una cum conſilio ſe de hac re acturam ac per Dominum Cancellarium voluntatem ſuam Facultati Theologiæ declaraturam.

Quocirca die Sabbati 12. Januarii prædictos MM. Antonium Fayet, Parent, de Paris & Tranchant, circa horam ſecundam pomeridianam D. Cancellarium iterato convenisſe ut de Sereniſſimæ Reginæ voluntate certiores fierent: illum eis dixiſſe; Reginam eum antea dudum librum Becani non ita communem eſſe, ſed unum aut alterum exemplar illius extare in Gallia, prudenter quidem eum potius ſilentio obrui, quam Cenſura notari voluiſſe, idque D. Cardinali Bonzio ſignificaſſe; verumtamen poſtquam exploratum habuit ejuſmodi librum in multorum hominum manibus verſari, tandem cenſuiſſe malo huic medendum eſſe & permittendum Facultati ut pro ſua fide, religione, & conſcientia de eo libro quæ viderentur, ageret, & decretum quod ſuper ea re faceret, in acta Facultatis referret, ut poſteri ſimilibus occurrentibus controverſiis libros Facultatis Theologiæ conſulerent: Magnopere dolendum eſſe Theologicum ordinem a quo totum Regnum Franciæ in rebus ad religionem ſpectantibus, pendere debet, hodie in varia divortia partium ire, Facultatem igitur paci & concordiæ ſalutari omni ſtudio invigilare debere.

Ad hæc prædictum Fayet reſpondiſſe, diviſionem, ſi quæ eſt inter Doctores Facultatis, non aliunde oriri, quam in diſſidio iſtius doctrinæ novæ & exoticæ. Interea ſcire percupere, an D. Cancellarius velit ſibi adferri decretum Facultatis quod ſuper hoc negotio fiet: illum dixiſſe, oportere quidem majorum doctrinam ſartam tectam a Facultate omni adhibita moderatione retineri, ac gratiſſimum eſſe, imo

Tom. II. Pars II.

Iuſtriſſime Cardinal de Bonzi, de la part de Sa Majeſté, avoit dit particulierement à quelques Docteurs de Theologie, que Sa Majeſté n'avoit pas agreable que la Faculté donnât ſon avis ſur le ſuſdit Livre; mais que ſi Sa Majeſté l'avoit pour agreable, il étoit neceſſaire de pourvoir à ce que la poſterité ne prît le ſilence de la Faculté en cette partie, pour un conſentement & approbation d'une ſi pernicieuſe doctrine, laquelle dépouille les Rois & Princes de toute puiſſance & autorité ſouveraine, induit & ſollicite les Sujets à rebellion, & tous les méchans à commettre des parricides contre les Perſonnes ſacrées de nos Rois: Qu'alors la Sereniſſime Reine avoit dit, qu'elle délibereroit avec ſon Conſeil de cette affaire, & feroit ſçavoir à la Faculté ſa volonté par M. le Chancelier.

Partant que le Samedi douziéme de Janvier, environ les deux heures après midi, les ſuſdits Maîtres Antoine Fayet, Parent, de Paris, & Tranchant, s'étoient de rechef tranſportez vers Monſieur le Chancelier, pour etre aſſurez de la volonté de la Reine; lequel leur dit, Que la Reine ayant auparavant eſtimé que le Livre de Becanus *ne fût pas commun, & qu'il n'y en eût qu'un ou deux exemplaires en France, fort prudemment elle avoit voulu qu'il fût plûtôt ſupprimé par le ſilence, que noté par Cenſures ce qu'elle avoit fait ſçavoir à Monſieur le Cardinal de Bonzi; Toutesfois depuis qu'elle a eu avis que ce Livre étoit entre les mains de pluſieurs perſonnes, elle a jugé qu'il falloit remedier à ce mal, & permettre à la Faculté que ſelon ſa fidelité & conſcience elle fit de ce Livre ainſi que bon lui ſembleroit, & que le Decret qui ſur ce ſujet interviendroit, fût inſeré és Regiſtres de la Faculté, afin que la poſterité és occurrences de ſemblables Controverſes y eût recours; Que c'étoit un très-grand malheur, que la ſacrée Faculté de Theologie, de laquelle tout le Royaume de France doit dépendre, és choſes qui concernent la Religion, fût aujourd'hui diviſée en divers partis & factions; Que donc la Faculté devoit de tout ſon ſoin veiller à la recherche d'une paix & concorde ſalutaire.*

A quoi le ſuſdit Fayet avoit fait réponſe, Que la diviſion, s'il y en a quelqu'une entre les Docteurs de la Faculte, n'a pris ſon origine d'ailleurs que de la contention de cette doctrine nouvelle & étrangere: Qu'ils deſiroient ſçavoir ſi mondit ſieur le Chancelier vouloit que le Decret qui ſur ce interviendroit, lui fût apporté; lequel dit, qu'il falloit à la verité que la doctrine de leurs predeceſſeurs fût retenue ſaine & entiere

par la Faculté, avec toute la moderation qu'il ſe pourroit; Qu'il avoit très-agreable, & qu'il prioit même leſ ſuſdits Docteurs deputez, que le Decret qui ſeroit fuit lui fût apporté, qu'il falloit de plus faire entendre à la Faculté, que toutesfois & quantes qu'il lui ſurviendroit quelque affuire, ils s'adreſſaſſent à lui, & qu'ils ne s'en retourneroient point ſans conſeil & aide certaine.

Finalement, leſ ſuſdits Maîtres Antoine Fuyet, Hierôme Parent, Nicolas de Paris, & Hubert Trenchant, ont délivré ce preſent leur rapport à Maître Pierre Cottereau Grand-Bedeau & Greffier de la Faculté, pour le lire en l'Aſſemblée publique, & ont requis qu'il fût inſeré és Regiſtres, & que copie leur en fût délivrée, enſemble du Decret de la Faculté qui ſeru fait ſur icelui, afin que ſuivant le commandement à eux fait, ils portent le tout à Monſieur le Chancelier: En foi & temoignage de quoi ils ont eu ladite Aſſemblée ſigné le preſent rapport de leurs ſeings manuels, les jours & an ſuſdits. Signé, *Fayet, Parent, de Paris, Trenchant.*

Mais ledit Fileſac Syndie, après avoir lû une certaine copie d'un Decret du Pape, contenant la Cenſure du ſuſdit Livre, faite à Rome en l'Aſſemblée de Meſſieurs les Cardinaux, le 3. du mois de Janvier de l'an preſent, parce qu'il s'étoit trouvé en ce Livre pluſieurs choſes fauſſes, temeraires, ſcandaleuſes & ſéditieuſes *reſpectivement*; & pour plus grande aſſûrance de ce, après auſſi avoir lû quelques Lettres teſtimoniales de Meſſire Rupert Evêque de Montepulciano, Nonce de notre S. Pere le Pape en France, a empêché que ledit rapport ne fût reçû & enregiſtré, & qu'aucun Decret fût fait par la Faculté, ſur les pernicieuſes Propoſitions remarquées audit rapport; & a aſſûré que Monſieur le Chancelier l'avoit défendu, & s'eſt oppoſé, comme Syndic, à ce qu'il ne fût point deliberé ſur cette affaire.

rogare eoſdem Magiſtros ſibi decretum quod conflaretur adferre, ac præterea renuntiare Facultati, quoties aliquid negotii emergetet, ipſum convenirent, nunquam ab eo ſine conſilio & ope certa receſſuram.

Ultimo iidem Magiſtri Antonius Fayet, Hieronymus Parent, Nicolaus de Paris, & Hubertus Trenchant, hanc ſuam relationem Magiſtro Petro Cottereau Appatitori Facultatis in publicis Comitiis legendam & recitandam tradiderunt, atque in acta referri, & una cum decreto Facultatis quod ſuper dicta relatione interveniet, ſibi dari petierunt, ut juxta mandatum ſibi factum, ad D. Cancellarium omnia deferant, in cujus rei fidem & teſtimonium præſentem relationem propria manu in Congregatione obſignarunt die & anno ſupta dictis. *Subſcriptum*, Fayet, Parent, de Paris, Trenchant. Lib. 7. Facult. fol. 233.

Verum prædictus Fileſuc Syndicus, perlecto quodam exemplo Decreti Pontificii continente Cenſurum pruſati libelli factam Romæ in Congregatione DD. Cardinalium die 3. Januarii anni preſentis, eo quod multa fulſa, temeraria, ſcandaloſa & ſeditioſa reſpective, in eo reperta fuiſſent; atque ad majorem rei fidem lectis etiam quibuſdam litteris teſtimonialibus Domini Ruperti Epiſcopi Politiani, ſanctiſſimi Domini noſtri Papæ in Gallias Nuncii, prædictam Doctorum relationem recipi, & in acta referri, atque novum aliquod Decretum a Facultate ſuper nefariis propoſitionibus in ipſa relatione notatis fieri impedivit; idque prohibere Dominum Franciæ Cancellarium aſſeveravit, & tunquam Syndicus ne ſuper ea re deliberaretur, interceſſit.

CONCLUSION DE LA SACRÉE Faculté, par laquelle elle approuve la rélation précedente, & on lit le Decret de Rome contre Becan, ſans aucune oppoſition.

L'AN de notre Seigneur 1613. le premier jour de Fevrier, la ſacrée Faculté de Theologie, après la Meſſe du ſaint Eſprit, a tenu ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne. Notre honoré Maître Roguenant Doyen a expoſé en

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua præcedens relatio approbatur, & fit lectio Cenſuræ Pontificiæ in Becanum, abſque interceſſione.

ANNO Domini 1613. die 1. Februarii S. Theologiæ Facultas poſt Miſſam ſolemnem de Spiritu Sancto, ſua ſtata & conſueta habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ. Primo, lecta & recognita eſt concluſio ſuperioribus Comitiis menſis

Januarii edita, tum honorandus Magiſter noſter Roguenant Decanus poſtquam diſſeruit paucis, in tractandis & gubernandis rerum divinarum negotiis unam eſſe poteſtatem Eccleſiaſticam, cujus Monarcha poſt Chriſtum ſummus Pontifex Romanus exiſtat, cui tanquam primario Duci recta percipienti & judicanti obediendum ſit, cujuſve authoritatem & poteſtatem qui detrectet, & ejus leges, ſancita, atque decreta abrogare enitat, anathema ſit; retulit ſe una cum Magiſtris noſtris Rogerio Girard a confeſſionibus Sereniſſimæ Reginæ, Joanne Fileſac Syndico, & Antonio Fayet Rectore Parochialis Eccleſiæ S. Pauli, Dominum Cancellarium Franciæ ab eodem accerſitum convenisſe, a quo intellexerit Reginam tandem Regi, ſibi, ac publicæ rei opportunum providiſſe remedium adverſus peſtilentiſſimum Martini Becani Societatis Jeſu Theologi & Profeſſoris ordinarii libellum de quo actum eſt ſuperioribus Comitiis, nimirum cenſuram accepiſſe principalem ſummi Pontificis Romani de ejuſmodi libello quo non modo Regum & Principum vita, ſed etiam jura oppugnantur: ac ea cenſura Regi Reginæque eſſe ſatisfactum eumdem Dominum Cancellarium declaraſſe, atque inſuper juſſiſſe illam ipſam cenſuram in acta Facultatis diligentiſſime & fideliſſime referri, ipſumque Pontificis cenſuræ exemplar ab Illuſtriſſimo & Reverendiſſimo Nuncio Apoſtolico recognitum, & ſubſcriptum M. Joannis Fileſae Syndici fidei commiſiſſe quod palam & in publicis Comitiis legeret ac recitaret. Interim vero his apud D. Cancellarium geſtis M. N. Fayet poſtulavit ab eodem Domino Cancellario actum ſibi concedi eorum quæ ipſe una cum M. N. Collegis ſuis in ſua deputatione ex Decreto Facultatis geſſiſſet, ſed iſtud denegavit D. Cancellarius, nec opus eſſe dixit: Secundo, quod juſſerat D. Cancellarius præſtitit M. N. Syndicus, ac cenſuram ipſam Pontificiam perſpicue ac fideliter recitavit, quæ ſine ullius intercеſſione vel reclamatione, ſed qua decet reverentia excepta eſt; ſequitur autem tenor illius Cenſuræ.

Cum nuper in lucem editus fuerit libellus latino ſermone conſcriptus, cujus titulus eſt, *Controverſia Anglicana de poteſtate Regis & Pontificis contra Lancellotum Andream Sacellarium Regis Angliæ, qui ſe Epiſcopum Elienſem vocat pro defenſione Illuſtriſſimi Cardinalis Bellarmini, authore R. P. Martino Becano Societatis Jeſu Theologo & Profeſſore ordinario, Moguntiæ ex officina Joannis Albini* 1612. in quo non-

peu de mots qu'il n'y avoit qu'une puiſſance Eccleſiaſtique pour traiter & gouverner les choſes de Dieu, dont la Monarchie appartient à Jeſus-Chriſt, & ſous lui au ſouverain Pontife de Rome, auquel comme au premier Chef il faut obéir lorſqu'il ordonne & juge raiſonnablement, & qu'anathême ſoit à quiconque refuſe de ſe ſoumettre à ſon autorité & puiſſance, ou veut abroger ſes loix, déciſions & decrets, il a rapporté enſuite qu'il avoit été avec nos Maîtres Roger Girard Confeſſeur de la Sereniſſime Reine, Jean Fileſac Syndic, & Antoine Fayet Curé de l'Egliſe de ſaint Paul, voir M. le Chancelier de France qui l'avoit envoyé chercher, & qui lui avoit appris qu'enfin la Reine avoit procuré un remede convenable au Roy, à Elle & au Public contre le très-pernicieux libelle de Martin Becan Theologien & Profeſſeur ordinaire de la Societé de Jeſus, dont il a été parlé dans les dernieres Aſſemblées, c'eſt-à-dire qu'elle avoit reçu une Cenſure entiere faite par le ſouverain Pontife de Rome de ce libelle qui attaque les droits auſſi-bien que la vie des Rois & des Princes, & que le même M. le Chancelier lui avoit declaré que le Roy & la Reine étoient ſatisfaits par cette Cenſure, & avoit de plus ordonné de tranſferire très-promptement & très-fidelement cette même Cenſure dans les écrits de la Faculté, & qu'il avoit confié à M. Jean Fileſac Syndic une expedition de cette Cenſure de Rome, certifiée & ſignée du très-Illuſtre & très-Reverend Nonce Apoſtolique, pour la lire tout haut dans l'Aſſemblée generale de la Faculté; que cependant après ce qui avoit été fait chez M. le Chancelier, N. M. Fayet avoit demandé à M. le Chancelier qu'on lui donnât acte de ce qu'il avoit fait avec nos Maîtres ſes Collegues, par ordre de la Faculté, en cette députation; mais que M. le Chancelier le lui avoit refuſé & dit qu'il n'en avoit pas beſoin. 2°. M. le Syndic a executé ce qu'avoit ordonné M. le Chancelier, & a lu clairement & fidelement la Cenſure du Pape qui a été écoutée ſans l'oppoſition & réclamation d'aucun, mais avec la reverence convenable: ſuit la teneur de cette Cenſure.

Ayant ces jours paſſez été mis en lumiere un Livret écrit en Langue Latine, duquel le titre eſt la Controverſe d'Angleterre touchant la puiſſance du Roy & du Pape par le Reverend Pere Martin Becanus de la Societé de Jeſus, Theologien & Profeſſeur ordinaire, imprimé à Mayence par Jean Albinus, l'an de notre Seigneur 1612. *dans lequel ſont contenues pluſieurs choſes fauſſes, temeraires, ſcandaleuſes & ſedi-*

tieuſes reſpectivement: ce qu'ayant été rapporté à notre ſaint Pere Paul V. Pape par la divine Providence, notredit ſaint Pere après une mure diſcuſſion dudit Livre, marri par ſon ſoin & vigilance paſtorale de tel Livre, dont il pourroit quelquefois advenir quelque grand ſcandale ſoit mis en lumiere par perſonnes Catholiques, a commandé que ledit ſuſdit Livre füt défendu juſqu'à ce qu'il ait été corrigé; c'eſt pourquoi Nous Paul Sfondrar Cardinal de la ſainte Egliſe Romaine, du titre de ſainte Cecile, Evêque d'Albe, Robert Bellarmin, du titre de ſainte Marie du chemin, Jean Garzia de Meline, du titre des quatre Saints, Fabrice Veralle, du titre de ſaint Auguſtin, Frere Auguſtin Galamine, du titre de l'Autel Celeſte, comme auſſi Louis Capon Cardinal Diacre, du titre de ſainte Agathe, deputez ſpecialement par notre ſaint Pere Paul V. Pape par la divine Providence & par le ſaint Siege Apoſtolique en toute la Republique Chrétienne, pour la permiſſion, prohibition, repurgation & impreſſion des Livres, défendons par notre preſent Decret ſuivant le memoire de notre très-ſaint Pere, le ſuſdit Livre en quelque Langue & en quelque lieu qu'il ſoit imprimé, & jugeons qu'il doit être mis en la ſeconde claſſe de l'indice, juſqu'à ce qu'après une correction approuvée il ſoit de rechef imprimé ſuivant les regles de l'indice ordonnant, que doreſnavant nul de quelque grande & condition qu'il ſoit, ſous les peines contenues au ſaint Concile de Trente & en l'indice des Livres défendus, ne ſoit ſi hardi que d'imprimer, ou faire imprimer, ou retenir par devers ſoi, ou lire le ſuſdit Livret, & que ſous les mêmes peines tous ceux qui maintenant ont ledit Livret, ou qui l'auront ci-après, ſoient tenus incontinent que le preſent Decret ſera venu à leur connoiſſance de le mettre entre les mains des Ordinaires des lieux ou des Inquiſiteurs de la foi; en témoignage de quoi le preſent Decret a été ſouſcrit & ſcellé du ſceau de très-illuſtre & reverend Seigneur Cardinal de ſainte Ceeile Evêque d'Albe, le 3. de Janvier 1613. *Signé*, PAUL Evêque d'Albe Cardinal de ſainte Cecile, & ſcellé du ſceau dudit Illuſtriſſime & Reverendiſſime Evêque d'Albe en cire rouge, & plus bas eſt écrit, regiſtré fol. 48. *Signé*, F. PAUL PICUS Secretaire. Enſuite eſt écrit ROBERT par la grace de Dieu & du ſaint Siege Apoſtolique Evêque de Poli, Nonce Apoſtolique de notre très-ſaint Pere le Pape Paul V. auprès du Roy très-Chrétien de France & de Navarre Louis XIII. nous certifions nulla falſa, temeraria, ſcandaloſa & ſeditioſa reſpective continentur: *hac de re ad ſanctiſſimum Dominum N. Paulum divina providentia Papam quintum delata, idem ſanctiſſimus prahabita dicti libelli matura diſcuſſione, agre ferens pro paſtorali ſollicitudine ſua, atque vigilantia ejuſmodi libros, de quibus grave aliquod ſcandalum aliquando oriri poſſet, a viris Catholicis in lucem emiſſi, prafatum libellum omnino prohiberi mandavit, donec corrigatur. Nos igitur Paulus Sfondratus Epiſcopus Albanenſis ſancta Ceciliæ, Robertus Bellarminus ſancta Mariæ in via, Joannes Garzia Mellinus Sanctorum quatuor, Fabricius Veralius ſancti Auguſtini, Frater Auguſtinus Galaminius Aræ Cœli titulares Presbyteri, necnon Aloiſius Capponius ſancta Agathæ Diaconus S. R. E. nuncupati Cardinales a ſanctiſſimo Domino N. Paulo divina providentia Papa quinto, ſanctaque ſede Apoſtolica ſuper librorum permiſſione, prohibitione, expurgatione & impreſſione in univerſa Republica Chriſtiana ſpecialiter deputati prædictum libellum præſenti Decreto juxta ſanctiſſimi D. N. mandatum quocunque idiomate & ubicumque impreſſum prohibemus, & in ſecunda claſſe Indicis reponendum cenſemus donec correctione approbata juxta regulas Judicii denuo imprimatur. Decernentes quod nullus deinceps cujuſvis gradus & conditionis ſub pœnis in ſacro Concilio Tridentino, & in indice librorum prohibitorum contentis audeat imprimere, aut imprimi curare, vel quomodocumque apud ſe retinere aut legere prafatum libellum: & ſub iſdem pœnis quicumque nunc illum habent vel habuerunt, in futurum locorum Ordinariis ſeu Inquiſitoribus ſtatim a præſentis Decreti notitia exhibere teneantur. In quorum fidem præſens Decretum ſubſcriptum & munitum fuit manu & ſigillo Illuſtriſſimi & Reverendiſſimi D. Cardinalis ſancta Ceciliæ Epiſcopi Albanenſis, die 3. Januarii anno* 1613. Signatum, PAULUS *Epiſcopus Albanenſis Cardinalis ſancta Ceciliæ, & ſigillatum ſigillo dicti Illuſtriſſimi & Reverendiſſimi Domini Epiſcopi Albanenſis in cera rubea, & inferius ſcriptum eſt, regiſtrata folio quadrageſimo octavo.* Signatum, F. PAULUS PICUS, *Secretarius. Poſtea ſequuntur hæ Robertus Dei & Apoſtolica ſedis gratia Epiſcopus Politianus ſanctiſſimi D. N. Pauli divina providentia Papa quinti ad Chriſtianiſſimum Ludovicum XIII. Galliæ & Navarræ Regem Nuntius Apoſtolicus univerſis & ſingulis ad quos præſentes pervenerint atteſtamur retro-ſcriptam eſſe veram Decreti ſacra Congregationis Illuſtriſſimorum D. Cardinalium ſuper librorum permiſſione,*

missione, prohibitione, expurgatione & impressione deputatorum, sub data die tertia præsentis mensis collationatam fuisse & in omnibus cum Autographo ad nos de mandato sanctissimi D. N. transmisso concordari, in quorum fidem, &c. datum Parisiis die 30. Januarii 1613. de mandato I. Illustrissimi & Reverendissimi D. mei D. Nuntii Alexander Scappius Auditor.

à tous ceux qui ces presentes verront, que la copie ci-dessus du Decret de la sainte Congregation des Illustrissimes Cardinaux deputez pour la permission, défense, correction & impression des Livres du 3. du present mois, a été collationné & est en tout conforme à l'original qui nous a été envoyé de la part du très-saint Pere, en foi de quoi, &c. donné à Paris le 30. Janvier 1613. par ordre de mon Illustrissime & Reverendissime Monseigneur le Nonce Alexandre Scappi Auditeur.

3°. M. N. Fayet obtulit Facultati scriptum aliquod quo suæ dictæ deputationis inter cætera relationem exponebat, petiitque scriptum illud a Facultate probari, cui cum obiter expositum fuisset id esse inusitatum & contra morem Facultatis, relationem scriptam exhibere cum voce duntaxat id fieri perpetuo consueverit, attamen M. N. Roguenant Decanus pronuntiavit nomine Facultatis ipsam Facultatem probare quidquid reste gestum fuisset a M. N. Fayet & suis Collegis deputatis. Quibus omnibus supplicationibus & relationibus subscripsit & annuit Facultas. *Signatum, ita est,* ROGUENANT, Decanus, cum syngrapha. lib. 7. Fac. fol. 41. verso.

3°. *M. Fayet a presenté à la Faculté un écrit, qui entr'autres choses contenoit le rapport de ce qui s'est passé à la députation dont on a parlé, & dont il étoit; & il a demandé que la Faculté approuvât cet écrit. Quoiqu'on lui ait representé, sans insister beaucoup, que ce qu'il demandoit étoit contraire à l'usage, & qu'il étoit contre la coûtume de faire par écrit un rapport qui, selon ce qui s'étoit toûjours pratiqué, devoit être fait de vive voix; cependant M. Roguenant Doyen a prononcé au nom de la Faculté qu'elle approuvoit tout ce que M. Fayet & les Députez ses Collegues avoient fait selon l'ordre. La Faculté a souscrit & approuvé toutes ces demandes & rapports.* Signé, ROGUENANT, *Doyen, avec paraphe.*

ARREST DU PARLEMENT, ET REQUISITOIRE DE M. Servin Avocat General, contre le Livre de Sponde, Annales Ecclesiastici, &c. *& celui de Martin Becan Jesuite, intitulé* Controversia Anglicana, &c. *& à ce que la Faculté tienne la main qu'il n'imprime, enseigne ni autorise aucun écrit & proposition contre les Arrêts publiez en Sorbonne.*

Du Mardi 16. Avril 1613.

SERVIN pour le Procureur General du Roy, a dit, que depuis n'a gueres a été imprimé un Livre en cette Ville de Paris, intitulé *Annales Ecclesiastici ex XII. Tomis Cæsaris Baronii S. R. E. Cardinalis Presbyteri in Epitomen redacti, Opera Henrici Spondani Mauleonensis Presbyteri Romani, ex ejusdem Illustrissimi Cardinalis authoritate editi*, qui est un prétendu Epitome de XII. grands Tomes, où cet Abbreviateur recite en quelques lieux ce qu'avoit dit ce grand Cardinal Baronius en ses écrits imprimez à Rome & à Anvers; mais en d'autres y ajoûte du sien és endroits que lui qui parle a cottez & montrez à ses Collegues en termes importans à la puissance & jurisdiction seculiere, & à la souveraineté, honneur & autorité des Rois & Princes temporels, & mêmement de notre Roy très-Chrétien.

Et premierement en la page 88. & en la suivante (qui est marquée 99. en l'impression) *sous l'an 57. de notre Seigneur*, il décrit la puissance & jurisdiction Episcopale, & la fait generale & universelle, sans distinction des points de la Foi & des Sacremens, ou autres causes dont la connoissance appartient aux Evêques, disant que les Evêques ont exercé la puissance judiciaire indéfiniment, & défini les causes mêmement séculieres, jusques à rétracter les choses jugées par les Magistrats seculiers dont il parle en cette page 88. & en la subsequente, où sont ces mots en la colonne premiere, *ut male judicata a secularibus Magistratibus retractarent.* Ce

qu'il ſuppoſe après être conforme à la loi de la nature & droit divin par le douziéme article de ſon diſcours, où il aſſujettit la Royauté à la dignité Sacerdotale & Pontificale, diſant ainſi *Denique ſicut jure naturæ, eodemque divino ſtatutum eſt ut inferiora ſuperioribus ſubjecta pareant, quo magis perficiantur & feliciter finem ſuum conſequantur: ita etiam Regnum politicum parere debet Eccleſiaſticæ præfecturæ.* Vrai eſt qu'il ajoûte *vel ad hoc ſaltem ut ita a Deo promiſſum cæleſte regnum homines conſequantur*: Qui ſont termes captieux, & leſquels (ſi ils étoient approuvez ou tolerez mêmement en France) établiroient au préiudice du Roy les mauvaiſes maximes de ceux qui ont écrit à la diminution de la Royauté, & ont dit *Que quand le ſalut éternel eſt amené en danger a cauſe de l'obéiſſance temporelle, laquelle le peuple prête à ſon Roy, lors le Pape eſt du tout ſuperieur a ce Roy, mémement aux choſes temporelles: parce que ſa Sainteté le doit diriger & le peuple auſſi a la vie éternelle, & oter du milieu tous les empéchemens qui peuvent obvier à ce devoir, non ſeulement* in foro *qu'ils appellent interne de la conſcience, mais auſſi en l'externe Eccleſiaſtique diſpoſer des choſes temporelles comme elles ont leur ordre aux ſpirituelles, & ce non ſeulement par excommunication, ains par autres raiſons commodes, même par privation des Royaumes & Principautez, ſi le Paſteur juge que cela ſoit expedient au ſalut du troupeau*: qui eſt le langage du Cardinal Bellarmin en ſon Traité *De Poteſtate Pontificis in temporalibus*, és pages 215, 227, 232, 254, 256, 257 & 264, langage improuvé par l'Arrêt du 16. Novembre 1610. ainſi que pareilles propoſitions comme contraires aux puiſſances ſéculieres ordonnées de Dieu qui avoient auparavant été condamnées par pluſieurs autres Arrêts, même par le celebre publié en l'Ecole de Theologie en Sorbonne à l'inſtance de feu Meſſire Jacques de la Gueſle Procureur General du Roy de l'Ordonnance de la Cour executée par défunt Monſieur le Preſident Forget & deux Conſeillers Députez avec lui; ce qui eſt ſi notoire qu'il n'a pû être ignoré par Sponde.

Eſt auſſi à noter & rejettable qu'icelui Sponde Abbreviateur a mis és marges de cette 88. & de la ſuivante, où il a cité pluſieurs autoritez outre les allegations qu'avoit faites le Cardinal Baronius: leſquelles étant bien examinées, comme lui qui parle a remarqué en chaque Auteur, dont il tient l'extrait en main pour le bailler aux Conſeillers qu'il plaira à la Cour commettre, ſe trouveront contraires aux inductions que Sponde en a voulu tirer.

Comme ſemblablement eſt rejettable ce qu'ajoûte cet Abbreviateur en cette page cottée 99. (*qui doit être la 89. de ſon Epitome*,) en l'endroit où il fait comparaiſon de l'état preſent de l'Egliſe Chrétienne, à l'ancienne dignité Pontificale des Hebreux, & des Royaumes & Seigneuries des Princes & Prélats Chrétiens, à la Royauté Judaïque rapportée au vieil Teſtament: Et par cette compataiſon (qu'avons autrefois montrée & montrerons encore en temps & lieu n'être pas bonne) il ſoûmet les Rois & Princes Chrétiens au Pontife comme les inferieurs au ſuperieur; ainſi qu'en l'année derniere 1612. auroit fait *Martin Becanus Jeſuite*, & renouvellé en la preſente, dont nous parlerons ci-après ſur le ſujet qu'avons d'en faire plainte; même ſur les allegations qu'il fait du vieil Teſtament & inductions qu'il en tire contre les Rois Chrétiens pour les rendre deſtituables par le Pontife: auſquelles nous oppoſerons le vrai ſens & les raiſons des lieux & témoignages des ſaintes Ecritures ſelon l'interpretation des Docteurs Catholiques, tant de ſaint Thomas d'Aquin *in ſecunda ſecundæ quæſtione* 64. qu'autres dont l'autorité eſt reçue en l'Egliſe Catholique, Apoſtolique, Romaine, qui diſtinguent les *Levites* de la vieille Loi, & le pouvoir, juriſdiction & droit de glaive qu'ils avoient pour l'infliction même des peines corporelles, d'avec les Clercs du Chriſtianiſme qui ne l'ont point, ains le glaive ſpirituel tant ſeulement, *lequel ne tue pas, ains vivifie.*

Item eſt à noter ce qu'a écrit Sponde en cet Epitome en la page 623. colonne premiere *ſous l'an* 514. *de notre Seigneur* ſur ce qu'avoit dit le Cardinal Baronius touchant le preſent d'une Couronne d'or faite par le Roy Clovis premier Chrétien à l'Egliſe de Rome, où cet Abbreviateur a ajoûté du ſien ce qui s'enſuit, *eoque munere viſus eſt Rex* (*nempe Cladoveus*) *oppigneraſſe Regnum ſuum in Eccleſia Romana præſidium*, ſous l'ombre des figures d'amplification, dont uſoient les Orateurs Grecs & Romains: leſquelles figures ont bien quelque apparence d'un haut ſtile: mais nous pouvons vivre ſans icelles, & elles ne peuvent pas cacher une mauvaiſe intention de l'Epitomiſte, qui ſe fait aſſez entendre par ſa fin fort aiſée à reconnoître par autres endroits de ſon œuvre: notamment en ce qu'il a écrit en la page mille dix-huitiéme, où il fait mention des of-

fres d'un Roy de Ruſſie *qu'il dit s'être ſoûmis lui & ſon Royaume à l'Egliſe Romaine, pour en relever la dignité Royale comme fief de ſaint Pierre*, ce qui *auroit* (dit-il) *été accepté, dont il fait une induction à autres Royaumes.* Et voici ſes termes tant au texte qu'en la marge, *Ruſſia ab ipſius Rege accepto donata Romanæ Eccleſiæ: Hæc Gregorius* (*nimirum VII.*) *quæ reddere* (inquit) *voluimus, nempe ut eo exemplo intelligatur quomodo contigerit plura Regna oblata reperiri Apoſtolicæ Sedi: Nempe* (dit l'Abbreviateur) *Chriſtiana Regum pietas efficiebat ut perſuadentes ſibi magis protectione ſancti Petri Apoſtolorum Principis quam armis Regna defendi, offerrent illa eidem ſancto a quo per ſucceſſorem ejus Romanum Pontificem acciperent in FEUDUM præſtito eidem fidelitatis juramento:* qui ſont termes fort notables, & leſquels étant joints à ce qu'a écrit cet Abbreviateur de *l'oppignerattion qu'il dit lui ſembler avoir été faite à l'Egliſe Romaine par le preſent de Clovis*, iroient à une conſequence de rendre notre Roy ſujet au Pape és choſes temporelles ainſi que les autres, leſquels cet Abbreviateur & ceux de ſon opinion veulent dire être ſujets & vaſſaux du ſaint Siege Apoſtolique de l'Egliſe Romaine, inferant de là qu'ils ſeroient deſtituables de leurs Royaumes *ad nutum* du Pape, & au bon plaiſir de ſa Sainteté. Ce qui iroit bien loin.

Item eſt à noter ce qui eſt rapporté en la même page 623. de cet Epitome des Annales de Baronius par Sponde ſon Abbreviateur (*ou plûtôt Ampliſicateur*) ſur la fin de la colonne, & après en la ſeconde *touchant le ſuppoſé Teſtament de ſaint Remy qu'il recite non ſeulement avec les termes des benedictions, ains auſſi de paroles, de maledictions, imprecations, & d'anathéme contre les Rois de France portant une tranſlation de la Principaute en autre main*, par ces termes, *Principatum ejus acciptat alter*, écrits au lieu des mots, *Epiſcopatum ejus*, qui ſont au Pſalme 108. & appliquez par ſaint Pierre à Judas fils de perdition (comme il ſe voit au premier des Actes des Apôtres) qui eſt une façon étrange de forcer & corrompre les paſſages & les détourner en paroles éloignées du vrai ſens des Auteurs & de la moderation des bons & anciens Evêques: ce qui rend la foi de ce prétendu teſtament de ſaint Remy grandement douteuſe, outre ce qu'il paroît compoſé de divers ſtyles, & mêlé de langage barbare, dont il n'eſt à preſumer qu'un ſi grand & excellent perſonnage ait uſé, vû qu'il étoit, comme le qualifie ſaint Gregoire Evêque de Tours (au ſecond de ſon Hiſtoire de France ch. 5.) *Epiſcopus egregiæ ſcientiæ & Rhetoricis adprime imbutus ſtudiis*: & d'ailleurs il étoit comme dit le même Gregoire *ſanctitate ita Prælatus ut Sylveſtri virtutibus æquaretur*: & neanmoins ce prétendu Teſtament contient fort peu de paroles qui reſſentent telle ſainteté, & n'y a en icelui des meditations d'une ame diſpoſée à ſe rendre és mains de Dieu. Et quand l'acte ſeroit veritablement du bon ſaint Remy, la clauſe *d'anathéme contre les Rois* que les ennemis de la France veulent étendre à la privation de la Royauté, ſeroit nulle & de nulle valeur. Car comme notre Seigneur Jeſus-Chriſt n'a voulu ôter le Royaume de la terre à l'Empereur ſous lequel il a pris chair humaine, & ſes Apôtres n'ont rien entrepris ſur la puiſſance de nos Rois, les Evêques qui ont ſuccedé aux Apôtres, même ceux du temps de ſaint Remy n'ont point prétendu ſur les Princes temporels la puiſſance de les dépoſer, ni de faire vœu de malediction ou imprecation à l'encontre d'eux tendant à tranſlation de la Royauté en autre main que du Prince établi: Au contraire ils ont prié pour ceux qui les perſecutoient. Et partant il ne faut ajoûter foi à ce que quelques hommes, les uns *mal informez*, les autres *mal affectionnez envers nos Rois & le Royaume de France*, ont voulu induire de ce prétendu Teſtament de ſaint Remy: comme entr'autres *Carolus Scribanius* Jeſuite en a fait un argument contre notre Roy très-Chrétien au livre qu'il a publié à Anvers en l'an 1606. intitulé *Amphiteatrum honoris*, qui doit être plûtôt nommé *Amphiteatre d'horreur.*

Item, l'Epitomiſte en la page 704. ſous l'an de Jeſus-Chriſt notre Seigneur 595. recite un autre acte pareillement faux *qui eſt un privilege prétendu octroyé par ſaint Gregoire premier Pape au Monaſtere de ſaint Medard de Soiſſons*, dont cet Epitomiſte a auſſi tranſcrit des malédictions contre *les Rois & perſonnes ſeculieres de quelque dignité & ſublimité qu'elles puiſſent être en paroles portant anathéme, & termes d'execrations à ce qu'ils fuſſent privez de leur honneur.* Dont lui qui parle a auſſi autrefois montré la ſuppoſition, & la fera encore paroître *par la conference de la piece avec pluſieurs écrits de ce bon Pape Gregoire I.* & du Cardinal Damianus & autres, & par fortes raiſons & argumens qui ſeront déduits en temps & lieu, tant contre ce ſuppoſé privilege de ſaint Medard, que

contre une clauſe contenant pareilles comminations & maledictions inferées *en un prétendu privilege du même Pape Gregoire I.* au Monaſtere & Hôpital d'Autun ; laquelle clauſe nous montrerons auſſi être ſuppoſée, nonobſtant qu'elle ait été alleguée *par le Pape Gregoire VIII. en ſes Epîtres 23. du livre 4. & du huit citées* en la marge de cette page 704. au bas d'une annotation y miſe en lettres capirales par l'Epitomiſte, en ces mots *POENA PRIVATIONIS COMMINATA REGIBUS* (qui ſont mots par leſquels il a témoigné ſa paſſion contre les Rois.)

Item, & qui eſt fort à remarquer en la page 800. ſous l'an de notre Seigneur 751. cet Abbreviateur a écrit que le Roy Childeric (*qu'il nomme Stupide*) fut dépoſé du Royaume de France, & la Couronne transferée à Pepin par autorité Apoſtolique du Pape Zachatie : ce qu'il dit ainſi, *Anno Domini ſeptingenteſimo quiquageſimo primo, indictione quarta Francorum Monarchia bene conſulturus Zacharias Papa ipſorum regnum quod ſub Regibus Merovingiis inertibus & noviſſime ſub CHILDERICO STUPIDO pereclitaretur Apoſtolica authoritate in Pipinum Caroli Martelli filium Carolomanni Germanum majorem domus Regiæ pietate ac multis contra hoſtes victoriis clariſſimum tranſtulit, eundemque Regem creavit, Childerico anno ſequenti detruſo in monaſterium*, qui eſt un fait mal entendu & rapporté contre la verité de l'hiſtoire, autrement écrite par les bons Auteurs tant François qu'autres, par les remarques deſquels nous apprenons ce que *Seyſſel* a rapporté en ſommaire au livre qu'il a fait des louanges de Louis XII. où il dit *que le pouvoir du Roy Pepin s'étant trouve grand, ce lui fut choſe bien aiſée de s'emparer du Royaume, tenant en ſa puiſſance le Roy Childeric ſimple & imbecille par faute d'âge ou d'entendement, & pareillement les treſors, les forteresſes & toutes les munitions de l'Eſtat : tellement qu'il eût la faveur du peuple & la bienveillance des Nobles comme il voulut ; & auſſi il lui fut facile d'avoir la réponſe du Pape Zacharie ſur la queſtion qu'il lui fit propoſer, lequel étoit le plus digne de regner ou celui qui paſſoit ſon temps en voluptez & oiſivetez, ou celui qui par bon ſens & vertu diſpoſoit & gouvernoit ſagement & honorablement les affaires du Royaume ? Mais ſi l'on eût propoſé à ſa Sainteté, ſi le Roy Childeric ſous couleur de ſon imbecillité pouvoit être dépouillé par Pepin ? il n'eſt pas à croire* (comme dit ce bon Auteur Seyſſel) *qu'un bon Pape qui eût eu connoiſſance du droit divin & humain eût répondu au deſir de Pepin ; car aux imbeciles même ſujets des Rois la Loi pourvoit de curateur & non pas de ſucceſſeur.* Et encore que quelques-uns ayent écrit que l'élection de Pepin en Roy fût approuvée par le Pape, toutesfois la plûpart remarquent, & mêmement la gloſe ſur le *C. alius* 15. *q.* 6. au Decret de Gratian, que l'acte fait par ce Pape *a été un conſentement à la dépoſition, & non pas une dépoſition*, comme l'a voulu nommer Gregoire VII. Pape en l'Epître *à Heriman* Evêque de Metz, (dont eſt tiré ce Canon *alius*) diſant *quod alius Pontifex Zacharias nempe Regem Francorum non tam pro ſuis iniquitatibus, quam pro eo quod tantæ poteſtati erat inutilis, regno depoſuit* : car voici comme la gloſe parle ſur ce mot, *depoſuit*, *id eſt, deponentibus conſenſit.* Et à ce propos Seyſſel a très-bien dit *que Pepin auroit uſé d'habileté & cavillation envers le Pape Zacharie, lequel d'ailleurs avoit beſoin de ſecours d'un tel homme que Pepin, comme auſſi eut le Pape Eſtienne ſon ſucceſſeur pour le delivrer de la cruauté & oppreſſion des Lombards.* Il eſt vrai qu'aucuns ont dit, *comme le docte du Tillet le rapporte*, que pour ôter le blâme de parjure & infidelité, il fut aviſé d'envoyer au Pape Zacharie Vegard Evêque de Wirsbourg & Fulrand Chapelain de Pepin, pour obtenir abſolution au ſujet du ſerment qu'ils avoient fait au Roy Childeric : mais eſt remarquable & ce que le même du Tillet note *que l'autorité de l'Egliſe fut appellée & interpoſée*, qui n'eſt pas à dire une autorité judiciaire : (*Car le Pape ne prétendoit pas, comme auſſi il ne pouvoit pretendre le pouvoir de priver & dépoſer un Roy*,) mais ſignifie autoriſation d'un conſentement & approbation de choſe jà faite, & une déclaration deſirée par Pepin pour confirmer en l'opinion des hommes la tranſlation de la Couronne, ce que toutesfois ce docte du Tillet & bon François n'approuve pas, ains remontre *que c'eſt choſe qui doit ſervir de bon exemple à tous, quelque grands qu'ils ſoient, de ne mépriſer leurs charges, ains les exercer ſuivant le commandement de Dieu ſans laiſſer entreprendre trop grand pouvoir à leurs ſerviteurs, leſquels en abuſent & l'étendent contre les Rois, & à leur diminution & ruine.* Et c'eſt ce que firent les Maîtres du Palais par long eſpace de temps, devant que Pepin prît le titre de Roy ; à cauſe de quoi le Pape Gregoire III. écrivant à l'Archevêque de Mayence, & parlant de Charles Martel l'auroit appellé PRINCE DES FRANÇOIS, comme

me il l'étoit en effet, & celui que l'on appelloit Roy n'en avoit que le nom & non pas la force : ainſi qu'Eghinard en ſon Livre intitulé *Vita Caroli Magni* l'a écrit en ces mots : *Opes & potentia Regni penes Palatii Præfectos qui majores domus dicebantur, & ad quos ſumma Imperii pertinebat, tenebantur : neque Regi aliud relinquebatur quam ut regio tantum nomine contentus, crine profuſo, barba ſubmiſſa ſolio reſideret, ac ſpeciem dominantis effingeret : legatos undecunque venientes audiret, eiſque abeuntibus reſponſa quæ erat dictus vel etiam juſſus ex ſua velut poteſtate redderet : eum præter inutile Regis nomen & precarium vitæ ſtipendium quod ei Præfectus aulæ prout videbatur exhibebat, nihil aliud proprii poſſideret, quam unam, eamque præparati reditus villam, in qua domum ex qua famulos ſibi neceſſaria miniſtrantes atque obſequium exhibentes paucæ numeroſitatis haberet.* Vrai eſt que cet Eghinard qui fut Chancelier de Charlemagne fils de Pepin, & partant proche du temps auquel la tranſlation du Royaume étoit avenue, dit après ainſi, *Quod Pipinus per authoritatem Romani Pontificis ex Præfecto Palatii Rex conſtitutus eſt.* Mais ſoit qu'il ait entendu cela du Pape Zacharie, ſoit d'Eſtienne (comme au commencement de ſon écrit il avoit dit, *quod gens Merovingorum de qua Franci Reges ſibi creare ſolisti erant uſque in Childericum Regem, qui juſſu Stephani Romani Pontificis depoſitus ac detonſus atque in monaſterium truſus eſt, duraſſe putatur.*) Cette prétendue autorité qui n'avoit jamais appartenu au Pape ni à autre Prélat, de toucher au temporel des Rois, ni les priver de leur Couronne, étoit une *entrepriſe de fait*, ou comme aucuns ont dit, un *conſeil*, ou un *conſentement*, qui n'eſt pas neanmoins bon ni valable pour en faire un argument *du fait au droit.* Car il ne s'agiſſoit pas de choſe *de la foi*, ni des *Sacremens*, ou autre *choſe ſpirituelle* (dont la connoiſſance appartient au Pape & à l'Egliſe:) mais *de choſe temporelle* dont nul homme ne pouvoit connoître, étant le droit du Roy & ſa ſouveraineté independante des hommes, parce que *le Roy n'a point de Juge autre que Dieu pour les choſes temporelles.*

Et tout homme prudent doit bien regarder en ces rencontres, quand il veut écrire en cette matiere, de ne citer pas ni louer tels Actes que celui que l'on ſuppoſe avoir été fait par le Pape en la prétendue dépoſition du Roy Childeric pour en tirer une conſequence, d'autant que *l'exemple ne fait pas loi.* Et ſi cela avoit lieu, que d'un exemple l'on fit le droit, les conjurations ou rebellions des ſujets envers un Roy ſeroient fomentées & autoriſées, qui ſeroit une ouverture dangereuſe à un peuple effrené & enragé de ſe munir la voye à conſpiration, ou regicide, (que Dieu veuille détourner.)

Il faut donc diſcerner une *rebellion* & perfidie d'avec la *religion*, ſi l'on ne veut tout confondre.

Et eſt choſe que Sponde a dû conſiderer quand il a entrepris de faire l'Epitome de Baronius, même ſur cet exemple de conſpiration *contre un Roy de France*, duquel, s'il eſtimoit devoir parler, *il en faillois faire le recit au vrai, & marquer les circonſtances d'icelui avec une admonition aux ſujets des Rois de n'en ſuivre pas l'infidelité des mauvais François de ce temps-là.* Mais il a montré une mauvaiſe affection pour attribuer à notre ſaint Pere le Pape le pouvoir de transferer les Royaumes & depoſer les Rois, qui eſt la maxime que *Becanus* ſoûtient en ſon mauvais livre par ſe même exemple de la prétendue dépoſition du Roy *Childeric.*

Item, & comme en cet endroit Sponde a fait paroître ſon intention, il continue de la déclarer ès pages 828. & 829. de ſon Epitome : car Baronius ayant écrit *Romanum Pontificem poſſe Apoſtolica authoritate infeſtum Eccleſiæ Regem ſive Imperatorem deponere*, parlant *in ſingulari* du Roy ou Empereur, ſur le propos de la tranſlation de l'Empire Romain des Grecs aux Germains; l'Abbreviateur a écrit en ſon Epitome, non ſeulement au texte, mais en marge, *quod Pontifex poteſt deponere infeſtos Eccleſiæ Reges & Imperatores* (*in plurali*) pour l'étendre au préjudice de notre Roy, qui porte un autre titre que l'Empereur, étant le Royaume de France hereditaire (ce que n'eſt pas l'Empire des Germains.) Au reſte ce mot *infeſtos* dont a uſé *Becanus* eſt digne d'animadverſion, comme il ſera ci-après plus amplement noté. Que ſi cet Abbreviateur a eſtimé que ces mots *Regem & Imperatorem* comprennent tous Rois & Princes, neanmoins il ne falloit pas en faiſant un Epitome changer ou amplifier le langage du Cardinal Baronius, & moins devoit l'Epitomiſte y ajoûter du ſien, comme il a fait, que cette façon de priver les Rois & la dépoſition des Princes temporels par l'autorité des Papes *eſt praxis continua*, ſur ce qu'il a penſé que c'étoit l'opinion du Cardinal Baronius.

Et il ne devoit ſemblablement faire l'annotation qui eſt en la premiere colonne

de la page 829. par laquelle il a fait voir quelle eſt ſa propre ercance, en tant que pour confirmer ce qu'il avoit tiré du Cardinal Baronius, comme il l'a confirmé, voire augmenté, pour fortifier cet argument il cite le Cardinal Bellarmin en ſon Traité *De Tranſlatione Imperii a Græcis ad Germanos*, & encore le Jeſuite Gretzer avec éloge & louange de ſon Livre intitulé *Defenſio Bellarmini* (qui ſont Auteurs non alleguez par le Cardinal Baronius) leſquels Bellarmin & Gretzer avoient cité & loué l'exemple de la dépoſition du Roy Childeric comme prétendue bien faite par le Pape Zacharie : qui eſt un exemple fort blamable, par les raiſons ſus touchées, ſoit que l'on le prenne ſelon l'intention de Baronius, ſoit ſelon celle de cet Epitomiſte, ou de *Becanus* qui s'en ſert ſemblablement.

Item, cet Abbreviateur en la page 856. au récit des actes prétendus faits en l'Aſſemblée des Evêques, *in Conventu Aquiſgrani* ſous l'an 842. de notre Seigneur, & 15. de Gregoire quatriéme Pape ayant dit au texte *quod Epiſcopi Lotharium Regno privatum declararunt*. Il a mis en marge en lettres capitales, *EPISCOPI TRANSFERUNT REGNUM LOTHARII IN FRATRES EJUS*, d'où il fait cette induction qui eſt notable, *Ex quo ſuggillandi ſunt* (*inquit Spondanus*) *Politici Novatores qui in controverſiam admodum frivole revocant, num ſummus Pontifex potuerit Francorum Regnum ab Childerico ſtupido in Pipinum transferre* : qui ſont termes d'une déciſion de l'Abbreviateur, plus hardie que les paroles du Cardinal Baronius, lequel avoit parlé en cet endroit comme provoquant & appellant à diſpute, *huc adeſte Politici, &c.* & non par détermination. Et quand il auroit voulu dire, voire auroit dit ce que ſon Abbreviateur a étendu, il n'auroit pourtant parlé en termes de raiſon, ains en un langage qui fait tort à l'Egliſe & à notre ſaint Pere le Pape, duquel la ſainteté ne doit pas tendre à troubler les Principautez temporelles, comme il faut croire que ſon intention n'eſt pas telle : & au contraire il a intetêt & lui & toute l'Egliſe en la manutention des Rois & Potentats ſeculiers, & notamment de la France. *Et la détermination de Sponde, voire le doute & queſtion du Cardinal Baronius*, ou d'autres qui l'ont remué par Livres nouveaux donne une telle atteinte à tous les Princes & Seigneurs temporels, que ſi cette Controverſe ne prend fin, il s'en enſuivra une diviſion & ruine tant du Pontificat que de la Royauté entre tous les Chrétiens. Il faut donc rejetter ce qu'a écrit cet Abbreviateur en cet endroit, qui ne peut ſervir ſinon à faire ſchiſme & ſcandale.

Item, faut rejetter ce qu'il a écrit en la page 993. de cet Epitome, où ſous l'an de notre Seigneur Jeſus-Chriſt 1059. & ſous le Pontificat du Pape Nicolas II. cet Abbreviateur a tiré une mauvaiſe concluſion d'un fait duquel il ne rapporte pas les circonſtances, quoiqu'elles euſſent été cottées au Livre du Cardinal Baronius.

Le cas étoit que le Roy Henry I. deſiroit qu'un par lui recommandé fût fait Evêque de Macon. Le perſonnage ne plaiſoit pas au Pape. C'étoit neanmoins un ſujet trop leger pour alterer la bonne intelligence & concorde du Pape & du ſaint Siege Apoſtolique de Rome avec le Roy & la Couronne de France. Sur ce le Pape écrivit à Guillaume Archevêque de Reims pour en parler au Roy, une Lettre qui eſt inſerée tout au long dans Baronius, par laquelle ſa Sainteté témoignoit une bonne affection envers le Roy par ces mots, *quamvis pro illo* (Rege) *ejuſque exercitu Deum ſemper precari parati ſimus* : paroles notables, leſquelles neanmoins Sponde a ſupprimées. Quelque temps après ſurvint la mort naturelle de ce Roy Henry I. laquelle Baronius ayant attribuée à un jugement de Dieu, pour n'avoir été le Roy accordant du tout avec le Pape, Sponde ſon Epitomiſte n'a voulu par une malignité prendre que la ſeule concluſion de Baronius, en ces mots, *Ex quibus intelligas ipſum Henricum adverſantem Apoſtolicæ Sedi meruiſſe quam citius e medio tolli, & Tribunali incorrupti Judicis præſentari* : qui ſont termes contraires au ſuſdit bon vœu du Pape, & une trop hardie curioſité d'une ame penettante dans les ſecrets abîmes des jugemens de Dieu, même en la mort commune & naturelle d'un Roy, avec condamnation de ſa memoire. Ce qu'encore que Baronius eût écrit *à Rome*, il n'a dû pourtant être receueilli ni publié par Sponde ſon Epitomiſte qui eſt né François, pour parler d'un Roy de France l'un des ayeuls du Roy regnant (*qui eſt ſon Prince naturel & ſouverain*) en ces termes, *Regem meruiſſe quam citius e medio tolli* : Termes leſquels en ce temps ne peuvent aller qu'à inviter par Sponde & ſemblables, les parricides & aſſaſſins contre les Rois, leſquels ils eſtimeroient ne s'accommoder pas en tout aux volontez du Pape, *qui étoit la doctrine enſeignée au dernier regicide, ainſi qu'il l'a confeſſé en juſtice.*

Item, cet Abbreviateur eſt digne d'ani-

madverſion en ce qu'il a écrit *en la page mil douziéme* & autres enſuivantes juſques *à la mil vingt*, où il recite pluſieurs choſes qu'il dit avoir été faites par le Pape Gregoire VII. contre l'Empereur & autres Princes, même contre le Roy très-Chrétien lors regnant, comme il ſe voit és endroits dont lui qui parle a fait le Recueil qu'il tient en main pour le faire voir à la Cour : lequel Recueil étant rapporté & joint aux lieux ſuſ-marquez des pages 622. 623. 828. 829. & 856. de Sponde, il appert clairement que le but de cet Epitomiſte a été de ſoûmettre la puiſſance temporelle des Rois & autres Eſtats, & même de notre Roy à la Pontificale, comme ſi la Royauté relevoit ou dépendoit du Pontificat.

Ce qu'il a encore montré *és pages* 1041. *&* 1042. *recitant les Actes du Pape Urbain II. en l'an de notre Seigneur* 1095. où entr'autres choſes il parle trop licencieuſement de la perſonne du Roy Philippe de France & des Evêques du Royaume, leſquels il argue tous de connivence avec le Roy, excepté un ſeul qui étoit Yves Evêque de Chartres.

Que ſi *les Officiers du Roy d'Eſpagne ont fait publier l'Edit de leur Prince contre les écrits du Cardinal Baronius, en ce qu'il avoit dit au Tome XI. és éditions de Rome & de Cologne touchant la Sicile pour la faire fief du Pape* ; Nous n'avons pas moins de droit & de pouvoir, ains beaucoup plus de maintenir & défendre notre Roy, pour ce qui eſt de ſa Perſonne & de ſon Royaume.

Item, eſt à noter comme rejettable ce que l'Abbreviateur a inſeré *és pages* 1062. *&* 1063. *de ſon Epitome ſous le Pape Paſchal II.* où il impugne le ſerment de fidelité rendu par les Evêques de France au Roy Philippe, & ayant cité une Epitre d'Yves Evêque de Chartres qui eſt la 206. il dit ainſi, *ſuper quibus authoritate Apoſtolica diſpenſari quod adverſus decreta Pontificum geſta eſſent rogavit idem Yvo Paſchalem Papam, qui petitis annuis poſt factum, quod faciendum penitus contradixiſſet.*

Qui ſont termes dont cet Abbreviateur ne devoit uſer étant né ſujet du Roy, n'ayant dû pour être fait Prêtre Romain oublier les loix de la France, & ſignamment celles qui ſont conformes au droit divin, par lequel *les Eccleſiaſtiques* ſont ſujets à leur Prince ſouverain *comme un homme laïque*, même les Evêques, tant pour ce qui touche la *Majeſté Royale*, laquelle tous ſujets doivent reverer, *comme pour le temporel*, biens & poſſeſſions qu'ils tiennent en l'Eſtat.

N'étant choſe vrai-ſemblable que contre tous ces droits le Pape Paſchal II. de qui l'on ſuppoſe que nos Evêques ont eu diſpenſe pour le ſerment de fidelité rendu au Roy eût voulu contredire à tel ſerment, ni que les Evêques ayent demandé ou accepté telle diſpenſe, comme étant contraire à l'ancienne uſance qui ſe garde encore aujourd'hui.

Et quand ou le Pape, ou quelques Evêques de France lui voulant complaire auroient fait des Actes repugnans à cette bonne uſance, telle contravention ne ſeroit pas aſſez forte pour renverſer *l'Arrêt de la Cour aſſemblée à Orleans par le commandement du Roy à la feſte de la Nativité de notre Seigneur, mentionné en la ſuſdite Epître* 206. *d'Yvo*, par lequel Arrêt cette forme de ſerment de fidelité des Evêques fut autoriſée par l'avis des Princes & Pairs déſignez par ce mot *Optimates*, & bien que cet Yvo Evêque de Chartres, (*lequel avoit des obligations particulieres au Pape,*) ſe ſoit en quelque choſe bandé contre le Roy pour s'accommoder avec le Pape : cette accommodation ne peut pas détruire les droits & coûtumes de la France, qui ſont conformes, non ſeulement à la raiſon écrite des Loix Imperiales & Ordonnances Royaux, mais auſſi au droit divin, ſanctions des Conciles, & déterminations des ſaints Evêques.

Ce qui ſe juſtifie *par Yvo même*, lequel a cité *en ſon Decret* partie XII. chapitre 76. *l'avis du bon Evêque Fulbert* approbatif des ſermens de fidelité faits par les ſujets à leurs Rois : & au chapitre 78. le dire de ſaint Auguſtin *de illis qui Sacramentum Regis violant* : qui eſt auſſi allegué par Gratian en ſa compilation *Ch.* 22. *q.* 5. *C. Si quis laïcus*, où la peine *d'Anathéme* eſt prononcée contre tels violateurs de ſermens, s'ils ſont laïcs, & contre les Evêques, Prêtres, ou Diacres *la degradation*. A quoi ſont conformes *les Sanctions de pluſieurs Conciles, même d'Eſpagne, comme les* 4. 5. 10. *&* 16. *de Tolede.*

Quant au droit & coûtume des François en ce regard, il y en a pluſieurs témoignages, même *dans Anaſtaſe Bibliothecaire* qui rapporte pareils ſermens faits par les Evêques aux Empereurs & Rois, voire *avec adoration civile* ſemblable à celle qui ſe faiſoit aux anciens Princes ; & il eſt très-notoire en ce Royaume *que tout Siege Epiſcopal venant à vaequer, le ſucceſſeur nommé à l'Evêché n'eſt point tenu pour Evêque, juſqu'à ce qu'il ait juré fidelité au Roy.* Et c'eſt une honte à Sponde d'en avoir fait doute, ou d'avoir recité

celle du Cardinal Baronius, & l'induction tirée de l'Epître 206. d'Yvo. Car ce bon Cardinal eſt en quelque ſorte excuſable de n'avoir pas ſçû l'uſance des François ; mais Sponde du tout inexcuſable d'avoir écrit contre icelle, ne pouvant pas prendre le prétexte d'ignorance, parce qu'elle n'eſt à croire ni à preſumer en un François de ſa qualité, ayant été nourri aux Ecoles, & entretenu long-temps par le feu Roy Henry le Grand, & depuis converſé avec les doctes François ; tellement qu'il n'a tenu qu'à lui s'il n'a apptis nos maximes, & il n'a pris garde à ſoi comme il devoit.

D'ailleurs il a failli en la page 1092. *de ſon Epitome, colonne ſeconde, ſous l'an* 1142. *de notre Seigneur, au temps du Pontificat d'Innocent II.* touchant l'excommunication du Roy Louis lors regnant, (qui étoit Louis VII. ſelon aucuns, ou IX. ſelon autres :) à propos de laquelle cet Abbreviateur a allegué en marge *l'Epître de ſaint Bernard* 216. *& les ſuivantes, juſqu'a la* 226. dont il ſe fût bien paſſé, & n'eût donné ſujet de relever ce que nous ne pouvons couvrir par ſilence. Car en *la* 217. *de ces Epîtres* écrites à ce Pape *Innocent ſecond*, de laquelle le commencement eſt *Tribulatio & anguſtia invenerunt nos*, & qui ſe trouve en tous les exemplaires, même en l'impreſſion de Paris de l'an 1576. il eſt fait mention d'un acte triſte, à ſçavoir de cette excommunication du Roy procurée par le Comte Thiebauld de Champagne. Sur quoi, (dit l'Auteur de cette Epître, *ſi c'eſt ſaint Bernard, ou autre ſous ſon nom tenant le parti de ce Comte Thiebault qui l'a ainſi écrit*) *a ce que la terre ne fût entierement déſolée, comme eſt tout Royaume diviſé en ſoi, icelui Comte Thiebault* (lequel l'Epître nomme très-devoticux fils de ſa Sainteté, & défenſeur de la liberté Eccleſiaſtique) *auroit été contraint de promettre par ſerment de faire lever la ſentence d'excommunication contre la terre & perſonne de ce Roy Louis, & que cela fût fait par le Comte à la priere de quelques fideles & ſages perſonnages qui diſoient que l'on pouvoit impetrer facilement du Pape, & ſans bleſſer l'Egliſe, qu'il plût à ſa Sainteté ſtatuer incontinent la même ſentence, & la confirmer irretractablement, afin d'éluder artifice par artifice, & obtenir la paix par ce moyen, & que celui qui ſe glorifioit en malice, & étoit puiſſant en iniquité ne gagnât rien par ce moyen* (les mots ſont, *quatenus & ars arte deludatur, & pax proinde obtineatur, & qui gloriatur in malitia & potens eſt iniquitate nihil inde lucretur.*) Ou cela alloit ainſi qu'il eſt écrit en cette Epître, & ſi Sponde l'a dû citer, les Sages le jugeront.

Outre les endroits ſuſ-remarquez, il y en a encore nombre d'autres en cet Epitome de Sponde, *qui ſont dignes de l'éponge :* mais lui qui parle ayant fait recueil des lieux ſuſ-recitez, & iceux montré à ſes Collegues, ils ont eſtimé qu'il ſuffiroit de les repreſenter pour cette heure, *afin de faire connoître le grand mal de ce grand livre*, lequel avons fait faiſir pour empêcher le cours de tels écrits qui bleſſent la dignité du Roy, & par les côtez d'icelle, percent & renverſent la Pontificale, & outre le ſcandale qu'ils apportent, pourroient cauſer un grand ſchiſme s'il n'y étoit obvié. A quoi étant obligez d'office de remedier de tout notre pouvoir, nous avons crû le devoir faire publiquement : vû même que depuis peu de temps *Monſieur le Nonce de notre ſaint Pere le Pape* ayant procuré la Cenſure d'un Livre pernicieux qu'a fait *Martin Becanus Jeſuite*, intitulé *Controverſia Anglicana depoteſtate Regis & Pontificis* imprimé à Mayence l'an 1612 après qu'icelle Cenſure auroit été faite à Rome le troiſiéme de Janvier dernier paſſé, & certifiée par icelui ſieur Nonce le trentiéme du même mois, contenant en termes précis inhibitions & défenſes de le publier, juſqu'à ce qu'il eût été corrigé ; ce Becanus & ſes adherens ennemis des puiſſances des Rois & autres Princes & Eſtats ſeculiers ont pris l'occaſion de faire réimprimer ce même Livre qu'ils diſent en la nouvelle édition avoir été reconnu & augmenté avec approbation de *Henricus Scherenus* Provincial de la Societé de Jeſus *apud Rhenum*, portant atteſtation qu'autres Theologiens à ce deputez avoient vû auparavant cette nouvelle édition ; en laquelle édition nouvelle & hardie il y a ſi peu de changement, qu'ayant été confrontée par lui qui parle, avec la precedente, & montrée au Procureur General du Roy, ils ont trouvé que le venin eſt en la ſeconde comme en la premiere, & que *la mauvaiſe comparaiſon du vieil & nouveau Teſtament, & les argument & exemples de l'abſolution du ſerment des ſujets*, & autres points déduits par ce Livre étant rapportez & confrontez *avec ce qu'a écrit Sponde en ſon Epitome* ſont conformes, autoriſez par mêmes paſſages, dits du même ſentiment, & tendant à même fin : comme par un lieu on peut juger des autres. Car en la premiere édition du Livre de Becanus en la page 131. & en la ſeconde impreſſion page 146. ayant écrit du Pontife, *Lupos arcet omnimodo quo poteſt : Canes denique quamdiu fidi*

fidi ſunt apud ſe retinet, pro tutela & protectione ovium: ſin rabidi, aut negligentes, aut ovibus infeſtis evadant (ce mot *infeſti* eſt à peſer pour ce qui ſera dit ci-après) *mox ſubmovet, & ab officio repellit.* Ce qu'en pluſieurs autres endroits le même Auteur a dit contre les Rois quand il parle ainſi: *Si negligentes ſunt in arcendis vel expellendis hæreticis*, (ce qui eſt fort notable,) auquel il avoit dit en la page 132. de la premiere impreſſion, ce qu'il repete en la 147. de la ſeconde, *Reges & Principes excommunicandos, & a Pontifice deponendos eſſe:* ce qu'il a dit ailleurs des Rois & Princes, *ſi ſint contumaces:* A ſçavoir és pages 110. 112. 113. 114 115. 130. 136. & 137. de l'édition premiere, & qui eſt repetée aux 127. 129. 130. & 145. precedente la 146. où eſt le mot *infeſti:* ce que Sponde en la page 828. & 829. a dit en même ſubſtance où il a uſé d'icelui mot *infeſti*, comme il a été ci-deſſus repreſenté, qui eſt un mot remarquable, *& duquel l'explication & application étant remiſe au jugement de deux graves perſonnages*, ſelon l'avis *de Mariana*, ou de pluſieurs qui ſeroient de l'opinion *de Becanus* & de Sponde, ou leurs ſemblables, ou d'autres de quelque nombre, qualité & condition qu'ils peuſſent être, *ſroit ſi loin que la vie ni les Eſtats des Rois, qui ne dependent que de Dieu ſeul, & entre tous du nôtre, ne ſeroient en aucune ſûreté.* A quoi il eſt beſoin de pourvoir, en faiſant que tels Livres ne courent plus. Car les uns étant ſoufferts, autres pretendroient licence d'écrire de même, étant choſe de grande conſequence que comme d'un côté l'Abbreviateur des Annales de Baronius a écrit & publié nouvellement ſon Epitome où il parle contre les Rois; d'autre part en même temps ce Becanus ait fait faire la ſeconde impreſſion de ſon traité où il tient même langage. Car *ou la correction* de l'édition premiere ayant été faite ſuivant la Cenſure de Rome, tout le reſte du livre ſeroit approuvé: *ou bien* ceux qui ont fait la ſeconde édition ſe ſont mocquez de la Cenſure & l'ont voulu rendre illuſoire. Et cette façon de faire *eſt une très-grande illuſion à la Sainteté du Pape*, & à toute l'Egliſe Catholique, Apoſtolique Romaine, *& va à la vie & autorité des Rois, & au repos de toute la Chrétienté.* Tellement qu'il eſt très-neceſſaire que chacun s'éveille, *& nous principalement qui comme Gens du Roy devons procurer le ſalut public, & la ſûreté de la perſonne & de l'Eſtat de notre Prince:* étant même excitez à notre devoir par les exemples *des choſes paſſées en Eſpagne & en Sicile contre ce qu'avoit écrit le Cardinal Baronius en l'onziéme tome de ſes Annales, & en l'Eſtat de Milan & pays d'Aſt par les Juges ſeculiers des lieux.* Et ſi nous ne faiſions ce que devons, *même durant la minorité du Roy*, nous ſerions accuſables par tous les ſiecles du crime de prévarication: car encore que *la Majeſté de notre Prince ſoit établie en la créance de tous les François ſous l'heureux gouvernement de la Reine Regente honorable & honorée en toute la Chrétienté, de ſorte qu'elle ne peut jamais être que grande, comme elle eſt de ſon origine, même durant le petit âge du Roy qui n'a rien que de grand en ſa perſonne:* ſi ne faut-il rien laiſſer paſſer qui puiſſe cauſer des troubles aux eſprits des bons ſujets, ou porter les foibles à méchans deſſeins, dont (helas) nous ne faiſons que ſortir, & ce que craignons eſt encore plus que ce que deteſtons & condamnons du paſſé. Que ſi Dieu a permis qu'en notre ſiecle il y ait quelques eſprits opiniâtres qui ne ſe rendent ſi-tôt comme ils devroient à la vraye raiſon, & ainſi qu'a dit ſaint Paul aux Romains *concluſit omnes Deus in incredulitate ut omnium miſereretur*, Dieu ayant enclos tous hommes, & Juifs, & Gentils, chacun au temps qu'il a defini en incredulité, & ſous la contumace, *pour faire à tous miſericorde:* Attendant qu'il déploye cette grace ſur les obſtinez en mauvaiſes opinions, pour les ramener de toutes parts: Nous qui comme *Chrétiens & Catholiques*, & encore comme *François & Gens du Roy devons faire jour à la verité*, pour la crainte qu'avons de Dieu, & pour l'honneur que portons à l'Egliſe, & la reverence à notre ſaint Pere le Pape *aux choſes ſpirituelles*, ſelon la regle des ſaints Conciles, Oecumeniques, Decrets & Conſtitutions Canoniques approuvées en ce Parlement, joignant à la pieté *utile à toutes choſes* l'amour de notre prochain, qui eſt le vrai amour de notre Roy Louis XIII. avec l'amour de la Royauté, (*comme rien ne nous touche de ſi près*) ferons tous nos efforts d'empêcher les Schiſmes. Et à ce que les mauvaiſes impreſſions des mauvaiſes & pernicieuſes maximes de ces nouveaux Livres ne ſoient plus données aux ſimples eſprits, ainſi *qu'avons conclu en la cauſe preſentement plaidée*, ſelon que le devions par la diſtinction entre les puiſſances Eccleſiaſtique & ſeculiere, tenant toûjours le milieu entre les extrémitez de la haine & de la flatterie, ce milieu qui eſt l'amour ſincere de la raiſon, *Comme n'avons pû ſouffrir les écrits injurieux faits*

depuis quelques années contre la puiſſance legitime de l'Egliſe, & de notre ſaint Pere le Pape és choſes ſpirituelles, ains en avons requis la confiſcation en pleine Audience & défenſe de les publier, Requerons aujourd'hui *qu'il plaiſe à la Cour commettre tels Conſeillers d'icelle qu'il lui plaira pour voir cet Epitome des Annales de Baronius fait par Sponde, enſemble le Traité ſuſdit de Becanus, tant de la premiere que ſeconde édition, pour après qu'ils y auront revû & remarqué les lieux dignes d'animadverſion & rejet, être par la Cour ordonné ſur a ſuppreſſion ou repurgation d'iceux, ce u'elle jugera être à faire par raiſon:* Et cependant faire défenſes *a tous ſujets du Roy de les acheter, recevoir, avoir, retenir, imprimer ou faire imprimer ainſi qu'ils ſont, & à la Noue Imprimeur d'icelui Epitome d'expoſer en vente les exemplaires qui lui en reſtent.* Et en attendant qu'à l'avenir il y ſoit pourvû par une bonne regle, telle que l'ont déſirée les bons Peres & Prélats aſſemblez *in Concilio delectorum Cardinalium & aliorum Prælatorum de emendanda Eccleſia* par le commandement du Pape Paul III. en l'an 1538. & ce par une ſevere Loi & Ordonnance uniforme de tous Princes & Eſtats *ſur l'abus provenant de l'impreſſion*, à ce qu'il n'y ait plus de ſurpriſe, *ſoit des Auteurs de tels Livres, ſoit de ceux qui les ſupportent, & à qui ils pourroient être envoyez pour les voir & éprouver*, enjoindre au Syndic & Senieurs de la Faculté de Theologie ſuivant le 22. article des Statuts d'icelle inſerez en la Reformation de l'Univerſité, verifiez en la Cour & publiez en l'an 1598. tenir la main mieux qu'ils n'ont fait *à ce que nul écrit contraire à la doctrine Chrétienne & Catholique, & contenant aucune propoſition outre celles contenues aux Decrets des Peres Orthodoxes, même contre les droits, dignité & ſouveraineté du Roy & du Royaume, & Arrêts de la Cour publiez en Sorbonne, ne ſoit imprimé ni enſeigné, ou autoriſé par approbation d'aucuns Docteurs, que premierement les Livres n'ayent été communiquez au Procureur General du Roy*, pour lui oüi être permis de les imprimer, ou autrement pourvû par la Cour ainſi qu'elle jugera par ſa prudence pour le bien de l'Egliſe, ſervice du Roy, ſûreté de l'Eſtat & utilité publique.

La Cour ſur les Concluſions du Procureur General du Roy déliberera au Conſeil au premier jour. Fait en Parlement le 16. *Avril* 1612. Signé, VOISIN.

Die 2. *Maii* 1613. *M. Fileſac Syndicus tria rogavit.* 1. Quod intellexiſſet nonnullos Magiſtros noſtros quiritantes, eo quod Doctores aliqui hujus Facultatis qui novæ Societati quam *Congregationem Oratorii* vulgo vocant, nomen dediſſent publicis conventibus actuum Theologicorum interfuiſſent. Cum tamen Facultati qualis eſſet iſta Congregatio nondum conſtaret, idcireo placeret Facultati ut Doctores hujuſmodi apud ſelectos viros vocarentur. . . . . 3. Ne quis poſthac in aula R. D. Ep. Pariſ. reſponderet niſi Baccalaureus aut Magiſter Artium Facultas. 1. & 3. caput probavit, non 2.

Decima ſeptima ejuſdem menſis die juxta Decretum Facultatis factum comitiis poſtremis, hoc eſt, ſecunda Maii, habita ſunt comitia in ædibus Facultatis a Dominis ſelectis viris Facultatis ipſius, in quibus primum, M. N. Syndicus propoſuit aliquot articulos, ſuper quibus poſtulavit ut duo Doctores qui Congregationi Oratorii nomen dederant, vocati advenerant, interrogarentur, deinde quod ipſi reſpondiſſent proprio firmarent chirographo, tandem totum hoc ad Facultatem referretur. Quæ cum omnibus placuiſſent, per majorem Apparitorem accerſiti ſunt duo illi Doctores MM. Joannes Bence, & Claudius Berthin, atque a Domino Decano hunc in modum ſunt interrogati. Art. 1. Domini mei huc veniſtis impetrata a veſtro Superiore licentia? Reſpondemus, Superiorem non eſſe in hac civitate, ſed gratum & ratum habiturum eſſe noſtrum ad vos adventum, & quæ hic gerimus. Art. 2. Facultas ſcire cupit an ſitis allecti & cooptati in novam Societatem quæ vulgo vocatur Congregatio Oratorii? Reſp. Nos ex Dei gratia eſſe vocatos ad eam & cooptatos. Art. 3. Congregatio illa eſt-ne approbata a ſancta Sede Apoſtolica? Reſp. Nondum nos habere approbationem illam, ſed brevi, Deo propitio, habituros, & jam nos habere approbationem a Reverendiſſimo Domino Epiſcopo Pariſienſi. Art. 4. Eſtne recepta in Gallia veſtra Congregatio authoritate Regia? Reſp. Eſſe. Art. 5. Habetis de ea re litteras Regias? Reſp. Nos habere. Art. 6. Suntne probatæ in Senatu? Reſp. Eſſe. Art. 7. Oſtendite ipſas litteras Regias & approbationem Senatus. Reſp. Nos non habere ad manum. Art. 8. Eſtne iſta Congregatio Regularium an Secularium? Reſp. Eſſe Secularium. Art. 9. Habetis Regulam & Statuta aliqua quibus probare poſſitis vos eſſe Seculares & non Regulares? Reſp. Totum noſtrum Inſti-

tutum id probare : neque nos habere Regulam ullam aut Statuta ſcripta, ſed uſu & moribus nos vivere ſub unius Superiotis obedientia. Art. 10. An illi obedientiæ ex voto obſtricti eſtis? Reſp. Non. Art. 11. Vultis gaudere juribus & privilegiis Doctoratus noſtri & Academiæ Pariſienſis? Reſp. Nos velle & in omnibus votis optare, inſervire Facultati, & juribus Doctoratus frui in Academia Pariſienſi & omnia ejuſdem Facultatis onera ſuſtinere, noſque affirmare nihil in noſtra Congregatione eſſe quod nos impediat ab omnibus muniis Facultatis. Actum in ædibus Facultatis anno Domini 1613. die veneris 17. Maii apud Dominos delectos ex Decreto Facultatis, juxta concluſionem factam in comitiis ordinariis habitis 2. Maü anni ſupradicti, in cujus rei fidem reſponſiones datas ad ſupradictos artieulos & propria manu ſcriptas, ſubſignarunt duo Domini vocati Doctores, nempe Joannes Bence & Claudius Berthin Presbyteri ejuſdem novæ Congregationis, vulgo nuncupatæ Oratorii, *ita ſignatum*; Benee & Berthin, & ad latus ita eſt, Roguenant, Decanus; exemplar horum artieulorum & reſponſionum fideliter exſcriptum eſt ex Originali. *Signatum ita eſt*, ROGUENANT, Decanus, cum ſyngrapha, *Lib. 7. Facult. fol.* 43. *&* 44.

Die 1. *Junii ſic habet Liber* 7. *concluſionum Facultatis fol.* 44. Quanquam ſacra Theologiæ Facultas ſuo more in aulam Sorbonæ convenifſet nulla ſunt habita comitia, *Signatum*, ROGUENANT. *Nulla fit mentio Rectoris præſentis nec Decreti Univerſitatis diei* 30. *Maii, his conceptis verbis.* Univerſitas ſe directe & nominatim opponit quominus Theologiea aut quæeumque alia Facultas dictæ Univerſitatis deliberer aut aliquid ſtatuat de receipiendis aut incorporandis in ſuum ordinem Doctoribus, Licentiatis, Baccalaureis, aut Magiſtris in Artibus qui ex Familiis & Collegiis præfatæ Univerſitatis eommigrabunt ad novos Ordines vel Congregationes quæ non ſunt eooptatæ in Univerſitate, & interpellat Facultatem Theologicam ut ſe Domino Rectori & tribus aliis Facultatibus adjungat & copiam faciat dictæ Univerſitati actorum quæ ad prædictam oppoſitionem defendendam poſſunt conduceere, *Signatum*, SAULMON, Rector, *ſignificatum Domino Fileſac Syndico die* 1. *Junii* 1613.

ARREST DU PARLEMENT, qui ordonne que le Recteur de l'Univerſité aura ſeance en la Faculté de Theologie le 1. *Juillet* 1613.

ENTRE les Recteur, Doyens des Facultez de Decret & Medecine, Procureurs des quatre Nations, conſtituant la Faculté des Arts repreſentant la plus grande & ſaine partie de l'Univerſité de Paris, Demandeurs à l'entherinement de deux Requêtes par eux preſentées à la Cour les 14. & 21. jours de ce mois, tendant à ce qu'il ſoit permis d'informer contre les Docteurs particuliers qui ont eommis inſolence eontre la perſonne dudit Recteur le premier jour dudit mois de Juin à l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie de ladite Univerſité, & qu'il ſoit eommis deux Conſeillers de ladite Cour pour ſe tranſporter en ladite Faculté à l'Aſſemblée du premier Juillet prochain, pour faire donner audience audit Recteur & être en leur preſence deliberé ſur la ptopoſition d'une part, & les Doyens, Syndie & Senieurs de la Faculté de Theologie de ladite Univerſité, Défendeurs d'autre, ſans que les qualitez puiſſent nuire ni préjudicier aux Parties après que Saulmon Recteur de l'Univerſité, Roguenant Doyen de la Faculté de Theologie & Fileſac Docteur Syndie de ladite Faculté ont été ouys, & leſdits Doyen & Syndie prié le Recteur oublier ce qui s'étoit paſſé en l'Aſſemblée derniere faite le premier jour du preſent mois, & que ledit Recteur a declaré qu'il n'entendoit s'oppoſer à la verification des Lettres Patentes obtenues par les Prêtres de l'Oratoire, ains ſeulement empêcher que la Faculté de Theologie ne puiſſe déliberer de la promotion aux Degrez pour les Prêtres de l'Oratoire qu'en l'Aſſemblée & par l'avis eommun des autres Facultez, Lebret pour le Procureur General du Roy ouy la Cour après que les Doyen & Syndie de la Faculté de Theologie ont prié le Recteur preſent d'oublier ce qui s'étoit paſſé en l'Aſſemblée de la Faculté tenue au College de Sorbonne le premier jour du preſent mois, a ordonné & ordonne qu'en ſe tranſportant par le Recteur à l'Aſſemblée qui ſe tiendra de la Faculté audit College de Sorbonne le premier du mois de Juillet prochain, il y ſera reçu avec le reſpect, l'honneur & reconnoiſſanee dûe à ſa qualité, & après qu'il ſe ſera mis en ſa pla-

ce le Syndic de la Faculté lui réiterera la même priere d'oublier ce qui ſe paſſa en l'Aſſemblée, que deſſus & outre exhortera les Aſſiſtans à rendre en toute occurrence au Recteur l'honneur deu à ſa qualité: ce fait ſur la Requête preſentée par le Recteur afin d'avoir commiſſion pour informer de ce qui s'étoit fait à ſon préjudice en l'Aſſemblée du premier jour du preſent mois, enſemble pour députer deux Conſeillers en la preſence deſquels ſe tiendroit l'Aſſemblée du premier jour du prochain mois, a mis & met les Parties hors de Cour & de procès. Ne propoſera ledit Recteur de vive voix en l'Aſſemblée prochaine choſes concernant les Prêtres de l'Oratoire, ains s'il prétend & deſire quelque choſe pour ce regard le baillera par écrit qui ſera communiqué à la Faculté, laquelle après en avoir deliberé baillera pareillement ſes réponſes par écrit, pour le tout communiqué au Procureur General & veu par ladite Cour y être pourveu ainſi qu'il appartiendra. Fait en Parlement le 26. Juin 1613. *Signé*, DU TILLET.

Die 1. *Julii M. Fileſac Syndicus* nihil ſuperioribus comitiis concluſum fuiſſe recenſuit. 2 Significatum eſt Facultati adeſſe ampliſſimum Dominum Rectorem qui quædam Facultari dicenda haberet. Cum Apparitor ſupremi Senatus qui aderat Decretum dicti Senatus ex parte Domini Rectoris datum die 26. Junii ſuper controverſia Præsbyterorum Congregationis Oratorii & quibuſdam aliis factis in Facultate kalendis Junii perlegit ac ſignifieavit. Quibus auditis, ſtatim Dominus Syndicus & Seniores dictæ Facultatis, obviam exeuntes eum honorifice receperunt, eique locum dederunt, quo ſedente honor. M. N. Fileſac Syndicus eum obnixe nomine Facultatis rogavit, juxta prædictum Decretum Senatus, ut quæ contra ejus dignitatem dicta factaque fuerant a quibuſdam privatis oblivioni traderet. Deinde omnes & ſingulos Magiſtros hortatus eſt, ut ubique & in omnibus, dignitati Rectoris honorem deferrent. His auditis ampliſſimus Dominus Rector ſibi factum ſatis reſpondit, omneſque illas ſibi illatas a quibuſdam injurias libenter oblivione ſepelire, ejuſque rei actum fieri & ſibi dari poſtulavit. Tertio, Dominus Fileſac Syndicus Facultati gratias agens, ob delaram ſibi Provinciam ſeſe ob cauſas nonnullas Syndicatu abdicavit, & continuo cum multis aliis Magiſtris relictis comitiis exceſſit. Quarto, Reverend. Dominus de l'Aubeſpine Epiſcopus Aurelianenſis ad prædicta comitia venit cum litteris Regiis parvi ſigilli nuncupatis, quibus Regio mandato jubebatur Facultati deliberati de recipiendis Doctoribus Theologis, qui nomen dederant Congregationi Oratorii, quibus quidem litteris oblatis, & publice perlectis diſceſſit Dominus prædictus Epiſcopus, rediitque paulo poſt, & duos vocari Notarios Regios curavit, videlicet de Motouſel, & Richer qui conficerent actum ſuper controverſia prædicta, in quo continentur tum ſuffragia Magiſtrorum in dictis comitiis præſentium, tum proteſtationes quorumdam de nullitate rerum propoſitarum & geſtarum; at ex pluralitate ſuffragiorum Dominus Decanus concluſit illos eſſe recipiendos. *lib. 7. Fac. fol. 45. ubi non ſubſignavit Decanus.*

ORATIO HABITA A Reverendo Patre de l'Aubeſpine Epiſcopo Aurelianenſi 1. *Julii in comitiis ſacræ Facultatis.*

REX & Dominus noſter rem gratam ſe vobis facturum exiſtimavit SS. MM. ſi alumnum Scholarum veſtrarum & hominem ſolæ diſcipinæ & doctrinæ veſtræ gloria utentem ad vos mittens qui de ſua vos certiores faceret voluntate, & hujuſce auguſtiſſimi totius Reipublicæ Chriſtianæ Senatus ſententiam exponerer, quo jure quave injuria quos olim in Ordinem veſtrum aſſumpſiſtis digni nunc vobis videantur qui ex gradu depelli debeant. Hoc unum itaque vos agere & deliberare potiſſimum cupit qui Regno Orbique pietate & ſanctimonia venerandi eſtis, an æquum cenſeatis hoc ſolo nomine, hoc ſolo crimine ipſos immerentes ſuis ſpoliari honoribus. De re plura nihil dicam, neque Regi Reginæque hos eariſſimos eſſe, ne eo uſque penetret invidia & inviſos faciat. Veſtrum erit æſtimare quantum his favor & Regis de exitu hujus conventus expectatio cauſæ addat. Ego vero ſatis officio functus fuero ſi Regis mandata vobis aperuero, ipſum nimirum velle ut cæteris rebus poſthabitis, & nullius excuſationis obtentu, ſententiis libere & viritim colligatis collectiſque, non modo lubentet ſibi paruiſſe, verum etiam quæ in ſuo animo prævalere, quove ipſius Majeſtatem inclinare ſenſitis eo vota & ſuffragia veſtra teſpexiſſe ex me intelligat.

ARREST

ARREST DU PARLEMENT qui ordonne de ſurſeoir à toutes déliberations ſur les Peres de l'Oratoire & le Decanat de la Faculté.

ENTRE les Recteur, Doyens des Facultez de Decret & Medecine, & Procureur des quatre Nations pour la Faculté des Arts en l'Univerſité de Paris, Demandeurs en Requête du 10. de ce mois, Maître Nicolas Roguenant Docteur & ſoi diſant Doyen de la Faculté de Theologie, intervenant d'une part, & Maître Hugues Burlat auſſi Docteur & ſoi diſant Doyen en ladite Faculté, Joachim Forgemont & André du Val pour eux, & leurs Conſorts, Défendeurs d'autre, ſans que les qualitez puiſſent préjudicier, après que le Recteur Roguenant aſſiſté de nombre de Docteurs, enſemble Burlat pareillement aſſiſté de pluſieurs Docteurs & autres par leurs bouches ont été ouys, tant ſur l'oppoſition du Recteur & révocation qu'il a demandée de ce qui a été fait au College de Sorbonne le premier de ce mois, qu'il a ſoûtenue nulle & contre l'Arrêt du 26. Juin, qu'il a requis être executé, que ſur la Requête verbalement faite par Roguenant afin d'être conſervé au Decanat, avec injonction à Burlat de ſe retirer à Orleans, & Servin pour le Procureur General du Roy qui a fait récit de l'Arrêt du 26. & procès verbal de ce qu'en execution s'eſt paſſé au College de Sorbonne où y a à redire & lieu de proceder à nouvelle Aſſemblée & execution conforme aux termes de l'Arrêt, *conſervant à Roguenant ſa Charge.* La Cour pour faire droit ſur l'oppoſition formée par le Recteur de l'Univerſité, enſemble ſur la conteſtation pour le Decanat & principal differend concernant les Prêtres de l'Oratoire, verra le procès verbal & ce que les Parties voudront mettre pardevers elles dans trois jours, pour ce fait & communiqué au Procureur General du Roy ordonner ce qu'il appartiendra, cependant & juſqu'à ce qu'autrement ſoit ordonné. Fait défenſes tant au Recteur que College de Sorbonne ſur ce faire autres déliberations: Fait en Parlement le 15. Juillet 1613. *Signé*, VOISIN.

Die 1. *Auguſti* Dominus Decanus protulit publice legendum Decretum ſupremi Senatus datum die 15. Julii, quo cautum erat ne Rector Academiæ neque Theologiæ Facultas quidquam de Presbyteris *Congregationis Oratorii* in ſuis Comitiis decernerent.... Receſſerunt dicti Presbyteri proteſtati prius coram Notariis ſe id facere rogatu Domini Decani & in gratiam Facultatis abſque præjudicio ſuorum jurium. *Poſtea Magiſtro Burlat Decano poſtulante Facultas cum eo diſpenſavit ad* 4. *menſes quorum ſpatio Aureliam iret & rediret, & elegit Michaelem Colin in Syndicum. Hæ duæ poſtremæ Concluſiones in libris Facultatis non ſignatæ habentur lib.* 7. *fol.* 44 *&* 45. *Magiſtro Burlat Theologo Aurelianenſi amplius non comparente & lite motâ inter ipſum & Dominum Roguenant de Decanatu apud ſupremum Senatum (ut & prius inter DD. Petitjean & Orontium Finæum) quæ lis non videtur judicata, ſed tamen concluſum a D. Servin Advocato Regio die* 15. *Julii* 1613. *in favorem Magiſtri Roguenant ut Decanatum ſervet & irrita habeantur quæ a Magiſtro Burlat licet antiquiore geſta fuerant in Comitiis* 1. *Julii, de quibus quæſtio erat.*

Die 2. *Septembris* Dominus Colin Syndicus expoſuit Facultati Collegium extrui in oppido Challantonio, vulgo *de Challanton*, impenſis eorum qui ſe de Religione prætenſa & reformata profitentur, viroſque ex omnibus Galliarum partibus acciri qui juventutem in peſtifera doctrina erudiant, & poſtea fidem, Eccleſiam Catholicam, Apoſtolicam & Romanam oppugnent, & frangant ſi potis ſit, ideoque quoſdam viros de Corpore Facultatis eſſe ſeligendos qui Chriſtianiſſimum Regem, Reginamque Sereniſſimam adeant, illiſque rem exponant, ut eorum ſacra intercedat Majeſtas. Super qua propoſitione ſic cenſuit Facultas, primo quoque die de omnibus domibus & familiis præfectos & ſeniores aſſumendos eſſe qui una cum Syndico Facultatis Chriſtianiſſimum Regem, Reginamque Sereniſſimam conveniant, honorandus vero M. N. Fileſac tanquam ſeniorem & Syndicum antiquum ſuaſionem habiturum, *Signatum, ita eſt*, ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib.* 7°. *Fac. fol.* 46.

ANNO 1614.

ARREST DU PARLEMENT RENDU SUR LA remontrance des Gens du Roy du 20. Juin 1614. contre le Livre intitulé R. P. Franciſci Suarez Granatenſis e Societate JESU Doctoris Theologi, & in Conimbricenſi Academia ſacrarum litterarum primarii Profeſſoris Defenſio fidei Catholicæ & Apoſtolicæ adverſus Anglicanæ ſectæ errores, &c. *imprimé l'an 1613. à Conimbre en Portugal, & depuis réimprimé à Cologne en l'an preſent 1614. contenant pluſieurs propoſitions & maximes contraires aux puiſſances ſouveraines des Rois & Princes ordonnez & établis de Dieu, ſûreté de leurs perſonnes, repos & tranquillité de leurs ſujets, lequel Arrêt ordonne que la Concluſion de la Faculté de 1408. ſera leue tous les ans en Sorbonne & au College des Peres Jeſuites.*

Du Vendredi 20. Juin 1614.

CE jour les Gens du Roy ſont entrez en la Grand'Chambre, & ont dit à la Cour parlant Maître Louis Servin Avocat dudit Seigneur, Qu'ils ont beaucoup de déplaiſir de voir en ce temps pluſieurs écrits qui courent en divers lieux, contenant maximes contraires aux Puiſſances ſouveraines des Rois & Princes ordonnez de Dieu, & qui ſont en état, ſûreté de leurs perſonnes, repos & tranquillité de leurs ſujets, entre leſquels parmi pluſieurs Livres apportez par les Libraires venans de la derniere foire de Francfort, ils en ont vû un intitulé *R. P. Franciſci Suarez Granatenſis e Societate Jeſu Doctoris Theologi, & in Conimbricenſi Academia ſacrarum litterarum primarii Profeſſoris Defenſio Fidei Catholicæ & Apoſtolicæ adverſus Anglicanæ ſectæ errores; cum Reſponſione ad Apologiam pro juramento fidelitatis, & præfationem monitoriam Sereniſſimi Jacobi magnæ Britanniæ Regis ad Sereniſſimos totius Chriſtiani Orbis Catholicos Reges & Principes, Coloniæ Agrippinæ in Officina Birchkmannica, ſumptibus Hermanni Mylii, cum Superiorum permiſſu, anno* 1614. lequel Livre avoit été imprimé l'an precedent à Conimbre en Portugal *Apud Didacum Gomez Loneeyro Academiæ Typographum*, avec approbation de *Jean Alvarus* Provincial de la Societé de Jeſus en Portugal du 5. d'Avril 1612. comme ayant pouvoir & faculté à lui baillée *a Reverendo admodum Patre noſtro Generali Claudio Aquaviva*, & de *Henry Scherenus* Provincial en la Province du Rhein du premier de Novembre 1613. lequel Livre ils ont verifié au Parquet par la conference de l'Extrait qu'ils tiennent en main ſur l'exemplaire imprimé, qui contient pluſieurs propoſitions damnables, entr'autres liv. 3. ch. 23. pag. 376. *Pontificem ſummum poteſtate coercitiva in Reges uti poſſe, uſque ad depoſitionem etiam a Regno, ſi cauſa ſubſiſtat*, & enſuite en la même page & en la 377. il dit ainſi, *Primum in Pontifice eſſe poteſtatem ad coercendos temporales Principes iniquos, & incorrigibiles, & præſertim Schiſmaticos & pertinaces hæreticos evidenter ex dictis ſequitur, Quia vis directiva ſine coactiva inefficax eſt, teſte Philoſopho libro* 10. *Ethicorum capite ultimo. Ergo ſi Pontifex habet poteſtatem directivam in Principes temporales, etiam habet coactivam, ſi juſta directioni per legem, vel præceptum obedire noluerint.* Probatur conſequentia. *Nam quæ a Deo ſunt ordinata, ſunt & optime inſtituta: Ergo ſi Pontifici dedit poteſtatem directivam, dedit coactivam: quoniam inſtitutio aliter facta eſſet imperfecta & inefficax. Unde contraria ratione docent Theologi non habere Eccleſiam poteſtatem actus mere internos præcipiendi, quia de illis judicium ferre non poteſt, & conſequenter neque pro illis pœnam imponere, quoad vim coactivam pertinet, ut author eſt D. Thomas* t. 2. *q.* 91. *art.* 4. & 100. *art.* 9. *Ergo a converſo cum Pontifex poſſit imperando efficaciter dirigere poteſtatem temporalem in actibus ſuis, poteſt etiam cogere, & punire Principes ſibi non obtemperantes in iis quæ juſte præcipit.* Et en la page 379. il ſuppoſe *qu'aucuns Princes, mêmement de nos Rois très-Chrétiens ont reconnu cette puiſſance.* Puis va diſant en la page 380. en marge *poſſe Pontificem temporales Reges pœnis etiam temporalibus punire.* Et en la page 382. il dit, *quod in Regno Galliæ Za-*

charias Papa in ſimili caſu titulum Regni a Childerico Rege in Pipinum tranſtulit: & un peu après *quod Bonifacius VIII. Philippum Pulchrum Galliæ Regem Regno privatum declaravit.* Et au même Livre 3. ch. 29. page 415. num 12. il parle en termes injurieux & outrageux du Roy Philippe le Bel, *Primum adſert* (*inquit Suarez loquens de Rege Angliæ*) *inepta quædam verba Philippi Pulchri Francorum Regis, qua in epiſtola quadam ad Bonifacium VIII. aliquo animi furore & impetu iracundiæ dictus ſcripſit.* Et au Liv. 6. ch. 4. pag. 813. num. 2. il dit, *Quæſtio ergo præſens præcipue tractatur de legitimo Principe tyrannice gubernante.* Et au num. 5. pag. 814. ayant fait une queſtion *an poſſit Rex occidi a privato propter ſolam tyrannicam gubernationem*, il réſout en continuant au même nombre page 815. en ces mots: *At vero ſi defenſio ſit propria vita quam Rex violenter auferre aggreditur, tunc quidem ordinarie licebit ſubdito ſeipſum defendere etiamſi mors Principis ſequatur.* Et un peu plus bas au nombre 6. *Tum quia ſi pro vita propria hoc licet, multo magis pro communi bono.* Et en la page 819. nombre 14. il dit, *Denique poſtquam Rex legitime depoſitus eſt, jam non eſt Rex neque Princeps legitimus, & conſequenter non poteſt in illo ſubſiſtere aſſertio qua de legitimo Rege loquitur: imo ſi Rex talis poſt depoſitionem legitimam in ſua pertinacia perſeveraus Regnum per vim retineat, incipit eſſe tyrannus in titulo, quia non eſt legitimus Rex, nec juſto titulo Regnum poſſidet. Declaratur hoc amplius in Rege hæretico. Nam ſtatim per hæreſim ipſo facto privatur aliquo modo dominio & proprietate ſui Regni, quia vel confiſcatum manet, vel ad legitimum ſucceſſorem Catholicum ipſo jure tranſit, & nihilominus non poteſt ſtatim regno privari, ſed juſte illud poſſidet, & adminiſtrat donec per ſententiam ſaltem declaratoriam crimiuis condemnetur juxta cap. Cum ſecundum leges de hæreticis in 6. At vero poſt ſententiam latam omnino privatur regno, ita ut non poſſit juſto titulo illud poſſidere: Ergo ex tunc poterit tanquam omnino tyrannus tractari, & conſequenter a quocumque privato poterit interfici.* Et nomb. 16. il met ces paroles, *At vero in ſummo Pontifice eſt hæc poteſtas tanquam in ſuperiori habente juriſdictionem AD CORRIPIENDUM REGES ETIAM SUPREMOS TANQUAM SIBI SUBDITOS. Unde ſi crimina ſint in materia ſpirituali, ut eſt crimen hæreſis, poteſt directe illa punire in Rege, ETIAM USQUE AD DEPOSITIONEM A REGNO, ſi pertinacia Regis, & providentia communis boni ita poſtulent. Si vero vitia ſint in materia temporali, quatenus peccata ſunt, etiam poteſt illa corripere per directam poteſtatem.* Quatenus vero *fuerint temporaliter nociva Reip. Chriſtianæ, indirecte ſaltem poterit ea punire*, quarenus Tyrannicum regimen *temporalis Principis ſemper eſt ſaluti animarum pernicioſum.* Et en la page 820. au nombre 17. il ſuppoſe *ſemper regna in hujuſmodi caſibus Pontificem conſuluiſſe, vel etiam ab eo petiviſſe ut Regem ineptum vel Tyrannum deponeret: ut de Childerico Rege Galliæ tempore Zachariæ Papæ*; errant en cela en fait & en droit, comme lui qui parle a autrefois montré contre Sponde Abbreviateur des Annales Eccleſ. de Baronius: & un peu après il ajoûte ce qui s'enſuit, *Pendet regnum Chriſtianum a Pontifice in hoc ut poſſit Pontifex non ſolum conſulere, aut conſentire ut Regnum Regem ſibi pernicioſum deponat, ſed etiam præcipere & cogere ut id faciat, quando ſaluti ſpirituali regni præſertim ad vitandas hæreſes vel ſchiſmata neceſſarium eſſe judicaverit. Quia tunc maxime habet locum uſus poteſtatis indirecta circa temporalia propter ſpiritualem finem: & quia poteſt per ſe immediate Regem depouere in tali caſu: ergo poteſt cogere regnum ut id exequatur ſi neceſſarium ſit, alias eſſet ejus poteſtas non ſolum inefficax, ſed etiam inſufficiens. Denique quia tale præceptum in illo caſu juſtiſſimum eſt.* Et au nomb. 18. *Hoc ergo* (inquit) *ſuppoſito fundamento dicendum eſt, poſt ſententiam condemnatoriam Regis de regni privatione latam per legitimam poteſtatem, vel quod perinde eſt, poſt ſententiam declaratoriam crimiuis habentis talem pœnam ipſo jure impoſitam, poſſe quidem eum qui ſententiam tulit, vel cui ipſe commiſerit Regem privare regno, etiam illum interficiendo, ſi aliter non potuerit, vel ſi juſtitia ſententia ad hanc etiam pœnam extendatur: non tamen ſtatim poſſe Regem depoſitum a qualibet privata perſona interfici, imo neque per vim repelli donec ei præcipiatur, vel generalis hæc commiſſio in ipſa ſententia vel jure declaretur.* Et en la page 821. au nombre 19. il parle en ces termes: *Unde ſi Papa aliquem Regem per ſententiam declaret hæreticum, & a regno depoſitum, & de excentione nihil amplius declaret, non ſtatim poteſt quilibet Princeps contra illum movere bellum: quia nec eſt illo ſuperior in temporalibus, ut ſupponimus, nec ab ipſo Papa illam poteſtatem actipit ex vi ſolius ſententiæ, & ideo* (*ut dicebam*) *ſolus legitimus ſucceſſor ejus, ſi Catholicus ſit, habet tunc illam facultatem, vel ſi ipſe negligat, vel nullus ſit,*

Communitas regni in illo jure ſucceſſet, dummodo ſit Catholica. Ipſa vero petente auxilium ab aliis Principibus, illud præſtare poterunt, ut per ſe conſtat. Si autem Pontifex (quod ſæpius feciſſe exemplis oſtenſum eſt in lib. 3.) aliis Regibus poteſtatem tribuat invadendi tale Regnum, tunc juſte fieri poteſt, quia neque deeſt juſta cauſa, nec poteſtas: Par leſquelles paroles il tâche d'autoriſer les uſurpations de quelques Royaumes. Ce qui va au préjudice des droits de notre Roy en la Couronne de Navarre. Et au même liv. 6. ch. 6. nomb. 22. pag. 834. il dit: *Si Rex per juſtam Papæ ſententiam ipſo facto ſit depoſitus, eo ipſo qui antea erant illi ſubditi, deſinunt eſſe ſubditi, nam Rex ipſe jam non eſſet Rex, nec ſuperior. Ideoque neque jam poſſent proprie dici proditiones, ſi quæ conjurationes contra ipſum fierent, neque ejus tenerentur ſaltem titulo fidelitatis aut ſubjectionis illas revelare.* Et au nombre 23. il ajoûte *Si poſt Regem depoſitum aliqui per privatas inſidias non acceptæ a legitimo judice poteſtate illi mortem machinarentur, qui extra confeſſionem illarum eſſet conſcius, obligari poſſet ex charitate eas detegere, ut malum proximi impediret concurrentibus circumſtantiis quæ ad talem obligationem neceſſaria eſſe ſoleut. Quando vero contra perſonam talis Regis jnxta tenorem juſtæ ſententiæ procederetur, non excedendo limites poteſtatis a legitimo Judice conceſſæ, tunc ceſſaret omnis obligatio detegendi ſecretum, quia jam illæ non eſſent inſidiæ iniquæ, ſed eſſet juſtum bellum.* Plus (ce qui eſt grandement à peſer) eſt ce qu'ajoûte ce Docteur Suarez au chap. 8. pag. 844. nomb. 8. *Propoſitio hæc, Papa poteſtatem habet ad depouendos Reges hæreticos & pertinaces, ſuove Regno in rebus ad ſalutem animæ pertinentibus pernicioſos, INTER DOGMATA FIDEI TENENDA ET CREDENDA EST,* dont il rend la raiſon en ces termes. *Nam* (inquit) *continetur in verbis Chriſti Petro ſingulariter & peculiari ratione dictis,* Quodcumque ligaveris & quodcumque ſolveris, & paſce oves meas, *prout Catholica Eccleſia quæ eſt columna & firmamentum veritatis illa intellexit, & apertiſſime declaravit Bonifacius VIII. in Extravagant.* Unam ſanctam, *de majoritate & obedientia, concludens eſſe veritatem hanc de neceſſitate ſalutis.* Eſtant à remarquer que ce Livre, encore qu'il porte ces choſes & pluſieurs autres méchaotes, a été oeanmoins approuvé, non ſeulement par le Proviocial de la Societé de Jeſus en Allemagne, comme il auroit été auparavant loué par le Provincial de Portugal, mais encore par les Evêques de Conimbre, d'Algarbe, de Lamego, en vertu de la commiſſion de l'Evêque Dom Pietro de Caſtillo, Vice-Roy de Portugal & Souverain Inquiſiteur de la Foy, avec une note faite par Dom Fernand Martinez, qui eſt l'Evêque d'Algarbe, digne de cenſure, où patlaot du Roy Clovis premier Roy Chrétien entre les François, il dit que ſi le Roy d'Angletetre vient à l'enſuivre, *Spes eſt fore ut adſpirante luminis aura ad ſaniora matris Eccleſiæ conſilia animum vere Regium appellat, imitatus nempe Clodoveum qui proxime moriturus, ipſum Romanum Pontificem (quod ſciret unicum eſſe totius Eccleſiæ viſibile caput) corona regia redimivit: quo facto oppigneravit Regnum Gallorum in Eccleſiæ Romanæ præſidium pariterque & obſequium. Corona enim* (inquit) *illa ad ſancti Petri confeſſionem Regnum nominata fuit,* qui ſont termes couchez dedans l'Epître ou approbation de cet Evêque d'Algarbe datiée du 6. Decembre 1612. ſemblables à ceux que M. Henry Sponde Abbreviateur des Annales Eccleſiaſtiques du Cardinal Baronius a mis dans ſon Epitome, ſoit de ſa tête, ſoit les ayant appris de cet Evêque d'Algarbe, dont lui qui parle aſſiſté de ſes Collegues auroit ſait plainte à la Cour contre icelui Sponde par Remontrance du 16. d'Avril 1613. ſur laquelle reçue en pleine Audience s'il eût été promptement ſait droit ſelon leurs Concluſions tant contre les écrits d'icelui Sponde, que contre ceux de Martin Becanus Jeſuite en ſon Livre intiulé *Controverſia Anglicana de poteſtate Regis & Pontificis*, comme ſemblablement ſi oo eût pourvû promptement ſur autres plaintes faites par eux Gens du Roy contre le Livre de Frere Leonard Coqueau Auguſtin, intitulé *Examen prafationis monitoriæ Jacobi Magnæ Britanniæ & Hiberniæ Regis*, imprimé à Fribourg eo Briſgau *apud Joannem Straſſerum an.* 1610. la licence de pluſieurs mal affectionnez aux puiſſances ſouveraines des Rois, & mêmemeot du nôtre, la licence, dis-je, de faire tant d'écrits enragez n'auroit pas été & ne ſeroit telle comme oous l'avons vû depuis quelques aonées; licence effrenée laquelle auroit paſſé ſi avant qu'entre pluſieurs, Louis Richeome Provençal Jeſuite eo ſon Examen Cathegorique contre le Plaidoyé de M. Pierre de la Marteliere (*lequel Examen il a fait approuver par Jean de Loriny & Joſeph Auguſtin Theologiens de la Compagnie du Nom de* Jesus, *& après eux par le Venier Vicaire General, imprimé à Bourdeaux en l'an* 1613.) il a oſé ſoûtenir l'opinion de Matiana au

Livre

Livre *de Rege & Regis Inſtitutione.* Et après l'avoir loué par les autoritez de Gretzer & de Clarus Bonarſcius, & autres de la Societé (dont le ſtile eſt ſanguinaire comme le ſien) lui Richeome dit que ce qu'avoit écrit Mariana n'eſt rien que les Theologiens Catholiques n'écrivent (combien que la Cour ait ordonné par ſon Arrêt du 8. Juin 1610. que ce Livre de Mariana ſeroit brûlé, & que cet Arrêt & l'execution d'icelui ſoient notoires à chacun.) Ce qui donne ſujet de plainte contre icelui Richeome, comme à l'encontre de Suarez, d'autant que par cet Examen de Richeome és pages 219. 221. & 222. il dit *que l'opinion de Mariana eſt en tout & par tout orthodoxe & conforme à ce qu'auroit écrit ſaint Thomas d'Aquin & tous les Docteurs de l'Egliſe* pour faire couler & trouver bon l'écrit de Mariana ſous ombre que lui Richeome excepte ce qu'auroit écrit icelui Mariana *du parricide du Roy Henry III. comme s'il l'approuvoit, & n'a pas ſuivi de point en point la deciſion du Concile de Conſtance que Richeome dit être la doctrine de l'Egliſe, & de ſa Compagnie avec l'Egliſe.* En quoi ſon exception ne le peut ſauver, d'autant que paſſant outre, & parlant de ce qu'auroit écrit Mariana *auſſi pertinemment*, dit-il, *qu'aucun Canoniſte*, il declare que Mariana a propoſé diſertement *que ce n'eſt à un particulier, ni à la populace enſemble de faire jugement d'un Tyran, mais au Conſeil d'Eſtat aſſemblé des plus grands & plus ſages du Royaume.* Ce que Richeome loue & approuve comme ſi c'étoit choſe bien dite & bonne doctrine, combien qu'elle ſoit très-méchante & petnicieuſe, mêmement és Royaumes & Eſtats hereditaires, où telles maximes donnans pouvoir aux ſujets de dépoſer les Rois, ne peuvent apporter que dommage à l'Egliſe, & enfin au Pape, auquel telles propoſitions ne peuvent tant ſervir que nuire.

Puis venant ſur ce qu'a écrit Mariana touchant le poiſon, ſur le propos des Tyrans, il ſe reconnoît clairement, & par induction certaine des propos de ce Docteur, lui Richeome dit *que la doctrine d'empoiſonner & tuer eſt licite à ſon dire ſelon qu'il ſuppoſe la doctrine de l'Egliſe être telle qu'il la veut perſuader.* Qui ſont propos horribles & épouvantables qu'eux qui parlent pour la vie & pour l'Eſtat du Roy recitent afin de les faire déteſter & abhorrer par tout le monde; & d'autant que ſi on uſoit de ſilence & patience telles propoſitions pourroient avoir cours, & ſembleroient approuvées, mêmement ſi on ſouffroit l'autotiſation, confirmation, explication & ampliation d'icelles, telle qu'elle eſt au Livre de Suarez, eux qui doivent comme Gens du Roy empêcher le mal de tout leur pouvoir, ont eſtimé en devoir faire la preſente plainte: ce qu'ils euſſent plûtôt fait & incontinent qu'ils en ont eu la connoiſſance.

Mais auparavant ils auroient eſſayé de moyenner envers ceux de la Societé d'icelui Suarez par perſonnes d'honneur qui leur ont parlé pour leur faire écrire un deſaveu des propoſitions ſuſdites par écrit contraire, & une interceſſion envers leur General, pour avoir de lui une declaration contre telles & ſi execrables maximes, & empêcher que tels Livres ne ſortent plus de leur Compagnie. Dont ayant fait inſtance envers eux, & n'ayant pû obtenir ni eſpeter aucun fruit, ils ſupplient la Cour voir le Livre, & noter que Suarez Auteur d'icelui, ayant apporté des exemples des dépoſitions de pluſieurs Rois de divers pays, n'en a mis aucun de ceux d'Eſpagne; en quoi il a montré les vouloir excepter de la prétendue Juriſdiction Pontificale à laquelle il ſoûmet les autres: ou bien eſt croyable qu'il auroit prévû que s'il eût fait autrement, le Roy d'Eſpagne ni ſon Conſeil ne l'eût pas mieux ſouffert, qu'auroient fait les Officiers d'icelui Roy d'Eſpagne en la Sicile lorſque le Cardinal Baronius publia ſon traité de la Monarchie des Siciliens pour la défenſe des prétentions du Pape. Pourquoi s'il a été loiſible aux Eſpagnols de ſoûtenir les droits de leur Prince, il eſt auſſi ſeant & convenable aux François, voire avec plus de raiſon, de maintenir l'honneur & pouvoir à la ſûreté de la vie & de l'Eſtat du premier des Rois Chrétiens lequel nous ſervons, étant neceſſaire d'y porter la bonne main, contre les propoſitions de Suarez, vû même que ceux de ſa Societé ſemblent les approuver en ce qu'ils ne les ont pas deſavoué ni écrit au contraire, montrans par là une conformité d'opinions entr'eux, telle que l'a declaré Suarez liv. 3. ch. 11. nomb. 5. pag. 311. où il uſe de ces mots, *Bellarminus & nos omnes qui in hac cauſa unum ſumus.* Qui ſont termes à peſer.

Et d'autant que ce Livre juſtifie le proverbe qui dit QU'UN GRAND LIVRE EST UN GRAND MAL, & que cela ſe voit non ſeulement és endroits ci-deſſus cottez, mais en pluſieurs autres, voire par tout le Traité. A cette cauſe pour obviet au malheur dont tels écrits menacent la France, lui qui parle & ſes Collegues, qui l'aſſiſtent en une ſi juſte plainte, le

repreſentent à la Cour avec l'Extrait d'aucuns paſſages notables & apportent leurs Concluſions, dont lui qui parle a fait lecture, *par leſquelles ils requirent les propoſitions & maximes contenues en ce livre de Suarez être declarées contraires aux ſaints Conciles, anciens Decrets & Arrêts de la Cour, ſcandaleuſes, pernicieuſes & tendantes à induire les ſujets, & autres d'attenter aux perſonnes & états des Rois, Princes & Potentats de la Chrétienté, & en conſequence que le Livre ſoit ſupprimé, & défenſes aux Libraires & Imprimeurs de l'imprimer & expoſer en vente, & à toutes perſonnes de l'avoir, retenir, écrire, enſeigner ni diſputer de telles maximes aux Ecoles publiques ni ailleurs, ſous peine de crime de leze-Majeſté:* Ajoûtant ce qu'ils ont avifé de propoſer de bouche, que quand ils ont examiné ce Livre au Parquet, ils auroient concerté enſemblement de remontrer que ſi pardeſſus leur réquiſitoire (*qui eſt moderé*) la Cour juge qu'il merite d'être brûlé devant les maiſons des Jeſuites, ou en place publique, par l'Executeur de la haute Juſtice, elle en ordonnera par ſa prudence. Et davantage ils ont eſtimé devoir propoſer qu'il plaiſe à la Cour de faire remontrances au Roy & à la Reine Regente pour les ſupplier de faire écrire à notre ſaint Pere le Pape à ce qu'il employe ſon autorité Apoſtolique & providence de ſa Sainteté à la ſuppreſſion de tels Livres, tant ceux qui ont été écrits ci-devant, qu'autres que l'on pourroit faire ci-après contenant telles propoſitions, en ordonnant une bonne regle contre la licence des impreſſions *en ce qui eſt de ſon pouvoir*, ſelon qu'autrefois l'ont deſiré & projetté les Peres & Prélats aſſemblez au Concile des Cardinaux élûs, & autres Prélats, pour aviſer *de emendanda Eccleſia* par le commandement du Pape Paul III. en l'an 1538. par un article précis touchant les Imprimeurs : & ce pour obvier aux nouveaux ſchiſmes que les vrais Chrétiens & Catholiques apprehendent, & qui pourroient ſurvenir à l'Egliſe, ſi on ſouffroit telles maximes. Et auſſi attendu que l'on n'a point vû d'effet d'un Decret qu'aucuns diſent avoir été decerné par le General de la Compagnie dont eſt Suarez ; Decret que l'on datte du 6. Juillet 1610. (*qui eſt ſept ſemaines après l'abominable parricide commis en la perſonne du feu Roy Henry le Grand*) Decret que l'on allegue, portant défenſes de faire & publier des écrits qui pourroient donner occaſion de ſcandale : ains il a été decerné au lieu d'avoir été mis à execution, pluſieurs y ont contrevenu, abuſant de la faculté à eux donnée par icelui General de revoir les Livres : *ils ont aviſé* de ſupplier la Cour de vouloir mander ſix des Principaux des Prêtres du College de Clermont & de la Maiſon fondée au nom du Roy ſaint Louis, qui ſe diſent de la Societé du Nom de JESUS qui ſont en cette Ville, pour leur declarer ce qu'elle aura jugé par ſon Arrêt ſur les propoſitions de ce Livre de Suarez, & *leur faire* défenſes de les tenir, enſeigner, ni ſouffrir qu'elles ſoient enſeignées en leurs Colleges, ni pareillement ce qui eſt contenu & ſoûtenu en pareils termes & tendans à même fin és écrits de Bellarmin, Gretzer, Becanus, Azorius, Bonarſcius, Richeome, & au Livre intitulé *Tyrannicidium, ſeu Scitum Catholicorum de Tyranni interneccione, authore Jacobo Kellero Societatis* JESU, approuvé par Theologiens d'icelle Societé, comme *Theodorus Buſæus Provincialis per ſuperiorem Germaniam facta ſibi poteſtate ab admodum R. P. N. Generali Claudio Aquaviva* l'a declaré par ſa permiſſion de le mettre en lumiere, donnée *Ingolſtadii* IV. *Nonas Februar. M D C X I.* Et ſpecialement és écrits de Gabriel Vaſquez Bellomontain en ſes Commentaires ſur ſaint Thomas d'Aquin, & Leſſius auſſi Jeſuites, & l'Auteur de l'Epître intitulée *Exemplar litterarum ejuſdam Doctoris Theologi, in quibus Rogeri Widringtoni apologiam pro jure Principum tanquam fidei Catholicæ repugnantem criminatur*, & ce que contiennent les écrits de Coqueau Religieux Auguſtin, & de Sponde Abbreviateur des Annales Eccleſiaſtiques de Baronius, & autres Auteurs qui maintiennent telles propoſitions au mépris des Puiſſances temporelles : Et *leur enjoindre* de le faire ſçavoir à leur General, à ce qu'il retienne ſa main à tous ceux de ſa Compagnie, & leur défende d'écrire ou ſoûtenir telles maximes. Autrement *leur declarer* qu'il ſera procedé à l'encontre d'eux comme criminels de leze-Majeſté & perturbateurs du repos public.

VEU par la Cour les Grand'Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblez, le Livre imprimé à Cologne l'an preſent, intitulé *Franciſci Suarez Granatenſis e Societate* JESU *Doctoris Theologi Defenſio Fidei Catholicæ & Apoſtolicæ adverſus Anglicanæ ſectæ errores*, contenant au Livre 3. *Chapitre* 23. *pages* 376. 79. 80 82. *Chapitre* 29. *pages* 410. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18 19. 20. *Chapitre* 6. *page* 834. *Chap.* 8. *page* 844. & autres endroits, pluſieurs propoſitions contraires

aux Puiſſances Souveraines des Rois ordonnez & établis de Dieu, repos & tranquillité de leurs Eſtats, & qu'il eſt loiſible à leurs Sujets & étrangers d'attenter à leurs perſonnes : Concluſion du Procureur General du Roy.

TOUT CONSIDERE', ladite Cour a declaré & declare les propoſitions, & maximes contenues audit Livre ſcandaleuſes & ſéditieuſes, tendantes à la ſubverſion des Eſtats, & à induire les Sujets des Rois & Princes Souverains, & autres, à attenter à leurs Perſonnes ſacrées, & les propos faiſant mention du Roy Clovis & Philippe le Bel faux & calomnieux : A ordonné & ordonne ledit Livre de Suarez être brûlé en la Cour du Palais par l'Executeur de la haute Juſtice ; a fait & fait inhibitions & défenſes aux Libraires & Imprimeurs, d'en imprimer, vendre ni debiter, & à toutes perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, en avoir, écrire, ni retenir, enſeigner aux Ecoliers ou ailleurs, ni diſputer leſdites maximes ou propoſitions. Ordonne ſuivant l'Arrêt du 8. Juin 1610. que le Decret de la Faculté de Theologie du 4. Juin audit an ſur le renouvellement de la Cenſure doctrinale de ladite Faculté de l'an 1408. confirmée par le Concile de Conſtance, enſemble le preſent Arrêt, & ceux des années 1561. & 1595. ſeront lûs chacun an le 4. jour de Juin, tant en ladite Faculté qu'au College des Prêtres & Ecoliers du College de Clermont, & Quatre-Mandians, & qu'à la Requête du Procureur General du Roy, ſera informé des contraventions auſdits Arrêts, & défenſes d'écrire, avoir, & retenir pareils Livres. Fait en Parlement le 26. de Juin 1614. *Signé*, VOISIN.

Outre a été arrêté que les Peres Ignace Armand Recteur en ceste Ville, Cotton, Fronton & Sirmond ſeront mandez au premier jour en la Cour, & à eux remontré que contre leur déclaration & decret de leur General de l'an 1610. le Livre de Suarez a été imprimé & apporté en ceste Ville contre l'autorité du Roy, ſureté de ſa perſonne & Eſtat, & leur ſera enjoint de faire vers leur General qu'il renouvelle ledit Decret, & qu'il ſoit publié, en rapporteront Acte dans ſix mois, & pourvû à ce qu'aucuns Livres contenant ſi damnables & pernicieuſes propoſitions ne ſoient faits ni mis en lumiere par ceux de leur Compagnie, & à eux enjoint par leurs Prédications exhorter le peuple à la doctrine contraire auſdites propoſitions, autrement la Cour procedera contre les contrevenans comme criminels de leze-Majeſté & pertnrbateurs du repos public.

L'Arrêt ci-deſſus & l'artêté ont été prononcez preſens Pere Ignace Armand, Charles de la Tour, venu au lieu de Pierre Cotion abſent, Fronton Duduc, & Jacques Sirmond, & l'Arrêt executé devant les grands degrez du Palais le 27. Juin 1614.

Die 15. Januarii 1614. ſtatuit Facultas ſtrictè & ad amuſſim ſervanda eſſe Facultatis Statuta & Decreta Senatus, neminemque M. N. in poſterum jus ſuffragii habiturum in licentiis niſi frequenter actibus fuerit, & diem accenſus & recenſus ſignificaverit majori bidello.

Die 2. Junii ſignificatum eſt adeſſe Dominum *Carolum le Peſcheux ampliſſimum Academiæ* Rectorem deſiderantem ſuper negotio *Quæſtoris a DD. Decanis electi* convenire Facultatem, qui eum a Domino Syndico intromiſſus eſſet, eique locus dignitati Rectoriæ conveniens aſſignatus fuiſſet, ſupplicavit ut Facultati placeret diſſidium exortum inter DD. Decanos trium ſuperiorum Facultatum & Facultatem Artium leni ſpiritu componere, illudque ſedate conaretur ſine ſtrepitu forenſi.... ideoque poſtulate ab eadem Facultate viros Rectorio munere functos... poſt ampliſſimi D. Rectoris diſceſſum digniſſimus M. N. Roguenant Decanus gratiſſimam ſibi eſſe ſupplicationem ampliſſimi D. Rectoris pacem poſtulantis teſtatus eſt.... cenſuit Facultas controverſiam ad arbitros remittendam.

Die 16. Junii convocatis Baccalaureis lecta ſunt Statuta Facultatis.

Die 1. Julii remittuntur ad deputatos examina Libri D. Marchand pro defenſione Sacramenti Euchariſtiæ & trium articulorum a Reverendo Epiſcopo Ebroicenſi per D. Pœnitentiarium Ebroicenſem oblatorum de Juriſdictione Religioſorum.

CONCLUSIO S. FACULTATIS

qua Cenſura dignus judicatur Liber, cui titulus Vie admirable de ſainte Jeanne de la Croix Religieuſe du Tiers Ordre de Penitence du Seraphique ſaint François.

ANNO Domini 1614. die 1. Octobris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Spiritu Sancto more ſolito celebratam ſua ordinaria habuit comitia.... honorandi MM. NN. Yſam-

bert, Beſſe, Vaſſagle & Lambert retulerunt de lectione & examine Libri qui inſcribitur *Vie admirable de ſainte Jeanne de la Croix Religieuſe du Tiers Ordre de Penitence du Seraphique ſaint François, traduite de l'Eſpagnol par un Pere du même Ordre*, ſic cenſuit ſacra Facultas ac primo audita relatione quatuor Doctorum quibus commiſſa fuerat provincia legendi & examinandi Librum qui inſcribitur *Vie admirable de ſainte Jeanne de la Croix, &c.* prædictum Librum eſſe cenſura dignum, quando quidem in eo contineantur multa falſa, ſcandaloſa, ſuperſtitioſa & fabuloſa, Chriſtianæque doctrinæ minime conſentanea, & ab ejus lectione abſtinendum eſſe. *Signatum*, ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. Concluſ. Fac. fol.* 36. Et in capite ejuſdem Libri deſcribitur ex libello cenſura notato quæ a quatuor viris ſelectis & a Facultate reprehenſione digna ſunt judicata.

Brieve Rélation touchant les Grains benits, vulgairement appellez de ſainte Jeanne : à Paris 1614. chez Regnaud Chaudiere, rue ſaint Jacques, à l'Ecu de Florence.

IL y a environ cent ans que la B. Jeanne de la Croix floriſſoit en ſainteté de vie & miracle. Une des choſes admirables qu'on écrit d'elle & qui eſt autoriſée par le témoignage de pluſieurs effets miraculeux examinez & approuvez en divers Tribunaux, nommément de l'Inquiſition d'Eſpagne eſt celle-ci des Grains, dont en voici brievement l'hiſtoire. Les Religieuſes du Monaſtere duquel la B. Jeanne étoit Superieure, voyant les grandes & continuelles faveurs que Dieu faiſoit à leur bonne Mere prindrent la hardieſſe de la prier qu'elle voulût par l'entremiſe de ſon Ange Gardien, avec lequel elle avoit grande familiarité, leur impetrer de notre Seigneur ce qu'autrefois a été accordé à ſainte Françoiſe Romaine & à d'autres Saintes, ſçavoir c'eſt, que leurs Chapelets & Roſaires fuſſent benis par ſa divine Majeſté, veu nomément qu'on retrouvoit fort peu de Grains benis. La B. Jeanne en ayant traité avec ſon Ange Gardien & reçû promeſſe d'icelui que la choſe ſe feroit, elle dit à ſes Religieuſes qu'elles miſſent enſemble tous les Chapelets, Grains & Roſaires qu'elles voudroient, parce que notre Seigneur les vouloit benir & avoit deja donné commiſſion à l'Ange de les lui porter au Ciel ; un grand nombre donc de Chapelets Roſaires ayant été apportez la Sainte demanda qu'on les enfermît tous dans un coffre, & dit à une Religieuſe des plus grandes & plus aneiennes du Monaſtere qu'elle en gardât ſoigneuſement la clef ſur elle, ce qu'étant fait la B. Jeanne ſe mit en Oraiſon & quelque peu après ſes filles la voyant ravie en extaſe ſelon ſa coûtume, crurent vraiment que c'étoit l'heure en laquelle l'Ange auroit porté les Chapelets au Ciel pour les y faire benir, & de ce pas pouſſées d'une ſainte curioſité allerent trouver la Religieuſe qui gardoit la clef du coffre, & ſçurent ſi bien faire, qu'elle vaincue par leurs importunitez le leur ouvrit, dans lequel, choſe merveilleuſe ! on ne trouva pas un ſeul grain de ceux qui y avoient été enfermez, ce qui les confirma d'autant plus dans la croyance qu'elles avoient eûe que c'étoit l'heure en laquelle leurs Chapelets auroient été portez au Ciel, veue toutes pleines d'eſperance elles refermirent ledit coffre que auparavant cependant la B. Jeanne perſeveroit en ſon Oraiſon, à la fin de laquelle on commença à ſentir par tout le Monaſtere une odeur ſi ſuave & ſi celeſte qu'il paroiſſoit bien qu'elle venoit du Paradis ; retournée donc que la Sainte fut à ſoi elle fit appeller toutes les Religieuſes, & commanda que le coffre fût ouvert, on obéit, & y retrouva tous les Chapelets, Roſaires, Grains juſtement que on les y avoit mis la premiere fois, & cependant peu auparavant les mêmes Religieuſes l'auroient veu tout vuide ; lors la B. Mere ſe tournant vers ſes filles toutes étonnées du fait, & particulierement de l'odeur qui s'étoit redoublée à l'ouverture du coffre, leur dit que cette ſenteur naiſſoit des Grains pour avoir été touchez & benits de la propre main de notre Seigneur Jeſus-Chriſt, lequel leur avoit donné de plus beaucoup de graces & de vertu qu'elle alloit déclarant fait à fait qu'elle rendoit à chacune ce qui lui appartenoit, diſant à l'une tenez votre Chapelet aura la vertu de l'Agnus Dei, à l'autre le vôtre aura la force de chaſſer les diables, à une autre le vôtre ſera bon contre les magies, ſorcelleries, & toutes ſes bonnes Religieuſes reſtoient merveilleuſement conſolées ; une ſeule choſe deſiroient-elles de plus, c'étoit que chaque Chapelet eût les graces & vertu de tous les autres enſemble. La B. donc pour ſatisfaire à leur bonheur ſe mit de rechef en oraiſon & impetra de notre Seigneur cette

cette faveur, non ſeulement pour chaque Chapelet, mais encore pour chaque Grain en particulier. Voire, elle obtint de plus que les mêmes graces fuſſent données encore à tous les Grains qui toucheroient quelqu'un d'iceux, & euſſent autant de vertu que ceux-mêmes qui auroient été benits au Ciel.

Or les vertus de ces graces ſont, 1. Délivrer les poſſedez. 2. Eteindre les incendies & embraſemens. 3. Garentir des foudres, tonnetes. 4. Appaiſer les tempêtes, orages. 5. Guerir de fievre, peſte, paraliſie & autres infirmitez. 6. Oſter les ſcrupules, mélancolies & inquietudes d'eſprit. 7. Délivrer des tentations contre la Foi, des deſeſpoirs, des magiciens, ſorciers. 10. Bref, tout plein d'autres aides & graces, que lire en la vie de la B. Jeanne, avec les témoignages authentiques & bien approuvez, où de plus on peut voir que les Grains qui ont ſeulement touchez ceux qui jadis furent portez au Ciel, ont fait plus de miracles que les originaires mêmes immediatement touchez & benits par notre Seigneur Jeſus-Chriſt, auquel en ſoit gloire & honneur, ainſi ſoit-il. *Hac habentur cap. 9°.*

Addit amplius illos qui decies *Pater noſter* & *Ave Maria* dixerint, atque unum ejuſmodi granorum habuerint & peccata ſua confeſſi ſint ſi ſacra etiam paſcantur Euchariſtia, eodem in ſtatu conſtitui quo illi qui ſacro Baptiſmate donantur. Quodque mitabile eſt, virtus ejuſmodi granorum ſolo contactu aliis granis non benedictis ſic impartitur ut proceſſus fiat in infinitum, quoniam hoc granum, v. g. ſuam vim transfundit in hoc quod contigit, & hoc viciſſim in aliud & ita deinceps.

Quid memorem capite 11. ejuſmodi operis aſſeri nonaginta duas informationes factas quibus 1400. teſtes auditi perhibentur ad confirmationem rerum ſupra dictarum inſuper cap. 12. illos qui Eccleſiam ſanctæ Crucis certis diebus viſitarunt tantum conſequi indulgentiarum quantum in tota vicinia ad duo milliaria inerunt foliorum, florum & palearum, herbarum.

Folio 128. verſo cap. 13. Narratur ſanctam Joannam de Cruce obiiſſe in Eccleſia munus Doctoris & Concionatoris, atque aves omnis generis advolaſſe ut illam attente audirent concionantem.

Cap. 16. Animæ exiſtentes in Purgatorio undequaque accurrunt ad ſanctam Joannam ut ſe ejus precibus commendent. Et magnus quidem Prælatus transformatur in formam columbarii ut in hac formâ pœnas Purgatorii luat, hujuſque metamorphoſes ratio tedditur ab Angelo Cuſtode ſanctæ Joannæ quod ſicut columbæ ſuum columbarium adverſus milvos, vulturios & alias aves rapaces habent profugio ita viſcera Prælati debere eſſe profugio & tutelæ animabus eorum quibus præſunt, quæ ratio non dicam Angelo ſed homine bardo atque inepto plane indigna eſt.

Cap. 17. Animæ faciunt Purgatorium inter ſaxa & lapides in fluviis latitantes. Item in vaſis & æqualibus quibus flores in celula ſanctæ Joannæ reponebantur, quæ vaſa & æquales toties inclinabantur cum floribus quoties ſancta Joanna dicebat *Gloria Patri*, verum cavetur diligenter ne propter benedictiones cœleſtes ejuſmodi Roſariorum alia Roſariora benedicta a Pontificibus contemnantur.

Die 4. Novembris 1614. exorta contentione inter honorandos MM. NN. Peſchant & Roguenant de Decanatu prædictus M. N. Peſchant expoſuit Facultati rationes & momenta quibus conſtabat jure antiquitatis Decanatum ad ſe pertinere, fructibuſque & emolumentis prædicti Decanatus frui & gaudere debere, ſuper quo negotio honoraudus M. N. Colin Syndicus omnes & ſingulos MM. NN. obnixe rogavit ut pacem & concordiam retinerent, Statuta ad amuſſim ſervarent & antiquis moribus ſtarent expoſita concluſione Facultatis facta ſuper ſimili controverſia inter honorandos MM. NN. Orontium & Petitjean die 1. Martii 1610. petiltque ut ſine ullo patvo affectu & odio ſed pro jure & æquitate de hac re deliberarent; cui propoſitioni interceſſit honorandus M. N. Roguenant impedivitque quominus de hoc negotio deliberaretur cum lis mota inter Dominum Burlatium & ſe ad ſupremum eſſet Senatum devoluta, dixitque ſe Decanatum & emolumenta dicto D. Peſchant relicturum ſi vellet jurare & promittere Facultati ſe Lutetiæ commoraturum; idque ſub beneplacito Senatus quod facere recuſavit præfatus M. N. Peſchant inquiens illud eſſe novum & inauditum, ſicque res infecta remanſit, *M. Roguenant Decanatu potitus eſt uſque ad finem anni* 1627. *quo obiit, & M. Peſchant Decanatum iniit anno* 1628.

CONCLUSIO S. FACULTATIS

qua lectis codicillis confectis a Deputatis tum a Facultate Theologiæ die 1. Septembris, tum a Facultate Artium cenſet habita ratione circumſtantiarum hujuſce temporis quo pacifice nec ſine offenſione alicujus Ordinis, vel Regiæ authoritatis res componi non poterant nullos eſſe conficiendos nomine Facultatis Theologiæ quæ Regiam Majeſtatem ſemper propitiam inveniet, nec ſeſe immiſcendum eſſe tumultibus quibus regni comitia tunc agitabantur Clerum inter & 3i. Ordinis Deputatos atque Senatum, liberumque relinquit Facultati Artium ſuos offerre.

ANNO Domini 1614. die 17. Decembris, poſt celebrationem Miſſæ de Spiritu ſancto, habita ſunt comitia extraordinaria in aula Collegii Sorbonæ, ſupet confectione & lectione codicillorum ad trium Ordinum convocationem ex Edicto Regio deferendorum; in quibus poſtquam Dominus Decanus expoſuiſſet ſibi ab ampliſſimo Domino Rectore datum eſſe exemplar Codicillorum, qui a viris a Facultare Artium deputatis confecti fuerunt, dixiſſetque ſe prædictum exemplar Magiſtro noſtro Colin Syndico Facultatis tradidiſſe; qui quidem in comitiis habitis apud Mathurinenſes, a viris Theologis qui prædictis comitiis adetant nominatus fuetat, ut cum honotando Magiſtro noſtro Gaultier conficetet Codicillos pro Facultate Theologiæ, cum tamen ſibi videretur nullos eſſe conficiendos, retulit prædictus Dominus Syndicus ſe Codicillos quoſdam confeciſſe, quos exhibuetat Magiſtris noſtris, qui Miſſæ celebratæ decima quinta Decembris intetfuerant; ſed tamen rebus utrimque ponderatis ſibi videri Facultatem nullos debere codicillos conficere: cum & ſatis ampla privilegia Papalia, tot & tanta Regia diplomata, ſanctiſſima ſupremi Senatus Decreta, inſuper & Statuta prudentiſſime, ſanctiſſimeque ſancita haberet Facultas. Quodque ſi aliquid deeſſet ad Ordinis Theologici ſplendorem, & privilegiorum conſervationem, deberet ipſa Facultas Regiam adire Majeſtatem, quam ſempet propitiam & præſentiſſimam inveniat. Quoniam autem in Codicillis a Facultate Artium confectis, multa erant quæ ad utilitatem publicam & commodum ſpectabant, prædictam Facultatem Artium poſſe dictos Codicillos, ſi lubeat ferre & offerre, ſub ſuo non ſub Facultatis Theologiæ nomine. Cum etiam in illis multa ſint capita quæ non ſunt fori academici, & quæ ſacet Theologorum Ordo, nec poteſt nec debet probare. Quos quidem Codicillos poſtea Dominus Syndicus alta voce perlegit: quorum lectione attente audita, & propoſitionibus a Domino Decano, & Syndico factis, cenſuit Facultas nullos conficiendos eſſe Codicillos, nec Codicillis Facultatis Artium eſſe ſubſcribendum, prædictæ tamen Facultati Artium reliquit liberum ſuo ſolo, & non Univerſitatis nomine offerre, ſi ita illi videatur. *Signatum*, ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 57.*

CAHIERS DE L'UNIVERSITE'

preſentez aux Eſtats Generaux à Paris les 21. & 22. Janvier.

LE Recteur de l'Univerſité entra aſſiſté de pluſieurs Docteurs en Theologie, & des trois autres Facultez. Le Recteur fit ſa Harangue à la Compagnie, remontra, (parlant toûjours François) le pauvre état auquel l'Univerſité eſt maintenant réduite, laquelle autrefois a tellement fleuri par deſſus toutes les autres, qu'elle a été honorée de ce nom de Fille aînée du Roy. Qu'en tous les Eſtats tenus en France, elle a toûjours eu entrée, a baillé ſes cahiers, & fait ſes plaintes au Roy, qu'elle ſupplioit maintenant la Compagnie de l'y recevoir, & preſenta à cette fin ſon cahier. Monſieur le Preſident Miron après les complimens rendus, fit réponſe que c'eſt à la Chambre du Clergé où l'Univerſité ſe doit adreſſer, comme étant du Corps de ladite Chambre.

Le lendemain ladite Univerſité preſenta un cahier imprimé, auquel il y avoit deux artieles conçûs en ces mots:

„ Que pour empêcher le cours & les „ mauvais effets de cette pernicieuſe doc- „ ttine, qui depuis quelques années s'étant „ gliſſée és eſprits foibles, a très-impu- „ demment été publiée par divers écrits „ & livres ſéditieux, tendant à troubler „ les Eſtats & ſubvertir les puiſſances Sou- „ veraines établies de Dieu, & reconnues „ telles avec grande ſincerité de toute l'an- „ tiquité, Sa Majeſté eſt ſuppliée d'or- „ donner que tous les Beneficiers, Offi- „ ciers & Suppôts des Univerſitez, Ge-

» neraux & Provinciaux, Gardiens, Rec-
» teurs, Prefets, Prieurs des Ordres Man-
» dians & non Mandians, & en general
» tous Superieurs de Convents, Colleges
» & Congregations, Seculiers ou Regu-
» liers, ſeront tenus dans le premier mois
» de leur Inſtitution en Charge, faire
» chacun d'eux ſerment de fidelité, par-
» devant telles perſonnes que Sa Maieſté
» jugera plus à propos, & ſous les termes
» qu'il ſera aviſé pour le mieux: Décla-
» rant qu'ils proteſtent, que pour le tem-
» porel, le Roy eſt ſouverain en ſon Eſtat
» & ne peut être dépoſſedé, ni ſes Sujets
» abſous ou diſpenſez de l'obéiſſance qu'ils
» lui doivent, ainſi que le publient & veu-
» lent faire croire les Auteurs des ſuſdits
» pernicieux écrits; qu'ils déteſtent toutes
» opinions contraires, promettant au Roy
» obéiſſance telle qu'un ſujet doit à ſon
» Prince naturel, & de tenir, obſerver,
» prêcher & enſeigner, tant en public
» qu'en particulier, & faire tenir, obſer-
» ver, prêcher & enſeigner par ceux auſ-
» quels il eſt propoſé, l'obéiſſance & ſub-
» jection qui lui eſt par eux dûe.

» Qu'il ſera fait & dreſſé par aucuns
» Docteurs en Theologie, députez à telle
» fin par Sa Majeſté, un Catalegue des Li-
» vres Heretiques & autres qui contien-
» nent quelques propoſitions erronées,
» ainſi qu'il fut fait ſous les Rois Fran-
» çois I. & Henry II. & en icelui ſeront
» deſignez & ſpecifiez les Livres perni-
» cieux du depuis mis en lumiere, com-
» me auſſi les Livres qui enſeignent une
» doctrine contraire à celle de ladite Fa-
» culté, ſoit pour ce qui concerne la ſû-
» reté de la vie & de l'état des Rois, &
» fidelité de leurs ſujets, que pour ce qui
» tend à l'éverſion des libertez des Egli-
» ſes de ce Royaume fondées és ſaints Ca-
» nons & Decrets.

ARREST DU PARLEMENT de Paris en faveur de l'article ſur la Souveraineté des Rois, propoſé par le Tiers Eſtat.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

SUR ce que le Procureur General du Roy a remontré à la Cour, toutes les Chambres d'icelle aſſemblées, que combien que par pluſieurs Arrêts ci-devant donnez avec grande & meure déliberation, la Cour ait confirmé les maximes de tout temps tenues en France, & nées avec la Couronne. *Que le Roy ne reconnoit aucun Superieur au temporel de ſon Royaume, ſinon Dieu ſeul; & que nulle Puiſſance n'a droit ni pouvoir de diſpenſer ſes Sujets du ſerment de fidelité & obeïſſance qu'ils lui doivent, ni le ſuſpendre, priver, ou dépoſer de ſondit Royaume: Et moins d'attenter ou faire attenter par autorité, ſoit publique ou privée, ſur les perſonnes ſacrées des Rois.* Neanmoins il a été averti que par diſcours tant en particulier qu'en public, pluſieurs perſonnes ſe donnent la licence de révoquer en doute telles maximes, diſputer d'icelles, & les tenir pour problematiques: dont peuvent arriver de très-grands inconveniens, auſquels il eſt neceſſaire de pourvoir, & promptement requerant, qu'attendu que la Cour eſt aſſemblée, toutes les affaires ceſſantes, il lui plaiſe ordonner que leſdits Arrêts ſeront renouvellez & de rechef publiez en tous les Sieges du reſſort d'icelle, l'Audience tenant, afin de tenir les eſprits de tous Sujets du Roy, *de quelque qualité & condition qu'ils ſoient*, confirmez & certains deſdites maximes & regles, *& pour la ſûreté de la vie du Roy, paix & tranquillité publique*; avec défenſes d'y contrevenir ſous peines portées par leſdits Arrêts. Et qu'il ſoit enjoint à tous les Subſtituts en faire faire la publication, & en certifier la Cour au mois, à peine de privation de leurs Charges.

Sur quoi intervint l'Arrêt qui en ſuit. La Cour a arrêté d'en déliberer inceſſamment. Fait en Parlement le 31. Decembre 1614. Signé, VOISIN.

LA COUR, toutes les Chambres aſſemblées, a ordonné & ordonne que les Arrêts des 2. Decembre 1561. 29. Decembre 1594. 7. Janvier & 19. Juillet 1595. 27. de Mai, 3. Juin & 26. de Novembre 1610. & 26. de Juin 1614. ſeront gardez & obſervez ſelon leur forme & teneur. Fait défenſes à toutes perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, d'y contrevenir, ſous les peines contenues en iceux. Et à cette fin ſeront publiez aux Bailliages, Senechauſſées & autres Sieges de ce reſſort, à la diligence des Subſtituts du Procureur General, qui en certifieront la Cour au mois, à peine d'en répondre en leur nom. Fait en Parlement le ſecond de Janvier mil ſix cens quinze, *Signé*, VOISIN.

Article de l'Egliſe apporté au Tiers Eſtat, par Monſieur l'Evêque de Mâcon, le matin 5. de Janvier 1615.

„ Les déteſtables parricides commis és „ perſonnes ſacrées de nos Rois, ont fait „ connoître par experience, au malheur „ de la France, que les Loix & les peines „ temporelles n'étoient pas ſuffiſantes pour „ en détourner les damnables Auteurs, „ qui induits & ſéduits par un artifice du „ diable, ont commis telles abominations „ & merité d'attirer les peines éternelles. „ C'eſt pourquoi les Prélats de votre Roy- „ aume, auſquels Dieu a commis le ſoin „ & la conduite des ames & des conſcien- „ ces de vos peuples, deſirant tant comme „ Paſteurs, que comme fidcles ſujets de „ votre Majeſté, pourvoir autant qu'il eſt „ poſſible à la ſûreté de votre Perſonne, „ & au repos de votre Eſtat, ont eſtimé „ être de leur devoir & autorité paternelle, „ pour arracher & détourner cette abomi- „ nable fureur de rebellion & parricide „ du cœur & de la penſée de tous ceux „ qui veulent obéir à la voix du ſaint Eſ- „ prit, prononcée par l'oracle infaillible „ de l'Egliſe univerſelle, & éviter la dam- „ nation éternelle, préparée à ceux qui „ y contteviennent, de renouveller & faire „ publier le Decret de la ſection quinzié- „ me du Concile de Conſtance, tenu il y „ a deux cens ans, par lequel Decret ſont „ déclarez abominables, heretiques, & „ condamnez aux peines éternelles, tous „ ceux qui ſous quelque prétexte que ce „ ſoit, voudroient maintenir qu'il ſoit per- „ mis d'attenter à la perſonne ſacrée des „ Rois, & même des Tyrans. Laquelle pu- „ blication de l'autorité de l'Egliſe, leſdits „ Prélats ſupplient très-humblement vo- „ tre Majeſté d'avoir pour agreable, com- „ me étant pour l'inſtruction de vos peu- „ ples, ſeul propre remede à lier & obliger „ les conſciences, & les déſerrer de toutes „ execrables imaginations. En outre ſup- „ plie votre Majeſté d'écrire ou faire en- „ tendre par ſon Ambaſſadeur à notre très- „ ſaint Pere le Pape ladite publication & „ renouvellement dudit ſaint Decret, ſup- „ pliant ſa Sainteté de vouloir de ſon au- „ torité Apoſtolique faire une déclaration „ d'approuver ledit ſaint Decret, com- „ me ſes Predeceſſeurs ont fait; offrant „ leſdits Prélats d'y ajoûter très-humbles „ ſupplications ſi beſoin eſt.

Par le commandement de Noſſeigneurs, *Signé*, BERTHIER, & BERTHEVILLE.

Die ultima Februarii M. N. Colin Syndicus expoſuit Facultati ſe accitum fuiſſe a DD. ſelectis Cleri Franciæ 17. hujus menſis ſuper evulgatione Libri continentis codicillos Univerſitatis Pariſienſis.... Illuſtriſſimum ac Reverendiſſimum D. Cardinalem de Sourdis totius Cleri Franciæ nomine ſic effatum fuiſſe, Galliam ſemper Theologiæ Facultatem pacis & concordiæ æmulam, Dei honori, Chriſtianæ religionis propagationi conſulentem, Regum & Regni Franciæ ſaluti invigilantem agnoviſſe, omneſque viros ſelectos qui bona ex parte quidquid pietatis, eruditionis & doctrinæ habebant, ab ea tanquam a ſacri eloquii limpidiſſimo fonte & omnium virtutum emporio hauſerunt, ei maximas agere gratias, ejuſque obſequii & in omnes ordines propenſi animi memores futuros tempore & loco, denique petiiſſe ut actus improbationis evulgaretur, quibus relationibus ſubſcripſit Facultas, *lib. 7. fol.* 58.

ANNO 1615.

Die 1. *Aprilis* digniſſimus D. Decanus petiit a Facultate ut probarentur Magiſtri noſtri nominati in Comitiis Mathurinenſibus qua una cum cæteris viris Academicis Regiam Majeſtatem erant adituri pro rebus Academiæ, *lib. 7. fol.* 59.

Proſecutio, continuatio & invocatio omnium & ſingularum interceſſionum in hunc uſque diem factarum ab Univerſitate Pariſienſi, adverſus admiſſionem Jeſuitarum.

ANNO Domini 1615. die Martis 17. menſis Martii, apud ſanctum Mathurinum ſolemniter, ut moris eſt hora ſolita matutina, congregata extitit alma Univerſitas Pariſienſis ſuper publicis ſupplicationibus Domini Caroli Peſcheur, Rectoris, ad Ædem D. Sulpitio ſacram indictis, & ſuper aliis rebus ad dictam Univerſitatem pertinentibus.

Exponendo cauſam Congregationis petiit dictus Dominus Rector rata & grata haberi ea omnia quæ geſſit tempore ſui Magiſtratus, eoque nomine litteras commendatitias ſibi concedi, & Comitatum ad dictam Ædem D. Sulpitio ſacram polliceri. Deinde petiit ut aperiatur Rotulus nominandorum more ſolito. Poſtea locum communibus ſupplicationibus eſſe dixit.

Supplicavit

Supplicavit nobilis vir Magiſter Georgius Turgot, Proviſor Collegii de Harcuria, dicens quod cum nonnulli ex Eccleſiaſticorum cœtu; in codice poſtulationum a ſe nuper confecto in Comitiis totius Regni habitis apud Auguſtinenſes hujuſce civitatis, rogarint Chriſtianiſſimum Dominum noſtrum Regem, ut Jeſuitis liceat, cum docere Pariſiis, cum etiam ubicumque locorum quæ ſunt ditionis Gallicanæ, ludum litterarum & diſciplinarum aperire. Indeque conjiciat dictus exponens certiſſime impendere caſum & exitium Academiæ, opere pretium fore cenſet, ut ipſa mater Academia ſecum bene collecta, & unita priſcis & variis ſuis ea de re interceſſionibus iterum inſiſtens, omni ope contendat. Quatenus firmum ſtet placitum Curiæ noviſſimum, quod per quatriduum auditis hinc inde partibus ſolemniter datum fuit. Sicque comprimantur injuſti præfatorum Jeſuitarum conatus per quoſdam interpoſitos e Clero ſubdole nimium adverſus almam Univerſitatem intentati.

Maturis deliberationibus per ſingulas Facultates, ut moris eſt, prælabitis.

Omnes deliberationes uno eodemque conſenſu poſtulationi dicti Domini Turgot, annuerunt, cenſueruntque ſtandum eſſe Decreto Univerſitatis, ſuper quod intervenit Senatus conſultum quo coerciti Jeſuitæ fuerunt. Atque ut negotium ſtatim per certos homines ſingularium Facultatum cum fide & diligentia obiretur.

Theologiæ Facultas nominat ſelectos viros Dominos Fileſac, Colin, & Hennequin Doctores dictæ Facultatis, qui adeant quinque vitos qui relaturi ſunt ad Regem de poſtulatis Eccleſiaſtici ordinis.

Jutis Canonici Facultas idem ut ſupra cenſet, & ex conſilio aliarum Facultatum nominatus eſt Dominus Guijon Decanus dictæ Facultatis.

Medicinæ Facultas nominat Dominos Vignon & Couſinot.

Artium Facultas nominavit Dominos Granger, Hollandre, Coullart, Turgot & Valens, & ita in omnibus præmiſſis, per dictum Dominum Rectorem concluſum extitit anno & die prædictis.

Cæterum impoſitam ſibi hanc Provinciam dictus Dominus Fileſac aſſumptis ſecum nonnullis ex deputatis intra triduum adeo laudabiliter explevit, ut toti Academiæ non fuerit modica ſpes felicis ſucceſſus hujus negotii.

CENSURA S. FACULTATIS

Libri cui titulus l'Anatypophile Benedictin aux pieds du Roy & de la Reine pour la réformation de l'Ordre de ſaint Benoît, néceſſaire en ce Royaume *à M. Fileſac, propoſita die 15. Julii nunc primum edita.*

ANNO Domini 1615. die 1. Auguſti ſacra Theologiæ Facultas ſua ordinaria habuit Comitia. . . . SS. MM. NN. Boucher, le Bœuf Prior Auguſtinenſium, Gaulthier Primatius Collegii S. Sorbonæ, & Bechu Prior Dominicanorum qui ſelecti fuerant a Facultate ſuperioribus Comitiis ad dictum Libellum *l'Anatypophile Benedictin*, inſcriptum perlegendum, quid de eo ſentirent retulerunt; interceſſit autem M. N. de Pogge, dixitque ſuam & Magiſtri noſtri Lambert interceſſionem non fuiſſe inſertam in concluſione 17. Julii; cui ſuam etiam junxit interceſſionem honorandus M. N. Carolus Loppe Regiæ Navarræ magnus Magiſter contendens prædictam concluſionem 17. Julii irritam eſſe propter rationes quas in medium attulit. Quæ res cum in deliberationem veniſſet validam eſſe prædictam concluſionem, neque habendam eſſe rationem oppoſitionum factarum, ulteriuſque progrediendum eſſe judicatum eſt; ſicque audita relatione quatuor Doctorum quibus commiſſa fuerat cura legendi Librum inſcriptum *l'Anatypophile Benedictin*, ſacra Theologiæ Facultas rebus omnibus diligenter & accurate examinatis, reformationem omnium Ordinum, (ubi eſt neceſſaria & expedit) amplectens, prædictum Librum, *l'Anatypophile Benedictin*, utpote multis propoſitionibus erroneis, conrumelioſis, ſcandaloſis & periculoſis ſcatentem Cenſura donavit. *Signatum*, ROGUENANT, *lib. 7. fol. 61.*

Requête des RR. PP. Benedictins à la Faculté, à Meſſieurs les Doyens & Docteurs de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris.

VOUS remontrent les Religieux & Convents de l'Ordre ſaint Benoît ſouſſignez, qu'encore qu'ils n'ayent eu aucune frequentation avec Frere Charles Campigny, ci-devant Provincial des Ce-

leſtins, ni lui en aucune de leurs Maiſons, deſorte qne de parler & écrire d'eux & de leurs départemens & converſations, c'eſt choſe que ledit Campigny n'a pû faire avec aueun prétexte ni couleur de verité.... neanmoins il a compoſé & fait imprimer un Libelle diffamatoire, auquel il a donné le titre *d'Anatypophile Benedictin* qu'il a dedié à Monſieur le Chaneelier, le lui a preſenté & au Roy & à la Reine rempli des plus eruelles médiſances & des plus ſanglans outrages contre l'Ordre ſaint Benoît, qui furent jamais imaginez.... ayant mis au deſſous du titre de ceſdits Libelles deux verſets de l'Ecriture Sainte comme épilogues du eontenu & de la fin de ſon miſerable diſeours. Le premier, *Diſſipat impios Rex ſapiens & incurvat ſuper eos fornicem*, & eet autre, *Si tacuerimus & noluerimus nuntiare ſceleris arguemur. Venite, eamus & nunciemus in aula Regis.* Prenant ce dernier comme pur paſſeport afin de couvrir ſon inſolence & irregularité, de quitter ſon Cloître pour entrer au Louvre parmi le tumulte de la Cour, l'autre pour exciter ce Roy à ruiner & diſſiper & pendre les Religieux de tout l'Ordre ſaint Benoît eomme impies & abominables, & après avoir dit en Epître liminaire audit Sieur Chaneelier, c'eſt-à-dire à toute la France, que le feu eſt au milieu & aux quatre eoins de la Republique Monaſtique.... plus bas pour prier leur maître de eommander que la gourmande & débauchée liberté qui y gouverne à preſent l'Ordre ſaint Benoît ſoit bannie à jamais, & en la page 19. de ce Libelle la vue d'ignorance plus expreſſe & palpable que les tenebres d'Egypte, rempliſſent leurs Cloîtres, & en la page 23. après avoir comparé l'Ordre ſaint Benoît à l'aigle deſſechée & à l'arbre de Daniel, il dit cet oiſeau eſt ſi vieil & eadne qu'il a perdu ſa foree & vertu, & ne peut plus s'entretenir ni enviſager la lumiere du Soleil de Juſtice, ſes yeux ſont à preſent trop foibles pout ſoûtenir l'éclat de la ſplendeur de ſa grace. Cet arbre eſt tout carié, ſans feuilles, ſans branches, & ne ſert que de jouet & mépris au moude, & un peu aptès, c'eſt la negligence des Superieurs qui ont tout gâté l'influence de leurs mauvaiſes habitudes, l'haleine puante de leurs mauvaiſes paroles, l'air corrompu de leurs mauvaiſes halcines, & l'appas de leurs chancreuſes éruditions a tout infecté, & par un breuvage enſorcelé on a metamorphoſé le bien an mal, ou comme une Circé les hommes en animaux, & en la page 31. & 32. que l'ordre eſt une arche de Noé où toutes bêtes abondent; les eontrefaits, les borgnes, les eſtropiez des arts & d'eſprit, puis ajoûte, l'on y voit l'ennui, la malediction, les querelles, la gourmandiſe, la déloyauté, la ſedition, le larein, la crapule, la laſcivcté, la rebellion, la ſimonie, l'orgüeil, la ſuperbe, le ſacrilege de trahiſon, l'avarice & la proprieté, & en la page 34. enfin toutes ſortes de vices & imperfections, ſont les roſes qn'ils cueillent dans les jardins de leurs vies débordées..... Les Supplians aſſûrez qu'il n'y auroit point de moyen plus ſûr, plus honnête, plus convenable pour diſſiper les images de ces impoſtures & impietez tout enſemble, & les faire décrier à ceux leſquels y voyant au front l'approbation de deux Docteurs de ee Corps qni ont ſans doute été ſurpris par ledit Campigny, y auroient ajoûté quelque foi, & étant tout neceſſaire poue prevenir les ennemis de notre foi & de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, és mains deſquels un tel Libelle eſt parvenu. Sont les Supplians averti› qu'ils le font imprimer, d'avoir un Jugement ſur ledit Libelle: pour ces conſiderations & autres que vous pourrez trop mieux imaginer quand vous aurez pris la lecture dudit Libelle, & que qnand ce Libelle aura été improuvé de vous il n'y aura aueun des Catholiques qui le veuille lire, ni aucun des ennemis de l'Egliſe qui s'en puiſſe prévaloir eontre les Supplians & contre l'Egliſe: il vous plaiſe cenſurce ledit Libelle, vous ferez un bien pour l'Egliſe en general & ponr les Supplians & tout l'Ordre de ſaint Benoît en particulier, ils prieront Dieu à ce qn'il vous continue ſon aſſiſtanee, ſes graces & benedictions. *Signé*, PP. REFUGE, Soûprieur de ſaint Germain Deſprez lès Paris, Vieaire & Syndic de la Congregation de ſaint Benoît, en l'abſenee du P. Prieue dudit lieu, tant pour & au nom dudie Convent que de toute ladite Congregation & Ordre de ſaint Benoît. HUISSEAU, Grand Prieur de Marmouſtier & Provincial de la Congregation des Benedictins en la Province de Sens. J. HORIS, Maître du College de Marmouſtiers. VALLUC, Prieur Clauſtral de Faraut. GUILLAUME ELLYES, Député pour la Normandie. *Extat inter monumenta ſacra Facultatis in Archivio.*

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua hortatur preces quotidianas facere pro Rege, Regina, & Principum unione.

ANNO Domini 1615. die 1. Septembris ſacra Theologiæ Facultas ordinaria habuit comitia, honorandus M. N. Colin Syndicus enixe rogavit atque obteſtatus eſt omnes Doctores qui ſacras ad populum habent conciones, ut in ſuis exhortationibus nihil proferant quod vel Regem in Principes concitare vel inflammare, vel Principes in odium Regis adducere poſſit, ſed unuſquiſque populum hortetur ut pias fundat preces pro proſpero itinere & felici Regio ſucceſſu, pro ejuſdem & Sereniſſimæ Matris ſalute, Principum unione, concordia & pace, omnium Ordinum conſervatione & incolumitate ut bene ſit Regi, Matri, Principibus, nobiſque omnibus in perpetuum.... 3°. Conqueſtus eſt de M. Petro Coppin 1ª. Licentiæ Baccalaureo qui in ſuo actu Sorbonico Statutis & Decretis Facultatis morem gerere recuſavit, cœnamque Domino Priori Sorbonico, a quo benigne exceptus, multiſque laudibus & encomiis exceptus fuerat ingrato animo denegavit..... de quibus ſic cenſuit Facultas: æquiſſimum eſſe vota facere preceſque quotidianas Altiſſimo fundere pro Regis & Reginæ ſalute, Principum unione & pace.... præfatum primæ Licentiæ Baccalaureum ſumma quatuor aurearum mulctavit quam quidem quamprimum perſolvere tenebitur; alias rejiciatur. Nomen Ptioris Sorbonici in fronte catalogi & ordinis diſputantium inſcribendum. *Signatum* ROGUENANT. *lib. 7. fol. 61.*

Die 1. Octobris 1615. oblatus eſt alius Libellus ſupplex a Domino Priore ſancti Germani a Pratis. Cenſuit Facultas dandum ei exemplar cenſuræ factæ in Librum *l'Anatypophile Benedictin*, retinendam concluſionem die 1. Septembris factam & ſtandum eſſe concluſionibus antea factis de Priore Sorbonico, *nec ullam habendam eſſe rationem' interceſſioni M. Loppe magni Navarræ Magiſtri præcedenti Concluſioni.*

ANNO 1616.

DIE 1. Februarii requirente M. Colin cui Syndicatus a ſacro Ordine prorogatus eſt. Cenſuit Facultas nullum Licentiatum ad pileum Doctoralem eſſe admittendum niſi ſit Sacerdos.

Die 1. Junii monendos eſſe Bacealaureos ut abſtineant a Congregationibus publicis Academiæ *Ardentium*, & ne in poſterum tale nomen inter eos proferatur, quod ſi fuerint contumaces reſecandos.

Die 2. Julii injunctum eſt iis qui in poſterum reſponſuri ſunt de Sorbonica ut hora 5. matutina ingrederentur Scholam uſque ad ſeptimam veſpertinam, ut facilius omnes diſputent.

Die 1. Octobris MM. NN. Corradin & Petit minores obtulerunt ſcripto declarationem qua philoſophicos quoſdam dialogos manu ſcriptos, authore Julio Cæſare Vanino Neapolitano, ſe accurate legiſſe teſtabantur, & ſuo calculo approbaſſe, interimque illis inſciis præfatos dialogos cuidam Typographo minus Catholico exeudendos tradidiſſe, ita ut cum multorum manibus jam verſari reſciverint & quoſdam errores contra communem omnium fidem repertos viderint.... Illos omnes errores improbarunt & tanquam ſuperadditos damnarunt..... Cenſuit Facultas actum concedendum MM. NN. Corradin & Petit juxta eorum ſupplicationem.

Die 4. Novembris M. N. Roguenant Decanus protulit quoſdam articulos ab ampliſſimo Domino Rectore Academiæ propoſitos, num Academia Pariſienſis ſacrificium Altiſſimo offerret pro æterna ſalute & quiete animæ defuncti Principis Senatus Pariſienſis D. Achillis de Harlay dum vixit de Republica litteraria bene meriti quippe qui in omnibus ſemper ſingulis Academiæ Ordinibus adjutrices ambas auxiliatriceſque manus porrexit. Cenſuit Facultas ſolemne Sacrum apud Mathurinenſes celebrandum pro defuncto D. de Harlay, ibique funebrem de illo commendationem habendam, idque ſumptibus unius cujuſque Facultatis. *lib. 7. concl. fol. 69.*

ANNO 1617.

DIE 1. Februarii M. N. Beſſe dixit ſe perlegiſſe Librum cujus legendi cura commiſſa fuerat ſuperiori menſe, in eoque multas propoſitiones ſibi invicem pugnantes, quaſdam vero ab opinione ſummorum Theologorum diſcrepantes, quas quidem in medium protulit & omnium judicio ſubjecit.... Cenſuit Facultas Librum non eſſe typis mandandum donec propoſitiones quædam in eo contentæ magis

elucidentur & ad genuinum & communem Eccleſiæ ſenſum reducantur ab iis quibus cura erat commiſſa. *Ex concluſione prima Januarii ſcriptus erat liber adverſus quemdam Concionatorem qui prædicavit* tantam fidem adhibendam eſſe reſponſis dæmonis exorcizati in corpore humano exiſtentis vi & virtute exorciſmi quantam Deo ipſi loquenti. *lib. 7. fol. 71.*

Die 1. Aprilis .... M. N. Fileſac obtulit Libellum a clariſſimo viro Petro Stroza a Secretioribus ſummi Pontificis adverſus Caldæorum dogmata, editum & epiſtolam ad Facultatem per eum cum prædicto Libello miſſam, cujus lectio facta eſt a prædicto D. Syndico..... Cenſuit Facultas ad prædictum D. Stroza verbis honorificis reſcribendum per honorandum D. Syndicum, eique nomine Faculratis gratias agendum, antequam autem conſcriberentur litteræ coram Facultate exhiberentur. *lib. 7. fol. 72.*

Epiſtola ad Facultatem Theologicam Pariſienſem miſſa per Magiſtrum Petrum Stroza Pauli V. Pontificis maximi Secretarium, anno Domini 1617. menſe Januario nunc primum edita.

Præclariſſimis ſapientiſſimiſque Doctoribus, Dominis Decano atque Magiſtris Almæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

Præclariſſimi Sapientiſſimique Domini.

SEMPER veneratus ſum, Patres ſapientiſſimi nomen Almæ Faculatis Theologicæ Pariſienſis inſtar alicujus numinis ſapientiæ incomparabilis, & authoritas ejus doctrinæ apud me tanta eſt, ut plane Oraculi locum obtineat, ita ut nihil a me ardentius deſideretur quam veſtro nobiliſſimo conſpectu perfrui, voſque aut docentes, aut inter vos diſſerentes audire. Quidem ſi per meas occupationes mihi licuiſſet jam dudum una hac tantum de cauſa in Galliam veniſſem, ſed impedimentum quo a tam optata jucunditate prohibirus ſum, mei nempe ratio muneris. Nunc opportunitatem mihi præbet ſignificandi vobis pariter meum in vos ſingulare ſtudium, & quodam modo veſtris doctiſſimis colloquiis de ſacræ Theologiæ myſteriis me immiſcendi. Habui namque occaſione adventus Patriarchæ Babylonis ad Sanctiſſimum Dominum noſtrum diſputationem de Dogmatibus Chaldæorum, quam etiam nuper edidi: Chaldæi autem ſubjecti Patriarchæ Babylonis Neſtoriani ſunt, imo vero hoc nomine paſſim appellantur. Cæterum ut ex profeſſione fidei & ex commentario de conciliatione eorum dogmatum cum veritate Catholica diſputationi noſtræ præpoſitio patet quæ ipſi de Chriſti D. noſtri perſona deque ejus voluntate & operatione profitentur, ut a veritate plane diſcordant, ita neque cum iis convenire videntur quæ Scholaſtici de perverſa Neſtorii hæreſi communiter docent. Quare Profeſſores apud nos ſacræ Theologiæ Scholaſtici tamen, valde ſuſpicati ſunt ab initio ne Chaldæi Neſtoriani ſuo commento unius Barſopæ forſan Barſumæ, ut dicunt, in Chriſto diſſimulare voluerint qualiratem perſonarum, eaque de re diu diligenterque diſputatum fuit. Non indignam igitur veſtra conſideratione, Doctores celeberrimi, ratus hanc quam accepimus notitiam dogmatum Chaldæorum, decrevi meam ad vos mittere lucubratiuncu'am, eo ſane conſilio ut ſi, quemadmodum noſtratibus, vobis quoque fuiſſent ignota hæc dogmata Chaldæorum, ea per me vobis innoteſcerent, ego vero meam erga vos obſervantiam vel venerationem potius ſimul vobis declararem: nam quantum ad ipſam diſputationem attiner haud adeo imprudens ſum ut non intelligam quam tenui ſtylo graviſſimum hoc argumentum pertractaverim, & quam elaboratum eſſe oporteat quicquid veræ eximiæ ſapientiæ recognoſcendum proponitur; ſed ſic illum a vobis legi deſidero ut erratorum meorum correctionem benigne ab humanitate veſtra recipiam, vel aliquam ſaltem admonitionem, cujus beneficio ſi forte in poſterum tractare ejuſmodi aut ſimiles materias mihi contigerit commodius & melius id exequi poſſim. Profecto incredibili gaudio afficiar ſi hoc ſaltem nomine me inter veſtros diſcipulos connumerari poſſe intellexero. Valete, Profeſſorum orthodoxæ doctrinæ culmen perpetuumque decus & ornamentum. Romæ 4°. Idus Januarii 1617.

PRÆCLARISSIMARUM ET SAPIENTISSIMARUM DOMINATIONUM VESTRARUM.

OBSERVANTISSIMUS atque STUDIOSISSIMUS PETRUS STROZA.

EPISTOLA

EPISTOLA RESPONSORIA S. Facultatis Illuſtriſſimo Viro Petro Stroza.

Illuſtriſſime Domine,

SERIUS ſortaſſe quam oportuit Patiſienſis Theologiæ Facultas litteris tuis reſpondiſſe tibi videtl poterit, ſed conſiderato ſuæ erga te reverentiæ debito & honote quem apud eam humaniſſimæ illæ ſumma conditæ ſacundia pietateque littetæ ſimul & opus tuum eruditiſſimum de Dogmatibus Chaldæorum, jure meritiſſimo pepererunt, citius id fieri non potuit, ut majoribus Facultatis ſacræ Comitiis omnibus in unum congregatis Theologiæ Doctotibus publice cum majori reverentia & acclamatione litteræ tuæ legerentur, & opus illud ſingulari doctrina elaboratum gratiſſimis omnium Theologorum votis animiſque exciperetur, exceptumque publica prædicatione latius ſpargeretur. Unde laus majot, reverentia, liberaliuſque etga te obſequium voluntarie refunderetur a nobis, & ad maximarum virtutum quæ in animo tuo penitus inſident exaltationem, & in agnitionem quamdam tanti hujus honoris quem in nos Facultatis Pariſienſis Doctotes, tua ſingulari benignitate transfundere dignatus es. Qui honor eo ſublimiot & carior nobis eſſe debet, quo ab illius viri illuſtriſſimi judicio candidior ptoſectus eſt & purior In quo naturæ bonitas, illuſtris generis & nobilitatis antiquæ fulgor, doctrina ſingularis, ſanctitas vitæ, dignitaſque ſublimis ſancta inter ſe conjutatione fœdetantut, plane ut verius quam quod de nobis tua judicavit humanitas oraculi loco tenete debeamus, quæ a te tot virtutum radiis & gemmis fulgere derivantur. Propter quæ ſacer Theologorum Pariſienſium cœtus tibi ſe totum vovet & offert, non ut illius aſpectu præſentiaque fruaris ſicut litteris te optaſſe ſignificaſti, ſed ut illius obſequio in perpetuum potiaris. Accipe igitur Illuſtr. D. gratiarum actiones quas tibi majori voto quam eloquio fundimus, unum obnixe togantes ut cum Sanctiſſ. D. N. tuæ prærogativa dignitatis proximè adeſſe ſoleas, eumdem illum Sanctiſſ. de Facultatis Pariſienſis vere catholica fidelitate, honore ac reverentia filiali necnon obedientia prorſus religioſiſſima certiorem facere digneris, quibus in æternum ſupet omnem orbis Chriſtiani Facultatem Theologicam illum ſuſcipere & ſuptemum in terris Chriſti Domini Vicarium agnoſcere ac venerati deſiderat. Valc.

Dominationi tuæ Illuſtriſſimæ obſequentiſſimi Doctores Theologi Pariſienſes.

Datum 1. Aprilis 1617.

Die 17. Aprilis gratiæ aguntur M. Colin Syndicatum abroganti propter Vicariatum Turonenſis Metropolis, & ſufficitur M. Tſambert.

Die 2. Maii MM. Soto & Dautruy retulerunt ſe perlegiſſe Librum evulgatum ſub nomine Franciſci Monginot Medici Regii, cujus varias hæreſes, blaſphemias, impoſturas, mendacia & depravata S. Scripturæ teſtimonia compendioſe retulerunt... Facultas Libellum ut hæreticum cenſura notavit .... prohibuit propoſitiones in utramque partem ſeu problematice defendendas in theſibus apponi. *lib. 7. fol. 73.*

CENSURA S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis contra Libellum nuper evulgatum, cui titulus eſt, Réſolution des doutes, ou ſommaire déciſion entre l'Egliſe Réformée & l'Egliſe Romaine, par François Monginot Medecin du Roy.

CUM Dominus conſtituetit Doctores cuſtodes ſuper muros Hieruſalem qui tota die totaque nocte in perpetuum non taceant, *Iſaiæ cap.* 62. eoſque cum magna conſtantia vigilare voluerit ſuper domeſticas oves, ne eorum ſomnolentiis lupinis,

CENSURE DE LA SACRE'E Faculté de Theologie de Paris contre un Libelle qui paroît en public depuis peu, intitulé *Réſolution des doutes, ou ſommaire déciſion entre l'Egliſe Réformée & l'Egliſe Romaine, par François Monginot Medecin du Roy.*

LE Seigneur ayant établi les Docteurs ſentinelles ſur les murs de Jeruſalem, pour que jours & nuits ils fiſſent ſans ceſſe entendre leurs voix, Iſaïe chap. 62. *voulant qu'ils veillent avec beaucoup de confiance ſur les brebis de ſa maiſon, de peur*

qu'elles ne fuſſent dechirées par les loups pendant le ſommeil, c'eſt-à-dire par les dents du Démon, comme l'enſeigne ſaint Gregoire dans Gratien diſtinct. 81. de Conſecratione. *La ſacrée Faculté de Theologie de Paris s'étant toûjours appliquée avec toute la charité & l'autorité dont elle eſt remplie, pour empêcher que le poiſon de l'erreur & de l'hereſie ne fit du progrès parmi le peuple Chrétien, pouſſée du même ſoin, l'an du Seigneur* 1617. *1. jour d'Avril, après la Meſſe du Saint Eſprit celebrée ſuivant la coûtume, a tenu l'Aſſemblée ordinaire dans la grande Salle du College de Sorbonne, & a choiſi des perſonnes de cette même Faculté qu'elle a chargé d'examiner un Libelle françois, intitulé* Réſolution des doutes, ou ſommaire déciſion des Controverſes entre l'Egliſe Réformée & l'Egliſe Romaine, par F. Monginot Medecin du Roy, *leſquels ayant rapportez le ſecond jour du mois ſuivant de la même année, qu'ayant lûs & examinez avec ſoin ledit Ouvrage ils avoient jugé que la lecture en étoit très-dangereuſe, d'autant plus qu'il contenoit pluſieurs hereſies condamnées depuis long-temps par l'Egliſe Catholique, pluſieurs ſuppoſitions calomnieuſes, pluſieurs citations fauſſes de la ſainte Ecriture, & pluſieurs ſur-tout malicieuſement rendues & expliquées en un mauvais ſens. L'affaire miſe en déliberation, après avoir pris les avis d'un chacun ſelon ſon rang, le Doyen & tous les Docteurs de ladite Faculté ont été d'avis que le ſuſdit Libelle imprimé & mis au jour ſous le nom de François Monginot Medecin du Roy, étoit rempli d'anciennes hereſies condamnées depuis long-temps par l'Egliſe Catholique, de menſonges & d'impoſtures très-impudentes, de pluſieurs paſſages de la ſainte Ecriture alterez & malicieuſement expliquez en un ſens erroné & heretique: c'eſt pourquoi on devoit au plûtôt non ſeulement en interdire la lecture aux Chretiens, mais même le jetter au feu. Ils prient tous les Evêques de l'Egliſe Catholique dans les Dioceſes deſquels cette cruelle peſte eſt entrée ou peut entrer, & ſur-tout le très-Reverend Pere en Dieu le Seigneur Evêque de Paris & celui de Langres, d'employer le credit & l'autorité dont Dieu les a revêtus, pour que le Libelle qui tous les jours ſe répand n'aille plus loin, & de défendre ſous peine d'excommunication, & de la menace du Jugement de Dieu qu'on le debite, qu'on le liſe, qu'on s'en ſerve ou qu'on le garde, de peur que Jeſus-Chriſt le ſouverain Paſteur des brebis, à qui elles appartiennent, ne leur demande compte du ſang des ames que ce* id eſt diaboli dentibus lacerentur, ut docet ſanctus Gregorius apud Gratianum de conſecratione *diſtinct.* 81. Sacra Theologorum Pariſienſis Facultas ut ſemper pro ſua pietate atque authoritate providit ne aliquod erroris atque hæreſeos virus ſerperet in plebem Chriſtianam, eodem ſtudio permota anno Domini 1617. prima die Aprilis poſt Miſſam de Sancto Spiritu celebratam (ut in ſuis ordinariis Congregationibus fieri aſſolet) convenit in interiorem & majorem aulam Collegii Sorbonæ & Provinciam examinandi Libelli vernacula lingua editi, cui titulus eſt, *Réſolution des doutes, ou ſommaire déciſion des Controverſes entre l'Egliſe Reformée & l'Egliſe Romaine, par François Monginot Medecin du Roy*, viris ejuſdem ampliſſimi Ordinis ſelectis demandavit, qui quidem die ſecunda menſis ſequentis ejuſdem anni, cum retuliſſent ſe præfatum opus diligenter legiſſe atque expendiſſe, & judicaſſe illud eſſe lectu quampericuloſum, ut pote quod ſcateret hæreſibus jam diu ab Eccleſia Catholica condemnatis, calumnioſis ſuppoſitionibus, falſis ſacræ Scripturæ allegationibus, ſubdolis præſertim & in perverſum ſenſum detortis. Re in deliberationem adducta, & ſingulorum ordine auditis collectiſque ſententiis. Decanus & univerſi Doctores prædictæ Facultatis cenſuerunt prænotatum Libellum ſub nomine Franciſci Monginot Medici Regii typis mandatum, & in vulgus diſſeminatum, conſarcinatum eſſe ex antiquis hæreſibus jam pridem ab Eccleſia Catholica reprobatis, refertum impudentiſſimis mendaciis atque impoſturis, depravatis ſacræ Scripturæ teſtimoniis, & fraudulenter in erroneum atque hæreticum ſenſum traductis: ideoque non modo populo Chriſtiano quamprimum interdicendum, ſed etiam flammis abolendum. Rogantque univerſos Eccleſiæ Catholicæ Antiſtites, in quorum Diœceſes penetravit, aut penetrare poteſt illa teterrima peſtis ac præſertim Reverendiſſimum in Chriſto Patrem Dominum Epiſcopum Pariſienſem, & Reverendiſſimum in Chriſto Patrem Epiſcopum Lingonenſem, ut pro ſui officii atque autoritatis ſibi a Deo creditæ ratione huic Libello longius latiſque in dies graſſanti quamprimum occurrant, eumque teri, legi, haberi, aut ſervari prohibeant ſub anathematis pœna, & divini Judicii interminatione, ne ſanguinem animarum, quæ hoc veneno corruptæ interierint, ab illis repoſcat ſupremus ovium Paſtor CHRISTUS, cujus propriæ ſunt. Cenſuerunt præterea ad omnium præcau-

tionem hanc Cenſuram latine & gallice prælo excudi & evulgati.

venin auroit corrompu, & à qui il auroit donné la mort. Ils ont auſſi été d'avis pour prevenir le mal qu'il pourroit faire, que cette Cenſure fût imprimée & rendue publique en latin & en françois.

Die 17 *Julii* MM. NN. Joannes Lambert & Petit retulerunt ſe perlegiſſe & examinaſſe Librum cui titulus eſt *Le devoir general de l'homme en toutes conditions envers Dieu, le Roy, le Public, ſon Prochain & ſoi-méme, &c.* Facultas ex communi omnium ſuffragiorum ſenſu cenſuit opus integrum prædicti *Chappuzeau* damnandum eſſe, quando quidem in eo multa contineantur hæretica, erronea, contra legitimum ſacræ Scripturæ ſenſum detorta & falſo citata, ſcandaloſa, piatum & pudicarum aurium offenſiva, atque approbationem ſexti libri hujus Operis in calce appoſitam, nullam & ittitam eſſe, non tantum ob notas cenſorias ſupra expreſſas, verum etiam quod contra uſitatam formulam, moremque antiquum, & uſum in Facultate receptum (quo cavetur ne quis Doctor Libros ab hæreticis & damnatæ atque alienæ fidei hominibus cujuſcumque ſint argumenti conſcriptos approbet) concepta & deſcripta ſit. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 74.

Die 1. *Auguſti* M. N. Barthelemy Facultatem monuit omnium manibus Libellum a quatuor Miniſtris Carentonianis in forma confeſſionis fidei conſcriptum paſſim pertractari atque liberius perlegi, ideoque ne quis illius veneno inficeretur cautionem ab eadem adhibendam eſſe ne hac in re ſuo muneri & officio deſuiſſe ſilentioque hæreticorum ſcripta tolerare videatur. Cenſuit Facultas Libellum a quatuor Miniſtris compoſitum cenſoriam notam ſatis præ ſe ferre, nullaque alia indigere, utpote de cujus doctrina ab antiquis Patribus conclamatum eſt anathema Calvino, anathema Luthero. Reſtat anathema conclamandum quatuor Miniſtris Carentonianis; inſuper ſelegit honorandos M. N. Berthelemy, Fileſac, Fortin, Mauclere, Loppe, Colin, cum DD. Decano & Syndico qui Chriſtianiſſimum Regem adirent, eique Facultatis ſtudium hoc in negotio ſignificarent, & gratularentur quod ſe Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ acerrimum præbeat vindicem ubicumque ſeſe occaſio offert. *Signatum* ROGUENANT. *lib.* 7. *fol.* 75.

Die 2. *Septembris* honorandus M. N. Nicolaus Yſambert Syndicus protulit exempla cujuſdam commentarioli ſibi ex parte Reverendiſſimi Domini Epiſcopi Pariſienſis traditi, in quo horrendæ & execrandæ contra Deum ipſum, ſacroſanctum Euchariſtiæ Sacramentum, & ſummum Pontificem blaſphemiæ a quodam hæretico in publicum profuſæ continebantur; & petiit utrum Facultas liti contra illum motæ coram Domino Proprætore Pariſ. adjunctionem præbere vellet, ne tanta injuria Religioni Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ illata aliqua ex parte inulta & impunita remaneret. Facultas deputavit honorandos MM. NN. Mauclerc de la Saulſaye & Hebert juniorem qui Reverendiſſimo Domino Epiſcopo Pariſienſi cauſas apterirent, quibus mota Facultas nullo pacto ſeſe nolit immiſcere negotio prædicti hæretici a Domino Proprætore Pariſienſi jam ad mortem condemnati. *Signatum* ROGUENANT. *lib.* 7. *Fac. fol.* 75.

Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis in quatuor priores libros de Republica Eccleſiaſtica. Authore Marco Antonio de Dominis Archiepiſcopo Spalatenſi.

HÆRESIM, natutam & aſtum ſerpentis imitari, qui ejus ingenium norunt, facile omnes agnoſcunt; nam quemadmodum ſerpens præter atrum virus quod undique jaculatur, eandem quoque ad caput ſæpe retorquet, ſive totam dum colligit iram, ſive ut torpentes & languidas vires acrius exſuſcitet. Ita enim hæreſis ubi in varia fidei dogmata obrepere tentaverit, nec tamen quicquam profuiſſe, ſed venenum marcido jam corpore fruſtra vomuiſſe & petdidiſſe conſpexerit, ad ſuum tandem principium, & a cauda ad caput per ſinuoſa volumina ſerpentis more tedite, ſeque ad novam rabiem animare ſolet. Id cum pletiſque hæreſibus compertum habeamus, quatum ortus & interitus ſimiles extitere, & eundem ſcopum tam in fine, quam in primordio ſemper collimarunt, in hac quæ noſtro infelici tempore ex orci tenebris excitata eſt, luce meridiana clarius emicat. Siquidem cum anno quingenteſimo decimo ſeptimo ſupra milleſimum nefarius apoſtata Martinus Lutherus violatis non ſolum monaſterii, in quo per aliquot annos delituetat, ſeptis,

ſed etiam effractis verecundiæ chriſtianæ repagulis, in ſummum univerſalis Eccleſiæ Pontificem, varias cœpiſſet expuere calumnias, atque illius ſupremam poteſtatem, non tantum imminuere & labefactare, ſed etiam funditus evertere ſtuduiſſet: peſtilens autem ejus hæreſis pleriſque in Provinciis, Deo duce jamjam effœta & moriens ad exitum properaret. Ecce evoluto centum annorum ſpatio, nempe hoc decimo ſeptimo ſupra milleſimum ſexcenteſimum alter Apoſtata & Eccleſiæ perduellis in medium prodire auſus eſt, eandemque defenſionem contra Eccleſiam & generalem Chriſti in terris Vicarium renovare cogitans, librum nefarium innumeris hæreſibus refertiſſimum edere, hæretica temeritate præſumpſit. Quo in negotio fortaſſe verendum ne plus periculi & damni quam olim a Luthero Eccleſiæ immineat & emergat, non tam quod Lutheranum ſchiſma ab uno pſeudo-Religioſo cœperit; iſtud vero ab homine variis titulis larvato & præcipuis Eccleſiæ honoribus aucto; ſed etiam quod non ſine magno bonorum omnium luctu pleroſque diverſis in locis prætextato & ementito Catholicorum nomine, non ita ut par eſt, in ſupremum Eccleſiæ Antiſtitem propenſos experiamur. Quapropter Facultas Pariſienſis officii ſui non immemor, majorumque ſuorum, qui omnis generis erroribus Cenſuræ animadverſione notandis ſtrenue laborarunt veſtigiis inſiſtens, & optime ſciens pari apud Deum peccati reatu teneri, qui cum ratio poſtulat ut loquantur indiſcrete ſilere volunt, ac qui mendacium ipſum & falſitatem obtrudunt, murum ſe pro domo Iſraël opponere, & venienti huic contagioſo morbo mature occurrere velint. Cumque anno Domini 1617. die 30. Octobris, Magiſter Nicolaus Yſambert ejuſdem Facultatis Doctor & Syndicus, pro officio ſuo in ſolemni Congregatione habita in majori aula Collegii Sorbonæ poſt Miſſam de Spiritu ſancto more ſolito celebratam Opus de Republica Eccleſiaſtica Authore Marco Antonio de Dominis Archiepiſcopo Spalatenſi, apud Joannem Bilium Londini editum 1617. obtuliſſet, & innumeris quibus totum ſcatet hæreſibus & erroribus graviter eſſet conqueſtus; tum etiam quod ut facilius ſuæ peſtiferæ doctrinæ virus incautis hominibus inſtillaret, Scholam Pariſienſem reipſa idem ſecum velle verbis duntaxat a ſeipſo diſſentire impudenter jactaret, prædictuſque Syndicus ſupplex a Facultate Theologica petiiſſet, ut e ſuo cœtu aliquos ſeligeret, qui prædictum Opus Antonii de Dominis quam diligentiſſime pervolverent ac ſequentibus comitiis quæ in eo deprehenderent, fideliſſime renuntiarent. Ejus ſupplicationi annuens ſacratiſſima Facultas quinque Magiſtros Theologos nominavit, qui ſingulas Operis propoſitiones accuratiſſime annotarent, atque ad comitia proxima pariter omnes referrent.

Itaque ſequentibus comitiis Kalendis Decembris ejuſdem anni in ſolemni Congregatione apud Sorbonam, poſt Miſſam de Spiritu Sancto, ut moris eſt celebratam, ipſi DD. ac Magiſtri deputati retulerunt ſe opus prædictum Marci Antonii de Dominis attente perlegiſſe, & coram tota Facultate tot tantaſque propoſitiones hæreticas, ſchiſmaticas, erroneas, ſcandaloſas, temerarias, piarum, catholicarumque aurium offenſivas, & præſertim in ſanctam Sedem Apoſtolicam, Eccleſiam Romanam, ejuſque Pontificem maximum Chriſti in terris Vicarium & Beati Petri ſucceſſorem contumelioſas de verbo ad verbum ex prædicto Opere decerptas protulerunt, ut iis recitandis ac cum ipſo Opere conferendis longum tempus effluxerit.

Quibus auditis & re tota in deliberationem per Decanum ejuſdem Facultatis adducta & mature conſiderata ipſa Facultas.

Primo cenſuit Facultas prædictum opus de Republica Eccleſiaſtica Authore Marco Antonio de Dominis, tanquam legi divinæ, antiquis Eccleſiæ Canonibus, veterum Patrum Doctrinæ, traditioni & praxi Eccleſiæ Catholicæ omnino contrarium, hæreticum, impudentiſſimis calumniis, erroribus atque innumeris mendaciis refertiſſimum, totius Ordinis Hierarchici ſubverſivum, damnandum, execrandum & populo Chriſtiano penitus interdicendum, prout de facto damnat & execratur.

Secundo cenſuit ex tot tantiſque hæreſibus, erroribus, calumniis, mendaciis, & cæteris id genus portentis, aliqua eſſe ſeligenda & cenſuræ propriæ nota afficienda, ut ex paucis iſtis, quam merito fuerit prædictum Opus condemnatum & quam contagioſum & execrandum quiſque facile dignoſcat.

Tertio cenſuit univerſos Eccleſiæ Catholicæ Præſules ac civiles Magiſtratus humillime eſſe obſecrandos, & per viſcera miſericordiæ Dei obteſtandos ut prædicti Operis lectione & retentione populo Chriſtiano interdicant, & ſi opus ſit ſuæ interdictioni tam juſtæ cenſuras & pœnas adjungant, & tandem ne hujus Operis condemnatio quemquam lateat, Cenſuram

hanc

hanc Typis eſſe evulgandam. Datum Pariſiis in noſtra Congregatione generali apud Collegium Sorbonæ celebrata anno Domini 1617. die 15. Decembris.

Propoſitiones aliquot inter innumeras alias ſelectæ ex quatuor prioribus libris de Republica Eccleſiaſtica, Authore Marco Antonio de Dominis Archiepiſcopo Spalatenſi per ſacram Theologorum Pariſienſium Facultatem damnatæ.

In expoſitione conſilii ſuæ profectionis.

Numero primo.

I. Eccleſia ſub Romano Pontifice non eſt amplius Eccleſia, ſed Reſpublica quædam humana ſub Papæ Monarchia tota temporali, vinea eſt ad ſolum Noe inebriandum: grex eſt quem Paſtor emungit ad ſanguinem, imo excoriat & mactat.

Hæc propoſitio prima ſui parte eſt hæretica, dicit enim veram Eccleſiam, cum non alia ſit quam quæ Romano Pontifici paret, jam deſiiſſe, pro reliqua vero parte eſt calumnioſa & ſcandaloſa.

Lib. 1. cap. 1. num. 1.

II. Qui de Republica Eccleſiaſtica ſicut de pure humanis philoſophantur, mihi videntur non parum a recto tramite aberrare, non modo quia in ea re requirunt veram juriſdictionem, hoc eſt vim coactivam & ſubjectionem externam, ubi tamen omnis gloria ejus ab intus.

Hæc propoſitio, qua parte veram juriſdictionem, id eſt vim coactivam & ſubjectionem externam Eccleſiæ denegat, eſt hæretica & totius Ordinis Hierarchici perturbativa, atque confuſionem babylonicam in Eccleſia generans.

Numero 13.

III. Sacerdotes omnes mortales in Eccleſia Chriſti quicumque illi ſint, non tam dicuntur proprie ſacrificium offerre, quod vere & proprie ſolus Chriſtus obtulit, quam ſacrificii illius memoriam celebrare (hoc facite in meam commemorationem.)

Hæc propoſitio ſi intelligat actionem Sacerdotum Miſſam celebrantium, non eſſe verum & proprium ſacrificium, eſt hæretica.

Cap. 21. numero 7.

IV. Inquiunt Apoſtoli, nos orationi & miniſterio verbi inſtantes erimus, non dicunt nos legibus coactivis condendis ac tribunali vacabimus, nos pro arbitrio præcipiendo, puniendo, dominando, ſed orationi & miniſterio verbi inſtantes erimus, quia aliud ſibi commiſſum officium non agnoſcebant.

Hæc propoſitio eſt hæretica in illis verbis, quia aliud ſibi commiſſum officium non agnoſcebant.

Cap. 3. num. 8.

V. Diſparitatem poteſtatis inter Apoſtolos eſſe humanum inventum in ſacris Evangeliis & divinis novi Teſtamenti Scripturis minime ſubſiſtens.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, de juriſdictione Apoſtolica, ordinaria, quæ in ſolo divo Petro ſubſiſtebat intellecta.

Numero 33.

VI. Monarchiæ formam non fuiſſe immediate in Eccleſia a Chriſto inſtitutam.

Hæc propoſitio eſt hæretica, ſchiſmatica, Ordinis Hierarchici ſubverſiva, & pacis Eccleſiæ perturbativa.

Cap. 4. numero 2.

VII. Si de veto & proprio Vicario loquamur, qui perfectiſſime Chriſti vices poſt ejus in Cœlum aſſencum plene geſſerit, geratque in terris, & geſturus ſit uſque ad conſummationem ſæculi, quis dubitat eſſe Spiritum Sanctum Paracletum.

Hæc propoſitio eſt erronea, & ſcandaloſa atque hereſim Macedonii expreſſe redolens in verbo, Vicarii proprie ſumpti.

Cap. 6. numero 35.

VIII. Petrus ferme ſtatim ab illa eadem fide decedit, ſcilicet poſt confeſſam Chriſti divinitatem *Matth.* 16. Neque ſemel ſed ſæpius titubantem, etiam poſt Chriſti Aſcenſionem & Spiritus Sancti illapſum.

Hæc propoſitio eſt erronea, temeraria & in beatum Petrum contumelioſa.

Cap. 8. numero 10.

IX. Paſce oves meas, hoc eſt Iſraëlitas qui tunc ſoli erant Chriſti oves: unde dicebat non ſum miſſus niſi ad oves quæ petierunt domus Iſraël, & Paulus ipſum

Dominum vocat Miniſtrum Circumciſionis.

Hæc propoſitio in verbo (ſolos Iſraëlitas) eſt hæretica & ignorantiam craſſiſſimam Authoris prodit.

Cap. 12. *num.* 5.

X. Tametſi articuli Joannis Hus aliquid ſimile cum meis aſſertionibus continerent, damnatos tamen non eſſe legitime; quia eorum ſingulorum examen non apparet.

Hæc propoſitio eſt falſa, erronea, ac in Concilium Conſtantienſe, quaſi non legitime proceſſerit in damnandis erroribus Huſſitarum contumelioſa.

Numero eodem.

XI. Doctrina in articulis Joannis Hus contenta, nimirum in Eccleſia non dici unum caput ſupremum & monarcham præter Chriſtum, ſuam Eccleſiam per multos Miniſtros, ſive uno iſto Monarcha mortali regere perfecte & gubernare, eſt doctrina Chriſtiana a ſanctis Patribus egregie explicata & confirmata.

Hæc propoſitio eſt hæretica quoad ſingulas partes.

Numero 12.

XII. Si quid incommodi habet ariſtocratia, cui Monarchia facile poſſit obviare, Eccleſiam Spiritu Chriſti inſtructam, propterea in ſingulis Eccleſiis voluiſſe Monarchiam & in ſe totam Ariſtocratiam.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, quatenus vult Eccleſiam univerſalem ſecundum ſe totam eſſe Ariſtocraticam.

Numero 42.

XIII. Deus Spiritum Sanctum toti Eccleſiæ promiſit, non alligando ipſum certis perſonis, ſive certo generi perſonarum, pura ſolis Presbyteris, aliiſve Clericis ad miniſteria Eccleſiaſtica deputatis, ſed ipſum voluit eſſe per omnes, licet non per ſingulos diffuſum: Et conſenſus totius Eccleſiæ in aliquo articulo, non minus intelligitur in Laïcis quam etiam in Presbyteris & Prælatis. Sunt enim Laïci in Eccleſia, imo etiam ex Eccleſia, ipſiuſque ſolidam & majorem partem conſtituunt.

Hæc propoſitio eſt hæretica, & ſtatus Eccleſiæ perturbativa, quatenus ad fidei propoſitiones ſtatuendas conſenſum Laicorum requirit.

Lib 2. *cap.* 1. *num.* 9.

XIV. Sicut Apoſtoli ſimul & ſolidum ariſtocratice curam gerebant Eccleſiæ cum poteſtate æquali & univerſali, ita Epiſcopi omnes ſimul & inſolidum eandem regunt Eccleſiam, ſinguli cum plena poteſtate.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica quoad ultima verba, ſinguli cum plena poteſtate.

Numero 13.

XV. Epiſcopi dicuntur Apoſtolorum ſucceſſores, quia in eorum officio quod erat Apoſtolorum omnium commune, ſuccedunt omnes omnibus in ſolidum.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, cum agat de juriſdictionis Apoſtolica poteſtate.

Numero 15.

XVI. In poteſtate univerſali ſuccedunt Epiſcopi non modo univerſi ſed etiam ſinguli.

Hæc propoſitio hæretica eſt & ſchiſmatica ut duæ præcedentes.

Cap. 4. *numero* 17.

XVII. De ordine nihil prorſus habeonus, quo ipſius inſtitutio ad modum Sacramenti appareat.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſcandaloſa, & ſtatui Sacerdotali & Epiſcopali contumelioſa.

Numero 26.

XVIII. Non eſt ordo verum Sacramentum, ſed mera ad miniſterium deputatio ſine iſtis caracteribus & impreſſionibus.

Hæc propoſitio tota eſt hæretica, ſecundum utramque ſui partem & prout negat ordinem eſſe verum Sacramentum, & prout in eo caracterem non imprimi aſſerit.

Numero 27.

XIX. Si quis ex Laïco ſeu Diacono aliove gradu infra Presbyteratum immediate in Epiſcopum ordinetur, is pleniſſime erit Epiſcopus & ex tali ordinatione habet totam etiam Presbyteralem poteſtatem.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſcandaloſa per ſaltum volens aliquos ad Epiſcopatum promoveri poſſe.

Numero 33. & 41.

XX. Auguſtinus agnoſcit tantum duo vera & propria Sacramenta quæ clare & expreſſe pateant a Chriſto inſtituta.

Hæc propoſitio falſa eſt & in beatum Auguſtinum contumelioſa.

Cap. 6. numero 16.

XXI. Dicat mihi noſter hic Deus tidieulus, ſeu Vice-Deus, ſi nemo prætet ipſum poteſt Epiſcopum ab una Eccleſia ad aliam transferre.

Hæc propoſitio eſt contumelioſa, ſcandaloſa, & piarum aurium offenſiva.

Cap. 8. numero 13.

XXII. Dico Romanam Eccleſiam & ex magnitudine Civitatis, & ex eo quod eam duo primi Apoſtoli fundavetunt Petrus & Paulus, & ex aliis capitibus extra jus divinum habuiſſe, ut ſemper reputata ſit Eccleſia principalis, non tamen Domina & Regina ſuper univerſas Chriſti Eccleſias: Neque Auguſtinus, neque ullus ex antiquioribus Patribus, ſummam Eccleſiaſticarum rerum in Romana Cathedra poſuerunt, erat ergo & eſt Eccleſia principua nobilitate, exiſtimatione, nomine & dignitatis authoritate, non regiminis & juriſdictionis principatu.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, quatenus aperte inſinuat Romanam Eccleſiam jure divino authoritatem in alias Eccleſias non habere.

Cap. 10. in titulo.

XXIII. Saetos Miniſtros ad cœlibatum jute non teneri.

Hæc propoſitio eſt hæretica, & ſtatus Clericorum & totius Reipublicæ Chriſtiana perturbativa.

Numero 70.

XXIV. Quamvis Epiſcopi inducta conſuetudine, ut ſi conjugati eſſent in ſui promotione ceſſarent in poſterum ab opere nuptiarum, id tamen non faciebant ex religione, aut cautione, quod ſi putarent id eis jam minime licere, ſed ex devotione & perfectiotis cujuſdam puritatis amore, &c. Hanc tamen devotionem non omnes Præsbyteti, qui ſunt multo plures, ſunt amplexi, ſed ſoli qut libere voluerunt. Et ita Præsbytetis liberum manſit, ut qui poſſent capere caperent.

Hæc propoſitio pro prima ſui parte falſa eſt & erronea; pro ſecunda vero, qua dicit Præsbyteris liberum manſiſſe matrimonium, eſt hæretica.

Cap. 11. numero 40.

XXV. Cœlibatus a libera pendet Clericorum voluntate & electione: Et ſi poſt factos Ordines qui contrahat matrimonium, id firmum erit & legitimum.

Hæc propoſitio eſt hæretica, quatenus univerſalis Eccleſiæ conſuetudini & conſenſui repugnat.

Numero 43.

XXVI. Concludimus primo votum ſolemne Monachorum, ſi quid efficiat ultra votum ſimplex eorumdem, jam vitam monachalem amplexorum, id totum ſola Eccleſiaſtica conſtitutione efficere.

Concludimus ſecundo ſolemnitates has, voti ſcilicet, impedire quidem ac vetare, ne matrimonium contrahatur, contractum tamen poſt illas ex eis non dirimi, ſed eſſe ratum, firmum & validum tam in Monacho, quam in Moniali, ſicut poſt votum ſimplex.

Hæc propoſitio quoad ſecundam illam partem, contractum tamen, &c. eſt hæretica, ſcandaloſa & Eccleſiæ ſtatus perturbativa.

Numero 45.

XXVII. Si proptia authotitate ſine cauſa legitima quis Monachus profeſſus, fiat deſertor, hic ſane peecat contra Deum, & damnationem habet, ſed Eccleſia nihil habet contra illum in foro externo: habet tamen in foro conſcientiæ, propter peccatum, ut non abſolvatur niſi redeat, aut ſine legitima cauſa abſolvatur, etiam non redituris pet itritationem vel commutationem voti: Quod ſi uxorem duxerit, pœniteat de peccato deſertionis, ſed petmaneat in conjugio: neque enim amplius indiget ulla diſpenſatione, ipſe enim per aſſumptionem ſtatus incompaſſibilis eum monachatu ſecum ſatis diſpenſavit, quia longe artius eſt vinculum connubii quam monachalis profeſſionis.

Hæc propoſitio quoad ſecundam partem, Eccleſia nihil habet, &c. eſt hæretica, quoad illam aliam partem, ſi uxorem duxerit permaneat in conjugio, &c. eſt etiam hæretica, ſcandaloſa & Eccleſiæ perturbativa.

Lib. 3. cap. 7. numero ultimo.

XXVIII. Totus Concilii Tridentini ſcopus fuit, ut ampliſſimam jam innumeris uſurpationibus Papalem poteſtatem non modo ſtabiliret, ſed etiam faceret ampliorem, ſolus enim Papa, ſolaque Roma Concilium illud rexit, ſtruxit & inſtruxit.

Hæc propoſitio eſt falſa, contumelioſa, & viam aperiens ad multas hæreſes in hoc Concilio condemnatas renovandas.

Cap. 8. *Numero* 14.

XXIX. Unumquemque Epiſcopum jure divino eſſe univerſalem.

Hæc propoſitio eſt hæretica, ſchiſmatica, ac unitatis Eccleſiæ ſubverſiva.

Cap. 10. *numero* 42.

XXX. Monarchiam ſemper Chriſtus a ſua Eccleſia amovit, & eam ipſa Eccleſia eſt abominata.

Hæc propoſitio eſt hæretica, ſchiſmatica & ordinis Eccleſiaſtici perturbativa & ſubverſiva.

Numero 44.

XXXI. Falſum eſt, unionem Eccleſiæ Catholicæ in unitate Rectoris viſibilis conſiſtere.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, quatenus negat unitatem Rectoris viſibilis ad unionem Eccleſiæ facere.

Lib. 4. *cap.* 1. *numero* 1.

XXXII. Supremus Eccleſiæ Romanæ Primatus, ipſiuſque ſupra cæteras omnes Chriſti Eccleſias imperium, revera nullis ſolidis innititur fundamentis.

Hæc propoſitio falſa eſt, & viam ad hæreſes & ſchiſmata ſternens.

Numero 25.

XXXIII. Neque Antiochiæ, neque Romæ Petrus proprie ſedit, qui non ut ſederet, ſed ut excurreret Apoſtolatum accepit; & quocumque pergebat, ſemper ſuam Cathedram, hoc eſt, Epiſcopalem poteſtatem ſecum deferebat, quam nulli certo loco alligatam habebat.

Hæc propoſitio eſt falſa, & quæ ignorantiam Authoris prodit.

Cap. 2. *numero* 12.

XXXIV. Tota ut vidimus Antiquitas univerſalitatem Romani Epiſcopatus penitus ignoravit.

Hæc propoſitio eſt ut præcedens falſa, & eandem ignorantiam Authoris oſtendit.

Numero 36.

XXXV. Romanam Eccleſiam eſſe conſtat perfectiſſime ſchiſmaticam, quæ ſe a corpore Eccleſiæ univerſalis tunc abſcidit, quando membrum ipſius eſſe recuſavit, & quod pejus eſt, & ſchiſmati addit tyrannidem vere antichriſtianam, caput ſe contra Chriſtum qui ſolum & verum ſuæ Eccleſiæ caput eſt, conſtituit.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica.

Cap. 6. *numero* 2.

XXXVI. Omnes ſane Epiſcopi ſunt omnium Apoſtolorum, etiam Petri in ſolidum ſucceſſores, & paulo poſt, non enim habuit Petrus quicquam peculiare in quo ei dari debeat magis quam cæteris ſimul omnibus ſucceſſio.

Prior propoſitio, qua parte ſtatuit ſingulos Epiſcopos Petri ſucceſſores, eſt captioſa, quia Petrus ultra poteſtatem ordinis, in qua ei ſuccedunt Epiſcopi, aliam habuit juriſdictionis Apoſtolicæ, cui ſolus Romanus Pontifex ſuccedit, poſterior eſt hæretica & ſchiſmatica & Hierarchici ordinis ſubverſiva.

Numero 7.

XXXVII. Planum eſt Papatum hunc eſſe totum fictitium commentum hominum, a Chriſti inſtitutione remotiſſimum.

Hæc propoſitio eſt hæretica, ut jam ſupra notatum eſt.

Numero 19.

XXXVIII. Abſolute nego Romanum Pontificem eſſe Petri peculiarem quocumque jure ſucceſſorem: ex jure enim divino colligimus, Romanum Pontificem non poſſe ulla ratione peculiari Petro ſuccedere.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ſchiſmatica, atque Romano Pontifici contumelioſa.

Cap. 7. *numero* 6.

XXXIX. Poteſtatis plenitudo, ut optime docent Pariſienſes, data eſt Eccleſiæ univerſæ, hoc eſt omnibus & ſingulis Epiſcopis in ſolidum.

Hæc propoſitio eſt contumelioſa in Facultatem Pariſienſem in particula ſingulis Epiſcopis.

Eodem numero.

XL. Sciant etiam de jure divino veram juriſdictionem in Eccleſia nullam eſſe, ſed totam charitate regi, &c.

Hæc propoſitio eſt hæretica & ordinis Hierarchici ſubverſiva.

Numero 9.

XLI. Pariſienſium doctrina enucleate intellecta

intellecta nihil discrepat a mea his libris tradita doctrina & ab ipsa veritate : & paulo post : Schola itaque Parisiensis & nostra est & reipsa potestati studet aristocraticæ, non monarchiæ : quare ex ejus quoque doctrina, Papatus nullo potest solido subsistere fundamento.

Mera contra Facultatem Parisiensem impostura.

Cap. 8. numero 53.

XLII. Sed ego quoque illitteratum & nototic ac insigniter scelestum ex sanctorum Patrum dictis insinuavl sacrum Ordinem non suscipere : & sacrum Ordinem posse admitti.

Hæc propositio est hæretica, & inter hæreses Bohamorum in Concilio Constanticusi condemnata.

Cap. 10. numero 11.

XLIII. Concilia occidentalia ut Lateranense sub Innocentio III. Lugdunense sub Gregorio X. & Florentinum sub jugo Monarchiæ Romanæ Ecclesiasticæ jam dominantis gemendo, applaudere tanto Monarchæ sunt coacta.

Hæc propositio est falsa, calumniosa & scandalosa.

Numero 95.

LXIV. Bedam, Anselmum, Hugonem Victorinum & Bernardum inter Monarchicos non quidem deciplentes, sed potius deceptos reponimus. Et paulo post. Alios vero posteriores magna ex parte parasitos, & assentatores, malæque fidei deceptores, & contra propriam scientiam & conscientiam contentiosos & verbosos disputatores, isthac in causa rejicimus penitus, ne dicam contemnimus.

Hæ propositiones sunt contumelioſa.

Numero 99.

XLV. Si quis vero opponat in Concilio Constantiensi fuisse Wicleffi & Hussi articulum de Primatu Papæ ab eis negato condemnatum, &c. Respondemus Patres Concilii Constantiensis Monarchiam Ecclesiasticam tenuisse, & communissimo jam errore fuisse infectos.

Hæc propositio quoad ultima verba est hæretica, & in Concilium Constantiense contumelioſa.

Cap. 11. numero 15.

XLVI. Si Sede vacante Canonici Latcranenses cum reliquo Romanatum Ecclesiarum proprio Clero & Senatu populoque Romano conjuncti Pontificem Romanum eligerent, & eundem sic electum, facerent ab Episcopis circumvicinis, etiam non Cardinalibus (si Episcopi Cardinales renuerent) consecrari, is verus & legitimus esset Pontifex, multo magis quam ille quem in conclavi eligerent Cardinales & consecrarent.

Hæc propositio est seditioſa & scandaloſa, hæretica quoad formam & modum electionis.

Eodem numero.

XLVII. Quod Parisienses, Cardinales solos faciunt totius Ecclesiæ universalis nomine, Papæ electores, est mera unitas, quia supponunt in Ecclesia universali unum Papam universalem, qui toti præsit Ecclesiæ universali tanquam Episcopus universalis.

Hæc propositio est erronea, cujus error cadit in particulam (mera vanitas) & quoad suppositionem quam Parisiensibus tribuit, falsa, cjusque falsitas in hac verba tanquam Episcopus universalis cadit, quasi alii Episcopi sint tantum Papa Vicarii. Prædictarum propositionum qualificatio lecta & approbata est in præfata Facultatis Theologiæ Parisiensis Congregatione, & in ordinem redacta anno & die præfatis.

ANNO 1618.

DIE 2. Januarii conquestus est M. N. Julien de additione aut immutatione articulorum & qualificatione quorumdam non recte & appositc applicata in formula censuræ Operis M. Antonli de Dominis, cui coram tota Facultate respondum est ab honorando Domino Syndico additos quidem fuisse, sed juxta consensum & determinationem ejusdem Facultatis in privatis comitiis, itemque aliis difficultatibus quas per longum satis tempus proposuit plene & sufficienter satisfactum est a prædicto Domino Syndico. Facultas iterum approbavit censuram Operis M. Antonii de Dominis una cum formula qualificationum modo quo Typis excusa fuit. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol. 78.*

Die 1. Februarii .... M. N. Besse Censor Facultatis expósuit summam negotiorum de quibus Procctes Universitatis apud Dominum Rectorem privatis comitiis pertractarant ut super iis deliberaret Facultas, suamque eidem Domino Rectoti conclu-

ſionem notam faceret, & 1°. qua via & ratione obſiſtendum eſſet conatibus Jeſuitarum in Academia docere volentium... Facultas ſtatuit auxiliatrices manus Domino Rectori eſſe porrigendas, & totis viribus Jeſuitarum molitionibus & conatibus obſiſtendum.

CONCLUSION DE LA ſacrée Faculté, par laquelle elle a réſolu de continuer ſes oppoſitions aux Lettres Patentes obtenues par les Jeſuites, & s'oppoſer à ce qu'ils fiſſent des Leçons publiques comme le Roy venoit de leur permettre par Arrêt du Conſeil, & nommé à cet effet des Députez.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Pariſienſis, qua decernitur ſtandum eſſe oppoſitionibus factis adverſus Litteras Patrum Societatis Jeſu ne doceant publice quod ſacri Conſiſtorii Arreſto tamen nuper fuerat ipſis conceſſum, & nominantur Deputati.

L'AN du Seigneur 1618. le onziéme jour de Fevrier, après avoir celebré la Meſſe du ſaint Eſprit, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris a tenu une Aſſemblée extraordinaire dans la grande Salle du College de Sorbonne, en conſequence du Mandement du Recteur de l'Univerſité qui demandoit qu'on choiſit quelques Docteurs de la Faculté pour l'aſſiſter de leurs Conſeils dans l'affaire de l'Univerſité contre les Jeſuites; & lorſque ſelon la coûtume, on faiſoit lecture des Concluſions de l'Aſſemblée precedente, on apprit que M. le Cardinal de la Rochefoucault, & MM. l'Archevêque de Rouen, les Evêques d'Angers, de Paris & d'Orleans s'étoient aſſemblez dans le Cloître des Mathurins, & qu'ils avoient à parler à la Faculté de la part du Roy. Ainſi après qu'on eut lû & approuvé les Concluſions dont on a parlé, M. Jean Fileſac tenant la place du Doyen, fit choiſir quatre ou ſix Docteurs pour aller audevant deſdits Seigneurs Prelats, afin de les recevoir au nom de la Faculté avec tout le reſpect & l'honneur dût à leur caractere. Etant entrez & ayant pris leurs places ſelon leur rang, M. le Cardinal de la Rochefoucault dit que le Roy plein de bonté & d'affection pour la Faculté de Theologie, l'avoit chargé lui & les Prelats qui l'accompagnoient de declarer les intentions de ſa Majeſté au ſujet du rappel & du retour des Jeſuites en leur College de Clermont, que ſa Majeſté entendoit qu'ils enſeignaſſent publiquement comme ils l'avoient fait auparavant, ainſi que les Députez du Clergé, de la Nobleſſe & du Tiers Etat aſſemblez à Paris les années precedentes l'avoient demandé, à ce que diſoit le Cardinal qui exhorta la Faculté à ne point s'y oppoſer, & à y conſentir comme à une choſe qui ne lui porteroit

ANNO Domini 1618. die 11. Februarii, poſt Miſſam de Spiritu ſancto celebratam, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis extraordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ juxta Mandatum Domini Rectoris Univerſitatis qui aliquos ex Doctoribus prædictæ Facultatis qui illum conſilio iuvarent in negotio Univerſitatis contra Jeſuitas ſe legi poſtulabat; cum autem ut moris eſt perlegerentur concluſiones præcedentium comitiorum, relatum eſt Illuſtriſſimum DD. Cardinalem de la Rochefoucault cum Venerandiſſimis Archiepiſcopo Rothomagenſi, Epiſcopis Andegavenſi, Pariſienſi, Aurelianenſi, in ædem ſancto Mathurino ſacram conveniſſe, velleque ex Mandato Regis Chriſtianiſſimi aliquid Facultati renuntiare. Perlectis itaque & approbatis prædictis concluſionibus, honorandus M. noſter Joannes Fileſac Decani loco ſedens quatuor aut ſex ex Doctoribus ſeligendos curavit qui dictis Dominis Antiſtitibus obviam procederent, eoſque nomine totius Facultatis cum debito honoris obſequio exciperent: iis igitur Aulam ingreſſis ſuoque ordine in Cathedras conſidentibus, Illuſtriſſimus DD. Cardinalis de la Rochefoucault præfatus eſt Chriſtianiſſimum Regem pro ſua ſingulari erga Facultatem Theologicam benevolentia velle per ſe cum deputatis ei explicare ſuum de Jeſuitis reducendis & ad peculiare illorum Collegium Claromontanum revocandis decretum, quatenus ut ante hac, publico docendi munere fungerentur, prout a ſelectis Cleri & Nobilitatis Viris, trium Ordinum Galliæ ſuperioribus annis apud Lutetiam Congregatorum fuerat poſtulatum, ut ipſe Præfatus Cardinalis aiebat, hortatus Facultatem ne ejuſmodi introductioni

obſiſteret; ſed eam tanquam ſibi non obfuturam amplecteretur. Quibus auditis Præfatus M. N. Fileſae Pro-Decanus, totius Facultatis nomine ampliſſimas tum Regi Chriſtianiſſimo, tum prædictis Illuſtriſſimis & Reverendiſſimis Antiſtitibus gratias egit ob ſingularis honoris teſtimonium ſibi exhibitum, proteſtatus omnes ſingulos Theologicæ Facultatis alumnos Regiæ Majeſtati obſequentiſſimos, poſtulavitque ut eidem Facultati de hac eorum legatione delibetare liceret, antequam Regi Chriſtianiſſimo reſponſum ferrent. Quo audito præfati Antiſtites aſſerucrunt Chriſtianiſſimum Regem conſenſum aut deliberationem Facultatis pro hac nullo modo expectate aut expoſcere: ſed velle prædictos Jeſuitas in Academiam Regio & ſummo Imperio introducere, cujus quidem decreti exequutio ut ſine contentionibus paeifice fieret, Facultatem per ſe monere voluiſſe, brevi futurum conventum aliquem & ad eum convocandos eſſe aliquos ex Facultate Theologica, in quo providebitur incommodis Univerſitatis. Tum demum præfatus M. Fileſac Pro-Decanus dictos Antiſtites nomine totius Facultatis rogavit ut Regi Chriſtianiſſimo ejus obſequentiſſimum animum renuntiarent, obnixe poſtnlans ut juſtis fideliſſimorum ſubditorum rationum momentis excipiendis circa negotium tanti ponderis aurem alteram reſervare dignaretur, quatenus ipſa Regia Majeſtas, Academiæ & præſertim Theologicæ Facultatis gravaminibus atque incommodis hac in parte proſpiceret. Iis ita receedentibus & honorifiee ut par erat redactis, inhærendo concluſioni initio menſis factæ & ſequendo Mandatum Domini Rectotis, eenſuit Facultas de negotio illo Jeſuitarum communicandum eſſe eum prædicto Domino Rectore, utpote quod non ſolam Faeultatem ſed totam tangit Aeademiam, ideoque ſelegit honorandos MM. NN. Fileſac Pro-Decanum, Board Parochum SS. Gervaſii & Protaſii, Iſambert Syndicum, & Beſſe Cenſorem Facultatis qui illi hoc in negotio conſilio adeſſent. *Signatum*, FORGEMONT, cum ſyngrapha, *lib. 7. Concl. ſacra Facultatis fol. 79. verſo.*

aucun préjndice. M. Fileſac Vice-Doyen rendit au nom de la Faculté de très-humbles actions de graces au Roy & aux Seigneurs Prélats de l'honneur qu'ils avoient fait à la Compagnie, proteſta que tous les ſujets qui la compoſent étoient très-ſoûmis à ſa Majeſté, & il demanda aux Prelats qu'il fût permis à la Faculté de deliberer ſur le ſujet de leur commiſſion avant qu'ils fiſſent leur rapport à ſa Majeſté. Les Prelats aſſurerent que le Roy n'attendoit & ne demandoit là-deſſus ni le conſentement, ni la déliberation de la Faculté; mais qu'il vouloit d'autorité incorporer les Jeſuites à l'Univerſité, & qu'afin que ſa volonté fût executée ſans conteſtations, ſa Majeſté vouloit bien avertir la Faculté que dans peu il y auroit quelque Aſſemblée où l'on appelleroit quelques Docteurs de la Faculté de Theologie, & que dans cette Aſſemblée on prendroit des meſures pour prévenir le dommage que l'Univerſité pourroit en ſouffrir. Enfin M. Fileſac Vice-Doyen pria au nom de la Faculté Meſſeigneurs les Prelats de faire ſçavoir au Roy qu'elle étoit dans les ſentimens de la plus parfaite ſoûmiſſion à ſa Majeſté, lui demandant avec inſtance de faire quelque attention aux juſtes remontrances que lui faiſoient ſes très-fideles ſujets pour une affaire d'une auſſi grande importance, d'autant qu'en cette occaſion ſa Majeſté ſe propoſoit d'aller au devant de tout ce qui pourroit faire préjudice à l'Univerſité, & ſurtout à la Faculté de Theologie. Les Prelats s'étant retirez & ayant été reconduits très-honorablement, on approuva la concluſion, & ſuivant le Mandement du Recteur donné au commencement du mois, la Faculté fut d'avis de communiquer avec lui de l'affaire des Jeſuites, puiſqu'elle regarde non ſeulement la Faculté, mais toute l'Univerſité, & choiſit Meſſieurs Fileſac Vice-Doyen, Board Curé de ſaint Gervais & de ſaint Protais, Iſambert Syndic, & Beſſe Cenſeur de la Faculté, pour aider dans cette affaire le Recteur de leurs conſeils & avis. Signé, FORGEMONT, *avec paraphe.*

CONCLUSION DE LA ſacrée Faculté de Theologie, par laquelle elle défend de recevoir les ſuppliques de ceux qui auroient étudié dans des Ecoles étrangeres, & non ſous les Profeſſeurs de ſes Ecoles.

L'AN 1618. le premier du mois de Mars, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris après la Meſſe du ſaint Eſprit celebrée ſuivant la coûtume, a tenue ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne. 1°. Le Reverendiſſime Evêque de Langres, Aumônier de la Sereniſſime Reine, a remercié de ſa part la Faculté de ce qu'à ſa recommandation elle avoit reçû en la premiere Licence un Cordelier Neapolitain, Compagnon du Confeſſeur de ladite Sereniſſime Reine. 2°. On a relu, examiné & ſigné la Concluſion du 17 Fevrier. 3°. Notre honoré Maître Nicolas Iſambert Syndic a prié la Faculté de renouveller l'ancien Statut, qui ordonne que les Candidats en Theologie apporteront un Certificat des Profeſſeurs ſous leſquels ils ont étudié, & jurent ſans équivoque ni amphibologie qu'ils n'ont point eu d'autres Docteurs dans les matieres de Theologie que les ſuſdits Docteurs & Profeſſeurs publics de la Faculté pour lui donner des aſſûrances certaines de ce que deſſus: & qu'elle fit imprimer & afficher aux portes de tous les Colleges & des Ecoles publiques ce Statut ainſi renouvellé. Notre honoré Maître Fileſac a ajoûté à ceste requiſition du Syndic des conditions ſur leſquelles la Faculté ayant deliberé avec maturité, a approuvé & eu pour agreable la ſuſdite requiſition, avec les conditions qui ont été ajoûtées, & a jugé à propos d'avertir tous & chacun des Candidats en Theologie que par le Statut de la Faculté, ſuivant l'ancien uſage reçû & renouvellé, perſonne ne ſera doreſnavant reçû à ſupplier pour entrer dans ladite Faculté, s'il n'a étudié pendant trois années entieres ſous des Docteurs & Profeſſeurs de la Faculté qui enſeignent dans les Ecoles publiques; & que chacun d'eux prouvera par des Certificats publics ſignez de deux ou trois Profeſſeurs ſuſdits, enſeignant publiquement, & de plus fera ſerment ſans équivoque ni amphibologie, & par conſequent en répondant d'une maniere preciſe aux demandes de ceux qui exigeront ledit ſerment, qu'ils n'ont point eu d'autres Docteurs dans les matieres de Theologie que

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ, qua prohibetur ne admittatur ad curſum Theologicum qui audierit extraneos Magiſtros non ſacri Ordinis.

ANNO Domini 1618. die 1. menſis Martii, ſacra Facultas Theologiæ Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ſua ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ. 1°. Reverendiſſimus Epiſcopus Lingonenſis, Reginæ Sereniſſimæ Elcemoſinarius, illius nomine Facultati gratias egit quod Fratrem Neapolitanum Minorem ejuſdem Sereniſſimæ Reginæ Confeſſarii Socium in ejus favorem ad primam Licentiam admiſerit. 2°. Perlecta, recognita & obſignata eſt Concluſio facta die 17. Februarii. 3°. Honorandus M. N. Nicolaus Iſambert Syndicus rogavit Facultatem ut renovaret ſtatutum antiquum, quo decretum eſt ut Theologiæ Candidati Profeſſorum in fidem Facultatis ſub quibus operam navarunt teſtimonium proprio eorumdem chyrographo munitum afferant adhibito citra omnem æquivocationem aut amphibologiam jurejurando ſe non alios Doctores in Theologicis habuiſſe præter ſupra nominatos ipſius Facultatis Profeſſores publicos: Jubeatque Facultas ſtatutum hoc ab illa renovatum typis mandari & valvis omnium Collegiorum & Scholarum publicarum affigi: nunc ſupplicationi quaſdam conditiones addidit honorandus M. N. Fileſac, de quibus cùm mature deliberaſſet Facultas gratam & ratam habuit prædictam ſupplicationem cum conditionibus allatis, cenſuitque admonendos eſſe omnes & ſingulos Theologiæ Candidatos ex decreto ejuſdem Facultatis juxta priſcum & receptum morem denuo ſcitum & ſtatutum eſſe, neminem ad curſum Theolgicum in dicta Facultate poſthac admiſſum iri niſi ſub Magiſtris hujuſce Facultatis Doctoribus & publicis Profeſſoribus toto triennio dederit operam Theologiæ; quod publico teſtimonio, chyrographo trium aut ſaltem duorum prædictorum Profeſſorum publicorum, firmato, unuſquiſque illorum edoceat, at inſuper jusjurandum præſtet citra omnem æquivocationem & amphibologiam, atque adeo ad mentem interrogantis ſe non alios Doctores in Theologicis habuiſſe quam ſupra nominatos

minatos ipſius Facultatis Profeſſores publicos : ſe nihilominus legitimis ſuorum Doctorum & Profeſſorum auditoribus accenſere & adnumerare eos omnes qui in aliis Academiis, liberis nec alieni juris ac veteri neceſſitudine ſecum jampridem conjunctis, ſub earumdem Academiarum Doctoribus & Profeſſoribus publicis juxta antiquum illarum inſtitutum ordinatis Theologiam didicerint modo prius, ut moris eſt, ab Academia Pariſienſi fuerint adoptati : qui etiam fidem faciant ſe triennium in illarum Academiarum dictis Profeſſoribus audiendis, inſumpſiſſe, adhibito jurejurando ut ſupra dictum eſt ; neque ſe intendere ea lege comprehendere omnes extrancos, & qui Regi noſtro Chriſtianiſſimo non ſunt ſubjecti, quibus pro temporis perſonarum conditione prout æquum erit providebit, ita tamen ut ſi in Gallia degant, alios in rebus Theologicis Magiſtros habere non poſſint quam præfatos Doctores & Profeſſores, ſi modo in numerum Baccalaureorum ipſius Facultatis cooptari velint. Statuit præterea hujus Statuti renovationem typis mandandam & valvis publicarum Scholarum & Collegiorum affigendam. *lib. 7. S. Facult. fol. 80.*

les ſus-nommez Profeſſeurs publics de la Faculté. Elle declare cependant qu'elle met au nombre de ceux qui ont étudié ſuffiſamment ſous ſes Profeſſeurs & Docteurs tous ceux qui ont appris la Theologie dans les Univerſitez libres, & qui ne ſont pas ſous une domination étrangere, unie depuis long-temps par des anciens Actes d'aſſociation avec l'Univerſité de Paris ſous des Profeſſeurs & Docteurs enſeignans en public dans leſdites Univerſitez ſuivant leurs anciens reglemens, pourvû qu'ils ayent auparavant été adoptez ſuivant la coûtume, par l'Univerſité de Paris, & qu'ils donnent des preuves certaines qu'ils ont étudié trois ans ſous les Profeſſeurs deſdites Univerſitez, & qu'ils faſſent le ſerment ſuſdit ; que cependant elle n'entend pas renfermer dans cette Loi tous les étrangers qui ne ſont pas ſoûmis au Roy très-Chretien auſquels on pourvoira ainſi qu'il conviendra, ſelon les circonſtances du temps & des perſonnes, à condition cependant que s'ils ſont en France ils ne pourront étudier ſous d'autres Docteurs en Theologie, que ſous les ſuſdits Docteurs & Profeſſeurs s'ils veulent être admis au nombre des Bacheliers. Elle ordonne de plus que ce Statut renouvellé ſoit imprimé & affiché aux portes des Ecoles publiques & des Colleges.

JUXTA PRÆCEDENS
Decretum hæc affixa ſunt valvis Scholarum & Collegiorum Univerſitatis Pariſienſis.

AFFICHES IMPRIME'ES miſes à la porte des Colleges & des Ecoles de l'Univerſité en conſequence de la Concluſion ci-deſſus.

ADMONEANTUR omnes & ſinguli Theologiæ Candidati, ex Decreto ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, juxta priſcum & receptum morem denuo ſcitum & ſtatutum eſſe, neminem ad curſum Theologicum in dicta Facultate poſthac admiſſum iri, niſi ſub MM. NN. hujuſce Facultatis Doctoribus & publicis Profeſſoribus toto triennio dederit operam Theologiæ : quod publico teſtimonio, chyrographo trium aut ſaltem duorum prædictorum Profeſſorum publicorum firmato, unuſquiſque illorum edoceat. Ac inſuper jusjurandum præſtet citra omnem æquivocationem & amphibologiam, atque adeo ad mentem interrogantis, ſe non alios Doctores in Theologia habuiſſe, quam ſupra nominatos ipſius Facultatis Profeſſores publicos. Nihilominus Facultas Pariſienſis legitimis ſuorum Doctorum & Profeſſorum

TOUS & un chacun ſeront avertis que par le Decret de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, ſelon l'ancienne coûtume uſitée, les Ecoliers étudians en ladite Theologie de Paris, ne ſeront aucunement admis aux cours de Theologie en ladite Faculté, que premierement ils n'y ayent étudié par trois ans entiers ſous MM. les Docteurs & Profeſſeurs publics d'icelle, & ſeront tenus d'en avoir un certificat ſigné de trois, ou au moins de deux deſdits Docteurs : En outre un chacun d'eux jurera, ſans équivoque ni amphibologie quelconque, conformement à l'intention de celui qui l'interrogera, n'avoir eu autres Maîtres en Theologie que les ſuſdits Profeſſeurs publics : Toutefois ladite Faculté de Paris met au nombre des ſiens ceux qui dans les autres Univerſitez confederées & alliées de long-temps avec elle, & qui obſervent les memes Sta-

tuts & Ordonnances, auront étudié en la ſainte Theologie ſous les Docteurs & Profeſſeurs d'icelles; pourvû que ſelon la coûtume ils ſoient auparavant immatriculez en l'Univerſité de Paris, & qu'ils donnent ample temoignage d'avoir entendu par l'eſpace de trois ans les Leçons deſdits Docteurs & Profeſſeurs: auſſi que par ſerment ils faſſent les mêmes proteſtations que deſſu. La ſacrée Faculté n'entend point comprendre ſous cette Loi tous les étrangers qui ne ſont point ſujets de notre Roy très-Chretien, mais bien elle y pourveira ſelon le temps & la condition des perſonnes, ſuivant la juſtice & l'équité; en ſorte neanmoins que s'ils demeurent en France, ils ne puiſſent avoir d'autres Maîtres que les ſuſdits Docteurs & Profeſſeurs, s'ils veulent être mis au nombre des Bacheliers de ladite Faculté. Fait en Sorbonne, en notre Aſſemblée generale le premier de Mars l'an de grace 1618. *& lû & reconnu le* 15. *des mêmes mois & an.*

Cette Concluſion a formé les 4. *&* 5. *articles des Statuts de la Faculté approuvez en* 1675 *& renouvellez en* 1710.

auditoribus accenſet & adnumerat eos omnes qui in aliis Academiis, liberis nec alieni juris ac veteri neceſſitudine ſeeum jampridem conjunctis, ſub earumdem Academiarum Doctoribus & Profeſſoribus publicis, juxta antiquum illarum inſtitutum ordinaris, Theologiam didicerint, modo prius, ut moris eſt, ab Academia Pariſienſi fuerint adoptati, qui etiam fidem facient ſe triennium in illarum Academiarum dictis Profeſſoribus audiendis, inſumpſiſſe, adhibito jurejurando, ut ſupra dictum eſt. Neque vero intendit ſacra Facultas ea lege comprehendere omnes extraneos, & qui Regi noſtro Chriſtianiſſimo non ſunt ſubjecti, quibus pro temporibus & perſonarum conditione, prout æquum erit, illa providebit, ita tamen ut ſi in Gallia degant, alios in rebus Theologicis Magiſtros habere non poſſint, quam præfatos Doctores & Profeſſores, ſi modo in numerum Baccalaureorum ipſius Facultatis cooptari velint. Actum Sorbonæ in noſtra generali Congregatione Kalendis Martiis anno Domini 1618. ac lectum & recognitum 15. ejuſdem menſis & anni.

DIE 2. *Maii* propoſitus eſt ab honorando M. N. Nicolao Iſambert Syndico libellus ſupplex ex parte Fratrum Ordinis ſanctiſſimæ Trinitatis de redemptione captivorum continens quaſdam rationes quibus irritum eſſe volebant breve quoddam per religioſos ejuſdem Ordinis ſuper cauſa reformationis in unum collectos a S. D. Papa obtentum... Cenſuit Facultas breve ſubreptitie obtentum eſſe nullum. *Signatum*, ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 81.

Die 1. *Auguſti* cenſuit Facultas M. Hennin non reſponſurum de Sorbonica niſi cum Priore conferat & antiquæ conſuetudini ſatisfaciat.

Die 1. *Septembris* cenſuit Facultas Senatus conſultum 2. Auguſti 1618. coram tota Facultate proximis comitiis legendum convocatis etiam Baccalaureis...

La Cour ſur la plainte faite par la Requête à elle preſentée par les Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie, du refus que faiſoit Maître Claude de Hennin de communiquer au Prieur ſes theſes & de répondre ſa Sorbonique aux jour & lieux accoutumez, ledit de Hennin & le Grand Maître de Navarre mandez & ouis en leurs excuſes pour les exceſſives dépenſes à traiter ledit Prieur & Docteurs, & du grand nombre qui eſt au College emportant par la pluralité des voix ce qu'ils ont projetté, & pareillement ouy Maître Jean Fileſac ancien Docteur qui a fait lecture du Statut, & Servin pour le Procureur General du Roy, a ordonné & ordonne que demain ſe fera la Sorbonique au College de Sorbonne ainſi qu'il eſt accoûtumé, & que celui qui la doit faire & répondre, ita ce ſoir trouver le Prieur, lui communiquera ſes theſes & les probations, & qu'à l'avenir tous ceux qui feront leur Sorbonique, ſe tranſporteront vers ledit Prieur le Dimanche precedent, pour lui conferer de leurs theſes, & porter les probations d'icelles à peine de décheance de tous droits & privileges de la Faculté & Doctorat. Fait en Parlement le deuxiéme jour d'Août 1618. *Signé* VOISIN, *lib.* 7. *fol.* 84.

Die 1 *Octobris* ut qui octo Sorboniearum tempore abfuerit ipſo facto in alium ordinem rejiceretur. *Lib.* 7. *fol.* 85.

ANNO 1619.

DIE 1. *Februarii* M. N. Iſambert Syndicus obtulit indulgentias a S. D. N. Papa Paulo V. in favorem tam Doctorum quam Baccalaureorum Facultatis aliarumque perſonarum illius ſeu illorum ſervitio deputatorum conceſſas modo devote precibus quæ poſt Sactum ſolemne de Spiritu

ſancto, tam pro ſua ſanctitate quam pro Regis Chriſtianiſſimi incolumitate & ſalute fundi ſolent interſint. . . . . Facultas conveniendum cenſuit Illuſtriſſimum Dominum Cardinalem de Rets Epiſcopum Pariſienſem, aut illius Vicarium pro confirmatione indulgentiarum. *lib.* 7. *fol.* 86.

Die 5. *Novembris* ſacra Facultas gratias egit M. Iſambert Syndico, eique ſucceſſorem elegit M. N. Petrum de Beſſe. 2°. Statuit quod Baccalaurei qui deinceps non aderunt tempore celebritatis paranymphicæ, & gratiatum actiones, ut moris eſt, non habuerunt expungerentur a Facultate niſi abſentiæ fuerit cauſa legitima, cujus judicium erit penes Facultatem : eidem quoque pœnæ ſubjecit eos qui inconſulta Facultate circa illud tempus alio recedent. 3°. Decrevit ut quamprimum cenſura fieret & in vulgus emitteretur contra Librum Fratris Petri Milhard *qui fruſtra monitus juſſu Facultatis die* 1. *Julii non reſipuerat. Poſt relationem MM. Deputatorum a Facultate die* 3. *Aprilis, pluries factam, & propoſitionum in ſpecie cenſuras probat* 1. *Julii.* 4°. Nominavit MM. NN. quinque qui examinarent Libros a Domino Syndico propoſitos, ſcilicet *de Hiſtoria Concilii Tridentini* & *Le Franc Archer*, cujus Authorem eſſe Antonium Fuſium *dixit M. Iſambert Syndicus.* Denique judicavit Antonium Fuſi omnino expungendum ex albo Doctorum & gremio Facultatis, & ejus hæreticæ ſcripta damnanda. *Signatum* N. ROGUENANT. *lib.* 7. *fol.* 91.

Decretum almæ Facultatis Theologicæ Pariſienſis in Antonium Fuſium tranſfugam & deſertorem.

HORRENDUM dictu! Quam incomprehenſibilia judicia Dei! Antonius Fuſi Lotharingus in Galliam infelix advena, quondam, & perdiu Jeſuita, in Academia Lovanienſi (ut ipſe falſo imponebat) Licentiatus, inter Pariſienſes Theologos, malo omine, Doctor eſt annumeratus; verum Cœlo tetaque mox in tam nefarium caput ſœvientibus, ecce horrenda protinus crimina deteguntur. Infinitorum ſcelerum reus, homo vafer ingenio, ganeo motibus, colloquiis ſcurra, religione dubius, ſub ovina pelle lupus rapax, & vita omnimode petditus, in vincula & compedes conjicitur. ad triplex Tribunal Eccleſiaſticum flagitioſiſſimus ſiſtitur; undique ſactilegus, ubique impius proclamatur. Tandem magna hominum indulgentia, graviotibus, tremendo Dei Judicio, ſupplicus reſervatis, ad perpetuam beneficiorum, officiorum & Eccleſiaſticarum dignitatum privationem, Sacris in æternum interdictus, æquiſſime damnatur. Quo facto qui in cinere & cilicio pœnitere, & animum mutare debuerat, nequior & inſolentior evaſit. Et quod miſerabilius eſt, violato cum fidei tum religionis Chriſtianæ Sacramento, eo deſperationis furoriſque eſt adductus, ut ad hæreticos & inimicos Crucis Chriſti, profanus homo tranſmigrarit. Sic eradicata ficus inutilis, quæ in agro Domini terram occupabat, ſic infatuatum ſal, nihil valens ultra, niſi ut pedibus conculcetur. Sic exciſa maledicta illa arbor fructus non ferens bonos, in ignes æternos, niſi reſipiſcat, tandem admittenda. Quocirca alma Theologiæ Facultas, ad inurendam tranſfugæ ſacrilego perpetuæ infamiæ notam, cum tanquam Eccleſiæ Chriſti hoſtem, hæreticum & impium damnandum & e ſacro Pariſienſium Doctorum ordine, velut Judam proditorem, penitus expungendum, damnatis pernicioſiſſimis ejus ſcriptis, merito & graviſſime judicavit. Datum Lutetiæ apud Sorbonam, comitiis ordinariis Novembtis, anno Domini 1619. *lib.* 7. *fol.* 91.

Cenſura Libri vulgo nuncupati, la grande Guide des Curez, Vicaires & Confeſſeurs, par F. Pierre Milhard de l'Ordre de ſaint Benoît.

SICUT bonorum probatorumque Librorum uſus laudabilis, piis animabus, & fidelibus populis mirabili eſſe ſolet utilitati, ita malorum, & a veritate Catholica deflectentium lectio pernicioſa, toti Reipublicæ Chriſtianæ incredibile conſuevit adferre detrimentum. Sunt enim adulterini, & improbi illi codices, morum corruptelæ, errorum ſomites, hæreſeon propugnacula, falſitatis lenocinia, & ab inimico homine in agro Domini zizania feminata. Hinc eſt, quod Eccleſia Dei, columna & firmamentum veritatis, & in ea a Domino Paſtores, & Doctores conſtituti, quorum eſt ſaluti animarum invigilare, nihil magis odcrint, graviuſve ferant, quam hujus modi pernicioſa documenta quæ Religioni adverſantur, fidemque labefactant, inter fideles, Chriſtianoſque graſſari: eorum propterea evulgationes, lectioneſque periculoſas, graviſſime omnibus & ubi prohibentes. Cum igitur a multis jam annis editus fuerit in lucem Liber vulgari idiomate conſcriptus, cujus titulus eſt, *la grande Guide des Cu-*

rez, Vicaires, & Confeſſeurs, compoſée par F. Pierre Milhard Prieur de ſainte Dode de l'Ordre de ſaint Benoit, &, &c. in quo permulta falſa, erronea, ſcandaloſa, piarum aurium offenſiva, & in fide periculoſa, continentur. Hae re ad Facultatem Theologicam delata, dictique Libri præhabita matura diſcuſſione, eadem Facultas Theologica Pariſienſis pro Chriſtiana ſollicitudine & vigilantia qua ſemper emicuit, in fidei periculis annotandis, & erroribus quibuſcunque in perniciem animarum vergentibus profligandis, ægre ferens ejuſmodi Libros, ex quibus non levia ſcandala oriri poſſunt, a viris etiam Catholicis & Religioſis in lucem emitti, præfatum Librum tanquam ſcandaloſum, eaſtatum aurium offenſivum, erroneum, & in rebus fidei periculoſum, cenſura notandum, & populo Chriſtiano omnino prohibendum, donec emendetur, merito & æquiſſime judicavit. Datum Lutetiæ apud Sorbonam comitiis Novembris, anno Domini 1619. *lib. 7. fol. 92.*

Extraits de la grande Guide des Curez, &c. compoſée par le R. P Frere Pierre Milhard Benedictin, Prieur de Sainte Dode Dioceſe d'Aux, imprimé à Lyon par F. Arnoules 1617.

LORSQU'ON a accoûtumé de ſe communier à certaines Fêtes ou Dimanches, pour ne perdre le fruit & utilité que cette celeſte Viande porte toûjours, on peut continuer ce ſaint exercice ſans ſe confeſſer, n'ayant point en commodité un Confeſſeur approuvé (quoiqu'il y eût d'autres Prêtres non approuvez, notamment ſi c'étoit le temps de Pâques.) *Hæc propoſitio eſt falſa, periculoſa, & erronea, cum loquatur de Mortalibus.*

Il y a une opinion ſuivie de très-bons Auteurs, qui aſſûrent comme un Mariage ſe pourroit contracter entre deux qui ſçuſſent être impuiſſans à la conſommation d'icelui. *Falſa, temeraria, & erronea, contra finem ſumpti & contraria ſummorum Pontificum Decretis, ut jacet.*

Les Curez & Témoins aſſiſteront toûjours aux Mariages ſur peine d'offenſe M. & de l'invalidité d'iceux. (*Niſi neceſſitas adeo urgens eſſet, ut copia Parochi & Teſtium haberi non poſſet.*) *Erronea & contraria Concilio Tridentino ſeſſ. 24. cap. 10. circa medium, ubi receptum eſt Concilium.*

Le Confeſſeur ne revele pas la confeſſion, quand pour quelque neceſſité il dit avoir ouy certain peché en confeſſion, lorſque celui on ceux auſquels il ne parle, le ſçavent auſſi bien que lui. (*Tam cum ſciant alios ſcire, eo ipſo, ſcio alia via ob quam poſſum revelare,*) notamment ſi c'étoit un autre Prêtre qui eût ouy le même peché en confeſſion.

Peu après.

. Il ſeroit infracteur du Sceau, revelant les pechez d'un qu'on auroit ouy en confeſſion, lequel pour certaines & juſtes cauſes, l'on auroit pû abſoudre, (*nec puniretur pœna Canonis ſed pœna arbitraria*) *Amba ſunt periculoſa & ſcandaloſa.*

Si une Loi Eccleſiaſtique ou temporelle commande ou défend de faire certaine action ſur telle ou telle peine temporelle ou ſpirituelle, elle n'oblige point à peché aucun, voire ni quand avec icelle peine temporelle, le Legiſlateur y ajoûteroit une excommunication *latæ ſententiæ, non non pro uno actu licet judicari & puniri bis in idipſum, falſa & periculoſa.*

Les pechez veniels ſe pardonnent du tout ou en partie. 1°. Au Purgatoire, là où ils ſont du tout remis, quoiqu'en mourant on eût la volonté attachée à iceux. Voire & ſelon quelques-uns dans l'Enfer, pour être leur peine temporelle finie. *Quantum ad Infernum falſa & erronea.*

On peut envoyer à un Confeſſeur ſes pechez par écrit ou de parole par quelque perſonne fidelle, pour d'eux obtenir l'abſolution ſacramentelle. *Falſa & periculoſa.*

Les femmes ſans peché peuvent refuſer l'acte du Mariage à leurs maris, lorſqu'ils ſont importuns, &c.

Et même quand l'on ſe voit fort chargé d'enfans & court de moyens pour les nourrir & colloquer convenablement (ſinon qu'il y eût danger d'incontinence en ſa partie.) *Ob hunc unum finem uxorem ſtatim poſt copulam mingere, aut ſe erigere, vel ſeyathum aquæ frigidæ ſumere, ut ſemen viri receptum diſſipet aut emittat, mortale eſſe quidam aiunt; alii negant; utrumque probabile. Hæc propoſitio quatenus dicit eſſe probabile peccatum veniale tantum committi, eſt falſa, deteſtabilis, & piarum aurium offenſiva.*

La femme peut prévenir ſon mari, lequel eſt réſolu de la tuer, ayant à ſes fins mis un coûteau ou poignard ſous le chevet de ſon lit, fermé à clef la porte de la chambre. *Item*, on peut tuer un faux témoin qui eſt à l'après & aſſûré de dépoſer au préjudice de la vie de Pierre, de ſon honneur ou moyens notables temporels, choſes qu'icelui Pierre ne peut éviter

éviter qu'en le tuant ou le faiſant tuer. *Hæc propoſitio eſt periculoſa & viam aperit multis crudelitatibus : qua vero parte agit de fama & bonis, falſa eſt pugnans contra præceptum : Non occides.*

On peut juſtement prétendre & viſer principalement à certain lucre que d'une pure reconnoiſſance ou gratification le debiteur donnera à ſon crediteur, duquel lucre ou ſurcroît icelui crediteur peut devant que bailler la choſe prêtée pactifier & accorder avec ſon debiteur ou mutuaire ; car c'eſt une regle generale qu'il eſt permis de pactifier tout ce qu'on peut juſtement eſperer de certain lucre provenant. *Hæc propoſitio qua parte ait id quod ſperatur ex gratitudine mutuatarii poſſe in pactum deduci, falſa eſt & uſuraria.*

Jamais l'on ne peut former le peché de ſimonie, ſinon lors ſeulement qu'on entendroit acheter une choſe ſpirituelle, entendant bailler l'argent comme juſte prix d'icelle, tellement que celui qui n'entendroit le bailler pour prix croyant comme telles choſes ſpirituelles ne peuvent être appretiées, vendues, ni achetées, il ne pecheroit ni mortellement ni veniellement. Ce temporel donc ſe peut offrir comme cauſe motive, & un moyen de pouvoir obtenir un Benefice Eccleſiaſtique.

Peu après.

L'on peut encore ſans encourir ſimonie ni peché aucun donner quelque choſe temporelle pour une ſpirituelle par voye de gratification ou reconnoiſſance pour un Benefice Eccleſiaſtique qu'on aura reçû de quelqu'un, ou qu'on penſe recevoir, de laquelle gratification on peut convenir & pactifier devant que prendre le Benefice pour après le faire entretenir.

Hæ propoſitiones ſunt falſæ & ſimoniacæ, practice & moraliter loquendo. Lib. 7. concil. fol. 91. 92. & 93.

Die 2. Decembris cenſuit Facultas cenſuras Librorum Fr. Milhard & Antonii Fuſy Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ deſertoris, & ad hæreticas partes miſerabilis ttansfugæ, ea qua lectæ ſunt forma typis mandandas & evulgandas. *Signatum* ROGUENANT.

Anno 1620. *Pariſiis apud Antonium du Breüil via Pelletaria typis mandatus eſt libellus continens monumenta adverſus Antonium Fuſium Parochum ſancti Bartholomæi, & ſanctorum Lupi & Ægidii Pariſiis, ſcilicet Senatus conſultum Pariſienſe 21. Julii 1612. quo ſtatuitur ut ab officiali Curiæ Epiſcopalis Pariſienſis definitiva ſententia pronuntietur in Fuſium tunc carceri mancipatum ob Libellum ab ipſo confectum, cui titulus* le Maſtigoſore. *Sententia officialis Pariſienſis 9. Maii* 1614. *cujus hic eſt tenor*, Declare pour les cas mentionnez audit procès ledit Fuſy privé de tout honneur Clerical & Sacerdotal, &c. & pour reparation deſdits cas, de dire & declarer nue tête, les genoux en terre pardevant lui Official, en preſence de Vivian (Maître des Comptes) Demandeur, & de ſix de ſes parens ou autres qu'il voudroit élire, que temerairement, imprudemment & mal conſeillé il avoit compoſé le Libelle inſcrit *le Maſtigoſore* qui eſt rempli d'injures & paroles impies & deteſtables, demander pardon audit Vivian Demandeur, ne vouloir inſiſter ni ſoûtenir les paroles injurieuſes contenues audit Libelle lequel ſera laceré, & jeûner au pain & à l'eau en priſon fermée les Lundis, Mardis & Mercredis de chaque ſemaine pendant ſix mois, & de ne plus demeurer dans le Dioceſe de Paris, aumôner 200 livres, & declarer que temerairement & malicieuſement il avoit corrompu le Regiſtre Baptiſmal de ſaint Leu en cinq articles. *Confirmata eſt hæc ſententia Pariſienſis ab Officiali Metropoleos Senonenſis 4. Julii* 1614 *& ab Officiali Lugdunenſi die 17. Maii* 1615. *eumque obtinniſſet Litteras Monitoriales de ſurreptis ſuis Litteris Presbyteratus datum eſt 27. Martii* 1616. *Senatus conſultum quo decernitur*, qu'on n'auroit aucun égard auſdites Lettres de monition, ni à ce qui en ſeroit enſuivi, & que Fuſy demeuretoit priſonnier juſqu'à ce que ſon procès lui eût été fait & parfait, *& altero Senatus conſulto decretum eſt Sententiam Lugdunenſem executioni omnino demandandam, unde poſtquam ipſi ſatisfactum eſt, egreſſus e carcere Fuſius ſeceſſit Genevam, ubi duas uxores duxit, pauperem vitam gerens & ignobilem. Baccalaurei gradum ſuſceperat in Facultate Theologica Lovanienſi 2. Martii* 1592. *& quondam & perdiu Jeſuita fuerat.*

ANNO 1620.

DIE 2. Januarii M. N. Petrus de Beſſe Syndicus propoſuit ſibi æquum videri ut in annalibus & commentariis Facultatis redigerentur ea quæ geſta fuerant in actu tentativæ M. Jacobi Vignier Trecenſis Epiſcopi nominati, coram Illuſtriſſimo Principe Condæo, ut in perpetuum eſſet poſteris monumentum quo ſtudio mota fuiſſet Facultas in ſuis Statutis & Legibus

propugnandis..... Addidit honorandus M. Filesac Reverendiſſimo Domino Epiſcopo Noviomenſi tanquam jurium & privilegiorum Facultatis aceerrimo vindici non ſolum gratias agendas, necnon & Reverendiſſimo Domino Epiſcopo Bellovacenſi privilegiorum Univerſitatis conſervatoti pto ſimili cauſa congratulandum & quibus peractis advocati ſunt DD. Licentiandi ut ex antiquo more Facultatis legibus Scholæ ſolverentur qui præſentes antiquioris oratione communi omnium nomine facta prædictam libertatem humillime expoſtularunt. *Dominus Syndicus eos increpavit de negligentia, &c.* fuerunt-que moniti ut die 15. menſis reditent ad comitia & eodieillos vitæ & morum deferent ut moris eſt.... Cenſuit Faeultas ut breviter & ſecundum rei veritatem rerum illarum geſtarum hiſtoria deſcribetetur, ea tamen lege & conditione ut prius a quatuor ex SS. MM. Faeultatis ejuſdem, ſcilicet Fileſac, Fayet, Loppe & Hennequin diligenter & aceurate examinaretur, & ſic illorum communi judicio probata iterum totius Facultatis publico judicio ſubjieeretur. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. Faculr. fol. 95.*

Récit de ce qui s'eſt paſſé en la grande Salle de Sorbonne quand le Pere Arnoud Jeſuite Confeſſeur & Predicateur du Roy voulut diſputet à la Tentative de Monſieur Vignier nommé à l'Evêché de Troyes, compoſée pat MM. Fileſac, Fayet, Loppe & Hennequin pat concluſion du 2. Janvier 1620.

Relatio eorum quæ geſta ſunt in aula majori Collegii Sorbonæ cum P. Arnulfus e Societate Jeſu Regi a confeſſionibus & concionibus voluit diſputare in tentativa M. de Vignier deſignati Trecenſis Epiſcopi confecta a MM. Fileſac, Fayet, Loppe & Hennequin deputatis ad hoc concluſione diei 2. menſis Januarii 1620. & deſcripta inter monumenta ſacræ Facultatis manu M. Bouvot majoris Apparitoris tunc temporis exiſtentis tunc primum edita.

LE 4. Novembre 1619. M. Jacques Vignier Prieur d'Argentenil & deſigné Evêque de Troyes ſe preſenta en l'Aſſemblée ou Congregation ordinaire de la Faculté de Theologie tenue en la grande Salle du College de Sorbonne, ſuppliant être reçu au premier cours de Theologie ſelon l'ordre gardé en ladite Faculté; il avoit toutes choſes neceſſaires & requiſes pour être reçu, fors & excepté l'âge qui eſt de 25. ans ſelon le decret de ladite Faculté; ledit Suppliant n'etant âgé que de 19. ans ou environ. Ce nonobſtant ieelle Faculté attendu ſa qualité & condition pour être deſigné Evêque lui fait grace & le reçoit, après avoir été examiné par quelques Docteurs; & le rapport ayant été fait par l'un des Examinateurs, donnant fidele temoignage de ſa ſuffiſance & capacité tant en Philoſophie qu'en Theologie, il eſt reçu au nombre des Bacheliers de ladite Faculté, & en cette méme Congregation ordinaire qui fut le deuxiéme jour de Decembre ſuivant, après avoir fait le rapport d'icelui; il vint en l'Aſſemblée & pria qu'on lui donnât un Docteur qui fût ſon Preſident en l'Acte de Tentative qu'il lui convenoit faire, qui eſt le premier

DIE 4. Novembris 1619. M. Jacobus Vignier deſignatus Epiſcopus Trecenſis poſt emenſum philoſophicum & Theologiæ curticulum in Academia Pariſienſi annum agens decimum-octavum pro primo, ut aiunt, curſu ſupplicavit de ætate. Cum illo fuit diſpenſatum, & illico poſtquam de illius ſufficientia a quatuor ſibi aſſignatis Examinatoribus relatum eſt, ſe ad Tentativam aceinxit, de qua teſpondit die 17. menſis Decembris anni 1619. in aula exteriote Collegii Sorboniei ſub auſpiciis honorandi Magiſtri noſtri Nicolai Iſambert Regii Theologiæ in Sorbona Profeſſoris, ſuaque theoremata Illuſtriſſimo & exeellentiſſimo Principi Condæo HENRICO BORBONIO nuncupavit, quod tantum dynaſtam impulit ut paleſtritas Theologos in arena pro veritate dimieantes veniret ſpectaturus cum ampliſſimo Principum & Illuſtriſſimorum Antiſtitum eomitatu. In primis ſubſelliis ſederunt D. Hugo Bentivoglio Nuncius Apoſtolicus, cui dedit loeum in prima cathedra Illuſtriſſ. Prineeps, & ipſe poſt eum ſedit, deinde Illuſtriſſ. Ptineeps Ludovicus Valeſius Epiſcopus Agathenſis,

Henricus Borbonius Epiſcopus Merenſis, Dominus Dux de Vantadour Eques Torquatus qui ſedit in ſubſelliis ante Reſpondentis ſeamnum. Reverendiſſ. Archiepiſcopi Lugdunenſis, Bituricenſis, Vigilantiſſimi Epiſcopi Noviomenſis, Lingonenſis, & Bellovacenſis, Pater etiam Arnoldus e ſocietate eorum Clericorum, qui ſe dicunt Jeſuitas, pro eo tempore Confeſſarius Chriſtianiſſimi Regis, ejuſque Concionator, magnæ in aula Regia authoritatis, multique alii qui eum Sereniſſimo Principe exceperi fuerant in interiore Sorbonæ aula convivio patris ipſius reſpondentis cura inſtructo & apparato, poſtque convivium nonnullis eorum ad primas ſtantibus dictus Pater Arnoldus querimoniam inſtituerat coram Sereniſſimo Principe ratione ſtatuti per Facultatem Theologicam renovati pro iis qui vellent ad curſum in eadem Facultate admitti utpote quod Scholaſticorum frequentiam in Collegiis dictæ Societatis Jeſuitarum impedire, eoſque in quibuſdam non medioeriter cædere videretur; quibus auditis rationibus honorandus M. N. Joannes Fileſae unus e ſenioribus domus Sorbonicæ vir reconditioris doctrinæ petita prius a Reverendiſſimo Principe venia Facultatis cauſam ſuſcepit, & rationibus dicti Patris Arnoldi oppoſuit ipſos Jeſuitas non medioeriter Facultati ac etiam totius Univerſitatis famam læſiſſe, dum ſuæ in hac Univerſitate & Pariſienſi Civitate reſtitutionis in litterarum profeſſione neceſſitatem proferentes generalium ſtatuum deputatis pro ratione præcipua aſſeruerunt & falſo protulerunt defectum docentium tam in negotio litterarum quam religionis & pietatis.

Tum Sereniſſimus Princeps dixit aliqua tandem ratione efficiendum ut ipſi Jeſuitæ unum cum Facultate & Univerſitate Corpus componerent, ut eſſet unum ovile & unus Paſtor.

Alia inſuper inter Patrem Reſpondentis & quoſdam ex circumſtantibus etiam ejuſdem domus Sorbonicæ Doctoribus mota eſt quæſtio & credibile eſt ex induſtria num aliquibus Jeſuitis ad diſputandum paratis diſputare permitteret Facultas in dicto actu. Parati autem venerant dictus Pater Arnoldus & Pater Metat avunculus Reſpondentis. Cumque varii varia dixiſſent, Pater Reſpondentis ſecreto quæſiverat utrum eidem Jeſuitæ in grariam Sereniſſimi Principis diſpurationem aggredi poſſent, cui nihil aliud reſponderat niſi Facultatem habere ſuas leges & conſtitutiones.

Cum itaque poſt prandium eodem co-

Acte que tout Bachelier reçu en la Faculté de Theologie de Paris eſt tenu & obligé de faire. Icelle Faculté remit la nomination dudit Docteur Preſident au choix & option dudit Suppliant, lequel choiſit Maitre Nicolas Iſambert Lecteur du Roy en Theologie és Ecoles de Sorbonne, lequel a été l'un des Maitres de Theologie qu'a eu ledit ſieur Vignier: ils conviennent enſemble du jour de l'Acte de Tentative au dix-ſeptieme jour dudit mois de Decembre. Le Samedi quatorziéme du même mois de Decembre ſur le ſoir vint un domeſtique de la maiſon de Monſeigneur le Prince de Condé au College de Sorbonne, lequel avertit Maitre Nicolas Roguenant Scnieur dudit College & Doyen de la Faculté, que ledit ſieur Prince de Condé deſiroit venir diner au College de Sorbonne le Mardi prochain qui étoit le jour de cet Acte de Tentative, & qu'il l'invitoit de ſe trouver à ce diner, le même fut dit de la part dudit ſieur Prince à quelques Docteurs d'icelle Maiſon, c'eſt à ſçavoir Fileſae, du Val, Gamaches & Hebert Penitencier. Arrivé le Mardi dix ſeptiéme Decembre on connut que mondit le Prince avoit fait inviter pluſieurs perſonnes de qualité à ce diner pour honorer ledit Acte & d'autant plus volontiers que ledit Répondant avoit dedié ſes Theſes & Concluſions qu'il pretendoit ſoûtenir en cet Acte de Tentative, à mondit Seigneur le Prince de Condé, & d'abondant qu'icelui Répondant étoit fils du ſieur Vignier Conſeiller d'Eſtat, Intendant de la maiſon de mondit Seigneur le Prince. Attendant la venue de Monſeigneur le Prince qui étoit au Louvre, arriverent ceux qui avoient été invitez comme Monſeigneur le Nonce du Pape, Monſieur de Vernueil déſigné Evêque de Mets, Meſſieurs les Archevêques de Lyon, de Bourges, Evêques de Noyon, Langres, Beauvais, Agde & autres, enſemble le Pere Arnoud Jeſuite Confeſſeur du Roy; arrivé mondit Sieur accompagné du ſieur de Vantadour, & quelque Nobleſſe, comme il fut entré en la grande Salle dudit College de Sorbonne où la table étoit dreſſée; il demanda le Docteur Fileſae, & l'ayant tiré à part il lui dit que ſa Majeſté lui avoit commandé, & le ſieur de Luines l'avoit prié de moyenner quelque bon accord entre les Docteurs de la Faculté de Theologie (de Paris) avec les Peres Jeſuites, que l'état des affaires de preſent touchant la Religion le requeroit ainſi, & qu'il falloit trouver quelque bon moyen pour accommoder le tout au grand bien de la Religion Catholique. Sur quoi ledit Docteur répondit qu'il ne ſçavoit que les Docteurs de ladite Faculté fuſſent

different en ce qui eſt de la Foi & Creance avec leſdits Peres ; & quant à ce qu'il deſiroit de l'accommodation, qu'il étoit le moindre de la Compagnie, & que c'étoit à faire au total de ladite Faculté de traiter cela. Ledit Seigneur Prince ſe met à table, & après dîner prenant le ſuſdit Pere Arnoud, fait appeller ledit Docteur Fileſac : Meſſieurs les Prelats ſe rangerent derriere proche de Monſeigneur le Prince. Ledit Docteur Fileſac ſe vit aſſiſté de quelques-uns ſes Confreres Docteurs : Monſeigneur le Prince addreſſant la parole au Docteur Fileſac, lequel il avoit à ſa main droite, & le Pere Arnoud à ſa main gauche, dit que le Roy lui avoit commandé, & le ſieur de Luines l'avoit prié de trouver quelques expediens pour accommoder le differend qui étoit entre les Docteurs de la Faculté de Theologie, & les Peres Jeſuites, que cela tournoit au blâme de la Religion Catholique, & que les Huguenots en faiſoient mal leur profit. Sur quoi répondit le Docteur Fileſac comme ci deſſus, que leur differend n'étoit point en ce qui étoit de la Religion. Ledit Seigneur Prince continuant, dit que l'intention de ſa Majeſté étoit qu'elle vouloit que les Peres Jeſuites jouiſſent pleinement & entierement du Benefice de ſon Edit de rétabliſſement d'iceux en l'Univerſité de Paris, & qu'il falloit rendre toute obeiſſance au commandement du Roy. Sur quoi ce mondit Seigneur Prince prit en main l'Edit de rétabliſſement des Peres imprimé, & en ayant lû quelque partie il vint à l'endroit où il eſt dit que ſa Majeſté avoit trouvé bon de retablir ces Peres par faute d'exercice des bonnes lettres en ladite Univerſité. A quoi ledit Docteur Fileſac après avoir demandé permiſſion de dire un mot, declarant qu'il ne lui appartenoit pas de gloſer les Edits de ſa Majeſté, ce nonobſtant il étoit obligé de rendre témoignage de la verité, répondit qu'il ne pouvoit pas approuver ces mots de l'Edit (faute d'exercice) puiſqu'au vû & ſeû de toute la Ville de Paris lorſque leſdits Peres ont été rétablis & long-temps auparavant il y a eu ſix Lecteurs en Theologie és Ecoles ſuperieures de Sorbonne, leſquels journellement font leçon commençant peu après ſept heures du matin finiſſant après cinq heures & demie de relevée. Et ledit Seigneur Prince reconnoiſſant la verité, avoua que cela n'étoit pas bien, c'eſt à-dire que cette clauſe n'étoit pas bien couchée, mais preſent ledit Docteur Fileſac ajoûta un plus long diſcours diſant que par ci-devant il avoit aſſez témoigné combien il aimoit l'Univerſité & la Faculté de Theologie particulierement, & qu'il vouloit bien dire devant le Pere Ar-

mitatu ſcholam eſſet ingreſſus in qua Reſpondens jam ſuo Præſidenti & quibuſdam Baccalaureis apprime ſatisfecerat, ardoteque diſputationis jam inaleſcente, tanti Principis acceſſu paululum ſedato omnibus lætitia geſtientibus tandem brevi ſed eleganti ſalutatione recepit eum præfatus Reſpondens, cumque ſe ad reſponſionem itetum accingeret, factum eſt ut Sereniſſimus Princeps theſim alicujus Baccalaurei* acciperet, quam miſit ad præfatum Patrem Arnoldum, qui cum quæſiviſſet ab Apparitore an Præſes actus deberet primo loco diſputare & reſciviſſet jam ante ingreſſum Principis diſputaſſe, & præterea aliquos Baccalaureos. Etat enim jam ſecunda hora data etiamſi dictus Apparitor cum videret eum ſe ad diſputationem accingere ei inſinuaſſet non eſſe moris Facultatis ut aliqui præter Baccalaureos formatos diſputarent in actibus publicis Theologicis, non tamen deſtitit, ſed dixit ſibi promiſſum eſſe a doctoribus ut poſſet diſputare.

Itaque in hæc verba prorupit juſſu Sereniſſimi Principis & Facultate conſentiente, &c. cujus rei novitate attoniti Præſes, Doctores in auditorio & æreri Aſſiſtentes in tanto numero ut vix moveri quis poſſet a loco præ multitudine omnis ſchola undique ſtrepitu perſonans & vocum exſibillationibus & crebris manuum plauſibus ſilentium imponere conatur eidem Patri Arnoldo, atque etiam ex auditorio ex parte Facultatis M. N. Petrus de Beſſe Syndicus elariore qua potuit voce declarat Facultarem intereedere quominus extranei a Facultate in ſuis actibus publicis diſputent. Iterum inclamat Pater Arnoldus ſe de conſenſu Doctorum diſputationem ſuſcepiſſe quod liberius quam verius dictum poſtea videbitur. Rurſus igitur diſputationem parat, rurſus etiam exoriuntur vociferationes & exſibillationes & violentius concrepant ſubſellia, accedit iterata Syndici interceſſio. Iterum facta utrumque tranquillitate ſedatoque tumultu vox Patris Reſpondentis auditur aſſerentis Sereniſſimum Principem velle ut dictus Pater Arnoldus in Reſpondentem inſurgeret. Syndicus tertio humillime Sereniſſimum Principem rogat ne patiatur talem injuriam legibus & privilegiis Facultaris quaſi ſuo juſſu & imperio fieri, cujus ſe uſque in hunc diem vindicem accerrimum, curatorem & patronum aſſeruerat & præſtiterat. Quibus non obſtantibus Facultatis

* *M. Leſcot poſtea Epiſcopi Carnotenſis tunc Baccalaurei.*

proteſtationibus

proteſtationibus dictus Pater Arnoldus animum mutare neſcius a propoſito diſcedere non poteſt. Rurſum argumentum proponere nititur, rurſum etiam ingeminant clamores & ſtrepunt pulpita, pedes, manus, omnia denique tumultu miſcentur: quæ omnia ægre ferens Facultas, verita maxime ne tanto Principi diſplicerent & moleſtiam parerent, inito extemporaneo conſilio in auditorio ſeliguntur honorandus M. N. Nicolaus Roguenant Decanus, cum prædicto M. N. Petro de Beſſe Syndico, & aliqui ex ſenioribus MM. qui aderant, ut ſtatim Sereniſſimum Principem nomine Facultatis adirent, eumque ſuppliees exorarent ne tale pateretur ſuis juribus & privilegiis detrimentum afferri: nec mora, ut decernitur, ſic illico peragitur, & dum celeres ex dicto auditorio ad aulam in qua habebatur actus pergunt, occurrit unus libellorum ſupplicum Magiſter Patris Reſpondentis ſuaſu a Prineipe ad Facultatem miſſus, qui eos nomine Principis alloqui tentat, & ne progrederentur impedire conatur. Inſtant illi ſibi a Faeultate demandatum ut ipſummet Principem alloquerentur, qua data via mediam pervadunt turbam, tandemque ad Prineipem accedunt, ejuſque pedibus pervoluti gratias agunt quam maximas ob ſuæ præſentiæ in eo actu exhibitionem quam honorificam, feliciorem a multo retro ſæculis non illuxiſſe Faeultati diem profitentur, ſuppliees expoſtulant ab eo ne quæ illis inſciis, imo graviter ferentibus in ſuis ſcholis contigerant moleſte ferret, nec Faeultatis culpæ tam infelieiter exortos ſtrepitus & tumultus tribueret, eujus nulla unquam alia mens ſuerat quam ei omnem honoris & reverentiæ teſtificationem exhibere, eique obſequium & obedientiam humillime præſtare obteſtatur. Nihilominus & ſummis contendunt precibus ut ſuæ Facultatis honori & famæ conſuleret, & ejus patroeinium & tutelam ſuſeipere dignaretur, nec pateretur coneeſſa a tot Chriſtianiſſimis Regibus ſuisprogenitoribus privilegia uſque in hanc hodiernam diem tanta cum cura & ſollieitudine propugnata & conſervata ſe primo Principe præſente & annuente violari, aut etiam labefactari, juberetque antiquam Facultatis conſuetudinem & laudabilem morem ſervari qui non fert alios quam ſuos Alumnos & Baccalaureos in acie deeertare, ubi publicæ habentur concertationes quæ in eorum utiiitatem & exercitationem inſtituuntur.

Ad hæc reſpondet Sereniſſimus Princeps nunquam ſibi in mentem veniſſe quidquam moliri quod tam venerabili Societati vel

noud preſent que par le paſſé il avoit été peu affectionné aux Peres de la Societé ſur quelque ereanee qu'il avoit qu'ils étoient mauvais Françoss & mal affectionnez au ſerviee du Roy, mais maintenane qu'il les connoiſſoit attachez à ſa Majeſté & entierement affectionnez à ſon ſerviee, qu'il les embraſſoit & les défendoit de tont ſon pouvoir, ajoûtant eet mots: (parlant au Docteur Fileſae) Je veux bien que vous ſçachiez que le Pere Arnoud aura tant de juſſions du Roy & tans d'Arrêts du Conſeil qu'il vondra, voire une douzaine par jour, & partant eonelut qu'il ne fallost pas éprouver une extrémité de rigueur, mais plûtôt ehercher une voie de douteur. Le Docteur Fileſae répondst que tous ſes Confreres Docteurs de la Faeulsé etoeent très-humbles & obeiſſans ſujets & ſerviteurs du Roy, ee qu'il avoit deja proteſté pluſieurs fois, & reconnoiſſoit qu'il étoit en la puiſſance de ſa Majeſté de ruiner & abolir la Sorbonne qui eſt de preſent & en inſtituer une nouvelle, mais que l'on verroit. . . . . Le Docteur voulut demeurer, retenu par eet mots pour le reſpect de mondit Seigneur Prinee, ayant declaré ailleurs & anx premiers Officiers de la Couroune qne la ruine de la Sorbonne ne pouvoit être ſans grandement intereſſer la Religion & l'Eſtat. Sur ee le Pere Arnoud qui n'avoit point eneore parlé, ſinon quelque legere interpretation qu'il avoit apportée ſur eet mots de l'Edit (faute d'exercice) eommença à faire un long narré des plaintes pretendues eontre le decret de la Facnlté, (par leqnel eeux-là ſenlement ſont reçûs pour faire leur eours en Theologie en ladite Facnlté qui aurout fait leurs études en ladite Theologie ſous nos Docteurs & Lecteurs publies,) declarant qne le Conſeil du Roy avoit juſtement eaſſé ee Decres par Arrêts, la teneur duqnel ledit Pere Arnoud receita pour la plus grande partie, ajoûta qu'ils ne pourſuivoiens point l'incorporation de leurs Peres avec notre Faculté, mais qu'ils entendoient ſeulement pour le preſent jouir entierement du benefice de l'Edit de leur rétabliſſement pour être réintegrez en même état qu'ils étoient du temps des Peres Maldonat & Tyrius. Aprèt ee long diſcours le Docteur Fileſae prit la parole, & montra que tout ee qu'avoit dit le Pere Arnoud ſe reduiſoit à deux chefs, dont le premier etoit touchant le Decret de la Facnlté & l'Arrêt du Conſeil intervenu: le ſecond touchant l'accommodation pour réintegrer les Peree en mêmes termes comme au temps des Peree ſuſdits. Quant au premier ledit Docteur verifia que ee Decres dont ſe plaignoient les Peres, n'étoit point un nouveau Decret fait

en haine des Jeſuites, ains que c'étoit une coûtume obſervée de tout temps, & fondée ſur un Statut fondamental de ladite Faculté qui etoit que l'on interrogeoit ceux qui ſupplioient pour être reçûs au cours de Theologie, s'ils avoient entendus les quatre Livres du Maître des Sentences? Or eſt à noter que par un des plus anciens Statuts de notre Faculté, il eſt ordonné que tout Bachelier en Theologie tant ſeculier que regulier eſt obligé de lire publiquement les quatre Livres des Sentences; & en avons encore quelques veſtiges qui reſtent tant ès Monaſteres deſquels les Religieux ont été agregez & incorporez à la ſuſdite Faculté comme parmi les ſeculiers qui ſont reçûs Bacheliers, deſquels les uns & les autres ſont des principes, c'eſt à-dire ſont une leçon ſolennelle, comme ſi ſelon l'ancienne coûtume ils commençoient à interpreter quelqu'un de ces quatre Livres des Sentences. Ce Statut a été gardé, enſemble la pratique d'icelui juſqu'en l'an 1588 auquel arriva ce funeſte ſoulévement de toute la France. Le bonheur & le courage invincible de feu Roy d'heureuſe memoire Henry le Grand ayant rendu & la paix & le ſalut à la France, furent inſtituez premierement par ſadite Majeſté deux Lecteurs Royaux en Theologie, outre le Lecteur ordinaire du College de Sorbonne; depuis, deux autres Lecteurs publics furent inſtituez par la liberalité de quelques particuliers, & encore depuis quelques années par ſa Majeſté à preſent regnant ſelon l'avis & conſeil de la Reine ſa Mere a été inſtitué un troiſiéme Lecteur Royal qui doit traiter & examiner les points controverſez de la Religion. Ces ſix Lecteurs publics en Theologie, nommez & choiſis du College de Sorbonne, ont ſuccedé à ces anciens Lecteurs des quatre Livres du Maître des Sentences; & partant ce Decret fait ces années paſſées par ladite Faculté n'eſt point une choſe nouvelle, ains un rafraichiſſement de memoire pour ceux qui auroient pû ignorer de notre très-ancienne coûtume, & le Statut ſur lequel elle eſt fondée. Voila ce que voulut dire le Docteur Fileſac que ce Decret n'étoit qu'un renouvellement de notre ancienne pratique fondée ſur un Statut fondamental de ladite Faculté, lequel ne ſe pouvoit juſtement plûtôt caſſer par Arrêt du Conſeil que ce Statut ancien que nous avions de ne recevoir aucun au cours de Theologie qui n'eût ſes Lettres de Tonſure en bonne forme, pour montrer qu'il eſt né en legitime mariage; que ſi l'un ſe pouvoit caſſer & abolir, le meme ſe pouvoit faire de l'autre, dont naitroit un grand deſordre & confuſion en ladite Faculté. Icelui Do-

minimum detrimentum afferre poſſet. Id nihilominus vehementer opraſſe ut Pater Arnoud Jeſuita aliquod argumentum reſpondenti proponeret ſi leges Facultatis paterentur, proteſtatus, ſi id ei condonaretur, non fore in detrimentum jurium aut privilegiorum ſuorum, ſeque propria ſyngrapha firmaturum ne poſſet trahi in conſequentiam. Syndicus reponit paratam eſſe Facultatem Principis voluntati morem gerere, Patris Arnoud ingenium magni facere, illud tamen ſine magna privilegiorum ſuæ ſcholæ jactura fieri non poſſe ut in præjudicium Baccalaureorum alii campum diſputationis ingrediantur, in iis præcipue actibus qui ad eorum diſputationem inſtituti ſunt: Facultatem non poſſe non conqueri de Jeſuitarum, & præcipue de Patris Arnoud conatibus qui de inſtituta & data opera coram primo Galliarum Principe omnium Theologicarum Facultatum matri tam inopinatum faceſſat negotium, quibus auditis.

Acceſſit Pater Arnoud Deum hominesque teſtatur ſe invitum acceſſiſſe & ad diſputationem coactum fuiſſe, & a quibusdam Facultatis Doctoribus impulſum. Addit Syndicus vix ſibi poſſe perſuaderi ut unus ex ſuis talem ſuæ Facultati injuriam fieri voluerit. Tunc honorandus M. N. Joannes Fileſac unus ex antiquioribus ſocietatis Sorbonicæ Doctoribus, infirma licet valetudine, accedens quod ſibi objiceretur a Patre reſpondenris quod is eſſet a quo ipſe acceperat Patrem Arnoud & alios ſalvis Facultatis legibus poſſe argumentari contra reſpondentem adhibito juramento pernegavit, ſeque tantum dixiſſe Facultatem habere ſuas leges aſſeruit ut ſupra notatum eſt.

Vix dixerat cum Illuſtriſſimus ſanctæ ſedis Apoſtolicæ Nuncius Hugo Bentivoglio cauſam Patris Arnoud tueri conatur, cique in gratiam Sereniſſimi Principis concedendum eſſe abſque conſequentia in poſterum ut diſputet, ſe vadem præſtare ne quid inde detrimenti Facultati accedat pollicetur cum Epiſcopis plurimis ibidem præſentibus. Si hoc a Facultate denegetur, urgent, conquerunrur, vociferantur ſummam Principi injuriam fieri & multum ejus honori & dignitati detrahi, non levis criminis ream Facultatem, incuſant inſontem. Contra tuetur Syndicus & qui cum eo acceſſerant Magiſtri culpam omnem, ſi qua ſit in Jeſuitas, non in Facultatem rejiciendam, quorum tacitis conciliis & molirionibus hæc omnia contigerant.

Sic lis in ambiguo diu multumque agitatur donec Illuſtriſſimus & Reverendiſſi-

mus Noviomenſium Epiſcopus unus ex antiquioribus Eccleſiæ Gallicanæ Prælatis & Illuſtriſſimus & Reverendiſſimus Dominus Epiſcopus Bellovacenſis Auguſtinus Potier norma gregis & veteris diſciplinæ reſtaurator, ac privilegiorum Univerſitatis conſervator, rerum Facultatis pene deploratarum miſerati ejus cauſam & patrocinium ſuſcipiunt, ad Principem accedunt, eique ingenue, & qua decebat Præſules ſanctiſſimos gravitate innuunt Facultatis Theologicæ, imo & totius Pariſienſis Academiæ nimium intereſſe quod paſſim omnibus liceat in publicis actibus in præjudicium eorum qui ſunt de corpore ſuo diſputare, idque nunquam alicui permiſſum fuiſſe nec permitti debere.

Sic loeutos totus Theologorum Ordo incredibili lætitia geſtiens miris extulit laudibus, eoſque afflictæ & pene collabentis rei litterariæ protectores & vindices aſſerit. Mox ad Principem converſus animo conſternato precatur ut tandem ſuæ Facultati in eum unum oculos conjicienti favere velit & tantorum Præſulum conſilium ſalutare amplecti.

His tandem motus ſuaſionibus Sereniſſimus Princeps, Patri Arnoldo conſuluit ut a cœptis abſtineret, & propoſitum mutaret ne gravior ingrueret tempeſtas, ſignoque Baccalaureis dato ut cœptam diſputationem reſumerent tanto tumultu intermiſſam. Idem Dominus Syndicus alta voce Reſpondenti nomine Facultatis vetat ne cuiquam niſi Baccalaureis reſpondeat; deinde ad Præſidem actus converſus ex mandato ejuſdem Facultatis præcipit ne quemquam præter Baccalaureos præfatos patiatur argumenta proponere.

Rebus itaque ſic pacatis M. N. Eſnault Prior Sorbonicus certamen reſumpſit exterique poſt ipſum Baccalaurei ordine ſibi aſſignato uſque ad finem diei proceſſerunt. Sic omnibus ſedatis per tres horas ad minus ſumma eum animi delectatione diſputantes patienter audivit Sereniſſimus Princeps actuſque finem expectavit.

Extractum e monumentis ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, in quibus juſſu ejuſdem Facultatis deſcripta ſunt ad perpetuam rei memoriam.

teur ayant remontré cela, il commença à ſe plaindre grandement de cet Arrêt du Conſeil pris, obtenu & ſollicité du Pere Arnoud, contre le Decret de la Faculté ci-deſſus mentionné, & montra qu'il y avoit de l'injuſtice toute apparente par le récit même qu'en avoit fait ledit Pere Arnoud, lequel avoit rapporté ces mots de l'Arrêt (Parties ouyes) ce que ledit Docteur Fileſac maintint être contre toute ſorte de verité, attendu qu'il étoit tout notoire, même par la confeſſion de nos Parties, que lorſque l'on a donné cet Arrêt on n'avoit ni intimé ni appellé, ni entendu aucun Docteur de ladite Faculté. Sur quoi le Pere Arnoud s'addreſſant audit Docteur Fileſac, lui dit, que lui même Fileſac avoit (parlant à Monſieur le Chancelier de France) fait ſon oppoſition au nom de l'Univerſité contre le rétabliſſement des Jeſuites, requis durant les Eſtats tenus à Paris en 1615. répondit le Docteur Fileſac qu'il n'y avoit apparence aucune en ce propos, de mettre en un Arrêt (Parties ouyes) quatre ans après que leſdites Parties avoient fait leur declaration, & au temps de l'Arrêt donné, leſdites Parties n'avoient été ni mandées ni vûes. Et d'abondant cette oppoſition formée par l'Univerſité & prononcée par ledit Fileſac, étant lors l'un des députez de ladite Univerſité à cet effet, n'avoit rien de commun avec ce Decret qui n'a été renouvellé que trois ans après cette oppoſition. Et quant au ſecond chef du diſcours du Pere Arnoud qui étoit du point d'accommodation, que c'étoit choſe qui ſe devoit traiter en l'Aſſemblée generale & Congregation de ladite Faculté. Sur ce mondit Seigneur Prince dit que l'on y donnât ordre, & ſe retirant pour s'en aller aux Ecoles où ſe faiſoit l'Acte, le Docteur Fileſac dit au Pere Arnoud que cet Arrêt obtenu étoit diffamatoire contre la Sorbonne, ledit Pere Arnoud répondit que ce Decret auſſi avoit été fait contre ceux de leur Societé. Repliqua le Docteur Fileſac que ce Decret ne nommoit point les Jeſuites, mais que cet Arrêt nommément étoit dreſſé contre la Sorbonne, que les placards imprimez & affichez par les rues le temoignoient, & de plus que l'on l'avoit fait crier par la Ville par les crieurs d'Almanachs, en ces termes: (Arrêt du Conſeil Privé contre le decret de la Sorbonne) qui eſt une note d'infamie toute manifeſte contre la Sorbonne qui ne peut produire d'autre effet ſinon de decrediter la Sorbonne envers le Peuple, qui eſt un grand & notable interêt pour la Religion Catholique, d'autant que par ce moyen toutes les cenſures qui ſe feront des livres & perſonnes heretiques par ladite Faculté de Theologie ſeront mépriſées & reputées de neant par le Peuple. Monſieur le Prince arrivé aux Ecoles où l'Acte de la Tentative ſe faiſoit, & étoit déja commencé, il fit preſenter une theſe ou exemplaire des concluſions que le Répondant ſoûtenoit au Pere Arnoud, lequel ſe mit en droit

de diſputer : ce que voyans les Auditeurs, dont la plus grande partie étoient des Ecoliers de Theologie, qui aſſiſtent aux leçons des ſix Lecteurs du College de Sorbonne, commencerent à frapper des mains, & d'ailleurs les Docteurs qui étoient aux écoutes (qui eſt une gallerie haute, élevée & adoſſée contre le gros mur deſdites Ecoles, où il y a des jalouſies, dont les Docteurs ſans être vûs entendent les argumens & réponſes des Bacheliers qui ſont en bas eſdites Ecoles) commencerent à dire en ces termes : Diſputent noſtri Baccalaurei, non patientur Patrem Arnulphum diſputantem. *Le Pere Arnoud inſiſte & dit :* Diſputo cum conſenſu Doctorum. *Sur quoi le tumulte ſe fit encore plus grand, tout en bas comme en haut deſdites écoutes. Alors quelqu'un de ceux qui étoient és Ecoles en bas dit à haute voix que Monſieur le Prince le vouloit & le deſiroit ainſi, & pour ce recommença ledit Pere Arnoud comme auparavant à l'inſtant, & fut répondu d'en haut des écoutes par le Docteur Beſſe, Syndic de la Faculté,* Ego Syndicus Facultatis intercedo, *ajoûtant,* Orat Facultas Illuſtriſſimum Principem ne patiatur noſtras leges violari. *Ce nonobſtant le ſuſdit Pere Arnoud reprend ſes erres & veut argumenter ; s'éleva alors encore plus grand bruit tant en haut des écoutes comme en bas, les Auditeurs de Theologie continuant avec plus de dépit de ſiffler & frapper des mains pour faire taire le Pere Arnoud, & furent contraints les Docteurs, Doyen de la Faculté, Syndic & quelques autres de deſcendre en bas, & s'addreſſant à mondit Seigneur Prince, le ſupplierent très-humblement de ne permettre point que nos Loix & Coûtumes inviolablement gardées juſqu'à ce jourd'hui, fuſſent violées. Sur ce ledit Seigneur Prince dit que cela ſe feroit ſans conſequence & pour la perſonne ſeule du Pere Arnoud ; à quoi le Docteur Syndic lui remontra la grande conſequence que cette action apportoit, & que c'étoit faire une playe periculeuſe à toute la Faculté ; cependant Monſieur le Nonce faiſoit grande inſtance à ce que le Pere Arnoud diſputât, & que ce ſeroit pour cette ſeule fois & ſans préjudice, & de ce il en demeureroit caution. Je laiſſe à penſer (cette ouverture étant faite, par laquelle les Jeſuites ſe veulent emparer de la Faculté de Theologie, & en arrivant, puiſque c'eſt leur ancien deſſein tant de fois temoigné) quelle apparence il y a que la Sorbonne aille courir de-là les Monts chercher ſa caution, après s'être vûe réduite ſous le joug des Jeſuites, & d'ailleurs on a trop reconnu combien mondit Sieur le Nonce porte les Jeſuites au prejudice de l'intention de ſa Sainteté, qui lui a tant de fois recommandé la Sorbonne. Au contraire le Syndic montra que c'étoit une ouverture faite pour ruiner la Faculté, & que nous ne le pouvions endurer : alors Monſieur l'Evêque de Noyon preſent ſe leva de ſa chaire & dit puiſque la coûtume de la Faculté de tout temps obſervée étoit au contraire de ce que l'on pretendoit faire, que les Docteurs ne pouvoient & ne devoient endurer qu'elle fût violée. Le ſieur Vignier pere du Répondant commença à dire qu'il en avoit le conſentement des Docteurs, & nomma le ſeul Docteur Fileſac, ſur quoi les Docteurs qui étoient là preſens, répondirent qu'ils ne le pouvoient croire, & quand bien il ſeroit vrai, que ce n'étoit qu'un Docteur particulier, qui n'avoit aucune Charge, ni de Doyen, ni de Syndic. Ce qu'entendant ledit Docteur Fileſac qui étoit és écoutes avec les autres Docteurs, deſcend en bas, & trouvant ledit ſieur Vignier affermant ce que deſſus, s'adreſſa à mondit Seigneur le Prince, & fit ſerment par ces ſaints Ordres que jamais il n'avoit donné cette parole audit ſieur Vignier, & alors raconta les propos qu'avoient eu enſemble ledit ſieur Vignier & ledit Docteur Fileſac en la grande ſalle dudit College de Sorbonne auparavant que Monſeigneur le Prince arrivât pour dîner. Le Docteur Fileſac dit au ſieur Vignier qu'il couroit un bruit que le Pere Arnoud & le Pere Merat Jeſuites vouloient diſputer, ledit ſieur Vignier répondit qu'il ne le pouvoit croire. Repliqua le Docteur Fileſac qu'ils avoient leurs formes en leur Faculté, & qu'il les fallois garder. Ce qu'étant dit, ſe ſeparerent ledit ſieur Vignier & Fileſac. Le ſieur Vignier dit que ledit Fileſac ajoûta que pour le Pere Arnoud il pouvoit diſputer, mais que le Pere Merat ne diſputeroit point, ce que ledit ſieur Vignier afferma par grands ſermens que ledit Docteur Fileſac l'avoit ainſi proferé. Au contraire ledit Fileſac maintint & ſur le ſalut de ſon ame que jamais il n'avoit dit ces paroles ; & de fait ces mots dont avoit uſé icelui Docteur en leur pour-parler (qu'ils avoient leurs formes, & qu'il fallois les garder) montroient bien que par iceux le Pere Arnoud étoit auſſi bien exclu de diſputer comme le Pere Merat, puiſqu'il n'y a que les Bacheliers formez de la Faculté qui ayent pouvoir de diſputer és Actes de Theologie, ſi ce n'eſt que l'on le permet à Meſſieurs les Evêques, attendu leur dignité & caractere Epiſcopal. D'abondant la conference qu'avoit eue le Docteur Fileſac avec le Pere Arnoud en la preſence de Monſeigneur le Prince, non ſans chaleur, montroit aſſez quelle volonté pouvoit avoir ledit Docteur Fileſac envers le ſuſdit Pere Arnoud. Pendant cette conteſtation le Docteur Mauclerc qui étoit auſſi deſcendu, s'addreſſant*

dreſſant audit Pere Arnoud, lui dis qu'il n'avoit point d'honneur de vouloir ainſi violer des Loix ſi ſuintes & gurdées inviolables juſqu'a ce jour-là, & qu'il ne montrois pas l'humilité qu'un Religieux dois profeſſer.

Sur ce le Syndie uvertit le Preſident de l'Acte de la part de la Faculté, qu'il fit diſputer nos Bacheliers. Vrai eſt que mondit Seigneur Prince anparavunt cela ſe levant de ſa chaire demanda à M. l'Evêque de Langres pour l'inviter à diſputer, comme l'on peut conjecturer: mais ledit Prelat qui s'étoit trouvé au diner en la Sulle de Sorbonne ne ſe trouva point en ce conflit & parmi Meſſieurs les Prelats qui ſe trouverent en leur habit andit Acte. Les Bacheliers done commencerent & coutinuerent juſqu'un ſoir. Comme le jour decliuoit, le Pere Arnoud dit à Mouſieur Vignier le pere que la nuit approchoit, qu'il avertit Mouſeigneur le Prince qu'il étoit temps de ſe retirer, & que l'on ne ſeavoit ce qui pouvoit arriver: ainſi ſe purtit mondit Seigneur avec grande ſuite. Le Jendi ſuivant dix-neuviéme dndit mois le Docteur Roguenant Doyen de la Faculté, accompagné de quutre uutres Docteurs alla trouver Mouſeigneur le Prince en ſon logis, & l'ayant remercié de l'honneur qu'il uvoit fuit à tonte la Faculté, & particulierement a la Maiſon de Sorbonne, le ſupplia humblement d'excuſer ce qui s'etois paſſé le mardi precedent, proteſtant que tons ceux de ladite Faculté lui étoient très-humbles ſerviteurs, & n'avoient jamais eu l'intentiou de l'offenſer: qu'ils ſeuvoient trop bien l'honneur qui lui étoit dû, uttendu le rang & la qualité qu'il avoit en Francc. Mondit Seigneur répondit que ſur la parole que Monſieur l'Evêque de Langres & le ſieur Vignier le pere lui avoient donnée, que les Docteurs trouvoient bon que le Pere Arnond diſputât, il avoit invité ledit Pere Arnond à diſputer; muis étant arrivé uutrement, ce neuumoins il ſe contentoit de la ſutisfaction que l'on lui faiſoit; mais le Pere Arnond n'étunt pas perſonne à offenſer, il entendoit & deſiroit que l'on lui fit quelque ſatisfaction. Sur quoi le ſieur Vignier pere qui étoit urrivé chez Monſeigneur le Prince auparavant les Docteurs, commença à remettre ſus ce qu'il uvoit dit le Mardi precedent, parlant uu Docteur Fileſac qui accompagnois le juſdit Doyen, & leſdits Docteurs, repliqua de méme que tant qu'il viverois, & en tons lieux, il maintiendroit ſnr ſes ſaints & ſacrez ordres que jamais il n'avois donué ſon conſentement pour le Pere Arnoud, & le verifia pur les paroles qu'il lui avoit dites, dont il eſt fait mention ci-devant, qui ſont entierement contraires à ce conſentement, lors ledis ſieur Vignier sourna en riſées & moqueries le ſerment que faiſoit ledit Fileſac ſur ſes ordres ſacrez. Dont le Docteur Fileſac ſe retenant pour le reſpect de Monſeigneur le Prince preſent, ſe contenta de dire que tous les Parlemens & tous les Juges ne reconnoiſoient point de ſermens plus ſoleunel que les Prêtres puſſent fuire, que par leurs ſaints ordres, ajoûtant que le ſieur Vignier ne verifieroit jamais ce qu'il diſoit. A quoi répondit le ſieur Vignier, qu'il le verifieroit pur trois ou quatre, le Docteur Fileſac lui dit qu'il en nommât nn ſeul, le ſieur Vignier répondit qu'il ne s'eu ſouvenoit plus; le Docteur Fileſac lui dit qu'il diſoit bien, & qu'il pouvoit mieux ſe ſouvenir qu'en ce pour-parler qu'ils entrent dans la Salle de Sorbonne qu'il n'y avoit qu'eux denx ſenls, & aucun autre ne les avoit upprochez. Et alors le ſieur Vignier ſe mit en chalenr, & après avoir dit quelques paroles piquantes uuſdits Docteurs preſens, ajoûta qu'ils meritoient que le Roy leur ôtât leurs privileges. Snr ce mondit Seigneur le Prince moderant la chalenr dudit ſieur Vignier dit que l'on ne ſe fouesât pus davantage, & que l'on vît ſeulement ce qu'il y avois à faire, que l'on travaillât à cette accommodation. Il lui fut fait réponſe que cela ne ſe pouvoit faire par une Congregation & Aſſemblée generale de la Faculté. Il inſiſta & dit que l'on ne manquât point d'y uviſer en la prochaine Aſſemblée. Lors leſdits Docteurs prirent congé de lui, & n'a été faite aucune autre inſtance depuis & juſqu'à preſent.

Monſieur Leſcot, qui a été depuis Evêque de Chartres, tenoit pour lors la theſe pour diſputer contre Monſieur Vignier. Monſeigneur le Prince la lui demanda, & l'ayant reçûe la donna au Pere Arnoud, qui voulut diſputer comme il eſt dit ci-deſſus.

Die 15. *Januarii* 1620. hon. M. N. de Beſſe Syndicus propoſuit Facultati inter articulos formulæ jurisjutandi a Bacealaureis poſt actum Tentativæ exigi ſoliti unum eſſe paulo duriorem, & de qua plures merito & graviſſime conquerentur cum ſcilicet qui Bacealaureos jurare cogebat ſe 25. annum attigiſſe, unde multa incommoda non ſine ſalutis & conſcientiæ detrimento ſequi poterant quod ſcilicet multi hoc pacto ad perjurium cogerentur. .... 2°. Acceſſerunt Licentiandi qui ab hon. D. Decano

graviſſima & doctiſſima oratione ſunt excepti.... Articulorum facta eſt lectio.... Cenſuit Facultas moderandum eſſe articulum jurisjurandi ad 23. annum inchoatum. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7 *fol.* 95.

Die 1. *Februarii* M. Jacobus Vignier Trecenſis Epiſcopus nominatus gravi modeſtaque oratione ſupplicavit,ut,ob iter quo intra biennium Romam neceſſario vocabatur aliaque multa magni momenti negotia quæ illum ab incœptis curſus Theologici auſpiciis revocare nominabantur ni prius,& dum illi per otium licebat inchoata abſolveret ſecum diſpenſaret Facultas & temperato ſuaviori quo fieri poſſet modo Statutorum rigore eum inter certantes primi Ordinis Baccalaureos admittere dignaretur..... Cenſuit Facultas annuendum ſupplicationi M. Jacobi Vignier cum eoque diſpenſandum ob inſignem Epiſcopatus dignitatem. *ſignatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 96.

Die 2. *Martii* cenſuit ut obitus MM. NN quotieſcumque contigerit innoteſcat Facultati, quod ut fiat in poſterum muneris eſſe Syndici, ut cum prima acceperis nuntia aliquem a vivis exceſſiſſe,proximis ab obitu comitiis certiorem reddat Facultatem, *eoque cognito preces pro animabus Defunctorum more Chriſtiano ex tempore funderentur.* lib. 7. fol. 97.

Die 2. *Aprilis* duo terræ jugera contiguæ ædibus Religioſorum Xenodochii Charitatis illis libere concedenda exiſtimavit, ea tamen lege & conditione ut pollicitis ſtarent, quatuorque eubilibus ſemper paratis in poſterum ægrotos & laborantes pauperes, famulos vel alios e ſuis ſtudioſiſſime exciperent. *ſignatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 98.

Die 1. *Junii* quantum ad Libellum a Conſentino Ordinis Minorum in lucem editum quo probare nititur *Chriſtum & Apoſtolos nunquam carnes comediſſe, & earum uſum Apoſtolicis viris vetitum eſſe*; audita relatione & accurato examine MM. NN. Parent & Garnier quibus lectio fuerat commiſſa communi conſenſu eum omnes damnandum & tanquam temerarium, ſcandaloſum & Scripturis ſacris adverſantem cenſura publica notandum eſſe judicarunt. *ſignatum* FILESAC, *lib.* 7. *fol.* 99.

Die 4. *Novembris* honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus propoſuit a paucis diebus edita in lucem fuiſſe Biblia ſacra vulgari idiomate Authore M. Petro Frizon (*qui Kalendis Decembris precedentis una cum M. Jacobo Vignier ſupplicaverat pro Magiſtro Tentativæ, & in comitiis* 15. *Decembris* 1634. *ita incapacitatis & ignorantia reus eſt judicatus ut ipſi interdixerit Facultas præſe actibus & ſubſcribere theſibus propter theſes ab eo ſubſignatas quas ut hæreticas damnavit Kalendis Decemb.* 1634.) cum approbatione quinque Doctorum Facultatis, quorum verſionem quidam a prædicta Facultate improbantes non eſſe legitimam, multoſque continere errores, etiam hæreſes manifeſtas variis ſparſis ubique rumoribus affirmantes tandem apud Dominum Cognitorem Regium fuerant conqueſti, pernitioſum eſſe opus, maximaque inde Religioni & Eccleſiæ, niſi malo brevi occurreretur, poſſe oriri detrimenta; qui quidem Procurator Generalis ad ſe tanquam Syndicum Facultatis miſerat, ſignificaveratque ſe ſummopere deſiderare tanti momenti negotium ſerio & diligenter a Facultate examinari, ejuſque cenſuræ & judicio ſubjici univerſa vetita interim Bibliorum hujuſmodi venditione ne forte illis cum tot erroribus vulgatis periclitaretur fides, & aliquod Reſpublica Chriſtiana incommodum pateretur.... Cenſuit Facultas..... quantum ad ſacra Biblia Lingua Gallica in lucem edita quod nunquam hactenus probaverat duodecim Doctoribus eximiis & ex eadem Facultate celebrioribus privatis in comitiis nominandis negotium tanti ponderis diligentius examinandum, Bibliaque ſupra dicta ab omnibus erroribus expurganda commiſit. *ſignatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *Concl. fol.* 102.

Die 1. *Decembris* M. N. Michael Potier Dominicanus nomine cujuſdam de Moyſſet Canonici Burdigalenſis & in Curia Romana Bancarii quædam vota protulit ad quæ ſe immerito & injuſte cogi conquerebantur Moniales Carmelitæ diſcalceatæ, poſtulabantque humillime illa a Facultate, ut rerum ad doctrinam pertinentium æquiſſimo Judice, an eſſent legitima & in conſcientia admittenda, ſerio examinata æqua lance ponderari..... Facultas quantum ad vota illa Monalium diſcalceatarum Carmelitarum totum negotium ad Superiores veros ſuarum controverſiarum Judices remiſit, eorumque prudentia & judicio dirimendum judicavit. *ſignatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 103.

JESUS, MARIA, JOSEPH.

EN l'honneur de la très-ſainte Trinité qui a formé la Vierge en l'ordre de nature, de grace & de gloire comme un ouvrage ſingulier de ſa puiſſance & bonté, comme le chef-d'œuvre de ſes mains, & comme le plus grand, le plus digne & le

plus éminent Sujet de ſa domination & ſouveraineté envers les creatures, en ſorte que Dieu ne commande entre les choſes créées rien de plus grand que la Vierge.

En l'honneur de Jeſus-Chriſt notre Seigneur qui l'a voulu choiſir pour ſa mere, & en cette qualité lui a donné puiſſance & autorité ſur lui, c'eſt-à-dire ſur Dieu même.

En l'honneur des liaiſons naturelles, ineffables & inconnues du Fils de Dieu & de la Vierge, & generalement de tout ce que ſon Dieu & ſon Fils lui eſt.

Je fais vœu à Dieu de ſervitude perpetuelle, à la ſainte Vierge Marie Mere de Dieu ſelon l'intention de notre Pere Viſiteur qui l'a ainſi propoſé & ordonné à la maniere qui s'enſuit.

Je renonce à toutes les puiſſances & libertez que j'ai de diſpoſer de moi & de mon être, de toutes les conditions, circonſtances & appartenances d'icelui & de toutes mes actions, pour m'en demettre entierement entre les mains de la Vierge, en ſon honneur & gloire, & pour l'accompliſſement de tous ſes vouloirs & pouvoirs ſur moi.

Je fais à la très-ſainte Vierge une oblation entiere, abſolue & irrevocable de tout ce que je ſuis par la miſericorde de Dieu en l'être, en l'ordre de la nature, & de grace & de tout ce qui en depend, de toutes les actions naturelles, indifferentes & bonnes que j'opererai jamais, me referant tout, tout ce qui eſt en moi, & tout ce que je puis referer à l'hommage & l'honneur de la ſainte Vierge que je prens & regarde deſormais comme l'objet auquel apres ſon Fils je fais relation de mon ame, de ma vie tant interieure qu'exterieure, & generalement tout ce qui eſt mien.

Je me rends ſon eſclave à perpetuité en l'honneur de la maniere de laquelle elle s'eſt rendue Servante du Seigneur diſant ces paroles, *Ecce Ancilla Domini, &c.* & je mets relation de dépendances & ſervitude de mon ame, de mon état & de ma vie au regard d'elle, & je veux que ma vie de nature & de grace, & toutes mes acquiſitions ſoient à elle en cette qualité comme choſes qui lui apparriennent par mon état & condition de ſervitude envers elle que je lui voue preſentement

Auſſi je refere ma vie & mes actions à l'hommage & l'honneur de la ſainte Vierge, & je les lui refere comme vie & actions d'une ſienne eſclave par la plus humble & étroite rélation que je connois qui eſt la relation de ſervitude, & je lui refere auſſi ma vie & mes actions en l'honneur de ſa vie & de ſes actions envers ſon Fils, & de la vie & des actions de ſon Fils envers elle, & je veux qu'en vertu de l'intention preſente chaque moment de ma vie & chaque action d'icelle lui appartiennent autant comme ſi je les offrois toutes en particulier.

Je fais vœu à notre Seigneur Jeſus-Chriſt & à ſa très-ſainte Mere de ne jamais révoquer, c'eſt-à-dire ne faire jamais un acte formel de deſavouer cette mienne donation, oblation & ſervitude univerſelle.

J'honore & revere ſingulierement ſa maternité envers Dieu & la ſouveraineté que cette qualité admirable lui donne ſur toutes creatures, & me dédiant & me conſacrant tout à icelle, je veux qu'elle ait une puiſſance ſpeciale ſur mon ame & mon état, ſur ma vie & mes actions comme choſe qui lui appartient par un droit nouveau & particulier en vertu de l'élection que je fais de dépendre éternellement de ſa maternité & ſouveraineté, & à raiſon de la ſervitude je lui voue & promets pour jamais.

Je ſupplie la très-ſainte Vierge de daigner prendre elle-même la puiſſance ſur moi que je ne lui puis donner, & qu'elle me rende ſon eſclave en la maniere qu'elle connoît & que je ne connois point, & qu'elle me faſſe être à elle & la ſervir non ſeulement par mes œuvres mais encore par l'état & condition de mon être & de ma vie interieure & exterieure, & la ſupplie de me tenir & traiter en la terre comme ſon eſclave, qui s'abandonne à tous ſes vouloirs, & qui ſe livre à tous ſes pouvoirs & à tous les états de ſa ſouveraineté ſur ce qui lui apparrient.

Je ſupplie auſſi Jeſus-Chriſt notre Seigneur de me tenir & conſiderer deſormais comme l'eſclave de ſa très ſainte Mere, & en cette qualité me faire part de ſes voyes & miſericordes éternelles.

Je fais vœu à Dieu de ſervitude perpetuelle, & à Jeſus-Chriſt, à ſon humanité deifiée & à ſa Divinité humaniſée, & vous preſente une intention & reſolution conſtante & aſſurée, & ſelon l'intention qui vous a été propoſée en l'honneur de l'unité du Fils avec le Pere & avec le Saint-Eſprit, & de l'union de ce même Fils avec ladite Nature humaine qu'il a priſe & jointe à ſa propre Perſonne.

Je lie & unis mon état à Jeſus, à ſon humanité deifiée par le lien de ſervitude de la part de toutes mes puiſſances, & je le ſupplie de me donner plus de puiſſance pour me lier & unir d'une liaiſon plus grande & plus étroite en l'honneur des

liaiſons ſaintes & ſacrées qu'il veut avoir avec nous en la terre & au Ciel, en la vie de la grace & de la gloire.

Je revere & adore la vie & l'anneantiſſement de la Divinité en cette humanité, en la Divinité toutes les actions humaines, Divines & divinement humaines qui ont procedé de cette vie nouvelle & mutuelle, de l'honneur de Dieu en la double eſſence, éternelle & temporelle, Divine & humaine, & je lui dédie & conſacre ma vie & mes actions de nature & de grace comme étant vie & actions d'une ſienne eſclave pour jamais.

Je revere le dénuement que l'humanité de Jeſus-Chriſt a fait de ſa ſubſiſtance propre & ordonnée, pour être revétu d'une autre extraordinaire & étrangere de ſa nature. D'où vient que ſa vie, ſon état, les mouvemens & ſes actions ne ſont plus d'elle ni à elle proprement & en proprieté, mais ſont de celui & à celui qui la ſoûtient ainſi dénuée totalement & pour jamais de ſa propre ſoûtenue, & en l'honneur de cela je renonce à toute la puiſſance, droit & liberté que j'ai de diſpoſer de moi, de mon être, de toutes mes conditions, circonſtances & appartenances d'icelui & de toutes mes actions, pour m'en démettre entierement entre les mains de Jeſus & de ſon humanité ſacrée, à ſon honneur & gloire pour l'accompliſſement de tous ſes vouloirs & pouvoirs ſur moi.

Je vous offre ô Jeſus à votre humanité déifiée une oblation & donation entiere, abſolue & irrevocable de tout ce que je ſuis par vous en l'être & en l'ordre de nature & de grace, & de tout ce qui en dépend de toutes mes actions naturelles, indifferentes & bonnes, & tout ce que j'opererai à jamais me referant tout & tout ce qui eſt en moi, & tout ce que je puis referer à l'honneur & hommage de votre humanité ſacrée que je prens & regarde deſormais comme l'objet auquel après Dieu je fais reſtitution de mon ame & de ma vie interieure & exterieure, & generalement de tout ce qui eſt mien.

O grand & admirable Jeſus je me rends à perpetuité votre eſclave & de votre humanité adorable en l'honneur & forme de ſerviteur que vous avez priſe, & en laquelle avez voulu réduire votre Divinité en l'humanité, & l'état & forme de vie qu'elle a mené ſur la terre, & je mets relation de dépendance & ſervitude de mon ame & mon état, & de ma vie au regard de vous & de votre humanité déifiée, & veux que ma vie de nature & de grace, & toutes mes actions ſoient à elle en cette qualité comme choſe qui lui appartient par mon état & condition de ſervitude envers elle que je lui voue preſentement.

Auſſi je refere, ô Jeſus, mes actions & ma vie à l'hommage & l'honneur de votre humanité ſacrée, & je les lui refere comme vie & actions d'une ſienne eſclave par la plus humble & efficace relation que je connoiſſe, qui eſt la relation de ſervitude, & je lui refere comme choſe dûe quant à la grandeur de l'état auquel elle eſt élûe par l'union hipoſtatique, comme encore à l'excès & abaiſſement volontaire auquel elle s'eſt rendue & anneantie pour mon ſalut & ma gloire, & je lui refere auſſi ma vie & mes actions en l'honneur de la vie cachée & inconnue même aux Anges & à la Nature créée hors la manifeſtation de la gloire vie cachée dis-je, de la Divinité & de toutes les actions dépendantes de cette double vie, & je veux qu'en vertu de l'intention preſente chaque moment de ma vie & chaque action d'icelle vous appartienne, ô Jeſus, & à votre ſacrée humanité, comme ſi je les lui offrois toutes en particulier, &c.

M. Duval unus e Viſitatoribus Carmelitarum obtinuit ne quidquam a ſacro Ordine Pariſienſi ſtatueretur: de hoc voto ſed res ad Facultatem Lovanienſem & Univerſitatem Duacenſem delata ſic eſt reſponſum.

JUDICIUM S. FACULTATIS Lovanienſis.

OCCASIONE præmiſſorum quæritur 1°. utrum ſuperior Viſitator alicujus Ordinis approbati poſſit ſuos ſubditos ſive viros ſive fœminas cogere ad quartum votum, ut vocant, ſub formula hic ante præpoſita gallico idiomate, deinde utrum formula per ſe ſit bona vel mala, denique an ii vel illæ quæ jam recinerint & voverint teneantur ad illa obſervanda?

Ad primum dicitur Religioſos quorum nomine quæſtio proponitur tam viros quam fœminas in ſolemni ſua profeſſione vovere obedientiam ſecundum regulam ſuæ Religionis primitivam: hæc nihil exſcribit eorum quæ quarti voti, ut vocant, proponitur. Non poſſunt igitur Regulares iſti ad eorum obſervationem cogi, urgeri vel compelli. Docuit enim de præcepto & diſpenſatione, atque etiam Epiſtola 83. Dominus Bernardus Religioſas invitari quidem poſſe, non autem cogi ad ea quæ regulam vel regularem diſciplinam excedunt.

Dicent

Dicent id quidem fieri non poſſe vigore ſolemnis & ordinariæ Profeſſionis ſed vigore quarti voti quod Profeſſioni tandem adjectum ſit. Contra quod obſervandum Regulares ſub Superiorum poteſtate conſtitutos non poſſe ſine eorum conſenſu ulla vota emittere, aut ſemetipſos ſupra vel extra regulam aut regulatem diſciplinam obligare.

Dicent Viſitatorem tanquam Superiorem, cui obedientia devota eſt, poſſe ſibi ſubditis mandare ut ordinariis votis tandem adjiciant quartum, ſed nec id verum, quia ut Religioſi non obligantur ultra regulam vel regularem diſciplinam obedire, ita nec Superiores extra vel ſupra eoſdem nihil poſſunt imponere aut mandare, quia præcepta debent eſſe juſta; non juſte autem præcipitur ad quod ſubditus non obligatur tali prohibitione. Accedit quod Religioni quartum votum adjicere eſt illi induere novam formam: id autem circa Religionem approbatam fieri non poteſt abſque authoritate illius, cujus eſt Religionibus dare inſtitutum vel formam approbare. Ergo pet ſolum Viſitatorem, vel etiam totius Ordinis Superiorem tale quid fieri nequit, quia talis adjectio quæ ante Ordinis approbationem non habet debitam authoritatem poſt approbationem immutat ac temerat quod a ſuprema authoritate certo modo ac forma ſtabilitum eſt. Quocirca quicunque Religiones approbatas mutare, vel ad rectiorem voluerunt reducere formam Pontificis conſenſum ſemper conati ſunt obtinere.

Ad ſecundum dicitur quod illa, quæ in formula quarti voti exponunt, non ſunt ſaltem magna ex parte conveniens voti materia. In primis quia referuntur ad intentionem Viſitatoris votum iſtud proponentis. Intentio autem ipſius ſecreta eſt & mutabilis, non autem prudenter promittitur quod non cognoſcitur aut inſtabilitet variatur. Accedit quod pleraque quæ quarto voto ſubjiciuntur imaginaria ſunt nec multum ſolida, aut ſaltem ſunt talia circa quæ hæreas num ſatis intellexeris, aut unquam ſatis expleveris, ut per illa in innumeros incidas ſcrupulos & conſcientiæ anxietates, cum ea vota quæ voto Religionis Deo promittuntur, plana eſſe debeant, & ab ipſo Chriſto commendata.

Ad tertium dicitur quod ſi qui Religioſi vel Religioſæ quarto ſeſe voto obſtrinxerint, tametſi ob rationes jam dictas votum cenſeri poſſet, irritum tamen & inane ad majorem tamen ſecuritatem expedit ut vel a Generali Ordinis vel a Pontifice petant id annihilari, vel ſaltem ſupra id ſecum diſpenſari. Ita ſentiunt infra ſcripti, meliore judicio ſalvo, die 12 Januarii 1621. Henricus Rompeſt ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor Lovanii & pro tempore Rector Univerſitatis: Jacobus Janſſonius ſacræ Scripturæ Lovanii Profeſſor, Guillelmus Fabricius ſacræ Theologiæ Profeſſor & apoſtaticus Librorum Cenſor, Joannes Palludanus ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor, Guillelmus Merceri ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor Archiducalis Lovanii, Ægidius Watus ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor ordinarius, Joannes Vignerus ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor, Joannes Schmetelius ſacræ Theologiæ Doctor & Profeſſor.

Judicium Univerſitatis Duacenſis.

QUÆRITUR an prædicta formula non ſit merito improbanda tanquam laqueos conſetens & injiciens, cum verbis obſcuriſſimis proponatur & quæ nullo modo capi poſſint a fœminis, & cum juxta illam vota emittantur ad intentionem ejus qui prædictam formulam concipit, qui eo conceptu multa impertinentia, imo contra regulas Ordinis & rationem præcipit.

2°. Utrum non ſit temerarium talem formulam proponere., juxta quam Moniales emittere debeant vota.

3°. An obligentur ex quæ ejuſmodi vota emiſerunt, continuis enim ſcrupulis aguntur ignatæ ad quid ſe obligaverint. Videbitur ex infra ſcriptis quid ad hæc ttia quæſita dicendum ut ſequitur.

Ad primum, prædictam votorum formulam merito videri improbandam & rejiciendam propter pericula animarum & turbationem conſcientiarum quam generare de ſe nata eſt talis formula.

1°. Quidem quia verbis obſcuriſſimis concepta cum tamen votum clariſſimis verbis fieri ſoleat, ut patet in profeſſione Monachorum & Monialium, ubi omnis obſcuritas tollitur.

Deinde quia votum eſt promiſſio deliberata qualis eſſe non poteſt quando tanta in verbis intervenit obſcuritas quam non poteſt diffiteri quicunque hanc formulam concepit, cum requirat ut ſecundum intentionem ſuam, ſive Viſitatoris, emittantur ejuſmodi vota prout hic ab eo proponuntur. Nimirum ſibi perſuaſum habens paucas & nullas forte fere Moniales quæ formulam intelligerent, quod certe eſt contra communem ſenſum Eccleſiæ.

3°. Non videri omnia quæ ſunt in hac formula ſatis commode dicta & expreſſa, & potuiſſe ad pauciſſima verba contrahi

qualia ſunt: Ego me totam meaque omnia Chriſto devoveo & Beatæ Virgini Matri Mariæ, eo quo poſſum meliore modo, magiſque ſaluare ſoret ſi a Monialibus nulla alia expetcrentur vota quam ea ad quæ tenerentur cum obſervatione regulæ.

Ad ſecundum dicitur omnino temerarium eſſe talem formulam proponere Monialibus, nec poſſe nec debere Superiorem cogere eas ad ſic devovendum, imo reneri in conſcientia ad irritanda ejuſmodi vota taliter facta, non tantum eorum quæ ſcrupulum habent, ſed & omnium, & cavere ne ſimilem unquam formulam proponat ullis ſequendam; plus enim Deo placet indocta ſimplicitas quam ingenioſa ſubtilitas, maxime in Religioſis qui cum Paulo ſaeri debent ſe nihil aliud ſcire quam Jeſum & hunc crucifixum, neque major ex his votis ſperari potcſt perfectio quam ex votis Religionis: quando quidem ſi vota, quæ hic proponuntur, emiſſa ſuiſſent ante vota Religionis, eſſe commutanda ſecundum Alexandrum tertium in capite Scripturæ de voto, quem omnes ſequuntur, ubi ait, reus fracti voti aliquatenus non habetur qui temporale obſequium in perpetuam Religionis obſervantiam noſcitur commutare.

Ad tertium. Saris probabile videtur Moniales non obligari in conſcientia ad ejuſmodi vota ſervanda quæ ſic inconſiderate voverunt, ſed etſi obligarentur ſatis eis eſſet pro ſecuritate conſcientiæ quod tenerent ſe conſecratos ad honorem Chriſti & Beatæ Matris, & omnia ſua ſaltem virtualiter ad Chriſtum & contra eius Matrem nihil agerent quod directe aut indirecte ſcirent ex propoſito eſſe tali voto contrarium. Securius tamen eſt ut ejuſmodi vota irritentur per eum qui induxit ad quod tenetur, vel per Superiorem & ad hoc ſufficit levitas & inconſideratio viventium, & periculum peccati perjurii ſecundum omnes Doctores in materia de voto: Ita deliberatum meliore judicio ſemper ſalvo 4 Februarii 1621. Georgius Colvenerius ſacræ Theologiæ Doctor & Regius ordinarius Profeſſor, Jacobus Pollet ſacræ Theologiæ Doctor & ordinarius Profeſſor, Franciſcus Sylvius ſacræ Theologiæ Doctor & ordinarius Profeſſor.

ANNO 1621.

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua ſupplicantibus Epiſcopis Trecorenſi & Lemovicenſi, & inſtante Illuſtriſſimo Cardinali de Rets Epiſcopo Pariſienſi ſacri Regis Conſiſtorii Præſidi damnantur propoſitiones circa Juriſdictionem Epiſcopalem & fidem quas ſelectis Magiſtris examinandas & cenſura notandas mandaverat in Comitiis Kalendarum Martii 1621.

ANNO Domini 1621. die 3. Maii ſacræ Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ſua ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ. Honorandus M. N. de Beſſe Syndicus propoſuit ſibi a Vicario Generali Illuſtriſſimi Cardinalis de Rets noviſſime fuiſſe demandatum, ut moneret Facultatem ſe a prædicto Domino rogari, ut propoſitiones Reverendiſſimi Epiſcopi Trecorenſis nomine hactenus oblatas, ſerio graviterque ponderaret, eaſque ſi qua dignæ eſſent cenſura notaret, moxque duplex libellus, ſupplex palam & publice prolatus eſt; unus nomine prædicti Epiſcopi Trecorenſis quo de ejuſmodi propoſitionibus in ſua Diœceſi prolatis e ſuggeſtu coram populo conquerebatur, judiciumque Facultatis expctebat, alter nomine Prioris Ludovici de ſaint François Ordinis Carmelitarum diſcalceatorum, quo propoſitiones ejuſmodi ſibi, ut aiebat, imputatas denegabat, adeoque a veritate & omni ratione alienas exiſtimabat, ut tantum abeſſet eas a ſe unquam fuiſſe in concionibus ad populum evulgatas, quin ipſemet cenſura graviſſima dignas omnino judicaret.... Sacra Facultas propoſitionum illarum cenſuram & qualificationes factas a Dominis ſelectis, unanimi conſenſu probavit, ea tamen lege & conditione ut nullo modo evulgentur, quin prius litteras a Reverendiſſimo Epiſcopo Levomicenſi & Trecorenſi acceperit: hac autem conceptæ ſunt formula, quæ a Trecorenſi ſunt miſſæ. *Que l'Evêque de Treguier, ni aucun autre Evêque de France n'a pouvoir d'excommunier les Religieux des Ordres exempts, ni les empêcher de celebrer la Meſſe, ni adminiſtrer les Sacremens partout où ils voudront.*

Hæc propoſitio ita generaliter prolata, eſt falſa, ſcandaloſa & ſacræ autoritati Epiſcoporum injurioſa.

Que la défenſe faite par l'Evêque dudit Treguier auſdits Religieux, de la celebration de la Meſſe & excommunication contre ceux qui leur fourniront des ornemens & permettront de dire Meſſe après ladite défenſe, eſt contraire à l'Arrêt de liberté de conſcience donné par défunt d'heureuſe memoire, Henry le Grand, que Dieu abſolve.

Hæc propoſitio eſt falſa, inepta & Catholico nomine indigna.

Aliæ ex parte Reverendiſſimi Epiſcopi Levomicenſis his verbis continentur.

Credo in Deum, *ou* Credo in unum Deum *n'eſt pas article de foi.*

Hæc propoſitio abſolute & contra explicationem poſita, eſt hæretica.

La foi des pecheurs eſt ſemblable à celle des diables, ce qui ſe prouve par ce paſſage de Jaint Jacques, Dæmones credunt & contremiſcunt.

Hæc propoſitio generalis comparativa eſt falſa, temeraria & ſcandaloſa.

Signatum ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 105.

Die 2. *Junii* hon. M. N. Petrus de Beſſe Syndicus propoſuit varios ſibi actus ſeu libellos ſupplices tum Fr. Carmelitarum Diſcalceatorum, cum Reverendiſſimi D. Epiſcopi Leonenſis nomine fuiſſe ſignificatos inter quos unus erat quo privato & proprio nomine ſe Syndicum proſequebantur, quorum omnium lecturam fieri publice poſtulavit. Tertio, honorandus M. N. Nicolaus Roguenant Decanus & prædictus Dominus Fileſac obtulerant Facultati litteras; ille nomine Reverendiſſimi Epiſcopi Trecorenſis quas acceperat a D. le Blanc Canonico Pariſienſi & Vicario Generali Illuſtriſſimi Domini Cardinalis de Rets; hic vero ex parte Reverendiſſimi Domini Epiſcopi Lemovicenſis quibus gratias egerunt Facultati, quod ad eorum inſtantem ſupplicationem Facultas judicium ſuum tulerit de propoſitionibus ad eam miſſis ex ſua parte. Cenſuit ſacra Facultas nulla habita ratione Libellorum ſupplicum cum de doctrina tantum quarumdam propoſitionum in univerſum abſtrahendo a nominibus & perſonis agatur, non vero de facto, cenſuræ hactenus factæ tenaciter inhærendum, eamque viſis litteris RR. Epiſcoporum Trecorenſ. & Lemovicenſ. ad Facultatem miſſis eſſe divulgandam. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7, *fol.* 106.

Die 2. *Auguſti* hon. M. N. Joannes Fileſac protulit Senatus conſultum die 2. Julii obtentum ad requiſitionenem D. Procuratoris Generalis Regii circa numerum & qualitatem mendicantium. . . . Facultas ſupplicationi M. Jacobi Vignier annuens illi etiam abſenti locum in Licentia & Doctoratu litteras juxta locum & ordinem ſibi tunc aſſignatum decrevit, modo per publicas litteras tunc conſtet illum ſacris ordinibus initiatum, & D. Cancellarius id gratum habeat. Apud quem & ipſam Facultatem ſe ſolitis aſtringet Sacramentis ſtatim poſt reditum, & ſingulorum jura pro ratione loci ſibi aſſignandi perſolvat. *Signatum* ROGUENANT.

Extrait des Regiſtres du Parlement.

SUR ce que le Procureur General du Roy a remontré qu'au prejudice des anciens Statuts de l'Univerſité de Paris, & de la réformation faite pour le rétabliſſement de l'ancienne diſcipline d'icelle par les Deputez de ladite Cour le dix-huitiéme Septembre 1600. pluſieurs Religieux ſont entrez en la Faculté de Theologie outre le nombre preſcrit par leſdits Statuts & réformation, & même aucuns de l'ordre des Freres Mineurs qui ne ſont des Provinces de France, Touraine, & S. Bonaventure, qui ſeuls ſont admis en ladite Faculté de Paris, requerant y être pourvû. Veu leſdits Statuts, & la matiere miſe en déliberation, LA COUR a ordonné & ordonne que leſdits Statuts & réformation concernans le rétabliſſement de l'ancienne diſcipline de ladite Univerſité, ſeront gardez & obſervez par toutes les Facultez d'icelle, même les articles 15 & 16. des Statuts de la Faculté de Theologie concernans le nombre des Religieux qui peuvent être reçus en ladite Faculté, & fait inhibitions & défenſes aux Doyens, Syndics & Docteurs de ladite Faculté d'admettre plus grand nombre de Religieux que celui preſcrit par leſdits articles, & pour le regard de l'Ordre des Freres Mineurs, autres que des Provinces de France, Touraine & S. Bonaventure; & ſera le preſent Arrêt regiſtré aux Regiſtres de ladite Faculté de Theologie: Fait en Parlement le 2. Juillet 1621. *Signé* DU TILLET avec paraphe, *lib.* 7. *Fac fol.* 107.

Die 1. *Septembris* cenſuit Facultas non decere quemquam e SS. MM. NN. approbare Libellos a mulieribus compoſitos.

Die 2. *Octobris* munus eſſe D. Procuratoris Regii impedire ne imago Bethleemgaboris impiiſſimi circumferatur cum elogiis. . . . Munus Syndicatus ad biennium hon. M. N. de Beſſe prorogavit.

Die 1. *Decembris* duobus aureis mulctandos Baccalaurcos, (qui conſpiratione quadam inter ſe inita ſtatuerant non diſputare in Actu maj. Ord. M. Durand occaſione quarumdam propoſitionum quas illum protuliſſe dicebant contra privilegia Religioſorum.)

ANNO 1622.

Die 4. *Januarii* MM. Berger, Dupuis, & Bouret retulerunt ſe Libellum a FF. Minimis compoſitum examinaſſe & inter alia ſe aliquid contra jus commune & authoritatem DD. Parochorum reperiiſſe, in eo videlicet articulo quo exhortantur Confratres ad confeſſionem & ſacram communionem in ſolemnioribus anni Feſtis extra Parochias faciendam, itemque dixerunt ſe non ita probare ut mulieres uxoratæ inconſultis ſuis viris vota emitterent, quod tamen conſulunt dicti FF. in dicto libello... Cenſuit Facultas colligendos articulos cenſuta dignos qui ſingulis communicentur ut de iis judicium proferant... & omnium Libellorum una cenſura fieri poſſit. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 110.

Die 12. *Maii* hon M. N. Petrus de Beſſe Syndicus retulit ea quæ in Congregatione Virorum ſelectorum circa negotium Libri Fr. Rodcrici Minoris acta fuerant, quia vero aliquo pacto DD. Parochos & DD. Regulares tangebat ſuaſit ut determinarentur ſine illorum delibetationibus & ſeligerentur aliqui qui neque Parochi neque Regulares eſſent ad integrum opus perlegendum.... Facultas ſelegit viros qui referrent, ut non auditis DD. Parochorum & Regularium ſuffragiis proferret judicium juxta propoſitionem ſingularum qualitatum.

CENSURE DE LA FACULTE' de Theologie de Paris, qui condamne le Livre de Rodrigue Portugais, qui attaquoit l'autorité des Curez, & s'oppoſe à ce que les PP. Barnabites n'enſeignent publiquement.

L'AN de notre Seigneur 1622. *le premier jour de Juin, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, apres la Meſſe du ſains Eſprit celebrée ſelon la coûtume, a tenu ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne, & l'on y a traité des articles ſuivans .....*

M. Beſſe Syndic a propoſé à la Faculté trois choſes. 1°. *Il a preſenté certaines lettres de la très-illuſtre Princeſſe Louiſe de Bourbon, Abbeſſe de Fontevraut, par leſquelles elle ſupplioit la Faculté d'examiner ſerieuſement & avec ſoin quelques propoſitions renfermées dans un Livre imprimé par un de ſes Religieux nommé Cerneau, & de juger ſi elles étoient vrayes & conformes a la foi Catholique.* 2°. *Il a repreſenté que l'Univerſité penſoit à s'oppoſer en forme aux efforts de nouveaux venus appellez* Barnabites, *qui fondez ſur des lettres du Roy s'efforçoient de venir à Paris, & de s'y établir pour y enſeigner, & qu'elle demandoit l'adjonction de la Faculté.* 3°. *Qu'il falloit entendre Meſſieurs de Flavigny, Merlet, Dupuis & Bouret, qui dans la derniere Aſſemblée avoient été chargez de lire avec exactitude l'abregé du Li-*

CONCLUSIO S. FACULTATIS

Theologiæ Pariſienſis qua damnatur liber Roderici Luſitani quo impugnabatur authoritatis Parochorum, & decernitur interceſſio ne publice doceant Barnabitæ.

ANNO Domini 1622. die 1. menſis Junii, ſacra Theologiæ Facultas Pariſicoſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis....

Honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus propoſuit tria; 1°. Litteras quaſdam exhibuit Illuſtriſſimæ Principiſſæ Ludovicæ Borboniæ fontis Evraldi Abbatiſſæ, quibus ſupplex a Facultate petebat propoſitiones aliquas in Libro quodam a Patre Cerneau ſui Ordinis Religioſo in lucem edito deprehenſas ſerio, accurateque examinari, & an veræ eſſent, fideique Catholicæ conformes judicari. 2°. Novos quoſdam hoſpites, *Barnabitas* nomine, littetis Regiis fultos Lutetiam ingredi, in eaque docendi gratia ſiſtere conari, contra quos interceſſionem publicam meditabatur Academia, Faculratiſque adjunctionem poſtulabat. 3°. Audiendos eſſe ſapientiſſimos Magiſtros noſtros de Flavigny, Merlet, Dupuis & Bouret, quibus poſtremis Comitiis demandata fuerat Provincia, commiſſumque negotium legendi ſedulo

&

& accurate compendium, & illud cum libro integro ex quo decerptum fuerat conferendi, cujus titulus eſt, *Queſtiones regulares Fratris Roderici Luſitani Ordinis Minorum de Obſervantia*, omneſque & ſingulas propoſitiones in eo contentas, ſi quæ a fide, a veritate, a jure communi eſſent alienæ, vel ſi quæ contra bonos mores & ordinem Hierarchicum pugnantes diligenter annotandi, & de ſingulis in ſequenti Congregatione ſincere fideliterque referendi. Qui omnes commiſſi ſibi negotii rationem reddentes & ſinguli ſuo ordine graviter ſapienterque referentes dixerunt ſe prædicti Authoris cum compendium, tum librum, a capite ad calcem integrum ſtudioſe diligenterque perlegiſſe, variaſque in eo deprehendiſſe propoſitiones ſtatui utriuſque Reipublicæ maxime adverſantes, pernicioſas, erroneas, ſcandaloſas, temerarias, bonis moribus contrarias, Bullarum ſummorum Pontificum abuſivas, Concilio Tridentino derogantes, Epiſcoporum dignitati injurioſas, authoritatis Paſtorum & Curatorum, quorum vera Bulla eſt Evangelium; deſtructivas, totiuſque Ordinis Hierarchici everſivas, imo & in Reges etiam & Principes contumelioſas. Quibus omnibus auditis relationibus prædictus Dominus Syndicus ut in vim & juxta tenorem poſtremæ concluſionis die 12. Maii factæ, ad facilius liberiuſque pertractandum tanti momenti negotium, omniumque male progrediendi in re tam gravi judicanda penitus tollendam ſuſpicionem, omnes tum Parochi tum Religioſi quorum hac in parte intereſſe & propria cauſa agi videbatur, ſecederent a propriis ſuffragiis abſtinentes, totumque negotium cæterorum Magiſtrorum noſtrorum qui neutri exiſtentes, extra omnem malæ ſuſpicandi opinionem erant, judicio prudentiaque definiendum reliquerunt. Quod omnes æquum juſtumque judicantes, ultro ſponteque receſſerunt, etiam ipſe Syndicus, qui licet ad rigorem juris Facultatem deſerere non debet, imò tanquam oculus illius omnia quæ tractantur & occurrunt proſpicere tenererur & intueri, nihilominus, quia & ipſe Parochialis Eccleſiæ curam habere dignoſcebatur, & ne colorata quidem conquærendi occaſio apud quoſcunque remaneret, libenter recedens, proprio juri renuntiavit. Denique Magiſtri noſtri de Amore, Prior Dominicanorum, & le Hurault Superior Aug^m. omnium Religioſorum & præcipue Mendicantium nomine proteſtati ſunt ſe ad ſummum Pontificem provocare, ſi quid contra jura ſua & privilegia concluderetur, & ſupplicarunt hu-

vre qui a pour titre Queſtions regulieres du Frere Rodrigue Portugais, de l'Ordre des Mineurs de l'Obſervance; *de verifier l'Abregé ſur le Livre même dont il a été tiré; de marquer avec ſoin tout ce qu'il y auroit dans ce Livre de propoſitions contraires à la foi, à la verité, au Droit Canon, aux bonnes mœurs, à l'Ordre Hierarchique, & d'en faire dans l'Aſſemblée ſuivante un rapport ſincere & fidele. Les Deputez, chacun à ſon rang, ont fait leur rapport avec autant de ſageſſe que de force, & ont dit qu'ils avoient lû avec application, tant l'abregé du Livre que le Livre même depuis le premier mot juſqu'au dernier; qu'ils y avoient trouvé differentes propoſitions très-contraires aux deux états, & aux bonnes mœurs, pernicieuſes, erronées, ſcandaleuſes, temeraires, dans leſquelles on abuſe des Bulles des Papes, qui derogent au Concile de Trente; qui ſont injurieuſes à la dignité des Apôtres, qui deſtruiſent l'autorité des Paſteurs & des Curez, dont la veritable Bulle eſt l'Evangile, qui renverſent tout l'Ordre Hierarchique, & même qui outragent les Rois & les Princes. Après leſquels rapports le ſuſdit Syndic a demandé que conformement à la concluſion du 12 May, pour deliberer plus aiſément & avec plus de liberté ſur une affaire d'une auſſi grande conſequence, & ôter tout ſoupçon d'avoir mal procedé dans un Jugement ſi important tous les Curez & les Religieux qui paroiſſoient intereſſez dans cette affaire, ſe retiraſſent ſans donner leurs ſuffrages, & abandonnaſſent cette affaire à la deciſion & à la prudence de nos autres Maitres, qui étant neutres étoient auſſi au deſſus de tout mauvais ſoupçon: ayant tous trouvé que cela étoit juſte & raiſonnable ils ſe ſont retirez volontiers & de bon cœur, & même le Syndic qui quoiqu'en rigueur de droit il ne dût point abandonner la Faculté, & au contraire il ſoit obligé comme ſon œil de conſiderer attentivement & d'examiner ce qui s'y paſſe & ce qu'on y traite; cependant paree qu'il étoit notoire, qu'il ſervoit une Egliſe Paroiſſiale, de peur de laiſſer à quelqu'un occaſion de s'en plaindre, renonçant a ſon propre droit, s'eſt retiré volontiers. Enfin nos Maitres de ſaint Amour Prieur des Dominicains, & le Hurault Superieur des Auguſtins au nom de tout les Religieux & ſur-tout des Mendians, ayant proteſtez qu'ils en appelleroient au ſouverain Pontife ſi on concluoit quelque choſe contre leurs Droits & leurs Privileges, ſupplierent qu'on leur donnât Acte de leurs proteſtations, autant de fois qu'ils en auroient beſoin. Les choſes ainſi reglées, la li-*

berté regnant partout, la Faculté après avoir murement deliberé ſur les articles propoſez. 1°. A rejetté les ſuppliques des Freres le Gras & Gauthier (qui demandoient d'entrer en Licence depuis leur Baccalaureat.) *2°. Elle a donné à Meſſieurs Iſambert & Dautruy, Profeſſeurs publiques des lettres ſacrées, le ſoin de lire le petit Livre preſenté par la très-Illuſtre Princeſſe Abbeſſe de Fontevraut. 3°. Elle a été d'avis qu'on donnât promptement & de bon cœur du ſecours à Monſieur le Recteur de l'Univerſité & aux autres Faculez, & pour repouſſer les efforts de ces Etrangers nouvellement arrivez, appellez* Barnabites, *toutes les fois que la neceſſité le requerera. Enfin la Faculté a jugé que le Livre donné au public, dont Rodrigue eſt Auteur, merite avec juſtice une forte cenſure, comme étant pernicieux & troublant tout l'ordre dans l'un & dans l'autre état: & elle a chargé les mêmes Deputez, MM. de Flavigny, Merlet, du Puys & Bouret de qualifier les propoſitions tirées de ce Livre, & d'apporter à la premiere Aſſemblée les propoſitions & les qualifications, afin que toute la Faculté diſe publiquement ce qu'elle en penſe, & qu'elle porte ſon jugement.* Signé ROGUENANT, *avec paraphe.*

jusce protestationis actum sibi dari quotiescumque necessitas aliqua urgeret. Rebus etgo ita compositis & omnimoda undequaque stante libertate, de propositis articulis post matutam delibcrationem sic statuit Facultas. 1°. FF. le Gras & Gauthier supplicationem non admisit. 2o. Libellum ab Illustrissima Principe Abbatissa propositum Magistris nostris Isambert, & Dautruy sacrarum litterarum Professoribus publicis legendum commisit. 3°. Manus auxiliares amplissimo Academiæ Rectori cum cæteris Ordinibus contra conatus novorum illorum advenarum qui *Barnabitæ* vocitantur, quotiescunque urgebit necessitas, cito studioseque censuit esse præbendas. Denique compendium cum libro illo Authore Roderico in lucem editum tanquam pernicioſum, & omnis Ordinis Hierarchici in utraque Republica perturbativum, gravi censura dignissimum judicavit, propositionesque ex eo excerptas quatuor prædictis Magistris nostris de Flavigny, Merlet, du Puys & Bourct propriis qualificationibus afficiendas commisit proximis Comitiis publico & universali tandem Facultatis judicio ponderandas. *Signatum* ROGUENANT, cum singrapha. *lib. 7. Fac. fol. 113. verso.*

CONCLUSIONS DE LA ſacrée Faculté de Theologie, par laquelle on differe de donner des qualifications au Livre de Rodrigue qu'elle avoit cenſuré.

L'AN du Seigneur 1622. le dernier jour de Juin par anticipation, le premier jour de Juillet étant embarraſſé par l'exercice de la premiere Sorbonique. La ſacrée Faculté de Theologie de Paris après la Meſſe du ſaint Eſprit a tenu ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle de Sorbonne, dans laquelle on a traité des articles ſuivans. Premierement après que Meſſieurs Adrien Pecoul de la maiſon de Sorbonne, & Malachie Quelaus de celle de Navarre eurent preté les ſermens qu'on exige ordinairement des nouveaux Docteurs, Maître Pierre de Beſſe Syndic a rapporté qu'il avoit été appellé & interrogé pluſieurs fois par Monſieur le Chancelier de France touchant la cenſure qu'on devoit faire, diſoit-il, du Livre du Frere Rodrigue Portugais, Cordelier de l'Obſervance, & qu'il avoit reçû ordre d'avertir la Faculté de ne rien entreprendre davantage touchant cette affaire, l'ordre du Roy qui lui avoit été addreſſé

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis Theologiæ, qua ad tempus differuntur notæ in Librum Roderici cenſura confixum.

ANNO Domini 1622. die ultima Junii per anticipationem, prima Julii ob disputationem primam Sorbonicam impedita. Sacra Theologiæ Facultas Parisiensis post Missam de sancto Spiritu celebratam Comitia habuit ordinaria in aula Sorbonæ super sequentibus articulis. Primo, postquam MM. NN. Adrianus Pecoul Sorbonicus & Malachias Quelæus Navarricus præstiterunt juramenta quæ a novis Doctoribus exigi solent, honorandus M. N. Petrus de Besse Syndicus retulit se multoties fuisse accersitum ab amplissimo Domino Franciæ Cancellario, & ab eodem interrogatum de Libro Fratris Rodcrici Lusitani, Ordinis Minorum de observantia, censura, ut aiebant, afficiendo, ac tandem jussum ut Facultatem moneret, ne quidquam super ea re tentaret, id vetante mandato Regio quo sibi tanquam rerum utriusque status, Majestate absente, curam ge-

renti injungebatur impedire, ne ullo modo iſtud negotium apud Facultatem tractaretur, aut ulterius promoveretur donec amplius de Regis conſtaret voluntate; cui cum Dominus dictus Syndicus reſpondiſſet jam generatim Libri illius cenſuram multis antea menſibus agitatam, tandem ob varias propoſitiones ſtatui utriuſque Reipublicæ repugnantes in eo deprehenſas eſſe concluſam; ſubjunxit Dominus Cancellarius ſe minime dicere cenſuram eſſe revocandam, ſed illud negotium non plus ultra promovendum, donec certius voluntas Regia innoteſceret. Tum venerandus M. N. Nicolaus Roguenant Decanus totum matura deliberatione agitandum proponens quid ſuper ea Domini Syndici relatione omnes ſentirent juſſit dicere, quod antequam fieret pro more ejuſdem Facultatis lectio concluſionis 1. Junii in comitiis ordinariis habitæ ab Apparitore majore omnibus audientibus facta eſt, qua audita, honorandi MM. Andreas Merlet, Stephanus du Puys, & Joannes Bouret, quibus in poſtrema Congregatione cura fuerat commiſſa propoſitiones aliquas tum in compendio tum in libro integro prædicti Roderici deprehenſas, propriis qualificationibus afficere, quæ poſtea univerſali & communi Facultatis judicio ſubjicerentur, eas pro munere palam & publice cum qualificationibus propriis obtulere, nulla tamen earum facta lectione propter mandatum prædictum. Auditis demum de propoſitis negotiis omnium ſuffragiis ſinguliſque graviter ponderatis, placuit ſeligi & nominari quinque Doctores, videlicet hon. M. N. Ludovicum Rumet SS. Lupi & Ægidii Parochum, Andream Merlet, Carolum Talon SS. Gervaſii & Prothaſii Parochum, Stephanum du Puys, Joannem de Hollandre S. Salvatoris una cum Domino Syndico qui ipſum Dominum Cancellarium adirent, ab eoque reſcirent quod & quale eſſet iſtud mandatum Regium, & ſibi fidem de eo indubitatam fieri curarent, dicerentque ingenue eam invaluiſſe ſemper apud Facultatem conſuetudinem, Regum etiam Chriſtianiſſimorum beneplacitis & favoribus id ferentibus, ut nullum mandatum admittat, eique fidem adhibeat, niſi vel a viris inſignibus & magnæ authoritatis fuerit ſignificatum, vel litteris publicis & magno ſigillo notatis comprobatum, vel ſupremo ſecretioris Regis concilii Decreto confirmatum, & his ita præſtitis, totum referrent ad Facultatem.

Signatum ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. fol.* 113.

comme à celui qui eſt chargé du gouvernement de l'Eſtat pendant l'abſence de ſa Majeſté, défendant d'en traiter davantage dans la Faculté & de paſſer outre juſqu'à ce que on fût plus informé de la volonté du Roy; le Syndic lui ayant répondu que cette cenſure qui avoit été agitée depuis pluſieurs mois avoit enfin été conclue parce qu'on avoit trouvé dans ce Livre pluſieurs propoſitions contraires au bien de l'Eſtat. Monſieur le Chancelier ajoûta qu'il ne diſoit point qu'on revoquât la cenſure, mais qu'il ne falloit point pouſſer cette affaire plus loin, juſqu'à ce qu'on connût plus clairement les intentions de ſa Majeſté. Alors Maitre Nicolas Roguenant Doyen mettant cette affaire en deliberation, ordonna que tous diroient leurs ſentimens ſur le rapport de Monſieur le Syndic. Avant que de le faire le premier Appariteur lut tout haut ſelon la coûtume de la Faculté la concluſion de l'Aſſemblée ordinaire du premier Juin; enſuite Meſſieurs André Merlet, Eſtienne du Puys & Jean Bouret que la derniere Aſſemblée avoit chargez du ſoin de qualifier quelques propoſitions trouvées tant dans l'abregé que dans le Livre entier dudit Rodrigue, qui ſeroient cependant ſoûmiſes au jugement univerſel & commun de la Faculté, les preſenterent publiquement avec leurs qualifications, qu'on ne lut point cependant à cauſe de la ſuſdite défenſe. Ayant enfin reçu & peſé avec attention les ſuffrages d'un chacun ſur les affaires propoſées, on a été d'avis de choiſir & de nommer cinq Docteurs, ſçavoir Meſſieurs Louis Rumet Curé de ſaint Leu & ſaint Gilles, André Merlet, Charles Talon Curé de ſaint Gervais & ſaint Protais, Eſtienne du Puis, Jean de Hollandre Curé de ſaint Sauveur, pour aller avec Monſieur le Syndic chez Monſieur le Chancelier, pour apprendre de lui quel eſt cet ordre du Roy, en être ſûrement informé & lui dire ingenuement que la coûtume de la Faculté, du conſentement même & du bon plaiſir des Rois très-Chretiens avoit toûjours été de ne recevoir aucun ordre du Roy & de n'y point ajoûter foi, à moins qu'il ne lui fût ſignifié par des perſonnes du premier rang & revetues d'une grande autorité, ou exprimé dans des lettres publiques & ſcellées du grand Seeau, ou confirmé par le jugement ſouverain du Conſeil Privé, & rapporter le tout à la Faculté. Signé ROGUENANT.

L'AN du Seignenr 1622. le 14. de Juillet, la ſacree Faculté de Theologie de Paris a tenu nne Aſſemblée extraordinaire ponr deliberer ſnr pluſieurs arsieles....

Meſſieurs Louis Rnmet, André Merlet, Eſtienne du Puys, Charles Talon, Jean de Hollandre, qui tous avoient été choiſis & depntez dans la derniere Aſſemblée, pour aller conjointement avec Monſieur le Syndic chez Monſeigneur le Chancelier, au ſujet du Livre de Rodrigue Portugais, rendirent compte de leur deputation, & Monſieur Rumet parlant au nom de tous, rapporta qu'il avoit dit à Monſeigneur le Chancelier, que la Faculté de Theologie étoit ſurpriſe, & qu'il lui paroiſſoit étrange que contre les regles & les coûtumes anciennes elle ait les mains liées par les ordres de ſa Majeſté, lorſqu'il s'agiſſoit de ſes propres affaires; que ſelon les loix de la Faculté & les privileges dont la bonté de nos Rois avoit bien voulu la faire jouir, aucun ordre de ſa Majeſté n'y étoit regardé comme tel, s'il ne lui étoit notifié par des perſonnes du premier rang, ou par des Lettres ſeellées du grand Seeau, ou par un Arrêt du Conſeil Privé. Il ajoûta qu'il avoit très-humblement ſupplié Monſeigneur le Chancelier de ne point s'oppoſer à la conſommation d'une affaire ſi importante que la Faculté avoit commencée, qu'elle avoit ſi long-temps diſcutée, & dont les bons & fideles ſujets affectionnez aux deux Ordres de l'Eſtat, ſouhaitoient la fin avec tant d'ardeur; parce qu'il s'agiſſoit au fond de conſerver la Hierarchie, de mettre la vie des Rois & des Princes en ſureté, de ſoûtenir l'Eſtat, & de proſcrire les crimes de leze-Majeſté. Qu'il le prioit même de vouloir avec cette bonté que tout le monde lui connoiſſoit, employer ſon autorité pour faire qualifier, ou du moins de ſouffrir qu'on qualifiât quelques propoſitions d'un Livre ſi mechant & ſi pernicieux qui avoit deja été flétri; que les qualifications fuſſent rendues publiques, afin qu'elles donnaſſent de cette doctrine dangereuſe toute l'horreur capable d'empêcher dans la ſuite les parricides, de procurer le bien publie, & principalement la ſureté de la perſonne des Rois. Que Monſieur le Chancelier après l'avoir écouté avec beaucoup d'attention & de patience, avoit répondu qu'il auroit pû charger pluſieurs perſonnes de diſtinction de porter l'ordre du Roy à la Faculté, mais qu'il avoit mieux aimé l'intimer lui-même, appeller chez lui le Syndic, & lui faire connoître l'état des choſes, afin qu'il pût en informer la Faculté. Et afin que la Faculté ne doutât qu'il n'y eût un ordre du Roy,

ANNO Domini 1622. die vero 14. Julii, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis extraordinaria habuit Comitia ſuper ſequentibus articulis.....

Honorandi M. N. Ludovicus Rumet, Andreas Merler, Stephanus du Puys, Carolus Talon, Joannes de Hollandre, qui omnes una cum Domino Syndico poſtremis Comitiis ſelecti & deputati fuerant ut Dominum Franciæ Cancellarium adirent de negotio Libri Roderici Luſitani tractaturi commiſſi ſibi muneris rationem reddiderunt omniumque nomine M. N. Rumet retulit ſe prædicto Domino Cancellario dixiſſe mirari Facultatem, novumque ſibi videri contra formulas antiquaſque conſuetudines ſe in tebus ſuis pertractandis Regiis obſtringi & impediri mandatis, his enim vivebat legibus & Regum Chriſtianiſſimorum benignitate fruebatur privilegiis, ut nullum apud eam Regis mandatum vim haberet, niſi vel per magnates & proceres, vel per litteras ſigillo magno communitas, vel per Decretum ſecretioris conſilii effet ſignificatum; rogaſſe præterea humillime ne impediret incœptum a Facultate tanti momenti opus, tandiuque agitatum, & tantopere a bonis & fidelibus utriuſque ſtatus Reipublicæ cultoribus & ſtudioſis deſideratum tandem perfici & terminari in quo de univerſa Hierarchici Ordinis protectione, de Regum & Principum ſalute, de ſtatus conſervatione & leſæ-Majeſtatis criminum expulſione penitus agebatur, imo pro ea qua apud omnes ſingulari commendabatur benignitate & qua pollebat authoritate curaret vel ſaltem patererur tam nefarii, tamque pernicioſi librijam cenſura donati, propoſiriones aliquas propriis qualificationibus affici, & tandem divulgari ut tam pernicioſæ doctrinæ horrore concepto abſtineretur deineeps a parricidiis, bono provideretur communi, & Regum potiſſimum conſuleretur ſaluti. Quibus attente & patienter auditis reſponderat Dominus Cancellarius ſe potuiſſe quidem pluribus non vulgaris notæ viris Regium mandatum Facultati deferendum committere, ſed maluiſſe per ſe ipſum id præſtare & Syndico advocato rem totam aperire, ut ipſe certiorem poſtea de omnibus redderet Facultatem: ne autem de veritate Regii mandati dubitaret Faeultas, dixit ſe ſcriptum apud ſe habere duabus a Rege Chriſtianiſſimo ſcriptis literis eontentum, quo vetabatur ne iſtud negotium ulterius cettis de cauſis quas poſtea reſciret Faeultas promoveretur. Quod maxime eommendabat dictus Dominus Cancellarius, ptoteſtatus ſemel & iterum

ſe

se nullo pacto librum approbare, sed removendos his miseris temporibus omnes Regiis obsequiis obices, ejusque felicem præstolandum reditum, quo reduce res tota facilius & felicius ad Facultatis desiderium definiretur. Hac relatione facta subjunxit Dominus Syndicus se omnibus discedentibus a prædicto Domino Cancellario privatim accreitum, multa ei fuisse dicta, cum de Regis Christianissimi imperio, tum de Roderici libro, jussumque sæpius ut Facultatem moneret ut ab ejusmodi negotio abstineret, nec rem ulterius promoveret, regique inter medios exercitus periclitanti & tot labores pro statu & religione toleranti obtemperaret, & ejus reditum expectaret, ex quo quidquid optari poterat boni faustique sperare debebat. Cui statim subjunxit Syndicus universam Facultatem omnesque ad unum Magistros toto animo paratissimos esse Regis in omnibus parere mandatis, & ipsiusmet Domini Cancellarii morem gerere.

il dit qu'il avoit ces ordre par écrit dans deux lettres de ſa Majeſté, qui, pour certaines raiſons que la Faculté ſçauroit dans la ſuite, défendoit que cette affaire fût portée plus loin; ſur quoi M. le Chancelier inſiſta fortement, aſſûrant pluſieurs fois qu'il n'approuvoit le Livre en quelque maniere que ce fût; mais remontrant que dans ces temps malheureux il falloit éloigner tout ce qui paroiſſoit contraire à l'obeiſſance dûe au Roy: qu'il falloit attendre ſon heureux retour, après lequel toute cette affaire ſeroit plus aiſément conduite à une auſſi heureuſe fin que la Faculté le ſouhaitoit. A ce rapport le Syndic ajoûta que pendant que les Deputez ſe retiroient, M. le Chancelier l'avoit pris en particulier, qu'il avoit eu avec lui un long entretien au ſujet des ordres de ſa Majeſté & du Livre de Rodrigue, qu'il lui avoit pluſieurs fois ordonné d'avertir la Faculté de ne point parler de cette affaire, de ne la point pouſſer plus loin, & d'obeir à ſa Majeſté qui étoit expoſée à la tête de ſon Armée, & obligée d'eſſuyer tant de fatigues pour le bien de l'Eſtat & de la Religion; qu'elle attendît ſon retour, & qu'elle devoit ſe flatter d'avoir tout le bon ſuccès qu'elle pouvoit attendre; qu'auſſitôt il repondit que la Faculté & chaque Docteur en particulier étoient entierement diſpoſez à obeir en tout aux ordres de ſa Majeſté, & à ſe rendre à ce que vouloit M. le Chancelier.

De quibus omnibus tam D. Syndici quam DD. Deputatorum relationibus cum communi omnium consensu & judicio matura deliberatio facta fuisset, sic statuit Facultas; facta fide mandati Regii, parendum esse Regi Christianissimo, ejus reditum expectandum, nec ulterius in vetito negotio progrediendum donec de voluntate Regis constiterit. *Signatum* N. ROGUENANT, cum syngrapha. *lib. 7. Fac. fol. 113. verso.*

Ludovicus XIII. tunc plures urbes a Calvinistis occupatas versus Garumnam expugnabat.

La Faculté, ouy le rapport tant du Syndic que des Deputez, & après avoir meurement deliberé ſur ce rapport, a d'un conſentement unanime arrêté, que comme on étoit aſſûré de l'ordre du Roy, il falloit obeir, attendre le retour de ſa Majeſté, & ne point paſſer outre dans cette affaire, ſans ſçavoir certainement quelle ſera ſa volonté. Signé N. ROGUENANT, *avec paraphe. Tiré des Regiſtres de la Faculté fol. 113. verſo.*

Le Roy Louis XIII. aſſiegeoit alors en perſonne pluſieurs villes vers la Garomne, dont les Calviniſtes s'étoient emparé.

DIE 1. Octobris censuit monendos esse DD. Vicarios Generales Capituli Parisiensis, ut impediant ampliorem divulgationem Missæ Gallicæ, si quid in illa sit erroris.

ANNO 1623.

DIE 2. Januarii Dominus Syndicus rationes quasdam Authoris Libri cui titulus est *de la Vocation des Magiciens, &c.* gallico sermone compositas, sibique traditas, ut Facultati significaret brevissime exposuit, quibus ipse librum suum tueri objectionibus contra faciendis respondere co-

nabatur, petiitque ut MM. NN. Elias du Fresne, de Minée, & Petrus Chapelas, quibus commissa fuerat cura perlegendi & examinandi prædictum librum, referrent palam & publice quid in eo minus idoneum & contra bonos mores non ferendum reperissent. Postea prædictus M. N. de Minée tum suo, tum M. N. Chapelas nomine retulit se prædictum librum a capite ad calcem accuratissime legisse, diligentiusque examinasse, multaque in eo deprehendisse, ut longo discursu ex tempore & ex ipso libro protulit horrenda, impia, scandalosa, bonis moribus contraria, valde obscœna, legentibus perniciosa, imo etiam in fide & religione periculosa,

ideoque ſibi digniſſimum videri, qui gravi cenſura donetur. Cujus relatione audita ſuaſit M. N. Hieronymus Parent ut omnia ad quatuor capita in cenſuræ faciendæ formula inſerenda revocarentur. Subjunxit etiam dictus D. Syndicus quia liber approbatione duorum Doctorum ejuſdem Facultatis fulciebatur, quod in magnum illius & Galliæ honoris detrimentum vergebat, pro nulla & irrita haberetur, quando quidem non petita venia ab eadem Facultate contra ipſius Statuta & Concluſiones prodierat. Idem Dominus Syndicus ex parte Domini Cognitoris Regii petiit ut quidam nomine ipſius Facultatis ſeligerentur qui tabellam divinorum præceptorum de qua ſuperioribus comitiis actum erat, ad formam Catheehiſmi Romani reducerent, populo Chriſtiano in poſterum utiliter perlegendam. Intet delibetandum M. N. Rodolphus de Gazil graviſſime conqueſtus eſt, quod omnia ſecteta Facultatis a pleriſque ex MM. NN. eliminarentur, nihilque geri, aut tractari in Congregatione quod apud Laicos & Regulares ſtatim non detegeretur, quodque intolerabilius erat nomina eorum qui ad illorum libitum ſuffragium non dederunt apud Magnates & Magiſtratus ſine timore conſcientiæ, nullaque habira ratione juramenti ab illis præſtiti propalarentur..... Facultas Librum *de Vocatione Magorum* tanquam impium, nefarium, horrendum, blaſphemiis & obſcœnitatibus plenum, ſcandaloſum, bonis moribus adverſantem, etiam in fide & religione periculoſum, rejecta omni approbatione, publica cenſura affiicendum judicavit, cenſuitque rogandum Dominum Cognitorem Regium ne gravius inde Reſpublica Chriſtiana patiatur detrimentum, ut pro ea, qua pollet authoritate, illius venditionem euret impediti, & ut poſteris innoteſcat quanti ſit momenti, quamque grave ferat Facultas libros hujuſmodi pernicioſos a ſuis Doctoribus promiſcue approbari, MM. NN. Alexandrum Soto Choletæum & F. Julianum le Gendre Carmelitam in pœnam culpæ ab illis contra Statuta commiſſæ per annum integrum omnibus honoribus, juribus & privilegiis privandes æquiſſime judicavit. Denique ſingulos Magiſtros ut præſtiti ſolemniter juramenti memores in poſterum ſervarent, admonuit. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 117.

Die 1. *Aprilis* Facultas cenſuit evulgandam eſſe pernicioſi libri *de Vocatione Magorum* cenſuram. 2°. Juxta poſtulationem hon. M. Loppe dicm pro Reſumpta Reverend. Epiſcopi Carnotenſis ab ipſo expetitam conceſſit: Doctores vero in eo actu diſputaturos per ſelectos viros eſſe nominandos. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 118.

CENSURE DE LA FACULTE' de Theologie de Paris d'un Livre diviſé en deux parties, dont la premiere eſt intitulée; *Hiſtoire veritable & memorable de ce qui s'eſt paſſé ſur l'Exorciſme de trois filles poſſedées és pays de Flandre, &c.* La ſeconde eſt *de la Vocation des Magiciens & Magiciennes par le miniſtere des Demons*, avec ttois petits Traitez; le premier, *des Merveilles de cet œuvre.* Le ſecond, *de ſa Conformité avec les ſaintes Ecritures & ſaints Peres, &c.* La troiſiéme, *de la Puiſſance Eccleſiaſtique ſur les Demons, &c.* mis en lumiere pat Jean le Normant Sieur de Chiremont.

CENSURA FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis in Libro latino & vulgari idiomate conſcriptum, cujus titulus eſt; Vera & memorabilis Hiſtoria de tribus Energumenis in partibus Belgii cum tribus appendicibus. *Prima*, de Mirabilibus hujus operis. *Secunda*, de Conformitate ipſius ad ſcripturas, &c. *Tertia*, de Poteſtate Eccleſiaſtica ſuper Dæmones, &c. *edita in lucem diligentia Joannis le Normant, &c.*

COMME il n'y a rien de plus dangereux que les Livres qui enſeignent une mauvaiſe doctrine, auſſi n'y a-t'il rien que nous

SICUT nihil peſtilentius nec pernicioſius poteſt depravatis perverſæ doctrinæ libris excogitari, ita nihil cautius

nec diligentius, apud Chriſtianos præſertim debet evitari; iis quippe virtus expugnatur, pietas enervatur, ipſa denique Religio undequaque labefactatur; ideo omnibus ſemper ſæculis, quotquot SS. Patres doctrina & pietate floruerunt, animarum ſaluti invigilantes, impia atque erronea quorumcumque Authorum ſcripta omni nervorum contentione impugnarunt; eadem omnia Concilia, quoties per univerſum orbem pro bono Reipublicæ Chriſtianæ fuerunt congregata, graviſſime condemnarunt. Tota denique Eccleſia flammis devovenda æquiſſime judicavit, idque ab ipſis Apoſtolorum temporibus accepto divinitus exemplo; in Actibus enim ſcriptum reperitur quod prædicante D. Paulo Epheſi, ibique innumera ſigna perpetrante, multi ex iis qui fuerant curioſa ſectati, contulerunt libros & combuſſerunt coram omnibus, & computatis pretiis illorum invenerunt pecuniam denariorum quinquaginta millium (tanta erat peſſimorum librorum jam illa ætate congeries & multitudo) cum ergo his miſeris noſtris temporibus, in quibus error & vitium inundarunt & ſuper capillos capitis humani multiplicatæ ſunt iniquitates, in lucem prodiiſſet, quidam liber latine & gallice conſcriptus, cui titulus eſt, *Vera & memorabilis Hiſtoria de tribus Energumenis in partibus Belgii, &c. cum tribus appendicibus*; 1°. *de Atirabilibus hujus operis.* 2°. *De ipſius Conformitate ad Scripturas, &c.* 3°. *De Poteſtate Eccleſiaſtica ſuper Dæmones, &c. edita in lucem diligentia Joannis le Normant, &c.* in manus tandem incidit Facultatis Theologiæ Pariſienſis, quæ ſtatim illum, ut moris eſt, aliquot ſui Ordinis Doctoribus accurate examinandum commiſit; quorum tandem audita tam in privatis quam in generalibus Comitiis poſt maturum examen relationibus, & omnibus quæ præceſſerant rite ponderatis, librum illum non modo pernicioſum, ſed omni execratione digniſſimum judicavit, hacque formula condemnavit 2. Januarii 1623.

devions plus ſoigneuſement éviter, d'autant qu'ils combattent la vertu, fomentent le vice, énervent la pieté, & détruiſent la Religion. C'eſt pourquoi les grands perſonnages & les plus ſignalez en doctrine & en ſainteté qui ayent vécu en tous les âges, ont toûjours eu en ſinguliere recommandation pour le ſalut des ames, d'empêcher que tels écrits n'euſſent cours, s'efforçant de tout leur pouvoir de les impugner & exterminer entierement, ou pour le moins d'en interdire la lecture aux bonnes ames; les Conciles mêmes aſſemblez pour le bien univerſel de l'Egliſe les ont condamnez, & toute l'Egliſe a très-équitablement & très-ſagement jugé qu'il les falloit tous jetter au feu, & ce dès le temps des Apôtres, leſquels divinement inſpirez nous en ont donné l'exemple; car il ſe trouve écrit aux Actes que ſaint Paul prêchant & faiſant une infinité de miracles, pluſieurs de ceux qui s'étoient addonnez aux curioſitez apporterent leurs livres les jettant enſemble, & les brûlerent devant tout le monde, & que le prix en étant eſtimé & compté ils ſe trouverent de la valeur de cinquante mille deniers. Si grande étoit dès lors la multitude des mechans livres, étant donc arrivé en ce temps miſerable plein d'erreur & de vice, qu'il a été imprimé tant en latin qu'en françois ſeparément un certain Livre, dont la premiere partie porte pour titre: Hiſtoire veritable & memorable de ce qui s'eſt paſſé dans l'Exorciſme de trois filles poſſedées és pays de Flandre, &c. & mis en lumiere par Jean le Normant Sieur de Chiremont, &c. *& la ſeconde partie eſt intitulée:* De la Vocation des Magiciens & Magiciennes par le miniſtere des Demons, &c. *avec trois petits traitez. Le premier*, des Merveilles de cet œuvre. *Le ſecond*, de la Conformité avec les ſaintes Ecritures & ſaints Peres, &c. *Le troiſiéme*, de la Puiſſance Eccleſiaſtique ſur les Démons, de l'attention qu'il y faut avoir, des notes critiques pour diſcerner ſous l'Exorciſme le vrai d'avec le faux. *La Faculté de Theologie de Paris en ayant eu connoiſſance donna incontinent charge à quelques Docteurs de ſon Corps de le lire & examiner le plus exactement que faire ſe pourroit, leſquels ayant fait leur rapport, icelle Faculté après avoir traité & mûrement deliberé de cette affaire en pluſieurs Aſſemblées, tant generales que particulieres; finalement a jugé le Livre non ſeulement pernicieux, mais digne de toute execration, & l'a condamné en la forme qui s'enſuit.*

Primo, Quod in tertia iſtius appendice articulo vigeſimo quarto, aliiſque locis aſſeritur pro certo habendum eſſe, quidquid Dæmon ſub Exorciſmo cum ſolemni juramento pronuntiaverit, eumque ita ſolemniter jurantem non poſſe fallere, erroneum, temerarium; pernicioſiſſimum eſſe & viam

Premierement, En ce que l'Auteur ſoûtient au dernier traité intitulé, de la Puiſſance de l'Egliſe *article* 24. *& en pluſieurs autres lieux, qu'il faut croire & tenir pour certaines toutes les choſes que le Demon aura depoſées avec preſtation de jurement ſolemnel ſous les Exorciſmes de l'Egliſe, & que*

quand il jure ſolemnellement il ne peut tromper. Ladite Faculté a declaré que cela eſt erroné, temeraire & très-dangereux, ouvrant la porte à toutes les tromperies & embuches du Diable.

Secondement, De ce que le même Autheur ſoûtient en pluſieurs lieux de ſon Livre, notamment au traité de la Conformité de cet œuvre avec les Ecritures chap. 18. & au traité de la Puiſſance de l'Egliſe art. 10. que quand le Diable dit qu'il parle de la part de Dieu on le doit écouter, & faut neceſſairement examiner ce qu'il dit, & ne peut être negligé ſans danger à juger que cela reſſent l'idolatrie; & quant à ce que cet œuvre fait par le miniſtere du Diable, ainſi qu'il eſt dit dans ce Livre, eſt ſouventefois comparé à l'Evangile, aux Propheties ſacrées de la Bible, au myſtere de l'Incarnation, à la predication de Jeſus-Chriſt & des Apôtres, voire même leur eſt preferé, comme il ſe prouve clairement au traité de la Conformité de cet œuvre avec les Ecritures chap. 7. 10. 11. 18. que cela eſt impie, blaſphematoire & injurieux à la Religion Chretienne.

Et ce que l'Auteur pretend par des principes ſi pleins d'abſurdité de perſuader que l'Antechriſt eſt né, & que c'eſt Dieu qui a revelé cela à ſon Egliſe par le miniſtere des Demons exorciſez, qui ont parlé dedans les corps des poſſedez; que cela eſt ridicule!

Tiercement, De ce qu'eſt rapporté en tout le Livre avoir été ſouvent & d'ordinaire fait & pratiqué par les Exorciſtes, ſçavoir qu'ils croyoient au Demon, lui obeiſſoient, uſoient de lui comme d'un Maitre, d'un Predicateur, d'un Temoin & d'un Accuſateur, d'un Directeur; & que cela eſt abuſif, à la deſtruction des Exorciſmes uſitez en l'Egliſe, contraire au commandement de Dieu, à la fin & à l'effet de la puiſſance de l'Egliſe, & tend à introduire des nouvelles coutumes & façons de faire non recevables ni legitimes, par de très-mauvais exemples.

En quatriéme lieu, De ce que le Livre contient trop de ſalleté, & expoſe au peuple même en langue vulgaire des abominations & impietez prodigieuſes des magiciens & ſorciers, leſquelles pour la plûpart ne devroient pas ſeulement être nommées. Que cela eſt horrible, contraire aux bonnes mœurs, offenſe les oreilles des gens de bien, & eſt à la perdition des curieux, des foibles & des mechans.

En dernier lieu, Que les quatre chefs ſuſdits ſont ſuffiſans pour la condamnation de tout le Livre, quoiqu'il y aie encore beaucoup de choſes qui repugnent à l'Ecriture ſainte, à la vraye Theologie & à la pieté Catholique, tant en ce que l'Auteur dit de lui-même qu'en ce qu'il recite des réponſes des Diables & des Sorcieres, mais d'un ſtile tel qu'il montre aſſez l'approuver.

ſternere omnibus dolis ac deceptionibus Dæmonum.

Secundo, Quod in eadem præſertim tertia appendice articulo decimo docetur Dæmonem affirmantem ſe ex parte Dei loqui neceſſario eſſe audiendum; idololatriam ſapere.

Quodque paſſim hoc opus Dæmonis (ut dicitur) miniſterio factum, Evangelio, Prophetarum oraculis, myſterio Incarnationis, prædicationi Chriſti & Apoſtolorum comparatur ac præfertur, ut ſit diſertiſſime in ſecunda appendice capitibus 7°. 10°. 11°. ac etiam 18°. impium, blaſphemum, Chriſtianæ Religioni injurium eſſe; quod vero his tam abſurdis principiis Author velit perſuadere, natum eſſe ante Antichriſtum, idque Eccleſiæ per Dæmones in Energumenis loquentes a Deo fuiſſe revelatum, ſtultum ac ridiculum eſſe.

Tertio, Quod ubique toto libro refertur ab Exorciſtis frequenter & ordinario factitatum, ut Dæmoni crederent, obſequerentur, eodem tanquam Magiſtro, Concionatore, Teſte, Accuſatore, Directore uterentur, &c. eſſe abuſivum, deſtructivum Exorciſmorum in Eccleſia uſitatorum, præceptis divinis, fini & affectui poteſtatis Eccleſiaſticæ adverſum, & novos atque illegitimos ritus per illa peſſima exempla introducere.

Quarto, Quod liber iſte nimius ſit in deſcribendis obſcœnitatibus & prodigioſis abominationibus atque impietatibus Magorum, quæ maxima ex parte ne nominari quidem deberent, etiam vulgari idiomate propalandis, horrendum, bonis moribus contrarium, piarum aurium offenſivum, curioſis, infirmis & improbis exitiale eſſe.

Denique, Hæc quatuor ſumma capita ad condemnationem totius libri ſufficere, etiamſi plurima adhuc contineat Scripturæ ſacræ, veræ Theologiæ & pietati Catholicæ repugnantia, partim ab ipſo libri Authore aſſerta, partim ab eodem recitata ex Dæmonum & maleficorum reſponſis, ſed quæ probari ab eo vel ipſe ſtylus ſatis aperte demonſtrat. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. Fac. fol. 119. & 120.*

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES S. FACULTATIS latæ inſtantibus DD. Syndicis Parochorum Pariſienſium, Rothomagenſium, Aurelianenſium & Trecenſium adverſus Libros Parochorum juriſdictioni injurioſos.

ANNO Domini 1623. die prima Februarii Sacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habnit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, FF. Sebaſtianus Peſtel Minor, Franciſcus Potier & Petrus Gaulthier Carmelitæ præſtiterunt juramenta, quæ a novis Doctoribus exigi ſolent, deinde M. N. Alexander Soto ſupplicavit, ut mitius ſecum agere vellet Facultas, honorique ſuo conſuleret, præſertim cum ſermo fuerit de libro gallice conſcripto, minime a ſe approbato, ut conſtat ex ipſius ſchedula larine concepta & ad calcem verſionis gallicæ illo inconſulto adpoſita. Secundo perlecta, recognita & approbata concluſione ſuperioris menſis & ipſius libri cenſura audita, honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus dixit ſe juxta decretum poſtremæ Congregationis Dominum cognitorem regium conveniſſe, eumque nomine Facultatis rogaſſe, ut pro ea qua pollet authoritate libri pernicioſi, de quo ſupra, omnia exemplaria intercipi curaret, ejuſque venditionem impediret, quod ſe facturum ingenue promiſerat. Itemque authoris ejuſdem libri rationes quaſdam palam & publice propoſuit quibus ille nitebatur doctrinam ſuam tueri & ab omni errore vendicare. Secundo, varias & multiplices ex omnibus regni partibus prodeuntes quærimonias expoſuit, præſertim vero Dominorum Syndicorum Parochorum Diœceſis Rhotomagenſis, Aurelianenſis, Trecenſis, & Pariſienſis etiam ſcriptis exaratas circa quorumdam religioſorum intolerabilem audaciam, coercendamque remeritatem, præſertim vero unius Dominicani hujus Facultatis Baccalaurei nomine Pinſart, & alterius F. Martini le Noir Auguſtin. Doctoris qui libellis famoſis noviſſime in lucem editis non ſine fidelium ſcandalo, Catholicæque religionis detrimento in Paſtorum authoritatem, Eccleſiæ praxim antiquam, Sacramentorum adminiſtrationem, totumque ordinem Hierarchicum inſolentiſſime invehuntur. Quorum Dominorum Syndicorum litteris judicium & cenſuram a Facultate expoſtulantibus palam & alta voce perlectis ſuam ſubdidit ipſe Syndicus Facultatis graviorem quærimoniam, dixitque non amplius ferendum eſſe ingratos hujuſmodi almæ Facultatis Alumnos, Religioſos, Doctores & Baccalaureos in tam piam matrem inſurgere, contra ejus Statuta toties jurata ſcribere, doctrinam antiquam depravare, in honor. Magiſtros ſuos impudentiſſime debaccari, Paſtoribus & Prælatis Eccleſiæ bellum indicere, & quidquid eſt in Eccleſia Catholica ordinis Hierarchici & Chriſtiani regiminis & diſciplinæ impune & perfricta fronte expugnare, dixit præterea, quod graviorem ſibi conquerendi anſam præbebat, eſſe libellum illum authore F. Martino le Noir Aug. conſcriptum, quo nullum hactenus inepriorem, imperitiorem, periculoſiorem, imo nec perniciofiorem in lucem prodiiſſe arbitrabatur: in eo enim ſine ordine, ſine honore, ſine doctrina, ſine conſcientia ſcripta multa periculoſa, inepta, ſcandaloſa, temeraria, etiam in ipſum doctiſſimum & celeberrimum Gerſonem quondam Academiæ Pariſienſis Cancellarium, & hujus Facultatis lumen ſplendidiſſimum injurioſa, & multa alia aperto Marte contra Facultatis antiquam ſimul, & ſanam doctrinam pugnantia ſe deprehendiſſe aſſeveravit, illaque longo diſcurſu explicavit, ideoque ſupplicavit in tantæ injuriæ pœnam, criminiſque tam nefarii vindictam, ut libelli illi famoſi tanquam zizaniorum ſemina, malorum irritamenta, ſeditionum fomites, & omnis generis errorum farragines gravi cenſura donarentur; Authores vero in eodem crimine deprehenſos tanquam adulterinos & indignos pueros eſſe puniendos, & toties jurati Sacramenti violatores in perpetuum e Facultate ejiciendos, omnibus honoribus, juribus & privilegiis in æternum privandos. Ad quæ omnia præſens ipſe F. Martinus le Noir & communi deteſtatione, & propria conſcientia reus judicatus, nihil aliud reſpondit, quam ſe motum fuiſſe ex occaſione cujuſdem Epiſtolæ ipſum laceſſentis & ad ſcribendum provocantis, quam quidem dicerat Typographo traditam ex parte honorandi M. N. Fayet Parochi ſancti Pauli: cujus rei certam probationem ſcripto ſibi dari rogavit idem D. Fayet. Tum dictus le Noir proteſtatus eſt ſe omnia Facultatis judicio ſubjicere examinanda, & quidquid, vel a veritate, vel a ſana doctrina majorum alienum reperiretur, ſe lacrymis delere, & propriis ungnibus dilacerare, imo etiam contra ſcribere eſſe paratum, poſtulavitque ut libellus tam infauſtis avibus in lucem emiſſus a quatuor Doctoribus perlegeretur. Hujus vero proteſtatione non contenti MM.

NN. Prior & Doctores domus Auguſtinenſis in eum inſurgentes aſſeruerunt illum tam infœlix opus ſine conſilio & licentia ſuperiorum edidiſſe, ſupplicavitque ut culpa ſoli Authori minus bene ſapienti cederet, nec toti ordini tribueretur. Quantum vero ad negotium F. Yvonis Pinſart attinebat, honorandi MM. NN. Prior & Regentes domus Prædicatorum aſſeruerunt ipſum non eſſe in hac urbe, illoque inconſulto libellum prædictum ſub ſuo nomine prodiiſſe, idcoque ſupplicarunt ut ejus reditus expectaretur, nec inauditus condemnaretur. . . . . Cenſuit Facultas convenien-dum eſſe Illuſtriſſimum Franciæ Cancellarium per honorandos MM. NN. Fileſac, Gazil, Biſchoppe, Sauguin, illumque monendum de iis quæ ab ipſis Religioſis in dies agunrur adverſus authoritatem & juriſdictionem DD. Parochorum, non obſtante ſæpius repetita illius prohibitione, quatenus utrique parti ſilentium indiceretur, donec alirer a Regia Majeſtate huic negotio proſpectum fuiſſet. Pro examine vero libri prædicti F. Martini le Noir ſelecti ſunt MM. NN. Parent, Garnier, Meſſier & Bazot qui de eo referrent ad Facultatem, & ſi quid contra ſanam doctrinam & bonos mores reperiatur penitus expungendum ipſum authorem, niſi reſipuerit; item F. Yvonem Pinſart audiendum, eum redierit, & ſi contumax fuerit, in ſequentem Licentiam eſſe rejiciendum. *Signatum* ROGUENANT *fol.* 118. *lib.* 7°.

Die 15. *Martii nulla habita ſunt comitia ſacræ Facultatis* juxta librum 7. fol. 119.

Die 1. *Julii* perlecta eſt palam & publice declaratio quædam facta per F. Yvonem Pinſart Dominicanum primæ Licentiæ Baccalaureum, ſuper injurias pleraſque contentas in libello quodam famoſo, ſub titulo, *La Delegation des Religieux*, c'eſt-à-dire, *Examen & rapport de la puiſſance legitime qu'ont les Religieux Mandians & autres Privilegiez d'entendre les Confeſſions des ſeculiers*, cujus Author exiſtebat, quæ quidem cum Facultati non placeret ob terminos ambiguos & quodammodo illuſorios quibus concepta erat; decretum eſt ut vocaretur publice & coram tota Facultate aliam exhibiturus, deque injuriis in prædicto libello inſertis veniam petiturus; quo accerſito, monitoque a Domino Syndico ut clariorem culpæ ſuæ declarationem faceret, reſpondiſſetque non ſine inſolentia ſe id nunquam præſtiturum neque agnituram ullas in ſuo dicto libello injurias in quemquam contineri, eaſque ſolum depravato quorumdam judicio ita judicatas, ſibique immerito importari, idcirco rogare ſapientiſſimos Magiſtros noſtros ut æqua mente & ſine paſſione ſecum agerent. Quibus auditis, eoque ingreſſo honorandus M. N. Stephanus Tonnelier ſancti Euſtachii Parochus Dominorum Parochorum Pariſienſium Syndicus requiſivit ut dictus F. Yvo Pinſart cogereтur non tantum ſcripto, ſed ore proprio coram tota Facultate declarare ſe male & inſolenter ſcripſiſſe, tum in toram Facultatem, tum in DD. Parochos & Prælatos Hierarchicos, quos injuriis & contumeliis in multis ſui libelli locis affecit: alioquin ipſo facto non tantum a Licentia, ſed a Facultate etiam penitus rejiceretur. Qua audita requiſitione & collectis ſingulorum tam ſecularium quam regularium ſententiis, concluſum eſt, quando quidem contra communem ſenſum Facultatis ipſe F. Yvo Pinſart non agnoſceret veras contumelias in ſuo libello contineri, ut iterum vocaretur, & reipſa injurioſa & contumelioſa verba in ipſo ſuo libello contineri fateretur, propter quæ veniam nunc a Facultate poſtularet. Deinde ob ab eodem in his comitiis immodeſta & immorigera verba prolata denuo atque iterum veniam peteret; alioquin ſi renueret, ex tunc haberetur expunctus omnino ab eadem Facultate, cui concluſioni prius ſibi lectæ coram omnibus acquievit, eamque proprio chirographo obſignavit. Prædictus Dominus Syndicus expoſuit ſeligendos eſſe aliquos ex MM. NN. qui examinarent Librum nuperrime in lucem editum per M. Joannem Belot Curatum de Milmonts Carnotenſis, cujus titulus eſt, *l'Oeuvre des œuvres, ou le plus parfait des Sciences Steganographiques, Paulines, Armandelles & Lulliſtes, &c. imprimé à Paris chez Nicolas Bourdin rue de la Harpe.* Selecti ſunt autem M. N. Gouault & Garnier qui illum examinarent & de eo in Comitiis referrent. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 120.

Die 1. *Auguſti* ſacra Facultas libellum Curati de *Milmonts* tanquam exitioſum cenſura notavit, quæ quidem ad Reverendiſſimos Antiſtites Pariſienſem & Carnotenſem deferretur, ut illum per ſuas Diœceſes prohibeant, & in Authorem animadvertant; itemque Dominum Cognitorem Regium monendum ut venditionem prohibeat. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 121.

DECRETUM S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis circa Librorum approbationem.

ANNO Domini 1623. die 1. menſis Decembris, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ, in quibus honorandus M. N. Joannes Fileſac Theologus Eccleſiæ Pariſienſis ſuaſit, ne ullus Magiſtrorum noſtrorum in poſterum Facultati ſupplicet, ut ſibi liceat approbare librum aliquem, quin ſimul exprimat nomen & conditionem Authoris; niſi Author ipſe privatim apud Doctorem examinatorem libri, teſtimonio propria manu ſubſignato, apud eundem Doctorem aſſervando, Authorem ſe libri examinandi profiteri malit.

Quod ſi Laïcus fuerit Author, & in ejus libro nonnulla deſignatus Magiſter, unus, aut alter, vel emendanda, vel expungenda animadverterit, ipſe horum omnium indiculum conficiat, quem curabit, vel ab ipſo Authore, vel a Bibliopola ſubſignari, eundemque apud ſe aſſervabit, ubi prius ſive Author, ſive Bibliopola pollicitus fuerit bona fide ſatisfacturum ſe huic indiculo, alioquin indiculum ipſum Magiſter noſter ſelectus huic muneri, majori Apparitori Facultatis veluti ejuſdem Actuario tradat.

Idem etiam præſtandum ſit, ſi Clericus ſecularis, Author fuerit libri alicujus Facultatis authoritate approbandi.

Sin autem Religioſus fuerit, cujuſcunque Congregationis, ſeu Regularium ſimpliciter, vel Clericorum Regularium, vel denique eorum qui in communi quadam Societate ſub unius Superioris obedientia vivunt; nullus Magiſtrorum noſtrorum librum ab hujuſmodi Regulari conſcriptum approbet, quin prius Superioris, aut Superiorum licentiam rite ſubſignatam, qua conſtet dicto regulari, ab iis libri memorari edendi facultatem eſſe conceſſam ſibi tradi provideat, quam apud dictum majorem Apparitorem deponat, qui illam Facultati, ſi opus ſit, repreſentabit.

Quod ſi Superiores iſtarum Congregationum licentiam iſtam concedere recuſaverint, nominati examinatores libri ipſum non prius approbent, quam ſuper ea re Facultatem conſuluerint.

Denique Magiſtri noſtri quibus librorum iſtius generis approbandorum licentia conceſſa fuerit eandem in Regularium quorumcumque libris examinandis cautionem adhibeant, qualis in Laïcorum libris excutiendis ſupra explicata eſt.

Nullus inſuper librum ab aliquo Superioris ordinis & dignitatis conſcriptum, publico probet teſtimonio, niſi prius ut dictum eſt, petita a Facultate venia, atque ſervatis iiſdem præmiſſis conditionibus.

Quibus articulis auditis & diligenter examinatis, atque aſſenſu honorandi Magiſtri noſtri Petri Beſſe Syndici ſitmatis, vetuit Facultas ne quis Doctor ejuſdem ullum approbet librum niſi iis legibus & conditionibus ſupra expoſitis, ſub pœnis pro culpæ gravitate, vel levitate ab ipſa imponendis.

Et quanquam eadem Facultas omnes ipſius Doctores huic decreto obnoxios eſſe intendat; nihilominus tamen æquum eſſe cenſet, ut qui Lutetiæ non degunt, quando quidem & Facultatem ipſam commodè conſulere nequeunt, ſaltem conditiones ſupra expoſitas de indiculo conficiendo, & licentia Superiorum, quoad Religioſos attinet, ab ipſis repetenda & retinenda diligentiſſime obſervent, ac ſi opus fuerit, iſtum indiculum rite ſubſignatum, tum etiam licentiam illam Superiorum ad Facultatem ipſam, vel Apparitorem majorem ipſius Actuarium mittant.

Quod ſi quis Magiſtrorum noſtrorum decretum iſtud ſecundum omnes ſuas partes in approbandis quibuſcunque libris oblatis diligenter & ſincere obſervare neglexerit, Facultas ex nunc approbationem ab illo, vel illis ſubſignatam, irritam, nullamque declarat: ac Magiſtro noſtro ſive Magiſtris noſtris Approbatoribus, ſi ſemel decretum iſtud violaverint, per annum quorumvis librorum approbatione interdictum eſſe decernit. Quod ſi iterum & ſecundo eadem culpa ſeſe obſtrinxerint, toto biennio a die culpæ deprehenſæ omnibus juribus, fructibus & emolumentis dictæ Facultatis reipſa privatos eſſe denuntiat. Sin autem tertio in ſimile erratum lapſi fuerint convicti, in perpetuum ordine & numero Theologorum Pariſienſium expungentur. Ita tamen ut cujuſlibet pœnæ infligendæ modus in ipſius Facultatis arbitrio poſitus ſit, prout admiſſæ noxæ gravitatem aut levitatem prius expenderit.

Præterea præcipit Facultas ut hoc decretum typis mandetur, ac illius exemplaria unicuique Superiori familiarum quæ ad Facultatem ſpectant, & quarum Doctores corpore ejuſdem comprehendi dicuntur, idcirco tradantur ut ſuis qui Doctores ſunt, illud palam faciant, ne quis

ipſius ignorantiam prætexat. Qua in re ſi quæ a Superioribus, ſi modo Facultati ſubjecti fuerint, culpa committatur, in ipſos pro rei gravitate animadvertet. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. Fac. fol.* 123.

ANNO 1624.

DIE 2. Januarii hon. M. N. Petrus de Beſſe Syndicus protulit programma quoddam, quo Joannes Petit Pariſinus Aſtronomus ſingulis jndiciariam Aſtrologiam in publicis utbis compitis concrepabat..... Monuit Facultatem nuperrime libellum in lucem editum eſſe, cujus Author ſe miſſionarium Regis praviſſime profitebatur, quod ad hæreſim Anglicanam accedere videbatur, & petiit ut huic rei provideretur..... Facultas SS. MM. NN. Garnier & Hollandre elegit, qui hac de re nomine Facultatis apud Dominum Cognitorem Regium quærerenrur humillime deprecantes, ut qua pollet authoritate malo occurreret... Cenſuit providendum eſſe ne miſſionariorum Regis nomen in poſterum uſurparetur. Denique omnibus ægre ferentibus theſes a F. Trouſſet vernacula lingua in lucem emiſſas ſuiſſet concluſum fuit non reſponſurum ante menſem Februarium, quo tempore rationem facti coram Facultate ſe ſiſteret, redditurus. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 123.

Die Veneris proxime ſequenti congregata Facultate ex mandato Sereniſſimæ Reginæ Matris conceſſum fuit Fratri Alexio Trouſſet ut reſpondetet de Actu majoris Ordinariæ die lunæ proximo, reſervata ad primum diem Februarii Facultatis ejuſdem animadverſione propter inſolentiam facti. *Signatum* ROGUENANT.

Die 1. Februarii M. N. Stephanus du Puis retulit ſe ad comitia privata Domini Rectoris vocatum, ut abſentiam D. Decani ſuppleret, in quibus propoſitum eſt negotium de Presbyteris Scholaſticis Hibernis, libellum ſupplicem fuiſſe oblatum eidem Domino Rectori a quatuor Hibernis petentibus ut ſocietatem illam Hibrenorum, Presbyterorum & Scholaſticorum ingrederentur, omnibnſque Hibernis cujuſcumque provinciæ idem jus concedcrerur, quibus auditis dixiſſe ſe de illo gravi negotio non poſſe nominc Facultatis ipſa inconſulta deliberare.. .. Cenſuit Facultas Seminarium Hibernorum, Scholaſticorum duntaxat, non autem eorum qui doceant citra prejudicium Academiæ poſſe conſtrui, modo Superior iſtius Seminarii una cum majori parte Scholaſticorum ejuſdem jurejurando ſeſe obſtringat ampliſſimo Domino Rectori honorem & reverentiam ſeſe præſtiturum, ac ſe ſuoſque omnes legibus & conſuetudinibus Academiis Pariſienſibus obſequaturos; deinde cum ſingulo quoque triennio eligetur Superior ejuſdem Seminarii, itidem duos Doctores Facultatis Theologicæ illis aſſignandos Directores ſtudiorum ipſorum Scholaſticorum, quibus inconſultis nulla aggrediantur ſtudia ſive Theologica, ſive Philoſophica, aut ſimilia. Quod vero ad libellum ſupplicem quatuor Hibernorum, dixit Facultas nihil ad ſe attinere, ſed ad ſupremum Senatum recurrendum. Qui vero illud negotium referrent & apud Dominum Rectorem agerent ſelecti ſunt MM. NN. Hennequin, & Dupuys. Singulis primis Licentiis ſeligendos aliquot ex ſapientiſſimis MM. NN. qui attente & ſedulo, diſputationibus & reſponſionibus Baccalaureorum ſæpius ponderatis de eorum ſufficientia vel imperitia Facultati fideliter referrent in fine cujuſcunque anni, & juxta eorum relationes de retinendis vel expungendis ipſis Facultas ex tempore judicaret. Denique quoad libros a Doctoribus alterius Facultatis approbatos attinet, cenſuit ipſum Dominum Syndicum authoritate publica Facultatis libellum ſupplicem Senatui offerre debere pro conſervandis antiquis illius juribus.

Die 1. Martii cenſuit Facultas Hibernos non poſſe aut debere Seminario ſuo Collegii nomen ſibi uſurpare. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 124.

Die 1. Aprilis 1624. M. N. Poullet obtnlit libellum ſupplicem ex parte communitatis Sacerdotum & Scholaſticorum Hibernorum expoſtulantium, ut..... quia Seminarii aut Collegii nomen Facultati ipſi non arrideret, eo quod Univerſitatis gremio non includerentur, profeſſi ſunt ſe paratos eſſe illud deponere, aliamque quamcumqne appellationem quæ magis idonea videretur aſſumere, ſeque Ipſi Facultati aut etiam Univerſitati In hoc ſicut & in reliqnis omnibus quam lubenter ſubjicere.... Honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus exhibuit Decretum 17. Januarii anni 1602. qno Licentiandi obligantur adeſſe Doctori oraturo, & eos Domino Cancellario præſentaturo ſub pœna unins aurei, Dominicanorum præſentato Magiſtratus, Præfectos urbis ad actus paranymphorum invitaturo ſub mulcta duorum aureorum, orationibus pariægericis ſub pœna quatuor aureorum.... Declaravit

ravit Facultas non poſſe ſe Hybernorum votis annuere donec a tota Academia fuerint adoptati.... M. N. Hennequin poſtulationem æquiſſimam judicavit, utpote cum ſolus Procurator Galliæ ſuffragium dicat in publicis Univerſitatis Comitiis ex antiquiſſima conſuetudine, non vero cæteri Procuratores.... Confirmavit Decretum factum die 17. Januarii 1602. circa Licentiandos qui non aderunt præſentationi, invitationi & paranymphis. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 125.

ARREST DU PARLEMENT qui défend de recevoir plus de quatre Cordeliers en Licence.

ENTRE les Religieux, Gardien & Couvent des Cordeliers de cette Ville de Paris, Frere Eſtienne Gauthier, Pierre le Gras Religieux dudit Couvent & Bacheliers en Theologie, Demandeurs à l'enterinement d'une Requête par eux preſentée à ladite Cour ce quatriéme jour du preſent mois de May, & encore ledit Gauthier Demandeur en Lettres par lui obtenues en Chancellerie le dixiéme du preſent mois de May, & les Doyen, Syndic & Docteurs de ladite Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, Défendeurs d'autre, ſans que les qualitez puiſſent prejudicier. Babiocet pour les Demandeurs a conclu en ſa Requête & Lettres obtenues par ledit Gauthier, à ce que ſans avoir égard à la promeſſe de lui extorquée il ſoit ordonné que lui & le Gras ſeront reçûs en Licence, attendu qu'ils ont été reçûs en ladite Faculté de Theologie, l'un de l'année 1617. & l'autre en l'an 1619. & ce ſuivant la réſolution faite le premier de ce mois, empêchée par le Doyen ſeul. Pietté pour les Défendeurs, qu'à chacune Licence il ne peut être reçû de la maiſon des Cordeliers plus de quatre Religieux, ſuivant les Statuts de ladite Faculté confirmez par Arrêt donné en 1621. & par conſequent y ayant quatre Religieux Cordeliers admis, ces deux étant hors le nombre, non recevables en leur Requête, demandent reparation des paroles injurieuſes contenues és lettres obtenues par ledit Gauthier; & quant à le Gras, qu'ayant été reçû en vertu de Lettres d'obedience en Faculté, ne doit être admis. Servin pour le Procureur General du Roy, que c'eſt à la Cour à faire grace. Que quant à eux ne peuvent adherer aux Demandeurs qui ſont ſupernumetaires.

LA COUR ſur les demandes des Parties de Babinet, ſera mis hors de cour & de procès, ordonne que les Statuts de ladite Faculté de Theologie & les Arrêts confirmatifs d'iceux ſeront executez & entretenus ſelon leur forme & teneur, & publiez aux Aſſemblées qui ſeront faites en ladite Faculté, ſans prejudice auſdits Gauthier & le Gras de pouvoir ci-aprés être mis au nombre des quatre Religieux qui ſeront preſentez. Fait en Parlement le quinziéme May 1624. *Signé* RADIGUE, avec paraphe. *lib. 7. Fac. fol.* 126.

CONCLUSIO S. FACULTATIS qua vindicatur jus Facultatis circa Librorum approbationem, & jus Academiarum adverſus PP. Jeſuitas.

ANNO 1624. die 1. menſis Junii S. Facultas Theologiæ Pariſienſis, poſt Miſſam de S. Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ. Honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus expoſuit quoſdam ex MM. NN. inconſulta Facultate litteras a Rege Chriſtianiſſimo impetraſſe, quibus illis ſolis dabatur licentia libros examinandi & approbandi antequam typis excudi poſſent, quod authoritati Facultatis & ſingulorum Magiſtrorum juribus non mediocriter derogare videbatur; quapropter petiit ut nonnulli ex Magiſtris noſtris ſeligerentur, qui ſecretioris Regis Conſilii viros adirent, & iiſdem renuntiarent, in hoc potiſſimum conſiſtere jus ſingulis Magiſtris, tum a ſummis Pontificibus, tum a Chriſtianiſſimis Regibus conceſſum, propter labores ab ipſis exantlatos, ut libros typis excudendos recognoſcerent, & ſuo calculo comprobarent..... Honorandus M. N. Elias du Frêne de Mincé ex parte ampliſſimi Domini Rectoris Joannis Alberti poſtulavit ut in tanto rerum Academicarum diſcrimine aliquos rectorios viros & negotiorum Univerſitatis gnaros veller ſeligere Facultas, qui eum ope & conſilio quoties neceſſitas urgeret in lite adverſus Tutnonenſes Jeſuitas perſequenda juvarent, & commune conſilium inirent cum aliarum Univerſitatum Deputatis..... Cenſuit Facultas adeundum eſſe ampliſſimum Dominum ſigillorum Regiorum Cuſtodem per honorandos Magiſtros noſtros Fileſac, Tonnelier, Chaſtelain, Hardivilliers, de Hollandre cum Superioribus familiarum, qui ei aperirent quæ ſint antiqua Facultatis jura circa Librorum approbationem.... Nominavit etiam prædictos MM. Fileſac,

Gauthier, Hennequin, Garnier, Chaſtelain, qui opera & conſilio, quando neceſſitas poſtularet, adeſſent ampliſſimo Domino Rectori pro negotio Academiarum. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 127.

Die 1. *Auguſti* honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus expoſuit ſe accerſitum ab illuſtriſſimo Sedis Apoſtolicæ Nuntio, qui Facultatis auxilium & authoritatem imploraret, ne libellus quidam de equivocationibus conſcriptus a quodam Bencdictino Anglo in lucem emitteretur. Quo audito, Magiſtri noſtri Urbanus Garnier & Elias du Frêne de Mincé, qui prædicti Libri examinandi Provinciam ſuſceperant, impetrata prius ab eadem Facultate venia; dixerunt ſe illum accuratiſſime perlegiſſe, nihilque in eo reperiſſe quod adverſetur Fidei Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ, aut bonis moribus, & propterea approbaſſe tanquam utilem & bonum, ſeque de eo ſpondere, & paratos eſſe omnibus ſatisfacere, quandocumque aliquid contra hoc ſuum teſtimonium proferretur. Tum interpellati ſunt honorandi Magiſtri noſtri du Val & Quedarne, ut ſi quas haberent rationes ob quas cenſuerint ante aliquot menſes prædictum Librum eſſe pernicioſum, nec debere evulgari, illas proferrent: cumque ſe non perlegiſſe, ſed ex aliarum ſententia loquutos fuiſſe confeſſi fuiſſent, & aliquas duntaxat ex Scotorum nonnullorum actis potius mirandis quam imitandis protuliſſent, de ſingulis deliberavit Facultas, cenſuitque validam eſſe approbationem a prædictis Magiſtris noſtris Garnier & de Mincé datam, & niſi aliud adverſus eam proferatur non eſſe revocandam juxta illorum proteſtationem. Poſtmodum idem D. Syndicus dixit coſdem MM. NN. du Val, Quedarne & M. N. Jac. Meſſier & de ſaint Pere de novo litteras a Chriſtianiſſimo Rege pro approbatione Librorum impetraſſe, quas ex tempore oblatas publice legit, omneſque ſua expoſtulatione contra tales litteras communem hortatus eſt opem conferre, utpote quæ ſingulorum juribus detraherent..... Cenſuit Facultas intercedendum eſſe ne litteræ circa approbationem Librorum, ea formula qua conceptæ ſunt, verificentur in Senatu, & ut melius interceſſio concipiatur aſſumendum eſſe patronum peritiſſimum, qui cum aliquot ex Magiſtris noſtris conveniat in ædes Facultatis ad illam conficiendam. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 128.

Die 2. *Septembris* hon. M. N. Petrus de Beſſe Syndicus multa propoſuit: 1°. Exhibuit litteras Regias per MM. NN. du Val, Quedarne, Meſſier & de ſaint Pere pro Librorum examine obtentas, una cum eorumdem proteſtatione ſcripto tradita, qua declarabant ſe non impedire quominus reliqui Doctores ſuo jure ad lecturam & approbationem Librorum accederent, ſi ita Regi & Senatui placeret, quoties occaſio ſeſe offerret; iis autem perlectis ſuaſit ſibi æquum videri ut ſeligerentur nonnulli ex Magiſtris noſtris qui ſine ulla dilatione Illuſtriſſimum ſigillorum Regiorum Cuſtodem adirent, illumque obnixe rogarent ut prædictas litteras ea formula concipi præciperet, quæ Facultatis legibus non obſtaret. 2°. Expoſuit quaſdam theſes evulgatas per Joannem Bitaudum, Antonium de Billon & Stephanum de Clave contra doctrinam Ariſtotelis communiter receptam, quas ſupremus Senatus judicio Facultatis examinandas commiſerat, antequam ſententiam in Authores ferret. Quibus jam antea agitatis & examinatis, necnon peculiari cenſura notatis per ejuſdem Facultatis Deputatos iterato communibus aſſidentium ſuffragiis cum ſua præfatione comprobari petiit, antequam ſupremo Senatui offerrentur. 3°. Fratrem Joannem Pennet Prædicatorem, qui nuper de Aulica reſponderat in aula Archicpiſcopali, quaſdam propoſitiones inter reſpondendum contra fidem protuliſſe, de quibus tum Magiſtri noſtri cum reliqui circumſtantes graviſſime conquærebantur, videlicet fidem divinam ſeu habitum fidei eſſe in hæreticis, &c. Itemque Sacerdotem degradatum non poſſe conficere ſacra Sacramenta..... Honorandus M. N. Carolus Loppe Regiæ Navarræ ſummus Moderator, & præpoſiti aliarum familiarum tum ſecularium cum regularium proteſtati ſunt ſe ſingulorum Doctorum ſuorum nomine interecedere quominus Litteræ Regiæ, ea qua conceptæ ſunt formula, per Facultatem reciperentur. De quibus omnibus ſic cenſuit Facultas. Primo, Adeundum eſſe Illuſtriſſimum Regiorum ſigillorum Cuſtodem per honorandos Magiſtros noſtros Gauthier, Rumet, Chaſtelain, Garnier, de Hollandre, Billaud & Meuriſſe, ut mutaret formulam litterarum juxta leges Facultatis, vel penitus intercipi poſtularent ab ipſo. Secundo iterum poſt meridiem privata Comitia indixit ut conficeretur cenſura generalis theſcum Joannis Bitaudi, Antonii de Billon & Stephani de Clave, quæ ſingularum propoſitionum qualificationibus præponeretur antequam ſupremo Senatui offerentur. Tertio, Fratrem Joannem Pennet Prædicatorem, propoſitiones

in ſua Aulica contra communem doctrinam prolatas tanquam erroneas debere publice revocare ſub pœna reſecationis. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 128.

ARREST DU PARLEMENT qui ſupprime des Theſes cenſurées par la Faculté, à qui elles avoient été renvoyées à examiner par le Parlement.

VEU par la Cour la Requête preſentée le vingt-huitiéme Août 1624. par les Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, tendant à ce que pour les cauſes y contenues fût ordonné que les nommez Billon, Bitaud & de Clave comparoîtroient en perſonnes, pour reconnoître, avouer ou deſavouer les Theſes par eux publiées, & ouy leur declaration être procedé contre eux, ainſi que de raiſon. Cependant permis de faire ſaiſir leſdites Theſes, & defenſes faites de les diſputer; copie imprimée deſdites Theſes pour être agitées en public le vingt-cinq Août. Arrêt du 29. dudit mois, par lequel ladite Cour auroit ordonné que leſdites Theſes ſeroient communiquées aux Docteurs de la Faculté de Theologie, pour donner avis ſur icelles; l'avis de ladite Faculté du deuxiéme Septembre contenant la cenſure des propoſitions contenues eſdites Theſes; le procès-verbal de Caſſault Huiſſier du troiſiéme Septembre, contenant la perquiſition faite dudit Billon. Ledit de Clave ouy, concluſions du Procureur General du Roy, & tout conſideté; La Cour après que ledit de Clave a été admoneſté, ordonne que leſdites Theſes ſeront dechirées en ſa preſence, & que commandement ſera fait par l'un des Huiſſiers de ladite Cour auſdits de Clave, Billon, & Bitaud en leurs domiciles ſortir dans vingt-quatre heures de cette Ville de Paris, avec défenſes de ſe retirer dans les Villes & lieux du reſſort de cette Cour, enſeigner la Philoſophie en aucune des Univerſitez, icelui & à toutes perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient mettre en diſpute les propoſitions contenues eſdites Theſes, les faire publier, vendre ou debiter à peine de punition corporelle, ſoit qu'elles ſoient imprimées en ce Royaume ou ailleurs, fait défenſes à toutes perſonnes à peine de la vie tenir, ni enſeigner aucunes maximes contre les Autheurs anciens & approuvez, ni faire aucunes diſputes que celles qui ſeront approuvées par les Docteurs de ladite Faculté de Theologie, ordonne que le preſent Arrêt ſera lû en l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie, mis & tranſcrit en leurs Regiſtres, & outre copies données collationnées d'icelui, baillées au Recteur de l'Univerſité pour être diſtribuées par les Colleges, à ce qu'aucun n'en pretende cauſe d'ignorance. Fait en Parlement, prononcé le quatriéme jour de Septembre 1624. Ledit jour ledit de Clave mandé leſdites Theſes ont été dechirées en ſa preſence. *Signé* GALLARD. *lib. 7. fol.* 130.

Lettres en forme d'Edit de création de quatre Cenſeurs des Livres, dont parle la Concluſion du 1. Septembre 1624.

LOUIS par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à tous preſens & à venir, Salut. Le feu Roy Charles IX. notre predeceſſeur, que Dieu abſolve, par Edit de l'année 1563. auroit fait défenſes à tous Libraires, Imprimeurs & autres, d'imprimer ou faire imprimer aucun Livre ſans permiſſion ſcellée en notre grande Chancellerie. Mais icelui Reglement n'ayant été exactement gardé, à cauſe que les Gardes des Sceaux, & Officiers de Chancellerie de nos Cours ſouveraines ſe ſont diſpenſez durant les troubles de donner icelles permiſſions, pendant leſquelles pluſieurs ont pris la liberté de faire imprimer ce que bon leur a ſemblé, tant pour la doctrine des mœurs, qu'affaires de notre Eſtat, avec un tel débordement, que nous avons jugé neceſſaire d'y remedier & empêcher tels deſordres & confuſions. Ce qui ne ſe peut que par des perſonnes capables pour les voir, corriger & y prendre ſoigneuſement garde. Et pour cet effet avons de grace ſpeciale, pleine puiſſance & autorité Royale par ces Preſentes pour ce ſignées de notre main, créé & érigé & établi, créons & érigeons & établiſſons quatre Cenſeurs & Examinateurs qui ſeront pris du Corps & Faculté de la Theologie de notre Univerſité de Paris, pour doreſnavant voir, lire & examiner toutes ſortes de Livres nouveaux concernant la Theologie, devotion & bonnes mœurs, qui doreſnavant s'imprimeront en ce Royaume; & en cas qu'ils les trouvent dignes d'être mis en lumiere, & donnez au Public, ſeront tenus d'en bailler leur atteſtation & approbation: ſeront expediées en notre grande Chancellerie & non ailleurs, permiſſions de les imprimer. Fai-

ſant très-expreſſes inhibitions & défenſes aux Officiers des Chancelleries d'icelles Cours ſouveraines d'accorder iceux privileges, & à tous Imprimeurs d'imprimer aucuns Livres en conſequence d'icelles, & aux Libraires de les expoſer en vente, à peine de confiſcation & de trois mille livres d'amende pour chacun contrevenant. Et afin qu'en iceux Livres approuvez par leſdits Examinateurs, il ne ſe puiſſe rien alterer ni falſifier, voulons que ceux qui preſenteront des Livres pour examiner ſoient obligez d'en bailler deux copies, l'une deſquelles demeurera pardevers leſdits Examinateurs, ſignée de l'Auteur & paraphée de lui en tous les feuillets, & l'autre lui ſera rendue ſignée & paraphée de ceſdits Examinateurs. Les deux plus anciens deſquels quatre Examinateurs par nous nommez, feront l'un en l'abſence de l'autre la diſtribution des Livres nouveaux qui leur ſeront preſentez; Et après que celui qui aura été chargé d'un Livre, l'aura vû & examiné, il en conferera avec les autres, pour le moins avec l'un des deux anciens, afin qu'ils en donnent leur avis. Et ſera l'approbation d'iceux Livres ſignée de celui qui les aura vûs, & par l'un des deux anciens, ſi lui-même n'en eſt l'un. Et afin de décorer ceſdits Examinateurs de quelque honneur & profit, enſemble en conſideration de leurs peines & travaux és choſes tant importantes à notre ſervice, & au Publie: Voulons & nous plaît, que leſdits quatre Docteurs par nous nommez, & leurs ſucceſſeurs eſdites charges jouiſſent des mêmes honneurs, privileges, immunitez, franchiſes, exemptions & prérogatives, dont jouiſſent nos Aumôniers ordinaires & autres nos domeſtiques & Commençaux, ainſi que s'ils étoient ici par le menu ſpecifiez. Auſquels quatre Cenſeurs nous avons attribué par chacun an, à compter du premier jour de Janvier dernier deux mille livres de gages & penſions pour être diſtribuées entr'eux, à ſçavoir chacun des deux plus anciens ſix cens livres, & aux deux autres chacun quatre cens livres. Le payement de laquelle ſomme de deux mille livres, nous leur avons par ces Preſentes aſſigné & conſtitué, aſſignons & conſtituons ſur les plus clairs deniers ordinaires de notre recette generale de Paris. Voulons & nous plaît qu'elle leur ſoit payée de quartier en quartier par les Receveurs d'icelle chacun en l'année de leur exercice: & qu'à cet effet nos amez & feaux les Preſidens & Treſoriers Generaux de France en ladite Generalité, employent ci-après icelle ſomme és états qu'ils feront annuellement pour être payée & acquitée comme charge ordinaire, & tout ainſi que les gages des Profeſſeurs & Lecteurs en Theologie établis en l'Univerſité de Paris, par le feu Roy notre très-honoré Seigneur & Pere, que Dieu abſolve, & comme les gages du troiſiéme Profeſſeur & Lecteur en Theologie par nous établi, & autres gages, fiefs, aumônes, & frais neceſſaires, leſquels ont accoûtumé d'être employez auſdits états, ſans aucun retranchement, ni diminution, pour quelque cauſe ou pretexte que ce ſoit. Leſquels payemens ſeront paſſez & allouez ſans difficulté és comptes deſdits Receveurs & Payeurs qui les auront faits, en vertu de ſimples quittances deſdits Cenſeurs & Examinateurs, par nos amez & feaux Conſeillers les Gens de nos Comptes. Et d'autant qu'il eſt neceſſaire de faire le plus promptement qu'il nous ſera poſſible icelui établiſſement, ſur le bon témoignage qui nous a été rendu de la probité, pieté, doctrine, experience & affection à notre ſervice & au bien public de nos chers & bien amez Maîtres André du Val, Pierre Quedarne, Jacques Meſſier, & François de Saint Pere, Docteurs en Theologie de la Faculté de Paris, nous les avons pour cette premiere fois choiſis & nommez par ces Preſentes pour tenir leſdites quatre places de Cenſeurs & Examinateurs deſdits Livres nouveaux eſquels il ſera traité de la Theologie, religion, pieté & bonnes mœurs, & avenant vacation de l'une deſdites quatre places, par mort ou demiſſion volontaire, celui des quatre qui ſera le plus proche en l'ordre & garde de Docteur ſuccedera & occupera ladite place, & jouira des gages affectez à icelle; & ainſi de degré en degré, ſans que pour cela il ſoit beſoin d'aucunes Lettres ou declaration de nous, ni pour être payé deſdits gages affectez à ladite place, ſinon de l'acte de certification de ſes autres Collegues. Et quant à la quatriéme & derniere place, laquelle ſera vacante en toutes les mutations & changemens, nous voulons que les Docteurs de la Societé de Sorbonne étant lors en la Maiſon & College de Sorbonne, & en notredite Ville de Paris, s'aſſemblent audit College ayant appellé avec eux deux Docteurs en Theologie de notre College de Navarre, procedent ſincerement & ſans brigue à l'élection d'un de ladite Faculté qu'ils jugeront en leur loyauté & conſcience capable de remplir ladite place, & ladite élection faite par voix & ſuffrages ſecrets, ſera par le Greffier, ou Bedeau de l'Aſſemblée, delivré un acte en bonne forme, à celui qui aura été

été élû, ſur lequel, & ſur les Lettres de confirmation de l'élection, qu'il ſera obligé d'obtenir du Proviſeur de ladite Soeieté & Maiſon de Sorbonne, au cas qu'il n'eût été preſent à l'élection, ſeront audit Docteur élû octroyées Lettres de confirmation ſcellées en notre grande Chancellerie nonobſtant tous Brevets ou Lettres que nous pourrions avoir accordées à autres par importunité, ſurpriſe, ou autrement. Leſquelles dès à preſent, comme pour lors nous avons declarées nulles, de nul effet & valeur. Si donnons en mandement à nos amez & feaux Conſeillers les Gens tenant notre Cour de Parlement, Chambre des Comptes, Cour des Aydes, Treſoriers Generaux de France à Paris, que ces preſentes ils faſſent lire, publier & enregiſtrer, garder & obſerver ſelon leur forme & teneur, & du contenu en icelles faire jouir & uſer leſdits Docteurs pleinement & paiſiblement, ſans ſouffrir ni permettre qu'ils ſoient ou puiſſent être troublez, ou empêchez en aucune ſorte, ou pour quelque cauſe & occaſion que ce ſoit, nonobſtant tous Edits, Reglemens & autres choſes à ce contraires, auſquels pour cet effet nous avons par ces Preſentes ſignées de notre main derogé & derogeons. Car tel eſt notre plaiſir. Et afin que ce ſoit choſe ferme & ſtable à toûjours, nous avons fait mettre notre Scel à ceſdites Preſentes. Donné à ſaint Germain en Laye au mois d'Août l'an de grace 1624. & de notre regne le 15. Ainſi ſigné, LOUIS. Et ſur le repli, DE LOMENIE; & à côté, *Viſa*. Et ſcellé du grand Sceau de cire verte ſur lacs de ſoye.

DECRETUM UNIVERSITATIS Studii Pariſienſis, Joanne Alberto Rectore, anno ſalutis hominum ∞ 1oCxxiv. die Non. Mart. in Mathur. Decani, Procuratores & Magiſtri univerſi Studii Pariſienſis ſcribendo adfuerunt.

QUOD ab Academia Valentiniana certiores facti ſumus, Jeſuitarum ſumilium Turonium diplomatis ab Rege clanculum impetratis, Doctoratus, Licentiatus, Magiſtetii, nominationum item litteras ac teſtimoniorum, *Academiarum more Scholaſticis impertiri: interceſſiſſe Toloſanam, Valentianam, & Cadurcenſem Academias, in Senatu Toloſano rem agitatam, ac ſecundum illas judicatam, in ſacro Regis Conſiſtorio adverſus eaſdem rurſus urgeri, cum Jeſuitarum iſta conſilia quo ſpectent, obſcurum non ſit: cumque illi, quanta ope poſſunt, a Rege litteras exprimant, quibus pro ſuo poteſtate ac imperio Rex abrogatum poſtea velit: Perlectis Academiæ Valentiniana litteris, quibus advocationem, adſcripetonemque noſtrum depoſcit, Regio diplomate, Toloſani Senatus, ſacrique Conſiſtorii Decretis*: PLACUIT UNIVERSITATI STUDII PARISIENSIS *Academia fœderata ac ſocia non deeſſe: commune periculum communibus impenſis depellere; Academias omnes & ſingulas in ſocietatem hujus cauſæ vocare: Juſtiſſimo Regi quid Reip. ac litterarum interſit, ſuppliciter exponere: infinitis Scholarum multitudini ut modum tandem aliquem fuctum, ac certas docendi leges impoſitas velit, conjunctis ſtudiis ac precibus obſecrare.* QUINTAINE Scriba Univerſitatis.

Requête de l'Univerſité de Paris preſentée au Roy en conſequence de la Concluſion de la Faculté de Theologie du premier Juin 1624. par le Recteur & les Docteurs deputez.

Au Roy & à Noſſeigneurs de ſon Conſeil.

SIRE, juſqu'à preſent l'on a fait pluſieurs plaintes, & publié divers Ecrits contre les Jeſuites; les uns ont cenſuré leur doctrine, les autres ont blâmé leur vie & mœurs. On les a accuſez d'ambition, d'avariee, de convoitiſe exceſſive, juſqu'à dire qu'ils forment un Etat dans l'Etat, & qu'ils tâchent d'empietet la ſuperiorité de toutes choſes.

Tels diſcours ne les ont guéres pû émouvoir, ni les divertir de la continuation de leurs deſſeins; car ayant été publiez avec quelques paroles d'aigreur, & un peu animées, ils ont de là pris occaſion de perſuader à ceux qui les aiment, que c'étoit par haine de Religion, ou par envie contre leur Ordre; & par ainſi qu'il y avoit plus de paſſion, que de verité.

Or ſi jamais ils ont donné ſujet d'y ajoûter foy, & erolte ces mêmes diſcours veritables, c'eſt en l'inſtance qu'ils ont mûe en votre Conſeil contre les Univerſitez de Ftance; en laquelle ils montrent leur deſſein être de les ruiner, ou plûtôt enfermer dans leurs Colleges, & ſe rendre maîtres des eſprits & Sciences, & par ce moyen Superieurs dans le Royaume.

Car au lieu de vivre en paix ſous l'heur des faveurs & avantages qu'ils y reçoivent, ils ont pourſuivi & obtenu certaines Let-

tres en l'année 1622. au nom du College de Tournon, par leſquelles ſous prétexte de faire approuver l'union du Prieuré de ſainr Sauveur, qui augmente leurs revenus de plus de quatre mille livres par an, ils ont tâché de faire ériger ledit College en Univerſité, au moyen de certaine clauſe qu'ils y ont fait gliſſer ſubtilement, laquelle leur donne pouvoir de conferer les degrez de Docteur, Licentié, & Bachelier aux Arts & en Theologie, nommer aux Benefices, & jouir des mêmes droits & privileges dont uſent les Univerſitez de France, & notamment celle de Paris.

La facilité qu'ils ont trouvée en l'octroy deſdites Lettres, leur a donné moyen d'en obtenir l'enregiſtrement, qui leur fut accordé au Parlement de Toulouſe le 9 Mars 1623. ſans ouir aucunes des Parties intereſſées.

Comme ils étoient ſur le point d'entrer en poſſeſſion, le bruit de leurs jactances étant venu à la connoiſſance des Univerſitez plus voiſines, comme à celles de Valence, Toulouſe, & Cahors, elles ſe ſont oppoſées par contraires Lettres : & ſur l'oppoſition la Cauſe ayant été conteſtée & plaidée, par Arreſt dudit Parlement du 19. Juillet 1623. inhibitions ont été faites aux Jeſuites dudit College de prendre le nom, titre, & qualité d'Univerſité, ni bailler aucunes matricules teſtimoniales d'étude, ni aucuns degrez en aucune Faculté, ni aucune nomination aux Benefices, à peine de nullité.

Les Défendeurs penſoient après un Arreſt ſi ſolemnellement rendu, de pouvoir demeurer en paix, n'eſtimant pas que les Demandeurs ſe vouluſſent opiniâtrer, ni manifeſter tant d'ambition. Mais comme leurs deſſeins vont toûjours en avant, & ne ſont point bornez, ils ont recouru en caſſation dudit Arreſt, obtenu commiſſion citatoire ſous clauſe de maintenue en l'état que les Parties étoient avant leſdites Lettres, & fait aſſigner en votre Conſeil les Syndics deſdites Univerſitez.

Sur l'éclat de ce recours, toutes les autres Univerſitez du Royaume, touchées du reſſentiment de leur commune ruine, ont accouru & fourni leur intervention, notamment celle de Paris, comme plus intereſſée. Le procès eſt maintenant en état d'être jugé; & c'eſt le ſujet de la Cauſe ſur laquelle il échoit faire droit en votre Conſeil.

La conſequence, SIRE, de cette nouveauté eſt telle, que non ſeulement elle attire la ruine des Univerſitez; ains bleſſe le repos & tranquillité de tous les Ordres, & touche votre autorité bien avant.

Ce ne ſont point diſcours de paſſion : les Défendeurs ſont par la grace de Dieu Catholiques, nez & nourris dans la croyance de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, honorent les Jeſuites en cette qualité : mais en tant qu'ils ſe veulent rendre neceſſaires, & empieter ce que ne leur appartient, c'eſt en quoy ils ne peuvent approuver leurs pourſuites, ni conſentir à tels deſſeins, qui au contraire doivent être bornez par des juſtes limites, ſans leur être loiſible d'entreprendre tant de choſes, comme ils font tous les jours.

Votre Etat, SIRE, ſubſiſte principalement par le credit des Lettres qui agiſſent ſur les eſprits, & par la force des armes, laquelle dompte, & arrête la fougue & impetuoſité de nos paſſions. Celle-ci n'étant conforme à la profeſſion des Jeſuites, ils tâchent d'avoir le deſſus de l'autre, & s'en rendent les maîtres.

Ils ſçavent l'obligation qui ſe contracte, & la puiſſance qui s'acquiert ſur les eſprits, par la doctrine, & par la faveur des promotions qui ſe font aux Univerſitez, ſans leſquelles on ne peut parvenir aux dignitez Eccleſiaſtiques ou temporelles; car c'eſt la porte pour y entrer.

L'experience leur a appris que de là procedoit la ſource du bien ou du mal des Etats, & que les Univerſitez ſont comme le fondement aux édifices, ou la racine aux arbres, laquelle ne paroît point, demeure cachée dans terre, & neanmoins produit les branches, les feuilles & les fruits.

Que de même, c'eſt dans les Univerſitez où les eſprits ſe forment, & reçoivent le pli, le crayon, & les habitudes qu'on leur donne, qui ne s'effacent jamais; bref qu'elles ſont comme un magaſin, qui fournit toutes ſortes de perſonnes capables pour entrer aux Charges, & adminiſtrer l'Etat.

Si doncques ils s'en peuvent rendre les maîtres (comme c'eſt leur deſſein, ne leur reſtant que ce ſeul point qui touche les promotions) ils auront l'Empire des Lettres & des Eſprits, & la clef de la Science, & par conſequent celle de la puiſſance qui en dépend, l'une étant regie & gouvernée par l'autre.

Cette clef eſt de trop grande importance pour être confiée & conſignée à un ſeul Ordre, même tel que celui des Jeſuites, qui ont des intelligences plus loin que de la France : mais d'ailleurs ils n'en ſont ſuſceptibles; car la demande qu'ils font pour ce regard reſiſte entierement à leurs Regles, & répugne à leur Inſtitut, comme il ſera facile de montrer par les raiſons ſuivantes.

Premierement, il eſt veritable que les Univerſitez ſont Royales, & fondées par les Rois, ſont ſous leur protection & ſauvegarde, & ne relevent que de leur autorité, comme filles aînées : titre dont elles ſont honorées, qui les rend en toutes façons recommandables, voire en quelque ſorte participantes de l'éclat de la Souveraineté.

Les Jeſuites au contraire ne relevent que de leurs Privileges & de leurs Superieurs, & ne reconnoiſſent l'autorité Royale que ſelon leur intereſt, en tant qu'il leur plaît, & comme il leur plaît : leur volonté même n'étant à eux, ains à un General, qui juſqu'à preſent a été étranger, & lequel en peut diſpoſer abſolument.

En ſecond lieu, les Univerſitez ont de tout tems ſoûtenu les droits de la France, & combattu pour les droits & privileges de l'Egliſe Gallicane, aux Aſſemblées des Conciles, & des Etats Generaux, & autres occurrences, où particulierement votre Univerſité de Paris a été reçûë, & tenu le rang qui lui étoit dû, ainſi que l'Hiſtoire en fait foy. L'experience des ſiecles paſſez a fait connoître les avantages que votre Sceptre a reçu du ſoûtenement deſdites Libertez, qu'on a appellé pour ce ſujet le *Palladium* de la France.

Toutesfois c'eſt ce que les Jeſuites ont plus combattu par leurs écrits, que les mêmes droits & libertez, ainſi que leurs Livres témoignent. En effet leur Regle ne les oblige par aucun vœu de défendre votre autorité, comme elle fait de maintenir celle des autres puiſſances, qu'ils eſtiment leur être plus utiles, neceſſaires, ou avantageuſes.

En troiſiéme lieu, les Univerſitez reconnoiſſent les Evêques, ſont ſous leur direction, comme en étans Chanceliers, ainſi qu'il fut déterminé en un Concile tenu à Vienne ſous le Pape Clement V. à raiſon de la ſuperiorité qu'ils ont ſur les mœurs, & ſur la doctrine, laquelle doit être enſeignée dans les mêmes Univerſitez, & après communiquée au peuple. N'y en ayant point où l'Evêque du lieu ne ſoit Chancelier, ou du moins celui qui poſſede cette qualité, releve immediatement de lui ; même en France, elles ſe trouvent preſque toutes fondées, & établies dans les Villes Epiſcopales.

Or les Jeſuites ſe ſont ſecouez de la puiſſance & juriſdiction des Evêques, laquelle au contraire ils tâchent bien ſouvent d'empieter ; quoique par l'acte de leur reception en France, fait par le Clergé aſſemblé à Poiſſy au mois de Septembre 1561. ils ſoient obligez de s'y ſoumettre, & ne rien entreprendre au préjudice de leurs droits, ni des Chapitres & Univerſitez : mais ils ont trouvé moyen de s'en affranchir, comme ils font de tout ce qui réſiſte à leurs intentions.

En quatriéme lieu, il n'appartient qu'aux Univerſitez, comme étant fondées par les Rois, de nommer aux Benefices ceux qu'elles ont approuvez par la promotion des degrez, qui ſont en effet témoignages publics & authentiques de leur capacité & ſuffiſance ; au moyen dequoi les Ordinaires par vertu deſdites promotions & nominations, ont les mains liées, ſont tenus les pourvoir, & ne s'en peuvent dédire, ſelon la teneur des Concordats, & Pragmatique-Sanction.

Si les Demandeurs étoient une fois déclarez capables du même Privilege, ils pourroient s'emparer ſubtilement de tous les principaux Benefices, introduiſant perſonnes confidentes, qui les reſigneroient quand bon leur ſembleroit, à l'effet de les unir à leur Ordre ; & par ce moyen ils attireroient tout. Ils y ont aſſez bonne main, & les exemples de cette pratique ne ſont point inconnus parmi eux.

En cinquiéme lieu, ſait à conſiderer, Que les mêmes Univerſitez, ainſi que le mot ſignifie, ſont Corps nullement teſtraints, ni particuliers, ains publics & communs ; non ſeulement à toutes Facultez, mais à tous Ordres, & à toutes perſonnes, ſoit Eccleſiaſtiques, ou autres ; leſquelles étant attirées par la ſplendeur & dignité de leurs fonctions, viennent déployer leurs talens, qu'ils communiquent à ceux qui deſirent ſe rendre capables de parvenir aux Charges, & ſervir à l'Etat.

Que ſi les Demandeurs avoient gagné ce point que d'en être les Maîtres, ce ne ſeroient plus Univerſitez, ains plûtôt irregularitez ; en ce que contre leur Regle & la police de l'Etat, ce qui doit être commun & univerſel entreroit dans une ſeule famille : les reguliers deviendroient ſeculiers, & les ſeculiers reguliers. Enfin la diſpenſation des ſciences & des titres ne ſeroit plus commune aux autres Profeſſions, comme elle doit être, ains ſeroit attachée à celle des Jeſuites, qui en ſeroient ſeuls diſpenſateurs. C'eſt un deſordre odieux & dangereux de permettre, pour n'exclure tant d'hommes doctes, qui s'occupent à ſervir le public.

Mais en cinquiéme lieu, ſi Votre Majeſté leur accorde le droit des promotions, pourquoi non pas aux Barnabites, aux Peres de l'Oratoire, à ceux de la Doctrine Chrétienne, & autres qui ſe preſentent tous les jours, voire à tous les Ordres des

Mendiants, qui enſeignent, preſchent, & font les mêmes ſonctions, qui toutesfois en furent exclus, & confinez dans leurs Cloîtres, par Bulle expreſſe, environ l'an 1250. ſur l'oppoſition qui fut lors formée par l'Univerſité de Paris, comme il appert des Regiſtres d'icelle.

Tous ceux-là attendant avec impatience le ſuccès de cette Cauſe, pour auſſi-toſt ſe mettre en campagne, & par ſollicitation, ou importunité, comme les Jeſuites, ſuivre la piſte & le chemin qu'ils auront frayé.

Que ſi le Privilege eſt rendu commun, & qu'il ſoit loiſible à tous les Reguliers de promouvoir, & conferer les degrez, il y aura enfin autant d'Univerſitez en France, que de Villes, ou de Bourgs, qui eſt la ruine du Royaume, ainſi que les plus clairvoyans ont jugé dès long-tems.

Car la trop grande frequence des Colleges occaſionne de quitter le commerce, l'exercice de l'agriculture, & autres Arts neceſſaires à la vie, & ſocieté politique, pour ſe precipiter aux Ecoles, ſous l'eſperance que chacun a d'accroître & augmenter ſa condition, en portant une robe plus longue que de l'ordinaire.

Cela ternit l'honneur des Lettres, les fait mépriſer, ouvre la porte à l'ignorance, cauſe l'abus de la Juſtice, & l'aneantiſſement des plus beaux eſprits, qui ſe dédaignent d'embraſſer en après une Profeſſion inferieure à celles qu'ils ont commencé de ſuivre; au lieu qu'ils auroient pû s'employer & ſervir utilement, ſans l'abus qui les a amuſez par la commodité de tant de Colleges.

Vous ſçavez, SIRE, que ç'a été une des raiſons qui ont fait oppoſer votre Ville de Troye à leur receeption & établiſſement: Votre Majeſté a approuvé les remontrances qui vous ont été faites ſur ce ſujet de la part des Habitans, comme juſtes & raiſonnables, ayant ordonné aux Demandeurs de ſe retirer.

En ſixiéme lieu, les mêmes promotions qui ſe font aux Univerſitez, ſoit pour la Doctorande, ou pour la Licence, ou pour le Baccalaureat, ſont fondées ſur le concours des deux Puiſſances ſouveraines, Eccleſiaſtique & Temporelle; toutes deux neceſſaires pour attribuer le titre d'approbation à ceux qui aſpirent aux Offices, Benefices, & autres Dignitez qui relevent de l'une & de l'autre Puiſſance. En effet les Chanceliers des mêmes Univerſitez en prononçant les Docteurs, ont accoûtumé d'uſer de ces mots: *Authoritate Apoſtolica, & Regia, &c.*

Et ceux qui ont recherché l'origine, & la cauſe deſdites promotions, ont ſoûtenu d'une voix, & par commune reſolution, que le Doctorat, qui en eſt le ſuprême degré, eſt une dignité: voire le caractere qui habilite, & rend capable de toutes autres dignitez: d'où procedent les grands Privileges que le droit attribue à ceux qui en ſont honorez.

Ce titre ne peut être conferé par les Jeſuites, non ſeulement parce qu'ils ne l'ont pas, ains auſſi ils ne le peuvent avoir, pour n'en être ſuſceptibles, ſoit parce que leur Regle à laquelle ils s'obligent, les exclud de toute dignité, ne leur preſcrivant qu'humilité, mépris, abandonnement d'eux-mêmes, & de toute volonté propre, ſoit auſſi qu'étans affranchis, & hors du reſſort de la puiſſance temporelle, il n'eſt raiſonnable qu'ils ſoient diſpenſateurs des droits & privileges qui en dépendent. D'où s'enſuit que n'étans capables des promotions, ils ne le peuvent par conſequent être des Univerſitez qui ont été fondées & établies pour cet effet.

Et bien que par certaines Bulles ils ſe ſoient fait diſpenſer & habiliter, voire ayent obtenu le pouvoir de pratiquer la Medecine, contre l'expreſſe prohibition des Conciles & Conſtitutions Canoniques, comme appert des Bulles par eux obtenues de Pie IV. du 19 Aouſt 1561. & Gregoire XIII. du 11 Fevrier 1576. leſquelles montrent qu'il n'y a point de Loix ſuffiſantes pour les contenir.

Toutesfois cette diſpenſe ne concerne que l'intereſt de la puiſſance ſpirituelle, mais elle ne peut avoir lieu au préjudice de la temporelle, qui a ſes fonctions ſéparées, ſur leſquelles il n'eſt loiſible d'entreprendre, pour favoriſer ceux notamment qui tâchent par tous moyens de la diminuer.

D'ailleurs telles Bulles n'ont jamais été reçûes, ni approuvées en France, comme il ſeroit neceſſaire pour s'en ſervir au fait dont eſt queſtion, joint qu'elles ne s'étendent qu'à la forme des autres Religieux, qui peuvent enſeigner, & donner le titre que bon leur ſemble à ceux de leur Ordre, mais non aux autres.

Breſ, ſi cette porte leur étoit ouverte, ils auroient ce qu'ils n'ont pû obtenir en aucun des autres Etats, ſoit en Italie, ou en Eſpagne, & autres endroits, quelque pourſuite qu'ils en ayent fait, & pû faire.

C'eſt pourquoi ils preſſent & uſent de tous artifices pour y parvenir, afin de ſe ſervir en après, comme ils ont accoutumé, du pretexte des faveurs qu'ils reçoivent en France, pour s'accrediter par notre exemple

ple dans les Etats circonvoiſins, qui ſont neanmoins beaucoup plus retenus à ne leur permettre une puiſſance ſi abſoluë, comme celle à laquelle ils aſpirent, ſçachans combien cela eſt dangereux, & qu'il eſt neceſſaire de toujours maintenir le contrepoids, pour ne laiſſer tout balancer d'un côté.

Voilà des raiſons tres-veritables, leſquelles ſont voir que non ſeulement Votre Majeſté eſt intereſſée, & le Public offenſé, ains auſſi que leur Regle eſt violée, & leur Inſtitut combattu par cette demande, laquelle répugne à leur profeſſion, aux droits des Prelats & des Chapitres, & à la police de l'Etat.

Ce qu'ils alleguent de leur part ne ſont que pretextes & artifices pour éblouir les eſprits, & témoigner une plus grande ambition.

Premierement, ils diſent que cette pourſuite ne concerne que le ſeul College de Tournon, lequel ils deſirent d'augmenter ſans conſequence.

Secondement, que ledit College a été fondé par feu M. le Cardinal de Toutnon en titre d'Univerſité, & employent des titres qui ne ſervent à rien.

Et en troiſiéme lieu, que c'eſt un bien public: car ils offrent de faire les promotions *gratis*; ce que ne font les Univerſitez, comme ils préſuppoſent.

Quant au premier, ç'a été leur ruſe, afin d'entrer & gliſſer plus accortement, de mettre en jeu ſeulement ledit College, qui eſt dans un petit lieu écarté, & hors de commerce, confiné au pied des montagnes du Vivarez; lieu qui n'eſt en rien conſiderable, étant dans le reſſort du Languedoc, où il y a trois autres Univerſitez Royales, plus que ſuffiſantes, ſans en établir une quatriéme.

La declaration qu'ils offrent de faire, que ce ſera ſans conſequence, n'eſt que pure illuſion, ou plûtoſt un faux ſemblant, pour abuſer le monde; car leur procedé en toutes choſes, depuis leur reception juſqu'à preſent, a fait connoître le contraire, & qu'ils ne deſirent que de mettre un pied, pour ſe rendre en après maîtres du logis. Les pretextes ne leur manquent jamais, non plus la hardieſſe & la perſeverance, pour ſurmonter tous empêchemens. Si Tournon merite d'avoir Univerſité, pourquoi non les autres Villes plus importantes où ils ont des Colleges? Le pretexte n'en ſera-t'il pas plus plauſible & plus favorable? il n'y a point de raiſon de diverſité. Enfin ſi cela eſt permis en un lieu, ils feront que la conſequence qu'ils feignent d'éviter, ſe trouvera neceſſaire pour tous les autres: l'experience le doit mes-huy faire connoître.

Mais quand autrement ſeroit, quelle apparence pour le reſpect du College de Tournon, lieu peu conſiderable, appartenant à un Seigneur particulier, lequel eux-mêmes ont ruiné par le nombre des autres Colleges qu'ils ont érigez aux environs, perdre l'une des plus floriſſantes Univerſitez de France, qui eſt celle de Valence, ſeulement diſtante de deux lieues, qui eſt ancienne, & de fondation Royale, & en une des principales Villes du Royaume. C'eſt vouloir faire accroire qu'il n'y a rien d'impoſſible à ceux de leur Societé, & que tout leur doit être permis.

Quant au ſecond, de dire que le même College a été fondé par le feu Seigneur Cardinal de Tournon à titre d'Univerſité, c'eſt impoſer ſous correction, & en fait, & en droit.

Car il appert des mêmes titres par eux employez, que ledit feu ſieur Cardinal n'avoit intention que de fonder un ſimple College pour la Grammaire, Lettres Humaines, & Philoſophie: mais quant aux Facultez ſuperieures, ou pour faire Univerſité, nullement: auſſi il n'y avoit point de raiſon.

La Bulle du Pape Jules III. de l'an 1552. & Lettres d'attache du Roy Henry II. ne s'étendent point plus avant. Il n'y eſt pas fait mention des Jeſuites, car ils ne furent reçûs en France que huit ou dix ans aprés. Et enfin leſdites Lettres n'ont jamais été executées en forme d'établiſſement d'Univerſité, par creation d'Officiers neceſſaires, ni autrement.

Les Patentes du Roy Charles IX. de l'an 1561. ne leur attribuent aucun droit d'Univerſité, ni n'uſent point de ce nom, ne contenant autre choſe que l'approbation & confirmation du Contrat de bail dudit College, fait & paſſé par ledit Seigneur Cardinal, au profit des Demandeurs en l'année 1560. dans lequel n'eſt parlé que de ſimple College, & non d'Univerſité.

Au contraire par l'Arreſt d'enregiſtrement des mêmes Lettres, & Contrat de tranſport y mentionné, obtenu par les Demandeurs au Parlement de Toulouſe du 14 Fevrier 1561. ils ne peuvent pretendre aucun droit d'Univerſité, parce que ledit enregiſtrement eſt fait aux charges & conditions portées par l'Acte de l'Aſſemblée de Poiſſy auparavant intervenu, entre leſquelles eſt celle *De n'entreprendre aucune choſe au préjudice des Univerſitez, ſoit au temporel, ou au ſpirituel.*

Les Lettres d'Henry III. de l'an 1584. n'ont jamais été enregiſtrées, ni preſentées

au Parlement de Toulouſe ; au contraire les Demandeurs en ont redouté & évité l'adreſſe, pour n'encourir les charges & modifications appoſées aux precedentes de l'an 1561. qui combattent leur intention.

Leſdites Lettres ſont tant ſeulement enregiſtrées aux Parlemens de Paris, Grenoble, & Aix en Provence : mais tel pretendu enregiſtrement ne leur peut ſervir, ni leur attribuer aucun droit, pour être fait par Juges incompetans, & hors le reſſort dudit Parlement de Toulouſe, duquel Tournon dépend.

Mais d'abondant, ce qui eſt digne de remarque, le même enregiſtrement qui a été par eux obtenu au Parlement de Paris du 9 Juin 1584. porte par exprès : *Que c'eſt ſans préjudicier à l'autorite du Roy, immunitez de l'Egliſe Gallicane, & ſans que les impetrans puiſſent prendre autre qualité que d'Ecoliers du College de Tournon*, qui eſt un jugement ſolemnel & deciſif, lequel renverſe entierement leur deſſein, & coupe la gorge à tout ce qu'ils peuvent dire ou alleguer à preſent.

Car ne pouvant prendre autre qualité que d'Ecoliers, comment peuvent-ils avoir celle de Docteurs, ou s'attribuer le titre pour en faire, & uſurper le droit des promotions, qui n'appartient qu'aux Univerſitez fameuſes, anciennes, & qui ſont de fondation Royale ; n'eſt-ce pas temoigner une trop grande ambition ?

Que s'il falloit examiner la choſe de plus près, outre que leſdites Lettres ne contiennent qu'un ſimple relief d'adreſſe aux autres Parlemens, fors & excepté celui de Toulouſe, & qu'elles n'attribuent aucun nouveau droit, il eſt certain que le narré d'icelles eſt caprieux, plein d'obreption & ſubreption, & ne contient que ſurpriſe, comme a été amplement deduit & remontré au procès dans les Ecrits des Demandeurs.

Quant aux Lettres obtenues du feu Roy Henry le Grand de l'an 1604. premierement elles ne font aucune mention des Jeſuites, ains ſeulement des Ecoliers & Regents du College de Tournon ; ce qui témoigne la ſurpriſe ; car à Tournon il n'y a autres Regents que les Jeſuites, qui ſont poſſeſſeurs du College, par vertu du Contrat de tranſport mentionné ci-deſſus.

D'ailleurs leſdites Lettres n'attribuent autres Privileges, que ceux dont les impétrans ont joui juſqu'alors, comme eſt porté par icelles en termes exprès. Or ils n'ont jamais joui du titre d'Univerſité, ni du droit des promotions & nominations aux Benefices, comme ils pretendent à preſent.

En outre, les mêmes Lettres n'ont jamais été verifiées en aucun Parlement ; & enfin les Deffendeurs ont recouru en tout cas par Requeſte, tendant à caſſation & révocation de toutes les ſuſdites Lettres, en tant que par vertu d'icelles les Demandeurs pretendent avoir droit d'Univerſité, & faire quelques promotions audit College.

Pour le ſurplus, il eſt certain que ledit Seigneur Cardinal n'avoit pouvoir de fonder de ſoy aucune Univerſité dans ledit lieu, ni ailleurs ; car c'eſt un droit qui n'appartient qu'aux Rois & Princes Souverains, & qui eſt annexé à leur Sceptre & à leur Couronne, comme concernant l'intereſt fondamental de l'Etat, *Et ſpes, & ratio ſtudiorum in Cæſare tantum.*

Les Univerſitez participent de cette nature, non ſeulement pour être fondées de Juriſdiction, en ce que concernent leurs fonctions & promotions, deſquelles il n'y a point d'appel, lorſque les formes y ſont obſervées, ainſi auſſi aux mêmes Actes elles repreſentent la perſonne du Souverain, auquel ſeul appartient de donner le pouvoir & faculté d'enſeigner publiquement, & conferer le premier titre d'honneur, & la premiere dignité, laquelle rend capables de toutes autres.

Car les Princes & Empereurs ne pouvans eux-mêmes en perſonne exercer cette ſorte de Juſtice diſtributive, qui conſiſte au jugement, choix & connoiſſance des perſonnes capables d'être employées aux charges de l'Etat, l'ont commiſe aux Univerſitez qu'ils ont établies & inſtituées à cet effet, avec pouvoir de conferer par une puiſſance ſouveraine le caractere & la marque de capacité, c'eſt-à-dire les titres & degrez myſtiques de promotions.

D'où s'enſuit que puiſque les Univerſitez ne dépendent que de l'aurorité Royale, & ſont par ce moyen illuſtrées, & rendues en quelque ſorte participantes des rayons de la ſouveraineté, elles ne doivent être établies que dans les Villes Royales, voire dans les plus celebres & principales, & non en des petites Villes, comme eſt celle de Tournon.

Reſte le dernier fondement des Demandeurs, en ce qu'ils offrent de faire les promotions *gratis* ; & ſous ce pretexte taxent les Univerſitez de ce qu'elles en reçoivent de l'argent. C'eſt ainſi qu'ils dorent la pillule pour la faire avaler plus doucement ; car en effet ce n'eſt qu'un artifice pour tâcher de rendre cette cauſe envers le Public plauſible pour eux, & odieuſe pour les Univerſitez.

Ils ſe vantent toûjours de ce *gratis* : mais

ils ne veulent, & n'ont que des Colleges bien rentez, auſquels ils ont fait, pour ne dire rien, accrocher des meilleurs & plus riches Benefices de ce Royaume, joint & incorporé pluſieurs terres & heritages, bâti autant de Palais, qu'ils ont de maiſons. Aprés cela il leur eſt bien facile de faire les promotions *gratis*, afin d'attirer le monde par cet hameçon, & ſous ce maſque ſe moquer de la pauvreté des Univerſitez, qui n'ont pour la plûpart autre revenu pour récompenſer les labeurs des Profeſſeurs, ni autres gages que les émolumens qui proviennent de la peine qu'ils prennent d'enſeigner & faire leſdites promotions, ſi peu conſiderables, que nul n'en a point encore formé plainte, ni le Public n'en a été furchargé.

D'ailleurs les gratuitez ont lieu dans les Univerſitez peut-être plus ſouvent que chez les Demandeurs; car l'on ſçait qu'ils ne ſont gueres en coûtume de travailler inutilement. Ils ſont trop bons œconomes, & ce ſeroit contre leur Regle, qui les oblige de procurer le bien de leur Ordre. Quand ils refuſent d'une main, ils ſçavent comme ſe récompenſer de l'autre. Leurs faveurs s'achetent cherement: s'ils gratifient quelque pauvre Ecolier, & lui donnent moyen de vivre, ils ne le laiſſent oiſif, ni ſes ſemblables; ils les employent en courvées & menus ſervices, qui enfin payent la courtoiſie au double; laquelle d'ailleurs ne diminue en rien leurs rentes.

Mais ce qu'il faut remarquer, c'eſt que ſous ce pretexte ils introduiſent dans l'Egliſe & dans le monde, un ras de perſonnes qui ne ſçavent autre choſe que mendier en Latin, au mépris de l'ordre de Prêtriſe, & des Lettres.

C'eſt l'abus qu'il ſeroit neceſſaire de corriger, non pas s'en ſervir de pretexte pour éblouir les eſprits, & ſous l'apparence d'un *gratis* imaginaire, vouloir colorer une mauvaiſe cauſe, pour renverſer l'autorité de tant d'Arreſts ſolemnellement rendus, notamment de celui dont eſt queſtion, prononcé en jugement contradictoire au Parlement de Toulouſe, l'un des plus celebres & équitables de France, qui a toûjours favoriſé, ſoûtenu & protegé les Demandeurs, leur ayant ſervi d'aſyle & de refuge, même du tems qu'ils étoient proſcrits du Royaume; & toutesfois ils ne laiſſent pas à preſent de blâmer, & ſugiller ſon integrité, comme ils font de tous ceux qui reſiſtent à leurs intentions.

C'eſt ainſi qu'ils mettent toutes pierres en œuvre pour acheminer leurs deſſeins, & obtenir par importunité, ou par ruſe ce qu'ils ne peuvent avoir par raiſon; voirean fait qui ſe preſente, ils ne ceſſeront de demander, recourir & inſiſter, juſqu'à ce qu'ils ayent empieté les Univerſitez, qui ne peuvent reſiſter longuement, attendu leur pauvreté, s'il ne plaît à Votre Majeſté, SIRE, d'y apporter le remede.

Car ce ſont Corps ſeparez, faits à pieces rapportées, de toutes profeſſions, de perſonnes privées, reclufes & ſolitaires, qui n'ont aucune intelligence, ni deſſein que ſur leurs livres, ayans comme renoncé à tout maniement & connoiſſance d'affaires.

Les Deffendeurs au contraire ſont un Corps uni, puiſſant, & diffus par tous les coins de la France, voire de la terre: c'eſt un ſeul eſprit qui agit en pluſieurs têtes; ils ne ſubſiſtent que pour eux, & ne travaillent que pour s'agrandir, ne meſntant leur charité qu'à l'aune de leurs intereſts. Et par cette grande intelligence, au moyen des faveurs qu'ils reçoivent auprès des Grands, ils flattent leur ambition, prennent leur tems, & viennent à bout des choſes. C'eſt ce qui les occaſionne d'entreprendre tous les jours, voyant que par cette prudence politique, ils ſçavent beſſier la plûpart des eſprits du monde, & ſe rendre formidables.

Si les Deffendeurs, SIRE, parlent ainſi un peu hardiment, ce n'eſt pour aucun interêt particulier; car leurs Charges ne ſont perpetuelles ni hereditaires; & les droits des Univerſitez qu'ils repreſentent ne ſont pas attachez à leurs perſonnes, ni de leurs Succeſſeurs; c'eſt pour le ſeul intereſt de Votre Majeſté, & pour le bien de votre Etat, qui eſt inſéparable de celui de la conſervation des mêmes Univerſitez.

C'eſt à vous, SIRE, de les délivrer de l'oppreſſion, & ne permettre, s'il vous plaît, qu'elles ſoient ſi ſouvent agitées, & traduites hors leurs Juriſdictions contre les Ordonnances de vos Predeceſſeurs, & Arreſts du Conſeil de Votre Majeſté.

Les Univerſitez, SIRE, ne ſe ſont jamais départies de la fidelité, affection, & obéiſſance qu'elles doivent à votre ſervice; ne travaillent que pour le bien & avancement de votre Etat: leur vie, leurs labeurs, & leurs vies ne ſont employées qu'à cela. Vos Predeceſſeurs les ont fondées, entretenues & conſervées avec un ſoin veritablement paternel, comme étans leurs Filles bien aimées, leſquelles bien entretenûes, doivent par leur fertilité produire & former toutes ſortes d'eſprits, & les rendre capables de ſervir dans votre Royau-

me. Vous ne leur cedez ni en pieté, ni en valeur, ni en aucune autre des vertus Royales. Vos actions l'ont témoigné, qui vous rendront à jamais recommandable envers la posterité.

Si vous desirez, SIRE, de maintenir conserver les mêmes Universitez, comme sans doute votre intention n'est pas de soufrir, ni de permettre leur ruine, les ayant au contraire toûjours protegées, cheries, & favorisées : Votre Majesté ne peut, ni ne doit par raison accorder aux Jesuites ce qu'à present ils demandent avec tant d'artifices, d'importunité, & de violence.

Arrêt du Conseil Privé du Roy, donné le 27. de Septembre 1624. pour les Universitez de France jointes en cause, même la Faculté de Theologie de Paris par conclusion du 1. Juin 1624. le Recteur assisté des quatre Facultez & quatre Docteurs portant la parole pour les Universitez, contre les Jesuites; Demandeurs en cassation d'Arrêt du Parlement de Toulouse, par lequel défenses leur sont faites de prendre le nom, titre & qualité de l'Université, & de donner degrez en aucune Faculté, ni nomination aux Benefices.

Extrait des Registres du Conseil Privé du Roy.

ENTRE le Syndic de l'Université de la ville de Tournon de la Compagnie de Jesus, Demandeur en Requête, & Arrêt du Conseil sur icelle du 15. Decembre 1623. & Défendeur d'une part : Et les Syndics des Universitez de Toulouse, Valence & Cahors Défendeurs, & ledit Syndic de Toulouse demandeur en Requête du 19 Juiller dernier, d'autre part, sans que les qualitez puissent nuire ni préjudicier : Et encore les Recteur, Doyens, Procureurs & Supôts de l'Université de Paris; les Recteur, Docteurs & Regens de l'Université de Bordeaux; les Recteur, Docteurs & Supôts de l'Université de Rheims; les Recteur, Doyen & Supôts de l'Université de Poitiers; les Recteur, Doyen, & Supôts de l'Université de Caën; les Recteurs, Doyens & Docteurs des Universitez de Bourges, d'Orleans, Angers & Aix, tous intervenans d'autre.

Vû par le Roy en son Conseil ladite Requête & Arrêt sur icelle du 15 Decembre 1623. à ce que pour les causes y contenues, il plût à Sa Majesté casser & annuller l'Arrêt du Parlement de Toulouse, rendu entre le Demandeur, au profit desdites Universitez de Toulouse, Valence & Cahors, le 4 Juiller audit an 1 Et ce faisant ordonner que l'Arrêt de Reglement des Lettres Patentes accordées à ladite Université de Tournon, au mois de Decembre 1622. seroit executé selon sa forme & teneur, & ladite Université maintenue & gardée en la possession & jouissance des Privileges, droits & pouvoirs à eux accordez par icelles : Bulles de notre saint Pere le Pape Jules. Lettres Patentes de ratification d'icelles, & Arrêts de Registrement, nonobstant les oppositions desdites Universitez de Toulouse, Valence & Cahors, faire défenses ausdits Syndics d'icelles Universitez, de se prévaloir, ni aider dudit Arrêt du 13 Juillet, ni sous prétexte d'icelui, troubler & empêcher les Recteur, Regens, Ecoliers & Supôts de ladite Université de Tournon, directement ou indirectement en la jouissance des libertez, facultez & pouvoirs qui leur auroient été premierement donnez, octroyez, confirmez & augmentez, sur peine de mille livres d'amende, dépens, dommages & interêts, par lequel Arrêt auroit été ordonné que les Syndics desdites Universitez de Toulouse, Valence & Cahors soient appellez; & cependant que lesdits Recteur & Regens de ladite Université de Tournon, jouiroient des mêmes Privileges, autoritez, prééminences & libertez dont ils jouissoient auparavant lesdites Lettres du mois de Decembre 1622. Commission sur ledit Arrêt dudit jour. Exploits d'assignations des 5, 9 & 13 Janvier dernier. Copie de Bulles obtenues par le feu Sieur Cardinal de Tournon, du Pape Jules III. portant creation de ladite Université de Tournon, pour y être fait Etudes generales en Langues Latine, Greeque, Hebraïque, Caldée, Morale, & naturelle Philosophie, à l'instar des autres Universitez, données à Rome en l'année 1552. le troisiéme jour du mois de May. Ensuite desquelles sont copies des Lettres du Roy Henry II. du 9. Novembre audit an, adressantes audit Parlement de Toulouse, Seneschal de Beaucaire & Nîmes, pour la publication & registrement desdites Bulles; ensemble l'Acte de publication & registrement audit Parlement de Toulouse du 11 Avril 1553. Et au Greffe de l'Archevêque de Vienne du 13 Mars 1558. Extrait des Registres du Parlement de Paris, contenant certaines Conclusions & requisitions faites par les Gens du

du Roy audit Parlement dès le 26 Janvier 1552. Copie du Contrat de donation & legs faits à perpetuité par ledit feu Sieur de Tournon, auſdits Peres Jeſuites, du College qu'il avoit fait bâtir en ladite Ville de Tournon, avec ſes appartenances & dépendances & revenus, à la charge des clauſes & conditions déclarées par le Contrat paſſé pardevant Gilles Meſnager & Mathurin Porcher, Notaires Royaux au Châtelet d'Orleans le 6 Janvier 1560. accepté par Dom Jean-Baptiſte Violle, Religieux & Procureur du General deſdits Jeſuites. Et outre eſt inſeré copie de la procuration du General deſdits Peres Jeſuites, pour accepter ladite donation & délaiſſement du 28 Octobre audit an; enſemble l'Acte d'aſſemblée des Religieux de l'Abbaye de la Chaſſe-Dieu, unie audit College, qui auroient ratifié & autoriſé ledit Contrat le 24 Février audit an. Extrait des Regiſtres du Parlement de Paris, concernans les Lettres miſſives du Roy & de la Reine-mere, pour la verification des Lettres Patentes precedentes, à fin de l'omologation & approbation des Bulles, Privileges & Inſtitutions deſdits Peres Jeſuites audit an 1560. un plaidoyé du feu Sieur du Meſnil Avocat en la Cauſe de l'Univerſité de Paris, & des Peres Jeſuites; enſuite eſt l'avis & réſolution des Sieurs de l'Aſſemblée du Clergé en France, tenue à Poiſſy en l'an 1561. Copie d'Acte de l'Aſſemblée de l'Egliſe Gallicane, tenue audit Poiſſy le 15 Septembre 1571. Copie d'Arreſt dudit Parlement de Paris, du 13 Fevrier audit an 1561. par lequel eſt ordonné que ledit Acte fait à l'Aſſemblée à Poiſſy, ſera enregiſtré ſous les conditions y contenues. Copie de Lettres Patentes du Roy Charles IX. données au mois de Juillet 1561. pour la confirmation & omologation de ladite donation & tranſport. Copie de l'Arreſt du Parlement de Toulouſe du 14 Fevrier audit an 1561. pour la publication & enregiſtrement deſdites Lettres de donation, aux charges & conditions mentionnées en l'Acte de l'Aſſemblée tenue à Poiſſy le 15 Septembre audit an. Relief du Roy Henry III. du trois Avril 1584. aux Parlemens de Paris, Rouen, Bourdeaux, Dauphiné, Provence, & Bourgogne, pour verifier & enregiſtrer leſdites Bulles de création de ladite Univerſité de Tournon, & de ratification, enregiſtrées à Paris, Grenoble, & Provence, les 9 Juin, 9 Novembre, & 19 Decembre audit an 1584. Arreſt de la Cour de Parlement d'Aix, pour la verification d'icelles Bulles, & Lettres du 19 Decembre 1584. Arreſt de la Cour du Parlement de Paris du 9 Juin 1584. pour l'execution deſdites Lettres Patentes dudit 13 Avril audit an, par lequel eſt ordonné que leſdites Lettres & Bulles ſeroient enregiſtrées, ſans qu'ils puiſſent nuire ni préjudicier à l'immunité de l'Egliſe Gallicane, & ſans que les Impétrans puiſſent pretendre autre qualité que d'Ecoliers du College de Tournon. Copie d'une Requeſte extraite des Archives de l'Univerſité de Paris le 17 Septembre preſent mois. Autre Copie de déclaration faite par les Peres Jeſuites à ladite Univerſité, & extraite deſdites Archives ledit jour. Copie d'une Requeſte preſentée au Parlement de Paris, par les Religieux, Prêtres & Ecoliers de la Societé & Compagnie de Jeſus du College de Clermont, ſur leur reception à ladite Aſſemblée de Poiſſy, & les Concluſions du Procureur General dudit Parlement, auſſi extraites deſdites Archives ledit jour. Copie imprimée de l'Edit ſur le rétabliſſement des Peres Jeſuites, donné à Rouen au mois de Septembre 1603. Lettres en forme de Chartres du feu Roy Henry le Grand, du mois d'Octobre 1604. par leſquelles il auroit approuvé ladite fondation, & en tant que beſoin ſeroit, confirmé leſdits privileges & droits. Autres Lettres en forme de Chartres du mois de Decembre 1612. portant pareille confirmation, ſur le repli deſquelles eſt l'enregiſtrement au Parlement de Toulouſe du 9 Janvier 1623. Arreſt dudit Parlement du 9 Mars audit an 1623. pour jouir par leſdits Demandeurs de l'effet deſdites Lettres. Copie d'Acte de l'Aſſemblée faite dans la grande Salle du College & Univerſité d'Aix, du 25 Avril audit an 1623. de ceux dudit College & Univerſité. Copie de Lettres obtenues par leſdits Défendeurs en la Chancellerie de Toulouſe, le 12 Avril 1624. pour être reçûs oppoſans contre l'Arreſt d'enregiſtrement ſuſdit. Exploit d'aſſignation du 4 May 1624. Extrait de preſentation faite en ladite aſſignation au 17 enſuivant. Arreſt dudit Parlement de Toulouſe du 12 Juillet audit an 1623. entre les Syndics deſdites Univerſitez de Toulouſe, Valence & Cahors, impetrans Lettres Royaux contre ledit Syndic des Peres Jeſuites de Tournon, par lequel entherinant leſdites Lettres, les Impétrans auroient été reçûs oppoſans à l'examen dudit Arreſt d'enregiſtrement; & ſans avoir égard à icelui, défenſes auroient été faites auſdits Peres Jeſuites de Tournon, de prendre le nom, titre, ni qualité d'Univerſité, ni bailler aucunes matricules d'étude, ni aucuns degrez en aucune Faculté, ni aucune nomination aux Benefi-

ces, à peine de nullité, & autre peine arbitraire: neanmoins que les lettres teſtimoniales, degrez & nominations par eux baillées en conſequence dudit Arreſt d'enregiſtrement, ſeront nulles: & auſſi défenſes à ceux qui les auroient obtenus, de s'en ſervir, à peine de cinq cens livres, ſans préjudice dudit Arreſt d'enregiſtrement, concernant l'union du Benefice y mentionné tant ſeulement. Arreſt dudit Parlement de Toulouſe du 11 dudit mois de Juillet, portant que nonobſtant choſes ſuſdites & alleguées par Brun, Procureur pour le Syndic dudit College des Jeſuites de Toutnon, il occuperoit, & que les Parties en viendroient au Jeudi après préciſément. Acte d'atteſtation du 24 Mars 1624. & dernier, faite devant le Senechal de Toulouſe, que Maître Jean le Brun Procureur en la Cour, étoit Procureur des Colleges deſdits Peres Jeſuites, du reſſort du Parlement de Toulouſe, & en ladite qualité occupoit en toutes leurs affaires, ſoit en demandant ou défendant. Autre Arreſt dudit Parlement ſur Requeſte du Procureur General en icelui, du 21 Aouſt 1623. par lequel eſt fait défenſes à tous Recteurs, Principaux, & autres Intendans des Colleges du reſſort, tant deſdits Peres Jeſuites, qu'autres, de bailler aucunes teſtimoniales d'étude, avec ſceau ni préface. Un cahier imprimé, contenant les Declarations des 21 Janvier 1543. & 23 Juin 1594. & Lettres Patentes du mois de Decembre 1610. des Privileges octroyez par les Rois à ladite Univerſité de Paris. Et les Arreſts en conſequence donnez au Conſeil Privé, les 17 Decembre 1604. & 29 Novembre 1612. Requeſte d'intervention deſdits Recteur, Doyens, Procureurs & Supôts de ladite Univerſité à Paris, reçûs Parties intervenantes le dix-ſept Juin dernier. Signification du 20 dudit mois. Autre Requeſte d'intervention du Recteur & Docteurs, Regens de l'Univerſité de Bordeaux, reçûs Parties intervenantes, & leur auroit été donné Acte de ce qu'ils auroient employé pour tous moyens d'intervention ladite Requeſte, & ce qui auroit été écrit & produit, tant par ladite Univerſité de Paris, que celles de Toulouſe, Valence & Cahors du 20 Septembre, preſent mois. Signification dudit jour. Autre Requeſte d'intervention des Recteur, Docteurs, & Supôts de l'Univerſité de Rheims, reçûs Parties intervenantes le 25 dudit mois de Septembre. Signification dudit jour. Autre Requeſte d'intervention des Recteur, Doyens & Supôts de l'Univerſité de Poitiers, reçûs Parties intervenantes le mois de Juin dernier. Acte de declaration, que pour toute production & moyens d'intervention, ils employent ladite Requeſte, & tout ce qui auroit été écrit & produit par l'Univerſité de Paris. Signification du vingt-troiſiéme jour de Septembre enſuivant. Autre Requeſte d'intervention des Recteur, Doyens & Supôts de l'Univerſité de Caën, reçûs Parties intervenantes le 22 dudit mois de Juin dernier. Acte de déclaration, que pour toute production ils employent ladite Requeſte, & tout ce qui auroit été prodnit & écrit par l'Univerſité de Paris. Signification dudit 23 Seprembre. Requeſte d'intervention des Recteur, Doyens & Docteurs des Univerſitez de Bourges & Orleans, reçûs Parties intervenantes, le 20 Septembre, & acte de leur emploi. Signification dudit jour. Requêtes d'intervention des Univerſitez d'Aix & Angers. Requeſte du Chancelier, Recteur & Docteurs de ladite Univerſité de Cahors, que pour toute production ils employent ce qui a été écrit & produit par leſdits Recteur & Docteurs de l'Univerſité de Toulouſe, dont ils auroient eu acte le 12 Aouſt dernier. Signification dudit jour. Requeſte dudit Syndic de Toulouſe. Arreſt ſur icelle, pour être les Parties ſommairement ouies, ledit jour 19 Juillet dernier. Reglement en conſequence du 5 Aouſt. Reglement pris entre leſdites Parties le 22 Aouſt dernier, à communiquer, écrire & produire, écritures & productions; & tout ce que par icelles Parties a été mis par devers le Sieur du Châtelet, Conſeiller du Roy en ſes Conſeils d'Etat & Privé, & Maître des Requeſtes ordinaire de ſon Hôtel, Commiſſaire à ce député, & oui ſon rapport. Et après que M. Jean Aubert, Recteur de ladite Univerſité de Paris a été oui pour toutes les Univerſitez de France. Le Roy en ſon Conſeil, ſur ladite inſtance de caſſation, a mis & met les Parties hors de Cour & de procez, ſauf aux Demandeurs ſe pourvoir par Requeſte civile contre ledit Arreſt audit Parlement de Toulouſe; & ſur le ſurplus des fins & concluſions deſdits Intervenans, ordonne Sadite Majeſté, qu'ils ſe pourvoiront ainſi qu'ils verront bon être, & ſans dépens. Fait au Conſeil Privé du Roy, tenu à Saint-Germain en Laye le 27 Sept. 1624. *Signé* DE CHOISY.

Le Parlement de Toulouſe par Arrêt du 29 Août 1626. confirma ſon Arrêt du 13 Juillet 1623. & débouta les Jeſuites de leur Requête civile.

Die 1. *Octobris* perlectis & recognitis concluſione & cenſura theſeum De Billon cum Senatus conſulto ſupra poſito, hon. M. N. de Beſſe Syndicus obtulit quoddam ſcri-

ptum continens hymnos aliquos Maronitarum, qui montem Libanum incolunt, in quibus quia triſagium uni tantum perſonæ Trinitatis tribuebatur non nihil erroris latere aliqui ſuſpicabantur, quapropter petiit ut de iis judicium ferret Facultas.... Fr. Joannes Benet Prædicator ſupplicavit ut quia in ſuis reſponſis aliquid erroris contigerat proteſtatus eſt ſe ex Durandi lectione deceptum fuiſſe, ad cujus mentem reſponderat, ſeque ignoraſſe hactenus quod in hoc fuiſſet condemnatus per Facultatem, cujus detetminationi obediens quod publice inconſiderate inter reſpondendum prorulerat coram toto cœtu revocavit & receſſit..... Sacra Facultas nominavit hon. MM. NN. qui examinarent Hymnos Maronitarum.... quoad litteras Cenſorum poſt lecturam quorumdam articulorum circa illarum immutationem cenſuit eſſe communicandos euidam patrono qui eos juxta juris formulas reſtitueret & conciperet antequam ad clariſſimum Procancellarium per hon. M. N. Gauthier & cæteros ad hoc peragendum negotium nominatos deferrentur. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 130.

Die 4. *Novembris* Petrus Frizon Navarricus petiit admitti ad juramenta quæ a novis Doctoribus exigi ſolent, cujus petitioni intereſſit hon. M. N. Petrus de Beſſe Syodicus donec Facultati ſatisfaeeret, tum quod benedictioni digniſſimi D. Cancellatii non interfuiſſet, tum quia theſes Aulicæ paucis MM. NN quaſi per contemptum obtuliſſet..... Statuit Facultas eum per annum integrum hoooribus, juribus & ptivilegiis Doctoratus privari debere, nec prius ad juramenta admitti quam proferat teſtimonium quo conſter illum benedictionem a digniſſimo Domino Cancellario ſuſcepiſſe. Quo facto idem Dominus Syndicus, 1°. monuit Facultatem ut in negotio Matonitarum ea qua ſolebat prudentia ſe gereret, verendum enim licebat nec ad rem aut propoſitum de eo quod totam tangebat nationem, & cujus cognitionem ſibi ſummus Pontifex reſervaſſe credebatur, aliquid promovere. 2°. Duos libros, unum ſub nomine Dupleſſis plane hæreticum, alterum ſub nomine Authore Kunvath de magica ſuſpectum, enmque ſibi authoritate Prætoris Palatii traditum a Facultate examinandos propoſuit.... Cenſuir Facultas quoad negotium Maronitarum expectandam eſſe relationem ſapientiſſimorum Magiſtrorum noſtrotum, quibus commiſſum eſt. Quoad Librum Pleſſei conveniendum eſſe clariſſimum Dominum Cognitorem Regium per Magiſtros noſtros Bachelier & Mincé, ut illius venditionem prohibeat.

Quoad alium cujus titulus eſt *Amphiteatrum ſapientiæ æternæ ſolius veræ*, Chriſtiano-cabaliſticum, Divino-magicum, necnon Phiſico-chimicum, Tertrimum, catholicum, Inſtructore Henrico Kunvath Lypſ. ſapientiſſimo Theoſophiæ amatore fideli, & Medicinæ utriuſque Doctore. Nominati ſunt hon. Magiſtri noſtri Chaſtelain, Chapelas & Bachelier qui illum perſtringerent. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7 fol* 132.

Magiſtri noſtri Friſeſat, de Gamaches, Yſambert, Honnequin, Dautruy, Parent, Garnier, Chapelas & Guillemet, quibus additi ſunt MM. NN. Duval & Chaſtelain, cenſuerunt 1°. *formulam* Sanctus, Sanctus, Sanctus, *prout vox illa* Sanctus *ſignificat eſſentiale quidpiam & commune tribus Perſonis, poſſe unicuique Perſonæ tribui.*

1°. *Non ſatis conſtare de ſenſu ſincero Hymnorum, qui propoſiti ſunt, licet aliquin Authorum illorum fides detractum eſſe nolimus.*

3°. *De Hymnis illis in Eccleſia aliqua, vel retinendis, vel rejiciendis cenſuerunt authoritate ſummi Pontificis, vel totius Eccleſiæ eorumdem rectum ſenſum approbantis credi poſſe.*

Poſtquam convenerunt veri ſelecti ex decreto Facultatis die 25. *Octobris, & concluſerunt die ſanctæ Catharinæ, qua ſupra ſcripta ſunt, intercepturn eſt totum negotium occultis Jeſuitarum artificiis, quia Romæ per aliquos ſui Ordinis fuerat prometum contra Maronitas.* Monumentum hoc in Archivo Facultatis aſſervatur.

CONCLUSIONES S. FACULTATIS quibus jubetur Fr. Arcis revocare propoſitiones theſis Sorbonicæ de Bulla Sabbatina.

DIE Veneris 22. *Novembris* hora ſeptima matutina cum Frater Petrus Arcis Præſentatus Carmelitarum in Collegium Sorbonæ cum Regentibus ſuæ Domus & copioſo Fratrum numero de penultima Sorbonica reſponſurus ſe contuliſſet, ibique convocati fuiſſent Domini Deputati Facultatis cum iis Magiſtris noſtris, qui ex tempore conveniri potuerunt ſuper quaſdam propoſitiones in theſibus dicti reſponſuri contentas, de quibus multi querebantur. Iis perlectis & expenſis concluſum eſt Actum eſſe differendum donec convocarentur circa horam ſecundam pomeridianam ſinguli Magiſtri noſtri, qui

de prædictis Theſibus judicium ferrent, & de remittendo ant quocumque modo celebrando Actu concluderent, audito ſuper iis prænominato præſentato Carmelitarum. Quibus peractis, Prior & Regentes Carmelitarum proteſtati ſunt ſe intercedere, & ad ſummum Pontificem provocare, ſi quid concluderetur contra ipſorum privilegia, & præcipue contra tenorem Bullæ, quam vocant Sabbatinam, ſundatæ in quadam revelatione Joanni vigeſimo ſecundo ſummo Pontifici facta, & hujus ſuæ proteſtationis actum poſtularunt. *Signatum* ROGUENANT, cum ſyngrapha.

EADEM die hora ſecunda pomeridiana ſrequenter convenerunt ex ſingulis Familiis numero ſexaginta & amplius in aulam Collegii Sorbonæ, & perlectis nonnullis theſis prædictæ articulis male conceptis, iiſque per venerandum M. N. Nicolaum Roguenant in deliberationem addnctis, viſum eſt Facultati reſponſurum in propria perſona eſſe audiendum. Interrogatus igitur ſuper iiſdem capitibus quoſdam protulit Authores, ex quibus ad verbum nonnulla ex iis quæ ſibi objiciebantur male concepta excerpſerat; protulerunt etiam quidam Carmelitæ Bullarium, in cujus calce erat Bulla SS. DD. noſtri Papæ Pauli quinti continens ſummam privilegii eidem Ordini conceſſi per Joannem XXII. ſed quia Authores quos protulit non ita abſolute ut theſis, ſed multis cum reſtrictionibus ſuas concluſiones proponebant, ipſaque eorum Bulla B. Virginis ſuffragia & auxilia tantum commendabat, auditis circa ſingula omnium Magiſtrorum ſuffragiis. . . . . Cenſuit Facultas Actum Sorbonicum præſentis Fratris Petri Arcis in craſtinum diem Sabbati remittendum, in principio cujus & circa horam ſecundam publice revocaret propoſitiones ſequentes ex multis per honorandos Magiſtros noſtros Nicolaum Yſambert Profeſſorem Regium Sorbonicum, Franciſcum Chaſtelain Cancellarium Pariſienſem Navarricum, Stephanum Renardi Auguſt. Mauritium Brachet Pred. Regentem, Henricum Maillard Navarricum in ordinem digeſtas, quod ſe præſtiturum ſcripto polliceretur ante ſcholæ ingreſſum, alioqui non admitteretur ad reſponſionem.

Seqnitur autem formula juramenti ab eo præſtiti in ſcholæ ingreſſu.

Ego Frater Petrus Arcis Præſentatus Carmelitarum in primis proteſtor quod nihil intendo dicere quod obviet aut ſit diſſonum ſacræ Scripturæ, aut definitionibus ſacrorum Conciliorum, aut etiam determinationibus ſacræ Facultatis Theologiæ matris meæ, quibus adhæreo & ſemper adhærere intendo. Et quoniam quorumdam Authorum lectione deceptus multa in meis Theſibus inconſiderate nimis & imprudenter ſcripſi, propter quæ vocatus, auditus & monitus fui die heſterna apud eandem Facultatem matrem meam, qnæ Actum meum Sorbonicum idcirco in hunc craſtinum diem remittendum cenſuit, in cujus principio & circa horam ſecundam, poſtquam huic ſchedulæ ſnbſcripſerim nonnulla palam & publice mihi exhibenda retractarem, quæ omnia tanqnam obedientiæ filius me præſtiturum polliceor, & in hujus meæ pollicitationis teſtimonium ſubſcripſi die Sabbati vigeſima-tertia Novembris anno Domini 1624. in ſcholæ Sorbonicæ ingreſſu præſentibus honorandis Magiſtris noſtris Franciſco David Choletæo, Nicolao Yſambert Profeſſore Regio Sorbonico, Urbano Garnier, Claudio Bazot, Antonio Martin, Carolo Patu Sorbonico, Franciſco Potier, Petro Gauthier Regentibus Carmelitarnm, præſentibus etiam Magiſtro Ignatio Habert Priore Sorb. Abrahamo Bazire Sorb. & pluribus aliis Baccalaureis & Theologiæ Candidatis cum Apparitoribus Facultatis.

Sequitur Formula Revocationis ab eo factæ.

PRIMA propoſitio, ex priori Theſis appendice hæc eſt.

Unigenitus non de nihilo creatus, ſed de ſubſtantia Patris rationem habente Potentia ſubjectiva, per modum formæ non materiæ, ab æterno genitus.

Hanc propoſitionem quantum ad illam particulam, & habente rationem potentiæ ſubjectivæ &, revoco.

Secunda propoſitio ex eadem prima appendice talis eſt.

Ad peccati originalis traductionem hoc tantum requiritur quod Homo per veram generationem ab Adamo deſcendat.

Hanc propoſitionem in particula *tantum* revoco.

Tertia propoſitio ex quarta appendice eſt talis.

Abſit quod in beatis aut in damnatis reperiri poſſe peccatum veniale dicamus, hanc propoſitionem quoad particulam in damnatis *revoco.*

Quarta propoſitio ex ſexta appendice eſt talis.

Chriſtus regnum temporale de jure etiam humano conſecutus eſt, nam a Davide & Salomone, quorum ſtirpe & Regia linea nunquam

nunquam excisa est, sicut carnem ita & thronum accepit.

Hanc propositionem, quatenus dicit Christum Regnum temporale de jure humano consequutum esse, & a Davide & a Salomone sicut carnem ita & thronum accepisse, ut priores revoco.

Quinta propositio ex septima appendice hæc est.

Possunt Beatæ Virgini Basilicæ erigi.

Hanc tanquam equivocam revoco.

Sexta propositio ex eadem septima appendice est talis.

Pium est Beatam Virginem vere & proprie & non per similitudinem, non solum ex liberali & effusa erga illam Dei voluntate, sed ipso jure naturali Reginam & supremam Imperatricem appellare.

Hanc propositionem quoad ea verba vere & proprie, non solum (ex liberali Dei voluntate, sed ipso jure naturali) revoco.

Septima propositio ex eadem appendice immediate sequitur, & est talis.

Beata Virgo non solum imperium civile & politicum, sed etiam spirituale in animas habere demonstravit, cum singulariori titulo Carmelitarum Mater in eorum habitu morientibus fuerit pollicita e Purgatoriis flammis depositionem.

Hanc propositionem quatenus dicit Beatam Virginem imperium spirituale in animas demonstrasse, cum pollicita est morientibus in habitu Carmelitarum ex Purgatoriis flammis ereptionem, revoco.

Octava & ultima in postrema appendice est talis.

Absit quod dicamus Christum pœnam aliquam in Inferis seu Limbo sustinuisse, adiit enim locum pœnæ sine pœna, licet sanctus Thomas contrarium dicere videatur.

Hanc propositionem quatenus videtur imponere sancto Doctori, ut sonat, revoco. *Signatum* ROGUENANT cum syngrapha, *lib.* 7. *fol.* 132.

ANNO 1625.

DIE 2. *Januarii* honorandus M. N. Petrus de Besse Syndicus retulit se in vim præcedentium conclusionum una cum Magistris nostris Loppe summo Moderatore Regiæ Navarræ, Gauthier Primario sanctæ Barbaræ, Chastelain Primario Foretæi Collegiorum, & Chapelas Parocho sancti Jacobi de Carnificio Illustrissimum Dominum Cancellarium adiisse pro revocandis vel abrogandis litteris per quatuor Magistros nostros a Rege Christianissimo obtentis pro approbatione Librorum, illique ingenue dixisse in magnum totius Facultatis detrimentum vergere hujusmodi litteras, gravissimamque omnibus præbere conquerendi juste & merito occasionem de suorum privatione jurium & privilegiorum, boni præterea interesse publici si quatuor tantum Doctores totius rei litterariæ & omnium librorum censuram, & animad versionis dominium & authoritatem obtinerent, cum vix octodecim aut plures huic muneri, ut par est, exequendo sufficerent, quando quidem quotidie in lucem novi emittantur, nec æquum esse aut tolerabile, ut penes domum Sorbonicam ad exclusionem cæterarum familiarum horum quatuor Censorum maneret electio, quæ unicum erat ex multis totius Facultatis membrum; ipsa quippe Facultas ad quinquaginta ad minus Collegia extendebatur Parisiis fundata, inter quæ celeberrimum erat Regiæ Navarræ Collegium, erant præterea Ordines Religiosi celeberrimi sancti Benedicti, sancti Bernardi, quatuor Mendicantium & plures alii qui omnes de gremio erant Facultatis, & quotquot hactenus inter eos fuerant Doctores paribus juribus & privilegiis in approbandis Libris cum cæteris gavisi fuerant admissis autem hujusmodi litteris jure hoc omnibus acquisito ad quatuor tantum devoluto, omnes se privari intolerabile esse judicabant, rogabantque humillime ne pro summa qua pollebat authoritate talem sibi injuriam inferri pateretur, & periculosas tempestates, quæ inde oriri poterunt, magnaque moliri schismata, pro sua prudentia sedare dignetur. Quibus auditis, respondent gravissime Illustrissimus Dominus Cancellarius se bono animo, rectaque mentis intentione hujusmodi litteris consensum præbuisse, ut sic modus aliquis effrenatæ tot Librorum evulgandorum, etiam aliquando in perniciem Religionis & Status libertatis, tandem adhiberetur, seque æpius de eo cum Illustrissimis Cardinalibus de la Rochefoucault, & de Richelieu, cum amplissimis Libellorum supplicum Magistris, & etiam in Privato Regis Consilio egisse, illudque semper ab omnibus & ubique utile & necessarium fuisse judicatum, protestatusque est se nunquam cogitasse ideo præjudicium aliquod, vel minimo Facultatis Doctori adferre, vel antiquis juribus & privilegiis derogare, semperque nomine Sorbonæ totam Facultatem Parisiensem intellexisse, idque ter repetiit, omnesque ad pacem & concordiam vehementer hortatus, jussit ut amplissimum Dominum Cognitorem Regium, cum quo de ea re egerat, adirent Deputati pro negotio isto ad æquitatem

componendo rogaturi, & ſi non ſufficerent quatuor, ſex, aut plures Librorum Examinatores adhiberentur : deinde protulit articulos circa reſtrictionem earumdem litteratum, qui lecti ſunt, & obrulit libellum a Doctore Medico Bleſæo conſcriptum, cujus nomen eſt Gobilonius, ut examinaretur ab aliquibus ex Magiſtris noſtris. Quibus a Domino Syndico propoſitis, honorandi MM. NN. Urbanus Garnier & Joannes de Hollandre conqueſti ſunt cjuſmodi legationem ipſis inconſultis, & non vocatis ſubreptam fuiſſe, cum nominati fuiſſent, & multi ex prædictis non fuerint nominati per Facultatem, petieruntque ut nulla illius haberetur ratio. ... Cenſuit Facultas articulos ad unicum reſtringendos, quo ſcilicet ſingulis jus approbandorum Librorum, ut prius remaneat integrum, *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 133.

Exſat in Archivo ſacræ Facultatis formula litterarum patentium a M. Fileſae oblata ampliſſimo Domino du Vair Regiorum ſigillorum Cuſtodi, fere ſimilis litteris patentibus quas menſe Auguſti a Domino Daligre obtinuit M. Duval, relatas ſupra pag. 147. *poſtulabat ut quos annis* 1. *Octobris a Doctoribus Collegii Sorbonici præſensareutur Comitiis Facultatis Magiſtri, qui per annum Libros examinareut.*

CONCLUSIO S. FACULTATIS *qua damnatur Liber* Amphiteatrum æternæ ſapientiæ ſolius veræ Chriſtiano-cabaliſticum, &c.

ANNO Domini 1625. die 1. Februarii ſacra Theologiæ Facultas ordinaria habuit Comitia, audita relatione MM. NN. Chaſtelain, Chapelas & Bachelier quoad examen Libri Kunvath, habitis prius gratiis ob labores in hujus lectione ſuſcepros graviſſima cenſura illum tanquam pernicioſum, blaſphemum, impium & in fide periculoſum notavit, ejuſque cenſuræ formulam iiſdem Magiſtris noſtris conficiendum commiſit, ea lege ut proximis Comitiis priuſquam evulgaretur innoteſceret Facultati.

CENSURA ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, lata in Librum qui inſcribitur, *Amphiteatrum ſapientiæ æternæ ſolius veræ Chriſtiano-cabaliſticum, Divino-magicum, necnon Phyſico-chimicum, tertrimum Catholico, Inſtructore Kunvath Lipſ. Theoſophiæ amatore fideli & Medicinæ utriuſque Doctore.*

UNIVERSIS Catholicæ fidei cultoribus ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, quoniam eo ipſo omnia probare, quod autem bonum eſt tenere debemus ne dum hæreticæ pravitatis antidotum quærimus ſecreta diabolicæ impietatis arcana admittamus; ideo cum paucis abhinc menſibus ad Catholicorum manus perveniſſet pernicioſiſſimus quidam Liber, ſchematis 1°. nonnullis, deinde pluribus variarum Scripturæ ſactæ ſententiarum per gradus ſeptem explicationibus, ac demum corollariis aliquot conſtans, cui titulus *Amphiteatrum ſapientiæ æternæ ſolius veræ Chriſtiano-cabaliſticum, &c.* Præfata Theologiæ Facultas ſingulis per nonnullos ad hoc ſpecialiter deputatos Doctores adamuſſim perlectis & examinatis, omnium Magiſtrorum conſenſu, cenſuit tam explicationes illas, ut ſonant, quam corollaria prout jacent, tum Librum ipſum eſſe damnandum, maxime quod impietatibus, erroribus, hæreſibus ſcatens, & continua locorum S. Scripturæ profanatione ſacrilega contextus, auguſtioribus etiam Catholicæ Religionis myſteriis abutens, demum lectores ad ſecretas ſceleratasque artes ſolliciret. Quare peſtiferum opus nec ſine fidei periculo, aut Religionis detrimento, vel pietatis damno paſſim legi, neque tuto in publicum divulgari poſſe judicavit. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. Fac. fol.* 134.

Die 1. *Martii* hon. M. N. Petrus de Beſſe Syndicus expoſuit ſe a 15. diebus accepiſſe ex parte reverendiſſimi Epiſcopi Trecorenſis quoſdam articulos inter enndem & Capitulum Trecorenſem controverſos, ſuper quibus Facultatis judicium poſtulabat. ... Cenſuit Facultas ſi non ſit lis inter Dominum Epiſcopum & Capitulum Trecorenſe illi eſſe reſpondendum, & ſelegit hon. MM. NN. qui articulos prædictos examinarent, & approbavit formulam cenſuræ Libri, cujus inſcriptio eſt, *Amphiteatrum divinæ ſapientiæ*, &c. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 133.

LETTRE ET MEMOIRE de M. l'Evêque de Treguyer envoyé à M. de Gamache Docteur & Profeſſeur Royal, pour avoir l'avis de la Faculté, dont les Originaux ſont en ſes Archives.

VOUS ayant prié l'année paſſée tous de cette honorable & fameuſe Faculté de Sorbonne, de me donner votre avis ſur certaines Propoſitions, tenues par des Religieux en mon Dioceſe de Treguier, dont leur avis

fut cenſuré, j'ai été encore obligé d'avoir recours à votre Corps, Oracle de verité, ſur certaines Propoſitions que j'avois miſes dans mes Statuts Synodaux, & que mon Chapitre a voulu, contre toute Doctrine maintenir n'être bonnes : c'eſt pourquoi je vous ſupplie tres-affectueuſement vouloir avec toute la Compagnie, donner votre Cenſure ſur les faits qui vous ſeront preſentez de ma part. J'eſpere d'autant plus cet acte de juſtice là de Vous, que j'ai été votre Diſciple, & que l'honneur d'être ce que je ſuis dans l'Egliſe, me donnera peut-être moyens de me revancher de cette courtoiſie pendant toute ma vie, Monſieur,

Votre très-humble ſerviteur
l'Evêque de Treguier.

Au dos eſt écrit, *à Monſieur de Gamaches Docteur de Sorbonne, Profeſſeur du Roy en la Faculté de Theologie de Paris.*

L'Evêque de Treguier, de la Province de Bretagne, ſous l'Archevêché de Tours, prie & requiert la fameuſe & venerable Faculté de Sorbonne de Paris, vouloir donner ſon avis ſur certains Cas qu'il s'étoit reſervez dans ſes Statuts Synodaux, leſquels les Sieurs de ſon Chapitre ont blâmez & voulu être rejettez, ſelon la forme qui ſuit : Premierement,

Ledit Evêque de Treguier s'eſt reſervé le blaſphême public, ainſi que les autres Evêques de la Province ſes Confreres, ſuivant le Concile Provincial de Tours.

Les Sieurs du Chapitre maintiennent, & ont ſouſſigné que le blaſphême public, quoique tres-grief & trop frequent n'a accoûtumé d'être réſervé, ſinon *in foro exteriori.*

Le ſecond Cas réſervé par le Sieur Evêque, eſt la rupture du vœu ſolemnel, comme le vœu de chaſteté & de continence, lequel eſt ſolemniſé par les receptions des Ordres ſacrez, & ceux qui le rompent ledit vœu ſolemnel, ne peuvent être abſous que par l'autorité Epiſcopale.

Le Chapitre à ce répond, que bien qu'il ſoit certain que les receptions des Ordres implique vœu de chaſteté, il y a neanmoins doute s'il doit être appellé vœu ſolemnel.

Plus, l'Evêque s'étoit réſervé le ſacrilége de ceux qui dérobent une choſe ſacrée, en quelque lieu que ce ſoit, & une profane en un lieu ſacré. Le Chapitre ſoûtient que ceux qui dérobent choſe profane en un lieu ſacré, ou choſe ſacrée en un lieu profane, ne commettent proprement ſacrilege, au moins ſelon les Loix civiles.

Davantage le même Evêque s'étoit reſervé le Cas de ceux qui conſentent frauduleuſement ne point jouir de leur titre de Prêtriſe, ce qui les rend ſuſpendus de leur Ordre *ipſo facto*, par le Concile de Tours.

Les mêmes du Chapitre diſent qu'il faudroit citer quelque Auteur ou Canon qui l'enſeigne.

Il avoit été ordonné par le même Evêque, qu'aucuns Recteurs, ni Chapitres ne fiſſent fonctions d'Evêques, donnant des abſolutions generales en public les jours de Lundis, Mercredis & Vendredis du Carême, comme n'y ayant aucune pratique de ce faite dans le Miſſel Romain, ni Ceremonial.

Leſdits Sieurs du Chapitre maintiennent qu'ils le peuvent faire, y ayant dans l'Egliſe deux ſortes d'abſolutions, l'une Sacramentale, & l'autre Ceremoniale.

Deſquelles Propoſitions le Sieur Evêque demande avis & cenſure de Meſſieurs de Sorbonne, pour le ſoûtien de la Doctrine, contre les maximes contraires deſdits du Chapitre.

Au Manoir Epiſcopal de Treguier, ce 24 de Janvier 1625. GUY, Evêque de Treguier.

Die 2 Junii honorandus M. N. Petrus de Beſſe Syndicus monuit Facultatem non eſſe properandum in reddenda ratione libelli ſupplicis oblati ex parte Parochi & Civium Diepenſium donec de veritate propoſitorum amplius conſtet : item retulit quæ apud viros ſelectos concluſa ſuetant, citra rationem ſalutandi Illuſtriſſimum Dominum Legatum Apoſtolicum Barberinum Cardinalem, videlicet tam Magiſtros noſtros quam Baccalaureos de die, loco, & hora eſſe monendos ut in habitu frequentes conveniant..... Hon. M. N. Franciſcus Gauthier ſuo & Magiſtri noſtri Georgii Froger nomine retulit ea quæ cum venerandiſſimo D. Archiepiſcopo Rothomagenſi juxta ordinationem Facultatis geſſerant, dixirque eundem Dominum Archiepiſcopum Facultati eidem gratias agere, quod eo inconſulto de iis quæ in ſua Diœceſi contigerant indicium ferre non voluerint, totiſque viribus contendere ut Ordinem Hierarchicum, quem verum & unicum in Eccleſia Dei neceſſarium agnoſcebat, tueretur & defenderet, ac propterea inter ſua Synodalia acta ordinationes condidiſſe, quibus cavetur ne quid contra prædictum ordinem Religioſi molirentur. Quibus ſic expoſitis, petiit utrum Facultas gratum haberet audire aliquem ex parte ejuſdem Reverend. Archiepiſcopi quem ad id miſerat, quo introducto & ea

quæ præfatus erat dictus Dominus confirmante, cenſuit Facultas gratias agendum eidem Reverendiſſimo Domino Archiepiſcopo Rothomagenſi, ob ſingularem animi in eam propenſionem & benevolentiam..... Honorandus M. N. Franciſcus Chaſtelain Cancellarius Pariſienſis ſuo & Magiſtri noſtri Stephani du Puys nomine retulit ſe attente & diligenter examinaſſe propoſitiones ſibi a Facultate traditas, eaſque ad tria capita reduxiſſe. Quorum primum continet exhortationem confitendi, & id non cuivis ſed Deputatis a Correctore Minimorum, & ſuſciplendi ſacro-ſanctam Euchariſtiam quater in anno, ſcilicet in feſtis ſolemnioribus, etiam die Reſurrectionis Dominicæ; circa quod cenſuerant eſſe explicandum articulum, remanente libera poteſtate & praxi confitendi Curionibus, & obligatione communicandi circa Paſcha tempore ab Eccleſia præſcripto in Parochia propria, alioquin articulum improbandum, illiuſque particulam, *ſauf à payer les decimes*, *&c.* penitus delendam, tanquam exceptionem omne jus Parochorum ad ſolum temporale reſtringentem. Secundum caput quod eſt de forma voti, circa quod cenſuerant illam formam non eximere voventes ab obligatione & ſubjectione tanta & tali erga Parochos qua tenentur qui non emiſerunt, ideoque illationes ex dicto voto deductas, & in libello ſupplici deſcriptas damnabant. Tertium caput plura membra complectens de abſolutione ab hæreſi, de caſibus reſervatis, de Statutis Epiſcoporum, de celebratione Miſſarum ſolemnium, oblationibus fidelium recipiendis, ceremoniarum nonnullarum obſervatione judicabant eſſe facti quæſtiones ad Dominos Epiſcopos remittendas.... Cenſuit Facultas primum nihil promovendum in negotio Parochi & Civium Diepenſium, ſed judicio Reverendiſſimi D. Archiepiſcopi Rothomagenſis illud factum relinquendum. 2°. Sciendum quo die & hora audiri poſſet Facultas (*perorantem Fileſac*) ab Illuſt. D. ſummi Pontificis Legato, omneſque Magiſtros noſtros in habitu apud ſanctam Genovefam Ardentium convenire debere. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 135.

Die 1. *Julii* honorandus M. N. Petrus de Beſſe retulit quædam monumenta ſibi tradita fuiſſe a Scriba & Secretario publico Illuſtriſſimorum & Reverendiſſimorum Prælatorum nomine totius Cleri Gallicani Pariſiis congregatorum, in quibus & geſta a M. N. Stephano Louiſtre adverſus Reverendiſſimum Epiſcopum Leonenſem & eorumdem Illuſtriſſimorum & Reverendiſſimorum DD. Antiſtitum adverſus eum Decreta continebantur, eoque fine ſibi commiſſa ut Facultas pari cum illis animo de ejuſmodi negotio ſentiret; quorum expectationi ſatisfaciendum eſſe, nec rem tanti ponderis negligendam exiſtimabat: exhibuit inſuper litteras ad ſe tanquam Facultatis Syndicum a prædicto Domino Epiſcopo Leonenſi miſſas, eaſque legi publice ſupplicavit: quibus perlectis hon. M. N. Michael de Mauclerc, tunc Decani fungens munere, alias protulit a prædicto M. N. Stephano Louiſtre exaratas, & ad Dominum Facultatis Decanum delatas, quibus ſuper prædicto negotio audiri poſtulabat.... Cenſuit Facultas aliqua ratione ſatisfaciendum eſſe Illuſtriſſimis & Reverendiſſimis DD. Prælatis, iiſque per hon. D. Syndicum & aliquos ex Magiſtris noſtris quos ſecum aſſumere poterit declarandum Facultatem ægre tuliſſe id quod in negotio Magiſtri noſtri Stephani Louiſtre contigerat, a quo quidem Dominus Decanus litteras acceperat, quibus aſſerebat ſibi non licuiſſe ad Comitia facultatis accedere, vetante Reverendiſſimo Domino Archiepiſcopo Pariſienſi, & obnixe precabatur ne inauditus damnaretur; ideoque omnes & ſingulos Magiſtros noſtros cenſuiſſe illum eſſe ad prima Comitia vocandum antequam quidquam in eum decerneretur. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 136.

CONCLUSIO S. FACULTATIS de negotio M. N. Louiſtre S. Facultatis Pariſienſis Doctoris, & Epiſcopi Leonenſis, & Cleri Gallicani Comitiis.

ANNO Domini 1625. die 1. Auguſti ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu, ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, perlecta, recognita & approbata concluſione facta die prima menſis Julii. Secundo, honorandus Magiſter noſter Petrus de Beſſe Syndicus expoſuit ſe juxta ordinationem Facultatis Illuſtriſſimis & Reverendiſſimis Dominis Prælatis Cleri Gallicani renuntiaſſe ea quæ ſibi commiſſa fuerant circa negotium honorandi M. N. Stephani Louiſtre, illoſque reſpondiſſe per organum Illuſtriſſimi Domini Cardinalis de Sourdis Archiepiſcopi Burdegalenſis Præſidis locum tenentis, Clerum Gallicanum magni ſemper feciſſe Facultatem Theologicam, & gratum habere ſtudium circa negotium inter Reverendiſſimum

rendiſſimum Dominum Epiſcopum Leonenſem & M. N. Stephanum Louiſtre exortum ab illa impenſum..... Honor. M. N. Stephanus Louiſtre, qui jnxta Facultatis Decretum comparuerat, expoſuit ea quæ inter ſe & Revetendiſſimum Dominum Epiſcopum Leonenſem circa Brevis Apoſtolici executionem contigerant, dicens hoc eſſe negotium ſummi Pontificis..... Cenſuit Facultas totum negotium Magiſtri noſtri Louiſtre ſummi Pontificis judicio eſſe relinquendum. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 136.

MONUMENTA A CLERO Gallicano communicata ſacræ Facultati Pariſienſi juxta præcedentes concluſiones.

SENTENCE RENDUE PAR Maître Eſtiennne Louytre en qualité de Subdelegué de Meſſieurs les Cardinaux de la Roche-Foucault & de la Vallette, touchant l'execution d'un Bref d'Urbain VIII. du 12. Avril 1625. contre les Carmelites de Morlaix au Dioceſe de Leon, & l'Evêque de cette Ville.

DEVANT Nous Etienne Louytre, Prêtre, Docteur en Theologie, & Doyen de l'Egliſe de Nantes, Subdeleguê de Meſſeigneurs les Illuſtriſſimes & Reverendiſſimes Cardinaux de la Roche-Foucault, & de la Vallette, par Commiſſion du 26 Decembre 1623. & du 12 Fevrier 1624. pour l'execution du Bref & jugement de notre ſaint Pere Urbain VIII. du 20 Decembre 1663. ledit jugement donné entre les venerables & diſcrets Maîtres Jacques Gallemont, & André du Val Docteurs en Theologie, & le Reverend Pere Pierre de Berulle General de la Congregation de l'Oratoire de ce Royaume, Superieurs & Adminiſtrateurs, tant au ſpirituel, qu'au temporel, de tous les Monaſteres des Religieuſes de l'Otdre de Notte-Dime du Mont-Carmel, & de la réforme de ſainte Thereſe, érigez & à ériger en cedit Royaume: & encore entre ledit R. P. Pierre de Berulle, & ſes Succeſſeurs en ladite qualité de Viſiteur de tous les Monaſteres dudit Ordre & reforme en cedit Royaume: & entre les Religieuſes des Monaſteres dudit Ordre & reforme, contenus audit Jugement; auquel eſt exprimé un Monaſtere deſdites Religieuſes, lors érigées à Morlaix, Paroiſſe de Saint-Martin en l'Evêché de Leon; ledit Bref & Jugement portant que toutes les Religieuſes deſdits Monaſteres érigez & à ériger, comme dit eſt, reconnoîtroient pour Superieurs leſdits Sieurs ci-deſſus, & encore ledit R. P. de Berulle & ſes ſucceſſeurs en la ſuſdite qualité, pour Viſiteurs de tous leſdits Monaſteres auſſi érigez & à ériger; & cela ſur peine d'inobedience prononcée par notre ſaint Pere, & ſous peine des Cenſures Eccleſiaſtiques, leſquelles nous prononcerions contr'elles; ſous l'autorité de notre ſaint Pere en cas de deſobéïſſance, ſelon que nous le verrions être à faire. A comparu Maître Guillaume Cocquon, Prêtre du Dioceſe de Treguier, demeurant en la Ville de Morlaix, Paroiſſe de ſainte Melaine, Procureur deſdits Sieurs ſuſnommez, par procuration faite à Paris, & ſignée André du Val, ledit ſieur du Val faiſant tant pour lui, que pour les autres ci-deſſus auſdits noms & qualitez, autoriſé à ce faire par clauſes expreſſes dudit Bref & jugement; lequel nous a remontré comme en ſa tequeſte en la ſuſdite qualité nous étions deſcendus en la Ville de ſaint Paul de Leon, & en vertu du jugement ſuſdit, avions fait commandement auſdites Religieuſes Carmelites du Convent de Morlaix, qui là s'étoient retirées & logées au Palais Epiſcopal dudit ſaint Paul, d'obéir audit Bref & jugement de point en point, ſelon ſa fotme & teneur aux chefs ci-deſſus exptimez, & ce ſur peine d'excommunication, *nominatim*, *ipſo facto incurrenda*, ſi dans neuf jours elles venoient à manquer en ladite obéïſſance. Que nous avions pareillement excommunié tous contrediſans & rebelles audit jugement de notre ſaint Pere, ſelon la teneur d'icelui, comme il conſte par notre Sentence du onze de May 1624. Que leſdites Religieuſes au lieu d'obéïr au ſaint Siege, nous avoient preſenté Requeſte, à nous ſignifiée le 17 May 1624 tendante à ce que nous les euſſions diſpenſées de leurs vœux, ou donner tems ſuffiſant pour ſe pourvoir en Cour de Rome, pour ce ſujet, dont nous les avions déboutées par Sentence du 18 May audit an, ne leur reſtant que le merite & la benediction de l'obéïſſance, après le jugement de notre ſaint Pere. Que le tems que nous leur avions donné étoit tres-ſuffiſant pour cet effet, qu'elles avoient appellé au Saint Siege de notre Sentence; que ledit appel nous étoit ſignifié le 19 May l'an 1624. & par notre Sentence du même jour audit an. Vû la dignité d'un jugement ſouverain du ſaint Siege, & des clauſes dudit jugement, nous avions rejetté ledit appel, comme nul

& fruſtratoire, & contraire audit jugement & commiſſion d'icelui, & de nouveau avions prononcé la même cenſure ſuſdite, *nominatim*, contre leſdites Religieuſes, faute à elles d'obéïr dans ledit tems, qu'avions donné ladite Sentence ſignifiée à Ecuyer Yves le Borgne, ſieur de Langaran, Procureur general & ſpecial deſdites Religieuſes, fondé en ladite qualité par acte du 16 de ce même mois & an; ladite ſignification à lui faite, parlant à ſa perſonne, par le Guay general. Nous a pareillement remontré que notre Sentence du vingt-trois de May audit an, par laquelle nous avions dénoncé & declaré leſdites Religieuſes avoir encouru l'excommunication par nous prononcée contr'elles, pour n'avoir obéi dans le tems que nous leur avions donné n'avoit été ſignifiée auſdites Religieuſes, dautant qu'elles s'étoient abſentées de la Ville de ſaint Paul de Leon, & retirées au Château de Breſt, où elles ſont à preſent, dont l'accès n'étoit ni ſûr ni facile: nous requeroit humblement de peſer la deſobéiſſance & rebellion inſigne deſdites Religieuſes, leur aveuglement & endureiſſement en ladite deſobéiſſance & rebellion. Combien c'étoit choſe dommageable & ſcandaleuſe au Public, de voir trois Religieuſes étrangeres jettées en ce païs par voye de fait, & y exciter un ſi grand trouble, apprendre à mépriſer l'autorité du ſaint Siege, choſe auparavant non ouie du tout. Comme elles avoient violé la clôture par pluſieurs fois, & toûjours excité nouveaux orages au Faubourg de Morlaix, à Leon, où elles étoient lors du premier & ſecond jugement du ſaint Siege intervenus ſur la preſente controverſe, elles ſe tranſporterent en la maiſon d'un Gentilhomme, environ une lieuë de là; & de ladite maiſon au manoir Epiſcopal de ſaint Paul de Leon, & dudit manoir Epiſcopal au Château de Breſt, où elles ſont à preſent. Que tout cela étoit faire tres-manifeſtement contre les ſaints Canons, & contre le devoir & retenue deſdites Religieuſes. Qu'il étoit trop manifeſte à un chacun; qu'elles s'étoient rangées dans ladite Forteresſe de Breſt, pour reſiſter à la puiſſance de l'Egliſe, & empêcher qu'on ne leur pût ſignifier ladite denonciation, ni autres Actes. Nous a auſſi remontré comme le Mercredi de la ſemaine de Pâques dernier, Monſeigneur le Reverend Evêque de Leon, qui ci-devant avoit reçû leſdites Religieuſes au Faubourg de Morlaix dans ſon Evêché, & puis en ſon manoir Epiſcopal, en la Chapelle du Château de Breſt, où Monſeigneur de Sourdeac ſon pere commande, avoit pontificalement donné l'habit à deux filles, & les avoit miſes avec leſdites Religieuſes, *nominatim*, excommuniés, & adminiſtré les Sacremens à icelles, quoique tres-indignes. Que tel & ſemblable Noviciat étoit nul, & de toute nullité, & pur attentat contre le ſaint Siege; & que generalement nous euſſions par les voyes de droit empêché tels & ſi horribles deſordres, ſe remettant à nous pour la qualité des cenſures convenables à cet effet. Vû le Bref & le jugement de notre ſaint Pere, nos Sentences ci-deſſus datées en execution d'icelui, l'état deplorable & damnable deſdites Religieuſes, & de toutes les perſonnes qui les favoriſent en cette perſeverance & rebellion, & approches du ſoupçon d'hereſie, à raiſon du tems qu'il y a que nous avons prononcé leſdites cenſures contr'elles. Vû les Patentes du Roy notre Sire, données pour faciliter l'execution d'icelui jugement du 6 Fevrier 1624. & que ſelon les ſaints Decrets, la contumace & rebellion croiſſant, les peines doivent croître. Pour empêcher autant qu'en nous eſt, la profanation des ſaints Sacremens, & autres ſaintes ceremonies, l'attentat & nullité d'un noviciat encommencé parmi des Religieuſes *nominatim* excommuniées. Que tant de crimes énormes ne ſe continuent pas davantage: que tels & ſi grands ſcandales publics n'ayent pas plus long regne; que la puiſſance que Dieu a donnée à ſon Egliſe ne ſoit pas plus longtems foulée aux pieds. Après avoir, les genoux en terre, invoqué le ſaint & auguſte nom du Verbe incarné Jeſus, Mediateur entre Dieu & les hommes, Chef & fondement de l'Egliſe: après avoir imploré le ſecours de la Vierge des Vierges, ſa tres-glorieuſe Mere, à laquelle cet Ordre appartient tres-particulierement, l'aide & la protection de ſainte Thereſe, de laquelle Dieu s'eſt ſervi pour reformer cet Ordre, & le porter à un ſi haut degré de perfection: de l'autorité de notre S. Pere Urbain VIII. ſeant aujourd'hui au trône de ſaint Pierre, & gouvernant l'Egliſe tresdignement; avons derechef denoncé & denonçons leſdites Religieuſes Carmelites; ſçavoir eſt, Sœurs Marguerite de S. François, Thereſe-Angelique de Jeſus, Claire de Jeſus, Marie-Thereſe de ſaint Joſeph, Beatrix de la Conception, Gertrude de Jeſus Maria, Anne-Thereſe de Jeſus, Marguerite de ſaint François, & Marguerite de la Mere de Dieu, avoir encouru l'excommunication par nous prononcée contr'elles, dès & depuis le tems expiré, que nous leur avions donné en notre premiere Sentence du onze May ci-deſſus, pour n'y avoir

ſatisfait de point en point, ſelon le contenu en icelle. Défendons à toutes perſonnes de les hanter & frequenter en façon quelconque, ſur peine d'excommunication portée par le droit, & ſelon la forme y preſcrite; & de la même autorité de notredit ſaint Pere, défendons à tous Eccleſiaſtiques, ſeculiers ou reguliers, de quelque condition & qualité qu'ils ſoient, voire même Epiſcopale, de leur adminiſtrer aucuns Sacremens en l'état de damnation éternelle où elles ſont, ni pas même en l'article de la mort, ſi premierement en toute humilité & douleur de leurs fautes, elles ne demandent l'abſolution de l'excommunication par elles encourue, & promettent tres-ſincerement d'obéir au ſaint Siege, ſelon la forme ci-deſſus declarée & exprimée au jugement de notre ſaint Pere, & de ladite promeſſe ne donnent la plus convenable caut on que faire ſe pourra, comme les ſaints Decrets l'ordonnent, attendu que les Sacremens qui leur ſont & ſeront adminiſtrez en l'état où elles ſont, ſont profanes, & ne leur tournent qu'à une condamnation plus inſigne; & faiſons ladite défenſe auſdits Eccleſiaſtiques ci-deſſus, ſur peine d'excommunication, *ipſo facto incurrenda*. Et tendant à la même fin, avons interdit & interdiſons *ipſo facto*, d'interdiction Eccleſiaſtique la Chapelle du Château de Breſt, & la demeure particuliere où leſdites Religieuſes rebelles s'ingerent de faire l'Office Divin, où les Sacremens leur ſont ſacrilegement adminiſtrez, & les fonctions Eccleſiaſtiques tres-indûëment & tres-irreveremment faites, le tems dudit interdit referé aux monitions ci-deſſous. Et de la même autorité, avons excommunié & excommunions, *ipſo facto*, tous ceux qui par doctrine fauſſe & erronée, répondront & conſeilleront auſdites Religieuſes, & autres perſonnes, qu'elles ne ſont point obligées d'obéir au jugement de notre ſaint Pere, & à nos Sentences, attendu cette clauſe exprimée audit jugement, *contradictores quoſlibet & rebelles*, n'y ayant point de contradiction plus dangereuſe & plus condamnable par ladite clauſe, que le pernicieux conſeil de telles gens. Et de la ſuſdite autorité de notre ſaint Pere, avec le reſpect que nous avons audit Seigneur Reverendiſſime Evêque de Leon, regrettant au poſſible qu'il ſe ſoit emporté à un tel excès & attentat contre le pouvoir du ſaint Siege, contre la dignité du ſacrifice Evangelique, contre l'efficace des Sacremens, contre la verité & validité du noviciat, appartenant ſi intrinſequement aux ſaints vœux de la Religion, lui avons fait injonction de ne plus attenter pareilles choſes, *ſub pœna ſuſpenſionis ipſo facto incurrendæ*. Et de plus, de la même autorité Apoſtolique, afin que nous puiſſions faire paroître à notredit ſaint Pere, que ledit Seigneur n'eſt ni formellement rebelle, ni ſchiſmatique, lui avons enjoint & enjoignons, *ſub pœna interdicti ingreſſus Eccleſiæ ipſo facto incurrendi*, de faire une Ordonnance relative au Bref de ſa Sainteté & de nos Sentences, données en execution d'icelui, par laquelle il défende à tous les Eccleſiaſtiques de ſon Dioceſe, ſeculiers & reguliers, d'adminiſtrer aucuns Sacremens auſdites Religieuſes en l'état d'excommunication & rebellion ſi qualifiée où elles ſont, la faire ſignifier auſdites Religieuſes, la faire publier au Prône de l'Egliſe Paroiſſiale de Breſt, aux trois Paroiſſes prochaines dudit lieu, & en ſon Egliſe Cathedrale, & cela dans dix jours; ſans que paſſé ledit tems deſdits jours, au cas que ledit ſieur Evêque manque de ſatisfaire à notredite injonction, il ſoit beſoin d'aucune autre denonciation que la Preſente, pour lui faire encourir ladite cenſure; & au cas de contravention en icelle, tombera en irregularité, ſelon les ſaints Decrets. Et afin que ſon obeïſſance ou deſobeïſſance paroiſſe au ſaint Siege, l'avons prié, & toutesfois enjoint expreſſement (étant neceſſaire de parler de la ſorte, vû le pouvoir du ſaint Siege, notre ſubdelegation Apoſtolique, & l'importance de la choſe) nous faire ſignifier, ou aux Procureurs des Parties, la diligence qu'il aura apportée à la confection de ladite Ordonnance, & à la publication d'icelle; & ceci ſur peine de coulpe tres-grande; leſquels dix jours francs, qui en portent douze, nous lui donnons pour toutes monitions Canoniques ce qui nous eſt permis par les ſaints Conciles, même tenus en ce Royaume, ledit eſpace de tems étant beaucoup plus que ſuffiſant pour l'effet que deſſus, vû le peu de diſtance des lieux, & que toutes leſdites publications ſe peuvent faire en un même jour. Et dautant qu'aux grandes & fortes maladies, il faut appliquer de puiſſans remedes, ſi on en veut interrompre le cours; de la même autorité dudit ſaint Siege, & conformément au droit Canonique, avons interdit & interdiſons *ipſo facto*, d'interdiction particuliere, & en tous les chefs où porte l'interdiction Eccleſiaſtique, l'Egliſe Cathedrale de ſaint Paul de Leon, tant & ſi longuement que leſdites Religieuſes demeureront audit Dioceſe, en l'excommunication & rebellion prodigieuſe où elles ſont, commandant à tous Eccleſiaſtiques, ſeculiers & reguliers, de

quelque condition ou qualité qu'ils ſoient, voire même Epiſcopale, d'obſerver le preſent Interdit, ſur peine d'irregularité ordonnée par le droit; & ce faiſant, le prochain jour d'après leſdits dix jours ci-deſſus expirez, l'Office Divin ne ſera celebré en ladite Egliſe, ni les Sacremens adminiſtrez, ni aucune inhumation faite, à peine de ladite irregularité exprimée dans le droit; ains ſeulement ſera licite de celebrer une Meſſe par ſemaine, *ad reverendum Euchariſtiam ſacratiſſimam*, & ſera à baſſe voix, portes fermées, cloches non ſonnantes, tous excommuniez & interdits abſens. Les autres exceptions & diſpoſitions de droit pour le cas neceſſaire, demeurans en leur entier. Fait & prononcé à la grande porte de l'Egliſe Cathedrale de S. Paul de Leon le douziéme jour du mois d'Avril mil ſix cens vingt-cinq, environ les ſix heures du matin, preſens & aſſiſtans Maîtres Alain Romain, Jean Yves, Hervé Trobel, Guillaume le Mat, & Guillaume Alain, demeurans à Morlaix, & ont leſdits Trobel & Romain ſigné. Et au même inſtant, avons fait heurter à la porte & principale entrée du manoir Epiſcopal, laquelle ne nous a été ouverte; & du même pas ſommes allez au logis de noble & venerable Meſſire Julien Nanquen Chanoine, Archidiacre, Official, & Grand Vicaire du Reverendiſſime Evêque de Leon, auquel parlant à ſa perſonne, de l'autorité de notre ſaint Pere Urbain VIII. nous avons fait commandement d'avertir promptement ledit Seigneur Reverend Evêque; les nobles, venerables & diſcrets, les Doyen, Chanoines & Chapitre de ladite Egliſe: leſdites Religieuſes Carmelites, retirées au Château de Breſt, où l'accès ne nous eſt ni ſûr ni commode; du contenu ci-deſſus, dont lui avons laiſſé copie, tant du Bref de ſa Sainteté, que de notre Sentence; & lui avons fait ledit commandement dans deux fois vingt-quatre heures, pour toutes monitions Canoniques, leſdites deux fois vingt-quatre heures compriſes auſdits jours francs ci-deſſus, & ce *ſub pœna excommunicationis ipſo facto incurrendæ*, attendu la profanation des Sacremens adminiſtrez auſdites Religieuſes, *nominatim* excommuniées, & prodigieuſement rebelles à l'Egliſe de Dieu, attendu auſſi qu'elles ſont en hereſie, parce que ſelon qu'il nous a été atteſté par perſonnes qualifiées & tres-dignes de foi, elles proteſtent ne croire jamais à aucun jugement du ſaint Pere ſur l'affaire preſente, s'il ne leur eſt notifié par la bouche ou Ordonnance de leurs Superieurs, attribuant la ſouveraineté du gouvernement de l'Egliſe, non à notre ſaint Pere, auquel Dieu l'a donné, mais à ceux qu'elles appellent leurs Superieurs, lui preſcrivant les formes de ſes jugemens, & à leurſdits Superieurs. Fait auſſi ès preſences des ſuſdits témoins ledit jour & an.

Et d'abondant avons tout ce que deſſus declaré à noble & diſerette perſonne Meſſire François Floch, Docteur en Theologie, Procureur deſdits nobles & diſcrets, Doyen, Chanoines & Chapitre de ladite Egliſe de Leon, parlant à ſa perſonne, & de l'autorité de notre ſaint Pere, lui avons fait commandement dans tout ce jour pour toutes monitions canoniques, d'avertir leſdits ſieurs du Chapitre, & ce *ſub pœna interdicti ipſo facto incurrendi*, preſens pareillement leſdits témoins, environ les ſept heures du matin, ayant laiſſé copie audit ſieur Floch, tant du Bref, que de notredite Sentence. Ainſi ſigné, LOUYTRE, H. ROMAIN, G. TROBEL, H. LE DIOUGUEL, Notaire & Ajoint.

PLAINTE DE L'EVESQUE de Leon à l'Aſſemblée generale du Clergé de France, ſur la ſentence d'excommunication donnée par le Doyen de Nantes ſubdelegué, tant contre lui, que contre les Religieuſes Carmelites.

ILLUSTRISSIMES & Reverendiſſimes Seigneurs: Le rang que je tiens en l'Egliſe, & le devoir de ma Charge, me permet & m'oblige de vous donner avis d'une entrepriſe faite en mon Dioceſe, autant injuſte & temeraire, comme elle eſt nouvelle & ſans exemple. En quoi s'il n'y alloit que de mon intereſt particulier, je l'euſſe ſupporté avec patience: mais la ſuite en étant telle, qu'elle va à un bouleverſement de la Hierarchie Eccleſiaſtique, & à un extrême mépris de la dignité, pouvoir & autorité de tous Meſſieurs les Evêques, & que cela vous regarde tous en general & en particulier; je ſerois grandement reprehenſible d'enſevelir mon ſilence, ce que l'on a fait éclater avec trop de bruit publiquement & par-tout, & d'abandonner mon troupeau à la merci d'un homme, lequel contre toute raiſon le veut jetter hors du parc de l'Egliſe, & ſans avoir failli, le priver de l'uſage des Sacremens, au grand ſcandale de toute la Province & de toute l'Egliſe.

Le ſimple recit que je vous fais des choſes comme elles ſe ſont paſſées, vous fera connoître l'état deplorable où l'on va réduire

duire l'Egliſe, s'il n'y eſt promptement pourvû. Car je vous puis dire veritablement & avec beaucoup de larmes, ce que diſoit le Prophete, bien qu'en un ſujet éloigné de celui-ci, *Civitas Sancti tui facta eſt deſerta : Sion deſerta facta eſt, Hieruſalem deſolata eſt*, avec tant de confuſion que les ennemis de notre Foi, qui côtoyent cette Province, euſſent peut-être traité ce pauvre peuple avec plus de pitié & commiſeration.

Et voici le ſujet que l'on a pris, qui eſt du tout ſans apparence. Car ſi le different des Religieuſes Carmelites a été pris pour pretexte de faire un tel ravage, il n'étoit pas raiſonnable de jetter dans le torrent de ces nouvelles fureurs, & le corps des Eccleſiaſtiques de mon Dioceſe, & tout le peuple qui m'eſt commis, & contre toutes les Loix divines & humaines, me faire un ſi grand outrage que je n'en puis jamais avoir une reparation telle qu'elle m'eſt dûe.

Je ne mêlerai point ce qui eſt du fait des Religieuſes Carmelites avec ce qui me touche particulierement, ſinon pour faire connoître l'atrocité de l'injure qui m'eſt faite, & de l'imprudence d'un eſprit intemperé, qui s'eſt porté juſques-là, que de vouloir en mon Dioceſe me rendre ſon inferieur, & contemptible à tout l'Ordre Eccleſiaſtique.

C'eſt pourquoi il eſt beſoin de vous repreſenter que les Religieuſes Carmelites ayant été fondées en mon Dioceſe au mois de Juin 1622. il y eut Bulle expediée de ſa Sainteté addreſſante à mon Official, pour informer de la commodité ou incommodité du Monaſtere, & mettre les Peres Carmes déchauſſez en poſſeſſion de la conduite & gouvernement de ces filles, & les ſoûmettre à leur direction.

En vertu de cette Bulle, les filles ayant été premierement fondées au Dioceſe de Treguier, elles ſont miſes en poſſeſſion de leur maiſon & de leur Egliſe, & incontinent après leur établiſſement l'on obtient un Bref pour les aſſujettir au ſieur de Berulle, Proeès au Parlement de Rennes, Arrêt de Renvoy en Cour de Rome ſur l'oppoſition faite à l'execution du Bref. Au prejudice de ce renvoy l'on chaſſe ces pauvres Religieuſes de leur Convent, qui ſe retirent dans l'un des Fauxbourgs de la ville de Morlaix, ce que je ne voulus empêcher, puiſque les choſes étoient entieres, & leur oppoſition indeciſe.

Ces filles pendant le temps de leur retraite font tant d'actes de pitié, de charité & vertus louables & genereuſes, qu'elles gagnerent le cœur de tout le peuple par leur bon exemple, & la bienveillance de tous les Seigneurs du pays, entre leſquels Monſieur de Sourdeac mon pere, touché de compaſſion de voir ces pauvres filles jettées hors de leur maiſon avec de grandes incommoditez, les ſecourut autant qu'il peut & ſe rend leur fondateur. Et à ce que toutes choſes puſſent être fermement établies, l'on a recours à ſa Sainteté à ce qu'il lui plût autoriſer cette fondation. Elle donne une Bulle, par laquelle elle approuve cette fondation établie de nouveau, ſoûmet les Religieuſes à la direction & conduite des Peres de leur Ordre, avec commandement à eux de l'accepter.

Tôt après le ſieur de Berulle obtient un nouveau Bref pour ſoûmettre leſdites Religieuſes à ſa direction, contre la teneur de la Bulle de leur établiſſement. Je reconnus par la copie du Bref une ſurpriſe manifeſte, en ce que leſdites filles m'avoient aſſuré qu'elles n'avoient donné charge à aucun Procureur de comparoir pour elles ; bien que le Bref portât que leur Procureur avoit été ouy : ce que je me reſervai de faire entendre à celui qui ſeroit commis pour l'execution du dit Bref, qu'il ne pouvoit rien entreprendre en mon Dioceſe ſans ma permiſſion : & juſqu'alors je maintins les Religieuſes ſuivant la Bulle qui étoit conecdée. Et étant bien informé que l'affaire avoit été renvoyée à la Congregation de Meſſieurs les Cardinaux, & que les Religieuſes avoient exprès envoyé à Rome pour en faire les pourſuites, je me ſenti obligé d'empêcher toutes ſortes de violences, & d'interpoſer ce qui ſeroit de mon autorité, attendant que ſa Sainteté en eût pleinement decidé. Car une Bulle en bonne forme me ſembla beaucoup plus forte qu'un Bref ſubrepticement obtenu, & dont l'execution que l'on en a voulu faire depuis eſt apparemment nulle.

Cependant au prejudice du renvoi fait à Rome à la Congregation : Meſſieurs les Illuſtriſſimes Cardinaux de la Rochefoucault & de la Vallette, commettent Maître Eſtienne Louyſtre pour executer ce Bref, & contraindre par cenſures Eccleſiaſtiques les contredi ſans ou rebelles, ou par autre remede de droit & de fait plus à propos, avec ſuſpenſion de la Bulle octroyée auſdites Religieuſes, afin de les reduire ſous le gouvernement & adminiſtration des ſieurs Gallemant, du Val, & de Berulle, & particulierement à la viſitation, correction & ſuperiorité dudit ſieur de Berulle.

Je ne veux en rien accuſer les ſieurs de

Gallemand, du Val & Berulle, pour les pourſuites qui ont été faites ſous leur nom, par un qui s'eſt dit leur Procureur : car ce ſont gens de telle probité & érudition, qu'il n'eſt pas à croire qu'ils veuillent jamais approuver leſdites pourſuites. Comme auſſi je ne me plains point de Meſſieurs les Cardinaux Commiſſaires, choiſis par ſa Sainteté, que j'honore & revere avec autant de ſoûmiſſion & reſpect, qu'autre Prelat qui ſoit en ce Royaume : mais à la verité j'ai ſujet de regretter que l'on ne leur ait fait entendre, lorſqu'ils ont ſubdelegué Maître Etienne Louyſtre, Doyen de l'Egliſe de Nantes, que ledit Louyſtre eſt le ſolliciteur de toutes les affaires du ſieur de Berulle, qui s'eſt comporté de telle ſorte en ſa ſubdelegation, que ſa ſeule procedure juſtifie combien ſa paſſion l'a porté loin de ſon devoir, avec un orgueil intolerable.

Ce qu'il avoit auparavant aſſez fait paroître contre les Carmelites de Bourges ; & la réponſe faite ſur ce ſujet, par un Pere très-docte, & très-homme de bien, Profeſſeur en Theologie de la Compagnie de Jeſus, le devoit rendre plus retenu : mais comme l'on dit ordinairement, que celui qui a une fois paſſé les bornes de la modeſtie, n'y peut pas être bien aiſément renfermé, Maître Etienne Louyſtre, au lieu de faire ſon profit d'une ſi belle leçon qui lui étoit faite, s'effaroucha davantage, & crût qu'il les executeroit avec plus de rigueur ſur les Religieuſes de Morlaix, ce qui lui étoit ſi mal réuſſi pour les Carmelites de Bourges.

C'étoit du devoir de Maître E. Louyſtre de m'avertir de ſa ſubdelegation, me communiquer le Bref de Sa Sainteté, avec ſa Commiſſion, prendre permiſſion de moy pour l'executer, & ſi je lui en euſſe fait refus, de ſe pourvoir par les voyes ordinaires.

Mais paſſant par deſſus toutes les formes, foulant aux pieds toute ſorte de reſpect, cet Ouyſtre ſort de ſon écaille ; & comme s'il n'avoit non plus de tête que le poiſſon, dont il porte le nom, ayant eu avis qu'à cauſe de la contagion qui étoit à Morlaix, les Religieuſes s'étoient retirées dans mon Hôtel Epiſcopal à Leon, il vient à main armée, aſſiſté de quarante ſoldats, & à cinq heures du matin l'onziéme May ſix cens vingt-quatre ; il heurte à la porte, & ſur la requiſition d'un Maître Guillaume, qui prend qualité de Procureur des ſieurs Gallemant, du Val, & Berulle, par une procuration qu'il dit être ſignée du Val, lequel demande, que commandement ſoit fait à certaines Religieuſes Profeſſes & Novices, leſquelles ſe diſent être de l'Ordre de Notre-Dame du Mont-Carmel, d'obéir au Bref, & reconnoître pour Superieurs ceux qui ſont dénommez en icelui.

Surquoi M. E. Louyſtre dit, que obtemperant à la Requeſte, il a pris pour Greffier un autre Guillaume, & fait heurter à la porte pluſieurs fois par ce Greffier, laquelle ne lui ayant été ouverte, prenant ce refus pour une rebellion inſigne, après, dit il, avoir invoqué le ſaint nom de Dieu, imploré le ſecours de la Vierge ſacrée, demandé l'aſſiſtance de la bien-heureuſe ſainte Thereſe, par les mérites & conſtitutions de laquelle eſt cet Ordre reformé de Religieuſes Carmelites. Il fait commandement aux Religieuſes Carmelites reſidentes au Palais Epiſcopal, d'obéir au Bref, ſur peine d'excommunication, que celles qui contreviendront à ſon Mandement encoureront *ipſo facto*, ſi dans neuf jours elles n'obéiſſent : Interdit d'interdiction ſpeciale le Palais Epiſcopal. Enjoint à toutes perſonnes, & nommément aux Eccleſiaſtiques de quelque qualité qu'ils ſoient, d'obſerver cet Interdit, à peine d'irregularité ; excommunie tous les contrediſans audit Bref, quels qu'ils puiſſent être. Ordonne qu'Affiches ſeront miſes à la porte du Palais Epiſcopal de Leon, à celle de l'Egliſe Cathedrale, & en pluſieurs autres lieux.

Perſonne ne peut douter que les ſeules termes eſquels ce procez verbal eſt conçû, & le mauvais ordre que Maître E. Louyſtre a tenu en ſa procedure, rendent apparemment nul tout ce qu'il a fait. Parce qu'il eſt certain qu'il n'eſt pas permis, même à un Evêque, de faire aucun acte de Juriſdiction dans le Dioceſe d'autrui, ſans la permiſſion expreſſe de l'Evêque dudit Dioceſe. C'eſt la détermination du ſaint Concile de Trente, en la ſixiéme ſeſſion, au Decret de la Réformation, chap. 5. Et s'il en arrive autrement, le ſaint Concile veut que faute d'avoir demandé permiſſion à l'Ordinaire, celui qui l'aura mépriſé doit être ſuſpendu *ipſo jure*, des fonctions Epiſcopales.

A plus forte raiſon, un ſimple Prêtre, qui eſt ſujet à tous Meſſieurs les Evêques, au détroit de leur Dioceſe, qui doit les reverer & obéir par tout, ne peut & ne doit faire aucun acte de Juriſdiction, ſans la licence de l'Ordinaire, quand même il s'agit de correction, le ſaint Concile de Trente, ſeſſion 14. au Decret de la Réformation, chap. 8.

C'eſt la premiere faute que ce pretendu Subdelegué a faite : mais ce n'eſt pas la

plus lourde, bien que ſon mépris l'ait jetté dans un aveuglement qui peut ſervir de ſteau à ſa preſomption.

Car s'il ſe fût adreſſé à moi, comme il devoit, pour me communiquer ſon Bref, & ſa ſubdelegation, toutes choſes ſe fuſſent paſſées doucement, & j'y euſſe apporté tant de ſoin & de vigilance, que ſa Sainteté eût eu toute ſorte de contentement, & l'Egliſe de Dieu un grand repos.

Je lui euſſe remontré charitablement que la Loy Evangelique eſt une loy d'amour, & que les ames dévotes, comme celles d'un peuple fidelle, ne doivent pas être conduites avec un eſprit d'eſclavage & ſervitude, avec des apprehenſions & des rigueurs, mais qu'il les faut traiter comme des enfans de la maiſon, & principalement ces bonnes Religieuſes, que nous devons eſtimer comme les Princeſſes du ſang du Fils de Dieu, au prix duquel il les a ſi cherement achetées.

Cette leçon lui étoit preſcrite par le Bref de Sa Sainteté, lequel commence par une abſolution, qu'il donne de ſon propre mouvement à ces Filles, au cas qu'elles euſſent encore quelques cenſures Eccleſiaſtiques. Et bien que le même Bref porte par après que l'on contraindra les rebelles par les mêmes Cenſures, ou autre remede de droit & de fait plus à propos: c'eſt une ſimple commination qu'il falloit ſagement ménager, & non pas en abuſer comme d'une choſe mgée; dreſſer procez verbal de ce qui ſe paſſoit, le porter à Meſſieurs les Cardinaux Commiſſaires, qui y euſſent apporté la prudence & la charité, dont ils ont accoûtumé d'uſer en affaire de telle importance.

Car quand il y auroit une rebellion formelle, ce qui n'eſt point, & que la rigueur eût été neceſſaire, elle devoit être paternelle, & non tyrannique, charitable & non paſſionnée, puiſque comme dit S. Gregoire en ſon Paſtoral, les Paſteurs même des bêtes brutes ne doivent pas être brutaux.

Dans l'Arche du Teſtament, avec les Tables de la Loy, il y avoit la verge & la manne; comme dans l'Egliſe de Dieu, dont les Prelats ſont les Gouverneurs, ils ont la verge de direction, *virga directionis, virga regni tui*, avec la manne de douceur, qui eſt la charité abondante dont ſa Sainteté a uſé par ſon Bref envers ces pauvres Filles.

O bonne Mere Charité, diſoit ſaint Bernard, laquelle ſoit qu'elle traite les malades, ou qu'elle exerce les robuſtes, ou qu'elle reprenne les turbulents, faiſant divers offices à pluſieurs, elle les aime & les traite tous comme ſes enfans. Quand elle les reprend, elle eſt douce: quand elle les flâte, elle eſt ſimple; elle ſert pieuſement, elle flate ſans dol, elle ſe fâche patiemment: c'eſt elle qui eſt la mere des hommes & des Anges, qui a pacifié non ſeulement ce qui eſt en terre, mais auſſi ce qui eſt au Ciel.

Le même ſaint Bernard expliquant ce paſſage des Cantiques: *Les enfans de ma mere ont bataillé contre moi.* Il a raiſon, dit-il, ce ne ſont pas les enfans de leur Pere, qui eſt Dieu, & qui eſt Charité: mais ce ſont les enfans de la nature corrompue qui leur a mis les armes en main, pour tout perdre & diſſiper.

Ce qui paroît en ce premier exploit de guerre, que Maître E. Louyſtre a fait avec ſes quarante ſoldats, ayant bien témoigné qu'il eſt fort mal propte au maniement des armes ſpirituelles, & qu'en effet l'on a mis le coûtean entre les mains d'un furieux; car il commence ſon premier jugement par ces mots, qui ſont tres-veritables & remarquables: *Nous obtemperant à la requeſte de ce Maiſtre Guillaume, Procureur.* Il prend un autre Maiſtre Guillaume Procureur des Parties intereſſées. Qui a jamais oui parler d'une telle forme de prononciation, *Nous obtemperant à la requeſte?* Cela ſeroit excuſable a un homme qui auroit bêché aux vignes toute ſa vie: mais il n'eſt pas ſupportable à un Subdelegué, un Docteur, & un Anti-Prelat dire, bien qu'il ſoit vrai, qu'il a obtemperé à la requête, c'eſt-à-dire, qu'il n'a fait que ce que Maître Guillaume a dicté & commandé, & a qualifié rebellion, que l'on ne lui a pas ouvert une porte à cinq heures du matin, ce que l'on n'avoit garde de faire.

Car voyant un homme de ſi bon matin frapper à une porte, accompagné de quarante ſoldats, n'y avoit-il pas ſujet de ſe tenir ſur ſes gardes, & de ne dire mot, attendu le tems auquel nous vivons?

Et neanmoins ſur ce ſilence, qu'il prend pour une inſigne rebellion, il dit, qu'il a invoqué le nom de Dieu, le ſecours de la Vierge ſacrée, & l'aſſiſtance de ſainte Thereſe; de laquelle il renverſe ſans deſſus deſſous les ſaintes Loix & Conſtitutions, abuſe du ſaint Nom de Dieu, & de ſa glorieuſe Mere, dont il devoit plus apprehender le foudre, que le carcau de ſon injuſte excommunication.

Mais ce qui eſt plus étrange, eſt que Maître E. Louyſtre interdit d'interdiction ſpeciale le Palais Epiſcopal: & qu'a fait ce pauvre Palais, pour l'interdire; quelle rebellion ont commiſes ces portes & ces murail-

les, & n'y ayant aucun rebelle ou contradicteur, comment pouvoit-on enjoindre aux Eccleſiaſtiques, de quelque qualité qu'ils puiſſent être, d'obſerver cet interdit, ſur peine d'irregularité.

C'eſt à moi que ce venerable Louyſtre s'eſt adreſſé, en faiſaut ſon injonction à tous Eccleſiaſtiques, de quelque qualité qu'ils puiſſent être, ayant de longue main projetté de me faire l'affront tout entier, ſi-tôt qu'il auroit mis mon autorité ſous ſes pieds.

Car au préjudice de l'appel interjetté par les Religieuſes le 19 May 1624. bien & dûement ſignifié, qui lioit les mains à ce Docteur, près d'un an après il retourne ſur les lieux, & le douziéme Avril 1625. donne une ſeconde Sentence, avec beaucoup plus grand mépris, dont il avoit uſé lors de la premiere. Car ſur la ſimple remontrance de ce Maître Guillaume Procureur, du contenu en ſa premiere Sentence, ayant dit que les Religieuſes ſe ſont abſentées de la Ville de ſaint Paul de Leon, & retirées au Château de Breſt, dont l'accès n'eſt ni ſûr ni facile; il ajoûte que j'ai reçû ci-devant les Religieuſes aux faubourgs de Morlaix, & depuis en mon manoir Epiſcopal : c'eſt le langage dont il uſe, que j'ai donné l'habit à deux Filles, & qu'il ſe remet au Subdelegué pour la qualité des Cenſures convenables.

Maître Eſtienne Louyſtre après avoir réiteré les mêmes invocations, excommunie de rechef par noms & ſurnoms neuf Religieuſes, défend à tous Eccleſiaſtiques Seculiers & Reguliers, de quelque condition & qualité qu'ils ſoient, voire même Epiſcopale, de leur adminiſtrer aucuns Sacremens, interdit la Chapelle du Château de Breſt, excommunie tous ceux qui leur bailleront conſeil; & en mon égard il ordonne,

Nous avons audit Seigneur Reverendiſſime Evêque de Leon, regrettant au poſſible qu'il ſe ſoit emporté à un tel excés & attentat contre le pouvoir du S. Siege, contre la dignité du ſacerdoce Evangelique, contre l'efficace des Sacremens, contre la verité & validité du Noviciat : lui avons fait injonction de ne plus attenter pareilles choſes, ſub pœna ſuſpenſionis, ipſo facto incurrendæ, *& afin que nous puiſſions faire paroître à notre ſaint Pere que ledit ſieur Evêque n'eſt ni formellement rebelle ni ſchiſmatique, lui avons enjoint & enjoignons*, ſub pœna interdicti, ingreſſus Eccleſiæ, ipſo facto incurrendi, *de faire une Ordonnance relative au Bref de ſa Sainteté, & de nos Sentences données en execution d'icelui, par laquelle il défende à tous les Eccleſiaſtiques de ſon Dioceſe, Seculiers ou Reguliers, d'adminiſtrer aucuns Sacremens auſdites Religieuſes : la faire ſignifier au lieu où elles ſont, la faire publier au Prône de l'Egliſe Parroiſſiale de Breſt, aux trois Paroiſſes prochaines dudit lieu, & en ſon Egliſe Cathedrale, ſans que paſſé ledit temps de dix jours, au cas que ledit ſieur Evêque manque à notre injonction, il ſoit beſoin d'aucune autre denonciation pour lui faire encourir ladite cenſure : & en cas de contravention tombera en irregularité.*

Et afin que ſon obeiſſance ou deſobeiſſance paroiſſe au ſaint Siege, l'avons prié, & toutesfois lui avons enjoint expreſſément, étant neceſſaire de parler de la ſorte, de nous faire ſignifier ou au Procureur des Parties, la diligence qu'il aura apportée à la confection de ladite Ordonnance, & à la publication d'icelle dans les dix jours.

Et d'autant qu'aux grandes & fortes maladies il faut appliquer de puiſſants remedes, nous avons interdit & interdiſons, ipſo facto, *d'interdiction particuliere l'Egliſe Cathedrale de ſaint Paul de Leon, tant & ſi longuement que les Religieuſes demeureront audit Dioceſe, ou l'excommunication & rebellion prodigieuſe où elles ſont : commandant à tous Eccleſiaſtiques de quelque qualité qu'ils ſoient, voire même Epiſcopale, d'obſerver le preſent interdit, à peine d'irregularité après leſdits jours expirez.* Prononcé à la grande porte de ſaint Paul le 12. Avril 1625. environ ſix heures du matin.

Et au même inſtant avons fait heurter à la porte & principale entrée du manoir Epiſcopal, laquelle ne nous a été ouverte, & de même pas ſommes allez au logis du grand Vicaire du Reverendiſſime Evêque de Leon, auquel nous avons fait commandement d'en avertir promptement ledit ſieur Evêque.

Saint Michel l'Ange combattant contre le diable, dit ſaint Jude, *non auſus eſt ſententiam proferre blaſphemia.* Et cet eſprit malin agité de furies plus qu'infernales, oſe blaſphemer contre Dieu & ſes Anges, dont l'enfer même doit fremir & trembler d'horreur.

Illuſtriſſimes & Reverendiſſimes Seigneurs, ce fait vous touche autant & plus qu'à moi, puiſque l'on commande à tous Eccleſiaſtiques de quelque qualité qu'ils ſoient, même Epiſcopale, bien qu'en mon particulier je ſois traité beaucoup plus indignement avec contumelie faite à tout l'Ordre Hierarchique, par un eſprit prodigieux en ignorance & en orgueil.

Car un Prêtre & Docteur mieux inſtruit doit ſçavoir ce qui eſt des ſaints Conciles,

&

& que les Evêques ſont établis au plus haut grade qui ſoit en l'Egliſe, *eſt apud eos præcipua rerum gerendarum authoritas.* En la ſeſſion 25. du ſaint Concile de Trente, au Decret de la reformation chap. 6. & en la ſeſſion 23. chap. 4. *Sacro-ſancta Synodus declarat præter cæteros Eccleſiaſticos gradus, Epiſcopos qui in Apoſtolorum locum ſucceſſerunt, ad hunc Hierarchicum ordinem præcipuè pertinere: & poſitos, ſicut idem Apoſtolus ait, a Spiritu ſancto regere Eccleſiam Dei, eoſque Presbyteros Superiores eſſe.*

La dignité Epiſcopale étant ſi éminente, qu'il n'eſt pas permis à un Prêtre d'accuſer un Evêque, ainſi qu'il eſt porté par les Capitulaires de Charlemagne, qui ont été dreſſez par l'avis du Clergé de France: & moins eſt-il permis à un Prêtre de reveler le peché d'un Evêque, ſi tant étoit qu'il y fût tombé; & la raiſon qui en eſt rendue eſt fondée ſur ce que l'Evêque comme Superieur doit commander au Prêtre.

Les ſaints Conciles paſſent bien plus avant, comme celui de Carthage ſecond, qui veut que ſi un Evêque tombe en quelque faute, conformement à ce qui a été determiné par les Conciles precedens, il ne puiſſe être jugé qu'en l'aſſemblée des Evêques, & en moindre nombre que douze. A quoi eſt conforme la doctrine du ſaint Concile de Trente, en la ſeſſion 24. au Decret de reformation, chap. 5. n'étant permis même à Meſſieurs les Evêques de connoître d'un Evêque ſans commiſſion, & pouvoir ſpecial, qui ne peut être addreſſée qu'au Metropolitain, ou autres Evêques choiſis & deleguez par ſa Sainteté. Et veut le Concile que cette commiſſion ſoit ſignée de la propre main du Pape, ſans qu'elle puiſſe donner un plus grand pouvoir aux Juges deleguez, que pour la ſeule inſtruction du procès, qui doit être renvoyé à ſa Sainteté pour y prononcer. Et les cauſes moins importantes ne peuvent être jugées que par les Deputez d'un Concile Provincial. La raiſon en eſt rendue par le Concile de Latran, parceque les Evêques ſont les clefs qui ont le pouvoir d'ouvrir & fermer le Ciel, & que leur charge eſt redoutable aux épaules des Anges; auſſi ſont-ils appellez Anges par ſaint Jean, au premier de l'Apocalypſe, & par ſaint Denys Coadjuteur de Dieu.

Et voici un ſimple homme, l'opprobre & le rebut de cette ſainte & ſacrée Faculté, où il a été inſtruit, lequel mettant en oubli, ou plûtôt ayant à mépris ce qu'il y devoit avoir pris, violant tous droits divins & humains, qui ne m'a pas fait mon procès, comme auſſi ne le pouvoit-il faire, mais qui me condamne ſans m'ouyr ſur le ſimple recit d'un Maître Guillaume Procureur: quelle manie eſt celle-là? Les Evêques ne peuvent faire le procès à un autre Evêque, bien que fondez en un bon pouvoir, ſans obſerver les formes preſcrites, & ſans une grande & exacte diſquiſition: Et un ſimple particulier ſans aucune preuve bien & dûement faite, ne peut pas être excommunié par un Prelat: Et ſans preuve, ſans connoiſſance de cauſe, ſans citation, ſans aucune forme, Maître Louyſtre m'excommunie en mon Dioceſe, me fait des injonctions & commandement, comme ſi j'étois beaucoup inferieur à lui & à ſes Maîtres Guillaumes: Cela ne merite-il pas un châtiment exemplaire, pour empêcher un mal qui va à la ruine non ſeulement de la dignité Epiſcopale, mais de l'autorité univerſelle de l'Egliſe?

Je pouvois châtier comme les ſaints Decrets me le permettent la temerité de cet homme, & pour les dix jours de temps qu'il m'avoit prefix, lui faire faire une neuvaine dans un fond de foſſe.

Mais l'honneur que je dois au ſaint Siege, & que je porte à Meſſieurs les Cardinaux qui l'avoient ſubdelegué, m'a retenu dans ma modeſtie ordinaire, afin de n'être Juge en ma propre cauſe, en laquelle la Juſtice me ſera rendue par ceux qui auront le pouvoir de me l'adminiſtrer.

En quoi je dois louer Dieu qui m'a fourni cette patience pour ſupporter les ſaillies d'un Maître és Arts, indigne du titre de Docteur, qui m'accuſe ſeul & me condamne comme ayant profané les Sacremens, diſant qu'il regrette que je me ſois laiſſé emporter à un tel excès & attentat, avec injonction de ne plus attenter *ſub pœna ſuſpenſionis.* Et en outre m'enjoint *ſub pœna interdicti ingreſſus Eccleſiæ*, pour montrer que je ne ſuis formellement rebelle ni ſchiſmatique, de faire une Ordonnance relative à ſes Sentences.

Illuſtriſſimes & Reverendiſſimes Seigneurs, je ne m'étonne plus s'il s'eſt trouvé des perſonnes, leſquels oyans le rapport de ce qui s'eſt paſſé, ont dit qu'ils ne le pouvoient croire, car de verité cecl eſt incroyable, *ſed nunquid incredulitas eorum fidem rei geſtæ evacuabit?* Cela eſt écrit, publié, ſignifié, affiché aux portes de mon Palais & de mon Egliſe, prêché publiquement, & l'on ne le veut pas croire? Avec quelle raiſon, car à peine le puis-je croire moi-même pour l'énormité du crime qui en reſulte.

L'on m'enjoint de faire une Ordonnance

relative à des Sentences qui ne ſe peuvent ſoûtenir, & qui ne ſont en effet que libelles diffamatoires contre l'honneur des Vierges conſacrées au ſervice divin, traitées ignominieuſement: Et avec quel front ce furieux m'enjoint-il de faire une Ordonnance relative à ces Sentences? ſans laquelle Ordonnance il reconnoît mais à tard, qu'il n'a rien fait qui vaille: car puiſqu'il connoît que mon Ordonnance lui eſt neceſſaire, il me la devoit demander avant que de rien entreprendre, & non pas m'enjoindre de lui fournir pour me diffamer.

Premierement, tout Juge delegué ne peut rien entreprendre ni executer de ſa delegation, qu'au prealable il n'ait fait apparoir de ſa commiſſion, autrement tout ce qu'il fait eſt nul, & de nul effet & valeur. Et M. Louyſtre m'enjoint de valider ſes pretendues Sentences, notoirement nulles & abuſives, me traite avec beaucoup moins de reſpect que ſon Maître Guillaume Procureur: car à celui-là il obtempere, & à moi il me commande de faire ſignifier mon Ordonnance relative aux Religieuſes, la faire publier au Prône, la faire ſignifier à ce Maître Guillaume Procureur, le tout dans dix jours.

Leſquels expirez, il declare que j'ai encouru ſes cenſures, & que je ſuis tombé en irregularité. De ſorte que Maître Louyſtre après m'avoir commandé me veut faire Appariteur, me charge de faire ſignifier mon ordonnance au Procureur Maître Guillaume. Mais il fait encore pis, car il interdit d'interdiction particuliere mon Egliſe de ſaint Paul de Leon, tant & ſi longuement que les Religieuſes demeureront en mon Dioceſe: reitere ſon commandement à tous Eccleſiaſtiques de quelque qualité qu'ils ſoient, voire même Epiſcopale, d'obſervet ſon interdit ſur peine d'irregularité, avec défenſes les dix jours expirez, de celebrer l'Office divin en l'Egliſe, d'adminiſtrer les Sacremens, ni faire aucune inhumation.

Pauvre miſerable, qui ne ſçait pas que *excommunicari nequit neque Eccleſia, neque Civitas*, & avec combien de circonſpection il faut uſer des Cenſures Eccleſiaſtiques, comme ſaintement il nous eſt enſeigné par le ſaint Concile de Trente, ſeſſion 25. Decret de la Reformation chap. 3. *Quamvis excommunicationis gladius nervus ſit Eccleſiaſtica diſciplina, & ad continentes in officio populos valde ſalutaris: ſobrie tamen magnaque circumſpectione exercendus eſt: Cum experientia doceat ſi temere aut levibus ex rebus inuitiatur, magis contemni quam formidari, & perniciem potius parere quam ſalutem.*

Le dommage effroyable qui s'en eſt enſuivi ſera ci-après repreſenté, pour obvier auquel j'aurois ſouffert cette injure, & tous ces opprobres de cet eſprit extravagant, & penſant faire un plus grand bien j'ai été cauſe contre mon intention d'un plus grand mal, dont je m'accuſe moi-même.

Car penſant éteindre ce feu, ma patience a cauſé un plus grand embraſement: d'autant que ceux de mon Clergé ont pris ſujet de dire que l'interdiction n'étoit pas levée, ains qu'elle devroit tant que les Religieuſes demeureroient au Dioceſe, comme s'il eût été en mon pouvoir de les en faire vuider, les expoſer à la merci des ennemis de la Foi, & me rendre coupable d'un crime qui crieroit vengeance devant Dieu, & devant les hommes.

Cependant le Service divin ceſſe partout, les Egliſes ſont fermées, les Sacremens deniez au pauvre peuple innocent, qui eſt même privé par cette Sentence du droit de ſepulture, de façon que le jour de la Pentecôte cinq mille perſonnes trouvent la porte des ſept Egliſes Parochiales fermées, de même dans la Cathedrale, contraints de retourner en leurs maiſons, ſans aſſiſter au ſaint Sacrifice de la Meſſe, ſans recevoir les ſaints Sacremens, pleurant & gemiſſant un ſi deteſtable malheur; *Omnis populus gemens & quarens panem: & facti ſunt filii mei perditi, quoniam invaluit inimicus, & quos edueavi & enutrivi, inimicus meus conſumpſit eos.* C'eſt ainſi, Meſſieurs, que l'on a contriſté le ſaint Eſprit, à un jour ſolemnel que chacun deſiroit de l'honorer, & l'état pitoyable auquel la malice d'un homme deſeſperé a reduit mon Dioceſe.

Saint Jean vit ſept chandeliers d'or, pour montrer & nous faire entendre que les Egliſes ſont diverſes & les Dioceſes diſtincts & ſeparez: mais Zacharie n'en vit qu'un avec ſept branches, pour nous inſtruire que toutes ſont unies à une même Egliſe, dont le Chef univerſel eſt Jeſus-Chriſt, repreſenté en la terre par notre ſaint Pere qui eſt ſon Vicaire, qui n'aprouvera jamais une telle deſolation: Et qu'abuſant de ſon autorité, au lieu de paître ſes ouailles on les ait cruellement égorgées, en quoi l'injure & l'excès eſt d'autant plus puniſſable qu'il redonde au très-grand prejudice de toute l'Egliſe.

C'eſt à vous, Illuſtriſſimes & Reverendiſſimes Seigneurs, qui êtes autant & plus offenſez que moi de m'aſſiſter, s'il vous plaît, pour avoir raiſon de telles inſolences, afin de rétablir & mettre toutes

choſes en leur ordre, pour la plus grande gloire de Dieu, dont nous ne pourrions éviter la colere, ſi tels attentats ſi horribles & ſi execrables demeuroient impunis. *Signé* R. Evêque de Leon.

Déclaration de l'Aſſemblée generale du Clergé de France, & autres Archevêques & Evêques étant en la ville de Paris, extraordinairement appellez ſur l'attentat commis par M. Eſtienne Louyſtre, contre Monſieur l'Evêque de Leon, ſon Egliſe Cathedrale, & autres de ſon Dioceſe.

LES Cardinaux, Archevêques, Evêques, & Eccleſiaſtiques deputez de toutes les Provinces de ce Royaume, & aſſemblez en cette ville de Paris; & encore les Archevêques & Evêques qui ſe ſont trouvez en ladite ville: A très-Reverend Pere notre venerable Frere & Collegue René Evêque de Leon, A nos Freres les Doyen & Chanoines de ſon Egliſe: A tous les fideles étant ſous ſa charge, & autres à qui il appartiendra, charité & paix en notre Seigneur.

Ce qui s'eſt paſſé en votre Dioceſe nous a ſemblé ſi étrange, que ſi les Actes n'en euſſent fait foi, à peine eût-il été tenu pour veritable; car jamais preſomption n'alla ſi avant, & les ſiecles paſſez ne fourniſſent point d'exemple d'un attentat ſi plein d'impieté. Vous avez donc vû un Prêtre dans votre Dioceſe interdire une Egliſe Cathedrale, interdire la maiſon de l'Evêque, le menacer d'irregularité, lui faire des commandemens, le prononcer indigne de l'entrée de ſon Egliſe, & finalement par tous ces degrez d'impieté & d'audace, monter juſqu'à le ſuſpendre de ſes fonctions Epiſcopales. Il ne s'eſt pas contenté d'une peine, la qualité & le rang d'un Evêque lui a ſemblé en meriter un amas, & une ſurcharge: qui en conſiderera le particulier, il n'en pourra jamais cotter toutes les ignorances ni toutes les impietez: Qui ne s'étonnera de l'interdiction d'une Egliſe Cathedrale, qui eſt le centre de la communion de tous les fideles du Dioceſe, le lieu le plus cheri de Dieu, & d'où plus volontiers il exauce les vœux & les prieres de ſon peuple: la Paroiſſe des Paroiſſes, l'Egliſe mere des autres, la ſtation & le ſejour des Anges Tutelaires du Dioceſe, & qui par conſequent ne peut être interdite qu'on ne mette tout un Dioceſe en deuil & en affliction? Qui voudroit examiner tous les autres attentats, ne croiroit jamais qu'ils euſſent été prononcez par un Docteur: comme l'interdiction de la maiſon Epiſcopale, par laquelle il retranche la conference & les communications des fideles avec leur Pere: & d'ailleurs qui eſt contre l'uſage le plus ordinaire de l'Egliſe, qui reſerve plûtôt ces punitions pour ranger les Laïques à leur devoir, que les Eccleſiaſtiques. Combien d'injures a-t-il fait à la dignité Epiſcopale, de l'avoir violée par tant de mépris, par tant d'injonctions & de commandemens ſi arrogans & ſi éloignez de ſon pouvoir? Ces interdictions & ces ſuſpenſions qu'il a prononcées contre un Evêque, avec une préſomption épouvantable: qu'eſt-ce autre choſe ſinon prononcer, que non ſeulement l'Evêque ſoit privé d'offrir le divin Sacrifice pour ſon peuple, de preſenter ſes prieres à Dieu, de l'unir avec ſon Fils, de lui procurer toutes les graces particulieres & toutes les benedictions qui liberalement & abondamment deſcendent d'enhaut par les mains des Evêques; mais auſſi prononcer que tous les fideles du Dioceſe en ſoient privez, qui n'avoient jamais donné ſujet à cette temerité d'en recevoir un tel châtiment? Finalement il n'y a point de crime ſi abominable devant Dieu que le ſchiſme & la diviſion; c'eſt à quoi il a travaillé en ſa commiſſion, de diviſer les Eccleſiaſtiques d'avec leur Chef, le peuple d'avec leur Evêque, le troupeau du Paſteur, & de rendre les enfans ſans Pere, & les diſciples ſans Maître.

Mais encore que tous ces attentats ſentent l'irreligion & ſacrilege, il n'y a rien qui en faſſe mieux connoître l'audace & la preſomption que les nullitez qui ſe trouvent en ſa procedure: comme le defaut de pouvoir de proceder contre un Evêque, qui ſeul rend tout ce qu'il a fait contre lui nul & de nulle valeur, quand même il ne ſeroit accompagné d'une infinité d'autres nullitez. Et toutesfois quoique cette action ſoit pleine d'ignorance, d'impieté & de nullitez, & par conſequent qu'elle ne doive donner aucune crainte ni aucune apprehenſion: il s'en eſt trouvé parmi vous, au grand regret de toute cette Aſſemblée, qui ont fermé la porte au pere de famille pour l'ouvrir au larron, qui ont meptiſé la voye du Paſteur pour obeir à celle du loup, & qui prevenus & abuſez de l'audace de ce Prêtre étranger, ont abandonné celui qui eſt établi de Dieu pour les conduire & pour les éclairer. C'eſt pourquoi deſirant étouffer promptement ce ſcandale, & empêchet que la diviſion ne croiſſe, nous avons jugé neceſſaire de vous écrire la preſente, par laquelle nous declarons

abuſif, nul & de nul effet tout ce que Maître Eſtienne Louyſtre a fait & prononcé contre la Maiſon, l'Egliſe & la perſonne de votre Evêque, comme ayant été fait par attentat, ſans pouvoir, & contre les ſaints Canons. Vous mandons autant qu'il nous eſt poſſible, & vous exhortons par cette paix que notre Seigneur a laiſſée à ſon Egliſe, que ſans avoir égard à ces temeraires interdictions & ſuſpenſions, vous ayez à ſuivre la voye de votre Evêque, vous ranger avec lui, ouvrir les portes de votre Egliſe, & y rétablir le ſervice de Dieu, afin que le peuple & vous étant unis avec lui vous puiſſiez par ſon moyen & par ſon union jouir de la Communion & de la Societé univerſelle du Corps de Jeſus-Chriſt. Fait en l'Aſſemblée generale du Clergé de France, à Paris ce ſeiziéme Juin 1625. *Signé des Deputez de l'Aſſemblée.*

Lettre envoyée par Monſieur Gabriel de Laubepine Evêque d'Orleans à l'Aſſemblée generale du Clergé de France, ſur le Bref que le Pape avoit donné contre la Declaration que l'Aſſemblée avoit faite au ſujet du ſieur de Louyſtre Docteur de Sorbonne.

MESSEIGNEURS, A notre arrivée, nous avons trouvé avis de Rome, portant que ſa Sainteté a caſſé notre Declaration, ou choſe approchant de cela: nous avons eu recours au Roy, & l'avons ſupplié en trois ou quatre Audiances ſur ce ſujet, de nous proteger; que l'affaire étoit de telle conſequence, & qu'il en pouvoit arriver un ſi grand mal, que nous ne voulions y donner aucun ordre, ni y faire aucune choſe que par l'avis de ſon Conſeil. Il nous a répondu favorablement, & ſon Conſeil eſt fort diſpoſé à nous aſſiſter. Nous l'avons ſupplié de quatre choſes: qu'en la preſence du Legat, du Nonce, des Docteurs Italiens, des Peres de l'Oratoire & du Conſeil, nous fiſſions voir les imperrinences, ignorances, temeritez & attentats de Louyſtre: que notre Declaration ne peut être calomniée, & que le Pape n'a dû y toucher ſans nous ouir. La ſeconde, de faire ſupprimer ce Bref, on envoyant à Rome un Courrier exprès, on en faiſant voir au Legat les inconveniens qui en peuvent arriver; & pour cet effet, nous lui avons mis en main un memoire d'inſtruction pour ſon Ambaſſadeur à Rome, & pour ceux qui parleront au Legat. La troiſiéme, que ſi cela ne pouvoit s'accommoder, qu'il nous permît un Concile national pour pourvoir à cela, & pour demander un Concile general. Finalement, qu'il permît aux Particuliers les appels comme d'abus de toutes les Bulles & Brefs qui regardent les Peres de l'Oratoire & les Carmelites, afin de réduire tout cela ſous les Evêques, & atterer cette impudente ambition, qui veut hazarder un ſchiſme pour maintenir ſon orgueil.

Tous ces moyens ont plû au Roy & à ſon Conſeil: & pour n'y faire rien qu'avec prudence, il commencera par le Legat; ſur ſa réponſe, on ſe reſoudra aux autres. Cependant vous n'avez qu'à réſoudre de ne point finir, juſqu'à ce que cela ſoit terminé, & à faire travailler gens de valeur & d'eſprit, pour cotter tous les défauts de la Sentence de Louyſtre, & les raiſons pourquoi le Pape, ſans nous ouir, n'a pû toucher à notre Declaration: car ſi le Legat reçoit la conference, il ne faut pas demeurer. Quant à la Declaration, je la ſoûtiendrai bien. Voilà l'état de cette affaire, ſur laquelle nous attendrons vos commandemens. Le Bref ne paroît pas ici, encore que pluſieurs ayent nouvelles qu'il ſoit venu, nous eſtimons qu'ils le gardent, pour le faire voir après notre ſéparation. *Extrait du Procès verbal de l'Aſſemblée du 11. Septembre 1625.*

Déclaration de l'Aſſemblée generale du Clergé de France, ſur ce qui eſt à obſerver ſous la conduite de Meſſieurs les Evêques par les Reguliers, & autres Exempts: ſans en ce comprendre les Egliſes Cathedrales & Collegiales, ni leurs dépendances.

LES Cardinaux, Archevêques, Evêques, & autres Eccleſiaſtiques, deputez de toutes les Provinces de ce Royaume, repreſentant le Clergé general & Eſtat Eccleſiaſtique, aſſemblez en cette ville de Paris, par permiſſion du Roy, pour les affaires ſpirituelles & temporelles de l'Egliſe de France: à ſçavoir, &c.

Et encore tous les Archevêques & Evêques, étant en cette ville de Paris, extraordinairement appellez pour cet effet.

Aux Cardinaux, Archevêques, Evêques, Generaux, & Chefs d'Ordres, Abbez, Prieurs, Gardiens, Recteurs, & autres Superieurs de Monaſteres, Convents, Maiſons, & Congregations de Religieux, & tous autres Eccleſiaſtiques: charité & union en notre Seigneur.

La

La paix ayant été laiſſée à l'Egliſe, comme un don ineſtimable de celui qui ne lui a pas refuſé ſon propre ſang, & y a produit des effets ſi neceſſaires pour la conſervation & augmentation de la Foi, qu'on peut dire avec verité, que c'eſt elle qui a maintenu & affermi la concorde des fideles, quand tous unanimement portez, comme dans un même vaiſſeau, ont ſeulement travaillé avec intelligence, humilité, & obeiſſance, à l'execution des choſes qui leur étoient commandées par ceux qui étoient établis de Dieu pour les gouverner. Et neanmoins nous entendons avec deplaiſir, par les plaintes generales de ce Royaume, que cette paix eſt journellement violée & interrompue par infinies entrepriſes qui ſe ſont contre l'Ordre Hierarchique de l'Egliſe, & la puiſſance & autorité des Evêques. Et ce qui nous touche plus ſenſiblement, c'eſt que les auteurs de telle Anarchie & confuſion, ſont ceux qui par un vœu volontaire, ſe ſont plus étroitement obligez à l'obſervance d'une religieuſe devotion & charité: comme ſi le droit de naiſſance Chrétienne, & de police Eccleſiaſtique, qui les ſoûmet par Ordonnance divine à l'autorité des Prelats Apoſtoliques & Hierarchiques, étoit ſupprimée par une profeſſion particuliere de vie reguliere. Car quand bien certaines conſiderations fondées ſur le malheur du temps, auroient ſemoné les Princes de l'Egliſe à leur octroyer quelques faveurs pour plus courageuſement ſeconder les deſſeins de ceux deſquels ils étoient employez comme ſubſidiaires: ce n'a pourtant jamais été leur intention, ni la volonté de ceux qui premiers ont obtenu tels privileges, de rien détruire en la maiſon de Dieu. Ceux-ci au contraire, comme s'ils viſoient plûtôt chacun à l'avancement de ſon Ordre qu'à l'honneur & à la gloire generale de l'Egliſe, ont ſemblé vouloir au prejudice de la concorde & Hierarchie d'icelle, ériger dans la poſſeſſion de Dieu, Autel contre Autel, Sacrifice contre Sacrifice, ſans que la voix du Paſteur ait été entendue de ceux qui ne pouvoient deſobéir ſans ſacrilege, ni contredire ſans impieté. Difficilement euſſions-nous pû croire que des ames Chrétiennes qui volontairement ſe ſont ſoûmiſes à la puiſſance d'un Superieur arbitraire, euſſent voulu deſobéir à ceux à qui par le Commandement de Dieu & diſpoſition de l'Ordre Eccleſiaſtique ils doivent obéiſſance. Encore moins que ceux qui par leurs vœux & profeſſions donnent demonſtration d'humilité interieure, euſſent voulu ſe contredire par une ſi manifeſte attribution de puiſſance independante de l'Ordre établi de Dieu. Nous euſſions neanmoins tâché de couvrir du ſilence, ou par interpretation charitable, les effets qui pouvoient auſſi-bien s'attribuer à affection & à zele qu'à entrepriſe, n'étoit que le ſcandale trop évident, & irreverence de quelques particuliers, ont apporté un notable dommage aux ames qui nous ſont commiſes. Le bon accueil que nous avons fait juſqu'ici à toutes Congregations Religieuſes, les peut aſſurer que nous ne manquerons jamais de les favoriſer, maintenir, & aſſiſter, tant que nous verrons que pour avancer leurs Ordres, ils n'apporteront aucun deſordre à l'Egliſe: mais auſſi peuvent-ils bien croire que comme il y va de l'honneur de Dieu, du repos de tout l'Ordre Eccleſiaſtique, que toutes choſes ſe conduiſent & gouvernent, ſans faire prejudice à la Hierarchie de tout temps établie: auſſi ſommes-nous obligez d'obvier aux abus que commettent certains Religieux, qui non contents de s'être ſouſtraits de la Juriſdiction ordinaire, ſous ombre de privileges & exemptions, bien ſouvent imaginaires & ſubrepticement obtenues, entreprennent outre cela ſur la charge des Evêques & de tous autres Eccleſiaſtiques, ſoit pour l'adminiſtration des Sacremens, ſoit pour toute autre fonction Eccleſiaſtique, qui eſt en effet renverſer l'ordre de l'Egliſe, & ruiner la dignité Epiſcopale. C'eſt pourquoi deſirant apporter le remede, & couper la racine à ces deſordres, nous avons jugé à propos de dreſſer cette Declaration, afin que les Reguliers contenus en leur devoir, & les Evêques & tous autres Eccleſiaſtiques étant libres en l'exercice de leurs charges, l'on puiſſe voir en bref la police de l'Egliſe rétablie, & l'autorité des ſaints Canons maintenue & conſervée.

I. Le Saint Sacrement de l'Autel étant le plus precieux gage, & le plus riche dépôt que nous ayons en l'Egliſe, le ſoin & la viſite eſt reſervé au plus digne Miniſtre d'icelle, qui eſt l'Evêque, lequel pourra toutesfois & quantes que bon lui ſemblera, le viſiter dans les Monaſteres, & autres lieux de ſon Dioceſe pretendus exempts de ſa Juriſdiction, à laquelle viſite ſeront tenus d'aſſiſter tous les Religieux, & autres Eccleſiaſtiques, & de lui rendre compte des defauts qui s'y trouveront: Pourra auſſi ledit Evêque faire la viſite des ſaintes Huiles des infirmes, qui ſe gardent ordinairement dans leurs Egliſes, des Reliques, Images, & Ornemens, des Fonts & Confeſſionnaux. Et au cas que le tout ne ſoit en bon

état, leſdits Religieux ſeront tenus de faire ce qui leur ſera ſur ce preſcrit & ordonné par l'Evêque.

II. La neceſſité qu'ont les Ouailles d'entendre la voix de leur Paſteur, & le Paſteur de connoître les defauts de ſes Ouailles, ayant donné ſujet à l'Egliſe d'ordonner que le peuple aſſiſteroit au moins de trois Dimanches l'un à la Meſſe Paroiſſiale; cette Ordonnance doit être ſoigneuſement gardée, tant pour rendre ce que l'on doit à ſa propre Egliſe, que pour y entendre le Prône, contenant l'inſtruction & devoir du Chrétien; la publication des Fêtes, des Jeûnes, des Monitions, & autres choſes qu'on eſt obligé de ſçavoir, & qui s'apprennent eſdits Prônes. C'eſt pourquoi il eſt défendu aux Religieux de preſcher ni enſeigner aucune doctrine, ni donner aucun conſeil contraire à cela. Et afin que le peuple n'ait ſujet ni pretexte de n'aſſiſter à la Meſſe de Paroiſſe, il eſt defendu auſdits Religieux de preſcher, faire Proceſſions, tenir Congregations & Aſſemblées publiques en leurs Monaſteres, aux heures & dutant que ſe dit ladite Meſſe Paroiſſiale.

III. Se gliſſant un abus trop ordinaire en pluſieurs endroits, par le peu de ſoin que l'on a de s'enquerir de la qualité de ceux qui veulent celebrer la Meſſe, il eſt tres-neceſſaire d'y pourvoir. Et pour obvier aux inconveniens qui en arrivent ordinairement, les Religieux ne pourront permettre de dire la Meſſe dans les Egliſes de leurs Monaſteres, Maiſons & Congregations, à aucuns Prêtres d'autres Dioceſes, de quelque qualité qu'ils ſoient, s'ils n'en ont la permiſſion par écrit de l'Evêque Dioceſain, ou de ſon Grand-Vicaire, ou, s'ils ſont paſſagers, lettres teſtimoniales & commendatices authentiquées de leurs propres Evêques, leurs Vicaires ou Superieurs.

IV. L'Egliſe ayant ſaintement & expreſſément enjoint à un chacun de ſe rendre à la Fête de Pâques en ſon Egliſe Paroiſſiale, pour y faire le devoir de bon Chrétien: conformément à ce précepte, il eſt enjoint à toutes perſonnes de ſe confeſſer & communier, au moins à Pâques, en ſa propre Paroiſſe, avec défenſes à tous Religieux, & autres exempts, de recevoir aucunes perſonnes en leurs Egliſes à la confeſſion, ni leur donner la communion, depuis le Dimanche des Rameaux, juſqu'au Dimanche de l'Octave de Pâques incluſivement, ni d'enſeigner au peuple aucune doctrine à ce contraire. Et afin que cette Ordonnance ſoit notoire à un chacun, les Curez ſeront tenus d'exhorter ſur ce ſujet leurs Paroiſſiens, & leur montrer comme par les ſaints Canons, Decrets & Conſtitutions de l'Egliſe, ils ſont obligez d'y obéir. Si quelqu'un neanmoins mû de dévotion, ou pour quelqu'autre conſideration, deſiroit aller ailleurs qu'en ſa Paroiſſe, il ſera tenu d'en prendre la permiſſion par écrit de l'Evêque Dioceſain, ſon Grand-Vicaire, ou de ſon Curé, à la charge qu'il lui apportera une atteſtation valable du lieu où il aura été confeſſé, & reçû la ſainte Communion.

V. Le Sacrement de Penitence étant un des plus importans que nous ayons en l'Egliſe, le choix des perſonnes qui ſont employées à ce miniſtere, doit particulierement appartenir à ceux auſquels l'autorité de lier & délier a été donnée de Dieu, qui ſont les Evêques. C'eſt pourquoi aucun ne ſoit ſi téméraire de s'entremettre en cette fonction, ſans avoir la permiſſion par écrit de l'Evêque Dioceſain, ou de ſon Grand-Vicaire. Et les Religieux, quoiqu'exempts de ſa Juriſdiction, ne pourront confeſſer que préalablement ils n'ayent ſubi ſon examen, & ne ſoient approuvez de lui, ou de ſon Grand-Vicaire, de la volonté deſquels dépendra de leur permettre de confeſſer pour un tems, ou pour toûjours. Et même les Superieurs des Convents, ne pourront admettre aucun de ceux qui ſont ſous leur charge, à confeſſer, ſans les avoir preſentez à l'Evêque, & ſans avoir ſon approbation par écrit, qui leur ſera baillée gratuitement.

VI. Et dautant que bien ſouvent les Religieux obtiennent des Indults & Privileges de ſa Sainteté, en vertu deſquels ils s'ingerent, ſans la permiſſion de l'Evêque Dioceſain, d'abſoudre de l'heteſie, autres cas réſervez au Pape & aux Evêques, diſpenſer des irregularitez: Declarons que leſdits Religieux ne pourront abſoudre deſdits cas, ni diſpenſer d'irregularité, ſans avoir auparavant montré leurs Indults audit Evêque Dioceſain, & ne pourront s'en ſervir qu'après que les Evêques les auront reconnus pour bons & valables. Ne pourront auſſi donner pouvoir à aucun Prêtre d'abſoudre des ſuſdits cas, quoiqu'ils alleguent en avoir le pouvoir, en vertu de l'établiſſement & fondation de leur Ordre, Confrairies, & Congregations. Exceptons neanmoins de cette Ordonnance les Indults ſecrets de la Penitencerie de Rome.

VII. Aucuns Prêtres reguliers ou ſeculiers, ne ſeront admis à confeſſer dans les Egliſes de la Ville ou de la Campagne, ſans l'approbation par écrit du Dioceſain, laquelle ils ſeront obligez de montrer aux Curez des lieux où ils voudront confeſſer, outre laquelle approbation ils prendront

le conſentement du Curé, ſi l'Evêque, ou ſon Grand-Vicaire, pour certaines conſiderations n'en ordonnent autrement : la même choſe ſe pratiquera pour la celebration de la Meſſe & de la Predication : Comme auſſi leſdits Religieux ne peuvent faire aucun Mariage dans leurs Egliſes ou ailleurs, ſans la permiſſion du Curé.

VIII. Eſt défendu à tous Religieux, ou Religieuſes, de ſervir de Parains ou Marraines.

IX. Il eſt défendu à tous Religieux & autres, de publier aucunes Indulgences, établir Confrairies, ni Congregations dans leurs Egliſes, ni ailleurs, expoſer nouvelles Reliques & Images pour être venerées, ſans la permiſſion par écrit de l'Evêque Dioceſain. Et quand il plaira à Dieu témoigner à quelque maiſon reguliere les effets de ſes graces extraordinaires par quelques miracles, ils ne les publieront au peuple, ſans préalablement en avoir avertl l'Evêque, ſon Official, ou Grand-Vicaire, lequel en fera procès verbal ou information, pour ſur icelle ſuivre ce qui ſera preſcrit & ordonné.

X. La police Eccleſiaſtique ayant établi les Egliſes Paroiſſiales, pour y recevoir & diſtribuer les Sacremens aux Fideles pendant leur vie, la même n'a pas voulu les en exclure après leur mort, jugeant raiſonnable, que comme les ames y ont pris la naiſſance ſpirituelle, auſſi les corps y jouiſſent du repos, & reçuſſent la ſepulture. C'eſt pourquoi, ſuivant la même police, nous voulons que les corps de ceux qui viendront à décéder, ſoient enterrez en leurs Paroiſſes, ſans qu'ils puiſſent être tranſportez ailleurs, qu'avec la permiſſion des Curez : ni même les Religieux ne pourront enterrer les corps des décedez, ſi ce n'eſt que leur volonté parût telle par leur teſtament ; ſans qu'il ſoit permis auſdits Religieux de porter l'Etolle hors de leurs Monaſteres, ſi ce n'eſt que de tout tems la ſépulture de la famille ait été audit Monaſtere, & ſans qu'autre que le Curé ou ſon Vicaire puiſſe faire l'enlevement des corps. Et pour cet effet ſera entierement obſervée la Clementine *Dudum*, *de ſepulturis*. Comme auſſi leur eſt défendu ſur les peines portées par le Chapitre *Periculoſum*, d'induire, ou perſuader aucunes perſonnes, pour quelque occaſion que ce ſoit, de choiſir leurs ſépultures dans leurs Egliſes.

XI. La charge de preſcher appartenant ſpecialement à l'Evêque, comme ſon principal miniſtere, il eſt obligé d'y ſatisfaire le plus ſouvent qu'il lui ſera poſſible, ſi ce n'eſt par lui, du moins par ceux qu'il employera en cette fonction. C'eſt pourquoi il eſt défendu à tous Religieux, Exempts ou non Exempts, de preſcher dans aucunes Egliſes, ſans permiſſion & miſſion de l'Evêque Dioceſain, même dans les Egliſes de leurs Monaſteres, ſans ſon approbation & benediction. Ce que même ils n'entreprendront de faire, ledit Evêque Dioceſain y contrediſant, quelques privileges qu'ils puiſſent alleguer. Ne pourront auſſi preſcher dans leurs Monaſteres, les jours que l'Evêque preſchera ; & arrivant que pour grandes & notables conſiderations, ou pour cauſes de Proceſſions, ou Aſſemblées publiques & extraordinaires, les Evêques euſſent volonté de faire preſcher en leur preſence dans leſdits Monaſteres, il ſera en leur liberté de choiſir telles perſonnes que bon leur ſemblera. Et parce que les prédications de l'Avent, Carême & Octave du ſaint Sacrement, ſont plus ordinaires & importantes que les autres, le choix en appartiendra ſpecialement à l'Evêque, ou à ſon Grand-Vicaire, encore que pour la plus grande commodité du peuple, telles prédications ſe faſſent dans les Egliſes ou Convents deſdits Religieux.

XII. Leſdits Exempts, & autres Prédicateurs, s'abſtiendront en preſchant de rien enſeigner au peuple contre les ſaints Decrets, Conciles Generaux ou Provinciaux, & Ordonnances des Evêques Dioceſains, leurs Statuts Synodaux, Monitions, Cenſures, & autres choſes qui regardent leur autorité. Et quand ils le feront, ou qu'ils preſcheront choſes ſcandaleuſes parmi le peuple, ils ſeront tenus d'en répondre pardevant leſdits Evêques, qui par leur autorité les pourront corriger & châtier.

XIII. Et parce que les Communautez Religieuſes, qui ſe pretendent Recteurs ou Curez primitifs, députent bien ſouvent aux quatre Fêtes annuelles quelques Religieux, ou autres perſonnes, qui en tels jours ſolemnels confeſſent, adminiſtrent les Sacremens, font les Prônes, fulminent Monitoires, publient Bans : toutes leſquelles fonctions étant pures Curiales, leſdits Religieux, ou autres, ainſi députez, ne les pourront exercer, que premierement ils n'ayent été preſentez à l'Evêque, ou ſon Grand-Vicaire, & par lui examinez & approuvez.

XIV. La collation des Ordres étant un droit purement Epiſcopal, il eſt expreſſément défendu à toute ſorte de perſonnes, quelque privilege qu'ils puiſſent alleguer, de conferer la Tonſure, ni les Ordres mineurs ; non pas même de pouvoir faire le choix d'un Evêque pour faire les Ordres

ſacrez, ou autres fonctions Epiſcopales dans leurs Monaſteres ou Maiſons, ſans la permiſſion du Dioceſain. Et pour ce les Evêques prendront garde de ne point conferer les Ordres, officier pontificalement, donner la Confirmation, ni faire aucune fonction Epiſcopale dans les Monaſteres & lieux exempts, ſans le congé & permiſſion de l'Evêque Dioceſain.

XV. Semblablement nuls Evêques ne recevront aux Ordres aucunes perſonnes regulieres, ſans lettres dimiſſoires de leur Evêque Dioceſain, avec l'atteſtation (*de vita & moribus*) de leurs Superieurs, quelques privileges, exemptions & poſſeſſions immemoriales qu'ils puiſſent alleguer.

XVI. En outre leſdits Religieux reguliers ſeront tenus de prendre & retirer leurs lettres d'Ordre, qui leur ſeront baillées gratuitement; auſquelles avec leur nom de Religion ſera celui qu'ils avoient étans dans le monde, leſquelles lettres ils porteront par tout avec leurs lettres d'obedience, ſans leſquelles ils ne pourront être admis à celebrer, preſcher, ni confeſſer.

XVII. L'experience ayant fait connoître que pluſieurs reguliers, ou parce qu'ils ſont libertins & incorrigibles, ou pour quelques autres conſiderations, ſont mis hors & expulſez des Maiſons & Communautez Religieuſes, après avoir été reçûs aux Ordres ſous le titre de Communauté & pauvreté Religieuſe: Et ſortans deſdits Monaſteres, demeurent ſans aucun titre; ce qui eſt directement contre les Canons. Pour obvier à cet inconvenient, les Evêques auront ſoin, avant que de recevoir aucun Religieux aux Ordres ſacrez, de faire obliger la Maiſon dont il ſera, de le retenir & conſerver, ou de pourvoir à ſa nourriture & entretien, s'il en ſort, pour quelque cauſe ou pretexte que ce ſoit, ou lui ſoutnir le titre patrimonial. Et ſi ladite Maiſon n'eſt fondée, ſtipulera que ledit Religieux n'en puiſſe être expulſé, que par ſon avis, ou de ſon Grand-Vicaire.

XVIII. Seront tenus leſdits Religieux Exempts de publier les Mandemens de l'Evêque qui leur ſeront adreſſez, garder les Fêtes du Dioceſe, & dire l'Office des Saints des lieux, & aſſiſter aux Proceſſions publiques qui leur ſeront commandées.

XIX. Il s'eſt gliſſé par une longue ſuite d'années un tel abus dans quelques Maiſons Religieuſes, & autres lieux exempts, au grand mépris de la dignité Epiſcopale, qu'ils refuſent l'entrée de leurs Monaſteres & Egliſes à l'Evêque, lui dénians même l'entrée en quelques Villes, leſquelles ils diſent exemptes, qui n'eſt autre choſe qu'établir un nouveau Dioceſe dans un Dioceſe. Pour empêcher lequel abus, il eſt enjoint à tous Religieux, & autres Exempts, de recevoir l'Evêque Dioceſain dans leurs Villes, Monaſteres, & Egliſes, avec l'honneur & reverence qui lui eſt dû, quelques exemptions contraires qu'ils alleguent.

XX. L'Evêque faiſant ſon entrée dans une Ville, tous les Religieux, fors ceux qui gardent clôture perpetuelle, aſſiſteront aux Proceſſions ſolemnelles qui s'y font, & prendront en icelles le rang qui leur ſera donné & preſcrit par l'Evêque, nonobſtant toutes oppoſitions ou appellations. Et lorſque ledit Evêque voudra faire ſon entrée ou ſe tenir dans leurs Egliſes, ils ſeront tenus de le venir recevoir revêtus, avec la Croix, l'Eau benîte, & le Livre des Evangiles, & le conduire proceſſionnellement au Chœur, & là recevoir ſa benediction, ſe ſoûmettre à ſa viſite en ce qui regarde le S. Sacrement, les ſaintes Huiles, & la clôture de leurs Monaſteres. Bref, ſeront tenus lui rendre tout honneur, reſpect, & reverence.

XXI. L'Evêque revêtu de ſes ornemens Pontificaux, ou autrement, pourra entrer proceſſionnellement dans leſdites Egliſes toutesfois & quantes que bon lui ſemblera, y donner la benediction, faire les Confirmations, conferer les Ordres, prêcher, officier, confeſſer, & generalement y faire toutes les fonctions Epiſcopales, ſans qu'il ſoit obligé de bailler aucune declaration par écrit, qu'il n'entend prejudicier aux exemptions deſdits Religieux. Pareillement les Archevêques peuvent faire porter leur Croix aux lieux exemts de leur Province, ſans qu'ils ſoient tenus de bailler aucune declaration

XXII. La Hierarchie de l'Egliſe eſt ſi bien & ſi prudemment établie, que c'eſt un crime inexpiable d'en vouloir changer & pervertir l'ordre, neanmoins nous voyons que pluſieurs Communautez & autres perſonnes, ſous pretexte d'exemptions ſubreptices obtenues ou données ſeulement pour le dedans des Monaſteres, ſe veulent attribuer dans toute l'étendue de leur juriſdiction temporelle, tous droits & préeminences Epiſcopales, comme de conferer les Cures & y exercer toutes fonctions Eccleſiaſtiques, ſans vouloir ſouffrir d'être viſitez par l'Evêque, ce qui cauſe de très-grands abus; pour auſquels remedier nous declarons que nulles Cures ne peuvent être exemtes de la Juriſdiction de l'Evêque Dioceſain, ſoit qu'elles ſoient de l'Ordre de ſaint Jean de Jeruſalem, ou autres Communautez regulieres,

regulieres, ſoit qu'elles ſe pretendent & ſe diſent être de nul Dioceſe. Peuvent les Evêques viſiter les Curez, Vicaires, & autres Prêtres habituez eſdites Cures, qui ſeront tenus d'obéir à leurs commandemens, & ſubir leur cotrection. Et les peuples étant dans l'étendue deſdites Paroiſſes, ſeront en tout ſujets à la Juriſdiction & puiſſance deſdits Evêques. Ne pourront auſſi leſdites Communautez dans l'étendue deſdites Cures & Territoires pretendus exemts, s'attribuer aucune Juriſdiction contentieuſe, établir Officialitez, Tribunaux de Juſtice, donner dimiſſoires, monitoires, diſpenſes de bans, permiſſion de manger de la viande aux jours défendus, de travailler aux Fêtes, bailler licence d'établir Monaſteres, faire prêcher, ordonner Proceſſions publiques & ſolemnelles, Inſtituer des Fêtes, induire des Jeûnes, publier des Jubilez en autres jours que ceux qui ſont deſtinez dans les Dioceſes où ils reſident, publier Indulgences, & faire autres ſemblables fonctions pures Epiſcopales, ſans la licence & permiſſion du Dioceſain. Mais en tout ſeront ſujets, en ce qui regarde le gouvernement des ames & fonctions Eccleſiaſtiques, à leur Juriſdiction, viſite, & cotrection. Ne pourront pareillement leſdits Curez faire aucun Mariage ſans publier les bans, ou avoir diſpenſé des Evêques de ce faire, ou de leurs Grands-Vicaires, ni marier ceux qui ne ſont de leur Paroiſſe, ſans permiſſion de leurs Evêques ou Curez.

XXIII. Quelques proviſions que puiſſent avoir les Curez, ne pourront être que ſimples preſentations à l'Evêque, & non collations, avec leſquelles ils ſeront tenus de ſe preſenter audit Evêque pour être examinez, prendre ſa collation, & être établis par ſon autorité dans leſdites Cures. Comme auſſi les pourvûs en Cour de Rome, *in forma dignum*, ſeront obligez de s'addreſſer aux Evêques Dioceſains & non à autres, pour être examinez & prendre d'eux les lettres appellées *Viſa ſignatura*.

XXIV. Toutes Communautez regulieres exemtes, poſſedans Cures en qualité de Curez primitifs, ſeront tenues d'y offrir des Vicaires perpetuels qui ſeront établis en titre par les Evêques Dioceſains, auſquels Vicaires ſera aſſignée portion congrue telle que la qualité des Benefices & le nombre du peuple le requerera.

XXV. Tous Monaſteres immediatement ſujets au ſaint Siege, & qui lors du Concile de Trente & les Eſtats de Blois, ne ſe ſont mis en Congregation reformée approuvée par le Pape, publiée & regiſtrée és Cours Souveraines, ſeront ſujets à la Juriſdiction de l'Eveſque Dioceſain.

XXVI. Semblablement toutes Congregations nouvelles demeureront ſujettes à l'autorité & Juriſdiction de l'Eveſque Dioceſain, ſans qu'elles puiſſent rien entreprendre ſur ſon autorité.

XXVII. Nuls Religieux ne peuvent tenir écoles pour les ſeculiers dans leurs Convents, ni s'ingerer de queſtet dans les Dioceſes ſans la permiſſion de l'Eveſque Dioceſain, ni laiſſer entrer aucunes femmes dans leurs Cloîtres. Et pour ce meſme leur eſt défendu de faire aucunes Proceſſions, Predications, ni autres actions publiques dans leurs Cloîtres, où les femmes ſous ce pretexte, puiſſent eſtre introduites.

XXVIII. Tous les Religieux & Religieuſes s'établiſſant de nouveau, avant toutes choſes ſeront tenus d'avoir par écrit le conſentement de l'Eveſque, ſans lequel ils ne pourront s'établir, ni le Siege Epiſcopal étant vacant: Ne pourront auſſi dire la Meſſe en aucun lieu nouveau, ſous pretexte qu'ils ont des Autels portatifs, ſans la meſme permiſſion de l'Ordinaire: comme auſſi ne pourront leſdits Religieux conſacrer Calices, quelques privileges qu'ils pretendent avoir.

XXIX. Ne pourront pareillement benir ornemens d'Egliſe, images, & corporaux, qu'en leurs maiſons & pour le ſervice d'icelles, ni auſſi benir Oratoires & Cimetieres, ni reconcilier Egliſes ſans la permiſſion de l'Evêque Dioceſain, ni les Abbez qui ont privilege de porter Mitre & Croſſe, n'en jouiront que dans leurs propres Abbayes, quelque poſſeſſion qu'ils puiſſent alleguer, & en quelque pays ou province que ce ſoit. Les Abbez Commendataires ne porteront la Croix pectorale, ni le camail ſur le rochet, qui eſt un ſigne de juriſdiction purement Epiſcopale, mais ſe contenteront de porter, ſi bon leur ſemble, ledit rochet ſous le mantelet ou manteau.

XXX. Sont auſſi faites défenſes à tous Religieux de donner aucunes lettres teſtimoniales (*de vita & moribus, religione & natalibus*) ni lettres commendatrices aux ſeculiers, & autres perſonnes qui ne ſont de leur Ordre, cela n'appartenant qu'aux Evêques, leurs Vicaires, ou Curez.

XXXI. Tous Exemts reguliers demeurans hors leurs Monaſteres, pour cauſe d'études ou autrement, ſont ſujets en tout cas à la juriſdiction de l'Ordinaire: Et ſoit en corps, ſoit en particulier, peuvent être convenus pour affaires civiles & per-

ſonnelles devant les Officiaux des Evêques, qui les pourront condamner ſi le cas y échet. Semblablement leſdits Religieux allant ſeuls, ſans obedience par écrit de leurs Superieurs, pourront être empriſonnez & châtiez par l'Evêque Dioceſain. Et tous Exemts faiſant ſcandale hors leurs Cloîtres & Monaſteres, doivent être punis par leurs Superieurs, l'Evêque le requerant: Et ſeront obligez leſdits Superieurs de l'aſſûrer dans certains temps, de la correction qu'ils auront faite: à faute de quoi ledit Evêque les pourra de nouveau punir. Que ſi pour éviter le châtiment par eux merité, les Superieurs les envoyent en un autre Dioceſe, ils peuvent eſtre contraints de les faire retourner, pour eſtre châtiez és lieux où ils auront delinqué: Et à faute de ce faire, ledit Eveſque pourra écrire aux Eveſques, és Dioceſes deſquels ſeront retirez leſdits Religieux delinquans, pour lui être renvoyez, afin de les corriger. Et generalement en tous les cas eſquels leſdits Religieux exemts contreviendront à aucun article de la preſente Declaration, ils y pourront eſtre contraints par les Dioceſains par Cenſures Eccleſiaſtiques, ſuſpenſes & autres peines arbitraires auſdits Eveſques, à leurs Officiaux & Grands-Vicaires, par toutes voyes dûes & raiſonnables. Et ſeront leurs ſentences executées, nonobſtant oppoſitions ou appellations quelconques, & ſans prejudice d'icelles: ſans que nous entendions comprendre en aucune façon en la preſente Declaration les Egliſes Cathedrales & Collegiales privilegiées, aux droits & privileges deſquelles la preſente Declaration ne pourroit prejudicier.

XXXII. Les Eveſques pourront ordinairement tous les ans (& extraordinairement quand il en ſera beſoin) viſiter la clôture des Monaſteres des Religieuſes exemtes de leur juriſdiction: à ſçavoir, les murailles dedans & dehors, grilles, parloirs, afin de voir & connoître s'il n'y a rien de préjudiciable à ladite clôture, à l'entretenement de laquelle ils exhorteront les Religieuſes, ainſi qu'elles y ſont obligées, ſous de grandes peines, & d'empêcher tant qu'il leur ſera poſſible que ladite clôture ne ſoit violée.

XXXIII. Les défenſes & ordonnances que feront les Eveſques pour la clôture & pour empêcher l'entrée des Monaſteres, ſeront inviolablement gardées. Et nulle Religieuſe ne pourra ſortir de ſon Monaſtere qu'és cas de droit: Et outre la permiſſion de ſes Superieurs, ſera tenue d'avoir par écrit celle de ſon Eveſque.

XXXIV. Lorſque la Superieure voudra donner l'habit de Novice, ou faire faire profeſſion à quelque Religieuſe, quoique les Superieurs de ſon Ordre, & les Directeurs ordinaires ſoient exemts, elle ſera neanmoins obligée d'avertir l'Eveſque Dioceſain ou ſon Vicaire, un mois ou environ auparavant, pour être ladite Religieuſe examinée hors la clôture & lieux reguliers dudit Monaſtere.

XXXV. Tous Religieux, ou ſeculiers exemts, nonobſtant leurs privileges ou exemptions, peuvent être punis par les Eveſques Dioceſains toutesfois & quantes que le cas y écherra, pour crimes & ſcandales publiques commis és Monaſteres des Religieuſes, ſoit en ce qui regarde leur clôture, ou l'adminiſtration de leur bien.

XXXVI. Nuls Religieux ou ſeculiers exemts deputez, tant ordinairement qu'extraordinairement, pour ouir les confeſſions des Moniales, ne peuvent être admis ſans être commis & approuvez ſpecialement pour cet effet par les Eveſques Dioceſains, laquelle commiſſion & approbation leur ſera donnée gratuitement. Et s'il arrivoit que leſdits Confeſſeurs ne s'acquitaſſent comme ils doivent de leurs charges, après que les Eveſques auront averti les Superieurs de les ôter, s'ils n'y ſatisfont, ils le pourront faire de leur propre autorité.

XXXVII. Tous les ſerviteurs & ſervantes domeſtiques des Religieuſes & leurs familles demeurans dans leurs Monaſteres hors les lieux reguliers, ſont ſujets de rendre tous devoirs à leur Paroiſſe, ainſi que les autres habitans d'icelle. Et quant aux ſervantes ſeculieres, ou écolieres, enfermées dans les lieux reguliers deſdits Monaſteres, elles ſont obligées de garder la clôture ſans l'enfraindre en aucune façon.

XXXVIII. Les comptes de la recette & dépenſe du revenu des Monaſteres exemts ſe doivent rendre pardevant les Eveſques des lieux, appellez avec eux les Superieurs, à quoi tant les Religieuſes que leurs Receveurs peuvent être contraints par les voyes de droit. Et ſi les Eveſques reconnoiſſent que les Adminiſtrateurs du bien ne ſoient pas capables, ou qu'ils malverſent en leurs charges, après avoir averti les Superieurs d'en mettre d'autres, s'ils ſont negligents à obéir, leſdits Eveſques le peuvent faire de leur propre autorité.

XXXIX. Quand il ſera queſtion d'élire une Superieure és maiſons où l'élection a encore lieu, l'Eveſque en doit être averti pour y aſſiſter & preſider, à la charge que toutesfois & quantes qu'il ſe tranſportera

eſdites Maiſons ou Monaſteres, ce ſera ſans y apporter aucune charge ni depenſe.

X L. Si le ſoin & la ſolicitude des Eveſques ſe porte juſques-là, que d'avoir l'œil ſur les Religieux ou autres perſonnes qui ſe pretendent exemtes de leur juriſdiction; à plus forte raiſon ils doivent vacquer plus particulierement à la reforme & correction des Maiſons & Monaſteres qui leur ſont du tout ſujets, & s'employer courageuſement à y tétablir la diſcipline Monaſtique & Reguliere. Pour à quoi plus facilement parvenir, ils y feront ſouvent leurs viſites, uſant de tous pouvoits, corrections, & châtimens neceſſaires; mais d'autant que la tranſlation eſt un remede très-prompt pour établir une telle reformation, & qu'il n'y a rien qui étonne tant les Religieux mal-vivans, que quand ils ſe voyent dépayſez, & parmi des perſonnes avec leſquelles ils n'ont nulle habitude; pourront les Evêques transferer leſdits Religieux en d'autres Monaſteres dépendans de leur charge: & en cas qu'il ne s'en trouvât point de même Ordre dans leurs Dioceſes, ils les pourront envoyer en des Abbayes d'autres Dioceſes, ayant ſur ce préalablement la permiſſion des Evêques Dioceſains.

Supplians très-humblement ſa Sainteté avoir agréable la preſente Declaration.

Deliberé en l'Aſſemblée generale du Clergé, tenue à Paris au Convent des Auguſtins, le premier Septembre 1625.

Signé des Deputez de l'Aſſemblée.

Cum M. N. Louyſtre provocaſſet ad ſummum Pontificem, re a Legato Apoſtolico Card. Barberino compoſitâ ſcripſit Clerus Gallicanus epiſtolas ad ſummum Pontificem, & ad Epiſcopos Gallia, ut ſequitur.

Lettre circulaire de l'Aſſemblée à tous les Prelats du Royaume, touchant l'accommodement fait entre M. Louyſtre Docteur de Sorbonne, & Monſieur l'Evêque de Leon.

MONSIEUR,

Vous entes avis de ce que l'Aſſemblée reſolut pour pourvoir aux deſordres qui étoient arrivez au Dioceſe de Leon en Bretagne: cela a ſi bien reuſſi que le ſcandale a ceſſé; les fideles de cette Province ont obéi, & l'autorité eſt demeurée aux Paſteurs à la grande gloire de Dieu, & à l'avantage de ſon Egliſe. Depuis on a tâché par tous moyens & en tous lieux à rendre cette action odieuſe: mais l'union qui a paru entre nous a diſſipé tout cela & a donné experience pour l'avenir, qu'il n'y avoit point d'entrepriſes ni d'oppoſitions contre l'Egliſe, qu'elle ne peut faire ceſſer d'elle-même ſans autre remede. Monſieut Louyſtre Doyen de Nantes, l'a reconnu comme les autres, & s'eſt porté à ſatisfaire & contenter l'Aſſemblée; ce qu'ayant fait il eſt raiſonnable que tous nos Confreres lui donnent part en la paix & la ſocieté qu'ils ont avec Jeſus-Chriſt, & le reçoivent ſelon que le rang & la qualité qu'il a dans le Clergé le meritent.

Monſeigneur de Chartres a pareillement fait lecture de celle qu'il a été chargé de faire à ſa Sainteté ſur le même ſujet, laquelle a été par deliberation des Provinces approuvée. Extrait du procès verbal du 13. Janvier 1626.

DECRETUM UNIVERSITATIS Pariſienſis quo renovatur amicitia cum aliis Academiis ad defenſionem Jurium & Doctrinæ ſuæ, die 19. Junii 1625.

QUOD verba facta ſunt Senatûſconſultum Toloſanum, celeberrimo juſtiſſimoque ſacri Conſiſtorii placito V. Kalend. Octobr. in rem decuſque Academiarum Gallicarum confirmatum, novis artibus quotidie pet Jeſuitas tentari: hos Engoliſmæ, Academiam moliti: Flexiæ, judicis conſervatotis inſtitutionem, & ſingularis fori privilegium, quod ſolis Acade-

DECRET DE L'UNIVERSITE' de Paris pour renouveller l'union avec les autres Univerſitez du Royaume, afin de défendre ſes Droits & ſa Doctrine, du dix-neuviéme Juin 1625.

SUR ce qu'on a repreſenté que l'Arrêt du Parlement de Toulouſe confirmé le 27. Septembre dernier en faveur & au profit des Univerſitez de France, eſt tous les jours attaqué par les nouveaux artifices des Jeſuites; qu'ils veulent établir une Univerſité à Angoulême, qu'ils ſollicitent pour obtenir un Juge Conſervateur, & un privilege de Committimus pour les Etudians de

leur College de la Fléche qui auroient des procez, ce qui n'a été juſqu'à preſent accordé qu'aux Univerſitez; qu'enfin non ſeulement eux, mais d'autres Religieux ſe ſont emparez des anciennes Ecoles, ou en établiſſent de nouvelles au prejudice des anciennes, & qu'ainſi les Univerſitez ayant toûjours été unies enſemble juſqu'à preſent, ont un grand interêt pour faire executer ce jugement, & conſerver & défendre leurs droits & leurs honneurs, de conſerver la même amitié & l'ancienne confederation qu'ils ont eue dans l'affaire de Tournon, afin que cette affaire, & les autres qui ſont très-neceſſaires pour la défenſe des Droits & de l'honneur des Univerſitez reuſſiſſent heureuſement & avec ſuccès, & pour la gloire de Dieu. Toutes les Facultez ont opiné, & le ſentiment de l'Univerſité de Paris en general a été de continuer l'ancienne amitié & aſſociation qu'elle a avec les Univerſitez de Toulouſe, de Valence, de Cahors, & autres Univerſitez qui ſe ſont rendues Parties dans l'affaire de Tournon, qu'il ſera fait ſur cela un Decret qui ſera mis par écrit & envoyé inceſſamment à toutes & chacune des Univerſitez de France, avec des Lettres particulieres, & qu'on donne à Jean Albert Recteur pouvoir, & le ſoin de conſerver & defendre par toute voye dûe & raiſonnable, au nom de l'Univerſité en general, les droits des Univerſitez, ſuivant l'Arrêt du Parlement de Toulouſe & du Conſeil Privé; qu'il ſera preſſé & prié de le faire avec l'application & le zele qu'on connoît en lui, & que ce Decret ſoit conſervé dans les Regiſtres de l'Univerſité comme un monument éternel, afin qu'on entretienne & conſerve toûjours pour le bien public, l'étroite & paternelle aſſociation des Univerſitez. QUINTAINE, *Greffier de l'Univerſité.*

miis hactenus conceſſum fuit, ambire, ac perſequi; denique, non hos tantum, ſed & alios Religioſi nominis homines aut Scholas veteres occupare, aut in veterum perniciem ſubinde novas extruere; proinde Academiarum intereſſe maxime, ut ipſæ ſtudiis iiſdem antea ſemper inter ſe conjunctæ, in executione rei judicatæ, ut & in retinendis perſequendiſque ſuis juribus, ac tuendis honoribus, veterem atque eandem, quam in cauſa Turnonia nuper uſurparunt, amicitiam conſociationemque continuent; uti ea res, aliæque ad deſenſionem jurium, honorumque Academiarum perneceſſariæ, bene, fauſte, feliciterque & ad Dei gloriam cedant, de his univerſi ac ſinguli Ordines ita cenſuerunt; *Placere Univerſitati generali ſtudii Pariſienſis* cum Toloſana, Valentiana, Cadurcenſi, & aliis Academiis, quæ in cauſam Turnoniam conſenſerunt veterem amicitiam fœduſque continuari. Decretum in eam rem fieri præſcribi, & primo quoque tempore ad omnes & ſingulas cum litteris publice mitti. Joanni Alberto Rectori ex S. C. Toloſano, ſacrique Conſiſtorii placito, Juris Academiarum omni ratione retinendi, perſequendique poteſtatem hujus Açademiæ nomine fieri, curamque committi. Cum eo, ut pro ſua fide ac ſtudio id præſtare velit, agi & rogari. Atque uti pia & æterna Univerſitatum amicitia ad Reip. commodum foveatur, conſerveturque, hoc Decretum perpetui fœderis monimentum in communi tabulario aſſervari. QUINTAINE, Scriba Univerſitatis.

Les Univerſitez de Toulouſe, Bourdeaux, Cahors, Poitiers, Angers, Rheims, Bourges, Orleans, Caën, Aix, &c. firent la même année des Decrets chacune en particulier pour s'unir à celle de Paris, & nommer ſon Recteur pour pourſuivre en leur nom l'affaire contre les Jeſuites: ainſi les Requêtes & pieces ſuivantes doivent être regardées comme preſentées au nom de toutes les Univerſitez de France.

Requête preſentée au Roy par l'Univerſité de Paris, M. le Recteur & les Docteurs deputez par la concluſion du 1. Juin 1624. & rapportée au Conſeil par M. de Villeaucleres Rapporteur de celle des Jeſuites, ſur leſquelles le Conſeil a renvoyé les Parties au Parlement le 17 Janvier 1626.

SIRE,

Les Recteur, Doyens, Procureurs & Suppôts de vôtre Univerſité de Paris, remontrent tres-humblement à Vôtre Majeſté, que ce qu'ils ont dit avec les autres Univerſitez de votre Royaume, en défendant leur cauſe contre les entrepriſes des Jeſuites, touchant la doctrine de leur Societé, eſt ce même que leurs Prédeceſſeurs ont dit dès l'année 1554. ſuivant la Concluſion faite en Sorbonne, & ès années 1564. 1595. 1597. 1611. 1624. & 1625. tant en votre Conſeil, qu'en vos Parlemens, qu'en votre Grand-Conſeil, & autres de vos Juriſdictions; & ce, avec toute ſorte de moderation & retenue, & ſans taxer ni inveſtiver contre les perſonnes, mais contre

leur

leur doctrine, qu'elle n'a que trop fait paroître & reconnoître; quoique les Jesuites, & ceux qui ont parlé pour eux, ayent dit & écrit plusieurs paroles injurieuses & atroces à l'encontre d'eux, ainsi qu'il se voit encore tout recemment par la derniere Apologie qu'ils ont fait publier sous le nom de Pelletier, où ils les appellent des serpens, des langues de feu, des viperes, des esprits malins, ames noires, calomniateurs; & même disent qu'ils ne sont nettement Catholiques; qu'ils sont des sauterelles sorties du puits de l'abîme; qu'ils sont de la Confrairie de Charenton; Injure qui tend à rendre odieuse à Votre Majesté, & à vos Peuples, non seulement les personnes, mais aussi la doctrine des Supplians, & des autres Universitez de votre Royaume. Neanmoins qu'ils sont avertis que le jour d'hier, deux de cette Societé, M. Pierre Cotton, & M. Gaspard Seguerand ont presenté une remontrance à Votre Majesté, par laquelle ils exposent que le Recteur de l'Université de Paris a dit & publié, dit & publie des calomnies contre leur Societé, & demandent qu'il lui soit fait défense, & à tous autres, de rien dire, ni écrire à l'encontre de leur Societé. Surquoi les Supplians ont grand interêt de se défendre, & faire voir à Votre Majesté que c'est pure verité, & non point calomnie, ni libelle diffamatoire; ce que non seulement le Recteur & votre Université de Paris, mais aussi les autres Universitez de votre Royaume, ont dit & publié, en se défendant contre cette Societé, touchant la doctrine d'icelle. Ce qu'ils feront le plus modérement qu'il sera possible, & sans invective ni passion autre que celle qui doit être rapportée à défendre la verité, soit en la presence de Votre Majesté, s'il vous plaît de les ouir, soit en votre Cour de Parlement, s'il vous plaît de les renvoyer, & d'ordonner que pour répondre à ladite Remontrance, elle leur sera communiquée & baillée par copie, comme ils requierent. A ces Causes, SIRE, il vous plaise ne point permettre que les Supplians soient condamnez sans être ouis: & pour cet effet, ordonner que ladite Remontrance leur sera communiquée & signifiée, pour y répondre & se défendre contre icelle, dans tel tems qu'il plaira à Votre Majesté de préfinir, soit en presence de Votre Majesté, soit en votre Cour de Parlement, en laquelle votre Université de Paris, par privilege à elle octroyé par vos Prédecesseurs, & confirmé par Votre Majesté, a ses causes commises contre toutes sortes de personnes. Et les Supplians prieront Dieu pour votre prosperité. *Signé* J. TARIN, *Recteur.*

Requête presentée au Conseil par les PP. Jesuites, contre l'Université de Paris en 1625.

SIRE,

Comme ainsi soit que par les réïterez discours de Monsieur le Recteur de l'Université, & par tant de Libelles diffamatoires, qui se crient & vendent par les rues tous les jours, on fait accroire au peuple que notre doctrine est differente de la commune de l'Eglise, & notamment qu'elle enseigne à attenter à la personne sacrée des Rois, & ôter la puissance absolue que le Ciel leur a donnée sur leurs Sujets, les déposseder & révolter contre les Superioritez établies de Dieu: horrible calomnie, qui ne combat pas seulement la verité, ains est bastante de mettre le glaive en la main des furieux, & la sédition dans les ames factieuses, qui se tiendroient par une conscience erronée, assez autorisées & assûrées en leur damnable dessein, quand ils croiroient qu'un Ordre Religieux, qui est en estime de doctrine & de vertu, approuveroit leurs attentats, quoique très-execrables & abominables. Joint aussi que tels Libelles remplis d'impostures, sément de la division parmi vos Sujets, qui partagent leurs jugemens, les uns à accuser, les autres à les excuser.

Plaise à Votre Majesté, comme dûement informée de la verité, défendre sous griéves peines, tant audit Recteur, qu'à tous autres, de décrier la doctrine desdits Peres, en quelque maniere que ce soit, & de ne dire, écrire, imprimer, ou publier chose aucune contre la réputation, tant de leur Ordre, que de leurs particulieres personnes, attendu mêmement que tous les autres Princes de l'Europe, étans également interessez en leur prétendue doctrine, aucun d'eux ne s'en est formalisé jusqu'à present: vû aussi que l'on ne les peut representer si méchans, sans taxer Votre Majesté, votre Conseil, vos Parlemens, & plus de cent mille personnes de qualité, qui jusques à maintenant leur ont confié l'instruction de leurs enfans, lesquels sont autant de témoins de leur doctrine & de leurs déportemens, qui ne les devroient souffrir, ains les exterminer, si ce dont on les accuse étoit fondé en verité.

Signé P. COTON, *Provincial.*

Memoire preſenté par M. le Recteur & l'Univerſité au Chancelier de France, contre les Jeſuites du College de Clermont, à l'occaſion de leur apologie imprimée ſous le nom du ſieur Pelletier en 1625.

AU TRE'S-ILLUSTRE Chancelier de France, l'Univerſité de Paris. S.

CE n'eſt point des Extraits de l'impie & deteſtable Libelle, qui ne peuvent en façon quelconque nuire, tant ils ſont brefs & retranchez, que les hommes de Clermont ſe plaignent, très-Illuſtre Chancelier, combien qu'ils s'efforcent de nous faire imputer l'envie & la haine de ce que cet horrible monſtre, quoique tronqué & mutilé, eſt porté devant les yeux des hommes. Ce n'eſt point, dis-je, ce qui les fâche & irrite: car ils ſçavent ce dont nul ne doute, qu'ils ne peuvent être condamnez avec plus forte raiſon, que ſi maintenant ce deteſtable part, qui de ſoi fait horreur à tous & excite à execration, eſt repreſenté. Et jamais nous ne cenſurons rien qu'en nous faiſant repreſenter les choſes qui après un ſerieux examen nous paroiſſent mauvaiſes, pernicieuſes, ſcandaleuſes, comme l'eſt cet ouvrage infame & execrable. Mais c'eſt de là que viennent leurs plaintes. Ce qui leur cuit eſt que par des extraits que pour notre défenſe nous avons été contraints de mettre en lumiere, il eſt manifeſté à un chacun qui a tant ſoit peu d'intelligence, les principaux chefs de la doctrine de leur Societé; & que de là eſt venu & né cet execrable monſtre, & que c'eſt l'enfantement d'un eſprit, qui eſt l'eſprit de cette Societé. Notre fidelité & l'affection que nous devons rendre à notre Roy très-Chrétien, ne permet pas que nous celions cela. Et quand nous nous en tairions, qui eſt-ce qui ne voit très-certainement que ce mechant ouvrage eſt venu de leur boutique? d'où la calamité, (que l'eſprit à horreur de ſe reſſouvenir,) eſt iſſue & écoulée ſur la patrie & ſur le peuple. Et plût à Dieu, plût à Dieu encore une fois qu'ils ôtent cette opinion des hommes, & faſſent preuve du contraire: Quant à nous, très-Illuſtre Chancelier, puiſqu'ils réduiſent l'affaire à ce point, qu'ils nous contraignent de faire voir à tous le monde, que c'eſt d'eux & avec eux qu'il y en a qui ont tel ſentiment & ſont tels diſcours, nous ſoûtiendrons par leurs propres Ecrits & Livres cette cauſe, qui n'eſt point tant notre cauſe que celle du Royaume de France, & de tous les gens de bien: Toute l'Univerſité

ILLUSTRISSIMO GALLIArum Cancellario, Univerſitas ſtudii Pariſienſis. S. D.

NON de infandi & impii libelli fragmentis, quæ nihil quicquam nocere, ita conciſa, minuta & eliſa ſunt, queruntur homines Claromontani, vir Illuſtriſſime, tametſi eam nobis conflare invidiam conantur, quod horribile id portentum, truncum & lacerum licet, tamen elatum ſit in oculos hominum, ſempiternis tenebris & oblivione damnandum. Non id, inquam, ringuntur, aut fremunt: Sciunt enim, quod nemini dubium eſt, non gravius damnari poſſe, quam, ſi modo deteſtabilis partus, qui omnibus horrorem ſui faciat, & execrationem moveat, oſtendatur: Nec aliter unquam notam inurimus, cenſuram & animadverſionem exercemus, quam exhibitis iis, quæ nobis, ſicut monſtrum hoc nefarii & execrabilis commenti, dira, exitioſa, & peſtifera videantur. Sed hinc illæ lacrymæ, hoc illis dolet, quod ex iis quæ neceſſariæ defenſionis cauſa, excerpta dare coacti ſumus, communis illorum mentis capita, cuivis vel mediocriter intelligenti planum eſt; inde enatum eſſe oſtentum id teterrimum, & ejus ingenii fœtum eſſe, quod iſtius Societatis ingenium ſit. Hoc nos reticere noſtra fides & Regi Chriſtianiſſimo debita deditaque animorum devotio non patitur. Sed ut fileamus: cui tamen perſuaſiſſimum non eſt ab illa officina ſceleſtum opus prodiiſſe? Unde ea quæ animus meminiſſe horret, hoc fonte derivata clades in patriam populumque fluxit? Quam utinam, iterum autem utinam, hominibus opinionem ademerint, contrariam fidem fecerint? Nos vero, vir ampliſſime, quando eo rem deducunt, ut hominum generi oſtendere cogant, ab iis, & cum iis eſſe qui ita ſentiant & loquantur; adverſariorum etiam tabellis libriſque cauſam agemus eam, quæ non tam noſtra quam Imperii Gallici, atque adeo bonorum omnium cauſa eſt. In ea ſtabimus Univerſitas ſtudiorum omnium, quæ noſtra eſt perpetua & conſtans in Reges optimos & ſanctiſſimos parentes noſtros, pietas atque fides, dum vita ſuperet, dum litterarum nomen vivet. Quam certo ſcimus, de nobis opinionem, neque illuſtriſſimi Regis in animo iſterum ca-

lumniæ imminuent : Et tu, vir ſapientiſſime, pro tua in duleiſſimam altrieem earitate, & hoc ipſa orat, obſecratque, confirmabis. Vale. Die 4. Novemb. 1625.

Signatum J. TARIN, *Rector.*

s'y preſentera & la ſoûtiendra pour la pieté & fidelité qu'elle a conſtante & perpetuelle pour les Ross ſes très-bons & très-ſaints Peres, & qu'elle aura tant qu'elle ſubſiſtera, tant que le nom des Lettres vivra : laquelle croyance de nous (nous en ſommes certains) les calomnies de ces gens-là ne diminueront point en l'eſprit du Roy : & vous très-ſage Chancelier, la confirmerez par la ſincere affection que vous portez à votre très-douce nourrice : & elle vous en prie & ſupplie. Adieu. Ce 4. de Novembre 1625.

Signé J. TARIN, Recteur.

Requête de l'Univerſité de Paris au Roy & à ſon Conſeil ſur la requiſition faite par les Deputez du Clergé lors des Eſtats Generaux.

L'UNIVERSITE' de Paris remontre très-humblement au Roy, & à Noſſeigneurs de ſon Conſeil, ſur la requiſition faite par Meſſieurs les Députez du Clergé, pour le rétabliſſement des Jeſuites en leur College de Clermont à Paris, contenus en leur Cahier general.

Premierement, Que eet artiele de eette requiſition n'eſt point mentionné dans la plus grande partie des Cahiers & Memoires partieuliers des Provinees ; ains à la ſollieitation deſdits Peres, a été mis par quelques Partieuliers, uſant de leur autorité.

Seeondement, M. le Cardinal du Perron donnant ſon avis ſur eet Article, a déelaré qu'il trouve bon que leſdits Jeſuites ſoient rétablis en leur College de Clermont, à la eharge qu'ils abandonneront & quitteront tous les Colleges par eux donnez & dreſſez depuis leur rétabliſſement, par le ſingulier bienfait dn Roy Henty le Grand ; à quoi ladite Univerſité eonſent, pourvû que de bonne foy & réellement leſdits Jeſuites quittent tous leſdits Colleges mentionnez.

Tiereement, ladite Univerſité reconnoiſſant qne leſdits Jeſuites ne voudront aeceptet eette eondition, eomme les prineipaux d'entr'eux ont déelaré, ains que retenant le tout, lls deſirent de ſurabondant être rétablis en leur College de Clermont, pour y lire, enſeigner, eomme ils faiſoient auparavant qu'ils fuſſent congedicz ; pour eet effet eette Univerſité remontre qu'ils ne ſont ni neeeſſaires ni utiles, pour remettre ſus ladite Univerſité en ſa premiere ſplendeur & dignité ; ee qu'elle verifie en eette maniere.

S'il s'agit des Lettres Humaines, elle maintient qu'elles ſont mieux enſeignées pour le preſent, des premieres Claſſes de l'Univerſité, qu'elles ne ſont en aucuns Colleges des Jeſuites répandus par la Franee ; & pour preuve de ceci, elle offre de montrer le profit que les Eeoliers deſdites Claſſes font tout autre que eelui des Eeoliers des Colleges des Jeſuites, & ee en eompoſitions, tant de Proſe, que de Poëſie, Greeque & Latine

S'il s'agit de la Philoſophie, ladite Univerſité maintient qu'elle ne fut jamais ſi doctement, ſi exactement, & ſi brievement enſeignée, eomme elle eſt aujourd'hui à Paris ; elle affirme qu'il y a douze Colleges dans ladite Ville, eſquels on enſeigne maintenant le eours de Philoſophie ; & que en quatre Colleges d'iceux, on y eomptera ſix eens Auditeurs en Philoſophie ; ce qui ſe verifiera facilement.

S'il s'agit de la Theologie, ehacun ſçait qu'il y a ſix Lecteurs en Theologie, qui liſent journellement en Sorbonne, & que ces leçons eommeneent à huit heures du matin, & finiſſent à einq heures de relevée. De ees ſix Lecteurs ordinaires, il y en a deux inſtituez par le feu Roy Henry le Grand d'heureuſe memoire, de eeux du College de Sorbonne : les qnatre autres ſont de la même maiſon du College de Sorbonne, dont il y en a deux inſtituez & fondez depuis peu d'années, & les autres liſent gratuitement, ou avee ſi peu de gage, que l'on ne l'oſe dire. Ces Lecteurs & leçons qui ſe font és Ecoles de Sorbonne, ſont aſſiſtez de einq eens Eeoliers, ee qui eſt aiſé à verifier par eeux qui ſe trouvent eſdites leçons.

Partant leſdits Jeſuites ne ſont ni neeeſſaires ni utiles, pour être ſi inſtamment demandez, eomme Meſſieurs les Députez du College ſemblent faire.

Quartement, ladite Univerſité remontre qu'il importe grandement au ſerviee du Roy, au bien general de eet Etat, au repos & tranquillité de eette Ville de Paris, que les Jeſuites ne ſoient rétablis en leur College de Clermont, ſpecialement pour lire en Theologie, d'autant que la Faculté de Theologie de Paris, que l'on appelle communément la Sorbonne, n'eſt pas d'aecord avee les Jeſuites de toutes les maximes de

la Theologie, tant ſpeculative, que pratique, dont il arrivera qu'iceux enſeigneront l'affirmative & nos Lecteurs la négative, comme il eſt arrivé aux autres Univerſitez, tant à Douay, qu'à Louvain, où les Docteurs d'icelle Univerſité ont cenſuré trente des Propoſitions enſeignées publiquement par les Jeſuites de leur College en ladite Ville : laquelle Cenſure nous avons en main, & a été portée à Rome par un Docteur de ladite Univerſité, pour la maintenir & défendre, comme legitimement faite pardevant Sa Sainteté, ou tels Juges qu'elle voudroit députer.

Ladite Univerſité paſſe bien outre, & dit que les Jeſuites enſeignent & défendent aucunes propoſitions, *tanquam dogmata fidei*, que la Faculté de Theologie de Paris, que nous appellons la Sorbonne, maintient n'être point de la Foy, & qui eſt très-dangereux, & qui feroit enfin diviſer les Catholiques les uns des autres.

Et pour le regard de la Theologie pratique, iceux Jeſuites enſeignent des réſolutions de Cas de conſcience, que ladite Sorbonne blâme & rejette, comme donner une ſomme d'argent pour avoir un Benefice, & ce *per modum motivi*, & non pas *per modum pretii*; cela eſt loiſible, & n'y a point d'offenſe. Que ſi cela a lieu, on peut dire qu'il n'y a plus de ſimonie; car il n'y aura trafic, paction d'achapt de Benefice, qui ne ſoit couvert de cette ſpecieuſe Propoſition & diſtinction, autant ils en diſent de l'uſure, & de beaucoup d'autres.

Et arrivant que les Lecteurs de Sorbonne, enſeignent & ſoûtiennent le contraire, l'on verra en bref ſur ces partialitez & diviſions de Doctrine les eſprits aigris, & les volontez altetées, dont naîtra enfin quelque Schiſme, & peut-être ſédition, au moins au Quartier de l'Univerſité, dont le reſte de la Ville s'en pourroit reſſentir.

Ladite Univerſité a entendu qu'au rapport de quelques-uns de Meſſieurs du Clergé, l'intention de Meſſieurs les Députez dudit Clergé, étoit que leſdits Jeſuites fuſſent rétablis en leur College de Clermont, ſous le bon plaiſir du Roy, pourvû qu'ils fuſſent incorporez en ladite Univerſité; ce que ladite Univerſité déclare ne pouvoir faire pour pluſieurs bonnes & juſtes raiſons, qu'elle déduira en tems & lieu; mais elle remontre ſeulement que ſi leſdits Jeſuites étoient une fois incorporez en l'Univerſité, comme ils ſont gens de mérite & artificieux, bientôt ils ſe rendroient maîtres de la Sorbonne, qui ſeroit un grand & notable intereſt pour la Religion, & pour l'Etat.

D'une part ils feroient avouer & recevoir pour Doctrine de Foy, ou pour maximes indubitables, ce que la Sorbonne n'avoue pas.

D'autre part, ſi ce que ja à Dieu ne plaiſe, il y avoit un ſchiſme en l'Egliſe, où l'on vit deux divers Papes élûs par deux differentes factions de Cardinaux, Sa Majeſté, ſelon l'exemple de ſes Ancêtres, voudroit avoir ſur ce l'avis de la Sorbonne, pour reconnoître celui que l'on jugeroit plûtôt être vrai ſucceſſeur de ſaint Pierre, à la rejection de l'autre. La Sorbonne étant alors au pouvoir des Jeſuites, ne jugeront que ſelon l'interêt de leur Societé; ce qui pourroit mettre Sa Majeſté & ſon Etat mal avec ſes Voiſins.

Que s'il ſurvenoit quelques differends entre les Rois & Princes de la Chrétienté, dont le ſujet & la queſtion dût être examinée par les Theologiens, la Sorbonne dont ſe ſeroient emparez les Jeſuites, répondroit ſelon les correſpondances, interêts & obligations qu'iceux ont hors du Royaume, penſans à conſerver le total & principal de leur Societé.

Mais la Sorbonne telle qu'elle eſt pour le jourd'hui n'a aucun interêt, ni correſpondance ou obligation hors de ce Royaume, en telle façon qu'elle réponde au plaiſir d'autrui, & contre ſa coûtume, & après Dieu ne regarde que le Roy ſon Prince & naturel Seigneur, & ne reſpire que l'air François, & toutesfois en ce qui eſt de la Foy & de la Religion, elle ſçait à qui elle doit le reſtant.

Finalement ladite Univerſité ſupplie très-humblement Sa Majeſté, & Noſſeigneurs de ſon Conſeil, que le Parlement de Paris étant ſaiſi de cette affaire, & en ayant pris connoiſſance; de ſorte qu'il ſeroit enſuivi un Arreſt donné contradictoirement entre leſdites Parties, il lui plaiſe renvoyer le tout pardevant ledit Parlement, qui en eſt le Juge ordinaire.

Que s'il eſt queſtion de repeupler davantage cette Univerſité, s'il plaît à Sa Majeſté faire défenſes auſdits Jeſuites d'enſeigner, ni en Philoſophie, ni en Theologie és Colleges qu'ils ont en toutes les Provinces deçà la Riviere de Loire; on verra l'Univerſité augmenter de plus de deux mille Ecoliers dans peu de mois.

En cinquiéme lieu, l'Univerſité remontre que le feu Roy Henry le Grand ayant témoigné toute ſorte de bonté, faveur & grace auſdits Peres Jeſuites, les ayant tellement avancez, bonifiez & enrichis plus qu'iceux n'euſſent oſé eſperer, ne leur ayant rien refuſé de tout ce qui pouvoit

ſervir

ſervir non ſeulement à leur conſervation, voire même à leur grandeur; ce nonobſtant quoique ſollicité pour le rétablir en leur College de Clermont à Paris; & pour acheminer cette affaire, il auroit été ſupplié d'inſtituer une lecture Royale en Theologie pour un Pere d'icelle Societé. Sur quoi il en auroit octroyé ſes Patentes, & ne voulut toutesfois jamais entendre à faire inſtruire ſur la verifieation d'icelle, entendant que ladite Univerſité fît réunion. Ce Prince doué d'une prudence & prévoyance incomparable, jugea que cela pourroit apporter à l'avenir quelque altération en l'Etat, & au repos particulier de ſa bonne Ville de Paris, donnant par là aſſez à connoître que ce qu'il avoit fait, c'étoit plus par importunité, que de volonté réſolue qu'il en eut. *Monumentum hoc ſervatur in archivo ſacræ Facultatis.*

Arrêt du Grand Conſeil donné contre les Jeſuites d'Angoulême, pour l'Univerſité de Paris.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, à tous ceux qui ces preſentes Lettres verront, Salut: Sçavoir faiſons que comparans en l'Audience de notre Grand Conſeil, nos chers & amez les Recteur, Doyen, Procureurs & Suppôts de notre Fille aînée *l'Univerſité de Paris*, Demandeurs en Requête par eux preſentée à notredit Conſeil le 28 Août dernier, reçûes Parties en l'inſtance pendante en notredit Conſeil, entre les Peres Jeſuites, les ſieurs Evêque & Chapitre d'Angoulême, les Maires, Echevins, Conſeillers, & Pairs de ladite Ville, pour l'union de la Prébende préceptoriale de l'Egliſe dudit *Angoulême*, au College deſdits Peres *Jeſuites*, oppoſans à icelle, & à l'execution du Contrat ſur ce fait entre leſdits Maire, Echevins, Conſeillers & Pairs dudit Angoulême, leſdits Peres Jeſuites le 11 Juin 1622. portant érection dudit College, requerant caſſation & annullation dudit Contrat, & Défendeurs d'une part, & leſdits Peres Jeſuites dudit College d'Angoulême, les ſieurs Evêque & Chapitre dudit lieu, leſdits Maires, Echevins, Conſeillers & Pairs dudit Angoulême, Défendeurs: & encore leſdits Maire, Echevins, Conſeillers & Pairs dudit Angoulême intervenans Parties, & requerans l'execution dudit Contrat, & être maintenus au droit d'Univerſité accordé audit Angoulême par le Roy François I. notre Predeceſſeur au mois de Décembre 1516. d'autre, & entre ledit Syndic dudit College des Peres Jeſuites de ladite ville d'Angoulême, Demandeur en Requête par lui preſentée à notredit Conſeil le 11 du preſent mois & an, tendante à fin qu'Acte lui ſoit octroyé de la declaration y contenue, que leſdits Peres Jeſuites n'ont entendu former ni gouverner l'Univerſité accordée par le Roy François I. à ladite ville d'Angoulême, & ne pretendent s'attribuer la faculté qui appartient aux Univerſitez Royales, ni la direction de ladite Univerſité d'Angoulême, ains ſeulement la ſimple adminiſtration du College par eux établi audit lieu: ce qui fait ceſſer l'interêt dudit Recteur, il ſoit ordonné ſans avoir égard à ſon oppoſition, que l'appointement paſſé & accordé au mois de Juillet dernier, entre leſdits Maires, Echevins, Conſeillers & Pairs dudit Angoulême, ledit ſieur Evêque dudit lieu, & leſdits Jeſuites, ſera reçu & enregiſtré au Greffe de notredit Conſeil, & icelui executé, d'une part, & leſdits Recteur, Doyen, Procureurs & Suppôts de ladite Univerſité de Paris, Défendeurs d'autre; ſans que les qualitez puiſſent nuire ni préjudicier aux Parties; après que de Sainte-Marthe pour leſdits Recteur, Doyen, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité de Paris: Bouthetaye pour leſdits Peres Jeſuites, aſſiſté de Pere François Tacon, Procureur de toute la Congregation d'iceux: De Remefort pour leſdits Maire, Echevins, Conſeillers & Pairs dudit Angoulême: de Vimont pour le ſieur Evêque d'Angoulême: Courtin pour le Chapitre dudit lieu, ont été ouis, & Me Jean Tarin Recteur en ladite Univerſité en perſonne; enſemble notre Procureur General, icelui notredit Grand Conſeil par ſon Arrêt faiſant droit ſur l'oppoſition deſdits Recteur, Doyen, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité de Paris, ſans avoir égard à l'intervention deſdits Maire, Echevins, & Requête dudit Syndic des Jeſuites, a déclaré & déclare ledit Contrat nul & réſolu, ſans qu'à l'avenir leſdits Maire & Echevins puiſſent pretendre droit d'Univerſité en ladite ville d'Angoulême, ſans dépens. Si donnons en mandement, & commettons par ces Preſentes au premier de nos amez & feaux Conſeillers de notredit Grand Conſeil, trouvé ſur les lieux, & en ſon abſence refus ou legitime empêchement, au premier de nos auſſi amez & feaux Conſeillers de nos Cours ſouveraines, Baillifs, Vice-Baillifs, Senechaux, leurs Lieutenans Generaux & particuliers en chacun de leurs Sieges, Conſeillers & Magiſtrats Preſidiaux, & premier Juge Royal des lieux ſur ce requis: Qu'à la Requête deſdits Recteur,

Doyen, Procureurs, & Suppôts de ladite Univerſité de Paris, le preſent Arrêt, appellez ceux qui pour ce ſeront à appeller, ils mettent incontinent, & ſans délai à dûe & entiere execution, de point en point, ſelon ſa forme & teneur, en ce qu'execution y eſt & ſera requiſe, en contraignant à ce faire, ſouffrir & obéir tous ceux qu'il appartiendra, & qui pour ce ſeront à contraindre par toutes voyes dûes & raiſonnables, & nonobſtant oppoſitions ou appellations quelconques, pour leſquelles, & ſans préjudice d'icelles ne ſera par vous differé. De ce faire leur avons à chacun d'eux donné & donnons pouvoir: Mandons outre au premier notre Huiſſier ou Sergent faire pour l'entiere execution dudit preſent Arrêt, toutes ſignifications, aſſignations, commandemens, contraintes, & autres Exploits requis & neceſſaires: Commandons à tous nos Juſticiers, Officiers & Sujets, qu'à eux ce faiſant, même à notre Huiſſier ou Sergent, ſans pour ce Placet, *Viſa*, ni *Pareatis*, ſoit obéi. En témoin dequoi Nous avons fait mettre & appoſer notre ſcel à ceſdites Preſentes. Donné & prononcé en l'Audience de notredit Grand Conſeil. A Paris le 19 jour de Septembre, l'an de grace 1625. Et de notre Regne le ſeize Par le Roy.

A la relation des Gens de ſon Grand Conſeil. COLLIER.

Die 1. *Octobris* 1625. hon. M. N. Petrus de Beſſe Syndicus petiit ut Facultas alium in ſuum locum ſuffieeret.... M. N. Firminus Roche conqueſtus eſt de violato ſtatuto Facultatis ſuper evulgatione concluſionis factæ Kalendis Auguſti, quæ agit de negotio M. N. Louyſtre inconſulta Facultate.... Facultas gratiis hon. M. N. Petro de Beſſe Syndico peractis pro laboribus ab eo in ſuo Syndicatu exanthlatis, in ejus locum ſuffecit hon. M. N. Georgium Froger ſancti Nicolai de Cardineto Parochum. *lib. 7. Fac. fol.* 137.

CONCLUSIONS DE LA ſacrée Faculté de Theologie de Paris, au ſujet des Libelles intitulez, *Admonition au Roy Louis XIII.* dont on faiſoit autheur le Pere Jean l'Heureux Jeſuite, venu en France avec le Cardinal Barberin, Legat du Pape Urbain VIII. la même année, & *les Myſteres politiques* qu'on diſoit avoir été mis au jour par le Pere Jean Keller de la Compagnie de Jeſus.

L'AN 1625. le 26 de Novembre, Aſſemblée extraordinaire a été tenue afin que la Faculté examinât quelques Libelles diffamatoires, qui étoient publiez, & par la lecture deſquels le peuple Chrétien pourroit être diſtrait de l'obéiſſance qu'il doit à notre Roy très-Chrétien, & porté à ſedition, l'un intitulé, Admonition de G. G. R. Theologien, à Louis XIII. Roy de France & de Navarre très-Chrétien; *l'autre entierement de même ſujet intitulé*, Myſteres politiques, *pour leſquels examiner ont été nommez nos très-honorez Maitres Jean Fileſac Theologal de Paris, Nicolas Iſambert Profeſſeur du Roy en Theologie, François Gaultier Principal du College de ſainte Barbe, Jean Daulerny Profeſſeur de Sorbonne pour la Chaire de Pelgé, François Chaſtelain Chanoine en l'Egliſe de Paris,*

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis Pariſienſis in Libellos, Admonitio ad Regem Ludovicum XIII. *cujus author dicebatur Eudemon Joannes Jeſuita, qui hoc anno in Gallias venerat cum Cardinali Barberino Legato Apoſtolico, & Myſteria politica quæ dicebantur evulgata a Patre Joanne Keller e Societate Jeſu.*

ANNO 1625. die 26 menſis Novembris habita ſunt Comitia extraordinaria, ut animadverteret Facultas in quoſdam famoſos libellos, qui quidem circumferebantur, ex quorum lectione Chriſtianus populus ab obedientia Chriſtianiſſimo noſtro Regi debita diſtrahi, & ad ſeditionem commoveri potetat, unus illorum inſcribitur: *G. G. R. Theologi ad Ludovicum XIII. Galliæ & Navarræ Regem Chriſtianiſſimum Admonitio*: alter vero ejuſdem plane argumenti, inſcribitur *Myſteria Politica*; pro quorum examine ſelecti ſunt honorandi M. N. Joannes Fileſac Theologus Pariſienſis, Nicolaus Iſambert Regius in Theologia Profeſſor, Franciſcus Gaultier primarius ſanctæ Barbaræ, Joannes Daultruy Sorbonicus Cathedræ Pelgeæ Profeſſor, Franciſcus Chaſtelain Canonicus Pariſienſis,

Stephanus Dupuys Sorbonicus, Petrus Chapelas Parochus ſancti Jacobi,& F. Stephanus Reverdy Auguſtinenſis, qui proximis comitiis de iis judicium proferrent, juxta quod cenſoria nota perſtringerentur ſecundum rei exigentiam.

Signatum ROGUENANT, cum Syngrapha, *lib. 7. S. Facult. fol. 137. verſo.*

Anno D. 1625. die 1. menſis Decembris S. Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de S. Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit comitia in Aula Collegii Sorbono. MM. NN. Joannes Fileſac, Nicolaus Yſambert, Franciſcus Gauthier, Joannes Dautruy, Franciſcus Chaſtelain, Petrus Chapelas, & Fr. Stephanus Reverdy in priori concluſione nominati retulerunt ſe juxta Facultatis Decretum examinaſſe Libellum qui inſcribitur: *GG. R. Theologi ad Ludovicum XIII. Galliæ & Navarræ Regem Chriſtianiſſimum Admonitio*, quem ſeditioſiſſimum, contumeliis & calumniis ſcatentem, adductis in medium nonnullis ipſius articulis demonſtrarunt gravi Cenſura adficiendum cenſuit Facultas libellum prædictum qui inſcribitur: *GG. R. ad Ludovicum XIII. Gallia & Navarræ Regem Chriſtianiſſimum Admonitio*, quanquam ab ignoto authore verumtamen peſtilentiſſimo homine, incredibili aſtu & calliditate ſcriptum, in ſummum Pontificem, & in Ludovicum Regem noſtrum, pietatis, juſtitiæ, clementiæ, exempli maximi principem, ejuſque ſanctius ſecretiuſque conſiſtorium, plane calumnioſum & contumelioſum, ſeditioſiſſimum, regni optimates & proceres ad fœdiſſimam deſertionem, populum ad generalem defectionem atque ſeditionem, ſpecioſo quidem, ſed fucato Religionis Catholicæ retinendæ ac conſervandæ prætextu, hortantem, excitantem, impellentem, Galliæ univerſæ peſtem, perniciemque minitantem; ac proinde regibus & poteſtatibus ſæculi, exhibendæ a fidelibus fidei, obſequio, honori, atque adeo charitati Chriſtianæ impie repugnantem: quin & ſacras Scripturas a ſenſu per Spiritum ſanctum intento, malitioſe detorquentem, multaque contra veram ac ſanam Eccleſiæ Doctrinam, continentem, penitus execrandum, & deteſtandum. Quapropter eadem Facultas orat & obteſtatur Reverendiſſimos Antiſtites ac ſæculares Magiſtratus æquiſſimos hujus regni, ut poſt vindemiam parricidarum, racemationem iſtam ſuperſtitem, pro ſuo in piiſſimum & juſtiſſimum Regem noſtrum Ludovicum, necnon communem regni Gallici ſalutem, fideliſſimo affectu, quacumque ratione coerceant. *Signatum* ROGUENANT, Decanus, cum Syngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 138.*

Eſtienne Dupuys Docteur de Sorbonne, Pierre Chapelas Curé de ſaint Jacques, & Frere Eſtienne Reverdy Auguſtin, ont en la premiere Aſſemblée dit leur avis de ces libelles, ſelon lequel ils ſeroient cenſurez, ainſi que l'affaire le requereroit.

Signé ROGUENANT, *avec paraphe.*

L'an de notre Seigneur 1625. *le premier jour de Decembre, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, après la Meſſe du Saint Eſprit, celebrée ſuivant la coûtume, a tenu ſon Aſſemblée ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne. Nos Maîtres Jean Fileſac, Nicolas Yſambert, François Gauthier, Jean Dautruy, François Chaſtelain, Pierre Chapelas, & Fr. Etienne Reverdy, nommez dan la precedente Concluſion, ont rapporté qu'ils avoient, ſuivant le Decret de la Faculté, examiné un Libelle, qui a pour titre:* Admonition du GG. R. Theologien, à Louis XIII. Roy de France & de Navarre, *qu'ils ont demontré devoir être cenſuré fortement, comme ſeditieux, remplí d'injures & de calomnies, & ont preſenté pour le prouver pluſieurs Propoſitions de ce Libelle.*

La Faculté a été d'avis que ce Libelle, intitulé: Admonition de G.G R. Theologien, au très-Chrétien Roy de France & de Navarre Louis XIII. *quoiqu'il ſoit emané d'un Auteur inconnu, mais compoſé par un très-dangereux & très-malin eſprit, & avec une ineroyable aſtuce & fineſſe contre notre tres-ſaint Pere le Pape, notre Roi tres-Chretien Louis XIII. Prince doué d'une incomparable pieté, & clemence, & de tres-grand exemple, & Noſſeigneurs de ſon Conſeil, eſt auſſi rempli de pures calomnies, d'atroces injures, & de termes tres-ſeditieux, en ce que ſous un fardé & faux viſage de conſerver & contregarder la Religion Catholique, il exhorte, excite & pouſſe les Princes & les Grands de ce Royaume a une honteuſe, déloyale & malheureuſe deſertion, & tout le peuple François à une generale rebellion & ſedition, outre plus comme un aſtre peſtilentieux il préſage & menace l'entiere ruine & déſolation de cet état; même il divertit méchamment tous les fideles ſujets des Rois & des Puiſſances ſeculieres, de la fidelité, obéiſſance, & reverence qui leur ſont dûes, rompt le lien de la charité Chrétienne qui retient les ſujets bien unis avec leurs Princes ſouverains: abuſe malicieuſement des ſaintes Ecritures, les interpretant à contr ſens, & contre l'intention du ſaint Eſprit: & en ſomme contient beaucoup de choſes contr la vraye & ſaine doctrine de l'Egliſe: en tous leſquels chefs, ce Libelle eſt entierement*

execrable & deteſtable. Partant la même Faculté prie & conjure les Reverendiſſimes Prelats & les Magiſtrats ſeculiers, par le zéle qu'ils ont à l'honneur de Dieu, à la Juſtice, au ſalut du Roy, & au bien general de ſon Eſtat, de châtier exemplairement par toutes les voyes juſtes & raiſonnables, ce reſte ſurvenu après une ample vendange de tant de malheureux aſſaſſins du paſſé. Signé ROGUENANT, *avec paraphe.*

Propoſitions preſentées par les Deputez, extraites du ſuſdit Libelle.

Articuli a MM. ſelectis propoſiti Facultati, extracti a ſupradicto Libello.

PAge 2. *Ils ont crû qu'il falloit que le Pape n'eût pas connoiſſance de ce dont ils étoient convenus tenchant la Valteline, la reduction de l'Electeur Palatin, &c. comme ſi l'artifice & la mauvaiſe foi pouvoient calmer la conſcience & tromper Dieu.*

PAg. 2. Romanum Pontificem de Valtelina, de reductione Palatini aliiſque pacta celandum judicarunt, &c. quaſi fraus paeare conſcientiam, aut dolus malus eludere Deum poſſit.

Pag. 3. *Le Roy de la grande Bretagne eſt autenr & conducteur de la ligue, c'eſt un veritable & violent perſecuteur des Chrétiens.*

Pag. 3. Britannus, Dux eſt auctorque fœderis, acer & verus Chriſtianorum perſecutor.

A la même page. *Les Hollandois ſe ſont entremis pour former l'allianee. Ce ſont eux qui ont excité les ſoulevemens en Franee: outre que ceux qui ſont de votre conſeil ont pris le parti d'acheter à prix d'argent le ſecours de Gabor pour le ſuccès de cette mauvaiſe entrepriſe.*

Ibid. Conciliatores fœderis hujus Batavi, cauſæ & concitatores rebellionum etiam Franeiearum: adde his Gaborem quem etiam pecunia ad facinus emere conſiliarii tui conſtituerunt.

A la même page. *Je ne dis rien des Veniticns. Le plus grand nombre, c'eſt-à-dire, ce qu'il y a de plus mauvais dans le Stuat l'emporte toûjours; car cette Republique n'eſt pas aſſez heureuſe: la plûpart de ceux qui compoſent le College ſont gens de bien; mais ce ſont des hommes qui trouvans dans l'Athéiſme de quoi ſe raſſûrer contre tout, ou n'ont point de Religion, ou n'en ont qu'une fauſſe. Ils ont par tromperie, par promeſſe, par adreſſe, par argent, corrompu trois de votre Conſeil, pour le porter à une guerre auſſi pernicieuſe à la patrie, qu'elle leur eſt avantageuſe. Parmi des hommes de ce caractere on verra le Roy très-Chrétien accabler ſon peuple ſous le poids des impôts, réduire la Nobleſſe au deſeſpoir, les Villes à l'indigence; faire perir par la faim les peuples de la campagne, plûtôt que de n'avoir pas de quoi fournir aux dépenſes où entraine une ſi indigne alliance.*

Ibidem. De Venetis taceo. Vincit apud eos major, hoc eſt deterior pars Senatus, non enim tam bene cum illa republica agitur & in Collegio ſunt plures boni, ſed tales, qui vel falſam, vel nullam religionem, profaniſſimi atheiſmi licentia ſecuri, colunt: quid etiam dolis promiſſis, arte, auro, tres conſiliarios corruperunt ut bellum damnoſum patriæ, ſibi lucroſum ſuaderent. Inter hos Rex Chriſtianiſſimus populum ſuum Chriſtianum gravi tributorum pondere premet, Eccleſiam & Clerum exhauriet, Nobiles in rabiem, urbes ad inopiam rediget, tuſtieanam plebem fame perdet, ne deſit ſumptus in fœdus tam probroſum.

Page 4. *Jettons les yeux ſur ceux qui conduiſent cette guerre. Le Connétable qui autrefois s'eſt enyuré du ſang des Catholiques, n'a pas pû en France appaiſer la ſoif qu'il conſerve depuis un ſi grand nombre d'années; c'eſt ce qui l'a obligé de paſſer en Ligurie pour ſe ſouiller du ſang de l'Italie, & étancher cette ſoif qu'il n'eſt pas poſſible d'éteindre. Les Confederez vont allumer un feu qui vcudra devorer la Franee.*

Pag. 4. Belli deinde duces intueamur. Comes ſtabuli jam olim Catholico ſanguine ebrius, ſimilem in Gallia parare non potuit, quare in Liguriam abiit ut aridas ſemper fauces Italo cruore proluerct; egetietur ignis ex ſociis & devorabit Franeiam.

Page 6. *L'Electeur Palatin, dans l'incertitude des évenemens, a fait de grands maux, & aux Prêtres Catholiques, & aux Miniſtres de la Confeſſion d'Ausbourg. Il*

Pag. 6. Palatinus in medio rerum diſcrimine Sacerdotes Catholicos, confeſſionis Auguſtanæ Miniſtros vehementer affligit. Gabor verum in Hungaria pauciores quidem

dem Catholicos quam noſtri occidit. Verum id non eſt factum miſericordia tyranni, ſed avaritia.

Pag. 9. Rex juſte libere loquor, niſi pro viribus in Regno tuo hæreſes compeſcere ſatagas, æternum damnaberis.

Page 10. Olim ſoli bella Regibus fecerunt, ad iniquiſſimas conditiones eogerunt; inſpiecre ab anno 1561. omnia archivia, acta Monmorantiorum, Nemoratorum, Orenchianorum, aliorumque.

Pag. 11. Cæſari & Principibus Deus mandavit, ut bello contra tua arma ſe tueantur; Deum belli habent authorem, noſtrum igitur bellum contra Deum eſt.

Pag. 12. In hoc diſcrimine parere non debent, Imperium recuſare pium eſt; nam cautio periculi & fuga ſupra Regias leges eſt.

Ibidem. Væ Regno noſtro de conſiliorum ſcandalis. Utinam tantum ſit roboris atque religionis in heroibus Germanis, ut tanta mala avertant non tantùm hoc ſe tueantur, ſed ne nobis ſit tantum offenſionis licentia. Privatum hoc exemplum eſt, ſed in publicis geſtis plus habet efficaciæ agendum. Alio uramur, quod omnes prudenter, etiam Sorbona, quamvis Cardinalitio energemate preſſa, probabit.

Pag. 13. Nec hac de re ambiguum proceres Regni qui dolentiſſime ferunt paucorum pravitate fieri, ut tanta labes regno ſub tam bono Rege inferatur. Imo urbes & populus orthodoxus conſilio Regio palam convitium facit, ut valde timendum ſit, ne illa brevi fiant quæ facta pro nuper meminimus. Providendum eſt Principibus, ne quid Reſpublica, ne quid Eccleſia patiatur detrimenti. Nihil autem Regi periculoſius eſſe poteſt quam illa opinio, vitio gubernationis fieri, ut religio opprimatur. Quis non potius fœderarus Hiſpano, quam ſervus Hugonotis eſſe voler.

eſt vrai qu'en Hongrie Gabor a fait mourir moins de Catholiques, que n'ont fait les nôtres; mais c'eſt à l'avariee du Tyran & non pas à ſa bonté, qu'on eſt redevable de cette indulgence.

Pag. 9. *Je preus la liberté de vous le dire, Prince équitable, ſi vous ne vous employez de toutes vos forces à étouffer les hereſies dans votre Royaume, vous ſouffrirez la damnation éternelle.*

Pag. 10. *Ce ſont les ſeuls qui autrefois ont fait la guerre aux Rois, & qui les ont obligé de faire des traitez fort injuſtes. Voyez dans toutes les Archives ce qui s'eſt paſſé depuis l'an 1561. ce qu'ont fait les Montmorenci, les Nemours, les Princes d'Orange, & autres.*

Pag. 11. *C'eſt un Dieu qui a donné ordre à l'Empereur & aux Princes d'oppoſer leurs armes aux vôtres pour ſe défendre. C'eſt Dieu qui les engage à cette guerre: celle que nous faiſons eſt donc contre Dieu.*

Pag. 12. *Dans le danger où ils ſont, ils ne doivent point obéir: il eſt de la pieté de refuſer de ſe ſoûmettre; car la loi de prévoir & de fuir le peril eſt au deſſus de celles que font les Rois.*

A la même page *Malheur à notre Royaume, malheur à ceux qui conſeillent le ſcandale. Plaiſe à Dieu que les grands hommes de l'Allemagne ayent toute la force & toute la Religion neceſſaire pour detourner de ſi grands maux, non ſeulement en s'en garantiſſant, mais encore en nous empêchant de les faire. C'eſt ici un exemple particulier, mais qui a plus de force dans les faits publics. Employons-en un autre que tous les gens ſages, & même la Sorbonne quoiqu'opprimée par l'autorité d'un Cardinal, approuveront.*

Pag 13. *Et il n'y a là-deſſus aucun doute parmi les grands de l'Eſtat, qui ſont dans une douleur extréme de ce que par la mechanceté de quelques uns, le Royaume ſouffre une tache ſi honteuſe ſous un ſi bon Roy. Les Villes même & le peuple Catholique qui inſultent tout haut le Conſeil du Roy, donnent lieu de craindre que nous ne voyions bientôt ce que nous nous ſouvenons être arrivé il n'y a pas long-temps. Les Princes doivent donner leur attention pour empêcher que l'Eſtat & l'Egliſe ne ſouffrent aucun dommage. Or rien ne peut être plus dangereux pour le Roy que l'opinion où l'on eſt que c'eſt ſante d'un bon Gouvernement que la Religion eſt opprimée. Qui eſt-ce qui n'aimera pas mieux être l'allié des Eſpagnols, que l'eſclave des Huguenots.*

Ibidem. Memoria repetamus vetera tempora & labores Henrici Magni, cui pacem

A la même page. *Rappellons dans notre ſouvenir les anciens temps & les travaux*

de Heury le Grand à qui la Religion ſeul pût procurer la paix. Les Princes & les Villes ſe porteront par tout où ils eſpereront la trouver ſtable & ſolide, fût-ce à Seville. Outre que les promeſſes & l'or des Indes ſont plaiſir, & que les inimitiez & les diviſions qui regnent parmi les gens de Cour donnent de l'éloignement. Car le Conſeil par ſa mauvaiſe conduite & pour ſon avantage particulier, expoſe le Roy: il mepriſe non ſeulement les petits, mais les Princes du Sang Royal, & méme le Frere de votre Majeſté; il s'oppoſe à ſon mariage, & il ſeme les ſoupçons. C'eſt ce qui a donné lieu à faire par écrit des queſtions qui ſe répandent de tous côtez, & comme elles ont été lûes par beaucoup de perſonnes, je les preſente à votre Majeſté.

nulla res niſi religio dare potuit. Ubi Principem urbeſque illam ſartam tectam ſperabunt, eo ſe inclinabunt, etiam Hiſpalim uſque. His adde promiſſa, aurum Indicum, quæ delectant: ſimultates & offenſiones inter aulicos, quæ abalienant: Conſilium enim Regium ſuo lucro Regis periculo præcat: nec modo minoris, verum Principem etiam ſanguinis Regii, ipſum Regis germanum contemptui habet, matrimonio ipſius obſiſtit, ſuſpicionem ſerit, hinc jam ſcriptæ quæſtiones paſſim circumferuntur, quas a multis lectas etiam Regi offero.

1. *Si un Roy ayant fait alliance avec les Heretiques contre les Catholiques, les Eſtats doivent lui faire publiquement des remontrances?*

1. An Rex fœderatus hæreticis contra Catholicos, publice ſit monendus a ſtatibus?

2. *Si les Princes qui feignent n'en pas avoir connoiſſance, pechent mortellement?*

2. An Catholici Principes, qui ad iſta connivent, peccent mottaliter?

3. *Si un Roy qui fait la guerre aux Catholiques, & qui introduit l'erreur dans des Provinces etrangeres, eſt excommunié par le ſeul fait?*

3. An Rex inferens bellum Catholicis & hæreſim inducens in alienas Provincias, ſit ipſo facto excommunicatus?

4. *Si les perſonnes qui l'y ont engagé & qui l'ont aidé n'ont pas encouru la méme cenſure?*

4. An non in eadem Cenſuta, ſuaſores, adjutores?

5. *Si par la force des armes on peut obliger un Roy à ne pas perſecuter les Catholiques?*

5. An vi & armis compelli poſſit, ut a perſecutione Catholicorum abſtineat?

6. *Si l'on peut employer les armes pour réſiſter à un Roy qui perd la Religion & qui afflige ſon Royaume?*

6. An Regi religionem peſſum danti & Regnum affligenti poſſit armis reſiſti?

7. *Si pour la défenſe de la Religion, les Princes Catholiques peuvent s'unir à quelque Prince voiſin, comme le Roy s'eſt uni avec les Heretiques?*

7. An Catholici Principes poſſint ad religionis tutelam ſe alicui vicino Principi jungere, ut ſe hæreticis Rex junxit.

8. *Si dans un ſi grand trouble il n'eſt pas à propos d'établir un protecteur de la Religion & des miſerables, qui ſerois comme un ſecond Roy?*

8. An in tanta perturbatione conſultum, conſtituere Religionis aliquem & miſerorum protectorem, & quaſi conregnantem?

9. *Quel eſt celui que l'on pourroit établir?*

9. Quis ille eſſe poſſit?

Pag. 14. *Nous faiſons la guerre ou en fourniſſant une armée, ou en aidant ceux qui la font, ou en les excitant à la faire. Je ſoûtiens que toutes ces eſpeces de guerres ſont injuſtes, contraires aux droits, & oppoſées à la pieté & à la Religion.*

Pag. 14. Gerimus iſta bella, vel miſſo exercitu noſtro, vel adjuvando, vel excitando. Hac via bella injuſta civiliter iniquiſſima eſſe contendo, etiam pietate & religione ſcpoſita.

Pag. 15. *Regardons le Cardinal avec ſes conjurez & ſes creatures comme les Juges de toutes les Nations, comme le juge des Juges; regardons-les comme les Rois des Rois, leur jugement n'eſt pourtant pas juſte, parcequ'ils l'ont porté ſans avoir du tout ou ſuffiſamment écouté l'une des deux Parties. Quand il s'agit de differends entre particu-*

Pag. 15. Statuamus judicem eſſe omnium gentium Cardinalem eum ſuis conjuratis & creaturis, judices inquam Judicum, & Reges Regum; non juſte tamen judicarunt, quia inaudita altera parte, aut non ſufficienter audita, ſententiam protulerunt. In privatorum diſceptatione cauſarum, citan-

tur rei, eontestantur lites, nihil tale factum a Regio consilio.

Pag. 16. Bellum quod pro Lepontiis, seu Grisonibus in Valle Telina gerimus ex sola libidine Venetorum injustum est. Incolæ Catholici ad extremam calamitatem redacti Pontificem, Galliarum, Hispaniarum Reges ad sui miserationem flexere: Nostro etiam Rege consentiente & probante, a crudelissimorum tyrannorum dominatu erepti sunt. De eorum conditione disceptatum est; placuit Pontifici judicium permittere, velut communi patri; custodia etiam Provinciæ illi tradita est, deposita præsidia, dum res componeretur: interim contra pacta conventa, exercitum hæreticorum inducimus, nec justior causa Sabaudi contra Genuam.

Pag. 17. Gravia fuerunt a Deo in Franciam exercita judicia, sed justa a quo tempore Batavis hæreticis & rebellibus Reges nostri subsidium ministrarunt, insidiis, seditionibus & conventis domi bellis: nunquam caruerunt. Henricus Magnus impiorum consilio deceptus, auro, milite, consilio illos adjuvit, ideo tutum illum domi esse Deus non permisit, hinc occulti fiarii.

Ibidem. Nostri Legati apud Cæsarem Electoresque magnis conatibus egerunt, ut Electoratu Palatinus privaretur, eaque dignatus in Bavarum transferetur. Pœnam rebellionis procuravimus, culpam igitur ante agnovimus admissam.

Page 19. Omnibus argumentis ratio una potentior opponitur, nempe Hispaniæ incrementa potentiæ sistenda esse. Sola potentia crescens non dat vicino justam belli causam.

Pag. 20. Magis etiam ipsos Duces metuo, Ladigiram semper Regibus adversum, ferocem, quem exarmare Rex non potest. Ille, si velit, Regem Hugonoris tradere potest: Guisius offensus est insolentia Hugonotorum: Engolismensis ensem nunquam discinget, postquam semel accinctus est: tot Dominos habet Rex Franciæ quot Duces exercitus; singuli possunt illum si velint evertere; turpe autem est consiliariorum dominatam rem deducere, ut Rex sal-

liers, on cite les coupables, on appointe les procez. Le Conseil du Roy n'a rien fait de cela.

Pag. 16. *La Passion seule des Venitiens rend injuste la guerre que nous faisons dans la Valteline en faveur des Grisons. Les Habitans Catholiques de ce pays réduits à la derniere misere, ont attiré la compassion du Pape, des Rois de France & d'Espagne, & même du consentement & avec l'approbation de notre Roy, ils ont été affranchis de la domination des Tyrans les plus cruels. Il s'agissoit de sçavoir quel seroit leur sort. Le Pape comme pere commun a bien voulu que la contestation fût portée en jugement. La garde de cette Province lui a été confiée; les garnisons ont été retirées jusqu'à ce que l'affaire fût accommodée: cependant contre les conventions qui ont été faites, nous y envoyons une armée d'heretiques. La cause du Duc de Savoye contre Geneve n'est pas plus juste.*

Pag. 17. *Dieu a exercé contre la France des jugemens rigoureux, mais ils sont justes. Depuis que nos Rois ont donné du secours aux Hollandois heretiques & rebelles, ces Princes ont toûjours eu des embûches à éviter, des seditions à appaiser, de cruelles guerres intestines à soûtenir. Henry le Grand seduit par le Conseil des impies, les a aidez de son argent, de ses troupes, de ses conseils: c'est pour cela que Dieu n'a pas permis qu'il fût en seureté chez lui; de là tant d'assassins qu'on ne connoissoit pas.*

A la même page. *Nos Ambassadeurs ont fait tous leurs efforts auprès de l'Empereur & des Electeurs, pour faire priver le Prince Palatin de son Electorat, & faire passer cette dignité au Duc de Baviere. Nous avons contribué a faire punir la rebellion, nous avons donc auparavant connu que la faute avoit été commise.*

Pag. 19. *La plus forte de toutes les raisons qu'on peut apporter, est la necessité d'arrêter l'accroissement de la puissance de l'Espagne; mais l'accroissement de la puissance d'un Prince n'est pas à son voisin un juste sujet de lui faire la guerre.*

Pag. 20. *Je crains même davantage les chefs, Lesdiguieres irreconciliable ennemi des Rois, homme arrogant à qui le Roy ne peut point faire mettre bas les armes; s'il veut, il peut livrer le Roy entre les mains des Huguenots; le Duc de Guise qui est piqué de l'insolence des Huguenots, le Duc d'Angoulême qui dès qu'il a pris les armes ne les quittera pas. Le Roy de France a autant de Maîtres qu'il y a de Generaux d'armées. Il n'y en a point parmi eux qui ne*

puiſſent ruiner ſes affaires, & c'eſt une faute honteuſe à ſon Conſeil d'avoir conduit les choſes à un point que ſa Majeſté ne puiſſe ſe ſoûteuir que par la fidelité d'un très-petit nombre & encore de gens qui venant de combattre contre lui, l'ont forcé de leur donner le treſor du Royaume.

vus eſſe non poſſit niſi pauciſſimorum fide, & eorum qui nuper contra eum in acie ſteterunt, qui theſaurum regni illi extorſerunt.

A la même page. *Ajoûtez à cela le peril où Rome eſt expoſée; car le Pape qui voit que la perte de la Religion dans toute l'Europe ſera la ſuite de nos intrigues, eſt obligé par devoir d'employer tout pour empêcher un ſi grand malheur, & il le fera. Il armera, il uſera de l'un & l'autre glaive: il frappera de ſa main avec le glaive ſpirituel, & il ſe ſervira de celle des Toſcans ou de tout autre, pour frapper avec le materiel. S'il nous retranche de l'Egliſe, nous qui à la ruine de la Religion, ſommes liguez avec les Heretiques; s'il détache les ſujets de l'obligation du ſerment, s'il exhorte les Princes & les Villes à prendre la défenſe de la Religion; s'il ordonne aux Evêques de publier & d'executer ſon decret; l'experience que nous avons eue ſouvent en France nous fait voir à quel peril ſera expoſée la Majeſté Royale. Il y en a même pluſieurs qui croyent qu'à moins que le Roy n'ait ignoré tout ce qui s'eſt paſſé, il eſt dès-à-preſent excommunié; que ceux de ſon Conſeil qui par l'avidité du gain & de l'honneur, & contre les mouvemens de leur conſcience machinent un ſi grand mal, ſont par le ſeul fait entierement retranchez de la Communion de l'Egliſe.* Reg. de la Facul. fol. 233. verſo, & 334. recto.

Ibidem. Accedit & Romæ periculum, Pontifex enim Romanus cum ex noſtris machinationibus conſequi videat religionis per Europam totam interitum, omnia contra tantam cladem movere ex officio tenetur, ac ſane movebit, arma expediet, gladium utrumque, ſpiritalem ſua vibrabit, materialem Hetruſca etiam manu. Si nos jam ante in exitium religionis junctos hæreticis ab Eccleſia eliminet, a jurejurando ſubditos abſolvet ad defenſionem religionis, Principes urbeſque cohortetur, Epiſcopis promulgationem & executionem demandet; quantum periculi aditura ſit Regia Majeſtas multa nos Galliarum experimenta docuerunt. Quamvis jam plurium ſit ſententia, Regem, niſi ignorantia excuſetur, eſſe excommunicatum, conſiliarios qui lucri & honoris cupidine tantum malum contra conſcientiam molinntur, ipſo facto eſſe excommunicatiſſimos. *Lib. 7. S. Facult. fol. 233. verſo, & 334. recto.*

CENSURE DE LA SACRE'E Faculté de Theologie de Paris, contre un Libelle ſeditieux, intitulé, *Admonition de G. G. R. Theologien, à Louis XIII. Roy très-Chrétien.*

COMME n'a gueres on parloit communément d'un Libelle malheureux, intitulé, Admoniticu au très-Chrétien Roy de France & de Navarre Louis XIII. compoſé par un certain ſans nom & ſans aveu, ſoi diſant Theologien, par laquelle ce traiſtre & pernicieux homme leve l'étendart de la revolte comme un trophée qu'il expoſe par tout pour noircir les vertus de ſa Majeſté, fletrir ſa belle & glorieuſe réputation, & exciter ainſi les Princes & Seigneurs à ſe départir & éloigner du Roy: & en outre pour diſtraire ſes naturels & legitimes Sujets, & leur ôter, s'il peut, l'incarnation & affection naturelle qu'ils ont envers lui, & à laquelle ils ſont obligez en conſcience par toute diſ-

CENSURA S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, lata in ſeditioſum Libellum qui inſcribitur: G. G. R. Theologi, ad Ludovicum XIII. Regem Chriſtianiſſimum Admonitio.

CUM omnium vulgari paſſim ſermone percrebuiſſet rumor de fatali & ominoſa quadam mentiti cujuſdam Theologi ad Ludovicum XIII. Regem Chriſtianiſſimum admonitione, qua perduellis & exitioſus homo ponit ſigna ſua ſigna, quaſi in exitu ſuper ſummum, ad aſpergendam fœda labe faciem & famam Regis noſtri Chriſtianiſſimi Ludovici XIII. ſpecioſam & glorioſam; & ſubinde ad ſollicitandum corda Principum hujus regni, ut diſceſſionem & vorſuram meditentur. Denique ad divellendos ſubditos a ſinu Regis Parentis optimi, & a fideli propenſione animi & obnoxietate erga illum Dominum ſuum, cui arctiſſima naturæ & conſcientiæ lege

divina

divina tenentur inhærere. Syndicus ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis pro ſui officii ratione & munere, perquiſito, & vix tandem reperto famoſo iſto libello, poſtulavit a Domino Decano, ut diem Comitiorum indiceret, quo urgentibus bonorum omnium de ſalute Regis & Regni ſollicitorum juſtiſſimis votis maturius ſatisfieret, & impendentibus quæ diem non recipiunt ingentibus malis proſpiceretur. Nempe ad ſacram Theologorum Pariſienſium Facultatem pertinuit ſemper, tanquam ad fidam cuſtodem de nocte, intercipere *vulpes parvulas, quæ demoliuntur vineam Domini & ſignificationem dare timentibus Deum, ut præcaveant ſibi a ſagittantibus in obſcuro, & a facie arcus pravi.* In cujus obliquatione *& circuitu impii ambulant juxta proprias conſcientias, homines inquieti, ſibi placentes, præſcripti in hoc judicium, ut quacumque ignorant, blaſphement, arbores autumnales, dominationem ſpernentes. Majeſtatem autem blaſphemantes*, quippe qui ſub *ovina pelle luporum avidorum rabiem & rapacitatem conteguns.*

poſition de droit naturel, divin & humain. Le Syndic de la Faculté de Theologie de Paris, par le devoir de ſa Charge, après avoir ſoigneuſement recherché, & enfin quoique très-mal aiſément recouvert ledit Libelle diffamatoire, a requis M. le venerable Doyen d'aſſigner jour pour aſſembler tous & un chacun les Maitres & Docteurs d'icelle Faculté, afin de ſatisfaire aux louables & preſſans deſirs de tous les gens de bien, ſainement affectionnez à rechercher l'honneur, le ſervice, & la ſureté de la perſonne ſacrée de notre Roy, & de tout ſon Royaume : & afin de pourvoir de bonne heure à la longue ſuite des malheurs très-grands qui pourroient inſenſiblement nous envelopper. Auſſi a-t'il toûjours appartenu au ſoin, à la vigilance, & à la fidelité de la Faculté de Theologie, comme étant une ſure garde & ſentinelle diligente en ce qui concerne les mechantes & pernicieuſes Doctrines, de ſurprendre les petits renards qui gâtent & démoliſſent la vigne du Seigneur, & de donner avis très-à-propos à ceux qui craignent Dieu, pour ſe parer & préſerver des traits que les méchans décochent en ſecret, & fuire de devant l'arc renverſée, autour de laquelle les impies marchent ſelon leurs propres conſciences, gens inquiets qui ſont amoureux d'eux-mêmes, dont ce jugement a été prédit, qu'ils attaquent par leurs blaſphêmes ce qu'ils ignorent, qui ſont des arbres qui ne fleuriſſent qu'en Automne, qui mépriſent les Puiſſances, blaſphêment les Rois & les Monarques. *Auſſi reſſemblent-ils à ces Loups qui couverts de la peau de brebis, ne diſſimulent leur rage & leur felonie que pour un tems.*

Anno igitur Domini 1625. die 26 menſis Novembris, poſt Miſſam de Spiritu ſancto ex more celebratam, Congregata Facultate in Collegio Sorbonæ, Magiſter Georgius Froger Præfatus Syndicus acerbiſſimo affectus dolore propter abortivum nixum & feralem partum iſtius monſtri hominis, penitus extitialem Regi noſtro Chriſtianiſſimo & Optimatibus regni, quorum rectis ſalutaribus ſecretis & ſacris utitur Conſiliis, impenſe rogavit ſingulos Magiſtros & Doctores ut lente ſeſtina cenſura ſua, & prudenti oraculo reſpondeant de hujuſmodi opere tenebrarum, hortentur conſcientias omnium Regis ſubditorum, ſibi cavere a viru & toxico iſtius admonitionis, eam cenſura edita omnino condemnent & profani autoris *Filii Edom*, peſſimam mentem, peculiare ingenium execrentur ; ne ſubjecti Domino noſtro Regi fluctuent, aut circumferri & abripi ſe ſinant Africo peſtilentis iſtius Doctrinæ vento.

Le 26 jour de Novembre 1625. après la Meſſe du ſaint Eſprit celebrée ſelon la coûtume, la Faculté s'aſſembla en la Salle du College de Sorbonne, Maître Georges Froger Syndic d'icelle, touché en l'ame d'une juſte douleur, à cauſe de ce part abortif, funeſte & totalement pernicieux à notre Roy Très-Chretien, & à Noſſeigneurs les Princes & notables de ſon Etat, du ſalutaire & ſacré Conſeil deſquels il plaît à Sa Majeſté ſe ſervir, a inſtamment prié tous & chacun les Docteurs & Maîtres de publier leur cenſure mûrement concertée à l'encontre de ce tres-dangereux Libelle, & declarer combien ils l'ont en horreur & abomination, afin que le peuple François ne flotte point dans l'incertitude, & ne ſe laiſſe infecter par le vent peſtilentieux de cette mechante Doctrine.

Audita vero juſta poſtulatione & querimonia prædicti Syndici, & grata habita, commiſit eadem præfata ſacra Facultas negotium iſtud diſcutiendum nonnullis ſelectis Doctoribus, qui diligenter & ad amuſſim recognito iſtius autoris libello, referrent ad Facultatem Kalendis Decembris,

Et après que ladite ſacrée Faculté a reçû la juſte plainte & Requeſte dudit Syndic, elle a commis cette affaire à diſcuter & examiner à quelques venerables Docteurs qu'elle a députez à cet effet, qui ayant diligemment & exactement reconnu le démerite du Libelle, en feroient leur fidele rapport à la Facul-

té le premier jour de Decembre, & expoſeroient tout ce qu'ils auroient remarqué digne de cenſure.

Puis le Lundi premier de Decembre de la même année, après la Meſſe du ſaint Eſprit celebrée à l'ordinaire, ladite Faculté de Theologie de Paris ſolemnellement aſſemblée en la Salle du College de Sorbonne, aprés avoir entendu le rapport des Docteurs par elle députez en ſon Aſſemblée du 26 du mois dernier paſſé, qui l'ont examiné & recherché ſoigneuſement, a declaré que ce Libelle intitulé, Admonition de G. G. R. Theologien, au très-Chrétien Roy de France & de Navarre Louis XIII. *quoiqu'il ſoit d'un Auteur inconu, mais compoſé par un très-dangereux & très-malin eſprit, & avec une incroyable aſtuce & fineſſe contre notre ſaint Pere le Pape, notre Roy très-Chrétien Louis XIII. Prince doué d'une incomparable pieté & clemence, & de très-grand exemple, & Noſſeigneurs de ſon Conſeil, eſt auſſi rempli de pures calomnies, d'atroces injures, & de termes très-ſeditieux, en ce que ſous un fardé & faux viſage de conſerver & contregarder la Religion Catholique, il exhorte, excite & pouſſe les Princes & les Grands de ce Royaume, à une honteuſe, déloyale & malheureuſe déſertion, & tout le peuple François à une generale rebellion & ſédition, outre plus comme un aſtre peſtilentieux, il préſage & menace l'entiere ruine & déſolation de cet Etat; même il divertit méchamment tous les fideles ſujets des Rois & des Puiſſances ſeculieres, de la fidelité, obéiſſance, & reverence qui leur ſont dûes, rompt le lien de la charité Chrétienne qui retient les ſujets bien unis avec leurs Princes ſouverains: abuſe malicieuſement des ſaintes Ecritures, les interpretant à contre ſens, & contre l'intention du ſaint Eſprit: & en ſomme contient beaucoup de choſes contre la vraye & ſaine doctrine de l'Egliſe: en tous leſquels chefs, ce Libelle eſt detestablement execrable & déteſtable. Partant la même Faculté prie & conjure les Reverendiſſimes Prelats & les Magiſtrats ſeculiers, par le zele qu'ils ont à l'honneur de Dieu, à la Juſtice, au ſalut du Roy, & au bien general de ſon Eſtat, de chaſtier exemplairement par toutes les voyes juſtes & raiſonnables, ce reſte ſurvenu après une ample vendange de tant de malheurenx aſſaſſinat du paſſé. Fait au lieu, jour & année que deſſus.* Signé ROGUENANT, *Doyen, avec paraphe.*

omne id quod cenſoria virgula dignum in eo deprehendiſſent & animadvertiſſent.

Die itaque prima menſis Decembris ejuſdem anni, poſt Sacrum de ſancto Spiritu more ſolito celebratum, eadem Facultas in aula Collegii Sorbonæ ſolemniter congregata, libellum præfatum, cui titulus: *G. G. R. Theologi ad Ludovicum XIII. Galliæ & Navarræ Regem Chriſtianiſſimum, Admonitio*; ab iiſdem illis ſelectis Doctoribus, comitiis extraordinariis ſupradictis, ex ipſius Facultatis mandato examinatum & excuſſum, audita eorumdem relatione, cenſet libellum iſtum ab ignoto licet autore, verumtamen peſtilentiſſimo homine, incredibili aſtu & calliditate ſcriptum, in ſummum Pontificem, & in Ludovicum Regem noſtrum, pietatis, juſtitiæ, clementiæ, exempli maximi principem, ejuſque ſanctius ſecretiuſque conſiſtorium, plane calumnioſum & contumelioſum, ſeditioſiſſimum, regni optimates & proceres ad fœdiſſimam deſertionem, populum ad generalem defectionem atque ſeditionem, ſpecioſo quidem, ſed fucato Religionis Catholicæ retinendæ, ac conſervandæ prætextu, hortantem, excitantem, impellentem, Galliæ univerſæ peſtem, perniciemque minitantem; ac proinde regibus & poteſtatibus ſæculi, exhibendæ a fidelibus fidei, obſequio, honori, atque adeo charitati Chriſtianæ impie repugnantem: quin & ſacras Scripturas a ſenſu per Spiritum ſanctum intento, malitioſe detorquentem, multaque contra veram ac ſanam Eccleſiæ Doctrinam, continentem, penitus execrandum, & deteſtandum. Quapropter eadem Facultas orat & obteſtatur Reverendiſſimos Antiſtites, ac ſæculares Magiſtratus æquiſſimos hujus regni, ut poſt vindemiam parricidarum, racematione iſtam ſuperſtitem, pro ſuo in piiſſimum & juſtiſſimum Regem noſtrum Ludovicum, necnon communem regni Gallici ſalutem, fideliſſimo affectu, quacumque ratione coerceant. Actum loco, die & anno præfatis. *Signatum*, ROGUENANT, Decanus, cum Syngrapha.

L'an de notre Seigneur 1625. le ſeiziéme jour de Decembre M. Jean Tarin Recteur de l'Univerſité, dans l'Aſſemblée tenue aux Mathurins a parlé de tout ce qu'il a fait pendant ſon Rectorat, il a remercié la Faculté de Theologie de ce qu'elle avoit condamné avec une ſageſſe ſinguliere, & pour

Anno D. 1625. 11 Decembris, Joannes Tarin Rector in Mathurinenſi de iis quæ in ſuo Rectoratu geſſit orationem habuit: Sacræ Theologorum Facultati gratias egit quæ famoſum quemdam libellum qui inſcribitur: *Admonitio ad Regem*, pro ſua ſingulari ſapientia & in rem eum Chriſtianam

tum Gallicam fide damnarit gravique Cenſura notarit. Anno D. 1626. 18 Martii in Mathurinenſi omnes & ſinguli ordines litteras D. Rectori commendatitias decreverunt.

le bien de la Religion & de la France, & cenſuré fortement un certain Libelle intitulé, Avis au Roy, &c. *& le* 18 *Mars* 1626. *toutes les Facultez ont approuvé ce qu'il a fait pendant ſon Rectorat.*

ANNO 1626.

DIE 15. *Januarii* cenſuit Facultas illos qui epiſtolas ſuis rhetibus præfigunt ſecundum morem antiquum mulctandos: nullo tamen modo ferendum, ut vulgari idiomate concipiantur, aut mulierculis dicentur. *Signatum* ROGUENANT. *lib.* 7. *fol.* 138. *verſo.*

Arrêt de la Cour de Parlement, portant défenſe à toutes perſonnes de s'aſſembler, écrire, imprimer, ni publier aucune choſe contre la Cenſure du Livre, Admonitio ad Regem Ludovicum XIII.

CE jour les Gens du Roy, par la bouche de Maître Louis Servin, Avocat dudit Seigneur, ont dit à la Cour, qu'ayant depuis quelques jours été imprimez & ſemez deux Libelles diffamatoires, contenans de très-méchantes & pernicieuſes doctrines contre l'honneur d'icelui Seigneur Roy, autorité & ſouveraineté de ſon Etat, & Loix du Royaume, contre la ſûreté & la vie des Rois, dont l'un étoit intitulé : *Admontion au Roy*, & l'autre, *Queſtions quotlibetaires* : leſquels Libelles auroient été condamnez au feu, l'un par Sentence du Prevoſt de Paris, l'autre par Arreſt de la Cour, & cenſurez par la Faculté de Theologie de Paris en Sorbonne : les Cardinaux, Archevêques, Evêques, & autres gens du Clergé en étant avertis, auroient en leur Aſſemblée, pour leurs affaires à eux permiſe par ledit Seigneur, pris l'occaſion ſur ladite Admonition au Roy, voyans qu'elle étoit pleine de diffamation, de rémoigner leur pieté & zele à la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, & leur devoir envers ledit Seigneur Roy & leur Patrie, par la Cenſure qu'ils auroient faite le 13. Decembre dernier, miſe en Latin par Meſſire Eleonor d'Eſtampes, Evêque de Chartres, par eux prié & chargé de ce faire, depuis vûe & approuvée par eux, ainſi qu'il appert par acte de leur approbation, ſigné Richard ; laquelle Cenſure & declaration contient une ſaine & ample doctrine conforme aux ſaints Decrets & Conſtitutions Canoniques, & aux Loix de l'Etat, dont les ennemis de cette Couronne, Etrangers, & autres, ne pouvant ſouffrir que les vrayes maximes ſoient publiées, auroient fait des Aſſemblées & menées pour pratiquer une autre déclaration, & retracter ſous main ce qui s'étoit paſſé en la Déliberation d'icelui jour 13 Decembre, en ſupprimant, comme ils ſe ſont efforcez de ſupprimer, ſinon icelle Cenſure, au moins les raiſons y employées & inſerées particulierement, afin par ce moyen de circonvenir les eſprits foibles, & faire gliſſer en iceux le poiſon des fauſſes propoſitions portées par leſdits Libelles condamnez : en quoi faiſant, iceux Etrangers, adverſaires de la France, ont donné l'audace à leur faction de promouvoir leurs damnables deſſeins, oſans cabaler, ſuborner & ſolliciter au grand préjudice & deshonneur des François, le changement & altération de la veritable Cenſure faite par ledit Clergé ; & d'autant qu'icelle Cenſure ayant ainſi été faite par ledit Clergé, & publiée avec expreſſion particuliere des raiſons & Loix de l'Etat, le Roy en ſouffriroit un grand & notable détriment, ſi elle étoit changée, parce que telle diverſité par une nouvelle déliberation du Clergé, ſeroit en effet la retractation & condamnation d'icelle Cenſure, choſe que deſirent paſſionnément les ennemis de cet Etat.

A CES CAUSES, requierent Commiſſion de la Cour être délivrée au Procureur General, pour informer deſdites menées, ſéductions & ſubornations, & défenſes à toutes perſonnes de s'aſſembler pour faire déliberation autre que celle portée par ladite Cenſure du 13 Decembre, & d'en publier aucune autre, ſous les peines portées par les Ordonnances & Arreſts contre les criminels de leze-Majeſté ; & pareillement défenſes à tous Imprimeurs & Libraires, & autres perſonnes, les imprimer ou faire imprimer, & publier ſous les mêmes peines, à quoi ils ont conclu, ſans toutesfois approuver par eux le pouvoir deſdits gens du Clergé pour leur Aſſemblée, en autre choſe que pour les affaires pour leſquelles le Roy a permis leur convocation ; déclarans que pour la conſequence du fait dont il s'agit, qui va entierement à l'aſſurance de la vie du Roy, au bien & repos de l'Etat, & ſalut public : ils ont crû être obli-

gez de faire leur propoſition, & prendre les Concluſions ci-deſſus. VEU ladite Cenſure dudit 13. Decembre, ſignée Richard, & la matiere miſe en déliberation, La Cour, les Grand'-Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, a ordonné & ordonne que le Procureur General du Roy aura Commiſſion pour informer des menées, pratiques, ſollicitations & aſſemblées ſecrettes faites contre l'autorité Royale & Loix de l'Etat. Fait inhibitions & défenſes à toutes perſonnes s'aſſembler, écrire, imprimer, ni publier aucune autre Declaration que celle de l'Aſſemblée dudit Clergé dudit jour 13. Decembre, à peine contre les contrevenans d'être punis comme perturbateurs du repos public. Ordonne que le preſent Arreſt ſera ſignifié au Syndic des Libraires & Imprimeurs de cette Ville de Paris, & à lui enjoint le faire ſçavoir à tous les Libraires, à ce qu'ils n'en pretendent cauſe d'ignorance. Fait en Parlement le 21. jour de Janvier 1626. *Signé* DU TILLET.

Die 3. *Februarii* hon. M. N. Froger Syndicus expoſuit clariſſimos & ſummos e ſupremis Curiis viros graviter conqueri de parum eruditis & inelegantibus orationibus, quibus ut plurimum repetitis invitare ſolebant Præſentati Dominicanorum ad celebritatem paranymphorum, quod certe vertebatur in ſummum dedecus & probrum Facultatis quaſi Baccalaureorum Licentiandorum numero faecundiorum, aut dicendi peritiores nullos producere poſſet Oratores ad viros omni genere politioris litteraturæ inſtructiſſimos, ideoque petiit ut ſingulari Decreto ſtatueretur ne deinceps tale aliquid contingeret. Cujus audita poſtulatione, MM. NN. Fratres Mauritius Brachet Regens, & Jacobus Germont Doctor Familiæ Prædicatorum, intercеſſerunt ne quid decerneretur in præjudicium juris quod oſtendant ſuæ domui affectum eſſe ut Præſentati ſuæ familiæ ad finem Licentiarum perorarent, hujuſque ſuæ inrereceſſionis actum perierunt... Cenſuit Facultas munus Oratoris partiri & diſtribui oportere in Baccalaureos Licentiandos ſæculares, qui ornatius & eruditius dicere norunt, relicta Præſentato Prædicatorum unica oratione uno tantum loco habenda.... Quoad lectutam ſententiarum aliqnod veſtigium antiquitatis eſſe ſervandum: epiſtolas vero dedicatorias caute conſcribendas, & Domino Syndico ſervata Concluſione Superiori offerendas.

Signatum ROGUENANT, *lib* 7. *fol.* 139.

Second Arrêt du Parlement.

CE jour les Gens du Roy ont remontré à la Cour, qu'encore que les gens du Clergé, qui s'étoient aſſemblez pour leurs affaires, par la permiſſion du Roy, ayent preſenté leurs cahiers, & remercié ledit Seigneur, & par conſequent leur convocation ſoit finie, neanmoins ont eu certains avis que par brignes, menées & factions, ils auroient fait nouvelles Aſſemblées & Congregations, ſans congé & licence dudit Seigneur Roy, & auroient entrepris faire nouvelle deliberation contraire à celle qu'ils auroient faite le 13 Decembre dernier, nonobſtant les défenſes portées par l'Arreſt du 21 Janvier de la preſente année, & ce contre l'autorité du Roy & Loix de l'Etat, requeroient Commiſſion pour informer d'icelles brigues, factions & attentats, & que défenſes ſoient faites aux gens dudit Clergé publier, ni envoyer dedans & dehors le Royaume, les actes deſdites nouvelles deliberations, ſi aucunes ils avoient entrepris, ou entreprenoient faire, ni continuer d'eux aſſembler à l'avenir, ſans l'expreſſe permiſſion & pouvoir du Roy, ſous les peines contenues audit Arreſt, & qu'inhibitions & défenſes fuſſent faites au Greffier de l'Aſſemblée dudit Clergé, d'inſerer en ſon Regiſtre aucune déliberation, autre que celle dudit 13 Decembre, ſoit qu'elles ayent été faites auparavant, lors, ou depuis ledit Arreſt dudit jour 21 Janvier, & particulierement depuis le 13. du preſent mois, jour de la harangue faite par leſdits gens du Clergé, & preſentations de leurs cahiers audit Seigneur Roy, leſquels actes deſdites deliberations, ils requierent être caſſez & revoquez, comme attentats faits au préjudice & par entrepriſe ſur l'autorité Royale, & Arreſt de ladite Cour; la matiere miſe en deliberation. La Cour, les Grand'Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, a ordonné & ordonne que ledit Arreſt du 21. Janvier dernier, ſera executé ſelon ſa forme & teneur. Fait défenſes à toutes perſonnes d'y contrevenir, ſous les peines y contenues, a caſſé, revoque & annulle comme attentat, les actes des déliberations des gens dudit Clergé, ſi aucuns ont été faits au prejudice dudit Arreſt. Leur fait inhibitions & defenſes de plus s'aſſembler, publier, ni faire imprimer aucunes déliberations contraires à celle par eux faite le 13. Decembre dernier, ſous les peines portées par ledit Arreſt: à tous Imprimeurs & Libraires les imprimer, ſur peine de la vie. Ordonne que le Procureur General du Roy aura Commiſſion, pour informer des pratiques

pratiques & ſollicitations faites pour faire changer ladite Deliberation du 13. Decembre, pour l'information faite rapportée & communiquée audit Procureur General, ordonner ce que de raiſon ; & ſeront, tant le preſent Arreſt, que celui du 21. Janvier, ſignifiez aux Agens du Clergé, & au Syndic des Libraires, & envoyez aux Bailliages & Senechauſſées, pour y être à la diligence des Subſtituts dudit Procureur General, lûs & publiez, à ce qu'aucun n'en pretende cauſe d'ignorance ; enjoint auſdits Subſtituts certifier ladite Cour de leurs diligences au mois. Fait en Parlement le 18. Fevrier 1626.

Signé DU TILLET.

Deſaveu ſigné de 31. Cardinaux, Archevêques & Evêques de la Cenſure des Livres Admonition au Roy *&* Myſteres politiques, *certifié par les Agents Generaux du Clergé.*

NOUS ſouſſignez Cardinaux, Archevêques, & autres Eccleſiaſtiques, tant députez de l'Aſſemblée generale du Clergé, n'a gueres tenue à Paris, qu'autres Prelats trouvez de preſent audit Paris, à la ſuite de la Cour.

Declarons à tous qu'il appartiendra, qu'encore que nous dereſtions & condamnions deux certains Libelles Latins, publiez contre l'honneur & autorité du Roy, & repos de ſon Etat, intitulé : *Admonitio ad Regem*, & *Myſteria politica*, & approuvions tous la Cenſure faite par ladite Aſſemblée, y lûe & approuvée le 12. de Janvier dernier, ſignée de Monſeigneur le Cardinal de la Valette, y préſidant, & de Ricard Secretaire d'icelle, pour l'annoncer par tous les Dioceſes : de laquelle Copie ſera inſerée à la fin des Preſentes.

Neanmoins nous ne pouvons approuver un certain Diſcours Latin, publié ſous le titre de *Cardinalium, Archiepiſcoporum & Provincialium, caterorumque qui ex univerſis regni Provinciis Eccleſiaſticis comitiis interfuerunt, de anonymis quibuſdam & famoſis libellis ſententia, Lutetiæ Pariſiorum, apud Antonium Stephanum, Typographum Regium*, 1626. daté du 13. jour du mois de Decembre. Et en déſavouons & improuvons reſpectivement la publication & impreſſion, comme faite ſans charge & pouvoir de l'Aſſemblée, ni de Nous ; Et ledit Libelle n'ayant jamais été vû ni lû dans ladite Aſſemblée, ni par aucun de Nous, que depuis ladite publication, nonobſtant certain acte pretendu, ſigné dudit Richard, ſur l'un des exemplaires imprimez, & les Arreſts auſſi donnez par ſurpriſe ſur ce ſujet, des 21. Janvier dernier, & 18. du preſent mois. Fait en l'Aſſemblée tenue à ſainte Genevieve, les 26. & 27. Fevrier 1626. *Signé*,

F. Cardinal de la Rochefoucault.

L. Cardinal de la Vallette.

L. Archevêque d'Auſch.

F. Archevêque de Rouen.

C. Archevêque d'Heraclée, Coadjuteur de Narbonne.

G. Archevêque d'Ambrun.

O. Ancien Archevêque de Bourges, & de 24. autres Evêques.

Et enfin par commandement de Noſſeigneurs de ladite Aſſemblée, *ſaint Sivié, & de Brete-ville*, Agens generaux du Clergé, *Cenſure du 12. jour de Janvier 1626.*

Cardinales, Archiepiſcopi, &c.

Et au-deſſus. Signé,

Par commandement de ladite Aſſemblée, tenue à ſainte Geneviéve les 16. & 17. de Fevrier 1626. pour joindre à l'acte de deſaveu deſdits jours.

M. de S. Sivié & de Brete-ville, Agens generaux du Clergé.

Propoſitions accordées à ſainte Genevieve.

LES Evêques de Chartres & de Soiſſons tomberont d'accord de l'acte qui a été ſigné le Jeudi 26. Fevrier 1626. à ſainte Genevieve, chez Monſeigneur le Cardinal de la Rochefoucault, ſur le fait de la Cenſure, en date du 13. Decembre dernier, pourvû que ceux qui l'ont ſigné demeurent pareillement d'accord avec leſdits ſieurs Evêques des trois Propoſitions qui enſuivent.

La premiere, Que pour quelque cauſe & occaſion que ce puiſſe être, il n'eſt permis de ſe rebeller, & prendre les armes contre le Roy.

La deuxiéme, Que tous Sujets ſont tenus d'obéir au Roy, & que perſonne ne les peut diſpenſer du ſerment de fidelité.

La troiſiéme, Que le Roy ne peut être dépoſé par quelque Puiſſance que ce ſoit, ſous quelque pretexte & occaſion que ce puiſſe être.

Nous Evêques d'Avranches, de Chartres, & de Soiſſons, ſouſcrivons ce que deſſus. Fait à Paris le 27. Fevrier 1626. Et ont ſigné, à ſçavoir,

François Evêque d'Avranches, avec proteſtation de n'avoir ſigné l'acte fait à ſainte Geneviéve, qu'à cette condition.

Leonor d'Eſtampes, Evêque de Chartres.

Simeon le Gras, Evêque de Soiſſons.

Die 2. *Martii* accessit ampliſſimus Dominus Rector Univerſitatis M. Joannes Tarin, & expoſuit ad ſe delatam fuiſſe ſummam quamdam veritatum Catholicarum per F. Franciſc. Garaſſe nuper editam cum approbatione Dominicanorum ex ſapientiſſimis ejuſdem Facultatis Magiſtris, quæ multa animadverſione digna continebat, quapropter rugavit ut aliquos ex cœtu ſuo nominaret, qui eum a capite ad calcem examinarent. Deinde non ſine gravi & juſto dolore retulit hoc præſertim tempore Rectoriam dignitatem a quibuſdam contemptui haberi, & antiqua illius honori multum detrahi in publicis Facultatis actibus, quandoquidem eo vel accedente vel recedente vix quiſquam aſſurgeret aut loco moveretur ut comitatum ei præberet, & quod pejus eſt plerique hanc conſuetudinem inducere niterentur ut præſentibus Dominis Prælatis quibus diſplicere verentur, benevolentiam Rectoris non poſtularent, cum tamen certum ſit illuſtriſſimos quoſdam Cardinales tantum Rectoris dignitati tribuiſſe ut vix ei præferri in Academia voluerint, tantum abeſt ut Reverendiſſimi Epiſcopi illud ſibi tribuendum duxerint, quod Rectoriæ dignitati jure debetur quæ ſumma eſt in Academia.... Facultas ſelegit hon. MM. NN. Fileſac, Loppe, Iſambert, Beſſe, Quedarve, Garnier & Chaſtelain, quæ ſummam veritatum Catholicarum FF. Garaſſe Jeſuitæ examinarent, & de ea referrent ad comitia.... Decrevit juxta ſtatutum factum tempore Rectoratus M. N. Tonnelier, ut Dominus Rector ante quoſcumque Prælatos demptis Dominis Cardinalibus in actibus Theologicis nominaretur & ſalutaretur, eoque ab omnibus tam Doctoribus quam Baccalaureis honore afficeretur qui ſummo Academiæ Magiſtratui debetur. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 139. *verſo.*

Troiſiéme Arrêt du Parlement.

CE jour le Procureur General du Roy a remontré à la Cour, les Grand'-Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblées, qu'au prejudice des Arreſts d'icelle, des 21. Janvier & 18. Fevrier dernier, les Evêques & Eccleſiaſtiques ſe ſont aſſemblez en maiſon privée; requeroit, attendu leur entrepriſe, y être par ladite Cour pourvû, pour la conſequence de la matiere, & qu'il ſoit enjoint auſdits Evêques & Prelats qui ſont en cette Ville, eux retirer en leurs Dioceſes, pour y reſider; la matiere miſe en deliberation, ladite Cour a declaré & declare les Aſſemblées, convocations & deliberations faites par les Archevêques, Evêques, & autres Eccleſiaſtiques, au préjudice des défenſes à eux faites par leſdits Arreſts, nulles, illicites, & faites d'autorité privée; a caſſé, revoqué & annullé, comme attentat, les actes faits depuis, & au préjudice deſdits Arreſts. Fait de nouveau inhibitions & défenſes auſdits Archevêques & Evêques étans en cette Ville, d'eux aſſembler, en quelque maiſon & lieu que ce ſoit, & à toutes autres perſonnes, de quelque qualité, dignité, & condition qu'ils ſoient, les convoquer; aux Agens du Clergé les appeller pour ce faire, ſur les peines portées par leſdits Arreſts, & autres plus grandes s'il y échet; ordonne que des contraventions auſdits Arreſts, il ſera informé à la requeſte dudit Procureur General, & que le preſent Arreſt ſera auſſi à ſa requeſte ſignifié auſdits Archevêques & Evêques étans en cette Ville, parlant à leurs perſonnes ou domiciles, & aux Agens dudit Clergé; & faiſant droit ſur les concluſions dudit Procureur General, enjoint à tous leſdits Archevêques & Evêques eux retirer dans quinzaine en leurs Dioceſes, pour y reſider, à peine ledit tems paſſé d'y être contraints par ſaiſie de leur temporel. Fait en Parlement le troiſiéme Mars 1626.

Signé DU TILLET.

SIGNIFIE' audit Archevêque d'Auſch, trouvé en ſon logis: aſſemblé avec ſix de Meſſieurs les Archevêques, vingt Evêques, & autres Eccleſiaſtiques: lequel a fait réponſe en preſence, & par l'avis unanime de tous, que Meſſieurs du Parlement de Paris n'ont aucune autorité ſur le Clergé de France qu'ils repreſentent, ſoûmis au Roy ſeul. Que les Arreſts dont il s'agit, ſont un attentat intolerable, contre l'honneur de Dieu, & l'autorité de Sa Majeſté, lequel va à la ſubverſion de la Religion & de l'Etat: Que leſdits Prelats ont pouvoir & obligation de tout droit divin & humain, de s'aſſembler pour les affaires de la Religion & de l'Egliſe, quand les affaires le requereront: Et qu'à preſent ils ſont aſſemblez, tant pour reſoudre la ceremonie qu'ils doivent faire demain à l'ouverture du Jubilé, que pour aviſer ce qu'ils peuvent & doivent faire pour obtenir du Roy la caſſation des Arreſts dont il s'agir, comme préjudiciables à l'autorité de l'Egliſe & de Sa Majeſté, & faire défenſes auſdits ſieurs du Parlement d'en donner de ſemblables à l'avenir, & détromper les peuples de la creance qu'ils y pourroient avoir, au préjudice du ſalut de leurs ames, & du reſpect dû à la Religion. *Signé* DU VAL. LAHAU, Huiſſiers.

Quatriéme Arrêt du Parlement.

VEU par la Cour, les Grand'Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblées, le procès verbal fait par Duval & Caſault, Huiſſiers en icelle du 7. du preſent mois, contenant les violences, mépris & deſobéiſſance, couchées par les y dénommez : Concluſions du Procureur general du Roy. Et tout conſideré, ladite Cour a declaré & declare la réponſe contenue audit procez verbal, nulle, injurieuſe & calomnieuſe, tendante à la deſtruction des Loix fondamentales de l'Etat ; & comme telle, ordonne qu'elle ſera extraite, lacerée & brûlée par l'Executeur de la haute Juſtice ; ordonne que les nommez d'Eſtrapes Archevêque d'Auch, & Miron Evêque d'Angers, ſeront ajournez à comparoir en icelle au premier jour, pour répondre aux concluſions que le Procureur general voudra contr'eux prendre ; & juſqu'à ce qu'ils ſoient comparus, ſera le revenu temporel ſaiſi à la requeſte dudit Procureur general. Enjoint ladite Cour à tous les Archevêques, Evêques, & autres Eccleſiaſtiques de ce Royaume, obéir au Roy leur Souverain Seigneur, reconnoître le Parlement, comme Puiſſance ſouveraine établie, pour ſous ſon autorité rendre juſtice à tous ſes Sujets, de quelque état ou condition qu'ils ſoient, à peine d'être declarez criminels de Leze-Majeſté, & procedé à l'encontre d'eux, ſelon les rigueurs portées par les Ordonnances. Fait en Parlement le neuf Mars 1626.

Propoſitions extraites du Livre de Santarel, preſentées au Parlement de Paris avec ce Livre, pour en prouver la mauvaiſe doctrine, le 13. Mars 1626.

LE Pape a ſur les Princes une puiſſance de direction, donc il en a une de correction : Vû qu'il ne peut avoir celle-là ſans celle-ci, pourquoi donc ne pourra-t'il corriger & punir les Princes méchans par cenſures Eccleſiaſtiques ?

2. De-là j'infere que le Pape peut punir, voire de peines temporelles, les Princes heretiques ; car il ne peut pas ſeulement les excommunier, ains les priver du Royaume, & abſoudre leurs Sujets du ſerment de fidelité.

3. Le Pape dépoſe l'Empereur pour ſes délits, & donne aux Princes une curatelle, lorſqu'ils ſont inutiles, pour regir leurs Sujets. Le Pape ſans le Concile dépoſe l'Empereur ; car c'eſt un même Tribunal que celui de Jeſus, & du Pape.

4. Le Pape dépoſe & châtie, s'il eſt expedient, le Prince, jaçoit quoiqu'exempt.

5. Le Pape peut dépoſer l'Empereur, & les Rois pour leurs iniquitez, vû qu'il a une ſouveraine, ſuprême & abſolue puiſſance. D'abondant il ſemble grandement raiſonnable & expedient pour le bien des Republiques, qu'il y ait un ſouverain Monarque qui puiſſe corriger les défauts & les malverſations des Rois, & faire juſtice.

6. Les Papes peuvent ôter les Rois, & dépoſer les Empereurs, comme il eſt arrivé ſouvent, & ainſi qu'on a vû, lorſque leur

Propoſitiones extractæ ex Libro Santarelli, oblatæ Senatui Pariſienſi una cum eodem Libro, ut perverſa ejus doctrina demonſtraretur, die 13. Martii 1626.

1. *PAPA habet in Principes poteſtatem directivam, ergo & correctivam, non enim poteſt habere directivam ſine correctiva. Cur igitur non poterit Princeps iniquos punire per cenſuram Eccleſiaſticam?*

2. *Hinc infero quod ſanctus Pontifex poteſt hæreticos Principes punire etiam pœnis temporalibus, quapropter non ſolum eos excommunicare, ſed & Regno privare, eorumque ſubditos ab eorum obedientia liberare.*

3. *Papa deponit Imperatorem propter ipſius iniquitates, & dat Principibus Curatores, quando ipſi fuerint inutiles ad regendum ſubditos. Papa ſine Concilio deponit Imperatorem, quia Papa & Chriſti unum eſt tribunal.*

4. *Papa quantumcumque exemptum, ſi expedit, punit & deponit.*

5. *Papa poteſt depouere Imperatorem & Reges pro delictis, eo quod ſummam, ſupremam & abſolutam poteſtatem habeat Papa. Videtur eſſe multum æquum & Reipub. expedieus, ſcilicet, ut ſit aliquis ſupremus Monarcha qui Regum ejuſmodi exceſſus poſſit corrigere, & de ipſis juſtitiam miniſtrare.*

6. *Poſſunt Pontifices ex cauſa amovere Reges & deponere Imperatores, ſicut ſapius accidit & viſum eſt : quando ſcilicet eorum*

malitia hoc exigit, & Reip. neceſſitas ſic requirit.

malice y contraint, & que la neceſſité des affaires de la Republique le requiert.

7. Ratione fidei aut peccati gravis, aut manifeſti, ſi incorrigibilis fuerit Imperator, aut Rex poteſt eum Papa deponere.

7. Pour raiſon de la Foy, ou pour quelque grand peché, & fort connu, ſi l'Empereur ou le Roy eſt incorrigible, le Pape le peut dépoſer.

8. Papa poteſt deponere Reges non ſolum propter hæreſim, aut ſchiſma, aut aliud crimen tolerabile in populo, ſed etiam propter inſufficientiam.

8. Le Pape peut dépoſer les Rois, non-ſeulement pour l'hereſie, ſchiſme, ou autre crime ſemblable, ains auſſi pour l'inſuffiſance de la perſonne.

9. Papa poteſt Regem deponere ratione iniquitatis & inutilitatis ſuæ perſonæ, poteſt Imperatorem deponere & Imperium alio dare ſi non defendat Eccleſiam.

9. Le Roy peut être dépoſé du Pape, eu égard à la mauvaiſtié & incapacité de ſa perſonne. Il peut dépoſer l'Empereur, & donner l'Empire à un autre, s'il ne défend l'Egliſe.

10. Papa poteſt deponere Reges negligentes. Sicut Petro conceſſa fuit facultas puniendi pœna temporali, imo etiam pœna mortis dictas perſonas ad aliorum correctionem & exemplum: ſic etiam concedendum eſt Eccleſiæ, Summoque ejus Paſtori conceſſam eſſe facultatem puniendi pœnis temporalibus tranſgreſſum legum divinarum.

10. Le Pape peut dépoſer les Rois pour leur negligence. Ainſi qu'il a été donné à Saint Pierre un pouvoir de punir d'une peine temporelle, voire de mort certaines perſonnes, pour correction & exemple d'autrui : ainſi il faut tomber d'accord, que l'Egliſe & le Pape ont un pouvoir de punir de peines temporelles les prévaricateurs des Loix

11. Poteſt Papa Reges monere, & mortis pœna punire. Petro ejuſque ſucceſſoribus dictum eſt, Paſce oves meas: *ſed ad Paſtoree pertinet punire oves ſuas ea pœna qua ratio indicat illas eſſe puniendas; ergo ſi propter bonum commune aliquando prudentia & recta ratio exigit, ut Principes inobedientes & incorrigibiles pœnis temporalibus afficiantur regnoque puniantur, poteſt ſummus Eccleſiæ Paſtor pœnas imponere: necne Principes ſunt extra ovile Eccleſiæ.*

11. Le Pape peut avertir les Rois de leur devoir, & les châtier. Il a éré dit à ſaint Pierre & à ſes ſucceſſeurs: *Pais mes Brebis.* Or c'eſt le propre du Paſteur de châtier ſes ouailles de la peine qu'on juge plus ſupportable. Done ſi pour le bien publie il échet quelquefois que la prudence & la raiſon dicte qu'il faille châtier les Princes deſobéiſſans & incorrigibles par peines temporelles, voire les priver du Royaume, le Pape peut impoſer ces peines, vû que les Princes ſont du bercail de l'Egliſe.

ARREST de la Cour de Parlement, contre le Livre du Jeſuite Santarel, portant qu'il ſeroit brûlé, & que le Provincial des Jeſuites & autres ſeroient mandez de venir à la Cour pour être ouys.

VEU par la Cour, les grand'-Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblées, un Livre imprimé à Rome en l'an 1625. intitulé *Antonii Santtarelli, &c.* contenant aux Chapitres 30. & 31. pluſieurs Propoſitions contraires aux Puiſſances ſouveraines des Rois, ordonnées & établies de Dieu, au repos & tranquillité de leurs Etats. Concluſions du Procureur General du Roy, & tout conſideré :

LA COUR a declaré & declare les Propoſitions & maximes dudit Livre, fauſſes, ſcandaleuſes & ſéditieuſes, tendantes à la ſubverſion des Puiſſances Souveraines, ordonnées & établies de Dieu, & ſoulevement des Sujets contre leur Prince, ſouſtraction de leur obéiſſance, induction d'attenter à leurs Perſonnes & Etats, troubler le repos & tranquillité publique, & comme tel, ordonne que ledit Livre ſera lacéré & brûlé en la Cour du Palais par l'Executeur de la Haute-Juſtice. Fait inhibitions & défenſes, à peine de crime de leze-Majeſté, à tous Libraires & Imprimeurs d'imprimer, vendre, ni débiter, & à toutes perſonnes de quelque état & condition qu'elles ſoient, avoir, retenir & communiquer, imprimer, faire imprimer, ou expoſer en vente ledit Livre. Enjoint à tous ceux qui en ont des Exemplaires, ou auront connoiſſance de ceux qui en ſeront ſaiſis, le déclarer promptement aux Juges ordinaires, pour en être fait perquiſition à la diligence du Procureur General, & procedé contre les coupables, ainſi que de raiſon. Ordonne que le preſent Arreſt ſera envoyé aux Bailliages

&

& Senechauſſées du Reſſort de laditeCour, pour y être publié, gardé & obſervé ſelon ſa forme & teneur, & ſignifié au Syndic des Libraires, pour le faire ſçavoir à tous les autres, à ce qu'ils n'en pretendent cauſe d'ignorance : Ordonne que le Provincial, trois Recteurs, & trois des anciens des Jeſuites ſeront mandez venir demain matin à la Cour pour être ouis. Fait & executé le 13. Mars 1626.

Articles des demandes de Meſſieurs du Parlement, faites aux Jeſuites, avec leurs réponſes.

DU 14 Mars 1626. les Jeſuites s'étant preſentez à la grand' Chambre, Meſſieurs leur ont demandé, Approuvez-vous ce méchant livre de Sanctarellus?

Le P. Coton, Provincial de la Province de Paris, accompagné de trois autres, répondit : Meſſieurs, tant s'en faut, que nous ſommes prêts d'écrire contre, & d'improuver tout ce qu'il dit, & par effet, il nous eſt venu dans notre maiſon dix exemplaires, que nous avons tous ſupprimez.

Le Parlement, Supprimez; eſt-ce votre devoir d'en uſer ainſi?

Les Jeſuites. Nous avons crû que nous ne pouvions faire que cela.

Le Parlement. Pourquoi ne les avez-vous pas portez à M. le Chancelier, ou à M. le Premier Preſident?

Les Jeſuites. Meſſieurs, nous ſommes obligez & aſtraints à beaucoup d'autres obediences que ne ſont pas les autres Religieux.

Le Parlement. Ne ſçavez-vous pas bien que cette méchante doctrine eſt approuvée de votre General à Rome.

Les Jeſuites. Oui, Meſſieurs, mais nous qui ſommes ici ne pouvons mais de cette Imprudence, & nous la blâmons de toute notre force.

Le Parlement. Or ſus, répondez à ces deux choſes. Ne croyez-vous pas le Roy tout-puiſſant dans ſes Etats, & penſez-vous qu'une puiſſance étrangere y puiſſe, n'y y doive entrer, ni qu'en la perſonne du Roy on puiſſe troubler le repos de l'Egliſe Gallicane.

Les Jeſuites. Non, Meſſieurs, Nous les croyons tout puiſſants, quant au temporel.

Le Parlement. Quant au Temporel, parlez-nous franchement, & nous dites ſi vous croyez que le Pape puiſſe excommunier le Roy, affranchir ſes Sujets du ſerment de fidelité, & mettre ſon Royaume en proye.

Les Jeſuites. O Meſſieurs, d'excommunier le Roy, lui qui eſt le Fils aîné de l'Egliſe, ſe donnera bien garde de rien faire qui oblige le Pape à cela.

Le arlement. Mais votre General qui a approuvé ce livre, tient pour infaillible ce que deſſus; êtes-vous de differente creance?

Les Jeſuites. Meſſieurs, lui qui eſt à Rome, ne peut faire autrement que d'approuver ce que la Cour de Rome approuve.

Le Parlement. Et votre creance?

Les Jeſuites. Elle eſt toute contraire.

Le Parlement. Et ſi vous étiez à Rome, que feriez-vous?

Les Jeſuites. Nous ferions comme ceux qui y ſont, font :

Le Parlement. Or ſus répondez à ce qu'on vous a demandé.

Les Jeſuites. Meſſieurs, Nous vous ſupplions de nous permettre de communiquer enſemble.

Le Parlement. Entrez en cette Chambre.

Ils y ont été environ demi heure; après ſont revenus au Parlement.

Les Jeſuites. Meſſieurs, Nous aurons la même opinion que la Sorbonne, & ſouſcrirons la même choſe que Meſſieurs du Clergé.

Le Parlement. Faites votre déclaration là-deſſus.

Les Jeſuites. Meſſieurs, nous vous ſupplions tres-humblement de nous donner quelques jours pour communiquer entre nous.

Le Parlement. Allez, la Cour vous donne trois jours.

Aucunes Relations portent qu'aucuns des Jeſuites dès l'après-dînée du même jour furent chez M. le Nonce, enfermez depuis entre une & deux, juſques à ſix ou à ſept heures du ſoir, là où ſe rendit l'Ambaſſadeur de Flandres.

Deux jours après les Jeſuites furent donner au Roy la Declaration ſuivante, ſignée de ſeize Peres Jeſuites, portant le deſaveu du livre de Sanctarellus.

Articles propoſez aux Jeſuites pour les ſigner, le 14. Mars 1626. en Parlement.

QUE le Roy ne tient ſon Etat que de Dieu, & de ſon épée.

Que le Roy ne reconnoît aucun Superieur en ſon Royaume, que Dieu ſeul.

Que le Pape ne peut mettre le Roy, ni ſon Royaume en interdit, ni diſpenſer ſes Sujets du ſerment de fidelité qu'ils lui doivent, pour quelque cauſe & occaſion que ce ſoit,

Declaration des Peres Jeſuites de ne profeſſer aucune doctrine contraire à celles du Clergé, des Univerſitez, & de la Sorbonne.

NOUS ſouſſignez, déclarons que nous deſavouons & déteſtons la mauvaiſe doctrine contenue dans le Livre de Sanctarellus, en ce qui concerne la perſonne des Rois, leur autorité, & leurs Etats, & que nous reconnoiſſons que leurs Majeſtez relevent indépendamment de Dieu, ſommes prêts d'épandre notre ſang, & expoſer notre vie en toutes occaſions pour la confirmation de cette verité; promettons de ſouſcrire à la Cenſure qui pourra être faite de cette pernicieuſe doctrine par le Clergé ou la Sorbonne, & ne profeſſer jamais opinions, ni doctrine contraire à celle qui ſera tenue en cette matiere par le Clergé, les Univertez du Royaume, & la Sorbonne. Fait à à Paris, par les ſous-nommez Religieux de la Compagnie de Jeſus, le 16. jour de Mars 1626.

P. Coton.
Ign. Arman.
Ch: de la Tour.
J. Souffren.
Fr. Garaſſe.
Fr. Godullon.
Dion. Cajattin.
Fr. Grandillon.
Dion. Petau.
J. Tillault.
J. Brolſault.
Eſt. Guerry.
Lud. Neyran.
Jac. Alemant.
Pierre Royer.
Eſt. Louis.

CONCLUSION DE LA SACRE'E Faculté de Theologie de Paris, par laquelle elle nomme des Deputez pour examiner le Livre d'Antoine Sanctarel Jeſuite, & declare que cette doctrine eſt ſeditieuſe & contraire à l'obéiſſance dûe aux Rois.

L'AN de notre Seigneur 1626. le 16. de Mars, de l'Ordonnance de M. le Doyen a été tenu une Aſſemblée extraordinaire au ſujet du Livre de Frere Antoine Sanctarel Jeſuite, intitulé, de hæreſi, apoſtaſia, ſchiſmate, &c. *contenant une doctrine perverſe & ſeditieuſe, contre la reverence, l'obéiſſance & ſujettion dûe aux Rois, pour l'examen duquel la Faculté a choiſi & nommé MM Louis Rumet, Jean Daultruy, Eſtienne Dupuis & Pierre Chapelas, qui à la prochaine Aſſemblée en feroient rapport, & principalement des chapitres 30. & 31. du traité de l'Hereſie.* Signé ROGUENANT.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, qua nominantur Deputati ad examinandum Librum Antonii Sanctarelli Jeſuitæ, & declaratur ejus doctrina ſeditioſa, contra reverentiam, obedientiam, & ſubjectionem Regibus debitam.

ANNO Domini 1626. die 16. menſis Martii, habita ſunt extraordinaria comitia ex ordinatione Domini Decani propter librum F. Antonii Sanctarelli Jeſuitæ, *de hæreſi, apoſtaſia, ſchiſmate, &c.* in quo continetur doctrina quædam perverſa & ſeditioſa contra reverentiam, obedientiam & ſubjectionem debitam Regibus: pro cujus examine ſelegit Facultas honorandos Magiſtros noſtros Ludovicum Rumet, Joannem Daultruy, Stephanum Dupuis, & Petrum Chapelas, qui proximis comitiis de eo referrent, & præcipue de cap. 30. & 31. tract. de hæreſ. *lib. 7. S. Facult fol.* 139.

Signatum ROGUENANT.

Arrêt du Parlement qui ordonne que les Peres Jeſuites de France ſouſcriront la Cenſure de la Faculté de Theologie, contre le Livre Admonitio.

CE jour le Procureur General du Roy a remontré à la Cour, que les Députez des Prêtres & Ecoliers du College de Clermont ayant été ouis en ladite Cour, il étoit neceſſaire, pour le bien du ſervice de ſon autorité Royale, & droits de l'Egliſe Gallicane, d'y pourvoir. LA COUR, les Grand'-Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, a ordonné & ordonne que le Principal deſdits Prêtres & Ecoliers du College de Clermont, dans trois jours aſſemblera leſdits Prêtres & Ecoliers des trois Maiſons, qu'ils ont en cette Ville, & leur fera ſouſcrire la Cenſure de la Faculté de Sorbonne du premier Decembre 1625. du Livre intitulé: *Admonitio ad Regem*, bailleront acte par lequel ils deſavoueront & déteſteront le Livre de Sanctarellus, contenant propoſi-

tions & maximes ſcandaleuſes & ſéditieuſes, tendantes à la ſubverſion des Etats, à diſtraire les Sujets des Rois, & Princes Souverains de leurs obéiſſances, & les induire d'attenter à leurs Perſonnes ſacrées, & en rapporteront Acte trois jours après au Greffe d'icelle, comme auſſi rapporteront pareils Actes de tous les Provinciaux, Recteurs, & de ſix anciens de chacun College de leur Compagnie qui ſont en France, portant approbation de ladite Cenſure de Sorbonne, & le déſaveu dudit Livre de Sanctarellus, leſquels ils mettront au Greffe deux mois après. Ordonne que le Principal & Prêtres du College commettront deux d'entr'eux, pour & au nom de leur Compagnie, écrire dans la huitaine, & rapporter au Greffe dans ledit tems ledit écrit, contenant maximes de Doctrine contraire à celle dudit Sanctarellus; autrement & faute de ce faire dans ledit tems & icelui paſſé, ſera procedé à l'encontre d'eux comme criminels de leze-Majeſté, & perturbateurs du repos public. Et ſera le preſent Arreſt à la diligence du Procureur General du Roy ſignifié au Provincial, à ce qu'il ait à y ſatisfaire. Fait en Parlement ce 17. Mars 1626.

Signé DE VERDUN.

Declaratio Jeſuitarum qua profitentur ſe ſubſcribere Cenſuræ Facultatis Pariſienſis diei 1. Decembris 1625. adverſus Librum Admonitio, *& rejicere etiam ac improbare Librum Sanctarelli.*

NOS infra-ſcripti Religioſi Societatis Jeſu, in omnibus, & per omnia, ac ſi de verbo ad verbum hic inſerta eſſent, ſubſcribimus Cenſuræ libelli, cui nomen eſt *Admonitio ad Regem*, quæ facta eſt a ſapientiſſimis DD. & Magiſtris noſtris ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis; quæ ſic habet: *Cenſet libellum iſtum, ab ignoto licet Authore, verum tamen peſtilentiſſimo, &c.*

Item. Quia in libro Antonii Sanctarelli, *de hæreſi, apoſtaſia & ſchiſmate* inſcripto, qui nuper a Curia Parlamenti damnatus fuit, pleraque ſunt ſcandaloſa, ſeditioſa, ad ſubverſionem ſtatuum tendentia, ad diſtrahendos quoque ſubditos ab obedientia Regum, Principum, Supremorumque Dominorum, ac eorum ſtatus attingentia, nec non in magnum periculum, ac diſcrimen ipſorummet perſonas adducentia: propterea nos illa pariter improbamus, rejicimus, atque damnamus. Lutetiæ 20. Martii 1626.

Déclaration des Jeſuites, par laquelle ils ſouſcrivent à la Cenſure de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris du 1. Decembre 1625. contre le Livre *Admonitio*, & ils rejettent & improuvent auſſi le Livre de Sanctarel.

NOUS ſouſſignez Religieux de la Societé de Jeſus, ſouſcrivons en tout & par tout comme ſi cela étoit ici inſeré mot à mot, à la Cenſure d'un Libelle qui a pour titre Admonitio ad Regem, *laquelle a été faite par nos, très-ſages Maitres Meſſieurs les Docteurs en Theologie de la Faculté de Paris, & qui eſt ainſi concue.* Eſt d'avis que ce Libelle compoſé par un Auteur inconnu à la verité, mais très-pernicieux, &c.

Item. *Comme il y a dans le Livre d'Antoine Sanctarel, intitulé* de l'hereſie, de l'apoſtaſie, & du ſchiſme, *lequel a été condamné depuis peu par la Cour de Parlement, quantité de choſes ſcandaleuſes, ſeditieuſes, qui tendent au renverſement des Eſtats, à retirer les ſujets de l'obéiſſance dûe aux Rois, aux Princes, & aux Souverains, qui touchent leurs Eſtats, & qui mettent même leurs perſonnes en grand danger & peril; nous les improuvons pareillement, rejettons & condamnons. A Paris ce 20. Mars 1626.*

On voit dans l'Arrêt du 17. Mars 1626. pag. 206. les noms de ceux à qui il fut enjoint de ſigner cette retractation, & que le Parlement n'obligea pas ſeulement les Jeſuites des trois Maiſons de Paris de ſigner, mais tous les Provinciaux & Recteurs, avec les ſix anciens de chaque College de leur Compagnie.

Arrêt du Conſeil d'Eſtat, ſur les differends entre le Clergé & la Cour du Parlement.

LE Roy ayant eu avis des Arreſts donnez en ſa Cour de Parlement, touchant la cenſure publiée ſous le nom de l'Aſſemblée du Clergé, contre quelques Libelles méchans & ſéditieux; les Actes ſignez par quelques-uns des Prelats de ſon Royaume, après l'Aſſemblée finie, & la réponſe faite à la ſignification de l'un deſdits Arreſts; voulons que l'Ordre & Etat Eccleſiaſtique ſoit toujours maintenu en vraye dignité; deſi-

rant auſſi conſerver l'ancien établiſſement de ſes Cours Souveraines ; & s'aſſurant que ſes Sujets de quelque état & qualité qu'ils ſoient, rendront toujours l'obéiſſance qu'ils doivent à Sa Majeſté : & pour autres grandes & importantes conſiderations, Sadite Majeſté a évoqué & évoque à ſa propre perſonne la connoiſſance de cette affaire ; & cependant a ordonné que toutes choſes ſeront tenues en ſurſéance, avec défenſe de publier aucune choſe contre la cenſure, portant condamnation deſdits Libelles. Fait au Conſeil d'Etat du Roy, Sa Majeſté y ſeant à Paris le 26. Mars 1626.

Signé DE LOMENIE.

Cet Arreſt fut ſignifié au Parlement le Samedy 28. Mars, le même jour qu'on y rapportoit une Requeſte des Peres Jeſuites, preſentée par le Pere Garaſſe, & autres, pour conſentir à la ſouſcription de la Cenſure de la Sorbonne, qu'ils avoient ſignée le 20 Mars, contre ſon Admonition, & des Livres mentionnez en l'Arreſt du 17. Mars, mais être diſpenſez d'écrire contre eux, laquelle Requeſte fut rejettée le 22. Mar par M. Talon, tenant la place de M. Servin (mort le 6. Mars, dans le Lit de Juſtice, portant la parole ſur quelques Edits, en preſence de Louis XIII.) & le 28. Mars par le Parlement.

Cinquiéme Arrêt du Parlement de Paris portant ajournement perſonnel à l'Archevêque d'Auch, & à l'Evêque d'Angers de comparoir en ladite Cour, & à tous les Archevêques & Evêques de ſe retirer dans leur Dioceſe dans un certain temps, à peine de privation de leur temporel.

LA Cour a ordonné & ordonne, que ſuivant l'Arreſt du 9. Mars dernier, l'Archevêque d'Auch, & Evêque d'Angers ſeront ajournez à comparoir en perſonne au premier jour en icelle, pour répondre aux concluſions que le Procureur General du Roy voudra contr'eux prendre, & qu'il ſera enjoint à tous Archevêques, Evêques, & Prelats ſe retirer en leurs Dioceſes dans Pâques prochain, à peine de ſaiſie de leur temporel ; & ſera le preſent Arreſt ſignifié aux Agens du Clergé, à ce qu'ils ayent à leur faire ſçavoir. Fait en Parlement le 28. Mars 1626.

Signé RADIGUES.

Arrêt du Conſeil Privé du Roy, en faveur des Univerſitez de France, contre les Jeſuites.

ENTRE Meſſire Juſt Henry de Tournon, ſieur & Baron de ladite Ville, Demandeur en Requête du 8. Avril 1625. à fin d'évocation du procès pendant au Parlement de Toulouſe entre les Parties, & renvoy d'icelui, circonſtances & dépendances, en autre Parlement d'une part ; & le Syndic de l'Univerſité de Toulouſe, & les Peres Jeſuites de l'Univerſité de Tournon, Défendeurs d'autre ; & encore les Syndics des Univerſitez de Valence & Cahors, reçûs Parties intervenantes, ſelon la Requeſte par eux preſentée le 7. Mars, des preſens mois & an, afin que ſans avoir égard à ladite Requeſte du 8. Avril, il ſoit procedé audit Parlement entr'eux, & leſdits Peres Jeſuites, ſur la Requeſte civile qu'ils ont obtenue contre l'Arreſt dudit Parlement, ſuivant les derniers erremens d'une part, & leſdits ſieur de Tournon & Peres Jeſuites, Défendeurs d'autre ; & encore entre les Recteurs, Doyens, & Suppôts des Univerſitez de Paris, Bourges, Bordeaux, Poitiers, Angers, Reims, Orleans, Aix & Caën, reçûs Parties intervenantes, & Demandeurs ſelon leur Requeſte du 12. du preſent mois de Mars, afin que l'Arreſt du Conſeil du 27. Septembre 1624. ſoit executé, avec défenſes auſdits Peres Jeſuites de plus entreprendre d'évoquer les cauſes des Univerſitez hors la Juriſdiction de leurs Juges naturels & ordinaires, d'une part ; & leſdits ſieur de Tournon & Peres Jeſuites, Défendeurs d'autre. Vû par le Roy en ſon Conſeil, leſdites Requeſtes, Arreſt du Conſeil, entre ledit ſieur de Tournon, le Syndic de l'Univerſité de Toulouſe, & leſdits Peres Jeſuites, du 21. Octobre 1625. portant que dans trois mois les Syndics des Univerſitez de Cahors & Valence ſeroient appellez en icelui à la diligence dudit ſieur de Tournon, pendant lequel tems les Peres Jeſuites de ladite Univerſité de Tournon, déclareroient, s'ils ſe veulent aider de ladite évocation, pour ce fait être ordonné ce que de raiſon, dépens reſervez. Ledit autre Arreſt dudit Conſeil du 27. Septembre 1624. entre le Syndic de l'Univerſité de Tournon de la Compagnie de Jeſus, & leſdits Syndics des Univerſitez de Toulouſe, Valence, Cahors, & autres Univerſitez, par lequel ſur la caſſation requiſe contre l'Arreſt dudit Parlement, les Parties ont été miſes hors de Cour & de procès, ſauf auſdits Jeſuites à ſe pourvoir par

par Requeſte civile contre ledit Arreſt, Requeſte de recuſation du Syndic & Chapitre de l'Egliſe Notre-Dame de la Daurade de Toulouſe, contre les ſieurs de Franſt & Boilſet, Conſeillers audit Parlement, le onze Aouſt 1620. appointement de Reglement donné entre leſdites Parties le ſeize Septembre 1625. par lequel leſdits Peres Jeſuites ont déclaré qu'ils ſe rapportent au Roy, & à Noſſeigneurs de ſon Conſeil, d'ordonner de ladite évocation, & déclarent que pour toutes productions & écritures, ils employent ladite déclaration, écritures & productions dudit ſieur de Tournon, & Syndic de l'Univerſité de Toulouſe, enſemble ladite Requeſte ſervant de production pour leſdits intervenans, & tout ce que par leſdites Parties a été mis & produit pardevers le ſieur de la Thuillerie, Conſeiller de Sa Majeſté en ſes Conſeils, & Maître des Requeſtes ordinaire de ſon Hôtel. Oui ſon Rapport : Tout conſideré ; le Roy en ſon Conſeil, ſans avoir égard à ladite Requeſte du 8. Avril, & Lettres d'Etat dudit ſieur de Tournon, faiſant droit ſur leſdites inſtances & interventions, a renvoyé & renvoye leſdites Parties en ſon Parlement de Toulouſe, pour y proceder entr'elles ſur leurs differends, ſuivant les derniers erremens, dépens réſervez. Fait au Conſeil privé du Roy, tenu à Paris le 27. Mars 1626. Collationné.

Signé PHELYPEAUX.

Le 29. Août ſuivant fut rendu l'Arrêt en faveur des Univerſitez, ci-après pag. 226.

Arrêt du Parlement de Rouen, portant défenſe aux Evêques du reſſort d'icelui de s'aſſembler ſans l'autorité du Roy, & de ne rien attenter contre les ſaints Decrets & libertez de l'Egliſe Gallicane.

Extrait des Regiſtres de la Cour du Parlement.

SUR la Requeſte preſentée par le Procureur General du Roy, narrative, que combien que de diſpoſition de droit, Congregations, Aſſemblées & Conventicules, par leſquelles peuvent être ſuſcitées infractions & préjudices aux biens du Roy, du Royaume, ſes Sujets de la paix de l'Egliſe militante, & ſignalement de ce qui a été & eſt ſtatué par les ſaints Conciles generaux reçûs en ce Royaume, ſoient prohibez & défendus, & qu'aucunes Congregations, ou Conciles mêmement Provinciaux, ne ſe puiſſent faire, ſinon pour les affaires Eccleſiaſtiques, & pour les corrections des mœurs, non pas pour ſtatuer aucunes choſes, ou déliberer au préjudice ou contraire auſdits Conciles reçûs pour le bien du Royaume, & choſes ja décidées par Arreſt, eſquels cas ladite Congregation & Conciles Provinciaux ſe devroit faire par Edits generaux, & au principal & plus renommé lieu de la Province ; toutesfois puis n'a guéres pluſieurs Evêques, Abbez & Chapitres de la Province de Normandie, mêmement l'Archevêque de Rouen, par Lettres miſſives, ou autrement, avoient, & ont averti les uns les autres, par prieres, & autres voyes inuſitées, eux trouver en la Ville d'Evreux, afin d'aviſer, & pourvoir ſur aucuns articles, comme de déports & choſes paſſées par le Concile de Baſle reçû, & dont le Roy eſt protecteur des appellations en cas d'abus : le tout pour empêcher que le Roy & ſa Cour Souveraine n'en ait connoiſſance ; combien qu'il en ſoit en poſſeſſion de tems immemorial, & de pluſieurs autres choſes dont ledit Procureur General n'a pû, & peut être averti, nonobſtant que leſdits articles ne lui ayent été montrez & communiquez ; à cauſe dequoi, & qu'il diſoit être choſes certaines, qu'aucuns deſdits Chapitres en l'abſence & contumace, & non appellé les principaux, plus ſçavans d'iceux Chapitres, voyans & bien connoiſſans qu'ils étoient occupez, & neceſſairement empêchez, avoient fait aſſembler aucuns d'entr'eux, pour & enfin des ſuſdits : avoit ledit Procureur General dit qu'il entendoit formellement ſoy oppoſer audit prétendu Concile & Congregations, requerant y être reçû, & mandement, & lui être décreté, pour icelle oppoſition faire ſignifier audit Archevêque de Rouen, Evêques, & autres, avec défenſes d'attenter, déliberer ne faire choſe préjudiciable à icelle, ne aux droits, Conciles reçûs, Arreſt de la Cour, privileges & libertez de ce pays, ſur peine de perdition de leur temporel, & en répondre en leurs propres & privez noms, des pertes dommages & inconveniens qui en pourroient avenir au Roy, & ſes Sujets, juſqu'à ce que ledit Archevêque, & autres Evêques lui ayent communiqué les articles ſur leſquels ils entendoient & prétendoient avoir fait ladite aſſemblée, requeroit auſſi être permis ſoy y trouver & aſſiſter, reſervé aux choſes qui touchent la correction & réformation des mœurs, & autres choſes, pour leſquels Conciles Provinciaux ſe doivent & ont accoûtumé d'eux aſſembler, proteſtant ledit Procureur General, toutes & quantes fois qu'il lui apparoîtroit aucune choſe avoir été faite ou attentée par ledit

Archevêque, Evêques, & autres, au préjudice deſdits Conciles reçûs, Arrêts de la Cour, droits & libertez du pays, à ſoi pourvoir par appellation en cas d'abus ou autrement, par voye de droit, requerant ladite proteſtation être reçûe. Vû par la Cour ladite Requeſte. La Cour, les Chambres aſſemblées pour conſideration du contenu en icelle, a ordonné & ordonne que ledit Procureur general ſera, & eſt reçu, & le reçoit la Cour à ſadite oppoſition, laquelle il pourra faire ſignifier, & lui a été & eſt octroyé mandement à cette fin, & ſont & ſeront inhibitions & défenſes faites audit Archevêque de Rouen, Evêques, Chapitres, Abbez, & autres de ce pays de Normandie, d'attenter contre, ne au préjudice d'icelle, enſemble de faire choſe contraire, préjudiciable, ne dérogeante aux Saints Decrets & Conciles, droits & libertez de l'Egliſe Gallicane, authorité du Roy & de ladite Cour, & même aux droits, privileges, & libertez du pays, & neanmoins pourra ledit Procureur General informer ſur aucuns points & articles contenus en ſadite Requeſte, & l'information faite & parfaite, requerir pour le droit & interêt du Roy, ce qu'il verra bon être, & ce fait ordonner ſur l'outreplus de ladite Requeſte ce qu'il appartiendra, & aura ledit Procureur General acte de ſa proteſtation, pour en tems & lieu lui valoir & ſervir ce que de raiſon. Prononcé à Rouen en ladite Cour de Parlement, le 25. jour de Novembre mil ſix cens vingt-ſix.

Signé, DE BOISLEVESQUE.

Collationné à l'Original par moy Conſeiller, Notaire & Secretaire du Roy.

GOUIN.

CONCLUSION DE LA ſacrée Faculté de Theologie de Paris, portant condamnation du Livre de Sanctarel Jeſuite.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, qua damnatur Liber Sanctarelli Jeſuitæ.

L'AN de notre Seigneur 1626. le premier jour d'Avril. La Faculté de Theologie de Paris après la Meſſe du ſaint Eſprit, a tenu ſon Aſſemblée generale & ordinaire dans la Salle du College de Sorbonne. Après la lecture & la confirmation des Concluſions du mois precedent, la Faculté a entendu le rapport qu'ont fait MM. Jean Daultruy & Eſtienne Dupuis qui avoient été choiſis pour examiner les 30. & 31. chapitres du traité de l'hereſie par Antoine Sanctarel Jeſuite. Ces Députez ont dit que dans l'un & l'autre chapitre ils avoient trouvé les propoſitions ſuivantes. Le Pape peut impoſer des peines temporelles aux Rois & aux Princes, & pour crime d'hereſie il peut les dépoſer, les priver de leurs Royaumes, & affranchir leurs ſujets de la loi de l'obéiſſance. Telle a toûjours été la coûtume dans l'Egliſe. Le Pape peut auſſi pour d'autres cauſes les punir des mêmes peines; il le peut, s'il eſt à propos, lorſque les Princes ſont tombez dans quelques fautes: lorſqu'ils ſont negligens, & lorſqu'ineapables de gouverner ils ſont inutiles à l'Eſtat. De même le Pape a tout à la fois droit & puiſſance ſur le ſpirituel & ſur le temporel: il a de droit divin la puiſſance ſpirituelle & la puiſſance temporelle. Il faut croire que l'Egliſe & ſon ſouverain Paſteur ont reçû le pouvoir de punir de peines temporelles (*les Princes*) qui violent les loix divines & humaines, principalement

ANNO Domini 1626. die prima menſis Aprilis, facta Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de S. Spiritu, habitis ſolemni more & uſitatis Comitiis in aula Collegii Sorbonæ, poſtquam lectæ & approbatæ ſunt Concluſiones præcedentis menſis, audita eſt relatio honorandorum Magiſtrorum noſtrorum Joannis Daultruy & Stephani Dupuis, qui ab eadem Facultate ſelecti fuerant ad examinandum 30. & 31. cap. Tractatus de hæreſi Antonii Sanctarelli Jeſuitæ, qui quidem expoſuerunt in duobus illis capitibus iſtas propoſitiones contineri. *Summum Pontificem poſſe pœnis temporalibus punire Reges & Principes, eoſque deponere & regnis ſuis privare ob crimen hereſis: eorumque ſubditos ab illorum obedientia liberare, eamque ſemper in Eccleſia fuiſſe conſuetudinem, & propter alias etiam cauſas, ut pro delectu, ſi expedit: ſi Principes ſint negligentes, propter inſufficientiam & inutilitatem perſonarum ſuarum.* Item, *Pontificem jus & poteſtatem habere in ſpiritualia ſimul & omnia temporalia: & in eo eſſe de jure divino utramque poteſtatem ſpiritualem & temporalem. Credendum eſſe Eccleſiæ, ſummoque ejus Paſtori conceſſam eſſe facultatem puniendi pœnis temporalibus* (Principes) *tranſgreſſores legum divinarum & humanarum, præſertim ſi crimen fuerit hereſis.* Dixerunt etiam eumdem Sanctarellum aſſerere, *Apoſtolos fuiſſe ſubjectos Principibus ſæcularibus, de facto non de jure.*

Quin etiam ſtatim atque conſtituta eſt Pontificis majeſtas, cæpiſſe omnes Principes eſſe illi ſubjectos. Denique retulerunt eum explicare verba Chriſti, *Quodcumque ligaveris ſuper terram, &c.* non tantum de poteſtate ſpirituali, ſed etiam temporali Ipſumque ſancto Paulo imponere, verba illius, detracta negatione, immutando; & multis authoribus ab ipſo citatis..... hæc aliaque multa ſimilia retulerunt quæ ſibi videbantur gravi Facultatis animadverſione & cenſura digniſſima. Itaque in deliberationem a D Decano adducta, auditis omnium & ſingulorum Magiſtrorum maturis deliberationibus, Facultas improbavit & damnavit doctrinam his propoſitionibus & horum cap. corollariis contentam, tanquam novam, falſam, erroneam, verbo Dei contrariam, Pontificis dignitati odium conciliantem, ſchiſmati occaſionem præbentem, ſupremæ Regum authoritati a Deo ſolo dependenti derogantem, Principum infidelium & hæreticorum converſionem impedientem, pacis publicæ perturbativam, regnorum, ſtatuum, rerumque publicarum everſivam, ſubditos ab obedientia & ſubjectione avocantem, & ad factiones, rebelliones, ſeditiones & Principum parricidia excitantem. Denique ſelecti ſunt honorandi M. N. Fileſac, Yſambert, Beſſe, Gaultier, Daultruy & Dupuis, qui juxta prædictam concluſionem cenſuræ evulgandæ formulam conficerent, quam die Sabbati proxima ad comitia referrent.

Signatum ROGUENANT, Decanus, cum Syngrapha, *lib. 7. S. Facult. fol.* 140.

ſi le crime qu'ils commettent eſt celui d'hereſie. *Les Députez ont dit auſſi que le même Sanctarel aſſûroit que* les Apôtres avoient été aſſujettis de fait aux Princes ſeculiers, & non pas de droit, & meſme qu'auſſitôt que la Majeſté Papale a été établie, tous les Princes ont commencé à lui eſtre ſoûmis. *Enfin ils ont dit que le même Auteur expliquant les paroles de notre Seigneur Jeſus-Chriſt*, Tout ce que vous lierez ſur la terre, &c. *il les entendoit non ſeulement de la puiſſance ſpirituelle, mais même de la temporelle; que par la ſouſtraction qu'il faiſoit d'une negation, il changeoit les paroles de ſaint Paul, & lui faiſoit dire ce que cet Apôtre n'avoit jamais avancé, & qu'il en uſoit de même à l'égard de pluſieurs Auteurs qu'il avoit citez..... Les Députez ont repreſenté que ces propoſitions & pluſieurs autres ſemblables meritoient que la Faculté les cenſurât fortement. La choſe ayant donc été miſe en deliberation par M. le Doyen, & chaque Docteur de l'Aſſemblée ayant parlé & porté ſon ſuffrage, la Faculté a deſaprouvé & condamné la doctrine contenue dans ces propoſitions, & dans les corollaires des Chapitres d'où les propoſitions ſont tirées, comme nouvelle, fauſſe, erronée, contraire à la parole de Dieu, rendant odieuſe la dignité du Pape, donnant occaſion au ſchiſme, dérogeant à la ſuprême autorité des Rois qui ne dépend que de Dieu; mettant obſtacle à la converſion des Princes infideles & heretiques; troublant la tranquillité publique, renverſant les Royaumes, les Eſtats & les Republiques; détournant les ſujets de l'obéïſſance & de la ſoûmiſſion, excitant aux factions aux rebellions, aux ſéditions & aux parricides des Princes. Enfin MM. Fileſac, Yſambert, Beſſe, Gaultier, Daultruy, & Dupuis ont été choiſis pour dreſſer, conformément à la Concluſion, la formule de Cenſure qui doit être rendue publique, & la preſenter Samedi prochain à l'Aſſemblée.* Signé ROGUENANT, *Doyen, avec paraphe.*

CONCLUSIO SACRÆ Facultatis Pariſienſis, qua probatur cenſura Libri Sanctarelli prout facta fuerat a Deputatis.

DIE Sabbati 4. ejuſdem menſis, poſt Miſſam de S. Ambroſio ſolemniter celebratam, Honorandus M. N. Joannes Fileſac Theologus Pariſienſis retulit Dominos Deputatos in ſuperiori Congregatione conveniſſe inter ſe de formula Cenſuræ, ut ſequitur.

CONCLUSION DE LA ſacrée Faculté de Theologie de Paris, par laquelle elle approuve la Cenſure du Livre de Sanctarel rédigée en forme par ſes Députez.

LE Samedi 4. Avril 1626. après la Meſſe de ſaint Ambroiſe ſolemnellement celebrée, notre honoré Maître Jean Fileſac Theologal de Paris, a rapporté que les Députez en la precedente Aſſemblée étoient convenus entr'eux de la formule de la Cenſure, ainſi qu'il enſuit.

CENSURE DE LA ſacrée Faculté de Theologie de Paris, d'un Livre intitulé, *Traité d'Antoine Sanctarel Jeſuite, touchant l'Hereſie, le Schiſme, l'Apoſtaſie, la ſollicitation dans le Sacrement de Penitence, & le pouvoir du Pape pour punir ces crimes. Dedié au Sereniſſime Prince Maurice Cardinal de Savoye.*

CENSURA SACRÆ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, lata in Librum qui inſcribitur, Antonii Sanctarelli e Societate Jeſu, tractatus de Hæreſi, Schiſmate, Apoſtaſia, Sollicitatione in Sacramento Pœnitentiæ, & de poteſtate ſummi Pontificis in his delictis puniendis. Ad Sereniſſimum Principem Mauritium Cardinalem a Sabaudia.

A Rome, chez l'heritier de Barthelemi Zanneti 1625. avec la permiſſion des Superieurs.

Romæ apud hæredem Bartholomæi Zanneti 1625. Superiorum permiſſu.

S'IL y a quelqu'un qui doute que nous ne ſoyons arrivez à la fin des ſiecles, comme parle l'Apôtre, qu'il conſidere un peu ces derniers temps, & qu'il les compare avec les precedens, & lors il reconnoitra que l'ennemi du genre humain n'a rien laiſſé en arriere de ce qui pouvoit ſervir non ſeulement à offenſer, mais même à ruiner tout-à-fait la police, tant Eccleſiaſtique que civile. Il s'eſt trouvé des impies qui ofans blaſphémer contre le Ciel, ont employé leurs plumes & leurs épées contre l'Egliſe de Jeſus-Chriſt: mais quelques inſenſez, voyant que ce n'eſt pas ſans raiſon que les puiſſances ſeculieres ſont armées du glaive, on attaque la police civile par une autre voye, & pour l'extirper & l'anéantir ſe ſont ſervi de livres execrables, executant par le moyen de telles embuches leur pernicieux deſſein d'une maniere plus cachée. La marque que ſaint Jude nous propoſe pour connoître telles gens, eſt qu'ils mépriſent les puiſſances ſouveraines, & blaſphement contre la Majeſté. *Et plût à Dieu qu'ils s'arrêtaſſent au ſeul mépris & à la ſeule médiſance. Mais tant s'en faut que cela ſoit, qu'au contraire ces damnables Ecrivains, ſous prétexte de vouloir établir en l'Egliſe une certaine puiſſance temporelle, enſeignent & affirment qu'il eſt au pouvoir de ceux qui ont en main le gouvernement des choſes Eccleſiaſtiques, de dépoſer les Rois de leurs Trônes, même pour des cauſes très-legeres & tout-à-fait ridicules, & de ſubſtituer en leur place des ſouverains Magiſtrats, ou annuels, ou même journaliers, ſelon que bon leur ſemble. Partant la Faculté de Theologie de Paris, voyant que l'on projette de ruiner par tels moyens toutes les Po-*

SI quis in nos, fines ſæculorum deveniſſe, ut loquitur Gentium Apoſtolus, forte dubitet, poſtrema hæc tempora tantiſper expendat, eaque eum prioribus componat, is facile deprehendet humani generis hoſtem in utraque politia & Eccleſiaſtica & civili, nihil intentatum reliquiſſe, quominus utramque non tam labefactare, quam omnino peſſumdare videtetur. Eccleſiam Chriſti ſponſam qua ſtylo, qua ferro conficere conati ſunt impii illi qui *poſuerunt in cælum os ſuum:* Politiam illam civilem alia via aggreſſi dementati homines; cum enim poteſtatem ſæculi non ſine cauſa gladium portare viderent, libris nefandis, quaſi per elanculates inſidias, e medio tollendam exiſtimarunt. Hos S. Judas Epiſtola canonica non alia nota nobis dignoſcendos proponit, quam quia *dominationem contemnant & Majeſtatem blaſphement.* Atque utinam de ſolo contemptu & maledica oratione ageretut, quin male feriati Scriptores id genus poteſtatis cujuſdam in Eccleſia temporalis prætextu, Reges, arbitrio & nutu Eccleſiaſtico, leviſſimis etiam de cauſis ac plane ridiculis, de ſolio deturbandos, alioſque, vel annuos, vel etiam diarios, ſi ita libuerit, ſubſtituendos contendunt. Quod cum in univerſæ civilis politiæ, ac potiſſimum Gallicæ Monarchiæ, ſub Chriſtianiſſimo, Clementiſſimo & juſtiſſimo Rege noſtro Ludovico perniciem, evertionemque, meditatum confectumque videret Facultas Theologica Pariſienſis, ut Majorum veſtigiis inhærendo, ſuum erga piiſſimum Regem noſtrum, iſtudque præſertim Chriſtianiſſimum Regnum, animum ſtudiumque declararet, bonorumque omnium votis

votis ſatisfaceret, præ cæteris nuperum librum *Antonii Sanctarelli Jeſuitæ, de Hæreſi, Schiſmate, Apoſtaſia, &c.* à quibuſdam ſelectis Doctoribus examinandum cenſuit, in congregatione generali extraordinaria decima ſexta Martii immediate præcedentis habita. Sed quoniam multa in eo pertractantur, quæ ad rem qua de potiſſimum agitur, minime ſpectarent, duo dumtaxat capita 30. & 31. tractatus de Hæreſi exeurienda ſelegit.

liees Civiles, & ſpecialement celle de la Monarchie Françoiſe qui eſt gouvernée par notre Roy très-Chrétien, très-elemens, & très-juſtes afin de ſuivre les veſtiges de ſes devanciers en témoignant l'affection qu'elle porte à ſa Majeſté & à tout ce Royaume, & pour ſatisfaire auſſi au deſir univerſel de tous les gens de bien, a choiſi entre autres, un livre nouvellement mis en lumiere, intitulé Traité d'Antoine Sanctarel Jeſuite, touchant l'hereſie, le ſchiſme, & l'apoſtaſie, &c. *Et en la Congregation generale tenue extraordinairement le 16. du mois de Mars dernier, a commis quelques Docteurs qu'elle a particulierement nommez pour le lire & l'examiner. Mais d'autant qu'il s'y traite de pluſieurs choſes qui n'appartiennent point à ce de quoi principalement il s'agit maintenant, elle a été d'avis qu'on en examinât ſeulement deux chapitres, à ſçavoir le trentiéme & le trente-uniéme du Traité de l'hereſie.*

Itaque anno Domini 1626. die prima Aprilis poſt Miſſam de S. Spiritu, habitis ſolemni more uſitatis Comitiis in aula Collegii Sorbonæ, audita eſt relatio Magiſtrorum ab eadem Facultate ſelectorum, qui expoſuerunt in duobus illis capitibus iſtas propoſitiones contineri: *Summum Pontificem poſſe præuis temporalibus punire Reges & Principes, eoſque deponere, & ſuis regnis privare ob crimen hæreſis; eorumque ſubditos ab illorum obediencia liberare: eamque ſemper in Eccleſia fuiſſe conſuetudinem.* Et propter alias etiam cauſas; ut, *pro delictis: ſi expedit: ſi Principes ſint negligentes: propter inſufficientiam & inutilitatem ſuarum perſonarum.* Item, *Pontificem jus & poteſtatem habere in ſpiritualia ſimul & omnia temporalia; & in eo eſſe de jure divino utramque poteſtatem, ſpiritualem & temporalem: Credendum eſſe, Eccleſiæ ſummoque ejus Paſtori conceſſam eſſe facultatem puniendi præuis temporalibus (Principes) tranſgreſſores legum divinarum & humanarum, præſertim ſi crimen fuerit hæreſis.* Dixerunt etiam eumdem Sanctarellum aſſerere *Apoſtolos fuiſſe ſubjectos Principibus ſæcularibus de facto, non de jure*; Quin etiam, *ſtatim atque conſtituta eſt Pontificia Majeſtas, cæpiſſe omnes Principes eſſe illis ſubjectos.* Denique retulerunt eum explicare verba Chriſti: *Quodcumque ligaveris ſuper terram, &c. non tantum de poteſtate ſpirituali, ſed etiam de temporali.* Ipſumque S. Paulo imponere, verba illius detracta negatione immutando, & multis auctoribus ab ipſo citatis: Alia etiam multa ſimilia retulerunt, quæ ſibi videbantur gravi Facultatis animadverſione & cenſura digniſſima. Re itaque in deliberationem a D. Decano adducta, auditis omnium & ſingulorum Magiſtrorum maturis deliberationibus, FACULTAS improbavit & damnavit doctrinam his propoſitionibus & horum capitum corollariis contentam, tam-

Tellement que le premier jour du mois d'Avril de l'an 1626. après la Meſſe du ſaint Eſprit, l'Aſſemblée s'étant faite à l'accoûtumée en la Salle du College de Sorbonne, on a ouï le rapport des Docteurs que la Faculté avoit députez, leſquels ont expoſé qu'és deux Chapitres qui leur avoient été marquez, étoient contenues les propoſitions ſuivantes: Que le Pape peut punir les Rois & les Princes de peines temporelles, les dépoſer & priver de leurs Royaumes & Eſtats pour crime d'hereſie, & délivrer les ſujets de leur obéiſſance, & que telle a toûjours été la coûtume de l'Egliſe. *Et non ſeulement pour l'hereſie, mais encore pour d'autres cauſes; à ſçavoir,* pour leurs pechez, s'il eſt ainſi expedient, ſi les Princes ſont negligens, s'ils ſont incapables & inutiles. *De plus,* Que le Pape a la puiſſance ſur toutes les choſes ſpirituelles & temporelles, & qu'il a cette puiſſance de droit divin. Qu'il faut croire que le pouvoir a été donné à l'Egliſe & à ſon ſouverain Paſteur, de punir de peines temporelles, (*les Princes*) qui pechent contre les loix divines & humaines, particulierement ſi leur crime eſt une hereſie. *Ils ont auſſi dis que l'Autenr de ce Livre affirme,* que les Apôtres étoient bien de fait ſujets aux Princes ſeculiers, mais non de droit; & même qu'auſſitôt que la Majeſté du ſouverain Pontife a été établie, tous les Princes lui ont été ſujets. *Bref, ils ont rapporté que cet homme explique ces paroles de Jeſus-Chriſt,* Tout ce que vous lierez ſur la terre, &c. non ſeulement de la puiſſance ſpirituelle, mais auſſi de la temporelle. *Et qu'il corrompt le texte de ſaint Paul, en retranchant une negation, & fait dire à pluſieurs Autheurs qu'il cite, des choſes à quoi ils n'ont jamais penſé: Concluant que tant ces choſes que pluſieurs autres qu'ils ont rapportées, meritoient très-juſtement la correction & la cenſure de la*

Faculté. Monſieur le Doyen donc ayant mis la choſe en deliberation, après que les opinions de tous les Docteurs ont été ouyes, & leurs voyes recueillies, LA FACULTE' *a improuvé & condamné la doctrine contenue en ces propoſitions, & aux concluſions deſdits Chapitres, comme étant nouvelle, fauſſe, erronée & contraire à la parole de Dieu; qui rend la dignité du ſouverain Pontife odieuſe, & ouvre le chemin au ſchiſme; qui déroge à l'autorité ſouveraine des Rois, qui ne dépend que de Dieu ſeul, & empêche la converſion des Princes infideles & heretiques; qui trouble la paix publique, & renverſe les Royaumes, les Eſtats, & les Republiques: Bref, qui détourne les ſujets de l'obéiſſance qu'ils doivent à leurs Souverains, & les induit à des factions, rebellions & ſéditions, & à attenter à la vie de leurs Princes. Fait en Sorbonne les jour & an que deſſus, & reviû le 4. Avril 1626.*

Le 4. Avril la formule de cette Cenſure ayant été lûe & approuvée, la Faculté a été d'avis qu'il falloit la rendre publique.

Signé ROGUENANT, *Doyen, avec paraphe.*

L'extrait des propoſitions du Livre de Sanctarel, & principalement des chapitres 30. & 31. tel que les Docteurs députez l'ont fait, eſt écrit à la fin de ce ſeptiéme Regiſtre de la Faculté, ainſi qu'il ſuit.

quam novam, falſam, erroneam, verbo Dei contrariam, Pontificiæ dignitati odium conciliantem, ſchiſmati occaſionem præbentem, ſupremæ Regum auctoritati a Deo ſolo dependenti derogantem, Principum infidelium & hæreticorum converſionem impedientem, pacis publicæ perturbativam, Regnorum, Statuum, Rerumque publicarum everſivam, ſubditos ab obedientia & ſubjectione avocantem, & ad factiones, rebelliones, ſeditiones & Principum parricidia excitantem. Datum in Sorbona die & anno præfatis. Et recognitum die 4. Aprilis 1616.

Die 4. Aprilis prædicta Cenſuræ formula perlecta & approbata, cenſuit Facultas illam eſſe evulgandam.

Signatum, ROGUENANT, Decanus, cum Syngrapha, *lib. 7. S. Faculs. fol.* 140. *verſo*, ubi hæc verba reperiuntur.

Habetur excerptum propoſitionum ex libro Antonii Sanctarelli & præcipue ex cap. 30. & 31. in calce Regiſtri ut ſequitur.

Extrait d'un Libelle intitulé, *Traité de l'Hereſie, du Schiſme, de l'Apoſtaſie, de la ſollicitation dans le Sacrement de Penitence, & de la puiſſance du Pape touchant les peines dûes à ces crimes, par Sanctarel Jeſuite. Dedié au Sereniſſime Prince Maurice Cardinal de Savoye. A Rome chez l'heritier de Barthelemy Zannetti 1625. Avec la permiſſion des Superieurs & l'approbation de Mutius Viteleſchi General des Jeſuites, d'Alexandre Victorius* de Ordine, *du R. P. Frere Nicolas Rodulphe Maître du ſacré Palais, du Frere Vincent Candide Dominiquain, Docteur en Theologie, & de Vincent Martinelli Docteur & Compagnon du R. P. Fr. Nicolas Rodulphe.*

Des Chapitres 30. & 31.

DU chap. 28. pour répondre à la 16. objection colonne 1. pag. 277. *je ré-*

Excerpta ex Libro cui titulus eſt, Sanctarelli ex Societate Jeſu tractatus de Hæreſi, Schiſmate, Apoſtaſia, ſollicitatione in Sacramento Pœnitentiæ, & de poteſtate ſummi Pontificis in his delictis puniendis. Ad Sereniſſimum Principem Mauritium Cardinalem a Sabaudia. Romæ apud hæredem Bartholomæi Zannetti 1625. in 4. Superiorum permiſſu. Cum approbatione Mutii Viteleſci Societatis Jeſu præpoſiti Generalis, Alexandri Victorii de Ordine, Venerendiſſ. Patris Fratris Nicolai Rodulphi ſacri Apoſtolici Palatii Magiſtri, Fratris Vincentii Candidi Ordinis ſancti Dominici, ſacræ Theologiæ Magiſtri, Vincentii Martinelli Magiſtri & Socii, Reverend. Patr. Fratris Nicolai Rodulphi, ſupradicti.

Ex Capitibus 30. & 31.

EX cap. 28. in reſponſione ad 16. objectionem columna 1. pag. 277. Reſpondeo

proxime & directe Principes laicos habere talem potestatem, attamen potestas spiritualis, qua præditi sunt Prælati Ecclesiæ, indirecte etiam ad temporalia intenditur, ut recte res Ecclesiasticas administrare possint & fideles juvare, ut consequantur finem supernaturalem ad quem sunt conditi, & ut, quando opus est possint supplere defectum potestatis laicalis, si in sui officii executione fuerit negligens, vel si potestate abutatur: & quod dixi, maxime verum est in crimine hæresis. Hoc enim potest & debet punire Ecclesia, vel per se, vel per alios.

pons que les Princes laïcs ont immediatement & directement ce pouvoir. Cependant la puissance spirituelle dont les Prelats de l'Eglise sont revêtus, s'étend indirectement au temporel, afin qu'ils puissent conduire comme il faut les affaires de l'Eglise, & donner aux fideles les secours neceſſaires pour parvenir à la fin ſurnaturelle pour laquelle ils ſont créez, & que dans le beſoin les Prelats puiſſent ſuppléer au défaut de la puiſſance laïque, ſi les Princes negligent de faire leur devoir, ou s'ils abuſent de leur autorité. Et ce que je dis eſt vrai principalement quand il s'agit du crime d'hereſie; car l'Egliſe doit le punir ou par elle-même, ou par le miniſtere des autres.

Ex cap 28. *in reſpon. ad* 19. *object. col.* 2. *pag.* 278. Reſpondeo Pontifices exigere a Principibus ſæcularibus, ut illis auxilium præbeant ad puniendos hæreticos & alios peccatores, non quia non habeant potestatem, ſed quia vires deſunt, & potestatem qua præditi ſunt uou poſſunt executioni mandare ſine illorum auxilio. Præterea Prælati Eccleſiaſtici monent Principes ſeculares, ut ſua potestate utantur ad Eccleſiam deffendendam & rempublicam, ut tenentur præſtare. Addo Eccleſiam in executionem ſuæ juriſdictionis uti brachio Principum ſæcularium tanquam Miniſtro & inſtrumento.

Du chap. 28. pour répondre à la 19. objection col. 2. pag. 278. *Je réponds que les Papes demandent le ſecours des Princes ſéculiers pour punir les heretiques & les autres pecheurs, non pas qu'ils n'ayent la puiſſance de le faire; mais parce que les forces leur manquent, & que s'ils ne ſont aidez ils ne peuvent exercer leur autorité. Outre cela les Evêques avertiſſent les Princes d'uſer de leur puiſſance pour défendre l'Egliſe & l'Etat, comme ils ſont obligez de faire. J'ajoûte que l'Egliſe pour l'exercice de ſa juriſdiction, employe le bras des Princes ſéculiers comme un inſtrument dont elle ſe ſert.*

In ſummario, cap. 30. *num.* 2. *pag.* 289. Summus Pontifex propter potestatem quam habet in Principes, potest etiam in temporalibus eos dirigere ad finem ſpiritualem, ſi ab eo deflectaut, & quando ſalus eorum & bonum commune fidei & Eccleſiæ id poſtulat.

Au ſommaire du ch. 30. num. 2. pag. 289. *Le Pape à cauſe de la puiſſance qu'il a ſur les Princes, peut, lorſqu'ils s'éloignent de lui, & lorſque le bien commun de la Foi & de l'Egliſe le demandent, peut, dis-je, même dans les choſes temporelles, les conduire à une fin ſpirituelle.*

Num. 3. Si Princeps ſæcularis ferat leges contrarias bonis moribus, potest Papa contrarias leges ferre & præcipere, ut leges latas revocet.

Nomb. 3. *Si le Prince fait des Loix contraires aux bonnes mœurs, le Pape a le pouvoir d'en faire d'autres qui leur ſoient oppoſées, & de lui ordonner de révoquer celles qu'il a faites.*

Num. 4. Romanus Pontifex Principes hæreticos & iniquos potest punire per cenſuras Eccleſiaſticas. Fuit conſuetudo antiqua Principes hæreticos puniendi per excommunicationem.

Nomb. 4. *Le Pape a le pouvoir d'employer les Cenſures Eccleſiaſtiques pour punir les Princes heretiques & injuſtes: la coûtume d'uſer contr'eux de la peine d'excommunication eſt ancienne.*

Num. 5. Summus Pontifex potest Principes hæreticos punire etiam pœnis temporalibus, eoſque regno privare, eorumque ſubditos ab illorum obedientia liberare.

Nomb. 5. *Le Pape peut punir de peines temporelles les Princes heretiques, les priver de leur Royaume, & affranchir leurs ſujets de l'obéiſſance.*

Num. 6. In ſummo Pontifice ex jure divino, utraque potestas ſpiritualis & temporalis.

Nomb. 6. *Le Pape a de droit divin la puiſſance ſpirituelle & la puiſſance temporelle.*

Pag. 291. Si dicas, hæc extravagans Bonifacii VIII. eſt revocata a Clemente V. in extravaganti *Meruit* de Privileg. Reſpondeo non eſſe revocatam ſed ſolum fuiſſe declaratum in dicta extravaganti Bonifacii

Page 291. *Si vous dites que Clement V. par l'Extravagante* Meruit, *a révoqué celle de Boniface VIII. je réponds qu'il ne l'a pas révoquée, mais qu'il a declaré que dans cette Extravagante Boniface ne definiſſoit rien de*

nouveau, & qu'il faiſoit ſeulement connoître d'une maniere évidente l'obligation où dès le commencement de l'Egliſe les fideles ont été d'obéir au Pape.

Pag. 292. *Le Pape par le devoir attaché à ſa dignité, eſt obligé de conduire ſes ouailles à une fin ſurnaturelle : mais il ne peut ſatisfaire à ceste obligation s'il n'a pas le pouvoir d'avertir & de punir ceux des Princes qui étant au nombre de ſes ouailles, s'écartent de ceste fin. Le Pape a donc, du moins indirectement, autorité ſur les Princes, même en ce qui eſt du temporel, en tant que le temporel peut l'empêcher de ſatisfaire à ce qu'il doit à ſon troupeau.*

A la même page nomb. 6. *Si les Princes tiennent une conduite injuſte, s'ils commandent quelque choſe qui ſoit contraire a la loi de Dieu, ou s'ils permettent à leurs ſujets de faire quelque choſe qui cauſe un dommage conſiderable au bien ſpirituel, le Pape qui en qualité de Paſteur univerſel doit prendre ſoin des ames, a le pouvoir d'empêcher ces maux.*

Pag. 293. au commencement de la 2. col. *Si les Princes manquent à leur devoir, le Pape a ſur eux une puiſſance directive, il a donc auſſi une puiſſance coactive, car la premiere ſeroit imparfaite ſans l'autre : & conſéquemment il pourra uſer des Cenſures de l'Egliſe pour punir les Princes injuſtes.*

A la même page col. 2. *Je dis 5. que le Pape a le pouvoir de punir de peines temporelles les Princes heretiques, ainſi il peut non ſeulement les excommunier, mais encore les priver de leur Royaume & affranchir les ſujets de l'obéiſſance qu'ils leur doivent.*

Page 296. colonne 1. *Il y a là-deſſus des loix qui ont été approuvées par des hommes Catholiques, comme étant très conformes au droit naturel & au droit divin.*

A la même page col. 2. *Le Pape, comme j'ai deja dit, a le pouvoir de punir les Princes & les Rois quand ils ont été deſobéiſſans & incorrigibles ; il peut donc ſelon la regle ordinaire de la prudence employer contre eux les peines temporelles, & abſoudre leurs ſujets du ſerment de fidelité, puiſque le pouvoir qu'il a reçû n'eſt pas borné aux Cenſures qu'il peut porter contre ceux qui ont commis quelque faute.*

A la même page col. 2 *Cinquiémement, il a été dit à Pierre & à ſes ſucceſſeurs*, Paiſſez mes brebis. *Or le Paſteur a droit d'impoſer à ſes ouailles la peine dont la droite raiſon lui dit qu'elles doivent être punies. Si donc la prudence & la droite raiſon demandent pour le bien de l'Egliſe que les Princes deſobéiſſans & incorrigibles ſoient punis de peines temporelles, & privez de*

nihil de novo definiri, ſed ſolum manifeſtari obligationem quam ſemper fideles ab initio Eccleſiæ habuerunt ad obediendum Romano Pontifici.

Pag. 292. col. 1. num. 5. Papa tenetur ex officio dirigere ſuas oves ad finem ſupernaturalem : ſed non poteſt eas dirigere niſi eidem concedatur facultas Principes monendi & puniendi, qui inter oves Romani Pontificis numerantur, ſi deflectant ab hoc fine. Ergo Papa habet ſaltem indirecte facultatem & poteſtatem in Principes etiam quoad temporalia, quatenus temporalia poſſunt eſſe impedimento ad hanc directionem.

Eadem pag num. 6. Si Principes inique ſe gerant præcipiantque aliquid contra divinam legem, vel ſubditis permittant aliqua quæ in magnum detrimentum boni ſpiritualis eſſent, poteſt Papa tanquam Paſtor univerſalis curam habere ſpiritualem animarum, hæc mala impedire.

Pag. 293. col. 2 initio, Papa habet in Principes, ſi delinquant, poteſtatem directivam, ergo etiam coactivam, nam poteſtas directiva ſine coactiva eſt poteſtas imperfecta, & conſequenter poterit Principes iniquos punire per cenſuras Eccleſiaſticas.

Eadem pag. col. 2. Dico 5. Summus Pontifex poteſt Principes hæreticos punire, etiam pœnis temporalibus, quare poteſt non ſolum eos excommunicare, ſed etiam regno privare, eorumque ſubditos ab illorum obedientia liberare.

Pag. 296. col. 1. Et leges etiam ſunt latæ de hac re quæ fuerunt a veris Catholicis receptæ & approbatæ tanquam juri naturali & divino valde congruæ.

Eadem pag. col. 2. 4°. Papa habet poteſtatem puniendi Principes & Reges quando fuerunt inobedientes & incorrigibiles, ut dixi, ergo poteſt etiam juxta tritum prudentiæ dictamen eos punire pœnis temporalibus, & liberare eorum ſubditos ab obedientia illis præſtanda, cum non detur ei limitata poteſtas, ut poſſit delinquentes ſolum per cenſuras eccleſiaſticas punire.

Ead. pag. col. 2. 5°. Petro ejuſque ſucceſſoribus dictum eſt : *Paſce oves meas*, ſed ad Paſtores pertinet punire ſuas oves ea pœna qua certa ratio judicat eſſe illas puniendas ; ergo ſi propter bonum commune Eccleſiæ prudentia & recta ratio exigit, ut Principes inobedientes & incorrigibiles pœnis temporalibus afficiantur regnoque priventur, poteſt ſummus Eccleſiæ Paſtor illas

pœnas

pœnas imponere, nec enim Principes ſunt extra ovile Eccleſiæ.

Pag. 303. *col.* 1. Quartum argumentum. Chriſtus ut homo unam tantum habuit poteſtatem ſpiritualem & non rempotalem, ergo Petro ejuſque ſucceſſotibus non conceſſit poteſtatem temporalem.

Ead. col. 1. Reſpondeo nobis magis probari eorum ſententiam, qui aſſernnt Chriſtum etiam ut hominem habuiſſe dominium temporale in totum terrarum otbem.

Col. 2. Si dicas ad quid conceſſa eſt Chriſto hæc poteſtas ſupra totum orbem eum ea nunquam fuerit uſus.

Reſpondeo poſſe eſſe apud aliquem dominium & non uſum: nam rei ptoprietas eſt penes Dominum, uſus vero fructus penes alterum. Deinde videtur eſſe uſus hac poteſtate Chriſtus Dominus cum Matth 21. arefeeit ficulneam, quæ erat in bonis alterius.

Pag 304. *col.* 1. Quintum argumentum. De jure naturali ac divino eſt ut ſubditi & vaſſali obediant Principibus ac Dominis: ergo non poteſt Papa ob Dominorum hæteſim hanc ſubjectionem tollere, nec enim Papa poteſt diſpenſare in jure naturali, vel divino.

Reſpondeo, aliqua interdum a Deo & a natura concedi hominibus quæ tamen per ſupetiores juſta de cauſa poſſunt aufferti.

Pag. 304. *col.* 1. Sextum atgumentum. Apoſtoli erant ſubjecti Principibus ſæcularibus: ergo Papa non habet in illos Juriſdictionem.

Reſpondeo fuiſſe ſubjectos de facto non jure.

Pag. 304 *col.* 2. Octavum argumentum. Et eſt Rogerii Angli aſſerentis Papam alioſque Prælatos Eccleſiæ de jure divino poſſe punire delinquentes pœnis ſpiritualibus, at vero quoad inflictionem pœnarum temporalium, ſolum hoc poſſe facere, quantum illis a Regibus & Principibus tempotalibus permittitur; nam, inquit, non eſt certum non poſſe Papam errare ſi quid ſine conſilio definiar, & propterea quod eſt definitum a Bonifacio VIII. in jam allegata Extravaganti *Unam ſanctam* non habet magnam vim.

Reſpondeo, illam ſententiam Rogerii

leur Royaume, le ſouverain Paſteur de l'Egliſe peut leur impoſer ces peines, puiſque ces Princes ne ſont pas hors le bercail de l'Egliſe.

Pag. 303. col. 1. *Quatriéme objection. Jeſus-Chriſt comme Homme n'a eu qu'une ſeule puiſſance, & cette puiſſance étoit ſpirituelle & non pas temporelle; Jeſus-Chriſt n'a donc pas donné à Pierre & à ſes ſucceſſeurs une puiſſance temporelle.*

A la même col. *Je répons que le ſentiment de ceux qui aſſûrent que Jeſus-Chriſt même comme Homme a eu un ſouverain pouvoir ſur toute la terre, eſt celui que je trouve le meilleur.*

Col. 2. *Si vous demandez pourquoi Jeſus-Chriſt a reçû cette puiſſance ſuprême, lui qui n'en a jamais uſé.*

Je répons qu'on peut avoir une autorité ſans en faire uſage; car le Maître a la proprieté d'une choſe dont l'uſufruit eſt en la poſſeſſion d'un autre que lui. D'ailleurs il paroit par ce que rapporte ſaint Matthieu ch. 21. que notre Seigneur Jeſus-Chriſt a uſé de cette puiſſance quand il a deſſeché le figuier qui appartenoit à un autre.

Pag. 304. col. 1. *Cinquiéme objection. Il eſt du droit naturel & du droit divin que les ſujets & les vaſſaux obéiſſent à leurs Princes & à leurs Seigneurs. Le Pape ne peut donc pas à cauſe de l'hereſie où les Princes & Seigneurs ſeroient tombez, diſpenſer de la ſoûmiſſion qui leur eſt dûe; car le Pape n'a pas le pouvoir de diſpenſer de ce que l'on eſt obligé de faire par le droit naturel & par le droit divin.*

Je répons que quelquefois Dieu & la nature donnent aux hommes certaines choſes dont les Superieurs, pour de juſtes raiſons, peuvent les dépouiller.

Pag. 304. col. 2. *Sixiéme objection. Les Apôtres étoient ſoûmis aux Princes ſéculiers: le Pape n'a donc pas de juriſdiction ſur les Princes.*

Je répons que les Apôtres ont été ſoûmis de fait & non de droit.

Pag. 304. col. 2. *Huitiéme objection. C'eſt celle que propoſe Roger Anglois, qui aſſûre que le Pape & les autres Prelats de l'Egliſe peuvent de droit divin punir les coupables de peines ſpirituelles; mais qu'à l'égard des peines temporelles, ils ne peuvent en impoſer aucunes qu'autant que les Rois & les Princes le permettent. Car, dit-il, il n'eſt pas certain que le Pape ne peut errer quand il définit quelque choſe ſans conſeil; & c'eſt pour cela que ce que Boniface VIII. a défini dans l'Extravagante* Unam ſanctam, *dont il a déja été parlé, n'a pas grande force.*

Je répons que ce ſentiment de Roger eſt

erroné, & que ceux qui le ſoûtiennent ſont fort ſuſpects d'hereſie, & méritent d'être mis au nombre de ceux qui ſoûtiennent les heretiques.

esse erroneam & eos qui ita sentiunt esse de hæresi valde suspectos, & numerari merito inter fautores hæreticorum, *lib.7. S.Facult. fol.235.*

DECRET DE L'UNIVERSITE' de Paris, fait & réſolu aux Mathurins l'an de notre ſalut M. DC. XXVI. le XX. d'Avril, par les Recteur, Doyens, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité.

DECRETUM ALMÆ Univerſitatis Pariſienſis, anno ſalutis M. DC. XXVI. *die* XII. *Kal. Maias, in Maturinenſi, ſcribendo adfuerunt Rector, Decani, Procuratores, Magiſtri.*

L'UNIVERSITE' ASSEMBLEE'

*SUR ce qui été repreſenté par le Recteur, que la ſacrée Faculté de Theologie portée de fidelité & d'amour envers la Religion Chrétienne, & le Roy très-Chrétien & ſes Eſtats, & par un zéle conſtant au bien & à la vertu, à l'exemple de ſes prédeceſſeurs, a examiné le Livre d'*Antoine Sanctarel Jeſuite, *traitant de l'Hereſie, du Schiſme, de l'Apoſtaſie,* &c. *& a remarqué ès chapitres* 30. *&* 31. *du traité de l'Hereſie les propoſitions qui ſuivent:* Que le Pape peut punir les Rois & Princes par peines temporelles, & les dépoſer & priver de leurs Royaumes pour le crime d'hereſie, & délier les ſujets de l'obéiſſance qu'ils leur doivent, & que l'Egliſe en a toûjours ainſi uſé, même pour d'autres cauſes, comme pour leurs pechez, s'il eſt expedient, & qu'ils ſoient negligens, & pour l'inſuffiſance & inutilité de leurs perſonnes. *Item*, Que le Pape a droit & puiſſance, tant ſur le ſpirituel, que ſur le temporel; & qu'il a de droit divin l'une & l'autre puiſſance, ſpirituelle & temporelle, & qu'il faut croire que le pouvoir a été donné à l'Egliſe & au Pape, de punir par peines temporelles les Princes tranſgreſſeurs des Loix divines & humaines, principalement s'ils ſont coupables du crime d'hereſie. *Et que ledit Sanctarel maintient* que les Apôtres ont été de fait ſujets aux Princes ſéculiers, mais non de droit. Et de plus qu'au meſme inſtant que la Majeſté du Pape a été établie, tous les Princes ont commencé de lui eſtre ſujets. *Finalement, qu'il interprete ces paroles de notre Seigneur Jeſus-Chriſt,* Tout ce que tu auras lié en terre, &c. *non ſeulement de la puiſſance ſpirituelle, mais auſſi de la temporelle. Et qu'il impoſe à ſaint Paul, en changeant ſes paroles par le retranchement d'une negative; & à beaucoup d'autres Auteurs par lui citez, & pluſieurs autres choſes ſemblables. Et que pour ces cauſes le 4. du mois d'Avril elle a par ſa Cenſure publique, ju-*

UNIVERSITAS STUDIORUM

QUOD verba fecit Rector, ſapientiſſimum ordinem Theologorum, pro ſua in rem Chriſtianam, Regem Chriſtianiſſimum, ejuſque Imperium fide ac pietate, boni atque recti conſtanti amore, majorum ſolemni more, *Antonii Sanctarelli Jeſuita*, de Hæreſi, Schiſmate, Apoſtaſia, *&c.* librum inſpexiſſe & deprehendiſſe in ejus libri capitibus 30. & 31. tractatus de Hæreſi, has propoſitiones: *Summum Pontificem poſſe pœnis temporalibus punire Reges & Principes, eoſque deponere, & ſuis regnis privare ob crimen hæreſis, eorumque ſubditos ab illorum obedientia liberare, eamque ſemper in Eccleſia fuiſſe conſuetudinem: & propter alias etiam cauſas, ut pro delictis, ſi expedit, ſi Principes ſint negligentes, propter inſufficientiam & inutilitatem ſuarum perſonarum.* Item, *Pontificem jus & poteſtatem habere in ſpiritualia ſimul & omnia temporalia: & in eo eſſe de jure divino utramque poteſtatem, ſpiritualem & temporalem: Credendum eſſe, Eccleſiæ ſummoque ejus Paſtori conceſſam eſſe Facultatem puniendi pœnis temporalibus Principes tranſgreſſores legum divinarum & humanarum, præſertim ſi crimen fuerit hæreſis.* Eumdem Sanctarellum aſſerere *Apoſtolos fuiſſe ſubjectos Principibus ſæcularibus de facto, non de jure: quin etiam ſtatim atque conſtituta eſt Pontificia Majeſtas, cœpiſſe omnes Principes eſſe illi ſubjectos.* Denique eum explicare verba Chriſti, *Quodcumque ligaveris ſuper terram, &c.* non tantum de poteſtate ſpiritali, ſed etiam de temporali. Ipſumque ſancto Paulo imponere, verba illius, detracta negatione, immutando, & multis auctoribus ab ipſo citatis: alia etiam multa ſimilia. Eaque propter, die 4. Aprilis, publica, juſta, legitimaque animadverſione, nota, cenſura, peſtiferi ejus libri propoſitiones iſtas improbaſſe, & eam doctrinam quam continent, tanquam novam, falſam, erroneam, verbo Dei contrariam, Pontificiæ dignitati odium conciliantem,

ſchiſmati occaſionem præbentem, ſupremæ Regum auctoritati a Deo ſolo dependenti derogantem, Principum infidelium & hæreticorum converſionem impedientem, pacis publicæ perturbativam, Regnorum, Statuum, Rerumque publicarum everſivam, ſubditos ab obedientia & ſubjectione avocantem, & ad factiones, rebelliones, ſeditiones, & Principum parricidia excitantem, damnaſſe.

ſte & legitime, repronvé & condamné les ſuſdites propoſitions de ce Livre pernicieux, & la doctrine y contenue, comme nouvelle, fauſſe & erronée, contraire à la parole de Dieu, attirant la haine ſur la dignité du Pape, tendante au ſchiſme, dérogeante à l'autorité ſouveraine des Rois qui ne dépend que de Dieu ſeul, empêchant la converſion des Princes infideles & heretiques, troublant la paix publique, tendante a la ſubverſion des Royaumes, Eſtats & Republiques, & à détourner les ſujets de l'obéiſſance & ſoûmiſſion, & à les exciter à factions, rebellions, ſéditions, & à attenter à la vie des Princes.

De ea re ita cenſuerunt; Laudandum ampliſſimis verbis ſacrum Ordinem Theologorum, qui de improba & exitiali doctrina iſta pie, religioſe, ſalubriterque ſtatuerint, generi Chriſtiano, Galliæque imprimis priſcæ veræque doctrinæ lumen opportune oſtenderint, majorum virtutem retulerint, remque adeo ſecerint illa profeſſione tuendæ veritatis & Studiorum Univerſitate digniſſimam.

Les Recteur, Doyens, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité ont fait ce Decret, que l'on devoit grandement louer la ſacrée Faculté de Theologie, d'avoir jugé ſi ſainement, pieuſement & religieuſement de cette méchante & pernicieuſe doctrine, & d'avoir ſi à propos, pour l'état de la Chrêtienté, & principalement de la France, relevé la lumiere de l'ancienne & veritable doctrine, imité la vertu de leurs anciens, & fait choſe très-digne de toute l'Univerſité & de la profeſſion qu'ils font de défendre la verité.

Utque novæ ac peſtilenti doctrinæ aditus omnis intercludatur, & omnes qui e diſciplina noſtra ſunt, eamque in poſterum amplectentur, aut in eam nomen dabunt, mature intelligant ſenſus ſibi animoſque e ſacri Ordinis illa ſententia comparandos, a damnata doctrina iſta longiſſime disjungendos.

Et afin de fermer l'entrée tout-à-fait à cette nouvelle & peſtilente doctrine, & que ceux qui ſont de l'Univerſité, & en ſeront à l'avenir, ou qui s'y feront adopter, ſoient meurement avertis que leurs ſentimens & leurs eſprits doivent être formez ſur cet avis de la Faculté, & très-éloignez de cette doctrine condamnée.

Utque eam omnes averſentur, deteſtentur & abhorreant, privatim ac publice dedoceant, confutent, coarguant, faciendum, ut ſupplicationum ſolemni primo, tum quot annis in eo cœtu, qui publice ſupplicandi & procedendi cauſa, ſtatim ab inſtauratis ſcholis menſe Octobri agitur, priuſquam cuiquam poſtulare quid liceat a Procuratore Univerſitatis ea Cenſura palam recitetur: tabulis libriſve omnium Ordinum, Nationumque inſcribatur: ejus exempla duo Actuarii ſacræ Facultatis manu diſtincta ſubſcriptaque in commune tabularium inferantur: totidem ad ſingulos Collegiorum & Domorum Moderatores primo quoque tempore mittantur: ut omni ope ac ſtudio ab iſtius doctrinæ contagio atque peſte, omnes qui eo contubernio domiciliove utentur, arceant, operamque dent, ut ne eui contra quam ſapientiſſimus Ordo decrevit, judicavitque, dicere facereve quiequam liceat. Si quis eorum quid migrarit, ſeeuſve ſecerit Doctor, Profeſſor, Magiſter, Diſcipulus, Literarum civis, aut laudatiſſima m Cenſuram ullo quovis pacto, dicto, ſcriptove, quacumque tandem de cauſa obtentuve, ſolicitarit, moverit, attentarit; is ignominiæ cauſa di-

Comme auſſi, afin que tous la fuyent, la déteſtent & l'abhorrent, tant en public qu'en particulier, enſeignent le contraire, la réfutent, & la combattent, pourvoir & faire qu'à la premiere Proceſſion ſolemnelle qui ſera faite, & dorénavant par chacun an en l'aſſemblée qui ſe fait pour la Proceſſion generale, incontinent après l'ouverture des Ecoles au mois d'Octobre, auparavant que l'on puiſſe faire aucune requête ou ſupplication, cette Cenſure ſoit lûe publiquement par le Procureur de l'Univerſité: Qu'elle ſoit enregiſtrée dans les Regiſtres de toutes & chacunes les Facultez & Nations: Qu'il ſoit mis dans les Archives communes de l'Univerſité, deux exemplaires de ladite Cenſure, écrits & ſignez de la main du Bedean Scribe de la ſacrée Faculté de Theologie; & que pareil nombre en ſoit envoyé un premier jour à tous les Superieurs des Colleges & Maiſons, afin qu'avec tout ſoin & diligence ils détournent & éloignent ceux qui demeureront eſdits Colleges & Maiſons du venin & contagion de cette mauvaiſe doctrine, & prennent garde de ne ſouffrir aucun en parler ni faire autrement qu'il a été ordonné & jugé par la ſacrée Faculté. Si quelqu'un des Do-

teurs, Profeſſeurs, Maîtres, Diſciples & Etudians ſe départ de ce que deſſus, & y contrevient, ou par quelque maniere que ce ſoit, de bouche ou par écrit entreprend, fait brigues & menées, ou attente contre la très-loüable Cenſure de la ſacrée Faculté, qu'avec ignominie & note d'infamie il ſoit chaſſé & privé de ſes degrez, facultez, & rangs ſans y pouvoir rentrer. QUINTAINE, *Scribe de l'Univerſité.*

missus, gradum, ordinem, tribumque perpetuo Interdicto amittat.

QUINTAINE, Scriba Univerſitatis.

Les Univerſitez de Toulouze, de Valence, de Bordeaux, de Poitiers, de Bourges, de Caën, &c. en ſuivant l'exemple de la Faculté de Theologie & de l'Univerſité de Paris, ont condamné ce meſme Livre, & ont ordonné que la Cenſure de Sorbonne ſeroit enregiſtrée dans leurs Regiſtres. On peut voir leurs Decrets dans le Recueil *in octavo* qui en a été fait alors.

CONCLUSIO S. FACULTATIS de Libris Antonii Sanctarelli & Fr. Garaſſe Jeſuitarum.

ANNO Domini 1626. die vero ſecunda menſis Maii præpedita prima propter feſtum ſanctorum Apoſtolorum Philippi & Jacobi ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit comitia in Aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, poſtquam M. N. Iſaacius Habert præſtitit juramenta quæ a novis Doctoribus dici ſolent; perlectæ, recognitæ & obſignatæ ſunt ſupplicationes & relationes factæ in comitiis ſuperioris menſis quæ in Concluſionibus continentur. Secundo, honorandus M. N. Joannes Fileſac, Theologus Pariſienſis retulit ſe & honorandos Magiſtros noſtros Fayet, Gaultier & Froger ex Facultatis ordinatione ad ampliſſimos DD. Franciæ Cancellarium & ſupremi Præſidem Senatus exemplar cenſuræ Antonii Sanctarelli detuliſſe, & ſuaſu, ac impulſu DD. Delectorum a Senatu qui ex Sanctiori Conſiſtorio redibant Regi Chriſtianiſſimo retuliſſe quæ circa illud negotium contigerant, gratamque habuiſſe ipſam cenſuram. Honor. M. N. Georgius Froger, Syndicus, eum honor. M. N. de Montreuil, obnixe rogavit omnes & ſingulos Magiſtros noſtros ut utriuſque honori & famæ conſulerent, ne paterentur ulterius promoveri negotium examinis ſummæ veritatum Theologicarum Fr. Garaſſe, & ſi quid in præjudicium dictæ ſupplicationis ageretur, proteſtati ſunt ſe ſe opponere ne quid fieret donec ipſis traderentur exemplaria eorum quæ a Dominis Deputatis fuerant notata in prædictæ ſummæ lectione. Quorum audita ſupplicatione, & utroque a comitiis receedente donec ſententiæ de hac re dicerentur. Cenſuit Facultas iiſdem Magiſtris noſtris Froger & de Montreuil concedenda eſſe prædicta exemplaria, prius tamen audiendam eſſe dictorum deputatorum relationem. Reverſis itaque iiſdem MM. noſtris Froger & de Montreuil, honor. MM. NN. Petrus de Beſſe, Urbanus Garnier, & Franciſcus de Saint-Pere, itemque præfatus M. N. Garnier loco & nomine M. N. Quedarne retulerunt quæ in ſumma veritatum Theologicarum prædicti F. Garaſſe animadverſione digna notaverant...: Cenſuit Facultas negotium Fr. Garaſſe in alium menſem remittendum. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 141.

LETTRE DU ROY portant cette inſcription: *A Monſieur le Recteur de ma bonne Ville de Paris.*

MONSIEUR le Recteur, J'ai ſçû, & ne l'ai pas deſapprouvé, que vous ayez preſenté Requeſte en ma Cour de Parlement, pour y obtenir l'enregiſtrement d'un Decret par vous pris en l'Aſſemblée des Doyens, Suppôts & Docteurs de l'Univerſité de ma bonne Ville de Paris, ma Fille aînée, confirmatif de celui de la ſacrée Faculté de Theologie, contre le Livre de Sanctarel Jeſuite, & requis que par Arreſt la Cenſure & ledit Decret ſeroient lûs aux jours par vous déſignez: mais d'autant que cela ne pourroit ſinon rembraſer une diviſion que j'ai éteinte, qui paroiſſoit entre vous & les Peres Jeſuites, qui ont deſapprouvé ledit Livre comme méchant & pernicieux, & que le bien de mes affaires ne comporte point des partialitez dans ce Royaume: J'ai bien voulu vous faire cette Lettre, pour vous dire que comme je n'ai pas eu ſujet de blâmer ce que vous avez fait; mais j'aurois bien (quand ci-après la défenſe que je vous fais) vous continueriez, ſoit de demander l'enregiſtrement dudit Decret, ou de pourſuivre quoique ce ſoit de cette affaire, & ce juſques à ce qu'étant en ma bonne Ville, je

vous

vous aye fait ſçavoir ce qui ſera plus amplement de ma volonté, à laquelle m'aſſurant que vous vous conformerez: Je prie Dieu qu'il vous ait en ſa ſainte garde. Ecrit à Fontainebleau le 3. jour de May 1626.

Signé LOUIS.

Et plus bas: DE LOMENIE.

Die 3. *Junii* hon. M. N. Fileſac Theologus Eccleſiæ Pariſienſis retulit ſibi injunctum ſuiſſe ab ampliſſimo Regiorum ſigillorum Cuſtode, ut de Chriſtianiſſimi Regis voluntate certiorem redderet Facultatem, ne videlicet quidquam de novo moliretur aut deliberaret circa cenſuram Libri Antonii Sanctarelli; tum honorandus M. N. Georgius Froger Syndicus expoſuit ſe eadem accepiſſe ab ampliſſimo Domino Cancellario & eodem illuſtriſſimo Regiorum ſigillorum Cuſtode, ne videlicet amplius de eodem negotio in quemcumque ſenſum ageretur.... Honor. M. N. Franciſcus de ſaint Pere, Doctor Navatricus, graviter conqueſtus eſt quod contra rei veritatem aliquod ſcriptum fuerit diſſeminatum, in quo minus fideliter ſententia referebatur, quam tamen clare ſatis & diſtincte pro ipſa cenſura die 4. Aprilis protulerat.... Cenſuit Facultas Regi Chriſtianiſſimo obtemperandum, & Religioſos qui extra Monaſteriorum ſuorum clauſtra degunt ſuffragio privandos.

Signatum ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 141. *verſo.*

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis de numero Religioſorum Mendicantium, & Libro Fratris Caraſſe.

ANNO Domini 1626. 15. Junii habita ſunt extraordinaria Comitia in aula Collegii Sorbonæ, poſt Miſſam pro fidelibus defunctis de more ſolito celebratam, in quibus poſtquam Superiores Familiarum ſuorum Baecalaureorum nomina exhibuerunt ut reponerentur in catalogo diſputationum Sorboniearum, vocati ſunt dicti Baecalaurei quos honorandus M. N. Georgius Froger Syndicus monuit de agendis in ſuo curſu. Quibus extra miſſis, examinatoque catalogo, dictus Dominus Syndicus requiſivit ut ſervarentur ad amuſſim duo articuli reformationis Univerſitatis, decimus-quintus videlicet qui agit de numero recipiendorum in prima Licentia, & decimus-ſextus qui eſt de Biblicis quolibet anno recipiendis.... Cenſuit Facultas ſtandum eſſe in numero per decimum-quintum reformationis articulum præfinito, nec Biblicos eum augere debere.... Superiores Familiarum quatuor Mendicantium ſe ſe oppoſuerunt præfatæ concluſioni, donec interpretatum haberent dictos duos articulos reformationis per Curiam Parlamenti. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 141. *verſo.*

ANNO D. 1626. die 1. menſis Julii S. Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo perlectæ, recognitæ, & obſignatæ ſunt concluſiones ſuperioris menſis Junii. Secundo Honor. M. N. Georgius Froger Syndicus petiit ut aliqui ſeligerentur qui conficerent catalogum pro diſputationibus Sorbonicis hujuſce menſis, deinde expoſuit ſe exacte perlegiſſe ea omnia quæ ab hon. Magiſtris noſtris de Beſſe, Quedarne, Garnier, & de ſaint Pere in Libro Fr. Franciſci Caraſſe animadverſione digna notata fuerant, dixitque ea paucis exceptis poſſe benigne interpretari, & facillimo negotio emendari ab authore ipſo, aut Superioribus ſui Ordinis, ſi monerentur, ubi tamen dignus cenſura per Facultatem judicaretur; rogavit ut ſuo & Magiſtri noſtri de Montreuil honori conſuleret, quippe qui prædictum Fr. Franciſcum Caraſſe monuerint ut nonnulla emendaret, ex quibus multa intacta reliquerat, ut ex ejus epiſtolis conjiciebatur, quæ palam lectæ fuerunt. Poſtea dictus Dominus Syndicus ad ea quæ prædicti Libri examinatores notaverant ſigillatim reſpondit.

Tertio, Familiarium Mendicantium Superiores petierunt ut ad primam licentiam Biblici Baecalaurei admitterentur donec eorum negotium a ſupremo Senatu dirimeretur. Quibus propoſitis prædicti MM. NN. Froger & de Montreuil receſſerunt. Collectis vero ſingulorum MM. NN. ſuffragiis, media pars dixit monendos eſſe Superiores dicti Caraſſe, ut prædictum Librum emendari & corrigi curarent, alioquin cenſura notaretur. Altera pars abſolute cenſuit ex nunc cenſura notandum; quantum ad ſupplicationem Superiorum Mendicantium major pars æquum judicavit ut ſervaretur concluſio decimi-quinti Junii..... Quibus relationibus ſubſcripſit Facultas, propter provocationem factam ad Senatum. *Signatum* ROGUENANT, *lib.* 7. *fol.* 142.

autre queleonque, eût à mouvoir aucuns propos pour raiſon des contentions auparavant avenues entre les Docteurs de ladite Faculté, ſoit eſdites Aſſemblées, ſoit en celles de ladite Univerſité, pour les élections des Recteurs, Proceſſions, & autres Actes, ſur le ſujet des termes auſquels eſt eonçûe la Cenſure du Livre d'Antoine Sanctarel, arrêtée en ladite Aſſemblée de la Sorbonne, tenue le premier jour d'Avril ; il eſt advenu & arrive encore tous les jours pluſieurs contentions, diſputes & contrarietez entre les Docteurs, & renouvellement d'icelles ès autres Aſſemblées de ladite Faculté & Univerſité, ſoit pour le fait des Recteurs, ou autres, & pour autres ſujets : même ſur l'entrée & nombre des Religieux ès Aſſemblées de ladite Faculté ; leſquelles contentions portent beaucoup de dommage à l'union qui doit être entre les perſonnes de cette profeſſion : & au contraire, va formant des diviſions & factions tres-préjudiciables, tourne à ſcandale, & fait vaciller l'autorité & la creance des actes, portant condamnation de la mauvaiſe & pernicieuſe doctrine contenue audit Livre. VEU les actes deſdites cenſures des premier & quatriéme Avril dernier ; actes particuliers de proteſtation & déclaration contre leſdites Aſſemblées du deuxiéme May auſſi dernier ; acte de la publication faite en l'Aſſemblée des Mathurins, pour l'élection du Rectenr, du vingt-uniéme Avril dernier. Requeſte preſentée à la Cour de Parlement de Paris, le ſixiéme du preſent mois, par les Doyen & Docteurs Regens de ladite Faculté, tout conſideré : SA MAJESTE' ESTANT EN SON CONSEIL, deſirant aſſoupir leſdits differends, éteindre leſdites factions & diviſions, & pourvoir qu'entre perſonnes de cette profeſſion, & en queſtion ſi importantes, il y ait l'unanimité & concorde qui y eſt convenable, a évoqué & évoque à ſa perſonne la connoiſſance de tous leſdits differends & conteſtations ci-deſſus mentionnez. Fait Sa Majeſté défenſes à ſa Cour de Parlement de Paris, & tous autres ſes Juges, d'en prendre aucune juriſdiction ni connoiſſance ; & avant y faire droit, ordonne au Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie, qui ſe ſont trouvez eſdites Aſſemblées, d'envoyer à ſadite Majeſté, clos & ſeellez, les actes, déliberations, remontrances & raiſons de leurs contentions & plaintes faites pour raiſon de ce en ladite Aſſemblée, & autres ſuivantes, & en conſequence d'icelles ; même pour le fait de ladite entrée & nombre deſdits Religieux ès Aſſemblées de ladite Faculté, pour être ſur le tout pourvû par ſadite Majeſté, ainſi qu'il appartiendra par raiſon. Et cependant fait ſadite Majeſté défenſes à ladite Aſſemblée, & à tous les particuliers Docteurs de ladite Faculté, aux Recteurs & Suppôts de ladite Univerſité, & tous autres, de mouvoir aucune queſtion, diſputer ni conteſter, publier & renouveller les actes des contentions & propoſitions précedentes, pour raiſon de ladite Cenſure & actes paſſez à l'occaſion d'icelles, en quelque ſorte & maniere que ce ſoit ; & pour ce qui concerne le nombre & l'entrée deſdits Docteurs Religieux, juſqu'à ce qu'autrement par ſadite Majeſté en ait été ordonné. Fait au Conſeil d'Etat du Roy, Sa Majeſté y ſéant, à Nantes, le dix-huitiéme jour de Juillet mil ſix cens vingt-ſix.

Signé BERTRAND.

Arrêt du Parlement qui fixe à deux le nombre des Docteurs Mandiants qui aſſiſteront & auront voix déliberative aux Aſſemblées de la Faculté de Theologie.

ENTRE les Doyen, Docteurs & Regens de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, demandeur en Requeſte du 6. Juillet 1626. d'une part ; & les Superieurs des Maiſons des quatre Mendians, & les Docteurs de chacune d'icelles, Défendeurs : Les Grand Maîtres, & quelques particuliers Docteurs de Navarre, M. Silvie de Pierre-vive, Chancelier de l'Egliſe & Univerſité de Paris, & M. George Froger, Syndic de ladite Faculté, intervenans d'autre, ſans que les qualitez puiſſent préjudicier aux Parties. Après que PIETRE l'aîné, & FLACHER, Avocat & Procureur des Demandeurs ont demandé défaut, & pour le profit conclud à l'enterrinement de leur Requeſte, à ce que ſuivant les Articles 15. & 16. des Statuts de ladite Faculté, verifiez en Parlement, Arreſts donnez en conſequence ès années 1621. & 1624. & la concluſion de ladite Faculté du 15. du precedent mois, les Religieux Défendeurs ſoient condamnez ne preſenter au cours de Theologie qui commence, que cinq Bacheliers pour les Jacobins, quatre pour les Cordeliers, trois pour les Auguſtins, autant pour les Carmes ; & que conformément à l'Arreſt de mil cinq cens cinquante-deux, & le ſerment prêté par leſdits Religieux lors de leur promotion à leur Doctorat, ils ayent à ſe retirer en leurs Maiſons de Profeſſion, & où par neceſſité de leurs Charges, ou autrement, ils ſeroient en cette Ville en

ſi grand nombre, qu'ils excederoient le nombre des Docteurs Séculiers, il ſoit du moins reglé quel nombre *doit entrer ès Aſſemblées* de ladite Faculté, de laquelle ils ne ſe peuvent dire Regens, ni avoir toutes les prérogatives des autres Docteurs ſéculiers, n'empêchans qu'ils ne ſoient conſervez aux autres droits qui leur appartiennent. Griſel, Huiſſier rapporte avoir appellé les Superieurs Docteurs Religieux Mendians des Jacobins, Cordeliers, Carmes, & Auguſtins de cette Ville de Paris. Le grand Maître, & particuliers Docteurs de Navarre, Maître Silvie de Pierre-Vive, & Georges Froger, Défaillants, & de la Coua, Bieray, Silvin, & l'Amouteux leurs Procureurs. Talon pour le Procureur General du Roy, a dit, que pour ſatisfaire au devoir de leur charge, ils ſont obligez de parler à la Cour de beaucoup de choſes, leſquelles concernent le bien du ſervice du Roy, & n'ont rien de commun avec les Concluſions priſes par l'Avocat qui demande défaut. C'eſt pourquoi, attendu que le requiſitoire qu'ils ont à faire preſentement, eſt de telle qualité, qu'il ne doit être fait en public, ils ſupplient la Cour d'ordonner que les Parties & leur Conſeil ſe retireront, pour être pourvû par la Cour ſur leur remontrance, ainſi qu'elle jugera être à faire par raiſon. LA COUR a ordonné, Que les Parties ſe retireront. Ce fait, Talon pour le Procureur General du Roy, ouy, & après que de l'Ordonnance de la Cour, les Parties ſont rentrées en la preſence des Gens du Roy. La Cour avant faire droit ſur les Concluſions priſes par les Parties de Pietre, & ayant égard aux Concluſions du Procureur general du Roy, a ordonné & ordonne que très-humbles remontrances ſeront faites au Roy ſur le ſujet de l'évocation; & cependant, ſans préjudice de leurs droits, a ordonné & ordonne, *Qu'aux Aſſemblées qui ſe font en la Faculté, les Superieurs des quatre Mendians ne pourront* DE'PUTER *plus grand nombre que deux Docteurs en Theologie de chacun deſdits Convents, pour* ASSISTER, *& avoir voix deliberative auſdites Aſſemblées.* Fait inhibitions & défenſes aux Parties de Pietre d'y admettre plus grand nombre, juſqu'à ce qu'autrement en ait été par la Cour ordonné; & ſera le preſent Arreſt *ſignifié à la Requeſte du Procureur General du Roy* aux Superieurs *des quatre Mendians.* Fait en Parlement le vingt-quatriéme jour de Juillet mil ſix cens vingt-ſix. *Signé* DU TILLET. *Lib.* 7. *S. Facult. fol.* 142.

CONCLUSIO S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis.

ANNO Domini 1626. die vero 1. menſis Auguſti, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Spiritu ſancto ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo, lectis iis quæ ſuperiori menſe conrigerant, & Senatuſconſulto die 24. ejuſdem menſis Julii circa numerum M. N. Mendicantium AD FACULTATIS COMITIA ADMITTENDORUM, honorandus M. N. *Fileſae* Theologus Eccleſiæ Pariſienſis ſciſcitatus eſt, num omnes, præcipue vero religioſi Mendicantes, vellent obtemperare Senatui juſta præcipienti: Tum M. N. Frater Salomon *Lievin*, Prior Dominicanorum, Frater Jacobus *Jeanne* antiquior Magiſter domus Auguſtinenſis, Frater Martinus *Meuriſſe* Regens Minorum, Frater Petrus *Gaultier* Regens Carmelitarum, cum cæteris qui tunc frequentes aderant, dixerunt ſe ſupremum Senatum ejuſque decretum multum venerari, Regi tamen Chriſtianiſſimo ſe velle obtemperare, qui iiſdem privilegiis vult eos gaudere, quibus huc uſque gaviſi ſunt; idque juxta tenorem literarum evocationis, quas exhibuit honorandus M. N. Michael *Mauclerc*. Deinde M. N. Frater Martinus *Meuriſſe* prædictorum nomine quæſivit, quo nomine & qua auctoritate honorandus M. N. *Fileſae* eos interrogaret, qui reſpondit ſe tanquam Decanum, id facere: ille vero eum cæteris proteſtatus eſt non eum agnoſcere tanquam Decanum hoc in negotio, ſed tanquam adverſantem: quibus dictis receſſerunt.... Poſtea acceſſerunt duo Conſiliarii primæ decuriæ ab ipſo Parlamento deputati, nempe D. Bernardus *de Fortia*, & Renatus *Pidoux*, cum ſubcognitore D. Procuratoris generalis, & ſcriba ejuſdem Curiæ, præcedentibus tribus apparitoribus, quibus honorifice exceptis, enarrata ſunt ea quæ in Comitiis contigerant poſt lecturam Senatuſconſulti, quo iterum eorum juſſu lecto, ſuffragiiſque per ſcribam Parlamenti collectis, ſinguli receſſerunt.

Signatum FILESAC, *lib.* 7. *fol.* 142. *verſo.*

Extrait des Regiſtres de Parlement, du 1. Août 1626.

CE jour les Gens du Roy ont remonté à la Cour, que preſentement ils ont été avertis par quatre Docteurs de Sorbonne, Qu'au préjudice de l'Arreſt du 24. Juillet

let dernier, par lequel auroit été ordonné, que de chacune maiſon des quatre Mendians de cette Ville de Paris, ne ſe pourroit trouver que deux Docteurs aux Aſſemblées qui ſe font en Sorbonne les premiers jours des mois ; & encore que ledit Arreſt ait été bien & dûëment ſignifié, neanmoins que de chacune deſdites Maiſons *s'en étoit trouvé* en la Faculté de Sorbonne beaucoup plus grand nombre, *qui étoit un attentat* contre l'autorité de la Cour, à quoy étoit beſoin pourvoir. La matiere miſe en déliberation, a été arrêté & ordonné que Meſſieurs Bernard Deſortia, & René Pidoux, Conſeillers en ladite Cour, ſe tranſporteroient preſentement en Sorbonne, pour faire procès verbal de ce qui s'eſt paſſé ce matin audit lieu, pour icelui vû, y pourvoir par la Cour, ainſi qu'il appartiendra. *lib. 7. Fac. fol.* 142.

Enſuit la teneur du ſuſdit procès verbal.

L'AN mil ſix cens vingt-ſix, le premier jour d'Aouſt, neuf heures du matin ; Nous Bernard Deſortia, & René Pidoux, Conſeillers du Roy en ſa Cour de Parlement, Commiſſaires de par icelle en cette partie ; Nous ſommes de l'Ordonnance d'icelle tranſportez du Palais au College de Sorbonne, aſſiſtez de Maître Tranchot, Subſtitut de Monſieur le Procureur general du Roy, & de Langlois Commis au Greffe de ladite Cour, en la charge du Conſeil, & de quatre des Huiſſiers d'icelle, où eſtans ſont venus au devant de nous quatre des anciens Docteurs de Sorbonne, qui nous auroient conduits en la Salle où étoit l'Aſſemblée, & ayans pris place, Maître Jean de Fileſac le plus ancien des Docteurs, pour l'abſence du Doyen de la Faculté, nous a dit, que ce matin, contre la teneur de l'Arreſt du 24. Juillet dernier, duquel il auroit fait faire lecture en leur Aſſemblée, *s'y ſeroient trouvez grand nombre de Docteurs des Religieux Mendians.* Et que les ayans interpellez de déclarer s'ils entendoient *obéir audit Arreſt*, & *demeurer en l'Aſſemblée deux de chacune des maiſons deſdiss Mendians*, auroient fait réponſe, qu'il faut reſpecter la Cour, mais qu'ils veulent obéir au Roy, qui entend qu'ils jouiſſent de leurs Privileges comme auparavant ; & deſiroient ſçavoir, ſi lui Fileſac les interrogeoit comme Doyen de la Faculté, ou bien comme Partie de Pietre Avocat, auſquels il auroit fait réponſe, qu'il parloit comme Doyen de ladite Faculté ; à quoy auroient repliqué, que ce n'étoit toute la Faculté qui les interrogeoit ; ce qu'ils ont propoſé par la bouche de Frere Martin Meuriſſe Lecteur des Cordeliers. Et d'autant que tels diſcours alloient contre l'autorité de ladite Cour, & au mépris dudit Arreſt, en avoient donné avis à Monſieur le Procureur General, pour en faire plainte à la Cour, afin que par ſa prudence accoûtumée il y fût pourvû. Surquoi avons fait faire lecture à haute voix par ledit Langlois dudit Arreſt du 24. Juillet ; après laquelle lecture, Nous Conſeillers & Commiſſaires ſuſdits, enquis ledit Fileſac, auroit fait réponſe qu'il avoit mis en déliberation l'execution de l'Arreſt de ladite Cour, laquelle auroit été interrompue par leſdits Religieux Mendians, & qu'il nous ſupplioit que ladite déliberation fût continuée, & qu'il étoit neceſſaire d'enquerir les Docteurs preſens, s'ils avoient quelque choſe à dire contre ledit Arreſt du 24. Juillet, Quant à lui, que ſon avis étoit qu'il y falloit obéir ; ce qui avoit été confirmé par les nommez Gazil, David, Fayer, Baix, Gaulthier, de Heu, le Page, Hennequin, Garnier, Paris, Dupuis, Hardivillier, Bernard, Bazot, de Mineé, de Hollandre, Michel dit Montreuil, Bachelier, Landais, Durand, de Leſtoe, Dreux, de Nail, Habert, Ducheſne, Frizon & Peigney. Et outre auroient ajoûté qu'il faut obéir avec honneur & humilité. Et quant à Maître Mauclerc auroit pareillement dit, qu'il *entendoit obéir*, mais qu'il étoit beſoin que l'execution dudit Arreſt fût ſurſiſe, juſqu'à ce qu'on ait preſenté Requeſte à la Cour pour faire interpreter ledit Arreſt, parce que leſdits *Religieux Mendians auroient dit qu'il n'étoit raiſonnable que les Superieurs des maiſons fuſſent* EXCLUS *d'avoir* ENTRÉE *& voix deliberative en ladite Sorbonne, & qu'ils fuſſent adſtraints d'y* ENVOYER *des Religieux Docteurs plus jeunes qu'eux.* Ce que les nommez Gerard, Froger, Govaux, Roche, Parent, Charton, Dubois & Demier, ont auſſi requis ; & le nommé Legrand a dit que Fileſac étoit Partie de Pietre, & non avoué de tout le Corps de Sorbonne. Ce fait, Nous Commiſſaires ſuſdits, après que ledit de Fileſac auroit dit, qu'il n'y avoit autre affaire pour lors à déliberer, Nous nous ſommes retirez, & avons été conduits par deux anciens Docteurs juſques hors la porte de Sorbonne ; & étans de retour au Palais, avons fait rapport à ladite Cour de ce que deſſus ; ſur quoi la Cour ayant déliberé, ſeroit intervenu Arreſt, par lequel ladite Cour interpretant celui du 24. Juillet auroit déclaré n'avoir *entendu exclure* les Superieurs des Maiſons Mendians, *pourvû qu'ils ſoient du nombre des deux ordonnez* de cha-

cune Maiſon, lequel nombre ne pourra être augmenté, *pour quelque cauſe & occaſion que ce ſoit.* Fait par nous Conſeillers, Commiſſaires ſuſdits, les an & jour deſſus dits.

Signé DE FORTIA & PIDOUX.

CEDIT jour après avoir ouy le rapport des Conſeillers de la Cour, qui ſe ſont tranſportez en Sorbonne, de l'Ordonnance d'icelle; & vû leur procez verbal concernant la Requeſte faite par aucuns des Docteurs de Sorbonne, de l'interpretation de l'Arreſt du 24. Juillet dernier, le Procureur General du Roy auſſi oui, pour ce mandé; la matiere miſe en déliberation. La Cour en interpretant ledit Arreſt, a déclaré & déclare qu'elle n'entend *exclure* les Superieurs des Maiſons des quatre Mendians qui ſeront Docteurs, *d'aſſiſter* en la Faculté de Sorbonne, *& y avoir ſéance & voix déliberative*, comme les autres Docteurs, pourvû qu'ils ſoient du nombre des deux ordonnez de chacune Maiſon deſdits Mendians, *lequel nombre ne pourra être augmenté* par les Doyen, Syndic & Docteurs, *pour quelque cauſe & occaſion que ce ſoit.* Fait en Parlement le premier jour d'Aouſt 1626.

Signé DU TILLET, *lib. 7. fol.* 143.

Anno 1626. die vero 17. prædicti menſis Auguſti habita ſunt comitia extraordinaria in aula Collegii Sorbonæ poſt Miſſam defunctis ſolito more celebratam, in quibus lecta ſunt ea quæ in ſuperioribus comitiis expoſita fuerant, de quibus nihil concluſum fuerat; lectum eſt etiam ſecundum Senatuſconſultum continens interpretationem prioris circa numerum DD. Mendicantium qui in comitiis Facultatis ſuffragium ferrent, & quoniam honorandus M. N. Georgius Froger Syndicus aberat, nominatus eſt hon. M. N. Petrus de Beſſe qui loco ejus ſederet. Qui quidem eum multis ex Magiſtris noſtris expoſuit quemdam Fratrem Capucinum multa protuliſſe contra honorem Facultatis, in prædicatione, quam habuerat die Aſſumptionis B. Mariæ Virginis, in æde ſancti Germani veteris.... Cenſuit Facultas 1o. referendum eſſe inter acta publica utrumque Senatuſconſultum, ea tamen conditione ut loco iſtorum verborum, *la Faculté de Sorbonne* ou *la Sorbonne* reponerentur hæc, *la Faculté de Theologie de Paris.* 2o. Selegit hon. Magiſtros noſtros Antonium Fayet & Franciſcum Talon, qui certiores facti eorum quæ prolata ſunt a dicto Fr. Capucino, Reverendiſſ. DD. Archiepiſcopum Pariſienſis convenirent rationem ab eo ex parte Facultatis expoſtulaturi: elegit etiam hon. Magiſtros noſtros Joannem Gouault & Stephanum Dupuys qui ejus rei gratia Superiorem domus Capucinorum adirent, negotium Fratrum Franciſcanorum ad Generalem Ordinis remiſit, denique cenſuit M. Thomam Guiller poſſe convenire Dominum Priorem Sorbonæ, ut ei locum daret inter reſponſuros de Sorbonica, loco allcujus ex abſentibus. Cæteris ſupplicationibus & relationibus ſubſcripſit Facultas.

Signatum ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 142. *verſo.*

Arrêt du Parlement de Toulouſe des 19. Juillet 1623. & 29. Août 1626. rendus en faveur des Univerſitez, qui défendent aux Peres Jeſuites de prendre le nom, titre & qualité d'Univerſité, ni bailler aucunes matricules ni degrez en aucune Faculté, ni nomination aux Benefices.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: A notre premier Huiſſier ou Sergent ſur ce requis. Comme ſur le plaidoyé judiciellement fait en notre Cour de Parlement de Toulouſe, le 13. de ce mois, entre les Syndics des Univerſitez de Toulouſe, Valence & Cahors, impetrans nos Lettres du 12. Avril dernier, pour être reçûs à oppoſition envers l'Arreſt de Regiſtre donné par notredite Cour le 9. Mars auſſi dernier, des proviſions obtenuës au mois de Decembre 1622. par les Ecoliers, Recteur & Regens du College de Tournon, & autres fins contenues eſdites Lettres, d'une part: & le Syndic du College des Peres Jeſuites dudit Tournon, Intimé & Défendeur d'autre. Ouys Brun pour le Syndic dudit College, Marmieſſe, avec Lavergne pour ledit Syndic de l'Univerſité de Toulouſe, aſſiſté de Maître Michel du Verger, Gabriel Peliſſier, & David Reyd, Docteurs Regens en Droit, Theologie, & Arts, Pariſot avec Vaiſſe pour leſdits Syndics des Univerſitez de Valence & Cahors, & de Citon pour notre Procureur General, &c. Comme au Regiſtre de notredite Cour: icelle notredite Cour par ſon Arreſt donné avec grande & meure déliberation, ait entr'autres choſes ordonné, enterinant les Lettres des Parties de Marmieſſe & de Pariſot, icelles faire bien à recevoir comme oppoſans envers l'Arreſt de Regiſtre mentionné eſdites Lettres, & ſans avoir égard audit Arreſt, fait inhibitions & défenſes aux Peres dudit College des Jeſuites de Tournon, de prendre le nom, titre, ni qualité d'Univerſité, ni bailler aucunes Matri-

cules teſtimoniales d'étude, ni aucuns degrez en aucune Faculté, ni aucune nomination aux Benefices, à peine de nullité, & autre arbitraire ; neanmoins que toutes Teſtimoniales, Degrez & Nominations par eux baillées en conſequence dudit Arreſt de Regiſtre, ſeront nulles : Faiſant auſſi inhibitions & défenſes à ceux qui les ont obtenues de s'en ſervir, à peine de cinq cens livres, ſans préjudice dudit Arreſt de Regiſtre, concernant l'union du Benefice y mentionné, tant ſeulement, & ſans dépens. Nous à ces Cauſes, à la requeſte & ſupplication dudit Syndic de ladite Univerſité de Toulouſe, te mandons & commandons intimer & ſignifier ledit Arreſt audit Syndic dudit College deſdits Peres Jeſuites dudit Tournon, & à tous autres qu'il appartiendra, & beſoin ſera, en leur faiſant les inhibitions portées par icelui, ſur les peines y contenues. Mandons à tous nos Juſticiers, Officiers & Sujets ce faiſant obéir. Donné à Toulouſe en notre Parlement le 19. Juillet, l'an de grace mil ſix cens vingt-trois. Et de notre regne le quatorziéme. Par la Cour, DELLEZERT.

SECOND ARREST.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre : Au premier noire Huiſſier ou Sergent ſur ce requis. Comme en l'Inſtance introduite en notre Cour de Parlement de Toulouſe, entre le Syndic des Peres Jeſuites du College de Tournon, impétrant & requerant l'enherrinement de certaines nos Lettres du vingt-huit Septembre 1624. en forme de Requête Civile, & reſtitution en entier, envers l'Arreſt par elle donné le 13. Juillet 1623. y mentionné d'une part. Et les Syndics des Univerſitez de nos Villes de Toulouſe, Valence & Cahors, Défendeurs d'autre. Et entre Meſſire Juſt Henry de Tournon, ſieur & Baron dudit lieu, impetrant auſſi nos Lettres du dixiéme Juin dernier paſſé, pour être joint à ladite Inſtance, & reçû oppoſant envers ledit Arreſt du 13. Juillet 1623. & autres fins y contenues, d'une part : & leſdits Syndics deſdites Univerſitez, défendeurs d'autre. Et entre iceux Syndics deſdites Univerſitez de Toulouſe, Valence & Cahors, ſuppliants & demandeurs en réparation des alterations faites en leurs actes, condamnation des dépens, dommages & interêts réſervez par l'Arreſt de notre Conſeil de renvoy, du vingt-ſeptiéme Mars dernier paſſé, & autres dépens depuis faits, & autres fins de leurs Requeſtes du 21. Juillet dernier paſſé, d'une part. Et ledit Syndic deſdits Peres Jeſuites dudit College, enſemble ledit ſieur de Tournon, défendeur d'autre. Et entre leſdits Syndics, tant deſdits Peres Jeſuites, que ſuſdites Univerſitez, & ledit de Tournon, reſpectivement ſuppliants en réparation d'injures, & défendeurs comme chacun d'eux concerne, d'autre. Notredite Cour par ſon Arreſt prononcé le 12. du mois, vuidant le Regiſtre judiciellement par elle fait le onziéme dudit mois, ait, entherinant, quant à ce les Lettres dudit de Tournon, joint icelui en ladite Inſtance en l'état, & ſans avoir égard au ſurplus d'icelles, démis le Syndic deſdits Peres Jeſuites dudit College de Tournon, de l'effet & entherinement de ſeſdites Lettres en forme de Requeſte Civile ; & ce faiſant, ſans avoir égard aux Requeſtes du Syndic deſdites Univerſitez dudit jour 21. Juillet dernier paſſé, ordonne que l'Arreſt dudit jour 13. Juillet 1623. ſortira ſon plein & entier effet. En ce que concerne la réparation d'injures, reſpectivement requiſe par leſdites Parties, mis icelles hors de Cour, & ſans dépens de toutes les Inſtances, & pour cauſe. Nous à ces Cauſes, à la requeſte & ſupplication dudit Syndic de ladite Univerſité de Toulouſe, te mandons & commandons par ces Preſentes intimer & ſignifier le ſuſdit Arreſt de notredite Cour audit Syndic deſdits Peres Jeſuites dudit College de Tournon, & autres qu'il appartiendra, & beſoin ſera, afin qu'ils n'en pretendent cauſe d'ignorance. Mandons en outre à tous nos Juſticiers, Officiers, & Sujets ce faiſant obéir. Donné à Toulouſe en notredit Parlement le 29. Aouſt, l'an de grace 1626. & de notre regne le 17. Par la Cour,

DE SAINT-LEGER.

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis Pariſienſis, quibus damnatur Summa Theologica Fratris Franciſci Garaſſe.

ANNO Domini 1626. die 1. Septembris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit comitia, M. N. de Mincé petiit ut Facultas tandem ſatisfaceret votis ampliſſimi D. Rectoris, & judicium proferret de Summa Theologica Fr. Franciſci Garaſſe.... Facultas Summam Theologicam Fr. Franciſci Garaſſi omnino damnandam cenſuit, quando quidem in ea propoſitiones multæ hæreticæ, erroneæ, ſcandaloſæ, temerariæ continentur, tum non pauca factæ Scripturæ

& ſanctorum Patrum loca perperam citata, depravata & a ſuo germano ſenſu detorta, itidem innumera ſcurriliter dicta, chriſtiana & theologica ſcriptione & lectione indigna.

Signatum ROGUENANT, *lib. 7. fol. 143. verſo.*

Die S. Euphemiæ 16. ejuſdem menſis & anni lecta & approbata eſt formula cenſuræ latæ adverſus Summam Theologicam Fr. Franciſci Garaſſe, ut ſequitur.

Cenſure de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, contre un Livre intitulé, *la Somme Theologique des veritez capitales de la Religion Chrétienne*, par le R. P. Franç. Garaſſe, de la Compagnie de Jeſus.

Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, lata in Librum qui inſcribitur, la Somme Theologique des veritez capitales de la Religion Chrétienne, *Authore Fr. Franciſco Garaſſe, e Societate Jeſu.*

L'AN de grace 1626. le deuxiéme jour de Mars, Monſieur le Recteur de l'Univerſité de Paris étant venu vers le ſacré Corps des Theologiens aſſemblé ſolemnellement à l'accoûtumée en la Salle du College de Sorbonne, & leur ayant expoſé que pluſieurs perſonnes de merite & de grande autorite lui avoient fait plainte de ce qu'il couroit és mains de tout le monde un certain Livre remply d'erreurs, intitulé, la Somme Theologique des veritez capitales de la Religion Chrétienne, par le R. P. Garaſſe Theologien de la Compagnie de Jeſus. A Paris, chez Sebaſtien Chappelet, rue ſaint Jacques au Chapelet, MDCXXV. avec Privilege du Roy, & Approbation; *& pour cette cauſe ayant requis que la ſacrée Faculté de Theologie choiſit quelques Docteurs pour examiner cet œuvre, afin que ſi d'aventure il s'y trouvoit quelque choſe contraire à la Foi Catholique, ou aux bonnes mœurs, il ne fût plus long temps en vogue à la perte des ames, & au ſcandale & deſhonneur de la Religion: Toute la Compagnie ayant acquieſcé à ſon très-juſte deſir, donna charge a quelques Docteurs qu'elle choiſit, de lire, examiner, & revoir ce volume; leſquels deux mois après, ſçavoir le 2. jour de May, en firent leur rapport à la Faculté ſolemnellement aſſemblée comme devant, & reciterent pluſieurs choſes tirées de ce Livre, leſquelles en preſence de tous furent conferees avec le Livre même imprimé, & dès lors étoient jugées ne pouvoir en aucune façon être tolerees: Mais d'autant que ceux qui avoient approuvé ce Livre, n'legant n'être poſſible de ſatisfaire ſur le champ à tant d'articles qu'on objectoit, demanderent du temps & copie de tous ces articles objectez, l'un & l'autre leur fut accordé, & de rechef le premier jour de Juin leur fut encore donné delai d'un mois pour répondre. Mais le premier jour de Juillet s'étant efforcez en partie*

ANNO Domini 1626. die ſecunda Martii cum ampliſſimus Academiæ Pariſienſis Rector ad ſacrum Theologorum ordinem in aula Collegii Sorbonæ ſolemniter de more congregatum accеſſiſſet, expoſuiſſetque multos graves & magnæ authoritatis viros apud ſe conqueſtos eſſe quod omnium manibus tereretur opus quoddam erroribus ſcatens, cujus inſcriptio eſt: *la Somme Theologique des Veritez Capitales de la Religion Chrétieune, par le R. P. François Garaſſe, Theologien de la Compagnie de Jeſus. A Paris, chez Sebaſtien Chappelet, rue ſaint Jacques, au Chapelet MDCXXV. avec Privilege du Roy & Approbation*, propereaque expetiiſſet ut facta Facultas Theologiæ Doctores quoſdam ad illud opus examinandum ſeligeret ne diutius in perniciem animarum, & in ſcandalum ac dedecus Religionis graſſaretur, ſi quid forte Fidei Catholicæ, vel bonis moribus adverſum jubere deprehenderetur. Univerſus cœtus æquiſſimæ illius poſtulationi aſſenſus aliquot ſelectis Doctoribus Provinciam perlegendi, examinandi, & recenſendi iſtius voluminis demandavit; qui poſt bimeſtre ſpatium die ſecunda Maii, ad eandem Facultatem ut prius ſolemniter congregatam, de iſto opere retulerunt, ex eoque deprompta quam plurima cum ipſo codice impreſſo, audientibus & inſpectantibus omnibus, collata recitarunt, quæ nulla omnino ratione tolerari poſſe jam tum judicabantur: ſed quoniam ii qui prædictum volumen approbaverunt tot & tam variis objectis ex tempore ſatisfieri non poſſe cauſati, tempus ſibi dari eum deſcripta objectorum ſerie petierunt, utrumque illis conceſſum eſt. Rurſumque Kalendis Junii adhuc in menſem iiſdem protogata dies ad reſpondendum. Kalendis vero Julii eorum, quæ arguebantur partim defenſionem, partim explicationem benignam afferre conati, nihilominus

nus aliqua plane inexcuſabilia eſſe ingenue agnoverunt, & culpam omnem a ſe amoliri cupientes dixerunt ſe multa in iſto opere caſtiganda ante illius approbationem notaſſe, quorum indiculis authori traditis, eum ille omnium emendationem polliceretur, ſe viro illius profeſſionis facile fidem adhibuiſſe, qui tamen poſt acceptam approbationem, non ſteterit promiſſis, ſed majorem partem eorum quæ ipſi judicaverant, corrigere neglexerit, in cujus rei teſtimonium, privatas Garaſſi epiſtolas etratorum & promiſſæ emendationis mentionem facientes protulerunt parati, ut ipſi aſſeverarunt, prædictos quoque indiculos exhibere. Quibus omnibus rite & attente conſideratis, cum univerſi Doctores opus iſtud ſevera animadverſione dignum ducerent, nonnullis tamen viſum eſt, uno adhuc vel altero menſe expectare, ut ipſe Author moveretur, & lubens retractaret, quæ nec ſatis pie, nec vere, nec modeſte ſcripſerat, tandem poſt tam longam & diuturnam cunctationem die prima Septembris in Comitiis ordinariis poſt Miſſam de ſancto Spiritu in aula Collegii Sorbonæ celebratis, eadem ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis matura deliberatione præhabita, ſummam illam Theologicam Franciſci Garaſſi omnino damnandam cenſuit. Quod multas propoſitiones hæreticas, erroneas, ſcandaloſas, & temerarias contineat, tum non pauca ſacræ Scripturæ & ſanctorum Patrum loca perperam citata depravata, & a ſuo germano ſenſu detorta, itidem innumera ſcurriliter dicta a Chriſtiana & Theologica ſcriptione & lectione indigna. Actum in dicta Congregatione die prima Septembris, & recognitum die S. Euphemiæ 16. ejuſdem menſis & anni. M. N. Bachelier retulit F. Spiritum Capucinum in præſentia M. N. Ayrault proteſtatum fuiſſe ſe nunquam animum habuiſſe lædendi Facultatem, graviterque dolere quod de ſe plura contra rei veritatem ad eam fuerint relata, de quibus ne cogitare quidem voluiſſet, humillimeque ab iis poſtulaſſe, ut ſuo nomine veniam ab ipſa Facultate impetrarent ſi in aliquo eam offenderat. . . . . Cenſuit Facultas 1°. cenſuram evulgandam eſſe ea formula in qua concepta eſt.

Signatum ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 144.

de défendre, & en partie d'expliquer benignement ce qu'on y reprenoit, ils ne laiſſerent pas d'avouer ingenuement qu'il y avoit certains points qui ne ſe pouvoient excuſer, & pour leur décharge dirent, qu'avant d'approuver cet œuvre ils y avoient remarqué beaucoup de lieux à corriger, dont ils avoient baillé des memoires à l'Auteur, lequel promettant de corriger le tout ils avoient facilement ajoûté foi à un homme de telle profeſſion, lequel toutefois après avoir reçû leur approbation n'auroit tenu ſes promeſſes, mais auroit negligé de corriger la plûpart de ce qu'ils lui avoient indiqué. En témoignage de quoi ils produiſirent des lettres particulieres de Garaſſus, qui faiſoient mention des fautes & de l'émendation qu'il en avoit promiſe, & dirent être prêts de repreſenter auſſi les memoires ſuſdits. Toutes leſquelles choſes étant dûement & attentivement conſiderées, tous les Docteurs demeurans d'accord que cet œuvre meritoit d'être cenſuré; il y en eut neaumoins quelqu'uns qui trouverent bon d'attendre encore un mois ou deux, afin que l'Auteur en pût être averti, & que de ſa franche volonté il rétractât ce qu'il avoit écrit avec trop peu de pieté, de verité, & de modeſtie. Enfin après avoir ſi longuement temporiſé, la même ſacrée Faculté de Theologie de Paris le premier jour de Septembre en l'Aſſemblée ordinaire celebrée en la Salle du College de Sorbonne, après la Meſſe du ſaint Eſprit, en ayant meurement deliberé, a jugé que cette Somme Theologique de François Garaſſus devoit tout-à-fait être condamnée, pour ce qu'elle contient pluſieurs propoſitions heretiques, erronées, ſcandaleuſes, temeraires, & pluſieurs paſſages de l'Ecriture ſainte & des ſaints Peres mal citez, corrompus, & détournez de leur vrai ſens, & des bouffonneries ſans nombre qui ſont indignes d'être écrites & lûes par des Chrétiens, & par des Theologiens. Fait en la ſuſdite Aſſemblée le premier jour de Septembre, & revû le jour de ſainte Euphemie 16. du même mois de la même année. Signé N. ROGUENANT.

Vide propoſitiones extractas ex Libro Fr. Garaſſe, infra pag. 238.

Die 1. *Octobris* 1626. hon. M. N. Froger Syndicus dixit providendum eſſe ut in poſterum Theologiæ Candidati non tantum ſcholaſticæ ſed etiam poſitivæ ſtudeant & ſacræ Scripturæ interpretes, qui in publicis Scholis docent æque ac alios audiant, illorumque ſcripta teſtimonia, cum pro primo cuſu ſupplicabunt adferant juxta morem majorum. . . . . Cenſuit Facultas æquiſſimam eſſe poſtulationem Domini Syndici pro Theologiæ Candidatis.

Signatum ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 144. *verſo.*

Die 23. ejuſdem menſis & anni habita

ſunt Comitia in ſacello Collegii Sorbonæ, in quibus audita eſt duplex expoſtulatio, una M. Samuelis Martineau Prioris Sorbonici conquerentis de M. Ægidio Buot Baccalaureo Navarrico.... Cenſuit Facultas ut prædictus D. Prior cum nullo Baçcalaureo de Sorbonica reſponſuro ſuper probationibus ſuarum poſitionum in poſterum diſpenſaret, nullam tamen ſubſcriptionem exigeret. Dictum vero M. Ægidium Buot monuit ut poſt argumenta dicti D. Prioris, & in fine ipſius actus Sorbonici formula ſemper uſitata uteretur, nimirum *Hæc ſunt, Domine Prior, quæ mihi dicenda videbantur ad tua argumenta, & quæ dicta velim cum tuo honore & totius cœtus.*.... Magiſtri noſtri Loppe, Gouault & du Houſſay interceſſerunt. Non ſubſcripſit Decanus. *lib. 7. fol.* 145.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua nominantur Deputati qui Dominum Rectorem Univerſitatis adjuvent pro privilegiorum Univerſitatis conſervatione.

ANNO D. 1626. die ultima Octobris ad inſtantiam ampliſſimi D. Academiæ Rectoris Guillelmi Mazurii in S. Theologica licentiati anticipata ſunt comitia Novembris, in quibus poſt lecturam concluſionum præcedentium ampliſſimus Dominus Rector, eo quo decebat honore exceptus, quamplurima expoſuit circa conſervationem privilegiorum Univerſitatis, & præſertim Doctorum Regentium, quos vocant, poſtulavitque ut cautio adhiberetur ne in poſterum Dominis Profeſſoribus publicis fucus fieret ab iis qui ſcholaritatis litteras obtinere cupiunt, ut privilegiis gaudeant quamvis nullas lectiones in Univerſitate exeeperint, unde litteræ quamplurimæ ad ſanctius ſecretiuſque Regis conſilium etiam devoluræ occaſionem præbuerunt illuſtriſſimo Domino Regiorum ſigillorum Cuſtodi conquerendi de ingenti illo privilegiatorum numero, pro quibus litteræ, quas vocant, commiſſionis expediuntur. Monuit etiam ſe didiciſſe eundem illuſtriſſimum ſigillorum Cuſtodem cogitare cum quibuſdam ex ſanctiori conſilio, non ſolum ſcholaſticorum, ſed etiam Doctorum Regentium privilegia imminuere, & ad certum numerum revocare. Denique petiit ut ex ſacro Theologorum Ordine aliqui ſelegerentur, cum quibus conſilium inire poſſet antequam prædictum Dominum ſigillorum Regiorum Cuſtodem conveniret. Quibus cum gratiarum actione a toto cœtu exceptis in aliquorum Magiſtrorum noſtrorum comitatu receſſit.... Cenſuit Facultas Dominos Profeſſores publicos monendos eſſe, ne in poſterum litteras teſtimoniales Theologiæ Candidatis concederent, niſi ſub quatuor locupletiſſimorum teſtium ſacramento propria eorum ſyngrapha obfirmato. Secundo, Nominavit hon. Magiſtros noſtros Fileſac, Fayet, Loppe, Gaultier, Beſſe, Hennequin, Paris, & Dupuys qui conſilium præberent Domino Rectori quoties neceſſitas exigeret pro privilegiorum Univerſitatis conſervatione. Nominavit etiam hon. Magiſtros noſtros Gaultier, Beſſe, Hennequin, Paris, & Durand qui eundem Dominum Rectorem prædictæ concluſionis certiorem redderent. Cæteris ſupplicationibus & relationibus ſubſcripſit Facultas. *Signatum* ROGUENANT, *lib. 7. fol.* 145.

Concluſion de la ſacrée Faculté, qui condamne cette propoſition de F. Teſtefort : *Les Decretales ſont une partie de l'Ecriture ſainte*, & ſur le nombre des Docteurs Mandians.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur hæc propoſitio F. Teſtefort : Scriptura ſacra partim decretalibus Pontificum continetur, *& de numero Doctorum Mendicantium.*

L'AN de Notre Seigneur 1626. le premier jour de Decembre, la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, après la Meſſe du ſaint Eſprit celebrée en la maniere accoûtumée, a tenu ſon Aſſemblée ordinaire en la Salle du College de Sorbonne. 1°. On a relû, confirmé & ſigné la concluſion du dernier jour du mois d'Octobre ; enſuite entra un Huiſſier au Conſeil, qui à la requeſte des quatre Su-

ANNO D. 1626. die 1. Decembris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ex more celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primum, perlecta, recognita, & obſignata eſt concluſio ultimi diei menſis Octobris; deinde acceſſit apparitor ſanctioris conſilii, qui ex parte quatuor ſuperio-

rum Familiarum Mendicantium ſignificavit, & legit decretum Regis Chriſtianiſſimi, cui in ſacro illo ſuo conſilio ſedenti placuit ut Doctores Facultatis Theologiæ Univerſitatis Pariſienſis haberent ſua comitia uti habebant ſuperioribus annis, & antequam facta eſſent Arreſta Senatus, donec poſt executionem decreti ejuſdem conſilii dati 18. Julii Nannetis aliter a dicta Regia Majeſtate ordinatum fuerit, reliquitque præfatus Appatitor exemplum iſtius ſciti & Arreſti Regii. Secundo, hon. M. N. Petrus Beſſe dixit perſequendam eſſe interceſſionem contra quatuor Librorum Cenſores quos reſciverat pecuniam ex parte Regis titulo Cenſorum accepiſſe, cujus audita expoſtulatione hon. M. N. Andræas Duval proteſtatus eſt ſe & alios prædicto juri penitus renuntiaſſe & renuntiare. Tertio, hon. M. N. Elias Dufreſne de Mincé conqueſtus eſt de theſibus Fratris Joannis Teſtefort Dominicani, de quibus reſpondit pro majore ordinaria, die 26. Novembris nuper elapſi, potiſſimum vero de iſta propoſitione qua aſſeruit *ſacram Scripturam eſſe, quæ partim Bibliis ſacris, partim Epiſtolis Decretalibus ſummorum Pontificum quatenus explicant ſacram ſcripturam, partim ſacris Conciliis continetur:* Alii etiam multi graviter tulerunt quod Dominus Syndicus, & præſes actus prædictis Theſibus ſubſcripſiſſent. Quibus auditis honorandus M. N. Georgius Froget Syndicus, & M. Iſaacius Habert præſes actus, harum theſium benignam interpretationem dare conati, petierunt ut dictus Teſtefort vocaretur qui aperiret mentem ſuam, & illico comparuit: cumque idem Syndicus dixiſſet illi ut meminiſſet quomodo duram & rudem dixerat illi ſuam iſtam aſſertionem de decretalibus epiſtolis, & plurimum inſtitiſſe contra illam, tandemque ex nimia facilitate reliquiſſet, adhibita iſta parentheſi (*quatenus explicant ſacram Scripturam*) quam etiam ſua manu ſcripſerat idem Syndicus, prædictus Teſtefort reſpondit & ſuam interpretationem in medium attulit, videlicet hanc eſſe ſuam mentem (ſacram Scripturam per Eccleſiam explicatam eſſe regulam fidei, ſeque per ſedem Romanam intelligere Eccleſiam.) De quibus omnibus ſic cenſuit Facultas primum excipiendum eſſe eum omni honore & obſequio prædictum Decretum ſecretioris Regis Conſilii. Secundo, monendum eſſe ſupremum Senatum eandem Facultatem eſſe ſolutam ab aliis ejuſdem Senatus Decretis diebus 24 Julii & prima Auguſti præſentis anni datis, quibus inhibebatur reçipi in comitiis Facultatis plus

perieurs des Ordres Mandians, ſignifia & lut l'Arreſt du Conſeil d'Etat, le Roy preſent, qui ordonne que les Docteurs de la Faculté de Theologie de l'Univerſité de Paris, continuent à tenir leurs Aſſemblées, comme les années precedentes, & avant que les Arreſts du Parlement euſſent été rendus, juſqu'à ce qu'après qu'il aura été ſatisfait à l'Arreſt donné à Nantes le 18. Juillet dernier, il en ait été par ſadite Majeſté autrement ordonné, & ledit Huiſſier laiſſa la copie de ces Arreſts du Conſeil 2°. N. M. Pierre Beſſe dit qu'il falloit ſuivre l'oppoſition formée contre les quatre Cenſeurs des Livres, qu'il ſçavoit avoir reçû du Roy de l'argent en qualité de Cenſeur; ſur laquelle requiſition notre honoré Maître André Duval a proteſté que lui & les autres avoient renoncé & renonçoient audit droit. 3°. Notre honoré Maître Elies du Freſne de Mincé s'eſt plaint des Theſes de Frere Jean Teſtefort Dominicain, deſquelles il a repondu pour la majeure le vingt-ſixieme de Novembre dernier paſſé, & principalement de cette propoſition, qui porte: Que la ſainte Ecriture eſt celle laquelle eſt contenue en partie dans la Bible, en partie dans les Epîtres Decretales des Souverains Pontifes (*en tant qu'elles expliquent la ſainte Ecriture*) en partie dans les ſacrez Conciles: *Auſſi pluſieurs autres ſe ſont grandement offenſez de ce que le Syndic & le Preſident de cet Acte avoient ſouferit ces Theſes: Ce qu'ayant eſté entendu, notre honoré Maître Georges Froger Syndic, & Maître Iſaac Habert qui a preſidé à l'acte, s'eſtant efforcez d'interpreter benignement ces Theſes, ils ont demandé que ledit Teſtefort fût appellé pour declarer ce qu'il avoit entendu dire, & à l'inſtant il s'eſt preſenté; & icelui Syndic lui ayant dit, qu'il ſe reſſouvint comme il lui avoit remonſtré que cette ſienne Propoſition touchant les Epiſtres Decretales eſtoit dure & rude, & qu'il avoit grandement inſiſté contre icelle; & enfin que par trop grande facilité il l'avoit laiſſée, après y avoir mis ceste parentheſe (en tant qu'elles expliquent la ſainte Ecriture) laquelle même il avoit écrite de ſa propre main. Le ſuſdit Teſtefort a repondu, & dit à la Compagnie ſon interpretation, ſçavoir eſt, qu'il avoit en intention de dire que la ſainte Ecriture expliquée par l'Egliſe, eſtoit la regle de la Foy, & que par le Siege Romain il entendoit l'Egliſe Sur tous leſquels points la Faculté a reſolu ce qui enſuit. 1°. Qu'il falloit recevoir avec honneur & obeïſſance ledit Arreſt du Conſeil. 2°. Qu'il falloit donner avis au Parlement qu'elle n'étoit plus obligée d'executer ſes Arreſts du vingt-quatre Juillet, & premier*

Aouſt dernier, qui lui défendoient de recevoir dans ſes Aſſemblées plus de deux Docteurs de chaque Ordre Mandians. Qu'il ne falloit en façon quelconque tolerer la Theſe de Frere Jean Teſtefort, comme elle étoit redigée par écrit, principalement où il a dit que l'Ecriture ſainte étoit celle laquelle eſt contenue partie dans la Bible, en partie dans les Epîtres Decretales des Souverains Pontifes, (*en tant qu'elles expliquent la ſainte Ecriture*) en partie dans les ſacrez Conciles. *Et auparavant qu'il eût eſté conclu ſur ces points, notre honoré Maitre Georges Froger Syndic s'eſt oppoſé, à ce qu'au nom de la Faculté l'on allât au Parlement, & a requis que ledit Arreſt du Privé Conſeil fût mis ès Regiſtres de la Faculté.*

Signé, ROGUENANT.

quam duos Doctores ex qualibet Familia Mendicantium. Tertio, nullo modo tolerandam eſſe theſim Fratris Joannis Teſtefort, ut jacet ubi præſertim dicit *ſacram Scripturam eam eſſe quæ partim ſacris Bibliis, partim epiſtolis decretalibus ſummorum Pontificum* (quatenus explicant ſacram Scripturam) *partim ſacris Conciliis continetur.* Quæ antequam concluderentur, hon. M. N. Georgius Froger Syndicus, intereceſſit quominus nomine Facultatis adiretur ſupremus Senatus, petiitque ut inſcriberetur Decretum prædictum ſecretioris Regis Conſilii, in tabulis ejuſdem Facultatis *ſignatum* ita eſt, ROGUENANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. fol.* 145.

EXTRAIT DES REGISTRES du Conſeil d'Eſtat.

SUR ce qui a été repreſenté au Roy, que nonobſtant les défenſes faites par Sa Majeſté, qu'aucuns de la Faculté de Theologie, ni autres de l'Univerſité de Paris, ou autres quelconques, eût à mouvoir dorénavant aucuns propos, pour raiſon des contentions auparavant advenues entre les Docteurs de ladite Faculté, ſoit ès Aſſemblées, ſoit en celles de ladite Univerſité, pour les Elections des Recteurs, Proceſſions, & autres Actes ſur ce ſujet, des termes auſquels eſt conçûe la Cenſure du Livre d'Antoine Sanctarelli, arrêtez en ladite Aſſemblée de Sorbonne, tenue le premier & quatriéme Avril dernier, il eſt arrivé & advenu tous les jours pluſieurs contentions, diſputes & contrarietez entre les Docteurs, & renouvellement d'icelles ès autres Aſſemblées de ladite Faculté & Univerſité, ſoit pour le fait des Recteurs, ou autres, & pour autres ſujets, même ſur l'entrée & nombre des Religieux ès Aſſemblées de ladite Faculté, leſquelles contentions portent beaucoup de dommage à l'union qui doit être entre les perſonnes de cette profeſſion, & au contraire va formant des diviſions & factions tres-préjudiciables tournans à ſcandale, & fait vaciller l'autorité des actes, portant condamnation de la mauvaiſe & pernicieuſe doctrine contenue audit Livre. Vû les actes deſdites Cenſures, des premier & quatriéme jour d'Avril dernier; acte particulier de proteſtation & déclaration contre leſdites Aſſemblées du douziéme May auſſi dernier; acte de la publication faite en l'Aſſemblée des Mathurins pour l'Election du Recteur du vingt-un Avril dernier. Requeſte preſentée à la Cour de Parlement de Paris, par les Doyen & Docteurs Regens de ladite Faculté, pour regler l'entrée & le nombre des Docteurs & Religieux aux Aſſemblées de ladite Faculté. Tout conſideré, Sa Majeſté étant en ſon Conſeil, deſirant aſſoupir leſdits differends, éteindre les factions & diviſions, & pourvoir qu'entre perſonnes de cette profeſſion, & en queſtions ſi importantes il y ait l'unanimité & concorde qui y eſt convenable, a évoqué à ſa perſonne la connoiſſance de tous les differends ci-deſſus mentionnez. Fait Sa Majeſté défenſes à ſa Cour de Parlement de Paris, & tous autres ſes Juges, d'en prendre aucune Juriſdiction & connoiſſance; & avant y faire droit, ordonne aux Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie, qui ſe ſont trouvez eſdites Aſſemblées, d'envoyer à ſadite Majeſté clos & ſcellez les actes, déliberations, remontrances, & raiſons de leurs contentions & plaintes faites pour raiſon de ce, & en conſequence d'icelles, même pour le fait de ladite entrée, & nombre deſd. Docteurs Religieux ès Aſſemblées, pour être ſur le tout pourvû par ſadite Majeſté, ainſi qu'il appartiendra par raiſon; & cependant fait ſadite Majeſté défenſes à ladite Aſſemblée, & à tous les particuliers Docteurs de ladite Faculté, aux Recteur & Suppôts de ladite Univerſité, & tous autres, de mouvoir aucune queſtion, diſputes, ni conteſter, publier & renouveller les actes & contentions & propoſitions précedentes, pour raiſon de ladite Cenſure, & actes paſſez à l'occaſion d'icelle, en quelque ſorte & occaſion que ce ſoit; & pour ce qui concerne le nombre & l'entrée deſdits Docteurs Religieux, juſqu'à

juſqu'à ce qu'autrement par ſadite Majeſté en ait été ordonné. Fait au Conſeil d'Etat du Roy, Sa Majeſté y ſeant, à Nantes le 18. Juillet 1626. *Signé* DE LOMENIE. *lib. 7. Fac. fol. 143. verſo.*

ARREST DU CONSEIL D'ETAT, qui ordonne l'execution de celui du 18. Juillet, & défend de traiter de l'autorité du Roy & du nombre des Docteurs Mandians.

SUR la Requeſte preſentée au Roy en ſon Conſeil, par les Superieurs des quatre Mandians, tendante afin que pour les cauſes & conſiderations y contenues, il plaiſe à Sa Majeſté, ſans avoir égard à l'arrêté du Parlement de Paris du vingt-quatriéme Juillet dernier, ordonner que les Religieux deſdites Maiſons, Docteurs en Theologie, pourront à l'avenir entrer ès Aſſemblées de ladite Faculté, & y donner leurs voix & ſuffrages, comme ils ont fait par cidevant, & que les deux Bacheliers Bibliens de chacune deſdites Maiſons, nommez pour la preſente licence, y ſeront maintenus, & feront leurs actes, avec défenſes audit Parlement de prendre connoiſſance des ſuſdits differents, & aux Docteurs ſéculiers de les y troubler, à peine de nullité, caſſation de procedures, & de tous dépens, dommages & interêts. Vû ladite Requeſte, Arreſt du Conſeil d'Etat du dix-huit Juiller dernier, par lequel Sa Majeſté y étant, évoque à ſa perſonne la connoiſſance de tous les differends de tous leſdits Docteurs; fait défenſes audit Parlement de Paris d'en prendre aucune Juriſdiction; & avant y faire droit, ordonne aux Syndic & Docteurs de ladite Faculté de Theologie, d'envoyer à Sa Majeſté, cloſes & ſeellées les actes, déliberations, remontrances, & raiſons de leurs contentions & plaintes faites en leurs Aſſemblées, même pour l'entrée & nombre des Docteurs Religieux en icelles, pour être ſur le tour pourvû par ſadite Majeſté. Procès verbal de ſignification dudit Arreſt fait à Me Jean de Fileſac, Docteur en ladite Faculté, & au Procureur deſdits Docteurs au Parlement de Paris du 14. deſdits mois & an: autre procez verbal de ſignification dudit Arreſt fait au Doyen de la Faculté, du lendemain; ledit Arreſt du Parlement de Paris dudit jour vingt-quatre Juillet, par lequel avant faire droit ſur les Concluſions des Parties; & ayant égard à celles du Procureur General, eſt ordonné que très-humbles remontrances ſeront faites au Roy ſur le ſujet de l'évocation; & cependant ſans préjudice de leurs droits, que les Superieurs des quatre Mandians ne pourront députer aux Aſſemblées de la Sorbonne, que deux Docteurs en Theologie de chacun deſdits Convents, & défenſes aux Doyen, Docteur & Regens de ladite Faculté d'y en admettre plus grand nombre, juſqu'à ce qu'autrement par ladite Cour en aye été ordonné. Le Roy étant en ſon Conſeil, ſans avoir égard aux arrêtez donnez par ſa Cour de Parlement de Paris, le vingt-quatriéme jour de Juillet dernier, au préjudice de l'évocation, & des défenſes faites par Sa Majeſté à ladite Cour, a ordonné & ordonne que l'Arreſt donné par Sa Majeſté étant en ſon Conſeil, le dix-huitiéme jour de Juillet dernier, ſera executé de point en point ſelon ſa forme & teneur. Fait Sa Majeſté défenſes à tous ſes Sujets de quelque profeſſion, qualité & condition qu'ils ſoient, compoſer, traiter ni diſputer de l'affirmative ou negative des propoſitions concernans le pouvoir & l'autorité ſouverain de Sa Majeſté, & des autres Rois & Souverains, ſans expreſſe permiſſion de Sa Majeſté, par ſes Lettres Patentes & Commandemens, à peine d'être punis comme ſéditieux & perturbateurs du repos public; ordonne Sa Majeſté que les Docteurs de la Faculté de Theologie de ſon Univerſité de Paris, continueront leurs Aſſemblées, comme ils faiſoient ès années précedentes, & auparavant leſdits Arreſts, juſqu'à ce qu'après qu'il aura été ſatisfait audit Arreſt, ordonné par Sa Majeſté le jour 18. Juillet dernier, il en ait été par elle autrement ordonné. Fait au Conſeil d'Etat du Roy, tenu à Saint-Germain en Laye, le 2. Novembre 1626. *Signé* LE BEAUCLERC, *lib. 7. Fac. fol. 146.*

LETTRES Patentes du Roy révoquées par l'Arrêt du Conſeil du 8. Juillet 1631.

LOUIS, &c. A tous ceux, &c. Le titre de très-Chrétien que nous portons par éminence & témoignage authentique de la pieté des Rois nos Prédeceſſeurs, Nous donne un ſoin continuel de la pureté de la Religion & de l'Egliſe, de laquelle Nous ſommes Fils aîné par-deſſus tous les Rois de la terre, d'empêcher par tous les moyens que Dieu nous met en main, qu'elle ne ſoit endommagée, & ne reçoive aucun préjudice. Or Nous ayant été fait plainte par un grand nombre des Prelats de notre Royaume, étant de preſent aſſemblez en notre bonne Ville de Paris, & autres, comme le troiſiéme de ce mois le Recteur de l'Univerſité en l'Aſſemblée par lui tenue aux Mathurins, compoſée pour la plûpart des Maîtres ès Arts & Medecins, outre paſſants les défenſes portées par nos Arreſts &

Lettres, a fait un Decret touchant une Theſe propoſée & ſoutenue par Frere Jean Teſtefort Dominicain, le vingt-ſixiéme Novembre dernier, contenant ce qui doit être dit Sainte Eeriture, par lequel entr'autres choſes a été réſolu, & plaît à ladite Univerſité que ladite Theſe ſera retractée par ledit Teſtefort : qu'elle eſt contraire aux Statuts, Loix & Decrets de l'Academie, aliene de la verité, & que ledit Teſtefort à la prochaine Aſſemblée de l'Univerſité, improuvera & condamnera en paroles expreſſes, & par écrit, ſigné de ſa main qu'il délivrera audit Recteur, comme il eſt plus au long porté par ledit Decret, & que ſi ledit Teſtefort n'obéit & ſatisfait audit Decret dans trois jours, après la ſignification qui lui en ſera faite, ou à un autre de la famille des Dominicains, par l'Appariteur de ladite Univerſité, que ladite Univerſité ordonne & lui plaît que ledit Teſtefort perde par interdit perpetuel dès-à-preſent, & cy-après, ſelon l'ancien droit, mœurs, coûtumes & exemples des majeurs le droit, nom, benefice, liberté, ordre & degré qu'il a ; que ledit Decret fait une entrepriſe la plus pernicieuſe & du plus dangereux exemple que l'on puiſſe imaginer, en ce qu'au ſcandale de toute l'Egliſe une Compagnie de perſonnes de profeſſion differente à la Theologie, qui n'ont aucune Doctrine, degré, caractere, ni miſſion pour parler, diſputer, traiter, déterminer & réſoudre les points de la Theologie & de l'Eeriture, s'ingerent d'y prononcer & de publier & enſeignet aux Sujets du Roy, qu'en eux eſt la ſcience de la verité, & la puiſſance de déclarer ce qui eſt conforme & aliené de la verité. Que c'eſt une entrepriſe de diviſion notoire en l'Egliſe, par laquelle a commencé la ruine des Etats, la ſubverſion de la Foy, & perte de l'Egliſe, & de la vraye Doctrine. Qu'il n'eſt point queſtion d'agiter le bon ou mauvais ſens des choſes par elle déclarées, ou déterminées, mais ſeulement l'entrepriſe d'un pouvoir qu'ils n'ont point, la conſequence d'icelui, & aller au-devant de la plus dangereuſe ouverture qui puiſſe être faite en l'Egliſe, & en un Etat tres-Chrétien, Nous ſuppliants tres-humblement y vouloir apporter le remede convenable ; ſçavoir faiſons qu'ayant fait voir en notre Conſeil, & lire devant Nous en icelui ledit Decret du troiſiéme du preſent mois : l'affaire miſe en déliberation, de l'avis de notredit Conſeil, deſirant entant qu'en Nous eſt, conſerver entiere la Robe de l'Egliſe, & aller au-devant de toutes diviſions, avec le zele auquel Nous oblige le titre de tres-Chrétien, & notre propre dévotion & affection, Nous avons caſſé & annullé ledit Decret ainſi donné par ledit Recteur & Univerſité ledit jour troiſiéme du preſent mois, & défendons audit Recteur, & à tous autres, d'en pourſuivre ni faire faire l'execution, à peine d'en répondre en leurs propres & privez noms ; ordonnons que ledit Decret ſera tiré des Regiſtres de ladite Univerſité, & à Nous rapporté par le Scribe d'icelle, & tous autres qu'il appartiendra, & qu'à ce faire ils ſeront contraints par toutes voyes dûes & raiſonnables, même par empriſonnement de leurs perſonnes ; que toutes les Copies qui en ont été délivrées ſeroient ſupprimées, avec défenſes à tous Libraires & Imprimeurs de l'imprimer & publier, à peine de la vie ; faiſons défenſes audit Recteur & ſes Succeſſeurs, à ladite Aſſemblée de l'Univerſité, preſente & à venir, d'agiter, diſputer, ni réſoudre aucune propoſition ni queſtion concernant la ſainte Eeriture, la Foy & Religion Catholique Apoſtolique & Romaine, la Doctrine de l'Egliſe & la Theologie, & qu'ils la puiſſent traiter principalement, ni par conſequent, en quelque ſorte & maniere que ce ſoit, à peine d'être punis comme ſéditieux & perturbateurs de l'Etat & repos public. Et pour éviter aux inconveniens qui arrivent des frequentes diſputes & contentions, fondées ſur le ſujet des Propoſitions & queſtions mentionnées audit Decret, qui ſous le pretexte ſpecieux du ſujet qu'ils traitent, excitent les eſprits à écrire au contraire, & publient ſans beſoin & ſans occaſion parmi le commun peuple des queſtions nuiſibles, diviſant les eſprits, & troublant le repos de nos Sujets, en conſequence des défenſes faites par les Arreſts par Nous donnez en notre Conſeil, les 18. jour de Juillet & ſeptiéme Novembre dernier, au Recteur & Suppôt de ladite Univerſité, & à tous nos Sujets de quelque profeſſion, qualité ou condition qu'ils ſoient, Nous avons fait & faiſons de rechef tres-expreſſes inhibitions & défenſes à tous nos Sujets, même auſdits Recteur, Regens, Suppôts de ladite Univerſité, Docteurs de ladite Faculté, & tous autres qu'ils puiſſent être, de compoſer, traiter, diſputer, déterminer des Propoſitions mentionnées auſdits Arreſts & Decrets, concernant le pouvoir & autorité ſouverain de notre Couronne, & des Rois de France, ni des autres Rois & Souverains, ſans notre expreſſe permiſſion, portée par nos Lettres Patentes en Commandement, à peine d'être ſemblablement punis comme ſéditieux & perturbateurs du repos public. Voulons & ordonnons que ces Preſentes ſoient enregiſtrées aux Regiſ-

tres de ladite Univerſité & Faculté, afin qu'elles ſoient notoires à tous, & que nul ci-après n'en puiſſe prétendre ignorance, Nous reſervans neanmoins de faire examiner par ceux qu'il appartient, les queſtions & articles deſdites Theſes pour y apporter le remede convenable, & pourvoir par un bon Reglement à ce que ci-aprés il ne ſoit publié ni mis en avant aucunes Propoſitions, queſtions, concluſions qui puiſſent donner ſujet de renouveller ces differends, & donner aucune inquietude pour ce regard, & cependant voulons que toutes déliberations ſurſoyent pour raiſon de ce. Si mandons au premier notre Huiſſier ou Sergent ſur ce requis, ſignifier ces Preſentes, & faire les injonctions & défenſes y contenues audit Recteur & Scribe de ladite Univerſité, au Syndic & Doyen de ladite Faculté, & tous autres que beſoin ſera. De ce faire lui donnons pouvoir; car tel eſt notre plaiſir. Donné le 13. Decembre 1626. *Signé* LOUIS, *& ſur le repli* DE BEAUCLERC, *lib. 7. Fac. fol. 146. verſo.*

Decretum Univerſitatis Pariſienſis, quo damnatur propoſitio Fr. Teſtefort, de quo agitur in ſuperioribus Litteris Patentibus.

Decret de l'Univerſité de Paris, qui condamne la propoſition de Fr. Teſtefott, dont il eſt patlé dans les Lettres-Patentes ci-deſſus, aux Mathurins.

Anno ſalutis 1626. die 3. Non. Decembris in Maturinenſi. Scribendo adfuerunt, Rector, Decani, Procuratores, Cenſores & Magiſtri.

L'an de notre ſalut 1626. le 3. Decembre, par les Recteur, Doyens, Procureurs, Cenſeurs & Suppôts de l'Univerſité.

UNIVERSITAS STUDIORUM

QUOD verba fecit Rector, die 1 v. Kalend. Decemb. F. Joannem Teſtefort e familia Dominicanorum, eorumdem Procuratorem Syndicum, Theſes propoſuiſſe ac publice defendiſſe, quibus multa falſo aſſeruit; maxime vero: *Scripturam ſacram eam, quæ partim Bibliis ſacris, partim Epiſtolis decretalibus ſummorum Pontificum (quatenus explicant ſacram Scripturam) continetur*; Inter quas decretales eſt Bulla Bonifaci VIII. cujus initium eſt, *Unam ſanctam*, qua pleraque Scripturæ loca continentur, & in perniciem Regum & Regnorum explicantur, cujuſmodi ſunt: *Ecce duo gladii*, &c. *Conſtitui te hodie ſuper gentes & regna, ut evellas & deſtruas*, &c. *Teſtante Moſe, non in principiis, ſed in principio cœlum Deus creavit & terram*, *&c.* Et quoniam Academiæ ſtatutis & Senatuſconſulto 15. Septemb. an. 1621. aliiſque Senatuſconſultis cavetur, uti Rector, Decani, Procuratores & Cenſores videant, ne quid contra Leges, Decreta, Statutaque Academiæ peccetur, quibus hoc inprimis prohibetur, *Ne quid contra Regis Regnique Gallici jura & dignitatem diſputetur, proponatnve. Si quis ſecus fecerit, extra ordinem puniendum eſſe decernitur.* Proinde ſuæ fidei & officii eſſe Academiam conſulere de ea quid fieri decernive placeat.

L'UNIVERSITE' ASSEMBLE'E.

SUR ce qui a été repreſenté par le Recteur, que le 26. jour de Novembre, un nommé Frere Jean Teſtefort, Procureur Syndic du Convent des Jacobins, a propoſé & ſoutenu publiquement des Theſes, contenant pluſieurs choſes fauſſes, & nommément que la ſainte Ecriture eſt celle qui eſt contenue en partie dans les Bibles ſacrées, en partie dans les Epîtres Decretales des ſouverains Pontifes, entant qu'elles expliquent la ſainte Ecriture; *entre leſquelles Decretales eſt la Bulle de Boniface VIII. commençant par ces mots:* Unam ſanctam, *en laquelle ſont contenus pluſieurs lieux de l'Ecriture ſainte, & expliquez au prejudice des Rois & des Royaumes, comme ſont ceux-ci:* Voilà deux glaives, *&c.* Je t'ai établi aujourd'hui ſur les Nations & ſur les Royaumes, afin que tu arrache & détruiſe, *&c.* Sur le témoignage de Moïſe, qui dit, que Dieu a créé le Ciel & la Terre, non aux principes, mais au principe, *&c. Et dautant que par les Statuts de l'Univerſité, & par l'Arreſt de la Cour du 15. Septembre 1621. & autres Arreſts, il eſt ordonné que les Recteur, Doyens, Procureurs & Cenſeurs ayent à prendre garde à ce qu'il ne ſoit rien fait contre les Loix, Decrets & Statuts de l'Univerſité, par leſquels il eſt principalement défendu de propoſer ou diſputer choſe aucune contre les droits & l'honneur du Roy & du Royaume de France: Que ſi quelqu'un fait au contraire, eſt or-*

donné qu'il ſera puni extraordinairement. Partant que pour ſon devoir, & la decharge de ſa conſcience, il faiſoit ſon rapport à l'Univerſité, à ce qu'elle eût à reſoudre, & en ordonner ce que bon lui ſembleroit.

Après le recit & lecture faite exactement des Theſes propoſees & ſoutennes par icelui Teſtefort, de la Bulle de Boniface VIII. qui commence Unam ſanctam, *de celle de Paul IV.* Cum ex Apoſtolatus, *de Pie V.* Motu proprio, *& d'autres Epitres Decretales. Après auſſi lecture faite de divers Statuts de l'Univerſité, autoriſez par Lettres Patentes du Roy Henry le Grand, & verifiez en la Cour de Parlement, publiez & imprimez l'an* 1601. *Art. lxx. & lxxj. pag.* 44 *xxiij. pag.* 116. *De pluſieurs Cenſures faites par la ſacrée Faculté de Theologie : de celle faite l'an* 1413. *canoniſée par le Concile œcumenique de Conſtance contre Jean Petit ; de celles faites contre Mariana l'an* 1610. *contre l'une des Propoſitions contenues en un Livre intitulé* Réponſe à l'Anticoton, *au mois de Fevrier* 1611. *contre l'Auteur de l'*Admonitio, *au mois de Novembre* 1625. *contre Sanctarel au mois d'Avril* 1626. *Après la lecture faite pareillement de divers Arreſts donnez contre Tanquerel & Cain au mois de Decembre l'an* 1561. *contre Bourgouin au mois de Mars de l'an* 1590. *contre Chaſtel en Decembre* 1594. *contre Guignard, en Janvier* 1595. *contre Jacob, en Juillet* 1596. *contre Mariana, en Juin* 1610. *contre Bellurmin, en Novembre* 1610. *contre Suarez, en Juin* 1614. *contre Sanctarel, en Mars* 1626. *contre Jourdain, en Juin* 1626. *Après auſſi avoir examiné & lû attentivement les Decrets faits n'a gueres par les Univerſitez de France, de Tonlouſe, Valence, Bordeaux, Poitiers, Bourges, Caen, Reims, & celle de Paris, contre la Doctrine impie de Sanctarel Jeſuite, & autres ſemblables. Ayant enfin rapporté des titres & actes de l'Univerſité, pluſieurs Cenſures & Decrets de l'Univerſité de Paris contre les Jacobins, contre Frere Nicolas de Juſſie, du 9. de Septembre* 1321. *contre Frere Jean, du même Ordre, du* 20. *Aouſt* 1389. *contre Frere Pierre de Chanſay du* 12. *Octobre* 1389. *contre les Jacobins, du* 21. *Aouſt* 1403. *Enſemble les Decrets faits par l'Univerſité des* 22. *&* 24. *May* 1456. *&* 15. *de May* 1595.

Recitatis & perlectis Theſibus ab ipſo Teſteforr propoſitis & aſſertis, Bonifacii VIII. Bulla, cujus initium eſt, *Unam ſanctam*; Pauli IV. *Cum ex Apoſtolatus*; Pii V. *Motu proprio*, & aliis epiſtolis decretalibus; Lectis etiam variis Academiæ ſtatutis Henrici Magni auctoritate & ampliſſimi Senatus Sanctione firmatis & editis an. 1601. Art. lxx. & lxx1. p. 44. xx1rr. p. 116. & aliis; Multis item Cenſuris a ſacro Theologorum ordine latis, una ann. 1413. in Joannem Petit a Synodo Conſtantienſi ſancita; in Marianam 1610. in quandam ex propoſitionibus libelli, cui titulus *Reſponſio ad Anticotonum*, menſe Febr. 1611. in Admonitionis auctorem menſ. Novem. 1625. in Sanctarellum menſ. April. 1626. Recitatis item variis Senatuſconſultis, contra Tanquerellum & Cainum menſ. Decemb. an 1561. contra Bourgoinum, menſ. Mart. 1590. Caſtellum, menſ. Decemb. 1594. Guignardum, menſ. Januar. 1595. Jacobum, menſ. Jul. 1596. Marianam, menſ. Jun. 1610. Bellarminum, menſ. Novemb. 1610. Suarem, menſ. Jun. 1614. Sanctarellum, menſ. Mart. 1626. Jordanum, menſ. Jun. 1626. Perlectis perpenſiſque nuperis Academiarum Galliæ, Toloſanæ, Valentinæ, Burdigalenſis, Pictavienſis, Bituricenſis, Cadomenſis, Rhemenſis, & hujuſce Pariſienſis decretis adverſus impiam Sanctarelli Jeſuitæ, & aliorum ſimilem doctrinam; relatis denique ex Academiæ tabulis in F. Dominicanos variis Scholæ Pariſienſis Cenſuris ac Decretis, in F. Nicolaum de Juſſiaeo, die 1x. menſis Septemb. ann. 1321. in F. Joannem ex eadem familia xx. Auguſt. 1389. in F. Petrum de Chanſay x11. Oct. 1389. in Dominicanos xx1. Aug. 1403. Decretis item xx11. & xx1v. Mai 1456. & 15. Maii 1594. ab Academia factis.

Les Recteur, Doyens, Procureurs, Ceuſeurs & Profeſſeurs de toutes les Faculez & Nations, ont fait ce Decret.

Comme la ſacrée Faculté de Theologie, ſelon ſa fidelité & ſageſſe accoûtumée, a cenſuré & condamné leſdites Theſes le premier jour de ce mois de Decembre, & vû que de la Decretale Unam ſanctam, *faite par Boniface VIII. & quelques autres, l'Auteur de l'*Admonition, *depuis peu* Sanctarel, *& autres Auteurs & defenſeurs d'une pernicieuſe doctrine, ont tiré les fondemens de leurs opinions, & les ont appuyées de certains mots de*

De ea re Rector, Decani, Procuratores, Cenſores, & Magiſtri omnium ordinum ac tribuum ita cenſuerunt.

Cum Theologorum ordo illas Theſes Calend. Decemb. pro ſua fide & ſapientia improbarit ac damnarit: cumque ex Bonifacii VIII. decretali & aliis quibuſdam, noviſſime *Admonitionis* auctor, *Sanctarellus*, & alii exitialis doctrinæ auctores ac vindices, opinionum ſuarum fundamenta reperierint, verbiſque nonnullis ſacrorum Codicum ad arbitrium ſuum perperam deflexis, ac detortis munierint ac firmarint. Cumque

que variis Academiarum legibus, ſtatutis ac decretis, Senatus denique ampliſſimi autoritate, judiciiſque graviſſimis, pernicioſa & peſtifera doctrina, qua Regum Majeſtas ſaluſque tentatur, multoties damnata fuerit, & in eos perduellionis judicium ac pœna conſtituta, qui vel oratione, vel ſcripto illam invehere, docere, aut ex aliorum diſciplina quovis pacto repetere ac defendere auſi fuerint. Rectori autem, Decanis, Procuratoribus, Cenſoribus, ac Magiſtris pro ſua fide, ac jurejurando quo adſtricti ſunt, & ex Senatuſconſultis, danda ſit opera, ut hanc peſtem omni ope ac ſtudio avertant ac diſſipent.

l'Ecriture ſainte, en les détournant & expliquant à contreſens. Conſidéré auſſi que par diverſes Loix, Statuts & Decrets des Univerſitez, & par Arreſts de la Cour donnez avec très-grande connoiſſance de cauſe, la pernicieuſe & peſtilentieuſe Doctrine qui va à attenter à la Majeſté & à la vie des Rois, a été condamnée par pluſieurs fois, & ceux-là déclarez criminels de leze-Majeſté, & punis comme tels, qui oſeroient l'introduire, ou de paroles, ou par écrit, l'enſeigner, ou la tirer d'ailleurs, ou la défendre en quelque ſorte ou maniere que ce ſoit. Attendu auſſi que les Recteur, Doyens, Procureurs, Cenſeurs & Suppôts de l'Univerſité, ſont obligez en conſcience, & par le ſerment qu'ils ont fait, & par les Arreſts de la Cour, de prendre garde à détourner & diſſiper cette contagieuſe Doctri-

Placere Univerſitati Studiorum, Theſim his verbis conceptam, *Merito dixeris Scripturam ſacram eam eſſe quæ partim Bibliis ſacris, partim Epiſtolis Decretalibus ſummorum Pontificum (quatenus expliceant ſacram Scripturam) continetur*, a F. Joanne Teſtefort exemplo peſſimo, pernicioſo conſilio propoſitam, & publice defenſam, ab eodem Teſtefort retractari, eamque Statutis, Legibus, & Decretis Academiæ contrariam, ut & a veritate alienam, proximis Academiæ Comitiis publice scriptis conceptis & de ſcripto manu ſua ſignato, quod Rectori tradet, improbari ac damnari: eoque ſcripto præterea declarari, Epiſtolas Decretales non eſſe Scripturam ſacram, vel partem ipſius, nec veram Scripturæ intelligentiam & explicationem contineri ſupradictis decretalibus & aliis quibus in Reges & Regna exitialis doctrina firmatur ac docetur. Niſi ipſe Decreto huic intra diem tertium, ex quo ſibi vel alteri ex eadem familia Dominicanorum per Apparitorem Univerſitatis denuntiatum erit, paruerit, ſatiſque fecerit, placere Academiæ jus, nomen, beneficium, libertatem, ordinem & gradum, veteri jure, more, conſuetudine, & exemplo majorum, jam nunc uti poſtea deinceps, perpetuo interdicto illum amittere.

L'Univerſité ordonne que la Theſe qui porte: Tu diras à bon droit que l'Ecriture ſainte eſt celle qui eſt contenue en partie dans les Bibles ſacrées, en partie dans les Epîtres Decretales des ſouverains Pontifes, en tant qu'elles expliquent l'Ecriture ſainte, *propoſée & ſoûtenue publiquement avec très-grand ſcandale & pernicieux deſſein, ſera retractée par ledit Teſtefort, & par lui improuvée & condamnée publiquement en la prochaine Aſſemblée de l'Univerſité, en paroles expreſſes & formelles; comme auſſi par écrit ſigné de ſa main, qu'il baillera au Recteur, comme étant ladite Propoſition éloignée de la verité & contraire aux Statuts, Loix & Decrets de l'Univerſité. Et que ledit Teſtefort déclare auſſi par l'écrit qu'il baillera, que les Epitres Decretales ne ſont point l'Ecriture ſainte, ou partie d'icelle, & que le vrai ſens & explication de l'Ecriture n'eſt point contenue aux Decretales ci-deſſus cottées, & autres ſur leſquelles eſt fondée & enſeignée la pernicieuſe Doctrine contre les Rois & les Royaumes. Et à faute d'obéir par lui à ce Decret & d'y ſatisfaire dans trois jours, à compter du jour de la ſignification faite à lui ou autre de ſon Convent, par un Bedeau de l'Univerſité; ordonne ſuivant le droit & pouvoir qu'elle en a, & ſelon l'uſage & coûtume obſervée de tout temps, qu'il ſera dès-à-preſent, comme dès-lors déchû & privé de tous les droits, honneurs, profits, libertez, franchiſes, degrez & rangs de l'Univerſité, ſans y pouvoir jamais rentrer.* QUINTAINE, *Scribe de l'Univerſité.*

QUINTAINE, Scriba Univerſitatis.

L'AN 1626. le dixiéme jour de Decembre, en vertu de l'Ordonnance & Mandement dont l'original eſt ci-deſſus, ſigné *Maturius Rector*, & plus bas Quintaine; Nous ſouſſignez grands Bedeaux, certifions avoir bien & dûement montré & ſignifié, & fait ſuffiſamment à ſçavoir à Frere Jean Teſtefort, dénommé en ladite Concluſion, en parlant à ſa perſonne en ſon domicile, au Convent des Jacobins, trouvé au Dortoir de ſaint Dominique, de comparoir Mardi prochain ſur les huit heures du matin aux Mathurins, où ſe fera l'Aſſemblée de l'Univerſité de Paris, & qu'il ait à ſatisfaire à ladite Ordonnance; à ce qu'il n'en prétende cauſe d'ignorance,

lui avons baillé & laiſſé copie, tant de ladite Ordonnance, que du preſent Exploit. Fait par nous ſouſſignez, Robert le Cuirot, & Mathurin Chedepeau, grands Bedeaux de ladite Univerſité.

Signé M. CHEDEPEAU, & R. LE CUIROT. *Comment. Univerſ. fol. 73. verſo.*

Propoſitions extraites de la Somme Theologique du Pere Garaſſe Jeſuite, dénoncées à la Faculté par M. le Recteur, qui les fit imprimer en 1626. pour la Cenſure de la Faculté du 16. Septembre 1626.

Page 8. *l.* 29. Le Createur a mis & ſemé dans l'ordre de la nature des Etoiles & des raiſons popnlaires, comme des Aſtres du matin, avec l'aſſiſtance deſquelles ſans nous détourner de nos affaires, & avoir recours aux lumieres ſurnaturelles, nous pouvons cheminer & trouver comme parle David, le chemin de la ville, qui doit être notre demeure. Ce que n'ont pas fait les anciens Philoſophes, & ſont pour cet effet grandement criminels, d'autant, dit ſaint Auguſtin, ſur ce paſſage, qu'ils pouvoient cheminer à la faveur du crepuſcule, comme ſont les voyageurs diligens qui gaignent la fraicheur du matin, & ſe paſſent bien du ſoleil, ayant la douce clarté de l'aurore.

Page 361. *l.* 34. Tertullien qui a des mots excellens dans la docte barbarie de ſon langage, n'en a point un meilleur à mon avis que celui par lequel il dit au Livre du témoignage de l'ame, que l'ame d'un homme qui ſuit la raiſon pour guide eſt naturellement Chrétienne, c'eſt-à-dire qu'il ne faut uſer que de la lumiere de raiſon, pour être Chrétien.

Pag. 114. *l.* 32. Cette démonſtration, ou connoiſſance de Dieu, que nous avons par derriere ſeulement, eſt auſſi puiſſante pour ſurmonter nos eſprits à confeſſer qu'il eſt, comme s'il ſe voyoit face à face. La démonſtration poſterieure, ou par ſes effets, &c.

Page 116. *l.* 23. Le même en dis-je du creſpe, que la divinité poſe ſur ſon viſage, de peur d'être vûe en cette vie ſacialement, & en plein viſage, comme parlent nos Docteurs, ſçavoir que ce creſpe, ou ce voile n'empêche non plus notre connoiſſance, que s'il n'y avoit aucun empêchement entre les deux.

Page 257. *l.* 1. Il eſt tres-faux qu'on tire du texte de la Bible, que le Diable a perdu nos parens; car Dieu ne luitta jamais contre le Diable, mais laiſſant l'homme en la main de ſa liberté, & de ſon conſeil, comme parle l'Ecriture, permit qu'il fût tenté & ſurmonté par le diable. Il eſt vrai qu'il eût deſiré ſans violenter la liberté de l'homme, qu'il eût ſurmonté le diable. Mais il ne ſe jetta jamais dans la mêlée, pour reſiſter en perſonne au Diable, & donner aſſiſtance à l'homme, ains ſe tenant ſur la barriere regardoit les combattans. Que ſi en quelque Carouel le Roy étoit ſur un échaffaut, &c.

Page 256. *l. antepenult.* En cette affaire Dieu n'étoit que le ſpectateur qui les regardoit faire.

Page 700. *l.* 24. Nos parens mêmes en l'état d'innocence, & par conſequent tous leurs deſcendans euſſent été impaſſibles & munis contre toutes les incommoditez des élemens. Cela ſe prouve par le quatriéme chapitre de la Sapience, auquel Salomon parlant d'Enoch, ſuivant le ſens litteral, le fait impaſſible au Paradis terreſtre, avec Elie & ſaint Jean l'Evangeliſte, qui ſont ſes deux adjoints, *& Candidati æternitatis* car parlant d'Enoch, il dit nommement que Dieu l'a muni ſimplement & abſolument. Ils n'entendront pas, dit-il, les deſſeins que Dieu aura fait de ſa perſonne, & pourquoi il l'aura muni & fortifié. Nous euſſions en cet état d'innocence joui des mêmes privileges que font ces bienheureux Bourgeois du Paradis terreſtre, & par conſequent euſſions été munis par l'impaſſibilité contre toutes les injures & invaſions des élemens, nous euſſions eu toutes les incommoditez imaginables, excepté celle de l'immortalité; car enfin eſtant compoſez des mêmes élemens que nous ſommes compoſez maintenant, il eût fallu voir la fin de l'ouvrage. Nous fuſſions morts ſans douleur, mais enfin nous fuſſions morts. Quant aux autres incommoditez de froid, de chaud, de faim, de ſoif, de laſſitude, nous ne les euſſions pas ſouffertes, ou pour le moins ç'eût eſté volontairement.

Page 792. *l.* 6. Saint Auguſtin fait un excellent diſcours en ſes fragmens, par lequel il montre qu'il n'eſt pas beaucoup difficile d'être chaſte avec la laideur du corps, & avec une humeur terreſtre & languiſſante.

Page 649. *l.* 38. Quand la perſonalité de l'homme, a eſté comme antée, ou miſe à cheval ſur la perſonalité du Verbe; elle ne s'eſt pas pû plaindre, d'autant qu'on lui a fait plus d'honneur qu'elle ne meritoit, elle a perdu une obole pour gagner des piſtoles.

Page 625. *l.* 53. Quoique les natures ne ſe ſoient pas mêlées, il y a eu neanmoins

quelque vrai mêlange en l'Incarnation, lorſque par la communication des Idiomes, les graces, les actions, les puiſſances des deux natures ont été aucunement mêlées.

Page 635. *l.* 21. Notre nature n'eſt point ſi glorieuſe, qu'elle ne reconnoiſſe l'honneur qu'elle reçoit, & le gain qu'elle fait en perdant ſa perſonalité, & s'abîmant dans celle du Verbe.

Page 633. *l.* 27. Quand même l'Incarnation ſeroit un veritable aneantiſſement, ce n'eſt pas un effet d'impuiſſance, mais d'une grande puiſſance; car il y faut autant de pouvoir pour ôter du tout l'être à une choſe, que pour le lui donner, voilà pourquoi il n'eſt pas en la puiſſance de tous les hommes d'aneantir une fourmi, ni l'aîle d'un moucheron; & ſi le Verbe s'eſtoit aneanti entierement ſe faiſant homme, il eût montré ſa toute-puiſſance juſqu'au dernier point.

Page 482. *l.* 12. Nous diſons doncques & croyons par foy divine, que Dieu le Pere, qui eſt tout eſprit, ſe connoiſſant ſoi-même, & toutes les choſes poſſibles, forme & engendre hors de ſoi-même un certain verbe expreſſif de ce qu'il conçoit.

Page 483. *l.* 1. Nous formons & engendrons dans nous-mêmes le verbe de la choſe conçûë, au lieu que le Pere engendre hors de ſoi-même: quand je me conçois moi-même, je ne fais pas deux perſonnes, mais ſi fait bien Dieu le Pere.

Page 657. *l.* 21. Quand Dieu le Pere commanda à ſon Fils de prendre chair humaine, ce fut à condition qu'il prendroit par appannage la couronne & l'empire ſur toutes les creatures, & qu'il viendroit au monde comme un maître dans ſon heritage, pour planter, pour arracher, pour diſſiper à ſa volonté.

Page 838. *l.* 22 Jeſus-Chriſt ſe preſenta volontairement à ſon Pere, pour laiſſer ſon pays, & venir en terre, qui fut pour lui comme un banniſſement honorable.

Pag 943 *l penult.* Quand il parloit, quand il diſcouroit, quand il voyageoit, ces actions eſtoient purement humaines.

Pag. 676. *l.* 35. Iſaïe n'a point de honte de dire que Jeſus-Chriſt a voulu ſubir les Loix de la nature, & commencer ſa vie par le begayement ordinaire des enfans, en punition, s'il faut parler ainſi avec tout honneur, de cette ſeule faute qu'il a faite en naiſſant, mais faute d'amour.

Pag. 782. *l.* 16. Notre Seigneur eſtoit maigre de corps & défait de viſage, par les excés de ſes abſtinences & de ſes veilles.

Pag. 895. *l.* 43. Nous ſçavons tous que Jeſus-Chriſt eſtoit de foible complexion, & qu'il avoit alteré ſon temperament par des auſteritez & veilles incroyables: à le voir, on lui donnoit quaſi cinquante ans; il ſembloit qu'il n'eût fallu qu'un ſouffle de vent pour le porter à terre.

Pag. 646. *l. antepenult.* Les choſes que Jeſus Chriſt a une fois commiſes à la fidelité de ſa memoire, demeurent en dépoſt juſqu'au jour du Jugement, auquel il purgera ſa memoire de tous les deſordres qui ſe commettent en ce monde, pour la remplir des actes beatifiques qui s'exeeuteront à tout jamais par les bien-heureux.

Pag. 662. *l.* 34. Par neceſſité il falloit que cette perſonne eſtant comblée de toutes les perfections divines, fût exempte de toutes les imperfections humaines.

Pag. 454. *l.* 29 Le myſtere de la Trinité des perſonnes eſt le premier en ordre; & comme diſoit ſaint Epiphane au Livre contre le Phyſiologue, la reſte ou le chef de tous nos myſteres, lequel il faut garantir aux dépens de tous les autres, &c.

Pag. 893. *l.* 21. La premiere merveille que je trouve en la mort de Jeſus-Chriſt, c'eſt qu'il ait pû mourir, n'ayant en ſoi ni cauſe interieure, ni racine de la mort.
l 31. Je dis que c'eſt encore une plus grande merveille que Jeſus-Chriſt ait pû mourir, n'ayant en lui rien qui l'obligeât à la mort. *l.* 35. Son ſang n'eſtoit point entaché de la ladrerie de notre corruption, il n'eſtoit point pris & engendré de la maſſe ordinaire: je ne vois donc en lui ni ſource, ni racine de cette malheureuſe puiſſance, ou plûtoſt Impuiſſance humaine, qui nous traîne à la mort.

Pag. 485. *l.* 8. Ce que j'improuve grandement, c'eſt que toutes & quantes fois que le mot de *Spiritus* ſe trouve dans le vieux Teſtament, & nommement dans les ſapientiaux de Salomon, il (*Henry Kunrad dans ſon Amphiteatre*) le traduit à cet eſprit ſecret & myſterieux de la Pierre Philoſophale, qui fait la tranſſubſtantiation des mineraux, en quoi je vois plus de ſimplicité que de malice.

Pag 710. *l.* 20. La doctrine Moſaïque, en laquelle les ſteriles eſtoient maudits, par des imprécations expreſſes, & comme par formule.

Pag. 651. *l.* 10. La volonté humaine de Jeſus-Chriſt eſtant de même nature que les nôtres, elle a ſenti les mêmes ſymptômes naturels que les nôtres. *l.* 24 Sa volonté humaine par ſon poids naturel, ſe portoit à des affections naturelles de vivre, & des friſſons naturels de la mort, qui lui faiſoient dire: *Oſtez-moi ce Calice.* Mais auſſi-

tôt la raiſon & le diſcours paroiſſant & ſurvenant à ces affections naturelles, faiſoit pancher la balance du côté droit, & lui tiroit cette parole de la bouche : *Mais ayez égard à votre volonté, & non pas à la mienne.*

Pag. 375. *l.* 27. Jamais la faute du valet ne fût juſtement imputée au maître.

l. 33. Il y a je ne ſçai quelle obligation mutuelle entre pere & fils, precepteur & diſciple, pour le fait de l'éducation : mais entre valet & maître, il n'y en peut avoir autre que de juſtice, tant ſervi, tant payé ; au partir de là nulle relation mutuelle.

l 42. C'eſt le huitiéme miracle de l'Univers de voir un Prêtre méchant : mais en ſomme l'iniquité d'un valet ne deshonore jamais la grandeur d'un maître.

Pag. 791. *l.* 9. Parmi la Gentilité, que c'étoit une groſſe injure à une femme d'être appellée Vierge. *l.* 33. Au milieu de ces maledictions legales qui avoient eſté lancées contre les Vierges.

Pag 714. *l.* 18. La Loi Moſaïque eſt la plus parfaite aprés la Chrétienne, & toutesfois ſi elle n'enſeigne, à tout le moins par ſa ſouffrance, elle autoriſe & pratique la vengeance. Jeſus-Chriſt le depoſe par ſa parole dans S. Matth. 5.

Pag. 283. *l.* 15. Cette obligation étroite & rigoureuſe ne peut tomber en la perſonne de Dieu. Il n'eſt pas en la puiſſance des hommes ni des Anges de contracter avec lui par une vraye obligation, non plus qu'il n'eſt en la puiſſance des fourmis d'obliger & attacher les hommes par contrat : & quand un homme de ſainte vie, aprés avoir gardé les commandemens de Dieu penſeroit agir avec lui par la rigueur de juſtice, comme fait un Marchand avec un autre, il ne trouveroit pas ſes comptes : car Dieu lui pourroit dire en la rigueur

Il ne me plaît pas de vous donner la gloire que vous penſez avoir meritée, je veux que l'exercice de la vertu, laquelle vous avez pratiquée vous ſerve de récompenſe : & ſi je vous donne la gloire, ſçachez que ce n'eſt par aucune obligation, mais purement & ſimplement par titre de liberalité non pas de vraye récompenſe, & ſi quelquefois j'ai qualifié la gloire du nom de couronne, de ſolde, de ſalaire, ſçachez que ce n'étoit pas pour m'obliger à vous à la rigueur, mais ſeulement pour vous donner courage à travailler en ma vigne.

Pag. 347. *l.* 35. Ceux qui ſont au-deſſous & ſujets à la ſouveraineté, ne ſont point obligez d'avoir la Providence, ains à ſe laiſſer gouverner par la raiſon ſuperieure.

Pag. 570. *l.* 6. Les principaux eſtats de la Gentilité, tels que ſont celui de Rome, de Grece, de Judée, d'Aſſyrie, de France, d'Eſpagne, d'Angleterre, & autres Monarchies ou Republiques, ont eſté ruinées de fond en comble, & puis derechef édifiées par l'Incarnation de Jeſus-Chriſt, non pas à la verité tout à coup, & par une même révolution, mais à meſure que l'Evangile s'eſt communiqué & eſtendu dans les Etats. *l.* 21. Ces Princes qui gouvernoient devant l'avenement ou la connoiſſance de Jeſus-Chriſt, eſtoient veritablement Rois & legitimes poſſeſſeurs de leurs Etats.

Je veux dire plus clairement que Jeſus-Chriſt n'eſtant pas incarné, ou connu par la publication de l'Evangile, ils ne dépendoient immediatement de perſonne, que de Dieu ſeul, en l'adminiſtration de leurs Etats.

Pag. 574. *l.* 8. Mahomet & Sathan n'ont uſurpé que la moindre partie de la Royauté, ſçavoir la puiſſance ſur les corps & ſur les biens de fortune ; ils ſe ſont ruez ſur le bagage comme le Roy de Sodome, & ont laiſſé le principal butin à Jeſus-Chriſt, qui eſt celui des ames.

Pag 887. *l.* 43. Il (*Jeſus-Chriſt*) ordonnoit des Couronnes & des Etats de ce monde.

Pag. 100. *l.* 1. Atheiſmes de Pline le Grand. *l.* 3. Ce ſont des impietez ſententieuſes, en voici une demi-douzaine.

l. 15. Tertio, c'eſt une grande lâcheté de canoniſer les vertus & les vices, & en former des Divinitez. N'eſt-ce pas ce que cet Auteur avoit dit par ces paroles indignes, que les ſuperſtitieux coëffent la divinité de leurs paſſions & affections ?

Pag. 257. *l.* 31. Que Jeſus-Chriſt a volontairement ſubi la mort, & que le Diable ne craignoit rien tant que d'être victorieux. *l* 40. Il fut bien aiſé aux Philiſtins de crever les yeux à Sanſon, qui ne ſe deffendoit pas.

Pag. 270. *l.* 28. Conſiderant par abſtraction metaphyſique les perfections de Dieu, ſans ou hors de lui même, la ſcience eſt celle qui lui donne plus d'éclat. *l.* 37. La puiſſance conſiderée en elle-même, eſt une perfection aſſez morne qui n'éclatre qu'à boutades.

Pag. 273. *l.* 2. La ſageſſe eſt une perfection aſſez languiſſante, qui coule à petit bruit. La bonté eſt une perfection aſſez molle. Mais la ſcience eſt une perfection violente, qui éclatte comme un tonnerre. La premiere parole qui nous ſort de la bouche, voire ſans y ſonger, c'eſt que Dieu le ſçait.

Pag. 273. *l.* 22. La diviſion des ſciences de Dieu en ſcience intuitive, abſtractive, moyenne, du matin, du ſoir, vivide, decolorée.

Pag. 276. *l* 6. Tous les Theologiens eſtiment, après ſaint Denys, que Dieu void les choſes en ſoi-même par une ſcience vigoureuſe & vivante, devant que de les voir en elles-mêmes par une ſcience blaſfarde & décolorée.

Pag 377. *l* 16. Suivant la façon de philoſopher de ſaint Denys, ſuivie par ſaint Auguſtin, Dieu connoît premierement les creatures en ſoi-même par l'idée, & cette connoiſſance s'appelle en termes de ſaint Auguſtin, une ſcience vigoureuſe, ou bien une viſion du matin; puis il les void en elles-mêmes, & en leurs connoiſſances, & cette connoiſſance s'appelle une ſcience décolorée, ou bien une viſion du ſoir.

Pag. 436. *l.* 20. La ſeparation du corps & de l'ame eſtant faite, nos eſprits ſe trouveroient en belle peine, s'ils eſtoient abandonnez des bons Anges; & comme ils portent un treſor de merites, ils ne ſçauroient échapper les griffes de Sathan, & feroient naufrage au port de ſalut. *l.* 24. Une ame ſeparée de ſon corps ſortie, ou du Purgatoire, ou de ce monde, ſe trouveroit bien eſtonnée, & diroit avec ceux de la Sapience: Je me cacherai dans cette grande foule; car à quoi pourroit monter mon ame au milieu d'une ſi grande populace: elle ne connoîtroit perſonne, & ſe trouveroit ſi depaiſſée, qu'elle ne ſçauroit à quoi ſe reſoudre, n'eſtoit l'aſſiſtance de nos bons Anges, &c.

Pag 635. *l.* 5. Nous voyons à l'anture des arbres, qu'il y a deux natures differentes, le ſauvageau ſera d'un poirier, le greffe ſera d'un pruulier de perdigon, lequel on ante iellement ſur le ſauvageau, que celui-ci retenant ſon tronc, ſes racines, ſon eſſence perd ſa perſonalité, s'il faut ainſi dire, & ſe quinteſſentiant en la perſonalité du greffe, il s'appelle un prunier de perdigon.

Pag. 924. *l.* 1. Je dis que le changement de l'eau en vin, eſt l'une des plus aiſées merveilles que Jeſus-Chriſt opera jamais: pour eſtendre cette verité, je poſe pour fondement que le miracle ſe fit par transſubſtantiarion, c'eſt-à-dire changement entier d'une ſubſtance en l'autre.

Pag. 686. *l.* 1. Il s'appelle (*Jeſus-Chriſt*) l'homme compoſé de douleurs, comme nous ſommes compoſez de parties eſſentielles ou integrantes.

Pag. 784. *l.* 30. La devotion des hommes parfaits au fait de la contemplation, ſe déſaiſans de toutes les creatures, & de toutes les vertus, qui ne ſont que les degrez pour monter au trône, ſecoue les marques de toutes les choſes créées, pour ſe tenir à Dieu ſeulement.

Pag. 802. *l.* 9. Jeſus-Chriſt a quelques Etats formellement. *l.* 18. Il eſt nommément Religieux & conſacré à Dieu par eſtat, comme j'ai montré par bonnes raiſons, & le Saint-Eſprit nous l'enſeigne évidemment. Car il eſt dit dans ſaint Luc, Chapitre 2. que la glorieuſe Vierge, & ſaint Joſeph, portereur Jeſus-Chriſt au Temple le quarantiéme jour de ſon âge: *Ut ſiſterent eum Domino*, pour le preſenter au ſervice de Dieu, par un eſtat ferme, arrêté, conſiſtant; car telle eſt la force de cette parole.

Decretum Univerſitatis Pariſienſis in Librum qui inſcribitur G. G. R. Theologi ad Lud. XIII. Galliæ & Navarræ Regem Admonitio.

Die VII. *Martii* 1626. *in Mathurinenſi.*

QUOD verba facta ſunt homines qui ſe Jeſuitas dicunt crebris paſſim ſermonibus, & clam ſubmiſſis litteris Univerſitatis Pariſienſis, quæ veritatis & ſimplicitatis cultrix ac magiſtra ſemper fuit, fidem & authoritatem elevare conari, ac de libello quem ipſi a D. XVII. Kal. Februarii obtulerint, alia omnia rumoribus ferre, quarum quæ Univerſitas ſtudiorum apud Regem, ſacrique Conſiſtorii Principes egit, ſuiſque illis artibus imperitorum animis, molli etiam ac teneræ diſcipulorum ætati obrepere: ut ne cujus deinceps ignari aut imprudentia credulitati poſſent illudere, utque vana illa commenta & fabulæ, fraudeſque revincantur, quodque relationem peragente Rectore recitatæ ſunt tabulæ quibus demonſtratur id quod ſtudiorum Univerſitas ubi primum ſceleſtiſſima *Admonitio* erupit, pro ſua in Regem Chriſtianiſſimum fide teſtata eſt, & ad illuſtriſſimum Cancellarium veriſſime ſcripſit, ex officina iſta novæ ac nefariæ doctrinæ portentum illud reterrimi ſcripti prodiiſſe De iis rebus Rector, Decani, Procuratores & Magiſtri ita cenſuerunt placere Univerſitati ſtudiorum negotium omne prout actum eſt, renuntiatum, & receptatum eſt perſcribi, typiſque mandari & ad veritatis fidem in publicum hiſcemque proferri.

Comment Univerſ. fol. 60. *verſo.*

Iiſdemque in comitiis placuit perlegi quædam ex authoribus Jeſuitis excerpta, quæ conſentiunt cum famoſo & deteſtabili

libello qui inſcribitur, *Admonitio ad Regem Chriſtianiſſimum*, cujus exſcriptum nuper in lucem edidit Academia ut nefariam illam doctrinam omnes abominentur. *fol.* 61. *comment. Univerſitatis.*

COLLECTIO Propoſitionum Libri inſcripti, *Inſtitutionum moralium, in quibus univerſæ quæſtiones ad conſcientiam recte aut prave factorum pertinentes, breviter tractantur, Tomus ſecundus, Authore* Joanne Azorio *Luſitano*, Societatis Jeſu *Preſbytero Theologo.*

Lugduni ſumptibus Horatii Cardon. MDCVII. Cum privilegio Regis dato Pariſiis quinta die menſis Martii, anno 1606. de Mandato Regis, *ſignato* Du Fos.

Cum approbatione duorum in alma Facultate Pariſienſi Doctorum Theologorum, Fratrum videlicet Roberti Berthelot Epiſcopi Damaſci ſuffrag. Lugduni, & Joannis Comes FF. Auguſtinianorum Prioris.

Imprimendi facultatem dedere R. DD. *Antonius Emmanuel Chalomus in Archiepiſcopatu Lugdunenſi Vicarius Generalis, &* R. P. *Ludovicus Richeomus e* Societate Jeſu *Lugdunenſis Provinciæ Provincialis.*

LIB. 4. *cap.* 19. *col.* 476. *ſub fin.* Mihi vero non placet modus loquendi quo utuntur Victoria, Sotus, & alii prædicti; quia inſinuare videntur, penes Papam ſolum, eſſe unam poteſtatem, ſpiritualem, non temporalem, & ſpirituali poteſtate uti cum temporalia adminiſtrat, eo quod neceſſaria eſt ad ſpiritualia talis adminiſtratio: in jure enim Canonico, ut oſtendi, *abſolute* & ſimpliciter dicitur Papam *utrumque gladium* habere, ſpiritualem & temporalem, jure quidem & habitu, quamvis uſu & actu, non niſi in certis quibuſdam cauſis. *Columna* 479. Bonifacii mens ea revera fuit, *omnes mundi Reges & Principes*, tanquam Chriſti oves Romano Pontifici ſubjici, ut patri filios, & paſtori oves, ut capiti membra, ut ab eo quiſque prout, ratio & jus poſtulat, *in omnibus* dirigatur, corrigatur, & ſi opus ſit, *regno privetur*, ob communem reip. Chriſtianæ ſalutem tuendam & bene conſervandam. *Lib.* 9. *cap.* 5. *col.* 1229. Bonifacius VIII. *Philippum Francorum Regem* diris devovit, & regno privatum declaravit, ipſumque *regnum Alberto Imperatori adjudicavit. Ead. col.* Julius II. *Joanni Regi Vaſconum*, hoc eſt, *Navarræ*, quæ eſt in Hiſpania, regnum abſtulit, ac *Ferdinando* Caſtellæ & Aragoniæ Regi conceſſit, eo quod *Ludoviei Francorum Regis* eo nomine duodecimi partes tueretur, quem ipſe Pontifex factis interdixerat, & ex eo tempore in eo regno *Navarræ* Hiſpaniarum Reges dominantur. *Ead. col.* Solvit objectiones quaſdam hoc modo; Reſpondeo, inquit, *utramque poteſtatem*, ſpiritualem & temporalem eſſe penes Romanum Pontificem, quia eſt ſummus Chriſti Vicarius, qui ei dixit in Petro, *Quicquid ligaveris & ſolveris ſuper terram, erit ligatum & ſolutum in cælo*; quod cum ſit univerſe dictum, non eſt quod ad poteſtatem tantum ſpiritualem reſtringatur. Dixit itidem, *paſce oves meas*, ubi generatim, *oves meas*, inquit, non has aut illas, & generali quoque verbo, *paſce*, videlicet ſpirituali & *temporali cibo*, prout ad commune bonum Reip. Chriſtianæ pertinuerit. *Et paulo poſt, ead. col.* Tertio, objicitur, populo invito non poteſt *Rex* auferri aut dari. Reſpondeo, *a Romano Pontifice Regem auferri*, vel dari, juſtis de cauſis: & tunc *Populus* tanquam Superiori Romano Pontifici *parere debet. col.* 1230. *in medio.* Si autem ſermo ſit de Chriſtianorum *Regibus*, non videtur populus id juris & poteſtatis habere abſolute & ſimpliciter inconſulto vel inſcio Pontifice Romano, tum quia aliter multa in populo incommoda & damna ſequerentur, tum quia tanquam ſummus Chriſti Domini Vicarius debet communi Reip. paci & bono proſpicere: Item quoniam habet *in Reges & Regnum ſummam poteſtatem & jus. Et col.* 1232. Quare dicendum eſt, ſi communi Reip. ſaluti ſatis commode conſulatur idoneo, *adjutore* dato *Principi & negligenti* & ignavo. Papa jure poteſt dare adjutorem, ut in cap. Grandi ſupra citato: Si vero aliter Reip. pax & tranquillitas & ſalus conſervari commode nequit, *niſi Princeps ob ignaviam regno ſpolietur*, tunc *licite e regno* dejicitur, ne oriantur in populo ſcandala, ſeditiones, & mala deteriora.

Locus excerptus ex Libro, cui titulus, Hæreticus veſpertilio, &c. *ſub Bononienſis epiſtolæ Italo-Latinæ velo, de perfectione & excellentia* Jeſuitici *Ordinis, antea deliteſcens, jam in lucem extractus.*

Per Jacobum Gretzerum Societatis Jeſu Theologum.

Ingolſtadii.

Cum gratia & privilegio Cæſareæ Majeſtatis, ex Typographo Adami Sartorii, anno MDCX. *in quarto.*

PAG. 158. & 159. Mi Epiſtoliſta *tam timidi* & trepidi non ſumus, ut aſſererе palam vereamur, Romanum *Pontificem poſſe*, ſi neceſſitas exigat, *ſubditos Catholicos* ſolvere juramento fidelitatis, ſi Princeps tyranniee illos tractet, veramque religionem extirpet: & addimus, ſi hoc a Pontifice prudenter & circumſpecte fiat, *eſſe opus meritorium.* Quid vis amplius? liquet hoc ex diſputatione de poteſtate Pontificis apud Bellarminum, lib. 5. de Pontif. & apud alios Scriptores.

Sunt & alia multæ propoſitiones in exſcripto ab Univerſ. in lucem edito F. Suarez, &c.

ANNO 1627.

ANNO D. 1627. die 2. Januarii poſt lecturam concluſionis & prædictorum Arreſtorum ..... Fr. Savinianus le Fort Minor obtulit litteras obedientiales ſui Generalis & litteras commendatitias Regis Chriſtianiſſimi, quibus rogabatur Facultas ut eum reciperet ad primum eurſum pro jure antiquiori anni 1629. non obſtantibus oppoſitionibus contra ejus promotionem factis. Supplicationibus ſubſcripſit Facultas. *Signatum* ROGUENANT Decanus, *lib. 7. fol.* 147.

Sequuntur in hoc libro 7. S. Facultatis Decreta ſanctioris Conſilii diei 13 *&* 29. *Januarii* 1627. *cum eorum ſignificationibus fol.* 147. *verſo &* 148. *& litteræ Regiæ quæ lectæ ſunt in Comitiis die* 2. *Januarii fol.* 148. *& duo Senatuſconſulta* 4. *&* 25. *Jan.* 1627. *fol.* 148. *verſ. At ne minima quidem fit mentio in hoc libro 7. nec in monumentis archivii Facultatis eorum quæ dicuntur facta die* 2. *Januarii a M. Coſpean Epiſcopo Nannetenſi circa cenſuram Fr. Sanctarelli, quam fruſtra voluit infirmare dolo & minis, adhibito etiam nomine Regis, cujus has attulit Facultati litteras quas legit.*

LETTRE DU ROY A LA Faculté de Creance pour l'Evêque de Nantes.

DE PAR LE ROY.

CHERS & bien amez, Nous avons ſçû qu'en la ſignification qui vous fut faite le premier de ce mois, de l'Arreſt par nous donné, ſéant en notre Conſeil, le deuxiéme de Novembre dernier, ſur le fait de vos Aſſemblées, & de l'entrée des Docteurs Religieux en icelle, vous avez témoigné de recevoir notredit Arreſt avec reverence, arreſtans neanmoins d'en avertir notre Cour de Parlement de Paris, pour vous décharger d'un autre Arreſt donné en icelle, refuſant encore d'enregiſtrer notredit Arreſt, quoique votre Syndic, ſelon la ſincerité de ſon eſprit, & ſon obéiſſance, requît l'enregiſtrement dudit Arreſt, & s'oppoſat à une Déliberation ſi peu convenable au reſpect que vous devez à nos Commandemens, dont nous vous témoignerions plus ſenſiblement la juſte indignation que nous en pouvons avoir contre les Auteurs que nous connoiſſons, n'étoit que nous ſommes bien contens de le diſſimuler pour cette fois, & que nous ſçavons que ce qui s'arrête en vos Aſſemblées, ne rient lieu que de ſimple propoſition, juſques à temps qu'en la prochaine Aſſemblée ſuivante, ſelon vos formes ordinaires, vous y ayez fait une entiere réſolution; c'eſt pour ce ſujet que nous vous écrivons la Preſente, & vous ordonnons qu'en la prochaine Aſſemblée de votre Faculté, vous faſſiez enregiſtrer notre Arreſt du deuxiéme Novembre dernier, & celui du dix-huit Juillet precedent, donné à Nantes, à vous ſignifié (ſi ja ne l'avez fait) à peine d'encourir notre indignation, d'autant que par nos Lettres en forme de Déclaration du 13. de ce mois, Nous avons pourvû à retrancher un abus de mauvais exemple, interdiſant la licence de réſoudre des points de Theologie, & de la Doctrine de verité à des perſonnes qui n'en ſont pas de profeſſion, nous reſervant de faire examiner par ceux qu'il appartient, les Theſes y mentionnées, & de pourvoir par un bon Reglement à ce que ci-après il ne ſoit publié, ni mis en avant aucunes propoſitions, queſtions ou concluſions, qui puiſſent donner ſujet de renouveller les differends que nous voulons éviter, ni donner aucune inquiétude pour ce regard, en attendant que nous ordonnions ſur l'examen deſdites Theſes en temps & lieu convenable,

nous vous enjoignons de faire entre vous un bon & utile reglement, pour la publication & impreſſion des Theſes, afin que les choſes étant conduites avec plus de prudence, l'on ne tombe plus en pareils inconvenients, & nous renvoyer le tout avant que d'en faire aucune publication, ainſi que ſur le tout vous fera particulierement entendre notre amé & feal Conſeiller le ſieur Evêque de Nantes, ſuivant la Charge que nous lui en avons donné, lequel vous croirez à ce qu'il vous dira de notre part. Sur ce nous prions Dieu, chers & bien aimez, qu'il vous ait en ſa digne garde. Ecrit à Paris le vingt-ſeptiéme jour de Decembre mil ſix cens vingt-ſix. *Signé* LOUIS. *Et plus bas*: DE LOMENIE. *Et ſur le repli*: A nos chers & bien amez les Doyen, Syndic, Docteurs, & autres de la Faculté de Theologie en Sorbonne, & ſcellé au petit Cachet en cire rouge. *fol.* 148.

Arrêt de la Cour de Parlement donné le 4. de Janvier 1627. ſur ce qui s'eſt paſſé en Sorbonne le Samedi deuxiéme du même mois.

Extrait des Regiſtres de Parlement.

CE jour ſur la plainte faite à la Cour, les Grand'Chambres, Tournelle & de l'Edit aſſemblées par les Gens du Roy: Qu'ils ont été avertis que Samedy dernier deuxiéme du preſent mois de Janvier, auroit été propoſé en la Faculté de Sorbonne aux Docteurs y aſſiſtans, s'ils avoient la Cenſure de ladite Faculté des premier & quatriéme Avril dernier, décernée contre le Livre de Sanctarel; ce qui auroit été mis en déliberation, au préjudice des Arreſts d'icelle, & y auroient été reçûs à opiner pluſieurs Docteurs, qui n'étoient preſens lors de ladite Cenſure, & par une forme inaudite, l'Evêque de Nantes après ladite Deliberation ſe ſeroit ſaiſi de la Minute originale d'icelle déliberation; & d'autant que ce qui a été fait eſt une entrepriſe contre l'autorité du Roy, la ſûreté de ſa Perſonne & de ſon Etat, requeroient y être pourvû Maîtres Jean de Filefac & Etienne Dupuis, Docteurs en ladite Faculté de Sorbonne: Ouis, pour ce mandez, la matiere miſe en Déliberation, LADITE COUR a ordonné & ordonne, que le Decret de ladite Faculté, des premier & quatriéme Avril mil ſix cens vingt-ſix, ſera regiſtré au Greffe d'icelle pour y avoir recours, quand beſoin ſera. Fait tres-expreſſes inhibitions & défenſes à toutes perſonnes de quelque état & qualité qu'ils ſoient, écrire ou mettre en diſpute Propoſition contraire à ladite Cenſure, à peine de crime de leze-Majeſté, à caſſé & annullé la Deliberation faite en ladite Faculté le deuxiéme de ce mois, comme contraire à l'Arreſt d'icelle du treiziéme Mars dernier: Ordonne que la Minute de ladite Déliberation dudit jour deuxiéme Janvier ſera remiſe ès mains du grand Bedeau de ladite Faculté, & que les Arreſts du Conſeil, & Lettres Patentes ſignifiées au Syndic de ladite Faculté, concernants, tant ladite Cenſure, que caſſation des Decrets faits par le Recteur de l'Univerſité, ſeront mis és mains du Procureur General du Roy, pour le tout vû en déliberer au premier jour, toutes affaires ceſſantes, & aura ledit Procureur General commiſſion pour informer des Monopoles & intimidations faites à aucuns deſdits Docteurs, & des contraventions audit Arreſt; pour ce fait & rapporté faire droit ſur les Concluſions dudit Procureur General, ainſi qu'il appartiendra. Fait en Parlement le quatriéme jour de Janvier mil ſix cens vingt-ſept.

Signé DU TILLET. *lib.* 7. *fol.* 148. *verſo.*

Die 4. *Januarii* omnes & ſinguli Ordines apud Mathurinenſes convocati fuerunt, quibus expoſuit D. Rector ſibi & Univerſitati ſecretioris Regis Conſilii decretum eſſe denuntiatum quo expreſſe caveretur ne Univerſitas Pariſienſis de doctrina Joannis Teſtefort quidquam attingeret aut argueret. Vane eſt, inquit, Pariſienſis Academia ut in re tam gravi contineri ſe poſſit. Imo *pergite, & mihi ſi placet corpore animiſque adeſte, rem omnem, ut geſta eſt Regi Chriſtianiſſimo narrabo ordine.*

Omnes & ſinguli fortem clariſſimi Rectoris in rem litterariam animum maxime laudaverunt, ſeque ei ad Regem adeunti proximo die non defuturos polliciti ſunt. *Comment. Univerſ. fol.* 81.

Récit de ce qui s'eſt paſſé lorſque le Recteur de l'Univerſité & les Docteurs nommez par la Concluſion du 1. *Octobre* 1626. *& les quatre Facultez ont été ſaluer le Roy touchant l'affaire de Fr. Teſtefort Jacobin & Sanctarel Jeſuite, imprimée en* 1627. Eſt en la Biblioteque de Sorbonne avec les manuſcrits de M. Nicolas Petit-Pied.

LE quatriéme Janvier 1627. *l'Univerſité a été aſſemblée aux Mathurins, ſur les*

les neuf heures & demie du matin, pour réſoudre ce qu'elle auroit à faire touchant les Lettres Patentes du 14. de Decembre 1626. & contentions ſurvenues depuis en Sorbonne, pour caſſer & révoquer la Cenſure de Sanctarel.

Lu reſolution a été qu'on iroit trouver le Roy, pour le ſupplier tres-humblement que ſon Univerſité ne fût point uottée comme elle eſt, par ces Lettres Patentes, ſans être ouie; & que pour ce faire, toutes les Facultez accompagneront le Recteur en grand nombre, preſentement, & ci-après, à tels jours, & heures qu'il ſera neceſſaire. Au même tems l'on eſt parti du lieu où ſe tenoit l'Aſſemblée generale, & allé droit au Louvre; & le Recteur étant monté juſqu'en la Chambre du Roy, il apprit qu'il étoit parti du Louvre, il y avoit environ une heure.

Le lendemain 5, le Recteur accompagné de l'Univerſité, compoſée d'un grand nombre de Docteurs en Theologie, & des autres Facultez, eſt retourné au Louvre ſur les huit heures du matin, & après avoir attendu environ une heure dans la Chambre du Roy, ſont entrez dans le Cabinet du Roy Meſſieurs de Marillac Garde des Sceaux, de Schomberg, Bulion, & autres. Quelque tems après, il a été commandé de faire entrer dans le Cabinet du Roi, le Recteur & l'Univerſité, de laquelle la plus grande partie n'a pû entrer, à cauſe que le lieu eſt petit & reſſerré, & ſont ſeulement entrez les Docteurs en Theologie, Decret, Doyens, Procureurs, & quelques autres.

Etans dans le Cabinet, le Recteur, & ceux qui l'accompagnoient ſe ſont mis à genoux devant le Roy, qui étoit aſſis dans une petite chaire, & avoit à côté droit ledit ſieur Garde des Sceaux, & à côté gauche, le ſieur Comte de Schomberg, & autres. Le Roi l'ayant fait lever, il lui a parlé en ces termes:

SIRE, votre Univerſité eſt venue autrefois pour elle, ſe proſterner aux pieds de votre Majeſté; elle vient maintenant pour vous. Elle eſt grandement traverſée & affligée, pour vous avoir ſervi fidellement. On veut caſſer & révoquer la Cenſure de *Sanctarelli*, contenant pareille Doctrine, que la deteſtable *Admonitio*, faite contre votre ſacrée Perſonne, & donner cours à cette damnable & pernicieuſe Doctrine, qui a enfanté la Ligue; Ligue qui a tant travaillé la France, & fait voir tant de malheurs durant les Regnes de ces grands Rois Henry III. & Henry IV. Pere de votre Majeſté. Nous ſommes ignominieuſement notez & perſecutez, pour avoir ſoûtenu que vous êtes Souverain, & ne pouvez être dépoſé. SIRE, le mal eſt ſi grand, & s'augmente ſi fort, qu'il n'y a que Votre Majeſté ſeule qui puiſſe y remedier, & les menaces & violences qu'on nous fait, nous reduiſent juſqu'au point de demander votre protection. Et afin que toute la France connoiſſe, que tout ce que nous vous diſons eſt veritable, & que la poſterité ſçache que nous vous avons rendu tous les devoirs de notre fidelité, nous vous ſupplions, SIRE, que nous ſoyons jugez en votre Parlement, où ſont ceux que nous a donnez pour Juges naturels Votre Majeſté, en ſon avenement à la Couronne, ainſi que vos Predeceſſeurs.

Le Roy a fait Réponſe: *Je vous remercie de l'affection & du ſoin que vous avez pour moi: mais je ne trouve pas bon que vous vous mêliez de ce qui touche la Foy; c'eſt à faire aux Docteurs. Mon Garde des Sceaux vous dira le reſte.*

M. le Garde des Sceaux a dit:

SIRE, Votre Majeſté trouvera bon que je diſe à votre Univerſité, qu'elle ſe doit aſſurer de l'affection que vous lui portez, & du ſoin que vous avez de ſa conſervation. Et ceux qui ont l'honneur d'être en ſon Conſeil, connoiſſent aſſez qu'elle eſt la Mere des Sciences; & pour moi j'en ai ſucé le lait, & y ai appris ce que je ſçai. Le Roi ſçait trés-bien qu'il eſt Souverain en ſon Royaume, & ne dépend de perſonne. Son Conſeil ſçait auſſi fort bien que Sa Majeſté ne reconnoit point de Juges dedans ſon Royaume, ni dehors, & n'a à rendre compte de ſes actions qu'à Dieu ſeul, ainſi que dit ſaint Ambroiſe au Pſeaume 50. verſet *Tibi ſoli peccavi.* Vous avez fait un Decret que vous ne pouviez pas faire, votre profeſſion n'eſtant point de Theologie, & l'avez bâti ſur un faux fondement, diſant, que la Theſe avoit été condamnée par la Sorbonne, ce qui n'eſt point.

Surquoi le Recteur ayant dit: *SIRE, voilà les Docteurs en Theologie qui ſçavent ce qui en eſt*; les Docteurs s'émûrent, hauſſans les épaules; & comme ils commençoient à parler, M. le Garde des Sceaux a dit qu'on le laiſſât parler, & après que l'on répondroit ce que l'on voudroit; & auſſitôt ſilence fait, il a continué & dit:

Vous ſçavez tous que les Concluſions de la Faculté de Theologie ne ſont que ſimples Propoſitions, juſqu'à ce qu'elles ayent été relûës à l'Aſſemblée ſuivante, en laquelle on peut caſſer ce qui s'eſt fait en la derniere. Vous ſçavez auſſi qu'il a été ſeulement propoſé le premier de Decembre, que la Theſe étoit intolerable, non pas qu'elle ſoit alienée de la verité, comme l'Univer-

ſiré l'a jugé. Le Roy a fort blâmé, & n'approuve, & blâme encore cette Theſe, ſe reſervant de la faire examiner quand il lui plaira, & a pourvû à ce qu'il ſoit fait un bon Reglement, pour empêcher ci-aprés que telle choſe ne ſoit propoſée, comme il a bien témoigné par ſes Lettres envoyées Samedi dernier en Sorbonne. Les Lettres Patentes qui vous ont eſté ſignifiées, ſont émanées immediatement de la propre perſonne du Roy, & ont eſté vûës mot pour mot par Sa Majeſté, laquelle ſçait les raiſons pour leſquelles elles ont eſté faites. J'ai remarqué par les diſcours que vous avez faits au Roy, que l'on uſe de menaces & violences à l'encontre de quelques-uns de l'Univerſité; il faut nommer ceux qui font de telles menaces & violences, & en informer pour faire la Juſtice. Le Roy ſçaura bien maintenir ceux qui ſe tiendront en leur devoir, & ranger ceux qui en ſortiront.

M. le Garde des Sceaux ayant fini, le Recteur s'eſtant mis derechef à genoux, & le Roy l'ayant fait lever, a dit: SIRE, je ſupplie très-humblement votre Majeſté, de donner à votre Univerſité demi quart d'heure, & je repondrai promptement à tout ce qu'a dit Monſieur votre Garde des Sceaux.

Le Roy ayant temoigné l'avoir agreable, il a commencé à dire: SIRE, le 3. Decembre votre Univerſité fit un Decret, ſuivant ce qu'elle a obſervé de tout tems, contre une Theſe faite & ſoûtenue publiquement par un Jacobin nommé Teſtefort. Et ſur ces paroles de *Jacobin Teſtefort*, le ſieur Comte de Schomberg ayant parlé au ſieur Garde des Sceaux, par derriere la chaire du Roy, le ſieur Garde des Sceaux a interrompu le Recteur, diſant: *Le Roy a fort blâmé cette Theſe dont vous parlez, & s'eſt reſervé de la faire examiner: mais il ne veut pas qu'on en parle davantage, pour les raiſons qu'il ſçait.* Et ſur ce a dit au Recteur qu'il s'arrêtât à ce que voyant le Recteur, il s'eſt mis encore à genoux, & a dit: *SIRE, je ſupplie très-humblement Votre Majeſté me permettre de continuer.* Surquoi M. le Garde des Sceaux prenant la parole, lui dit derechef: *Je vous impoſe ſilence de la part du Roy, le Roy ne le diſant pas.*

Là-deſſus un Docteur en Theologie s'étant avancé de dire à M. le Garde des Sceaux: *Monſieur, n'interrompez pas, s'il vous plaît, le Recteur, puiſque le Roy lui fait l'honneur de l'entendre.* Ce que le Roy témoigna n'avoir pas pour agreable, diſant: *Que ce n'étoit pas à lui de parler.*

Le Recteur ſe mettant encore à genoux, comme pour ſupplier derechef le Roy, Sa Majeſté lui dit: *C'eſt aſſez.*

Enfin le Recteur ſe mettant à genoux, a dit au Roy: *SIRE, l'Univerſité a fait ce qui eſt de ſon devoir & de ſa fidelité.*

Requête preſentée au Roy par le Recteur de l'Univerſité & les Docteurs de la Faculté de Theologie, députez par la Concluſion du dernier jour d'Octobre 1626. contre les Peres Jeſuites & Frere Jean Teſtefort, où elle explique ſes principaux moyens d'oppoſition aux Arrêts du Conſeil énoncez ci-deſſus, & obtenus par ſurpriſe, fondez ſur leur doctrine touchant l'infaillibilité des Papes, l'autorité des Decretales, la ſouveraineté des Rois, la ſûreté de leur perſonne, les droits du Royaume, & les libertez de l'Egliſe Gallicane, elle demande le renvoy des Requêtes au Parlement, le Roy reçut cette Requête des mains de M. le Recteur, après lui avoir donné trois quarts d'heure d'audience.

AU ROY.

SIRE,

Vos très-obeiſſans & très-fidels Sujets & ſerviteurs, les Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppôts de votre Univerſité de Paris, Vous remontrent très-humblement, que dès votre avenement à la Couronne, vous avez fait cette faveur à votre Univerſité, de confirmer, ainſi que vos Predeceſſeurs, par Lettres Patentes, tous les Droits, Privileges & Statuts, ſuivant leſquels, uſant du droit & du pouvoir qu'elle a de tems immemorial par pluſieurs Actes authentiques, & Lettres Patentes qu'elle peut repreſenter à Votre Majeſté, elle a fait le trois du mois de Decembre mil ſix cens vingt-ſix, un Decret en Aſſemblée generale, dans laquelle ſe ſont trouvez pluſieurs Docteurs, Licentiez & Bacheliers en Theologie, Docteurs en Droit Canon & Medecine, les quatre Procureurs & Cenſeurs, ſix qui ont eſté ci-devant Recteurs par pluſieurs fois, & ſix Superieurs & Principaux de Colleges celebres, & eſquels ſe fait plein & entier exercice des ſciences, & autres Profeſſeurs & Suppôts. Par lequel Decret il n'a rien eſté fait de nouveau, mais ſeulement mis à execution des Cenſures faites

par la Faculté de Theologie, premiere partie de votre Université, & particulierement celle faite en Sorbonne le premier du même mois de Decembre, contre un Jacobin nommé Testefort; comme auſſi plusieurs Arrests de votre Parlement, Decrets & Statuts y rapportez & énoncez, qui condamnent pareille Doctrine, laquelle va à nier l'autorité Souveraine de Votre Majeſté, enſeigne les maximes qui tendent à dépoſer les Rois & les Princes, & à attenter à leurs ſacrées Perſonnes: Bref authoriſe & fonde les Propoſitions de la déteſtable *Admonitio* faite contre votre Perſonne, & des autres pernicieux livres faits auparavant, & depuis la mort des Rois Henri III. & Henri le Grand, Pere de Votre Majeſté. Neanmoins le 15. du même mois de Decembre, comme votre Université eſtoit aſſemblée pour faire ſa Proceſſion generale, & prier Dieu principalement pour Votre Majeſté, ſelon qu'elle a accoûtumé de faire, un Huiſſier de votre Conſeil y eſt venu ſignifier des Lettres ſeellées de votre grand Sceau, par leſquelles (non ſans une ſurpriſe inſigne) ce Decret qui a eſté fait pour l'affirmative de votre ſouveraineté, eſt condamné, & la Theſe du Jacobin qui a eſté faite pour la negative, ne l'eſt point. Votre Université eſt condamnée ſans avoir eſté ouie, ni appellée; & en traduiſant, & prenant l'affaire au contraire & du ſens & des termes de ſon Decret. Ce Decret a eſté fait le 3. du mois de Decembre dernier, huit jours avant que les deux Arreſts donnez en votre Conſeil, que l'on a pris pour pretexte, ayent eſté ſignifiez au Recteur de votre Univerſité, ne l'ayant eſté que l'onziéme du même mois: Et il eſt dit par ces Lettres, que ce Decret a eſté fait contre les deffenſes faites par ces Arreſts. Au contraire, la verité eſt que ce ſont les Theſes du Jacobin, attendu qu'il avoit ces Arreſts en main, eſtant Procureur Syndic de la maiſon des Jacobins, ſur la Requeſte deſquels, ainſi que des autres Mendians, ces Arreſts ont eſté obtenus, auſſi ſans ouir, ni appeller Partie, & par ſurpriſe & ſuppoſitions. Par ce Decret ſont rapportez pluſieurs Actes, par leſquels il appert que votre Univerſité a droit & pouvoir de faire tels Decrets; & il eſt dit par ces Lettres, qu'elle l'a fait par entrepriſe d'un pouvoir qu'elle n'a point. Votre Univerſité compoſée des Facultez de Theologie, Droit Canon, Medecine & des Arts, a bien ce pouvoir, puiſqu'il a plû à Votre Majeſté de lui confirmer, (ainſi qu'ont fait vos Predeceſſeurs) tous ſes droits & pouvoirs; & qu'entre ſes droits & pouvoirs eſt celui-ci, comme il appert par pluſieurs Actes qu'elle en rapporte, faits même contre des Jacobins, au nombre deſquels eſt un nommé Sarrazin, pour avoir ſoûtenu il y a deux cens ans, *Que le pouvoir des Prelats en l'Egliſe, n'étoit de Dieu immediatement.* Il ne s'eſt point lors, ni depuis, trouvé de Prelats qui ayent dit que le Decret contre ce Sarrazin eſtoit une entrepriſe. Comment s'en peut il trouver aujourd'hui qui diſent qu'un Decret fait pour l'affirmative de votre ſouverain pouvoir, contre un de même Ordre, ſoit une entrepriſe pernicieuſe? Votre Univerſité peut auſſi repreſenter à Votre Majeſté pluſieurs Lettres Patentes, entr'autres celles du Roy Henry III. par leſquelles il eſt enjoint au Recteur de prendre garde, à ce qu'aucun demeurant en l'Univerſité n'aye livres, ou papiers contre l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, & contre l'Etat, & de priver des droits & privileges de l'Univerſité ceux qu'il en aura trouvé ſaiſis, & en pleine Aſſemblée aux Mathurins, *ſelon l'ancienne forme de tout tems obſervée*, (ce ſont les propres termes de ces Lettres) *reſervé à la Cour de Parlement & au Prevoſt de Paris, ou ſon Lieutenant Civil, de leur faire leur procez, ſi le cas le requiert.* Comme pareillement elle peut rapporter à Votre Majeſté pluſieurs Actes, par leſquels il ſe voit que les Conciles & les Papes ont jugé qu'elle avoit le pouvoir de traiter & déterminer de la bonne & mauvaiſe doctrine, même contre les quatre Mendians, qui ne peuvent pas ignorer le Concile de Conſtance, qui eſt œcumenique, par lequel eſt ſuivie & canoniſée la Cenſure faite en Sorbonne en 1413. pour la ſureté de la vie des Rois & Princes. Qui ne peuvent non plus ignorer qu'en 1456. le Pape Calixte III. par Bulle expreſſe, a revoqué une Bulle obtenue par ceux de leur Ordre, après que le Recteur & l'Univerſité les eurent retranchez de leur Corps, & privez de leurs droits & privileges au ſujet d'icelle Bulle, par eux obtenue du Pape Nicolas V. L'Univerſité ayant jugé que cette Bulle eſtoit contraire au droit commun. Ces Lettres Patentes, ainſi que celles de Votre Majeſté, avec tous les Actes de poſſeſſion que votre Univerſité a en main, montrent évidemment que votre Univerſité n'a pas fait ce Decret ſans en avoir le pouvoir. Ce Jacobin a ſoûtenu par ſes Theſes, que les Decretales ſont la ſainte Ecriture. Votre Univerſité a dit par ſon Decret, que les Decretales ſur leſquelles eſt fondée & enſeignée la pernicieuſe Doctrine contre les Rois & les Royaumes, ne ſont point l'Ecriture ſainte, ni partie d'icelle. Il

a eſté ajoûté ès Theſes de ce Jacobin, par une parentheſe, pour colorer & couvrir le mal, ces mots : *Entant qu'elles expliquent l'Ecriture ſainte.* Et l'Univerſité a dit qu'en la principale de ces Decretales, qui eſt de Boniface VIII. commençant en ces termes: *Unam ſanctam*, ſont contenus pluſieurs lieux de l'Ecriture ſainte, expliquez au préjudice des Rois & des Royaumes, entr'autres ceux-ci: *Voici deux glaives, &c. Je t'ai établi aujourd'hui ſur les Nations & ſur les Royaumes, afin que tu arrache & détruiſe, &c. Dieu a créé le Ciel & la terre, non aux* PRINCIPES, *mais au* PRINCIPE, *&c.* Et que le vrai ſens & l'explication de l'Ecriture ſainte, n'eſt point en cette Decretale, ni ès autres contenans pareille Doctrine. Par cette Bulle *Unam ſanctam* (qui eſt le fondement de la doctrine de dépoſer les Rois, & du directoire de l'Inquiſition, redigé par un Jacobin nommé Eymeric) après que Boniface VIII. ſelon qu'il interprete les textes precedens, s'eſt attribué le glaive materiel, comme inferieur au ſpirituel, & le pouvoir d'inſtituer la puiſſance temporelle, & de la juger, ſi elle n'eſt bonne, comme ſujette à la ſpirituelle, il conclud qu'il eſt du tout neceſſaire à ſalut, de croire que toute humaine creature eſt ſujette au Pape : Surquoi l'Interprete du Directoire dit, que ceux-là ſont impies & ennemis de l'Egliſe, qui ne le croyent; & que cela ſe doit entendre de l'une & de l'autre puiſſance, de l'un & de l'autre glaive ſpirituel & temporel. Par celle commençant : *Cum ex Apoſtolatus*, il eſt dit que les Rois, Ducs, Marquis, Comtes, Barons, Cardinaux, Archevêques & Evêques, qui auront eſté découverts, ou auront confeſſé eſtre tombez en hereſie [tous ceux qui ne croyent la puiſſance temporelle ordonnée par la Bulle *Unam ſanctam*, puiſqu'elle dit qu'il eſt neceſſaire à ſalut de la croire, ſont de cette qualité heretiques & ſchiſmatiques] ſont ſans aucun miniſtere de droit privez à perpetuité de leurs Royaumes, & de tous biens, Ordres, Offices & Benefices, & inhabiles d'en avoir jamais, & d'y pouvoir être remis; au contraire doivent être punis, ſi ce n'eſt qu'ils ſoient mis & reclus en un Monaſtere : & que ceux qui les deffendront, ou favoriſeront, ſeront pareillement privez de tous Royaumes, biens, Offices & Benefices. Par celle commençant *Motu proprio*, il eſt jugé que nulle Sentence d'abſolution ne paſſe en force de choſe jugée, en quelques termes qu'elles ſoient données, même par les Papes. Par la Bulle *Si de protegendis*, il eſt conclu que les enfans ſont condamnez, ainſi que leurs peres, juſqu'à la ſeconde generation, dit le Jacobin Eymeric; bien que les enfans ſoient Catholiques, il ne leur faut rien laiſſer du tout, non pas même la legitime, dit l'autre Commentaire du Directoire des Inquiſiteurs, fait par un nommé Pegna. Par la Bulle *Sanctiſſimus D. N. D. Pius*, il eſt dit qu'en toute la Chrétienté les Cardinaux ſont Generaux Inquiſiteurs, & que ſur peine d'excommunication *latæ ſententiæ*, toute perſonne de quelque qualité & condition qu'elle ſoit, Gouverneur de Province, & autre Officier, ou Magiſtrat, leur doit obéir : tous Princes leur ſont à bon droit aſſujettis, ajoûte le Commentaire fait par le Jacobin Eymeric. Par la Bulle *Sacroſanctæ Romanæ*, il eſt dit que les Croiſez [qui ſont les executeurs de l'Inquiſition] auront pardon de tous pechez, & Indulgence pleniere, tant d'un que d'autre ſexe, pour le tems qu'ils y demeureront, ou qui mourront en l'execution, ajoûte les Bulles *Pro cunctis*, adreſſantes aux Jacobins. SIRE, votre Univerſité dit que ces Bulles, & autres ſemblables, ne ſont point la ſainte Ecriture. Si elles l'eſtoient, il les faudroit croire, obſerver & executer, & tous ceux qui vivent & qui ont vêcu, ne les croyant comme ſainte Ecriture & Articles de Foy, ainſi que juſqu'à preſent tous les François, & la plus grande partie des autres Nations ne les ont crûs, ſeroient en damnation éternelle. Voilà, SIRE, ce qu'à preſent le Jacobin ſoutient & affirme être ſainte Ecriture. Voilà ce que votre Univerſité, après les Cenſures de Sorbonne, les Conciles de Conſtance, d'Eſpagne, de Reims, de Meaux, & de Mayence, & les Actes faits, tant par les Eccleſiaſtiques, qu'autres Ordres de ce Royaume en 1301. du tems de Boniface VIII. Auteur de la Bulle *Unam ſanctam*, improuve & dit n'être ſainte Ecriture. Par ces Lettres, que caſſe ce Decret, il eſt auſſi fait deffenſes ſous griéve peine à l'Univerſité d'enſeigner le Catechiſme à la jeuneſſe, & de lui donner à entendre le *Pater* & le *Credo*, & les Commandemens de l'Egliſe; car elles portent deffenſes au Recteur & à l'Univerſité, preſens & à venir, *d'agiter, diſputer, ni réſoudre aucune propoſition ni queſtion* (ce ſont les propres mots) *concernans la ſainte Ecriture, la Foi & Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, la Doctrine de l'Egliſe, & la Theologie, & qui les puiſſent toucher principalement, ni par conſequence, à peine* (choſe étrange) *d'être punis comme ſéditieux & perturbateurs de l'Etat & repos public.* Deffendre à votre Univerſité de parler en quelque ſorte & maniere que ce ſoit, de la ſainte Ecriture,

de

de la Foy, & de la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, de la Doctrine de l'Egliſe, de la Theologie, & de l'affirmative de votre autorité Souveraine, c'eſt aneantir votre Univerſité, de laquelle la premiere Faculté eſt celle de Theologie; car elle n'eſt & ne ſubſiſte principalement que pour apprendre à vos Sujets l'amour & la crainte de Dieu, le ſervice & l'obéiſſance qu'ils vous doivent eſtant leur Roy. La Robe de l'Egliſe ne peut être plus veritablement diviſée, que par le moyen de telles deffenſes. Ce ne peut être ſans beſoin & ſans occaſion que votre Univerſité deſire enſeigner & apprendre à vos Sujets l'affirmative de votre ſouverain Pouvoir, vû que depuis votre avenement à la Couronne, il y a plus de vingt Livres faits expreſſément pour enſeigner la negative; & même depuis la ſignification de ces Lettres, faite à votre Univerſité, il s'en eſt encore publié un, intitulé: *La Ligue très-ſainte & très-Catholique*; & un autre portant ce titre: *Altera ſecretiſſima inſtructio, &c.* & s'augmente & fortifie de jour à autre le nombre des fauteurs & adherens à telle opinion. Pour ſe fortifier, ils diſent qu'il y va de l'autorité du Pape: & au contraire, c'eſt eux qui vont à la renverſer, puiſque par leurs maximes ils lui attribuent ce que les Payens, pour rendre odieux les premiers Chrétiens, leur ont voulu impoſer, ainſi qu'il appert par les Ecrits des ſaints Peres de l'Egliſe, & particulierement par les Apologies faites par Juſtin Martyr, & par Tertullien: voire même ils lui attribuent ce que les Juifs & Phariſiens ont ſuppoſé, (comme il ſe voit par les Evangiles) à Notre Seigneur J. C. pour le faire condamner, diſant qu'il contrediſoit à Ceſar, qu'il deffendoit de payer le tribut à Ceſar, & qu'il détournoit ſes Sujets de l'obéiſſance qu'ils lui devoient. Votre Majeſté a eu agreable la Cenſure du Livre de Sanctarel, faite par la Faculté de Theologie, aſſemblée en Sorbonne, & a très-expreſſément deffendu d'y toucher, & de la changer ou alterer en façon quelconque. Elle eſt en effet annullée & caſſée par ces Lettres, puiſqu'il eſt deffendu à tous vos Sujets, tels qu'ils puiſſent être, & par ainſi aux Docteurs de Theologie, comme à tous autres, de publier affirmativement de ce qu'elle contient; les Cenſures & les Loix ſont annullées & révoquées, quand il eſt deffendu de les obſerver; & il eſt deffendu de les obſerver, quand il eſt deffendu d'en parler. Toutes les autres Cenſures & condamnations des Livres contenans la pernicieuſe Doctrine de dépoſer les Rois, & d'attenter à leurs ſacrées Perſonnes, ci-devant faites en votre Sorbonne, & en votre Parlement, même celle de la déteſtable *Admonitio*, miſe en lumiere contre Votre Majeſté, ſont par ce même moyen annullées & caſſées. A CES CAUSES, SIRE, & attendu l'effort & attentat fait en votre Sorbonne le deuxiéme de Janvier 1626. pour révoquer la Cenſure de Sanctarel, par le moyen du grand nombre de Docteurs, tant Moines Mendians, qu'autres, que l'on a fait venir de dehors pour les y faire trouver, juſqu'au nombre de trente-ſept, & ſous prétexte de *Lettres de Cachet* (bien qu'en icelles il n'en ſoit fait mention quelconque) y apportées par le Sieur Evêque de Nantes, né Sujet du Roy d'Eſpagne, même contre les deffenſes faites par les Arreſts des dix-huit de Juillet, & deux de Novembre; & ces Lettres du quatorze de Decembre dernier, qui portent inhibition à toute perſonne de quelque qualité & condition qu'elle ſoit, de traiter & réſoudre aucune choſe touchant l'affirmative ou negative du Pouvoir & autorité ſouverain de Votre Majeſté & Couronne, ſans permiſſion portée par Lettres Patentes en commandement. Et que ſans cette permiſſion de Votre Majeſté par Lettres Patentes, on a fait déliberer en vertu des Lettres du Cachet, & eſt-on venu juſques-là, que de tirer le Plumitif de ce qui s'eſt paſſé, des mains du Greffier, l'emporter & ne le point rendre, & reſtituer juſqu'à preſent. Attendu que par Livres & Libelles contenans les mêmes maximes que celles de Sanctarel, de l'*Admonitio*, & de ce Jacobin, ont été commencées & entretenues les entrepriſes qui ont ravi & détiennent à votre Maiſon le Royaume de Navarre, & ſur leſquelles ont été pratiquez & fabriquez pluſieurs Actes contre les Rois Henry III. & Henry le Grand, publiez dedans Paris, portans le nom & le témoignage des perſonnes qui vivent encore, & en récidivant favoriſent cette pernicieuſe Doctrine & ſes Auteurs; l'un de ces Livres même imprimé en 1590. portant au lieu du nom de l'Auteur les lettres G. G. R. ainſi que l'*Admonitio*. Et attendu pareillement que le nombre de ceux qui ſuivent les maximes de Sanctarel & de l'*Admonitio*, croît & s'augmente en voyant votre Univerſité notée, comme elle eſt, par ces Lettres; voire même ſe font tellement avancez depuis ces Arreſts des 18. Juillet & 2. Novembre, que nonobſtant les défenſes portées par iceux, ils ont fait ſoûtenir ces pernicieuſes maximes par ce Jacobin, & en la même maiſon, qui a produit deux monſtres, portans même ha-

bir, deſquels l'un de fait, l'autre de conſeil, fortifiez par cette Doctrine, ont attenté à la ſacrée Perſonne du Roy Henry III. Ce que l'Univerſité ne diroit, ni ne ramenteveroit, ſi elle pouvoit le taire, ſans prévariquer à ſa cauſe, & qui plus eſt ſans trahir Votre Majeſté & la verité même. Attendu auſſi que votre Parlement eſt Juge naturel de tous les differends qui concernent votre Univerſité, privativement à tous autres Juges; & que votre Univerſité ne peut être diſtraite en autre Juriſdiction, ſuivant qu'il a été jugé depuis votre avenement à la Couronne, par Arreſt ſolemnel du 19. Novembre 1612. en votre Conſeil, conformément à l'Ordonnance faite à Chinon le 27. Mars 1445, voulant que la Cour de Parlement prenne connoiſſance des cauſes, querelles & negoces de l'Univerſité de Paris, comme Votre Majeſté feroit elle-même, & qu'il s'agit d'Arreſts de votre Cour de Parlement, entr'autres de celui donné en 1571. contre Tanquerel, au ſujet d'une des maximes de cette Doctrine, & des Statuts vérifiez en icelle, ſuivant les Lettres Patentes d'Henry le Grand, Pere de Votre Majeſté. Il plaiſe à Votre Majeſté renvoyer tous ces differends en votre Parlement, pour y être jugez avec ledit Teſtefort Jacobin, & les Supérieurs des quatre Mendians, qui ſe ſont joints en cauſe avec ledit Teſtefort. Et les Supplians prieront Dieu pour la ſanté & proſperité de Votre Majeſté.

Article 18. des cahiers du Clergé, preſenté au Roy en 1715. lors de la clôture des Eſtats Generaux du Royaume.

IL n'appartient qu'aux Evêques & Docteurs par eux députez, de juger des Livres de Theologie: vos Juges toutefois prennent aujourd'hui l'autorité de les condamner & punir, ſous prétexte qu'ils prétendent y avoir des propoſitions contraires aux maximes & aux Loix de l'Eſtat. Pour à quoi remedier, votre Majeſté fera défenſes, s'il lui plaît, à tous ſes Officiers, de condamner les Livres de Theologie, ſous quelque prétexte que ce ſoit, ains les renvoyer aux Evêques & Docteurs députez.

Ces Récits & Requête ont été imprimez en 1627.

Déclaration du Roy aux Doyen, Syndic, & Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris, du 13. Jan. 1627.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: A nos chers & bien amez les Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris, Salut: Nous avons fait voir à notre Conſeil, en notre preſence, le procez verbal fait par notre amé & feal Conſeiller en notre Conſeil le ſieur Evêque de Nantes, en l'execution du commandement que nous lui avons fait de vous faire ſçavoir notre volonté, ſuivant les Lettres de creance que Nous lui avons données, pour vous les porter en votre Aſſemblée du deuxiéme de ce mois, enſemble l'acte & reſolution de ladite Aſſemblée, qui nous a fait voir la bonne diſpoſition que vous avez à notre obéiſſance, dont nous vous ſçavons le gré qu'il appartient: mais d'autant que ledit Acte nous ſuffit pour l'éclaireiſſement que nous avons deſiré par notre Arreſt du dix-huit Juillet dernier, nous avons eſtimé qu'il n'eſtoit plus à propos de traiter de cette matiere. Et partant nous avons inhibé & défendu, inhibons & défendons par ces Preſentes, ſignées de notre main, de traiter dorénavant de ladite matiere, en quelque ſorte & maniere que ce ſoit, ni publier aucuns Actes de vos Deliberations des premier & quatriéme Avril dernier, & autres faits ſur ce ſujet, ni en delivrer aucuns extraits ou copies à qui que ce ſoit, & quelque commandement qui vous en puiſſe être fait, ſans notre expreſſe & particuliere permiſſion, & juſqu'à tant que vous ayez d'autres commandemens de nous, à peine de nullité & deſobéiſſance, & d'encourir notre indignation. Mandons à notre Huiſſier ou Sergent premier ſur ce requis, vous ſignifier, & au Bedeau ou Scribe de ladite Faculté, faire ſçavoir le contenu en ceſdites Preſentes, & à vous de les faire enregiſtrer ès Actes de ladite Faculté, pour y avoir recours quand beſoin ſera: De ce faire lui donnons pouvoir, commiſſion & mandement ſpecial; Car tel eſt notre plaiſir. Donné à Paris le treiziéme jour de Janvier mil ſix cens vingt-ſept. Et de notre Regne le dix-ſeptiéme. *Signé* LOUIS. *Et plus bas*, par le Roy, LE BEAUCLERC. *Et ſcellées du grand ſceau de cire jaune.*

LE quinziéme jour de Janvier mil ſix cens vingt-ſept: J'ai Seraphin Mauroy, premier Huiſſier ordinaire du Roy en

ſes Conſeils d'Etat & Privé, ſouſſigné, ſuivant le commandement à moi fait par Sa Majeſté, les Lettres Patentes de ſadite Majeſté très-Chrétienne, dont copie eſt ci-devant écrite, montrée, ſignifiée, aux fins y contenues à Maître Philippes Bouvot Bedeau & Scribe de ladite Faculté, parlant à ſa perſonne, en ſon domicile à Paris, rue des Noyers, à l'Image de la Magdelaine, à ce qu'il ait à ſatisfaire à la volonté de ſadite Majeſté, portée par leſdites Pieces, à ce qu'il n'en pretende cauſe d'ignorance, & y obéir, auquel parlant comme deſſus, lui ai fait deffenſes de par ſadite Majeſté, de ne delivrer ni ſigner aucuns extraits, ni actes; le tout ſuivant & ainſi qu'il eſt porté par ledit Arreſt, ſur les Pieces y contenues. MAUROY. *lib. 7. Faculs. fol. 147. verſo, & inter monumenta quæ ſervantur in archivio ſacræ Facultatis.*

Arrêt du Parlement qui ordonne d'informer des ſollicitations faites contre la Cenſure de F. Sanctarel Jeſuite.

CE jour ſur la plainte faite à la Cour par les Gens du Roy, qu'ils ont été avertis des pratiques, ſollicitations, & monopoles qui ſe font par quelques particuliers, pour empêcher l'execution de l'Arrêt d'icelle du 4. de ce mois, pour faire retracter la Cenſure de la Faculté de Theologie des premier & 4. Avril dernier, contre le Livre de Sanctarel, requerans y être pourvû: La matiere miſe en deliberation. Ladite Cour a ordonné & ordonne que ledit Arreſt du 4. Janvier dernier ſera executé ſelon ſa forme & teneur. FAIT très-expreſſes inhibitions & deffenſes à toutes perſonnes d'y contrevenir, & à tous Docteurs de ladite Faculté ſigner aucuns actes contraires à ladite Cenſure, à peine de punition exemplaire. Ordonne, qu'à la Requeſte du Procureur General du Roy, il ſera informé deſdites pratiques, ſollicitations, & monopoles. A cette fin a commis & commet Maîtres Bernard de Fortia, & Samuel de la Nauve Conſeillers du Roy en icelle, pour l'information faire, rapportée, & communiquée audit Procureur General, ordonner ce que de raiſon. Et ſera le preſent Arreſt ſignifié aux Doyen, Sous-Doyen & Syndic de ladite Faculté de Theologie, pour en donner avis aux Docteurs, afin qu'il n'y ſoit contrevenu. Faiten Parlement le 25. Jan. 1627. *Signé* DU TILLET. *lib. 7. fol. 148. verſ. & inter monumenta archivii ſacræ Facultatis.*

CONCLUSIO SACRÆ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, de Litteris Patentibus & Senatuſconſultis de quibus ſupra.

ANNO Domini 1627. die 1. menſis Februarii, lectis, recognitis, & approbatis relationibus & ſupplicationibus menſis Januarii & admiſſo ad juramenta ſolita M. N. Joanne Inger recens laurea donato, hon. M. N. Georgius Froger Syndicus retulit duo Senatus decreta & Litteras Patentes Regis ſibi ſignificatas; quæ dum legerentur, primus Regis Conſiſtorii Apparitor eaſdem litteras eum novo decreto ſuperius ſcripto Facultati ſignificavit, eorumque exemplaria deſcribenda reliquit. Deinde acceſſerunt clariſſimi Senatores, videlicet D. Præſes le Jay, DD. du Bouchet, de Fortia, Durand, & de la Nauve, magnæ cameræ Parlamenti Conſiliarii, ab ampliſſimo Senatu depurari, eum Scriba & Officiariis, ut monerent Facultatem ne quid contra authoritarem Regis Chriſtianiſſimi, aut digniratem ordinis Theologici ageretur. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. fol.* 149.

CONCLUSION DE LA Sacrée Faculté de Theologie de Paris, ſur les Lettres Patentes & les Arrêts du Parlement ci-deſſus.

L'AN 1627. le 1. Fevrier, après que l'on a dans l'Aſſemblee entendu & approuvé les Rélations & les Suppliques du mois de Janvier, & admis aux ſerment ordinaires notre Maître Jean Inger nouveau Docteur; honorable homme M. George Froger Syndic a rapporté qu'on lui avoit ſignifié deux Arrêts du Parlement & des Lettres Patentes du Roy. Pendant qu'on les liſoit, le premier Huiſſier du Conſeil les a ſignifiez de nouveau à la Faculté, & en a laiſſé des copies. Enſuite ſont venus M. le Preſident le Jay, Meſſieurs du Bouchet, de Fortia, Durand, & de la Nauve, Conſeillers de la Grand-Chambre du Parlement, députez par la Cour, avec un Greffier & des Huiſſiers, pour avertir la Faculté de ne rien faire contre l'autorité du Roy très-Chrétien, & la dignité de l'ordre Theologique.

Signé FILESAC.

Extat in Archivio S. Facultatis Scriptum manu M. N. Parent exaratum & ab ipſo ſubſignatum cum ſyngrapha, quo teſtatur ſe interceſſiſſe die 2. Januarii ne deliberaretur de cenſura Sanctarelli, ejuſque poſtulationi annuiſſe Facultatem.

EGO Hieronimus Parent ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis Doctor in comitiis habitis die 2. Januarii anni 1627. cum fuit propoſitum de querelis circa cenſuram Libri Antonii Sanctarelli, intercedi ne deliberaretur de cenſura ipſa, neve quidpiam de ea concluderetur, quia id vetabant Regia diplomata Concluſiones noſtræ ſtatæ ac fixæ juxta Regis imperata, cujus meæ interceſſionis actum & teſtimonium poſtulavi; meæque poſtulationi annuit Facultas. Quare a te Apparitore noſtro eum actum poſtulo, quod & ita eſſe meo chirographo teſtor, die & anno præfatis. *Signatum* PARENT.

Arrêt du Parlement, qui nomme des Commiſſaires pour informer des ſollicitations qu'on faiſoit contre la cenſure du Livre de Sanctarel faite par la Faculté de Theologie, & ordonne des remontrances au Roy.

Extrait des Regiſtres de Parlement du 1. Fevrier 1627.

CE jour les Grand' Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblées, les Gens du Roy ont dit à la Cour, qu'ayant eu communication de l'Ordonnance d'icelle, de l'Arreſt du Conſeil du vingt-neuf Janvier dernier, ils ont appris que le Roy étant en ſon Conſeil, a évoqué à ſoy & à ſondit Conſeil, tous differends concernans *la Cenſure du Livre de Sanctarellus*, fait défenſes à ladite Cour de n'en plus connoître, & aux Commiſſaires nommez par l'Arreſt du vingt-cinq Janvier, paſſer outre à l'information par eux commencée; enjoint à ſon Procureur General tenir la main, à ce qu'il ne ſoit contrevenu audit Arreſt, & pour terminer toutes ſortes de conteſtations qui pourroient naître ſur ce ſujet, a ordonné qu'il ſeroit jugé & décidé par les Sieurs Cardinaux, Prélats, & autres qu'il députera, en quels termes ſera conçûe la Cenſure de la déteſtable & pernicieuſe Doctrine contenue au Livre dudit Sanctarellus, pour ce fait en être par lui ordonné ce qu'il appartiendroit; & dautant que pour ſatisfaire au devoir de leurs Charges, ils auroient ci-devant requis que très-humbles remontrances fuſſent faites au Roy, pour le ſujet d'évocation du dix-huit Juillet dernier: ce que ladite Cour auroit ordonné par ſon Arreſt du vingt-quatre dudit mois; depuis lequel tems pluſieurs Arreſts ont été donnez, & Lettres d'évocation expediées du deux Novembre, par leſquelles entr'autres choſes, défenſes auroient été faites à tous les Sujets du Roy de traiter ni diſputer de l'affirmative ou negative des Propoſitions concernans le pouvoir & l'autorité ſouveraine du Roy & des autres Rois ſouverains, ſans expreſſe permiſſion du Roy par ſes Lettres Patentes, en commandement, à peine d'être punis comme ſéditieux & perturbateurs du repos public. A quoi Frere Jean Teſtefort Religieux Dominicain ayant contrevenu par les Propoſitions inſerées dans ſes Theſes de grande Ordinaire, & ſoûtenues par lui le 26. dudit mois de Novembre, ſur le Decret qui auroit été fait contre lui par le Recteur de l'Univerſité, en l'Aſſemblée par lui tenue aux Mathurins, ſeroient intervenues autres Lettres d'évocation du 14. Decembre dernier, par leſquelles le Decret de l'Univerſité eſt caſſé, & les défenſes contenues aux precedentes Lettres du deux Novembre regiſtrées. Enſuite dequoi le 2. Janvier dernier, l'on auroit voulu propoſer en l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie aux Docteurs y aſſiſtans, s'ils avoient quelque choſe à dire contre la Cenſure faite le premier Avril, confirmée le quatriéme du même mois, contre le Livre de Sanctarellus; & par Lettres du treize Janvier dernier, défenſes auroient été faites au Doyen, Syndic, & Docteurs de la Faculté de Theologie, de publier aucun acte de leurs Déliberations des premier & quatriéme Avril, à peine de nullité & de deſobéiſſance, & d'encourir l'indignation du Roy; pendant lequel tems auroient été donnez les Arreſts des quatre & vingt-cinq Janvier dernier, pour informer des monopoles, factions & intelligences ſecrettes qu'ont fait quelques particuliers Sujets du Roy, au préjudice du bien de ſon ſervice; ſur quoy ſeroit intervenu l'Arreſt du 29. Janvier dernier, qui leur a été preſentement mis ès mains C'eſt pourquoi vû la conſequence de l'affaire en laquelle il s'agit de l'execution de l'Arreſt donné au mois de Mars dernier, contre le Livre de Sanctarellus, contenant pluſieurs fauſſes & déteſtables Propoſitions, leſquelles tendent à la ſubverſion des Etats, à combattre les Puiſſances

Puiſſances Souveraines ordonnées & établies de Dieu ; par lequel Arreſt, & par la Cenſure de la Faculté de Theologie, la vie des Rois eſt miſe en ſûreté, & leur Etat aſſûré, contre ceux que l'on voudroit induire à attenter à leurs Perſonnes ſacrées ; ce qui ne peut être blâmé que par les ennemis de l'Etat, & par ceux qui n'étans de cœur & d'affection tels qu'ils ſe diſent Sujets du Roy, manquans de fidelité au Roy leur ſouverain Seigneur & Maître, ſe rendent par leur déloyauté coupables du crime de Leze-Majeſté, lorſque par certaines pratiques & ſollicitations qu'ils font dans la Ville Capitale du Royaume, ils s'efforcent de diminuer ſon autorité ſouveraine, en ſéduiſant tous ceux qu'ils peuvent ſubor-ner, afin de leur faire ſigner des déſaveux, des conſentemens & déclarations particulieres, qui ſont autant d'eſpeces de conjurations & d'entrepriſes contre l'Etat, dont il importe que la verité ſoit connue, ainſi qu'ils eſperent qu'elle paroîtra par la ſuite de l'information, laquelle eſt commencée par les Conſeillers-Commiſſaires : partant requierent qu'en executant l'Arreſt du 24. Juillet dernier, très-humbles remontrances ſoient faites au Roy, ſur les ſujets des Arreſts & Lettres d'évocation des dix-huit Juillet, deux Novembre & 14. Decembre 1626. enſemble ſur le contenu des Lettres du 13. & de l'Arreſt du vingt-neuf Janvier dernier, concernans la Cenſure du Livre de Sanctarellus ; ce qu'ils font pour la décharge de leurs conſciences, tant envers Dieu, qu'envers le Roy, afin de faire punir tous ceux qui ſe trouveront coupables des factions & monopoles que l'on fait contre ledit Seigneur ; & d'autant qu'où il va de la ſûreté de la vie du Roy, & de la conſervation de ſa Perſonne ſacrée, il n'eſt pas loiſible d'uſer de demeure & dilation, ſupplient la Cour, attendu qu'il s'agit de crime de Leze-Majeſté, d'ordonner que leſdits Conſeillers-Commiſſaires continueront l'information par eux commencée ; & cependant ſur l'avis qu'ils ont qu'en l'Aſſemblée de la Faculté de Theologie, pourroit être faite ce matin quelque Declaration prejudiciable à l'autorité du Roy & aux droits de ſa Couronne, requierent que l'un des Preſidens, & quatre Conſeillers de ladite Cour ſoient commis, pour eux preſentement tranſporter au College de Sorbonne, afin d'y pourvoir, & d'empêcher qu'aucune choſe ſoit faite par faction au deſavantage du Roy : Les matieres miſes en deliberation : LADITE COUR a ordonné & ordonne, que très-humbles remontrances ſeront faites au Roy, tant de vive-voix, que par écrit, ſur le ſujet deſdites évocations, concernantes la Cenſure du Livre de Sanctarellus ; & que pour cet effet les Chambres d'icelle ſeront aſſemblées ; cependant pour la conſequence de l'affaire, que l'un des Preſidens, & quatre Conſeillers d'icelle ſe tranſporteront preſentement au College de Sorbonne, pour empêcher les deſordres qui y pourroient ſurvenir, & que les Conſeillers commis par l'Arreſt du 25. Janvier, continueront l'information commencée contre ceux qui ont contrevenu aux Arreſts de ladite Cour. Fait en Parlement le premier Fevrier mil ſix cens vingt-ſept. *Signé* DU TILLET.

PROCEZ VERBAL.

L'AN 1627. le Lundy premier Fevrier, dix heures du matin, Nous Nicolas le Jay, Conſeiller du Roy en ſes Conſeils d'Etat & Privé, Preſident en ſa Cour de Parlement, Antoine du Bouchet, Bernard de Fortia, Urſin Durand, & Samuel de la Nauve, Conſeillers en ladite Cour, aſſiſtez du premier Huiſſier, & de cinq autres Huiſſiers, ſuivant l'Arreſt donné ce jourd'hui, les Grand'Chambre, Tournelle, & de l'Edit aſſemblées, ſerions tranſportez au College de Sorbonne, où étans entrez en la Salle, nous avons trouvé cinquante ou ſoixante Docteurs en Theologie aſſemblez, les uns aſſis, les autres debout, ſe promenans dans la Salle, émeus en leurs contenances. Ayant fait fermer les portes par les Huiſſiers, & pris la place au-deſſus deſdits Docteurs, leur a eſté remontré par Nous Preſident le Jay, que la Cour nous avoit commis & députez en conſequence des Arreſts ci-devant donnez, & venus à leur connoiſſance, par les ſignifications qui leur auroient eſté faites de ſon Ordonnance, approbatifs des reſolutions & concluſions priſes pour le fait de la Cenſure du Livre de Sanctarel, par leſquelles ils auroient reconnu les mouvemens & intentions de ladite Cour ; & que d'abondant elle les avoit commis & deputez, pour de vive-voix & par leur preſence, temoigner les reſſentimens & ſatisfactions que ladite Cour avoit, eux prenans de ſi vertueuſes & genereuſes Concluſions ; & bien qu'il paroiſſe par la diverſité des Arreſts, les uns du Parlement, les autres du Conſeil, quelques obſtacles, que cela ne les devoit détourner du bon chemin qu'ils avoient choiſi, faiſant ladite Cenſure dudit Livre de Sanctarel ; d'autant que ladite Cour eſperoit, croyoit même, que le Roy eſtant bien informé par ſon Parlement, comme il eſtoit

reſolu par de bonnes remontrances, tant de vive-voix, que par écrit, qu'il conſerveroit ladite Cenſure, ſans ſouffrir qu'elle ſoit en rien changée, puiſqu'il eſtoit vrai que ladite Cenſure, aux termes qu'elle étoit conçûe, conſervoit la vie du Roy, & ſon Etat, & les droits de ſa Couronne. Que la Cour nous avoit chargé leur enjoindre d'executer les Arreſts d'icelle, & ne point ſouffrir que de nouveau il ſe fît autre deliberation ſur le ſujet de ladite Cenſure, laquelle devoit demeurer comme elle avoit eſté conçûe, puiſque toutes les ſolemnitez, Loix & Ordonnances preſcrites par leurs Statuts, y avoient eſté obſervées; auſſi que la Cenſure avoit eſté reçûe & approuvée dans toutes les Univerſitez de France, & regiſtrée, ſçavoir à Paris le vingt Avril; à Toulouſe, le 23. May; à Bordeaux, le 17. Juillet; à Valence, le 12. Juin; à Poitiers, le 26. dudit mois de Juin; à Caën, le ſept May; à Rennes, le 18. du même mois de May; & à Bourges, le vingt cinq dudit mois 1626. Et auſſi que ſuivant l'Arreſt de ladite Cour du 25. Janvier dernier, la minute d'icelle ſignée du Scribe, auroit eſté apportée à ladite Cour, & regiſtrée de l'Ordonnance d'icelle, ce requerant le Procureur General du Roy, & partant que ladite Faculté de Theologie ne pouvoit de nouveau mettre la Propoſition de ladite Cenſure en deliberation. Joint que les Arreſts du Conſeil leur faiſoient deffenſes d'en parler. Que l'acte eſtoit parfait, & ne pouvoit plus eſtre changé ni alteré; que continuant avec la même generoſité qu'ils avoient fait par le paſſé, que la Cour ne leur manqueroit de garantie. Davantage, que la Cour nous avoit chargé leur repreſenter, que depuis Mercredy dernier, elle avoit eſté avertie par le Procureur General du Roy de quelques menées ſecrettes & pratiques, qui ſe faiſoient par aucunes perſonnes, ennemies du repos publie & de cette Monarchie, pour intimider quelques Docteurs qui avoient donné leurs ſuffrages pour ladite Cenſure, s'efforçoient d'en pratiquer d'autres, par eſperances de recompenſes, & autres perſuaſions, & les autres par menaces, & alloient par les maiſons d'iceux Docteurs pour les faire retracter, & qu'il avoit eſté requis par le Procureur General du Roy, commiſſion pour en informer; l'affaire ayant eſté miſe en deliberation, leſdits Sieurs de Fortia & de la Nauve, Conſeillers ſuſdits, auroient eſté commis, qui auroient delivré leurs Ordonnances: Oui neuf ou dix temoins, qui eſtoit un commencement de preuve. Quand elle ſeroit parfaite; que la Cour feroit ſur les coupables un châtiment exemplaire, comme contre criminels de Leze-Majeſté & perturbateurs du repos public; Le Docteur Fileſac nous auroit requis lui vouloir donner audience: ce que nous aurions fait, le meritant pour ſa probité & courage, ayant temoigné en telle occaſion & toutes autres, une grande conſtance & fidelité envers ſon Roy & ſa Patrie, & que c'eſtoit un grand dommage pour la France, de ce qu'il vieilliſſoit. Ledit de Fileſac avec grand reſpect & honneur & grande ſuffiſance, Nous auroit rapporté tout ce qui s'eſtoit paſſé pour le fait de ladite Cenſure, comme il avoit fait ci-devant, ayant eſté mandé par ladite Cour: Que la Cenſure dudit Livre de Sanctarel du premier Avril, confirmée le quatre dudit mois, a eſté faite avec les formes accoûtumées, & paſſé à la pluralité des voix, comme il avoit offert faire apparoir par le Regiſtre du grand Bedeau; tellement que ce qui ſe fait à preſent ne peut être valable, & n'y a apparence de pratiquer ſix mois après des actes contraires, qui ſont mendiez par les maiſons des Docteurs; que ce matin lui ont eſté ſignifiez deux Arreſts du Conſeil, par l'un deſquels le Roy declare être ſatisfait de ce qui a eſté fait le deux Janvier dernier par Monſieur l'Evêque de Nantes; & par l'autre il évoque le different concernant ladite Cenſure; & pour terminer les conteſtations qui pourroient naître ſur ce ſujet, ordonne qu'il ſeroit jugé & decidé par les Cardinaux, Prelats, & autres, que ledit Seigneur Roy deputeroit à cet effet; que c'eſt une choſe inouie, que Meſſieurs les Cardinaux, Prelats, ſe ſoient ingerez de faire aucunes Cenſures de livres; ce qui n'appartient qu'aux Docteurs de la Faculté de Theologie, & non à autres. Que ſi ce procedé avoit lieu, il ne faut plus de Faculté de Theologie; que chacun ſçait que quand il ſurvient quelques difficultez aux Evêques, en ce qui eſt de la Foy, ils ont recours à ladite Faculté. Que ledit acte concernant ladite Cenſure ayant eſté parfait, il ne peut eſtre reformé en quelque façon. Qu'en l'année 1552. le Livre de défunt Monſieur Manſençal Preſident à Toulouſe, ayant eſté cenſuré par la Faculté de Theologie de Paris, ſes enfans après ſon deceds ayant obtenu Lettres du Roy adreſſantes aux Docteurs de ladite Faculté, pour faire reformer ladite Cenſure, ne le purent obtenir, quelques juſſions & commandemens qui fuſſent faits de la part du Roy. Que lors des actes de ladite Cenſure, il n'y eut aucunes oppoſitions ou appellations écrites; tellement que l'acte eſt demeuré parfait, & a eſté preſenté au Roy, qui l'a

reçu avec contentement ; & neanmoins lui & le Docteur Hennequin ſont aeeuſez de rebellion, choſe dure à ſupporter à de fideles Serviteurs ; & à la fin de ſon diſcours, nous auroit repreſenté leſdits deux Arreſts du Conſeil, à eux ſignifiez par Mauroy, Huiſſier du Conſeil, ſur leſquels toute la matinée ils ont deliberé : & nous a fait voir une Concluſion par eux faite, par laquelle ils auroient arrêté de regiſtrer dans leur Regiſtre toutes leſdites Lettres & Arreſt du Conſeil, comme il leur eſtoit enjoint par iceux, & non ceux du Parlement. Sur quoy par Nous Preſident, fut dit que cette inegalité ne ſeroit agréable au Parlement, & qu'ils avoient tort. Le Docteur Fileſac a dit que par les Arreſts dudit Parlement, il ne leur eſtoit enjoint de les enregiſtrer, bien par les Arreſts dudit Conſeil, qu'ils avoient aceepté la ſignification de ceux du Parlemenr, & croyoient que cela ſuffiſoit, & ſembloit par les diſeoürs de tous les Docteurs, qu'ils ne faiſoient grande difficulté de le faire : ce que nous n'aurions preſſé, jugeans cela aſſez inutile. Le Docteur Duval deſira parler, & lui fut donné audience: mais voyant par ſon diſcours, à cauſe qu'il avoit eſté un de ceux qui n'avoient eſté d'avis de la Cenſure, qu'il vouloit impronver ladite Cenſure & la débattre, faute de ſolemnitez, diſant qu'il y avoit eu quelques oppoſitions qui n'avoient eſté regiſtrées par le Scribe : ledit Scribe à l'inſtant éleva ſa parole, & eut une grande approbation; chacun dit que le Scribe eſtoit homme de bien, & la plûpart dirent qu'ils repondroient de ſa fidelité : & voulant ledit Duval Docteur s'échauffer dans ſon diſcours, lui fut impoſé ſilence, à quoi il obéit. Le Docteur Draconis voulut auſſi parler, qui eſtoit dans les mêmes ſentimens ; comme auſſi Girard Docteur, & quelques autres, ce qui leur fut refuſé. Ce fait, nous nous levâmes, comme auſſi leſdits Docteurs, & m'approchant d'eux, leur dis, que c'eſtoit une grande honte de les voir ainſi diviſez & échauffez comme ils eſtoient ; qu'ils avoient toujours eſté tenus pour des perſonnages ſages, que neanmoins leurs actions paroiſſoient ſi legeres, & leurs eſprits ſi peu fermes & conſtans, que deſormais ils paſſeroient dans le commun des autres hommes... Que je leur diſois ces paroles à regret, mais que j'eſtois obligé de ce faire : & croyant à l'inſtant faire rapport à la Cour de ce qui s'eſtoit paſſé, nous fut dit qu'il eſtoit onze heures, & que ladite Cour eſtoit levée ; cela fut remis au lendemain de la Chandeleur, qui fut le troiſiéme du preſent mois, où le rapport fut fait, les Grand'Chambre, Tournelle & de l'Edit aſſemblées ; & fut ordonné que notre preſent proeez verbal ſeroit mis enſuite de l'Arreſt du premier de ce mois, & autres actes concernans ladite Cenſure, dans les Regiſtres de ladite Cour. *Signé* le Jay, Boucher, de Fortia, Durand, & de la Nauve.

Extat in archivo ſacræ Facultatis exſcriptum hujus Senatuſconſulti, & proceſſus verbalis cum hac ſubſcriptione, Collationné aux originaux par moy Conſeiller, Notaire, & Secretaire du Roy Maiſon & Couronne de France, & l'un des quatre Notaires & Secretaires de la Cour du Parlement de Paris, RADIGUES.

Cum Regi oblata eſt hæc Univerſitatis ſupplicatio, & a Deputatis Senatus Pariſienſis facta ſunt ſupplicationes decretæ Senatuſconſulto diei primæ Februarii 1627. *hæc dicta ſunt, præſente Rege, Deputatis a Senatu Pariſienſi a Cardinale Richelio, qui tunc in Regis Conſiſtorio præcipuas partes gerebat.*

Ce que Monſieur le Cardinal de Richelieu a dit devant le Roy en Fevrier 1627. *ſur le ſujet de la cenſure de Sanctarel, pris d'un Recueil de la Bibliotheque de Sorbonne, in quarto, intitulé* Sermons & autres diſcours, & cotte D. pag. 70. *Il a des cordons violets.*

IL faudtoit eſtre fort mauvais Theologien, pour ne pas connoître que le Roy ne releve ſa Couronne & le temporel de ſon Etat, que de Dieu ſeul. Mais il faudroit bien l'eſtre auſſi, pour ne ſçavoir pas que le Roy ne peut ni par l'autorité qu'il a donnée à ſes Parlemens, ni par celle qui réſide en ſa Perſonne, ni par le pouvoir que la Sorbonne a du Saint Siege, faire ou prononcer un Article de Foy, s'il n'a premierement eſté declaré tel par l'Egliſe en ſes Conciles œcumeniques. Il n'y a point de docte Theologien, de bon Sujet, ni d'homme de bien, qui puiſſe ne tenir pas les Propoſitions de Sanctarel pour mechantes & abominables. Elles ſont temeraires, ſcandaleuſes, & excitantes à ſeditions; elles ſont perturbatives du repos des Etats, donnent grande occaſion d'envie contre le Saint Siege, & qui pis eſt, ſont du tout contraires à la ſûreté de la Perſonne du Roy, qui nous doit eſtre mille fois plus chere que nos propres vies. En cette conſideration, il eſt non ſeulement juſte, mais neceſſaire d'empeſcher le cours d'un ſi pernicieux Livre, non-

ſeulement en le faiſant brûler ; ce qui a eſté fait très-juſtement & à propos, mais en outre par la voye de l'Egliſe, en le faiſant condamner par une Cenſure authentique, ſeule capable de calmer beaucoup d'eſprits.

Le Roy a toujours eu cette penſée, & Sa Majeſté eſt fidele temoin que ceux qui ont l'honneur de le ſervir en ſes Conſeils, n'ont jamais eu d'autres ſentimens. Mais on a eſtimé qu'il faloit parvenir à cette fin par une voye innocente, & non telle qu'elle mît la Perſonne du Roy en plus grand péril que celui qu'on veut éviter. Vous ſçavez, Meſſieurs, qu'il y a beaucoup d'eſprits melancoliques, à qui il importe grandement d'ôter tout ſujet de penſer que le Roy ſoit mal avec Sa Sainteté, principalement pour un point de Doctrine, dont la deciſion appartient à l'Egliſe, parce que l'excès & l'ignorance de leur zele les fait quelquefois tomber en des paſſions d'autant plus dangereuſes, que leur phreneſie les leur repreſente ſaintes.

Je dirai encore, & il eſt vrai, que les mécontentemens que Sa Sainteté a eûs ſur ce ſujet depuis un an, ont fait que l'execution de la Paix de la Valteline, qui coûte tous les mois ſix ou ſept cens mille francs, ne s'eſt point faite juſqu'à preſent ; puis il ſera aiſé de juger, ſi ce qu'a fait Sa Majeſté en ces occaſions n'eſt pas avantageux, non ſeulement pour ſon Etat, mais pour la ſûreté de ſa Perſonne.

Il eſt neceſſaire que les mouvemens des Parlemens, & ceux des Sujets particuliers du Roy ſoient differens, puiſque les uns par leur autorité, doivent s'oppoſer aux entrepriſes des autres, & les reprimer.

Mais certainement il eſt à deſirer que les mouvemens des Parlemens ſoient ſemblables & uniformes à ceux du Roy & de ſon Conſeil.

Vous direz peut-être, Meſſieurs, que ſi vous ſçaviez les motifs & la raiſon des Conſeils du Roy, aſſurément vous le ſuivriez : mais à cela j'ai à repondre, que le Maître du Vaiſſeau ne rend point de raiſon de la façon avec laquelle il le conduit ; qu'il y a des affaires dont le ſuccès ne depend que du ſecret, & beaucoup de moyens propres à une fin, ne le ſont plus lorſqu'ils ſont divulguez.

Le Roy attend une Cenſure de Rome, qui ſera d'autant plus d'effet, qu'elle viendra d'une part que beaucoup tiennent partie en cette cauſe.

Si Sa Majeſté ne la reçoit, elle en procurera une en ſon Royaume qui puiſſe être ſoutenue par tout le monde, & qui édifie toute la Chrétienté, au lieu de la diviſer.

Extractum ex Libro in quarto notato D. pag. 70. in bibliotheca Sorbonica, tui ſtatus, Sermons & autres diſcours, &c.

Arreſtum ſanctioris Conſilii dici 8. Julii 1631. quo conficitur totum hoc negotium de Fr. Sanctarel & Teſtefort inter ſanctius Conſiliam, Senatum, Univerſitatem, & Facultatem Theologiæ, & jura Facultatis & Univerſitatis vindicantareſt infra an. 1631.

EXTANT IN ARCHIVO ſacræ Facultatis duo manuſcripta ex quibus patet quomodo fuerit pax reddita ſacræ Facultati.

Epiſtola ſcripta D. Nuntio Apoſtolico a Cardinale Lanfranco, itala Lingua ſic tranſlata in latinum.

Illuſtriſſimo & Reverendiſſimo Domino.

CUM in hoc Decreto Facultatis Theologiæ Pariſienſis facto in Sorbonæ Collegio prima die Februarii proxime præterita, S. Sanctitati oblato nihil occurrat ita intolerandum quo detur locus intercеſſioni, appellationi, totque rumoribus qui inde jecati ſunt ac forte adhuc perſeverant magno cum ſcandalo ſimplicium quotquot ea de re audierant. Supplicatum eſt S. Sanctitati ut ſcribere dignetur ad illuſtriſſimum D. Nuncium qui pro ea qua ſolet prudentia integrum ab omni parte ſe ſervans effiaret ut ardor animorum conſideat, & reverendi Theologi exemplum modeſtiæ, prout hactenus exhibuere, præ ſe ferentes concordiſſime ſecum invicem & in mutua pace vivant. Et quoniam S. Sanctitas verbo jaſſit rem peragi cum veſtra Ill. & R. Dominatione, ſupplicatio fit humillima ut quamprimam provideat ne tantum malum in dies ingraveſcat, ſicque quo meliori modo fieri poterit veſtra illaſtriſſima Dominatio S. Sanctitatis volantati obſequatur, quam Deus, &c.

DIE 1. menſis Martii lectis iis de quibus actum fuerat in comitiis primi Februarii, hon. M. N. Michael Mauclerc petiit ab Apparitore at referret chartulam quamdam deſcriptam in iiſdem comitiis circa ea quæ contigerant 2. Januarii. Idem Apparitor dixit amplisſimos Senatores eum vidiſſent eam a pluribus improbari retinuiſſe. Tum dictus M. N. Mauclere relatis iis quæ in ea contineri ſibi videbantur deſcribi poſtulavit. Cujus audita poſtulatione hon. M. N. Stephanus Dupuys intercеſſit ne quid præter ea quæ lecta fuerant ſcriberetur, & ſi quid in præjudicium ſuæ intercеſſionis fieret, ad ſupremum Senatum provocavit, hujuſque ſuæ intercеſſionis & provocationis actum petiit ; & de ea re non amplius fuit deliberatum.

DECRETUM

DECRETUM UNIVERSITATIS Studii Pariſienſis, quo monetur ſacer Ordo Theologorum de iis quæ continentur in Libris Henrici Spondani *anno 1626. deſignati Epiſcopi Apamienſis, cui titulus*, Epitome annalis Cardinalis Baronii, *& Michaelis Maucler, cui titulus*, De Monarchia. *Sed Rex vetuit ne quid a ſacro Ordine definiretur.*

DECRET DE L'UNIVERSITE' de Paris, par lequel elle dénonce à la Faculté de Theologie ce qui étoit contenu dans les Livres d'Henry *Sponde* nommé en 1626. à l'Evêché de Pamiers, intitulé, *Abregé des annales du Cardinal Baronius*, & de Michel Maucler, intitulé, *De la Monarchie.* Mais le Roy défendit à la Faculté de faire ſur cela aucune déciſion.

Anno ſalutis hominum 1627. idib. Martis ad Lexovium. Scribendo adfuerunt Rector, Decani, Procuratores, Cenſores, Magiſtri, Univerſitas ſtudiorum.

L'an 1627. le 15. Mars, au College de Lizieux ſe trouverent les Recteur, Doyens, Procureurs, Cenſeurs, Maîtres, & l'Univerſité entiere.

QUOD verba fecit & ad Conſilium retulit die 11. id. Martias redditum ſibi, incertum a quo, faſcieulum, inque eo Litteras ad ſe, & excepta quædam e libris duobus editis: eorum librorum, uni titulum eſſe, *De Monarchia divina, Eccleſiaſtica & ſæculari Chriſtiana, deque ſancta inter Eccleſiam & ſæcularem illam conjuratione, amico reſpectu, amoreque reciproco, in ordine ad æternam, non omiſſa temporali, felicitatem, &c. Sanctiſſimo Domino Papa noſtro Gregorio XV & Chriſtianiſſimo Francorum Regi Ludoviso, &c. Authore Michaele Mauclero Pariſino, Doctore Sorbonico. Lutetiæ Pariſiorum, ſumptibus S. Cramoiſy.* Alteri, *Annales Eccleſiaſtici ex xij. Tomis Cæſaris Baronii S. R. E. Presbyteri Cardinalis, Bibliothecarii Apoſtolici, in epitomen redacti, opera Henrici Spondani Mauleonenſis Preſbyteri Romani, & ejuſdem Illuſtriſſimi Cardinalis authoritate editi Lutetiæ Pariſiorum, ſumptibus Dionyſii de la Noue, via Jacobea, ſub ſigno nominis* JESU 1613.

LE Recteur a dit & rapporté au Conſeil que le 12. du mois il avoit reçû d'un inconnu un paquet, dans lequel il y avoit une Lettre pour lui, & des Extraits de deux Livres, l'un qui avoit pour titre, De la Monarchie Divine, Eccleſiaſtique, & ſéculiere Chrétienne, &c. dedié à N. S. P. le Pape Gregoire XV. & à Louis très-Chrétien Roy de France, dont Michel Mauclet Pariſien, Docteur de Sorbonne, eſtoit Autcur, imprimé à Paris par Sebaſt. Cramoiſy *Et l'autre étoit intitulé*, Annales Eccleſiaſtiques tirées des douze tomes de Ceſar Baronius Cardinal de l'Egliſe Romaine, reduits en abregé par Henry Sponde natif de Mauleon, Preſtre de Rome, publiez & imprimez par l'autorité dudit Sieur Cardinal, chez Denys de la Noüe, Libraire demeurant rue ſaint Jacques à l'enſeigne du nom de Jeſus, l'an mil ſix cens treize.

Viſum eſt faciendum, uti cum vulgatis exemplaribus ſegmenta & excerpta iſta compararentur: comparata & commiſſa ſunt, adeoque in Mauclcri libro totidem, quot in illo excerpto, verbis reperta: Hæc vero de multis.

Il fut réſolu que l'on compareroit les extraits envoyez avec les exemplaires de ces Livres, & il demeura pour conſtant que les Extraits étoient fidelet, entr'autres on y trouva l'Approbation ſuivante des Docteurs.

Approbatio Doctorum.

Approbation des Docteurs.

NOS ſubſignati Doctores ſacræ Pariſienſis Facultatis atteſtamur diligenter, fideliterque legiſſe opus a Michaele Mauclero in eadem Facultate Doctore claboratum, quod inſcribitur: *De Divina, Ec-*

NOUS ſouſſignez Docteurs de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris certifions avoir lû exactement & fidelement un ouvrage fait par Michel Maucler Docteur de la même Faculté, intitulé, De la Divine,

Eccleſiaſtique, & Seculiere Chrétienne Monarchie, &c. *& nous aveus trouvé que tout ce qui y étoit contenu étoit excellent, orthodoxe, pieux, utile à l'Egliſe Catholique, Apoſtolique, & Romaine, & aux Royaumes Chrétiens, très-éloigné d'erreur qui fût contre la foi, la tranquillité publique, & les bonnes mœurs, &c. C. de la Sauſſaye, Curé de ſaint Jacques le Majeur, N. Iſambert Profeſſeur Royal, G. Froger, Cure de ſaint Nicolas du Chardonnet, F. Gilles de S. Amour, Prieur des Freres Prêcheurs, G. Houiſſier, Curé de ſaint Mederic, F. Charton, F. J. Billaud, premier Regent chez les Freres Prêcheurs, J. Bandel.*

Attirer une choſe jugée au Tribunal du Pape, à un autre, afin qu'elle ſoit examinée & jugée de nouveau juridiquement, c'eſt la diſpoſition d'un homme qui a des ſentimens impies ſur la Foy Catholique, qui n'eſt pas exemt entierement de la contagion & de l'infection de l'hereſie, ou du moins qui en eſt très-ſuſpect.... Aucun de ceux qui aura obſervé exactement la pratique ſacrée de l'Egliſe, ne niera la Puiſſance que Dieu a donné à l'Egliſe de ſoumettre les coupables, non ſeulement par les peines ſpirituelles, mais encore par les peines temporelles, & égard des juſtes que des mechans.

Les Princes ſeculiers & leurs Magiſtrats ont ſeuls le droit de venger les crimes des mechans, en tant que ces crimes troublent l'ordre civil de l'Etat: mais l'Egliſe & la puiſſance ſpirituelle a droit par elle-même de les punir par des peines temporelles, en tant qu'ils donnent atteinte à la Religion Catholique, & qu'ils nuiſent au ſalut des ames.... Ceux qui ne veulent pas reconnoître que Jeſus-Chriſt, par ſon Vicaire Chef viſible de l'Egliſe, peut par une Juriſdiction viſible dépouiller les méchans Princes de leur dignité, & en mettre en leur place de juſtes, ſoit par douceur, ſoit par force, ſont des inſenſez. Les Rois de France oints du ſaint Chrême ne regiſſent & ne gouvernent que comme les Rois d'Iſrael, en conſequence de l'onction qui leur donne le nom & la puiſſance Royale. En Iſrael on ne pouvoit pas le mettre en poſſeſſion du Royaume, que l'onction n'eût précedé.... Les Rois ſont obligez par leur devoir & par leur titre à réprimer les méchans & à ſoulager les innocens.... Il eſt encore obligé d'inſtruire, ſuivant Dieu, ſes Sujets des vertus neceſſaires, & de les juger.... Il eſt impie d'aſſurer que le Pontife Romain a moins de pouvoir, que n'avoit le grand Pontife des Juifs, dont certainement l'autorité étoit de prononcer un dernier Jugemens, dont il n'étoit pas permis d'appeller, & auquel toutes ſortes de perſonnes de

eleſiaſtica & ſaculari Chriſtiana Monarchia, &c. in quo prælara omnia, orthodoxa, valde pia, Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ, *Regniſque Chriſtianis* admodum ſalutaria, ab omni contra fidem, pacem publicam, bonoſque mores errore alieniſſima vidimus, *&c.* C. de la Sauſſaye S. Jacob. Maj. Parochus, N. Iſambert Profeſſor Regius, G. Froger Parochus S. Nicol. e Cardineto, F. Æg. de Amore, Prior Prædicatorum. G. Houiſſier S. Mederici Rector, F. Charton, F. J. Billaud, primus Regens apud Prædicatores, J. Bandel.

A Papæ tribunali rem judicatam alio traducere ut iterum examinata juridice finiatur, hominis eſt impie de Catholica fide ſententis, ab hæreſeos contagione taboque non omnino immunis, ſed de illa ſuſpecti valde.... temporalibus pœnis præter ſpiritualem criminum reos ſubjiciendi poteſtatem divinitus Eccleſiæ largitam, magnopere ſalutarem utiliſſimamque juſtis & iniquis nemo negabit qui ſacram Eccleſiæ praxim diligenter obſervaverit.

que cette puiſſance eſt très-utile, tant à l'é-

Per ſe ſolum Principibus ſæcularibus, eorumque Magiſtratibus ineumbere vindictam hominum improborum quatenus illi facinoroſi ordinem civilem perturbare conantur. Illos vero coercere pœniſque compeſcere quatenus Religionis Catholicæ vigorem labefactare, animarumque ſalutem obruere moliuntur per ſe, ſibi vendicat Eccleſia ſpiritualiſque poteſtas.... Inſanos eſſe videre nolentes Chriſtum per Vicarium ſuum viſibile Eccleſiæ caput viſibili juriſdictione Prineipes iniquos a ſuæ dignitatis principatuſque ſolio deturbare poſſe, juſtos in eorum locum miſericorditer potenterque ſuffieere. Franciæ Reges unctos chriſmate vere regere ae regnare ſicut Regibus Iſrael unctio ſacri unguenti nomen ae poteſtatem regiam conferebat. In Iſrael non licebat regnum ſuſcipere niſi unctio præceſſiſſet.... Malos comprimere & bonos ſublevare, Regum ineumbere officio & eſſentiæ.... Eſſe Regi ae Principi pro eſſentiali ratione munus.... a Deo inſitum ſubditos ad virtutes erudire atque judieare. Impium aſſerere minorem eſſe poteſtatem Romani Pontifieis quam Moſaïei, cujus officium fuiſſe conſtat ultimam nulli obnoxiam provocationi propria authoritate ſententiam pronuntiare, cui omnes cujuſcumque ſortis & conditionis ſub pœna mortis obedire & obſequi tenerentur, ſicut illa

Deuteronomii 17. manifeſte declarant. *Qui autem ſuperbierit nolens obedire Sacerdotis imperio, morietur homo ille & auferet malum de Iſrael* (quo loci hæc omiſſa ſunt, qui eo tempore miniſtrat Domino Deo tuo & decreto judicis, quæ habentur in Biblia ſacra.) A ſede Apoſtolica ad futurum Concilium appellare ſchiſmaticorum eſſe, hæreticum eſſe qui Romani Pontificis judicio reſiſtit, ... legem Chriſti ſæcularia ſceptra faſceſque temporales ſpirituali Vicarii ſui directioni aliorumque ſuæ Prælatorum Eccleſiæ ſubjicere.

quelque qualité & quelque condition qu'ils fuſſent, étoient obligez d'obéir ſous peine de mort, comme il eſt porté au Deuteronome 17. Si quelqu'un s'éleve, en ne voulant pas obéir au commandement du Grand-Prêtre, cet homme ſera puni de mort, & vous ôterez ce méchant d'entre le peuple d'Iſrael. (*On a oublié en cet endroit ce qui eſt dans le texte de la Bible*) *au Grand-Prêtre qui exerce ſon miniſtere, & au decret des Juges .... Appeller du ſaint Siege Apoſtolique au futur Concile eſt être ſchiſmatique, & quiconque réſiſte au jugement du Souverain Pontife eſt heretique .... La Loy de Jeſus-Chriſt ſoûmet les Sceptres & les Couronnes temporelles à la direction ſpirituelle de ſon Vicaire, & des autres Prelats de l'Egliſe.*

Inſpecto quoque Spondani libro, excerptis conſentanea planeque eadem deprehenſa ſunt, inter cætera etiam hæc *poteſtatem eſſe in ipſo Romano Pontifice ipſius viſibili capite & ſummo Chriſti in terris Vicario reſidere ut poſſit, ſi cauſa neceſſario poſtulet, Apoſtolica pleniſſima poteſtate, infeſtos Eccleſiæ Reges, ſive Imperatores deponere, inque locum ipſorum juſtos & pios ſufficiendos curare, ex Dei verbo, jure divino & lege naturæ neceſſaria aſſumptione probari exploratiſſimum eſſe & conſtans praxi in Eccleſia obſervatum .... Petro Damiano dicenti munera Pontificum & Imperatorum adeo eſſe diſtincta ut nec Imperatores attingant quæ ſunt Sacerdotum, nec Sacerdotes quæ ſunt Imperatorum, ut bella tractare & alta id genus, Catholica dogmata penitus adverſari, quibus hæreſis errore notantur omnes, qui ab Eccleſia Romana Cathedra Petri e duobus alterum gladium auferunt, nec niſi ſpiritualem concedunt .... Zachariam Papam bene conſulturum Francorum Monarchiæ, ipſorum regnum a Childerico Stupido Apoſtolica autoritate in Pipinum tranſtuliſſe, eumdemque regem creaſſe Childerico anno ſequenti detruſo in Monaſterium .... Suggillandos eſſe politicos novatores qui in controverſiam admodum frivole revocant, num ſummus Pontifex potuerit Francorum regnum ab Childerico Stupido in Pipinum transferre conſentientibus omnibus Francis, eum modo ipſi Francorum Epiſcopi judices ſederint de regno & regibus judicaturi, atque ſua ſententia Lotharii regnum hereditarium tranſtulerint in Ludovicum & Carolum.*

Ayant auſſi examiné le Livre de Sponde, nous avons trouvé que les extraits que l'on avoit faits étoient conformes à l'Original, & entr'autres les ſuivans : Que le Pontife Romain Chef viſible de l'Egliſe, & Souverain Vicaire de Jeſus-Chriſt ſur terre, avoit le pouvoir, ſi le ſujet le requiert neceſſairement, par la plenitude de ſa Puiſſance Apoſtolique, de dépoſer les Rois & les Empereurs, & mettre à la place de ceux qui ſont impies ou injuſtes, des Princes religieux & juſtes, ſuivant la parole de Dieu & le droit divin, de la loy de nature, comme il eſt évident par la pratique continuelle de l'Egliſe qui l'a obſervé .... Pierre Damien, qui dit que les pouvoirs des Empereurs & des Pontifes ſont tellement diſtinguez, que les Empereurs ne doivent point toucher à ce qui regarde le Sacerdoce, ni les Pontifes aux droits des Empereurs, comme de faire la guerre, & autre choſe de même nature, avance un ſentiment entierement contraire aux dogmes Catholiques, par leſquels ſont notez d'hereſie tous ceux qui ôtent à la Chaire de ſaint Pierre, l'un des deux glaives, & qui ne lui reſervent que le ſpirituel. Le Pape Zacharie a bien conſeillé les François de veiller à leur Monarchie, en transferant à Pepin, par l'autorité Apoſtolique le Royaume des François poſſedé par Childeric le Stupide, & a créé Roy Pepin. En conſequence de ce Decret Childerie fut l'année ſuivante mis dans un Monaſtere. Qu'il faut s'oppoſer à ces Novateurs, qui révoquent frivolement en doute ſi le Souverain Pontife a pû transferer le Royaume des François de Childerie le Stupide à Pepin, du conſentement de tous les François, principalement des Evêques de France, ayant jugé & transferé, autrefois par leur autorité, le Royaume de France de Lothaire à Louis & à Charles.

Approbation du ſuſdit Livre par les Docteurs.

NOUS ſouſſignez Docteurs en Theologie de la Faculté de Paris, avons lû & examiné ſet Abregé des Annales Eccleſiaſtiques.... Et certifions que non ſeulement il ne contient rien de contraire à la Foy de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, mais qu'il eſt encore très-utile pour refuter toutes les hereſies, & pour eſtablir la doctrine orthodoxe, & pour inſtruire des bonnes mœurs par les exemples de l'antiquité. Donné à Paris le 8. Janvier 1613.

Signé, A. DUVAL, C. BERTIN.

Les Recteur, les Doyens, les Procureurs, les Cenſeurs, les Maîtres, & en general toute l'Univerſité, a été d'avis que le Recteur défere au plûtoſt la choſe aux Magiſtrats; qu'il avertiſſe l'Ordre ſacré des Theologiens des noms des Auteurs de ces Livres, de ce qui y eſt contenu, & des noms des Docteurs qui les ont approuvez: afin qu'on puiſſe y pourvoir, & en faire la Cenſure: qu'il donne ces Lettres au Greffier de l'Univerſité, qui en délivrera des Copies au Recteur, aux Doyens, aux Procureurs, aux Cenſeurs, & aux autres Maîtres qui en demanderont.

Signé QUINTAINE.

Approbatio Doctorum.

NOS ſubſignati ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis Doctores legimus & examinavimus hanc Annalium Eccleſiaſticorum epitomen.... teſtamurque non modo nihil continere quod adverſetur Fidei Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ, eſſeque utiliſſimam tum ad omnes hæreſes confutandas, & orthodoxam doctrinam ſtabiliendam, tum ad mores avitæ pietatis exemplo probe informandos, &c. Datum Lutetiæ Pariſiorum die 8. Januarii 1613.

Signatum A. DUVAL, C. BERTIN.

Itaque de iis rebus Cenſuerunt, Rector, Decani, Procuratores, Cenſores, Magiſtri, Univerſitas ſtudiorum, dct operam Rector, ut ad ampliſſimos Magiſtratus rem omnem primo quoque tempore deferat; ſacrum Theologorum ordinem admoneat, quæ Authorum nomina, quid iis in libris contineatur, quique eos libros Doctores comprobarint: uti earum rerum proviſio animadverſioque ſit, litteras, & excerpta iſta communi Scribæ tradat, qui eorum exempla Rectori, Decanis, Procuratoribus, Cenſoribus, cæteriſque, qui id poſtularint, Magiſtris conficiat. *Signatum* QUINTAINE. *Comment. Univerſ. fol. 84. verſo, & Bibl. Sorb. x. ix.*

EXTRAITS D'UN LIVRE intitulé, *De la Monarchie Divine, Eccleſiaſtique, & ſeculiere Chrétienne, & de la ſainte conjuration entre l'Eccleſiaſtique & ſeculiere, amiable reſpect, honneur réciproque, tendant ſans omettre la temporelle, à l'éternelle felicité, &c.*

A notre très-ſaint Seigneur le Pape Gregoire XV. au très-Chrétien Roy de France Louis, &c.

Compoſé par Michel Maucler *Pariſien*, Docteur de Sorbonne, *imprimé à Paris aux dépens de Sebaſtien Cramoiſy*, MDCXXII.

CEUX-là ſont inſenſez qui ne veulent voir les yeux du Seigneur ſur le Royaume qui peche, pour l'aneantir du milieu de la terre, & nostre Seigneur Jeſus Chriſt en l'Egliſe militante, qui regnera juſques à la

EXCERPTA EX LIBRO, cui titulus, De Monarchia Divina, Eccleſiaſtica, & ſæculari Chriſtiana, deque ſancta inter Eccleſiaſticam & ſæcularem illam conjuratione, amico reſpectu, honoreque reciproco in ordine ad æternam, non omiſſa temporali, fœlicitatem, &c.

Sanctiſſimo Domino noſtro Papæ Gregorio XV. Chriſtianiſſimo Francorum Regi Ludovico, &c.

Authore *Michaele Mauclero* Pariſino *Doctore Sorbonico*, Lutetiæ Pariſiorum, ſumptibus Sebaſtiani Cramoiſy, MDCXXII.

INSANI videre nolentes oculos Domini ſuper regnum peccans, ut conterat illud de medio terræ, Chriſtumque Dominum in Eccleſia militare per ſeipſum inviſibili virtute potentiaque ineffabili & per Vicarium

Vicarium ſuum, viſibile Eccleſiæ caput viſibili Juriſdictione uſque ad conſummationem ſæculi regnaturum Principes iniquos a ſuarum Eccleſiæque legum obſervatione recedentes a ſuæ dignitatis Principatuſque ſolio deturbare, Juſtos ſuæ Nutricios ſponſæ, ejuſque procedentes Imperiis in eorum locum miſericorditer potenterque ſuffieere, ut illa ſapientis Prophetîa eomplearur : *In manu Dei poteſtas terra & execrabilis omuis iniquitas Gentium.* Qui ſequitur poſtea ? *Regnum a gente in gentem transferetur.*

conſommation du ſiecle par ſoi-même d'une verſu iaviſible & puiſſance ineffable, & par ſon Vicaire Chef viſible de l'Egliſe, d'une juriſdiction viſible jetter hors du trône de leur dignité & principauté les Princes iniquet qui ſe ſeparent de l'obſervation de ſes Loix, & de eelles de l'Egliſe, & ſubſtituer miſericordieuſement & puiſſamment en leurs placees des juſtes, & Nourriçous de ſon Epouſe, s'aſſujettiſſans a ſes commandemens, afin que eette Prophetie du Sage ſoit accomplie : La puiſſance de la Terre eſt en la main de Dieu, & toute la puiſſance execrable des Peuples. *Qu'eſt-ce qui ſuis après cela ?* Le Royaume ſera transferé d'une Nation à l'autre.

Temporalibus pœnis præter ſpirituales criminum reos, præſertim vero utriuſque leſæ majeſtatis ſpiritualis ſæculariſque perduelles hæreticos, ſchiſmaticos cæteroſque pacis Eccleſiaſticæ civiliſque perturbatores ſubjiciendi poteſtatem divinitus Eccleſiæ largitam magnopere ſalutarem utiliſſimamque juſtis & iniquis nemo negabit qui ſacram Eccleſiæ praxim diligenter obſervaverit. Quæ enim (ut contradicentes ratione potenti convincam) vis atque virtus ſpiritualibus Eccleſiæ pœnis adverſus impios, Rebelles atque Phanaticos ineſſe poſſet, ſi ab earum latere corporearum pœnarum robur avelleretur ; numquid ablata ſupplicíorum corporalium juſta ſeveritate omnem ſpiritualium vigorem impii aſpernabuntur, magnaque irriſione ludificabunt .... Nec hæc ad obiecta reſponſio ſatisfacit ; Principes videlicet ſuarum legum ſeveritate gladioque vindicativæ juſtitiæ ſæculari ſceleratos iſtos prohibituros.... Quoniam perditorum improborumque hominum vindicta per ſe ſolum principibus ſæcularibus earumque Magiſtratibus incumbit, quatenus illi facinoroſi finem civilem perturbare, pacem nempe regni reique publicæ deſtruere conantur. Illos vero coercere pœniſque compeſcere, quatenus Religionis Catholicæ vigorem ſanctitatemque labefactare animarumque ſalutem obruere moliuntur per ſe ſibi vendicat Eccleſia ſpiritualiſque poteſtas. Ideo temporalium pœnarum diſtrictio vibratioque penes illam eſſe debet, vel eas per ſe inferendo, vel ſæcularis poteſtatis miniſterio illis rebelles ſeditioſoſque nefarios affieiendo, patrata ſcelera recuſantes agnoſcere atque deteſtari torquendo, ut ſincera Theologorum Doctrina omniſque divinæ ſapientiæ fideique intemerate Sehola docet.

Perſonne qui ait diligemment obſervé la ſacrée pratique de l'Egliſe, ae viera que la puiſſauce d'aſſujettir par peines temporelles, outre les ſpirtsuelles, les coupables de crime, & principalement les crimiuels de leze-Majeſté ſpirituelle & ſeculiere, les Heretiques, Sehiſmatiques, & ausres Perturbateurs du repos de l'Egliſe & de l'Etat, n'ait ete deviuement donuée à l'Egliſe, & ne ſoit grandemeut ſalutaire & tres-utile aux juſtes & méchans : . . . . car (pour convaiucre ceux qui y contrediſent par une ſorte raiſon) quelle force & vertu pourrotent avoir les peines ſpirisuelles de l'Egliſe à l'encoutre des impies, rebelles & ſauatiques, ſi la force des peines corporelles ne les accompagnoit : & quoy, la juſte ſéverité des ſupplices corporels étant ôsée, les impies ne mépriſeroat-ils pas toute la vigueur des peiues ſpirituelles, & s'en mocquaat ea abuſerout avec graude riſée ? Et ue ſert de répondre que les Princes par la ſéverité de leurs Loix, & le glaivo ſéculier de leur Juſtiee vsadicative, empêcherout ces ſcelerats .... Paree que la vengeance des hommes perdus, & méchans de ſoy, appartient ſeulement aux Priaces ſéeuliers, & à leurs Magiſtrats, ea tant que ces méchans s'efforceut de troubler la ſiu civile, ſçavoir détruire le repos de l'Etat, & la choſe publique. Mais l'Egliſe & la puiſſauce ſpirituelle a de ſoy le pouvoir de les réprimer, & refrener par peiue, eu taat qu'ils entreprennent de ruiuer la vigueur & ſainteté de la Religion Catholique, & étouffer le ſalut des ames. C'eſt pourquoi les peines temporelles doivent étre en ſon pouvoir, les appliquaat, ou par ſoi-méme, ou les faiſans endurer à ees méchans rebelles & ſeditieux qui refuſent de reconnoître & déteſter leurs crimes par le miniſtere de la puiſſauce ſéculiere, ainſi que l'enſeigne la ſincere Doctriae des Theologiens, & l'Ecole de toute ſageſſe divine, & de la vraye Foy.

Minorem fuiſſe poteſtatem & authorita-

Lequel eſt-ee des Catholiques qui ne ſçait

être grandement impie d'aſſûrer que la puiſſance & autorité du Pontife Romain en la Loy nouvelle, touchant les choſes ſpirituelles, eſt moindre que celle du Grand-Preſtre des Juifs en l'ancienne Loy; & neanmoins il eſt certain que c'étoit la Charge du Pontife Moſaique aux controverſes legales, & ès choſes grandes touchant le culte de Dieu, & la Religion, de juger ſouverainement, & de ſa propre autorité prononcer Jugement dernier, dont on ne peut appeller, auquel toutes ſortes de perſonnes de quelque condition & qualité qu'elles ſuſſent, etoient obligez d'obéir & acquieſcer ſur peine de la mort. Comme le montrent manifeſtement ces paroles du Deuteronome 17. Qui ſera ſuperbe, ne voulant obéir au commandement du Prêtre, cet homme là mourra, & tu ôteras le mal d'Iſrael.

Ainſi que l'homme ne ſeroit pas bien compoſé, ſi le corps n'étoit ſoûmis à l'ame; de même l'Egliſe ne ſembleroit être aſſez bien & convenablement inſtituée par Jeſus-Chriſt, ſi en icelle la puiſſance temporelle, & la Majeſté ſeculiere, obéiſſant avec reverence à la ſpirituelle, ne s'y ſoûmettoit, les ſaints Canons crient cela, & les ſaints Peres l'enſeignent, diſant qu'il faut que le glaive ſoit ſous le glaive, & que l'autorité temporelle ſoit aſſervie à la ſpirituelle.

Soyez obéiſſans à vos Seigneurs: *par leſquelles paroles l'Apôtre n'enſeignoit pas tant les Chrétieus de ſon tems, que ceux qui devoient venir après: & ne parloit pas tant des Rois de ſon ſiecle, qui etoient pour lors tous infideles, & ennemis de la Religion de Jeſus-Chriſt, que ceux qui viendroient après, & devoient être, & vivre enfans de l'Egliſe Catholique, & avoir ſoin de l'honneur de Jeſus-Chriſt, & du ſalut du peuple; ainſi que ſe doit entendre l'Apôtre aux Romains* 13. Il n'y a point de puiſſance qui ne ſoit de Dieu... *La Loy divine, & la Loy Eccleſiaſtique commandent aux Peuples de rendre aux Princes & Rois les tributs, ſervices & honneurs, à cauſe de la ſollicitude & ſoin qu'ils preunent de proteger les bons, & punir les méchans.*

C'eſt à faire à un homme qui a un ſentiment impie de la Foy Catholique, & n'eſt du tout exempt de la contagion & venin de l'hereſie, mais grandement ſuſpect d'icelle, d'appeller & évoquer ailleurs du Tribunal du Pape une choſe ja jugée, pour étant derechef examinée être juridiquement définie. Et s'il faut rapporter le tout à la verité Eccleſiaſtique, & à la regle de la Foy, pour être déterminé, il ne ſera grandement difficile, ni long à montrer que ceux qui n'ont point de honte de ſoûtenir opiniâtrément que l'on peut appeller du Pape à un autre Tribunal de

tem in ſpiritualia Romani Pontificis in lege nova quam In veteri Judæorum magni Sacerdotis aſſerere quis Catholicorum valde impium neſcit eſſe, & nihilominus Pontificis Moſaici officium fuiſſe conſtat in controverſiis legalibus rebuſque magnis ad cultum Dei religionemque pertinentibus ſupremum agere judicem, & ultimam nulli obnoxiam provocationi propria aurhoritate ſententiam pronunciare; cui omnes cujuſcunque condirionis ac ſortis ſub pœna morris obedire & obſequi tenerentur, ſicut illa Deuteronom. 17. *Manifeſte declarant, qui autem ſubierit nolens obedire Sacerdotis imperio morietur homo ille, & auferes malum de Iſrael.*

Sicut homo recte compoſitus non eſſet niſi illius corpus animo ſubderetur, ira minus bene a Chriſto Domino Eccleſia, nec ſatis convenienter inſtituta videretur, niſi in illa temporalis poteſtas ſæculariſque majeſtas ſpirituali reverenter obediens inclinata propenderet: hoc clamant ſacri Canones hoc ſancti Patres docent dicendo oportere gladium eſſe ſub gladio, & temporalem authoritatem ſpirituali ſubjici poteſtati.

Subditi eſtote Dominis, quibus verbis non tam præſentes Chriſtianos quam poſteros inſtruebat, nec tam de Regibus ſul ſæculi omnibus tunc infidelibus & Chriſti Religionis inimicis, quam de venturis in vitæ lucem futuris Eccleſiæ Catholicæ filiis honoris Chriſti & ſalutis populi curam habituris loquebatur. Sicut Apoſtolus ad Romanos 13. *Non eſt poteſta niſi a Deo* .... Propter quam bonos defendendi, maloſque reſtrænandi Regum fidelium ſollicitudinem & curam. Divina & Eccleſiaſtica lex illis Principibus regibuſque tributa, ſervitia honoreſque tribuendos eſſe a populis imperant.

Regi ac Principi ab ipſo Deo munus inſitum, atque pro eſſentiali principalis authoritatis dignitatiſque ratione ſubditos ad virtutes erudire atque judicare, qua judicandi poteſtate ſublata virtutum Regiarum defectu quid erunt Regna niſi aperta latrociuia?

Ab illius [Papæ] tribunali rem judicatam alio traducere, ut iterum examinata jutidice finiatur hominis eſt impie de Catholica fide ſentientis ... atque ſi res tota ad veritatis Eccleſiaſticæ fideique calculum determinanda revocetur non erit dif-

ficile nec longum valde colligere eos qui hanc a ſummo Papæ judicio ad aliud juſtitiæ tribunal appellationem mordicus defendere non verentur ab hæreſeos contagione taboque immunes non omnino videri, ſed de illa ſuſpectos valde apparere.

Chriſti Domini decretum & oraculum nos certa veritate firmatos edocuit, ut non aliud eſſe ſorum tribunalque Romani Pontificis quam ipſius Dei Chriſtique domini ſacrorum Canonum imbuti doctrina credamus.... forum l'apæ declinans appellando ab ipſo Deo provocare & contra ipſum Deum pugnare videatur illius ſubterfugiendo ordinationem, atque voluntati rebellionis armis obſiſtendo qua ſignificat & inſtituit forum Papæ Vicarii ſui judicium a ſuo non diſtingui, taliſque confidens & audax provocatur hæreſeos ſe contagione deturpat.

A ſede Apoſtolica ad futurum Concilium appellare Schiſmaticorum eſt.

Qui Romani Pontificis judicio reſiſtit hæreticus eſt.

Qua lex Chriſti ſæcularia ſceptra faſceſque temporales ſpirituali Vicarii ſui directioni aliorumque ſuæ Prælatorum Eccleſiæ ſubjicit cœleſti ſacroque ſanctificati Franciæ Reges unctique chriſmate, vere regere, ac regnare Dei judicio divinaque ſorte creduntur, ſicut Judæis fuiſſe præceptum a Lactantio accepimus : illis unctio ſacri unguenti nomen, ac poteſtatem Regiam conferebat.... Quod illuſtratur ſancti Gregorii Nyſſeni teſtimonio, in Iſrael non licebat regnum ſuſcipere, niſi unctio præceſſiſſet.

Quatuor modis tituliſque præcipue ſuperioribus obedientia debetur, ſecundum quos omnes fideles Principes, & populi Romano Pontifici debent obedire... 1. Modus per quem Dei imperio fideles obtemperant ejuſque Catholicæ fidei regulis, atque legibus obſequuntur.... 2. Species obedientiæ qua parentibus utriſque carnalibus & ſpiritualibus paretur.... 3. (Modus) aſtringitur religioſis illis qui omnia propter Chriſtum relinquentes Regulis ſe Monaſticis aſtrinxerunt.... Et poſtremo quarta ſpecies acceptioque obedientiæ, quæ Reipublicæ rectoribus principibuſque legum conditoribus in Civilis humanæque ſocietatis utilitatem ſalutemque defertur... Unde eum hæc obedientia Pontifici maximo Chriſti Domini Vicario Eccleſiæque

Juſtice, ne ſemblent point du tout exempts de la contagion, & du venin de l'hereſie, ains paroître grandement ſuſpects d'icelle.

Le Decret & l'Oracle de Jeſus-Chriſt nous a aſſurez d'une verité certaine, & enſeignez de croire, étant imbûs de la Doctrine des ſacrez Canons, que la Juriſdiction & le Tribunal du Pontife Romain, n'eſt autre que celui de Dieu, & de Notre Seigneur Jeſus-Chriſt. Celui qui décline la Juriſdiction du Pape, en appellant, paroit appeller de Dieu, & de combattre contre Dieu même, en éludant ſon Ordonnance, & réſiſtant par les armes de rebellion à ſa volonté: par laquelle il fait connoître & établir la Juriſdiction & la Sentence du Pape ſon Vicaire, n'être autre que la ſienne. Et un ſi aſſuré & audacieux provocateur ſe ſouille de la contagion de l'hereſie.

C'eſt à faire aux Schiſmatiques d'appeller du Siege Apoſtolique au futur Concile.

Celui qui reſiſte au jugement du Pontife Romain eſt heretique.

La Loy de Jeſus-Chriſt aſſujettit les Sceptres ſeculiers, & Puiſſances temporelles, à la Direction ſpirituelle de ſon Vicaire, & des autres Prélats.

L'on croit que les Rois de France, quand ils ſont ſanctifiez & oints de la celeſte & ſacrée onction, gouvernent & regnent veritablement ſelon le jugement de Dieu, & élection divine. Ainſi qu'étoit commandé aux Juifs, au rapport de Lactance. L'onction de l'onguent ſacré leur conſeroit le nom & la puiſſance Royale. Ce qui eſt déclaré par le témoignage de S. Gregoire de Nice: il n'eſt permis en Iſrael de prendre les rênes du Royaume, ſi l'onction n'avoit précedé.

L'obéiſſance eſt dûe aux Superieurs par quatre titres & moyens, ſelon leſquels tous les fidelles Princes & Peuples doivent obéir au Pontife Romain. La premiere maniere eſt celle par laquelle les Fidéles obtemperent au Commandement de Dieu, & obéiſſent aux Regles & Loix de la Foy Catholique... La ſeconde eſpece d'obéiſſance, en vertu de laquelle on obéit aux uns & aux autres de ſes Peres charnels & ſpirituels. La troiſiéme eſt celle des Religieux, qui laiſſant tout pour l'amour de Jeſus-Chriſt, ſe ſont aſtraints à l'obſervation des regles de leur ordre. Et en dernier, la quatriéme eſpece & acception d'obéiſſance eſt celle que l'on porte aux Gouverneurs de la République, & aux Princes qui établiſſent les Loix en ce qui eſt de l'utilité & ſalut de la ſocieté civile & humai-

ne. . . . D'où vient que cette obéiſſance que l'on doit rendre au Souverain Pontife Vicaire de Jeſus-Chriſt, & à l'Egliſe Romaine, eſt neceſſaire à ſalut.

Romanæ præſtanda ſit de neceſſitate ſalutis.

EXTRAITS D'UN LIVRE intitulé, *Annales Eccleſiaſtiques, miſes en Epitome des douze Tomes de Ceſar Baronius, Prêtre, Cardinal de la S. E. R. Bibliothecaire Apoſtolique, par* Henry Sponde *de Mauleon*, Prêtre Romain.

EXCERPTA E LIBRO cui titulus, Annales Eccleſiaſtici ex XII. Tomis Cæſaris Baronii S. R. E. Presbyteri Cardinalis Bibliothecarii Apoſtolici, in Epitomen redacti opera *Henrici Spondani* Mauleneonſis *Presbyteri Romani.*

A Paris aux dépens de Denys de la Noue, à la rue S. Jacques, à l'enſeigne du Nom de J. MDCXIII.

Lutetiæ Pariſiorum, ſumptibus Donyſii de la Noue, via Jacobea ſub ſigno Nominis Jeſu, MDCXIII.

IL eſt tres-manifeſte qu'il ſe prouve par illation neceſſaire de la parole de Dieu, du droit divin, & de la Loy de Nature, que l'Egliſe de Dieu, & le Pontife même Romain ſon Chef viſible, Grand Vicaire de Jeſus-Chriſt au monde, a cette puiſſance de depoſer, l'occaſion le requerrant neceſſairement, de tres-pleine puiſſance Apoſtolique, les Rois & Empereurs qui moleſtent l'Egliſe, & avoir ſoin que de juſtes & pieux ſoient mis en leur place. Ce que d'autres ont traité plus au long; & nos Annales enſeignent par pluſieurs exemples avoir été obſervé par une continuelle pratique dans l'Egliſe.

Mais ce que Pierre Damian traitant de cet choſes a écrit à l'encontre de Leon, qui ſe méloit de faire la guerre, n'eſt pas du tout véritable. . . Il veut que les charges d'iceux (Pontifes & Empereurs) ſoient tellement diſtinctes, que ni les Empereurs ne s'entremettent des choſes qui apparſiennent aux Prêtres, ni les Prêtres de celles qui appartiennent aux Empereurs, comme faire la guerre, & choſes ſemblables. Mais les Dogmes Catholiques lui contrarient tout-à-fait, leſquels notent de l'erreur d'hereſie tous ceux qui ôtent de l'Egliſe Romaine, Chaire de Saint Pierre, l'un des deux glaives, & ne lui concedent que le ſpirituel, vû que Saint Bernard, Gregoire IX. & Boniface VIII. témoignent clairement que le glaive materiel lui convient.

Les Adverſaires ajoûtant au ſchiſme une hereſie particuliere, ont inventé ce prétexte vain, qu'un Roy ne pouvoit être excommunié ou dépoſé par le Pontife, auquel Roy les Apôtres auroient commandé qu'on obéit. Le

HANC poteſtatem eſſe in Eccleſia Dei, & in ipſo Romano Pontifice ipſius viſibili capite ſummo Chriſti in terris Vicario reſidere, ut poſſit, ſi cauſa neceſſario poſtulet, apoſtolica pleniſſima poteſtate infeſtos Eccleſiæ Reges, ſive Imperatores deponere, inque locum ipſorum juſtos & pios ſufficiendos curare ex Dei verbo, jure divino, & lege naturæ neceſſaria aſſumptione probari exploratiſſimum eſt. Quod & pluribus alii tractarunt, & continua praxi in Eccleſia obſervatum fuiſſent docent multis exemplis noſtri Annales.

Sed nec quæ de his agens Petrus Damianus adverſus eumdem Leonem militaribus copiis ſe immiſcentem ſcripſit in omnibus veritate ſubſiſtunt. . . , ſic vult munera eorum (Imperatorum & Pontificum] eſſe diſtincta, ut nec Imperatores attingant, quæ ſunt Sacerdotum, nec Sacerdotes quæ ſunt Imperatorum, ut bella tractare, & alia id genus: verum ei Catholica dogmata penitus adverſantur, quibus hæreſis errore notantur omnes qui ab Eccleſia Romana, Cathedra Petri eduobus alterum gladium auferunt, nec niſi ſpiritualem concedunt. Cum & materialem ei convenire clare teſtentur Bernardus, Gregorius IX. & Bonifacius XIII.

Cum adverſarii addentes ad ſchiſma privatam hæreſim, vanum illud excogitaſſent prætextum, non poſſe a Pontifice excommunicari, vel deponi Regem, cui eſſe obediendum præcipiſſent Apoſtoli: eorum adeo

adeo inſanam ſententiam idem Pontifex iiſdem prope diebus plenus confutavit.

Francorum Monarchiæ bene conſulturus, Zacharias Papa ipſorum Regnum, quod ſub Regibus Merouingiis inertibus, & noviſſime ſub Hilderico ſtupido periclitaretur, Apoſtolica authoritate, in Pipinum Caroli Martelli filium, Carolomanni Germanum, Majorem domus Regiæ pietate, ac multis contra hoſtes victoriis clariſſimum tranſtulit, eundemque Regem creavit, Hilderico anno ſequenti detruſo in Monaſterium.

Ex quibus ſuggillandi ſunt politici Novatores, qui in controverſiam admodum frivole revocant, num ſummus Pontifex potuerit Francorum Regnum ab Hilderico ſtupido in Pipinum transferre, conſentientibus omnibus Francis, cum modo ipſi Francorum Epiſcopi judices ſederint de regno & Regibus judicaturi, atque ſua ſententia Lotharii regnum hæreditarium tranſtulerunt in Ludovicum & Carolum.

Cum Chriſtus Sacerdos ſecundum ordinem Melchiſedech, & Rex ex ſemine David ipſam Regiam dignitatem una cum Pontificio, in Eccleſiam ſuam, ac ejus Pontifices in æternum permanſuram tranſtulerit.

même Pontife preſque aux mêmes jours confuta plus à plein leur opinion ſi folle.

Zacharie Pape pour bien pourvoir à la Monarchie des François, a transferé le Royaume des François, qui étois en péril ſous les Rois Merouingiens faineans, & de fraîche memoire ſous Childerie, ſtupide, d'autorité Apoſtolique, à la perſonne de Pepin, fils de Charles-Martel, frere de Caroloman Maire du Palais, tres-renommé pour ſa pieté, & pluſieurs victoires remportées contre les ennemis, & eréa Roy le même Pepin, Childeric l'année ſuivante ayant été mis & reſſerré dans un Monaſtere.

D'où vient qu'il faut diffamer les Politiques Novateurs qui révoquent en controverſe grandement frivole, ſçavoir ſi le ſouverain Pontife a pû transferer le Royaume des François de la perſonne de Childerie ſtupide, à celle de Pepin, & le créer Roy, attendu que les Eveques mêmes de France ont jugé du Royaume & des Rois, & par leur ordonnance ont transferé és perſonnes de Loys & Charles le Royaume de Lothaire, bien qu'heréditaire.

Veu que Jeſus-Chriſt Prêtre ſelon l'ordre de Melchiſedech, & Roy de la ſemence de David, a transferé la dignité Royale avec le Pontificat à ſon Egliſe, & à ſes Pontifes, pour y demeurer à jamais.

Decretum Univerſitatis generalis Studii Tholoſani, anno ſalutis CIↃ IↃC XXVI. *die* 23. *menſis Maii. Scribendo in Schola Divi Thomæ apud Fratres Dominicanos adfuerunt Rector & Profeſſores omnium Facultatum.*

QUOD Rector verba fecit evulgatum nuper Antonii Sanctarelli Jeſuitæ Librum de hæreſi, ſchiſmate, apoſtaſia, ſollicitatione in Sacramento Pœnitentiæ, & qua in parte tractat de hæreſi cap. 30. & 31. furiali ſtylo majeſtatem Regum minuere, Principum faſces omni jure liberos alieno imperio ſubmittere, legum pœnis temporalibus decreto ſancti Pontificis obnoxios facere, ſceptris exutos per cauſam hæreſeos, vel negligentiæ, vel judicii & animi imbecillioris, vel alterius etiam infirmitatis regnorum ſoliis deponere, ſubditorum fidem & obſequia lege naturæ, lege Dei rata, ſanctaque ſollicitare atque ſolvere: eaque propter die IIII. Aprilis, qui proximum fuit juſta publica, ſolemni cenſura ac reprehenſione ſacri Ordinis Theologorum in ſchola Sorbonæ Pariſienſis improbatum & notatum eſſe; & mox deinde 20°. die menſis ejuſdem Decreto totius Univerſitatis in Mathurinenſi damnatum, eaque de re quid ſtatui, decerni placeret, conſuluit; ea de re ita cenſuerunt.

Cum frequens Ordo Theologorum in hac ſchola quoque pro ſua in rem Chriſtianam, Regem Chriſtianiſſimum, & ejus imperium pietate & fide Decreta illa peſtifera & exitialis orbi doctrinæ pari prudentia averſetur & damnet: placere ne quis in poſterum qui apud ſe Doctor, Profeſſor, Magiſter, Diſcipulus litterarum civis erit, profanam ejus viri paginam aliter habeat æſtimetve, quam ut facem incendiorum quibus arſit orbis Chriſtianus, & res Eccleſiæ ad invidiam Apoſtolicæ ſedis & Pontificii honoris ſæpius afflictæ ſunt; quibus Regum ſceptra cum pernicie populorum, & bonorum luctu crebro tentata, rebellium, furor, & factio ad ſeditiones excitata, armataque manus infamium parricidarum in viſcera Principum, & acceptа publice vulnera, quæ vix ſæculorum acta, digne ſatis eluxerit; atque ut eam ideo deteſtentur omnes & abhorreant Profeſſo-

rum, quibus docendi, legendi, ſcribendi, in Academiæ ſcholis publice jus eſt, diligentia & ſtudio curandum, ne ſeditioſi & peſtilentis ſcripti, cum ſe dabit iis reſellendi opportuna ulla prætermittatur occaſio: ejuſque rei nequando memoria cuave intercidat, faciendum primo quoque tempore, ut Decretum hoc per actuarios Univerſitatis manu diſtinctum, ſubſcriptumque mittatur in acta, & communi ſcholæ tabulario tradendum etiam poſteris inferatur. *Signatum* VIELQUESAC Scriba Univerſitatis.

Requête des Univerſitez de France, preſentée au Conſeil en leur nom par Monſieur le Recteur de l'Univerſité de Paris & les Docteurs députez de la Faculté de Theologie, par concluſion du premier Juin 1624. Vide ſup. p. 227. & ultima Octobris 1626. & infra pag. 274.

LES Univerſitez ont toujours eu cette faveur de nos Rois, qu'elles ont été reçues à demander Juſtice à leurs Majeſtez, non ſeulement pour leurs cauſes particulieres, mais auſſi pour leurs cauſes concernants l'Etat public du Royaume. Les Hiſtoires & Actes publics en ſont foy pleniere, même il ſe voit aux Regiſtres du Parlement de Paris, que notre Roy Charles VII. voulant rétablir & confirmer les Droits & Loix fondamentales de ſon Royaume; & à cette fin ayant aſſemblé pluſieurs grands Seigneurs de ſon Conſeil, furent ouis, tant ſon Procureur General, que l'Univerſité de Paris; & ſur ce qu'ils repreſenterent, furent faites pluſieurs bonnes Ordonnances, que Sa Majeſté jura & fit jurer à tous ſes Officiers & Conſeil de garder inviolablement.

Il eſt notoire à tout le monde que notre Roy ne cede à aucun de ſes Predeceſſeurs en volonté de rendre, ſans acception de perſonnes, à l'imitation de Dieu, par la grace duquel il regne, la Juſtice à ſes Sujets; en réſolution de conſerver ſon autorité Royale; en courage pour maintenir ſon Etat & tous les corps, dont il eſt compoſé, contre toutes ſortes d'entrepriſes.

C'eſt pourquoi les Univerſitez, preſſées par une extrême neceſſité de ſe défendre contre l'aggreſſion, voire même oppreſſion, que les Jeſuites, non encore contents des déſolations & ruines qu'ils leur ont cidevant procurées, entreprennent maintenant de leur faire, en voulant s'attribuer & leur Titre & leurs Droits, (leur Titre en faiſant autant d'Univerſitez, qu'ils ont de Colleges de leur Societé, leurs Droits en faiſant les promotions, & baillant les degrez aux Etudiants, même à ceux à qui les Docteurs des Univerſitez les auront refuſez, comme s'ils étoient leurs Superieurs) eſperent que le Roy n'aura deſagreable que leurs Députez les défendent.

Et ſe défendant qu'en la preſence de Sa Majeſté & de Noſſeigneurs de ſon Conſeil, ils ne ſoûtiennent pas ſeulement l'Arreſt donné à leur profit, par l'un des plus celebres Parlemens de ſon Royaume, ſçavoir eſt le Parlement de Toulouſe, duquel les Jeſuites oſent demander la caſſation, en abuſant de la faveur que Sa Majeſté leur fait d'en avoir un d'entr'eux pour ſon Confeſſeur; faveur ſinguliere, laquelle juſqu'à preſent ils n'ont reçûe ni d'aucun de nos Saints Peres, ni des Rois d'Eſpagne.

Mais auſſi faſſent voir & prouvent par actes authentiques, & même par les propres pieces des Jeſuites, que la demande que les Jeſuites font à preſent, & le deſſein qu'ils ont de longtems d'attribuer à chacun de leurs Colleges, le titre & les droits d'Univerſité, ſont contraires & préjudicient à l'autorité du Roy, à la Juſtice ordinaire de ſa Majeſté, à la dignité & au pouvoir de MM. les Cardinaux, Archevêques & Evêques; aux Regles & Profeſſions des autres Religieux; à la jeuneſſe étudiant ſous eux; au bien des Villes qui les reçoivent; à la perfection des Sciences; à l'antiquité, & aux Commandemens de l'Egliſe; à la réſolution priſe par le Clergé de France aſſemblé en 1561. à Poiſſy; aux Lettres Patentes qu'ils ont obtenues pour leur établiſſement, de nos Rois Henry II François II. Charles IX. Henry III. & à celles qu'ils ont eues pour leur rétabliſſement, du feu Roy Henry le Grand, & de notre Roy regnant à preſent; comme auſſi aux Arreſts d'homologation & enregiſtrement d'icelles, leſquels eux-mêmes ont pourſuivis ès Cours du Parlement de ce Royaume.

A l'autorité du Roy.

En ce qu'ils veulent en vertu d'une Bulle, qu'ils diſent avoir obtenue de N. Saint Pere Gregoire XIII. ſe donner pouvoir de choiſir & créer des Juges Conſervateurs, pour toutes ſortes de Cauſes, tant civiles, que criminelles & mixtes; même pour celles eſquelles ils ſeront demandeurs pour leurs droits, terres & maiſons, fruits, cens & revenus, & tous autres biens meubles & immeubles, ſpirituels & temporels; & que les Juges qu'ils auront reçûs faſſent la juſ-

tice, ſelon la volonté du Recteur de leur Univerſité.

A l'autorité du Roy.

En ce que par leur Inſtitut inſeré & rapporté en la Bulle qu'ils ont obtenue en 1540. de N. S. P. Paul III. ils retiennent pour leur General, (qui depuis leur venue juſqu'à preſent, n'a été qu'Etranger, Eſpagnol, ou né en terre aſſujettie à l'Eſpagne) toute ſorte de gouvernement & autorité ſouveraine ſur les Etudiants en leurs Colleges, ſur leurs Colleges, & ſur tous ceux de leur Societé, pour toujours lui obéir & le reconnoître comme notre Seigneur Jeſus-Chriſt, preſent en lui : & en leur vœu, lui promettant en qualité de tenant le lieu de Dieu, obéiſſance, non ſeulement pour les choſes obligatoires, mais auſſi pour les autres, bien que rien autre choſe ne leur apparoiſſe, que le ſigne de la volonté du General, ſans aucun exprès commandement : en faiſant en toutes choſes tout ce qui aura été commandé, en ſe perſuadant toutes choſes être juſtes, en renonçant par une obéiſſance aveugle à tout avis & jugement contraire ; en ſe laiſſant porter & manier tout ainſi que s'ils étoient un corps mort : voulans que nul particulier, directement ou indirectement, ſans la permiſſion & approbation de leur General, ne demande ou ne faſſe demander à N. S. Pere le Pape, ni à autre qui ſoit hors de la Societé, grace aucune pour ſoy ou pour autre, & qu'il croye que ſi ce qu'il deſire, n'eſt par lui obtenu de ſon General, ou avec ſon conſentement, il ne lui peut convenir, non pas même pour le Service Divin ; au contraire, que s'il lui convient, du conſentement de ſon General, qui lui tient lieu de N. S. Jeſus Chriſt, il l'obtiendra. Et que ce qui eſt dit de Colleges, doit être entendu dit d'Univerſitez de la Societé [de ſorte que s'ils obtiennent ce qu'ils demandent à preſent, on ne dira plus l'Univerſité Royale de Paris, mais l'Univerſité de la Societé, & ainſi des autres Univerſitez de ce Royaume :] & que combien qu'il communique ſon pouvoir aux autres Inferieurs, Provinciaux, Viſitateurs, ou Commiſſaires, toutesfois il pourra approuver, ou caſſer & reſcinder ce qu'ils auront fait, & en toutes choſes ordonner ce que bon lui ſemblera, & toujours lui faut obéir & le reverer, comme celui qui eſt Vicaire de N. S. Jeſus-Chriſt.

A l'autorité du Roy.

En ce qu'ils ont un Syndic general, qui donne avis à leur General, tant des perſonnes, que des choſes que bon lui ſemble : Et leur General a quatre Aſſiſtans, l'un pour les affaires de France & d'Allemagne, l'autre d'Italie & Sicile, l'autre d'Eſpagne & Portugal, l'autre des Indes ; & generalement pour faire toutes choſes, a un Procureur General de la Societé, & ſe fait envoyer par chacun an un Catalogue de toutes les Maiſons & Colleges de la Societé, avec leurs revenus, & un autre de toutes les Perſonnes qui ſont en chacune Province. Ils veulent auſſi qu'en leurs prerendues Univerſitez, il y ait un Secretaire de la Societé qui ait un Livre, dans lequel ſoient écrits les noms de tous ceux qui vont en leurs Colleges ; & qui reçoivent d'eux promeſſe d'obéir à leur Recteur, & obſerver leurs Conſtitutions ; & que ſi quelques-uns ſont refuſans de donner leurs noms, & ainſi s'immatriculer & enrôler, qu'il leur repreſente que l'on a ſoin plus particulier des Etudians, deſquels les noms ſont écrits dans le Livre de l'Univerſité. A parler proptement & ſans feinte, que peut-on dire être ce que deſſus, ſinon enrôler, errer & retenir des hommes, pour un Etranger, comme juſqu'aujourd'hui a toujours été le General de cette Societé ? Cela ne peut être fait en ce Royaume, ſans contrarier & préjudicier infiniment à l'autorité de notre Roy. Nul ne peut ſervir deux divers Seigneurs, ni reconnoître comme ſujet & vaſſal l'un & l'autre. Notre Roy ne peut être reconnu & ſervi avec un General, aux termes ci-rapportez ; non plus que N. S. Pere le Pape en qualité de Vicaire de Notre Seigneur Jeſus-Chriſt, comme les Univerſitez avec l'Egliſe Catholique Apoſtolique & Romaine, le reconnoiſſent ; & un General en qualité de tenant le lieu de Dieu & Vicaire de notre Seigneur Jeſus-Chriſt. Pourquoi couvrir, s'ils diſent, comme ils ont de coûtume, qu'ils vouent à Sa Sainteté, obéiſſance particuliere, l'on répond qu'ils ſupprimeut ce qui eſt porté par leurs Conſtitutions ; que c'eſt pour les Miſſions ſeulement, deſquelles encore ils attribuent toute direction & puiſſance à leur General.

A la juſtice ordinaire de Sa Majeſté.

En ce qu'aucun de leurs Colleges & Maiſons, ſoit Profes, ſoit Coadjuteur, ſoit Ecolier, pour cauſes civiles, encore moins pour cauſes criminelles, ne ſe doit laiſſer interroger, ſans permiſſion du Superieur, & que le Superieur ne la doit donner, ſinon ès cauſes qui concernent la Religion Catholique.

A la dignité & au pouvoir de Meſſieurs les Cardinaux, Archevêques & Evêques.

En ce qu'ils leur ôtent pouvoir & autorité de juger autrement qu'il n'eſt porté par la Bulle qu'ils diſent avoir obtenue, pour choiſir des Juges Conſervateurs en toutes

cauſes civiles & criminelles ; & les adſtreignent de juger & définir ſelon leur Inſtitut & Conſtitutions, par la Bulle qu'ils rapportent de N. S. Pere Gregoire XIII. de l'an 1584. qui porte excommunication majeure, & peine d'inhabilité à toutes ſortes d'Offices & Benefices Séculiers & Réguliers de tous Ordres, à encourir de fait, & ſans aucune autre déclaration, contre toute perſonne de quelque qualité & prééminence qu'elle ſoit, qui débattra, ou contredira directement ou indirectement, l'Inſtitut & les Conſtitutions de cette Societé, ou quelqu'un des Articles, ſons couleur de diſputer ou de chercher la verité. Comme auſſi en ce qu'ils attribuent par leurs Inſtitut, Bulles & Conſtitutions, à leur General, la Superintendance de toutes les Univerſitez qu'ils auront. Ce qui exclud & prive Meſſieurs les Cardinaux, Archevêques & Evêques, du droit & de la poſſeſſion qu'ils ont d'être Directeurs & Protecteurs des Univerſitez, & exempte pluſieurs Clercs de leur Juriſdiction.

Aux Regles & Profeſſions des autres Religieux.

En ce qu'à l'égard de ceux qui ſont dotez, ils prennent leurs meilleurs Benefices pour les unir à leurs Colleges, ainſi qu'il eſt notoire ; & à l'égard des autres, ils s'attribuent toutes les facultez, conceſſions, exemptions, Indulgences, rémiſſions de péchez, & graces, tant ſpirituelles, que temporelles, concedées & à concéder, qu'ont & auront à l'avenir tous Ordres de Religieux & Religieuſes Mendiants, pour en jouir par eux en tout & par tout, ainſi qu'eux, voire même avec autant de droit ; & veulent que tous ceux qui étudieront en leurs Colleges, ou pretendues Univerſitez, leur promettent obéiſſance, & d'obſerver leurs Conſtitutions ; tellement que ſi quelques Religieux étudient & prennent les degrez & promotions, comme pluſieurs font en l'Univerſité de Paris, & autres Univerſitez, ils ſeront tenus, contre les Regles de leurs Ordres & leurs Profeſſions, de promettre obéiſſance à autre qu'à leurs Superieurs.

A la Jeuneſſe étudiant ſous eux.

En ce que la Societé profeſſe ne doit avoir ſoin de faire inſtruire ès Colleges, en perfection de vie, & lettres dignes d'un Chrétien, que ceux qui ſeront eſtimez en avoir le talent ; parce que ceux-là ſeront pour Seminaire à la Societé profeſſe, & à ſes Coadjuteurs ; & diſent que ſi avec les Colleges, les Univerſitez ſont auſſi commiſes à la Societé, en gardant la façon de proceder, de laquelle il eſt parlé en la quatriéme Partie, elles aideront à même fin, ajoûtant à ces termes : *Pour la plus grande gloire de Dieu*, ceux-ci : *& le bien general de la Societé.* Ce qui donne à connoître certainement, qu'ils n'établiſſent leurs pretendues Univerſitez, que pour leur intereſt & profit particulier.

Au bien des Villes qui les reçoivent.

En ce qu'ils ſe donnent pouvoir de quitter ou aliener les Colleges & les Maiſons où ils ont été établis, & diſent que ſi par l'eſſay, il leur apparoît que la Societé en eſt plûtôt incommodée, qu'aidée, & que leur General n'y apporte remede, il ſera loiſible à la premiere generale Congregation de la Societé, de déliberer, ſi telle Maiſon, College, ou Univerſité doit être délaiſſée, ou tenue avec telle charge. Voire même les quittant, ils en veulent diſpoſer, & de tout le revenu à eux baillé, s'il n'y a expreſſe réſerve au contraire, faite par ceux qui les ont fondez.

A la perfection des Sciences.

En ce qu'ils réduiſent leurs pretendues Univerſitez à trois Facultez, l'une des Langues, l'autre des Arts, & la troiſiéme de la Theologie ; & ne veulent pas qu'il y ſoit traité de la Medecine, ni des Loix (quoique notoirement elles ſoient des plus neceſſaires à la vie humaine) à tout le moins que la Societé en ſoit chargée.

A l'antiquité & aux Commandemens de l'Egliſe.

En ce que leurs Ecoliers, principalement ceux qui ſont demeurants en leurs Colleges, non plus qu'eux, n'oyent & n'entendent point de Grand'Meſſe, dite avec Diacre & Soûdiacre, parce qu'ils n'en diſent point en leurs Egliſes, ainſi qu'il eſt notoire à un chacun, & n'ont point de Chœur, & qu'ils dérogent aux Conciles generaux.

A la réſolution du Clergé de France aſſemblé à Poiſſy en 1561. aux Lettres Patentes de nos Rois, & aux Arreſts d'omologation & enregiſtrement d'icelles, qu'eux-mêmes ont pourſuivis.

En ce qu'ils veulent s'attribuer & le titre, & le nom, & les droits des Univerſitez ; le titre & le nom, en qualifiant d'Univerſité chacun des Colleges de leur Societé, pour faire autant d'Univerſitez, qu'ils ont de Colleges ; les Droits, en faiſant les promotions, & baillant les degrez aux Etudiants, même à ceux auſquels les Docteurs des Univerſitez les auront refuſez, en cas que leurs Examinateurs les trouvent capables, comme s'ils étoient leurs Superieurs ; car par la réſolution du Clergé ci-datée, & par les Lettres Patentes de nos Rois ci-mentionnées, & par les Arreſts d'homologation

&

& d'enregiſtrement d'icelles, qu'eux-mêmes ont pourſuivis ès Cours de Parlement de ce Royaume, il eſt expreſſément dit qu'ils ne feront aucune choſe en ſpirituel, ni temporel, au préjudice des Univerſitez. Ils ne peuvent pas faire un plus grand préjudice aux Univerſitez, que de faire leurs Colleges Univerſitez, & les vouloir établir & mettre ès titres & droits des Univerſitez, ſemblables à celle de Paris, & autres de ce Royaume.

Pour le droit des Univerſitez jointes en cette Cauſe.

Le Roy conſiderera, s'il lui plaît, avec Noſſeigneurs de ſon Conſeil, que les Jeſuites, qui ſont demandeurs en caſſation d'Arreſt, ne rapportent aucune raiſon pour fonder leur demande.

Ils diſent qu'il a été donné par aigreur; c'eſt ainſi qu'ils récompenſent en bonnes paroles & en effet, un chacun de ceux qui les aſſiſtent & ſupportent d'ordinaire, ſoit en corps, ſoit en particulier, en tout ce qu'ils peuvent eſperer, & en tout ce qu'ils doivent deſirer, comme il eſt notoire à tout le monde qu'ils ont toûjours été au Parlement de Toulouſe. S'il étoit beſoin, infinis autres exemples de telle reconnoiſſance & récompenſe ſeroient rapportez, venus de leur part ès perſonnes de leurs Bienfaiteurs, Rois, Princes, & autres de toute ſorte de qualité, dignité & prééminence, ſans même excepter nos Saints Peres les Papes, témoin l'Hiſtoire de Sixte V. & celle de Clement VIII. touchant la diſpute de *Gratia*; & celle du Cardinal Monopoli, de l'Ordre des Capucins, étant en cette diſpute de *Gratia*, de l'avis de notre Saint Pere, pour les Jacobins contre les Jeſuites. Auſſi ne contentent-ils, & ne ſçauroient-ils articuler ni coter aucun fait, encore moins ſujet d'aigreur de la part du Parlement de Toulouſe à l'encontre d'eux. Et au contraire les Univerſitez, toutesfois & quantes qu'il ſera neceſſaire, prouveront & rapporteront pluſieurs Actes de bien-veillance que cette Societé a reçûs de ce Parlement.

Davantage cet Arreſt eſt conforme à un autre donné au même Parlement le 14. de Février 1561. depuis lequel tems, il y a 60. ans & plus, ils ne s'en ſont jamais plaints, & ne peuvent ſe plaindre, d'autant que c'eſt la Piece par laquelle ils ſont établis, & ont College à Tournon.

Voire même l'un & l'autre de ces Arreſts ſont conformes à leur reception en ce Royaume, faite par l'acte de l'Aſſemblée du Clergé à Poiſſy, & par les Arreſts d'enregiſtrement d'icelui, & aux Lettres Patentes de nos Rois, même celle de notre Roy regnant à preſent, & aux Arreſts d'homologation & enregiſtrement d'icelles; car par ces Lettres Patentes, ainſi que par cet acte & par ces Arreſts ils ſont reçûs à condition, entr'autres, de ne faire aucune choſe, en ſpirituel ni temporel, au préjudice des Univerſitez.

Qu'eſt-ce autre choſe cela, ſinon dire, comme porte l'Arreſt dernier de Toulouſe, qu'ils ne pourront prendre titre, nom, ni qualité d'Univerſité, ni bailler les Degrez, comme font les Univerſitez. Peuvent-ils donner à aucun de leurs Colleges le nom d'Univerſité, & le droit de conferer les Degrez, ſans préjudicier aux Univerſitez? Peuvent-ils ſe plaindre des défenſes qui leur en ſont faites par cet Arreſt dernier, ainſi que par les précedents, ſans demeurer d'accord qu'ils ne ſont reçûs ni approuvez en ce Royaume, ni en poſſeſſion avec titre du College de Tournon, puiſque leur reception, approbation, poſſeſſion & établiſſement, ne ſont & ne ſubſiſtent que par ces Lettres Patentes, par cet acte du Clergé, & par ces Arreſts. Les mêmes actes, par les mêmes perſonnes ne peuvent être approuvez pour une partie, & improuvez pour l'autre. N'ayans été reçûs au College de Tournon, qu'à cette charge de ne préjudicier aux Univerſitez, ils ont dérogé à tout droit d'Univerſité, tellement qu'il ne leur peut plus ſervir de dire que ce College a été fondé à titre d'Univerſité; vû même qu'ils ne rapportent point la Bulle de Paul III. par laquelle ils prétendent telle fondation avoir été faite, & que la pretendue Bulle de Jules III. de laquelle ils n'ont que copie, n'a jamais été approuvée ni executée par aucun des moyens ou actes neceſſaires pour l'établiſſement d'une Univerſité.

Outre ce, les Députez des Univerſitez ont en main avec les Lettres Patentes, avis du Clergé, & Arreſts ci-devant rapportez, un Arreſt donné le 9. de Juin 1584. au Parlement de Paris, ſur l'enregiſtrement des Lettres qu'ils diſent avoir obtenues de notre Roy Henry III. qui porte que les impétrans, qui ſont un pretendu Recteur du College de Tournon, & les Jeſuites ne pourront prendre autre qualité que d'*Ecoliers du College de Tournon*: tant s'en faut qu'en vertu de ces Lettres & de cet Arreſt, les Jeſuites puiſſent avoir le titre & droits d'Univerſité à Tournon. Des Ecoliers ne peuvent pas donner les degrez, ni faire les promotions.

Quant aux Lettres de notre Roy Henry le Grand, qu'ils alleguent, elles ne leur peuvent ſervir, tant à cauſe que par icelles

il ne leur a été donné autre droit que celui qu'ils avoient lors : or eſt-il qu'ils n'avoient point lors droit d'Univerſité, voire même n'en pouvoient avoir au ſujet des Arreſts ſus rapportez, que parce qu'elles avoient été enregiſtrées.

Pour ce qui eſt des Lettres du mois de Decembre 1622. enregiſtrées au Parlement de Toulouſe le 9. de Mars 1623. la ſurpriſe y eſt manifeſte : c'eſt pourquoi par Arreſt du même Parlement du 19. de Juillet 1623. les Univerſitez de Toulouſe, Valence & Cahors ont été reçûes à l'oppoſition qu'elles y ont formée, & défenſes faites ſuivant leurs fins & Concluſions aux Jeſuites, (eux appellez & ouis, comme auſſi M. le Procureur General) de prendre le nom, titre, ni qualité d'Univerſité, ni bailler aucuns Degrez, ni aucune nomination aux Benefices, ſans préjudice à l'union du Benefice y mentionné.

La ſurpriſe faite par ces Lettres eſt manifeſte, en ce que ſous prétexte de faire approuver l'union à leur College de Tournon, du Prieuré de ſaint Sauveur, qui vaut quatre mille livres par an (ainſi veulent-ils enſeigner *gratis*, & bailler les degrez *gratis*,) ils font ériger en Univerſité leur College de Tournon, pour y bailler par eux les degrez, avec autant de droits, privileges & prérogatives, que l'Univerſité de Paris, & autres Univerſitez de ce Royaume. Ainſi veulent-ils commencer en ce Royaume les Univerſitez de leur Societé, ou plûtoſt leurs uſurpations ſur les Univerſitez, par Tournon. N'eſt-ce point parce que ç'a été le premier College qu'ils ayent eu en France, auſſi-bien que leur retraite en 1594. contre le feu Roy Henry le Grand, témoin les Arreſts donnez au Parlement de Paris le premier d'Octobre 1597. & le dix-huit d'Aouſt 1598. contre le ſieur de Tournon.

Cette ſurpriſe, & autres tendantes à même fin (que l'on appelle en termes de Chancellerie, ſubreption & obreption) faites ès autres Lettres, dont ils veulent ſe prévaloir, ont donné ſujet aux Univerſitez de preſenter Requeſte au Conſeil, en tant que beſoin ſeroit, à fin de révocation d'icelles Par Arreſt du Conſeil en date du 13. de Février dernier paſſé, des Lettres tendantes à même fin, obtenues ſous le nom des Habitans de Pontoiſe par les Jeſuites, ont été révoquées, avec défenſes de s'en aider. Il y a pareille raiſon de révoquer celles-ci, & faire défenſes de s'en aider. Où il y a pareille raiſon, il y a pareil droit.

Ils diſent qu'ils ne font cette pourſuite que pour le ſeul College de Tournon, qu'ils deſirent augmenter, ſans tirer à conſequence.

Par leurs Conſtitutions & Bulles, il ſe void que ce n'eſt point pour un ſeul de leurs Colleges, ni pour quelques-uns, mais pour tous qu'ils ont ce deſſein, & de long-tems, quoiqu'il ne ſoit manifeſté que d'aujourd'hui ; & ſi leurs Conſtitutions en ſont erues, on ne dira plus les Univerſitez du Roy, ni les Univerſitez de France, ni l'Univerſité de Paris, ni l'Univerſité de Toulouſe, & ainſi des autres, mais les Univerſitez de la Societé. C'eſt leur langage. Pourquoi plûtôt Tournon, (qui n'eſt qu'une petite Ville, & Ville non Royale, ains ſeulement Seigneuriale, où ils n'ont point à preſent cent, ou ſix vingts Ecoliers,) que pour une autre Ville ?

C'eſt ainſi que depuis leur Inſtitut ils ſe ſont accrus & aggrandis, comme ils ſont. En 1540. ils ont obtenu Bulle de N.S. Pere Paul III. pour être ſeulement 60. perſonnes en leur Societé. En 1540. ils ont pratiqué autre Bulle, pour être & admettre en leur Societé autant de perſonnes qu'ils voudroient.

En 1550. ils ont obtenu de notre Roy Henry II. Lettres portant permiſſion ſeulement de faire bâtir une Maiſon & College en la Ville de Paris, & non en autres Villes de ce Royaume. En 1554. ils en ont eu d'autres Lettres du Roy François II. pour ſe faire recevoir & tenir Maiſons & Colleges à Paris, & autres Villes de ce Royaume.

En 1564. ils ont requis par Requeſte & déclaration qu'ils ont faites & preſentées à cette fin, qu'il leur fût permis de faire des leçons en un College à Paris, en ſe ſoûmettant au Recteur, & aux Loix de l'Univerſité. A preſent ils veulent que leur College de Tournon ſoit Univerſité, avec autant de droits, privileges, & prééminences que l'Univerſité de Paris ; & par leurs Conſtitutions il appert que leur deſſein eſt, qu'autant de Colleges qu'ils ont & auront, ſoient autant d'Univerſitez, qu'ils appellent Univerſitez de la Societé, à regir ſous leurs Loix particulieres, qui ne ſont ni approuvées par nos Rois, ni homologuez ès Cours de Parlement de ce Royaume.

En Septembre 1603. ils ont obtenu Lettres de notre Roy Henry le Grand, pour être rétablis ès Villes de Toulouſe, Bordeaux, Limoges, Lyon & Dijon. En Juillet 1606. ils en ont moyenné d'autres, pour réſider à Paris, ſans enſeigner. En Octobre 1609. ils ont demandé permiſſion de faire à Paris une leçon publique en Theologie, ſeulement. En Aouſt 1610. ils ont pourſuivi

des Lettres pour lire publiquemement en toutes ſortes de ſciences. Il ſeroit trop long de rapporter toutes les autres pratiques ſemblables qu'ils ont faites.

Il ſuffit de finir par celle qu'ils ont voulu faire tout recemment en la Ville de Troyes, capitale de la Champagne. Ayant reconnu par toutes voyes par eux pratiquées, encore moins du conſentement des Habitans, ils ne pouvoient avoir ni College, ni Noviciat, ni Maiſon Profeſſe ; quelques-uns d'entr'eux, comme Particuliers, ont loué une Maiſon, qu'ils ont appellée *Hoſpice*, penſant par ce moyen gagner peu à peu les Eſprits, & après la Ville, comme ils auroient fait, ſi tous les Corps de la Ville, tant du Clergé, qu'autres, ne s'y étoient oppoſez vertueuſement, & envoyé des Députez vers Sa Majeſté, qui a jugé leurs raiſons ſi bonnes, qu'elle a ordonné que les Jeſuites ſortiroient de cet Hoſpice.

Ils penſent emporter & faire réuſſir leur deſſein, en diſant que l'on les incorpore aux Univerſitez.

Par leurs Conſtitutions, ils ne peuvent avoir autres Recteurs que ceux que leur General a élûs, ou en tout cas, confirmez. Les Recteurs des Univerſitez ſont établis par des plus habiles hommes d'icelles.

Ils ne veulent en leurs pretendues Univerſitez que trois Facultez, l'une des Langues, l'autre des Arts, & la troiſiéme de la Theologie. Les Univerſitez ont quatre Facultez, les Arts, la Medecine, le Droit, & la Theologie.

Ils veulent avoir ès Univerſitez un Syndic general, qui avertiſſe leur General, tant des perſonnes, que des choſes, deſquelles bon lui ſemblera, & un Collateral, & des Conſeillers ; & que tant le Collateral, que le Syndic, que les Conſeillers, écrivent à leur General une fois par chacun an, & deux fois à leur Provincial, qui donnera avis à leur General de ce qui ſera neceſſaire, & que les Lettres ſoient tellement cachetées, qu'aucun ne ſçache ce que l'autre aura écrit. Les Univerſitez n'ont point de tels Officiers, & ne dépendent que du Roy & de ſes Magiſtrats & Juges.

Par leurs déclarations baillées en 1564, ils ſont Reguliers ; les Univerſitez ſont Seculieres. Ils ont ſtipulé par le Contrat qu'ils ont fait avec les Habitans de la Ville de Sens, qu'ils n'auroient point de College de Seculiers. Comment veulent-ils s'incorporer avec ceux qu'ils rejettent ? Ils ne veulent que les Seculiers ayent College en même Ville qu'eux ; & ils veulent qu'ils leur accordent droit d'Univerſité, & les incorporent ; ce que l'on ne veut recevoir, il ne le faut faire à autruy. C'eſt une des principales regles de droit divin & humain.

Ils s'attribuent pouvoir de bailler les Degrez à ceux qui auront été refuſez par les Univerſitez, ſi ceux d'entr'eux qu'ils appellent Examinateurs les trouvent capables. Le moyen d'incorporer ceux qui veulent être Superieurs, & avoir plus de pouvoir que le Corps auquel ils demandent être incorporez. Donner les Degrez aux Ecoliers, auſquels les Docteurs des Univerſitez les auroient réſutez, n'eſt-ce pas vouloir être Superieurs des Univerſitez, s'attribuer plus de pouvoir que les Univerſitez ? N'eſt-ce pas vouloir faire en une même Ville deux Univerſitez contraires l'une à l'autre, une Univerſité dans l'Univerſité, & de la diviſion par conſequent indubitable ?

Pour ce qui eſt de l'incompatibilité de leurs Doctrines & Maximes, avec celles des Univerſitez, touchant les ſacrées Perſonnes des Rois & Princes, leurs Sujets & Etats, & autres matieres, elle n'eſt que trop notoire & publique, par les Livres que les plus celebres d'entr'eux ont fait imprimer, avec approbation de leur General, ou autre de leurs Superieurs, ayant de lui charge expreſſe. Les Univerſitez preſentent au Roy les Extraits de douze de ces Livres, & plus, qui font bien voir la verité & l'accompliſſement du dire de pluſieurs Prelats de l'Egliſe, lorſque cette Societé eſt apparue, & de l'avis, ou pour mieux parler, de la prophetie faite en la Sorbonne en 1554.

Quand ils ont voulu faire pareille entrepriſe contre l'Univerſité de Louvain, non ſeulement elle s'y eſt oppoſée, mais auſſi les Etats de Brabant : & ſur leur oppoſition, les Archiducs ont fait défenſes aux Jeſuites de faire les promotions, & conferer les degrez. Les Actes & Jugemens en ſont imprimez, comme auſſi un Bref de N. S. Pere Clement VIII. portant mandement de ſe deſiſter de cette entrepriſe, & de n'enſeigner que les Sciences que l'Univerſité de Louvain leur a permis.

De même eſt-il advenu pour l'Univerſité de Padoue. Le Decret du Senat de Veniſe dès l'année 1591. eſt en lumiere, avec la Harangue faite ſur ce par un des Députez de l'Univerſité de Padoue ; encore à preſent ils n'ont en toute l'Italie que trois grands Colleges, à ſçavoir, à Rome, à Naples, & à Milan.

Et en l'année 1623. pour ſujet non diſſemblable à celui-ci, le Roy d'Eſpagne, par l'Edit qu'il a fait pour la réformation du gouvernement de ſon Royaume, a ordonné en faveur de ſes Univerſitez, qu'il ne pour-

roit plus être fait ni établi de College qu'ès Villes où il a des Officiers, qu'il appelle *Corrigidors*.

S'il ne plaît au Roy d'ordonner (comme les Univerſitez en ſupplient Sa Majeſté) qu'à l'avenir ès Colleges des Villes où il n'y a Univerſité, l'on ne pourra établir plus de trois Colleges, pour enſeigner les Lettres Humaines ſeulement; & que ceux qui voudront faire leurs cours en Philoſophie, & apprendre les autres Sciences, ſe retireront aux Univerſitez, & ne pourront obtenir leurs Degrez que des Docteurs d'icelle. Il peut être aſſuré que Sa Majeſté verra dans peu de tems, au lieu de douze Univerſitez de Seculiers qu'il y a en douze Villes Capitales de ſon Royaume, autant d'Univerſitez de Reguliers, qu'il y a de Villes, ſoit grandes, ſoit petites; car non ſeulement les Jeſuites ne perdent point d'occaſion de faire des Colleges, (auſquels ils veulent attribuer les titres & droits des Univerſitez) mais auſſi les Barnabites, les Prêtres de l'Oratoire, & les autres Religieux en voudront autant faire à l'imitation de ceux-ci. Ils y ont pareil droit. Ils n'attendent que l'occaſion de ſe prévaloir de leur exemple; tellement qu'il y aura pluſieurs Univerſitez en l'Univerſité, qu'il n'y aura pas une ſeule Univerſité en chacune Ville, mais pluſieurs Univerſitez, ſçavoir eſt celle de la Societé des Jeſuites, celle des Barnabites, celle des Prêtres de l'Oratoire, & autres, dont ne s'enſuivra pas ſeulement la deſolation & diſſipation des Univerſitez, avec partie des Villes capitales, eſquelles elles conſiſtent & ſubſiſtent, mais l'ancantiſſement de la Milice, de la Marchandiſe, de l'Agriculture, ſans leſquelles nul Etat ne peut être conſervé ni maintenu.

Peut-être que ceux de cette Societé penſans éluder la force de ces raiſons, offriront de renoncer à leurs Conſtitutions, Bulles & Statuts: mais ils y renonceront, ainſi qu'ils ont ci-devant fait, combien qu'ils ne ſoient reçûs qu'à cette charge & condition, comme nous apprenons par l'Acte du Clergé aſſemblé à Poiſſy, & par les Arreſts d'enregiſtrement d'icelui, qu'eux-mêmes ont pourſuivis ès Parlemens. Ils entretiendront leur parole, comme ils executent les charges & conditions, ſous leſquelles le feu Roy les a rétablis, entre leſquelles eſt celle cy, de ne rien entreprendre ſur les Univerſitez. Ils s'y ſoûmettront, comme il eſt notoire qu'ils ſe ſoûmettent à la Juriſdiction de Meſſieurs les Evêques, & aux Recteurs & Loix des Univerſitez.

En 1594. au mois d'Aouſt, par les défenſes qu'ils fournirent contre la demande des Recteur & Univerſité de Paris, ſous le nom de *Pierre Barni*, en qualité de Prêtre, Procureur des Prêtres Regents & Ecoliers du College de Clermont, ils promirent d'obéir au Roy, & le reconnoître pour leur Roy, & Prince naturel & legitime. Par leurs Lettres de la même année 1594. & 1595. imprimez à Naples en 1604. ils font triomphe de ce que leurs Ecoliers, entr'autres un jeune enfant, ſelon qu'ils leur avoient enſeigné, n'y voulurent obéir, ni prier pour la proſperité de Sa Majeſté.

Il n'y a pas plus de verité ès offres qu'ils font de conferer les degrez, & faire les promotions *gratis*: c'eſt un étrange *gratis*. Ils ſont payez par avance; ils n'entrent point en des Colleges, qu'ils ne ſoient bien rentez par les habitans, deſquels les enfans ſont par eux enſeignez; & outre ce revenu ordinaire, ils ſçavent très-bien la pratique d'y faire unir des Benefices, dont ils reçoivent plus de revenu par chacun an, qu'il n'en eſt donné en dix, aux Docteurs & Regents des Univerſitez. Les Contrats de leurs revenus, & les actes de leurs unions de Benefices à leurs Colleges, ſont en ſi grand nombre, qu'ils ne les peuvent plus cacher & latiter. Ils font vœu de pauvreté: mais les Univerſitez, auſſi-bien que pluſieurs Religieux, par le moyen de leurs entremiſes, en ont & ſouffrent l'effet, leurs Colleges en pluſieurs lieux ſont des Palais & Maiſons de Rois & Princes, tant en revenus, qu'en beautez. Toutesfois & quantes qu'il aura été donné aux Docteurs & Regents des Univerſitez pareils revenus, ils enſeigneront *gratis*, & donneront les degrez *gratis*, ainſi que les Jeſuites ſe vantent de faire, contre ce même qui eſt porté par leurs Conſtitutions.

Qu'ils ſoient plus habiles, ou que leur Science ſoit plus exquiſe, & meilleure que celle des autres, il ne ſe peut dire ſans plus de vanité, que de verité. Ils auront toujours bien de la peine d'en nommer de leur Societé, plus habiles & plus ſçavants, que pluſieurs de ceux qui ont été, & de ceux qui ſont à preſent ès Univerſitez. Les nommants, d'autres ſeront nommez par les Univerſitez, qui les vaudront bien pour le moins. Ignace Loyola, leur General, a ſi bien recounu que l'Univerſité de Paris étoit remplie de Sçavans & très-doctes Hommes, qu'il a quitté (ainſi qu'il eſt écrit en l'Hiſtoire de ſa Societé, compoſée par Nicolas Orlandin, l'un d'icelle, & imprimée à Rome en 1615.) ſes Compagnons, pour venir étudier à Paris; & y étant, a recommencé ſes Etudes tout de nouveau, reconnoiſſant qu'en Eſpagne il avoit été très-

très-mal enſeigné, & n'avoit rien appris qui vallut.

Les plus doctes Hommes qu'ils ayent eus, ſont ceux qui ont été les premiers en leur Societé, & qui l'ont compoſée. Ceux-là n'avoient point étudié en leurs Colleges, mais bien aux Univerſitez. Depuis qu'ils ſe ſont mêlez d'enſeigner, ils n'en ont point eu de pareils, encore moins qui les ayent ſurpaſſez: bref, à le bien rechercher, il ſe trouvera que ſi depuis que leur Societé a paru juſqu'à preſent, ils ont eu quelques Hommes de ſçavoir & de pieté, ils n'ont été faits de leur main & inſtruction, ains de celle des Univerſitez.

Il eſt vrai que ſous prétexte de l'adminiſtration des choſes ſacrées, la plûpart d'entr'eux ſont venus à une telle préſomption & deſir de dominer, qu'ils s'eſtiment ſeuls ſçavants, pieux, vertueux, & ſeuls capables d'inſtruire & enſeigner les autres. Ils publient, ils éctivent que tous les Séculiers, Docteurs & Regents n'enſeignent que par maniere d'acquit, ou pour paſſer leur tems, ou remplir leurs bourſes; ce ſont les propres termes de l'avertiſſement qu'ils ont fait faire en la cauſe de Pontoiſe: mais c'eſt avec pareille verité qu'ils ſoûtiennent leur pretendue poſſeſſion de bailler les degrez à Tournon, même en Theologie, être juſte; comme ſi une poſſeſſion, qui eſt contraire aux titres, étoit juſte. Les titres qu'ils apportent, ſont: Copie d'une Bulle de Jules III. qui porte ſeulement faculté d'enſeigner les Lettres Latines, Grecques, Hebraïques, & Chaldaïques, & la Philoſophie morale & Phyſique. Arreſt du Parlement de Toulouſe de 1560. qui homologue les Lettres & donation par eux obtenue du College de Tournon, aux charges & conditions portées par l'avis du Clergé aſſemblé à Poiſſy, entre leſquelles eſt celle-ci, de ne rien faire au préjudice des Univerſitez. Les Lettres de notre Roy, qui a reſtraint leur pouvoir aux charges & conditions des Lettres de leur rétabliſſement fait à Tournon, & autres Villes en 1603. entre leſquelles eſt ſemblablement celle ci, de n'entreprendre rien au préjudice des Univerſitez. Avec pareille verité, Juſtice n'eſt Juſtice, ſi elle n'eſt à leur gré; témoin l'Arreſt du Parlement de Toulouſe, qu'ils appellent *aigreur*, par leur Inventaire de production au Conſeil; témoin les paroles atroces qu'ils ont fait écrire contre le Parlement de Paris, en la cauſe de Pontoiſe, leſquelles les Députez des Univerſitez ne veulent être ici tranſcrites, pour leur faire voir & à un chacun, que ſuivant le Commandement de Dieu, ils veulent pardonner à leurs ennemis. Avec pareille verité, Catholiques ne ſont Catholiques, s'ils ne le ſont à leur mode. Si ce ſont Prêtres ſéculiers qui ne les ſuivent, ils les qualifient ſchiſmatiques; témoin la Declaration & Requête preſentée à notre ſaint Pere Clement VIII. par les Prêtres ſéculiers d'Angleterre, dont M. le Cardinal du Perron étant à Rome a parlé à Sa Sainteté, & écrit à notre Roy Henry le Grand en 1605. Si ce ſont Laïcs, qui ne veulent s'aſſujettir & s'aſſervir à ce qu'ils diſent, ils ſont demi-Chrétiens, Catholiques Royaux, comme dit Roſvveydus, l'un de cette Societé: Voire même, s'il n'y a quelqu'un de nos Saints Peres qui ne faſſe ce qu'ils deſirent, ils ſoûtiennent qu'il peut faillir, témoin Notre Saint Pere Clement VIII. pendant le Siege duquel ils ont dit & ſoûtenu, que le Pape ne pouvoit errer, mais Clement pouvoit faillir.

Après avoir conſideré ce que deſſus, la Juſtice de notre Roy (ainſi que les Députez des Univerſitez aſſurez ſur icelle, oſent ſe perſuader) fera voir & reconnoître à tout le monde par ſon Jugement & Arreſt, que c'eſt avec juſte ſujet, par une ſinguliere prévoyance, & non point par une vaine défiance, ni par terreur panique, que Notre Saint Pere Paul III. en l'année 1540. a ordonné qu'en cette Societé ne pourroit entrer plus de 60. perſonnes; que notre Roy Henry II. a dit par ſes Lettres Patentes de 1550. que ceux de cette Societé bâtiroient ſeulement une maiſon en la Ville de Paris, & non ès autres Villes de ce Royaume; que Meſſieurs les Gens du Roy au Parlement de Paris, Seguier, Marillac, Bruſlart, du Meſnil, Bouchart, Bourdin, Marion, de la Gueſle, Servin, de Belièvre, ont conclu par pluſieurs fois contre cette Societé, les uns à ce qu'elle ne fût reçuë, les autres à ce qu'il ne fût permis de tenir des Colleges, & faire des leçons publiques ni privées; que les Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris, aſſemblez à la Sorbonne en 1554. ont été d'avis que cette Societé tendoit plûtoſt à détruire, qu'à édifier. Que Meſſieurs les Prélats, Cardinaux, Archevêques & Evêques, & autres du Clergé de France, n'ont été d'avis de les recevoir, que ſous pluſieurs conditions & charges portées par l'acte, qui en a été fait en leur aſſemblée tenue à Poiſſy en 1561. Que les Parlemens ne les ont reçûs, & particulierement le Parlement de Toulouſe n'a enregiſtré ni autoriſé par ſon Arreſt du 14. de Février 1561. la donation à eux faite du College de Tournon, qu'à ces mêmes charges & conditions; Que notre Roy Henry le Grand ne les a rétablis en 1603. que ſous ces mêmes char-

ges, & autres déclarées par ſes Lettres Patentes : Que les Lettres qu'ils ont de notre Roy regnant à preſent, porte clauſe qui les oblige à obſerver les regles & conditions portées par les Lettres de 1603. Que c'eſt par neceſſité de ſe défendre, & non point par aucune animoſité ni vaine apprehenſion, que l'Univerſité de Paris s'eſt toujours & de tems en tems oppoſée aux permiſſions par eux demandées de faire des leçons ; & qu'à preſent il eſt encore plus neceſſaire à toutes les Univerſitez de France, de s'oppoſer à l'uſurpation qu'ils veulent faire des titres, droits & privileges des Univerſitez, comme elles s'y oppoſent, non tant pour l'intereſt de leurs Docteurs & Profeſſeurs, (ne leur reſtant plus que les ſeuls anciens ornements, ſans autre récompenſe d'honneur ni de commoditez) que pour le ſervice qu'ils doivent à l'Egliſe, au Roy, & à leur Patrie.

C'eſt pourquoi les Recteurs, Doyens, Procureurs & Suppôts des Univerſitez de France, concluent, à ce qu'il plaiſe au Roy, faiſant droit ſur la caſſation d'Arreſt demandée par les Jeſuites, & ſur les Requeſtes & demandes incidemment faites par les Univerſitez, déclarer les Jeſuites non-recevables ; quoique ce ſoit mal fondez en la caſſation par eux requiſe de l'Arreſt donné au Parlement de Toulouſe le 19. de Juillet 1623. & révoquer toutes Lettres que les Jeſuites peuvent avoir obtenues, pour s'attribuer le nom, titre, qualité, droits & privileges des Univerſitez, avec défenſes aux Jeſuites de s'en aider, & à eux & tous autres Religieux de pourſuivre à l'avenir établiſſement d'aucun College ; & qu'en ceux qu'ils ont ès Villes où il n'y a Univerſitez, ils ne pourront dorénavant faire plus de trois Claſſes, pour les Langues Latine & Greque ſeulement.

Arrêt du Conſeil d'Eſtat rendu entre l'Univerſité de Paris, les Peres Jeſuites, & les Habitans de la Ville de Pontoiſe.

LE Roy étant en ſon Conſeil a évoqué à ſoi & à ſa perſonne le procès & different des Parties, & y faiſant droit a débouté leſdits Habitans de Pontoiſe de l'entherinement deſdites Lettres des 21. Mars & 16. Septembre 1621. leſquels en tant que beſoin ſeroit ſa Majeſté a révoqué & révoque avec défenſes de s'en aider & ſans dépens. Fait au Conſeil Privé du Roy tenu à Paris, ſa Majeſté y étant, le 13. Fevrier 1624. *Signé* DE LOMENIE, *fol.* 33. *verſo*, *Comment. Univerſ.*

Decreta Univerſitatis Pariſ. de Collegiis Pontæſiano, Lingomenſi, Engoliſ. &c.

DIE 6. *Aprilis* 1623. D. Rector apud Calvieum ſuis in ædibus privata Comitia indixit .... Expoſuit quam ſibi moleſtum eſſet Jeſuitarum tantam eſſe cupiditatem, ut adhuc urbi Monteſianæ imminerent, ſui eſſe muneris videre ne quid Rectore ſe detrimenti aliquid patiatur Academia, ideoque eos rogare & orare uti pro ſua prudentia huic malo diligenter occurrant .... D. Dupuys pro decano Theologiæ libello ſuppliei apud Senatum rem agendam cenſuit, Jeſuitas & eives ipſos Pontæſianos novum Collegium molientes ad jus vocandos, intercedendumque ne quid ejuſmodi cæteræ urbes in poſterum impune audeant, & nonnullos ex Pontæſianis eivibus, ſi fieri poſſet eidem cauſæ adjungendos, &c. D. Rector eum vidiſſet nullum a ſua ſententia deſiſtere ex eorum mente concluſit uno eodemque libello in Jeſuitas & cives urbis Pontæſianæ agendum & Mercatorum Præfectum & ædiles hujus urbis huic cauſæ adjungendos porro delecti ſunt M. Jacobus Hennequin Doctor Theologus, M. Joannes Grangier Galliæ Procurator, cum Procuratore Fiſci qui hac de re, eum Patronis amplius deliberent. *Comment. Univerſ. fol.* 23.

Die 7. *Junii* in Comitiis Mathurinenſibus retulit D. Rector Jeſuitas in urbe Lingonenſi Collegium moliri, quam tamen inſtitutionem Cives ipſi, qui auxiliares manus ab Academia ſupplices peterent, impedire conabantur. Academiæ jam intereſſe ſui ſtudioſis tempore & loco non deeſſe. *Comment. Univ. fol.* 88. *verſo.*

Die 16. *Julii* in Mathurinenſibus decretum eſt ut libellus ſupplex offeratur Aulieo, ſeu magno Conſilio ad intercedendum unioni Prioratus de Jarnacio ad Collegium Engoliſmenſe quam moliuntur Jeſuitæ, nec ſolum huic unioni, ſed & omnibus Sacerdotiorum unionibus quæ fiunt in detrimentum Graduatorum Univerſitatis. *Fol.* 92. *verſo*, *Comment. Univerſitatis.*

Decretum almæ Univerſitatis Pariſienſis de Religioſis Barnabitis, de quo fit mentio ſupra pag. 132. *in Concluſione ſacræ Facultatis* 1. *Junii* 1622.

ANNO Domini 1622. die 7. menſis Maii D. Rector convocavit viros ſelectos quatuor Facult. Academiæ in ædes ſuas Collegii Harcuriani, haneque ſuaſionem habuit, ſcilicet novum Ordinem Reli-

gioſorum, quos Bernabiras vocant, nuper appuliſſe in Gallias, & in quibuſdam Provinciis & Urbibus Regni Franciæ Collegia poſſidere ad inſtituendam juventutem, ut de facto jam Argimonti & in aliis urbibus docere, atque amplius ab aliquot diebus litteras impetraſſe a Rege Chriſtianiſſimo, ut ſedem in omnibus urbibus Regni defigere valeant, & in vim ac robur ejuſmodi litterarum Regiarum Illuſtriſſimum DD. Cardinalem Radeſium Pariſienſem Epiſcopum illis poteſtatem ſceiſſe ſuas functiones exercendi in Diœceſi Pariſina, eamque ob rem Bernabitas in eo laborare, ut domum ampliſſimam, maximique pretii emant in Univerſitate Pariſienſi, ibique ludum aperiant, & litteras & bonas artes doceant. Hoc autem ejuſmodi eſſe, ut ſi obtineat & locum habeat, plane impoſſibile ſit Pariſienſem Univerſitatem a certiſſima ruina & interitu vindicare, & ſartam tectam poſteris præſtare. Quocirca & advocatos & alios prudentes qui ſemper conſueverunt eſſe a Conſiliis Academiæ inviſiſſe, & conſuluiſſe ecquid hac in re opus facto eſſe cenſerent, reſpondiſſe autem interecdi opottere ejuſmodi litteris, & dandam operam ne litteræ ille effectum ſortirentur, atque ordinis ampliſſimi authoritate comprobarentur. Itaque D. Rector viros ſelectos etiam, atque etiam rogavit, ut ex more majorum pro ſalute Academiæ ſententiam fortiter dicerent, & in hoc incumberent ſtudium, ut Pariſienſis Academiæ reliquias ſalvas & incolumes ad poſteritatem propagare niterentur.

Quibus auditis omnes viri ſelecti cenſuerunt ejuſmodi litteris Bernabitarum eſſe ſortiter animo intercedendum, ac D. Rectorem conſilio re & opera juvandum quominus authoritate ſupremi Senatus litteræ illæ comprobentur, & hic novus ordo ſedem in Academia Pariſienſi defigat, & ita per D. Rectorem concluſum ſuit anno & die ſupra dictis. Quæ concluſio probata ſuit & confirmata in Congregatione Generali apud S. Mathurinum ſolemniter celebrata die 16. menſis Junii eodem anno. Datum Pariſiis anno D. 1622. die 17. Junii. *Comment. Univerſit. fol. 10. verſo.*

Decretum conſultiſſimæ Facultatis Decretorum.

CONSULTISSIMA Decretorum Facultas in Scholis Decretorum ſolemniter Congregata de re Barnabitarum, ſic cenſuit. Quod verba facta ſunt ab ampliſſimo D. Rectore Academiæ Pariſienſis hodierno die in Comitiis Mathurinenſibus de Barnabitis novi habitus Religioſis litteras profireri & edocere volentibus. Doctores Juris Canonici de eo ita cenſuerunt D. Padet Rectorem recte & utiliter hoc negotium eſſe geſturum, ſi prout e te fideque ſua ipſi videbitur, providerit Lutetiæ ne doceant: etenim ſi tam Lateranenſis Concilii XII. quam œcumenicæ Synodi Patres ſub Gregorio X. ipſam religioſorum novi habitus varietatem, tanquam pernitioſiſſimam in Eccleſia damnavetunt, & non niſi ipſis invitis & quaſi contra *ſuperſtitioſos conatus inſolentium*, ut dicitur in Cap *Sancta* extra de religioſis domibus reclamantibus introductam ſuſtinuerunt, quanto magis timendum ut ne docentium multitudo, ac varietas confuſionem in Rempublicam litterariam introducat? Majores noſtri quas in Scholas liberos ſuos itare vellent præſcripſerunt. Hæc nova quo præter conſuetudinem & antiquum morem Academiæ introdueuntur, Faculras noſtra nec approbat, nec recta eſſe judicat. Actum in Scholis Decretorum anno D. 1622 die 16. Junii. *Signatum* DUVAL. *Comment. Univerſ fol. 11.*

Decretum almæ Univerſitatis Pariſienſis in Mathurinenſi de Hybernis.

ANNO Domini 1624. die 20. Junii, quod verba fecit Joannes Albertus Rector editum ſibi Decreto Senatus Regium diploma, quo Scholaſticis & Preſbyteris pias eleemoſinas & donationes excipiendi Facultas datur. Ex his autem nonnullos oblato ſuppliee libello communitatis nomine poſcere ut eleemoſinis, donationibus, ac legatis ex Academiæ ſententia frui poſſint: alios ut hæc univerſis Scholaſticis Hybernis in commune non privarim uni alicui Familiæ, Congregationi, aut Seminario deſtinentur efflagitare: perlectis ſingulorum Ordinum ac Tribuum ſententiis, & re pluribus ante comitiis agitata atque perſpecta Univerſitas ſtudii Pariſienſis Scholaſticis ac Presbyteris Hybernis univerſis ac ſingulis pia benignitate aliquid erogari, donarive cupit, nedum prohibet. Ita tamen ut nec Societatis, Congregationis, Communitatis, Seminarii, aut Collegii nomen ſibi unquam arrogare, neve privatim aut publice docere, neu alibi quam in Academiæ Scholis ſtudere liceat. Senatum ſupplex orat ut qua in Academiæ rebus providentia ſemper uſus eſt, nihil in tanta diſciplinæ veteris perturbatione innovari patiatur. *Comment. Univerſ. fol. 36. verſo.*

Die 1. Julii 1627. hon. M. N. J. Fileſac

propoſuit e re Facultatis eſſe ut provideatur in poſterum de umbella & vaſe aliquo honeſtiori & convenientiori pro ſolemnitate ſanctiſſimi Corporis Domini. *lib. 7. Facult. fol.* 150.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis de illuſtriſſimo Nuntio Apoſtolico, & digniſſimo Eccleſiæ & Univerſitatis Cancellario honorandis.

ANNO Domini 1627. die 2. menſis Auguſti ſacræ Theologiæ Facultas poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ. Hon. M. N. Froger Syndicus retulit ea de quibus actum erat apud Deputatos 29. Julii, & propoſuit.... ut idem honos deferretur illuſtriſſimo Domino Nuntio Apoſtolico, qui ex antiquo tribuebatur dum ad ſcholas accederet, nec in poſterum digniſſimus Eccleſiæ & Univerſitatis Pariſienſis Cancellarius innominatus recederet.... Facultas ſelegit hon. MM. NN. Franciſcum Gauthier,& Jacobum Hennequin qui reſcirent ab ampliſſimo Domino Rectore tenorem concluſionis Univerſitatis tempore Rectoratus hon. M. N. Stephani Tonnelier factæ circa ordinem quem ſervare debent Domini Baccalaurei in captanda Dominorum aſſiſtentium benevolentia, qua de re tunc erat controverſia.

Signatum FILESAC, cum ſyngrapha, *lib. 7. Facult. fol.* 150. *verſo.*

Die 1. *Octobris* 1627. hon. M. N. Georgius Froger Syndicus poſtulavit ut Facultas alium in ſuum locum ſufficeret..... Monuit Fr. Joannem Teſteſort Prædicatorem, cui ultima Sorbonica contigerat in gravem morbum incidiſſe, nullumque ex Prædicatoribus reſtare, qui ejus loco reſpondere valeat, Magiſtrum vero Nicolaum Charton Sorbonicum ſe ſe offerre pro ejuſmodi actu ſi id Facultati gratum fuerit,ſalvo jure Fratrum Prædicatorum.... Honorandus M. N. Fileſac obtulit Litteras ampliſſimi Regiorum ſigillorum Cuſtodis, quibus aiebat Regem Chriſtianiſſimum non gratum habuiſſe quod ampliſſimus Dominus Rector in actibus Theologicis prior illuſtriſſimo Domino Nuntio Apoſtolico nominari voluerit, ſibique præcepiſſe ut moneret Facultatem, ne quidquam circa illud negotium ſtatueret.... Gratiis hon. M. N. Syndico habitis pro rebus ab eo ſapienter in ſuo Syndicatu geſtis,eum in alterum biennium prorogavit.... Nominavit hon. MM. NN. Beſſe & Gouault qui litteras Domini ſigillorum Regiorum Cuſtodis Domino Rectori communicarent.

Signatum FILESAC, cum ſyngrapha, *lib. 7. Facult. fol.* 151. *verſo.*

Decretum Univerſitatis Pariſienſis in Fratrem Teſteſort.

ANNO Domini 1627. die 23. Octobris in Craſſinum Rector, Decani, Procuratores, & Magiſtri Univerſitaris ſtudiorum ſcribendo adfuerunt. Quod verba fecit Rector, ſe a viris fide digniſſimis accepiſſe Fratrem Joannem Teſteſort e familia Dominicanorum, non ex accidente, aut ex febre, ſed ex depravato cerebri affectu in dementiam ſæpius incidiſſe, plurimumque Univerſitatis intereſſe diligenter cavere, ne quis mentis alienatione laborans in Univerſitatem admittatur.

De hac re omnes & ſinguli ita cenſuerunt monendum eſſe ſapientiſſimum Theologorum Ordinem,ne prædictum Teſteſort, cum non ſit ſanæ mentis, ſuo Ordini adſcribat, & niſi velit providere ſuo honori, Univerſitatem proviſuram ſibi. Actum Pariſiis anno & die prædictis. *Comment. Univerſ. fol.* 96.

Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis in favorem Fratris Joannis Teſteſort ut theſim propugnet.

DIE 4. *Novembris* 1627. in Comitiis ordinariis ejuſdem Facultatis honor. M. N. Georgius Froger Syndicus protulit Decretum almæ Univerſitatis ab ampliſſimo Domino Rectore miſſum, quo ſignificabat ſibi relatum fuiſſe Fratrem Joannem Teſteſort e familia Dominicanorum, non ex accidente morbo, ſed ex depravato cerebri affectu in dementiam ſæpius incidiſſe, ſuaque intereſſe diligenter cavere ne quis mentis alienatione laborans in Univerſitate admitteretur, ideoque ex Dominorum dictæ Univerſitatis ſelectorum conſilio cenſuiſſe monendum ſacrum Theologorum Ordinem, ne prædictum Teſteſort ſuorum albo in poſterum adſcribi pateretur. Protulit etiam teſtimonium luculentum nobilis Medici Domini Couſin afferentis,dictum Fratrem Joannem Teſteſort his diebus elapſis graviſſimo corporis & animi morbo correptum, ita convaluiſſe ut poſſet vacare ſtudiis, & etiam de actu Sorbonico reſpondere: denique hon. M. N. Fr. Salomon Licvin Prior, Ægidius de Amore, Mauricius Brachet, & Balthaſar Langlois Regentes Dominicanorum eundem Teſteſort aſſe-

rucrunt

ruerunt esse mentis compotem, & confirmata valetudine; petieruntque ut Facultas permitteret eum respondere de suo actu Sorbonico. Quo quidem Facultas viso & lecto Universitatis Decreto, & Medici testimonio qui certiorem factam volebat eandem de sanitate animi recuperata a Fratre Joanne Testefort, ac fide publica data a Domino Priore & tribus Regentibus Dominicanorum nihil esse timendum in eo quin valde sibi constaret, & quin optime valeret ad respondendum de Sorboniea, in partem mitiorem inelinans indulsit ut responderet. *lib. 7 Facult. fol. 151. verso.*

Conclusio sacræ Facultatis Parisiensis definitiva adversus Fr. Testefort.

ANNO Domini 1627. die 1. Decembris, facta Theologiæ Facultas, post Missam de sancto Spiritu celebratam, sua ordinaria habuit comitia in Collegio Sorbonæ, M. N. Georgius Froger Syndicus postulavit ut Frater Joannes Testefort Dominicanus propter gravissimas causas quæ de novo emerserunt, & ob quas de actu Sorbonico respondere fuit probibitus & per suos Superiores e Conventu Parisiensi in suum Lugdunensem remissus, albo Theologorum Parisiensium expungeretur. De quo sic censuit Facultas, dictum Fr. Joan. Testefort exauthoravit & suo gremio summovit in perpetuum absque ulla spe postliminii. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 152.

Decretum almæ Universitatis Parisiensis anno salutis 1627. in Mathurinensi. Scribendo adfuerunt Rector, Decani, Procuratores, Magistri XVI. *Kal. Decembris.*

QUOD verba sunt nihil esse a dignitate Universitatis & omnium ipsius Ordinum sapientia, inter quos principem locum tenet Facultas Theologiæ, magis alienum quam uti Theologorum numero mente eaptum hominem haberi: Universitatem vero certis Authoribus comperisse Fr. Joannem Testefort e familia Dominicanorum gravissimo genere dementiæ laborasse, idque Facultati Theologiæ, ne illum diutius retineret Universitatis nomine denuntiatum: pridie autem nonas Novembris ipsum noctu in vico Cœmeterii sancti Andreæ sub horam decimam cum Sanctimoniali & alia quadam, cui *le Roy* nomen esse deprehensum, in carcerem conjectum, & incesti criminis postulatum, visis & receitatis tabulis, actisque publicis, quibus illum præfecti vigilum lictoribus hæc inter alia dixisse constat, agi tantum de fœminis, se haud multum esse ea de re sollicitum, a qua se facile expediet. Quod si ob eam rem durius secum agatur, veste abjecta, palam in hæreticorum Conventu prædictam le Roy uxorem ducturum. Cum ad pristinam insaniam horrenda & bonis moribus detestanda scelera hæc adjunxerit, quibus omnem Religionis sensum exuisse videtur: ne probro sit Scholæ Parisiensi, virtutis & sapientiæ Magistræ, si hoc monstrum diutius inter suos versari patiatur. De ea re Rector, Decani, Procuratores, Censores, & Magistri omnium Ordinum ac Tribuum ita censuerunt; placere Universitati generalis studii Parisiensis illum ipsum Testefort protinus ab Academia amoveri, penitusque rescindi. *Comment. Univers. fol. 99. verso.*

ANNO 1628.

DIE 4. Januarii præpeditis prioribus diebus propter solemnitates festorum, hon. M. N. Froger Syndicus nomine totius Ordinis congratulatus est, & salutavit hon. M. N. Joannem Filesac Decanum. . . . . Secundo, Petiit ut conclusio facta die 3. Februarii anno 1626. executioni demandaretur, & ex sæcularibus Baccalaureis seligerentur qui peritius & ornatius loqui dignoscerentur ad perorandum coram amplissimo Senatu & Præpositis Urbis, una oratione relicta ipsi præsentato Prædicatorum. . . . hon. M. N. Joannes Filesac Decanus universam Facultatem rogavit ut suis precibus commendatam apud Deum haberet salutem animæ bonæ memoriæ defuncti venerandi M. N. Nicolai Roguenant Decani. (*Is die 3. Februarii* 1612. *Decanatum inierat post M. Petitjean Pastorem sancti Petri ab Arcisiis, eumque servaverat adversus MM. Burlac & Peschant antiquiores lite mota apud Senatum, nec judicata licet in ejus favorem concludente D. Servin Advocato Catholico die* 15. *Julii anni* 1613. *supra pag.* 85) & ei justa persolveret, omnesque & singuli interessent solemni Missæ pro illius quiete in crastino Epiphaniæ celebrandæ. . . . Facultas censuit quoad invitationem dividendum esse istud munus, ita ut quatuor de familia Sorbonica, quatuor de Navarrica, unus ex Choletæa, & alter ex Harcuriana perorarent, Præsentatus vero Frattum Prædicatorum ad Ædiles seu Præfectos urbis orationem haberet, cui conclusioni se se opposuit

hon. M. N. F. Salomon Lievin Prior Domin. nomine totius ſuæ familiæ quam ab antiquo jus habuiſſe dicebat muneris iſtius exequendi ſingulis licentiæ annis per ſuum præſentatum ſine ulla reſtrictione, hujuſque ſuæ oppoſitionis & proteſtationis actum poſtulavit. *Signatum* FILESAC, cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 152. verſo.*

Die 1. Februarii 1628. hon. M. N. Georgius Froger Syndicus protulit alicujus diplomatis Regii exemplar, quod prius examinatum fuerat per DD. Decanum, Syndicum & Clavigeros, quo quidem conſtabat D. Cancellarium jus habere exigendi a quolibet Licentiato ſummam 30. ſolidorum turon. pro licentia, exceptis tamen Religioſis Ordinum quatuor Mendicantium, & quoniam defunctus D. a Petra viva nihil omnino percipiebat pro hujuſmodi licentiis, viſumque fuerat prædictis DD. Deputatis illam ſummam contineri in ſumma quatuor Librarum duorum ſolidorum & ſex denariorum turon. quam percipere ſolet dictus D. Cancellarius in Doctoratu ſingulorum ſæcularium & Religioſorum poſſidentium: petiit ut Facultas provideret huic negotio... Nominati ſunt hon. MM. NN. Loppe, Duval & Syndicus qui adirent Dominum Cancellarium, tum ut reſeirent ab eo diem præſentationis Dominorum Licentiandorum, tum ut ei aperirent mentem Facultatis circa illud diploma Regium eam eſſe ut ſumma triginta ſolidorum, quæ in hoc continetur eum quinquaginta duobus ſolidis & ſex denariis efficiat ſummam quatuor librarum duorum ſolidorum, & ſex denariorum quam percipit in quolibet Doctoratu ſæcularium, & Religioſorum poſſidentium, videlicet quadraginta ſolidorum pro duplici Bitteto, duodecim ſol. & ſex denariorum turon. pro paſtu & triginta ſolidorum pro licentia. *Signatum* FILESAC, cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 153. verſo.*

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua damnatur ut impia & blaſphema, & jubetur retractari Epiſtola Petri Potel.

DIE 28. *Februarii* 1628. poſt Miſſam pro M. N. Joanne Matal Navarrico defuncto habita ſunt extraordinaria comitia in quibus M. Samuel Martineau cui aſſignatus eſt primus locus inter Licentiandos, petiit ut Facultas dignaretur ſecum diſpenſare, quod defectu ætatis competentis non ſuſceperit ſacrum Presbyteratus Ordinem, cupit tamen Doctor renuntiari ante Quadrag.... Hon. M. N. Froger Syndicus exhibuit Epiſtolam præfixam theſibus Tentativæ Magiſtri Petri Potel hac die reſponſuri, in qua quamplurima ſacræ Scripturæ loca in alienum ſenſum detorta & peſſime applicata continebantur, quam ideirco gravi Facultatis cenſura dignam exiſtimavit. Denique dixit ſibi relatum fuiſſe paranymphum ſeu encomiaſtem Navarricum multa contra honorem totius Ordinis Theologici in ſuis orationibus panegericis dixiſſe ratione quarum deberet a præpoſitis ejuſdem Collegii reprehendi..... Facultas diſpenſavit cum M. Samuele Martineau ea lege & conditione ut quamprimum ætatem attigerit ſacrum Presbyteratus Ordinem ſuſciperet, interimque omnibus juribus & emolumentis ac privilegiis Doctoratus potiretur cum nulla ſit ejus culpa.... Lecta & examinata Epiſtola dicti Potel, eam ut impiam & blaſphemam damnavit, & vocato dicto Potel, eoque examinato, & per hon. Dominum Fileſac Decanum monito juſſit coram tota Facultate revocare & damnare, prout etiam revocavit & damnavit ex ejuſdem Facultatis ordinatione in medio ſuæ Tentativæ actu ac formula ab eo obſignata quæ ſequitur & eſt talis. *Ego Petrus Potel Magiſter Artium, & Theologiæ Candidatus in alma Univerſitate Pariſienſi: cum mihi a Facultate juxta poſtulationem meam aſſignatus eſſet Magiſter, ſeu Præſes Actus Tentativæ, de quo brevi reſponſurus eram, ejuſque rei gratia meas Theſes una cum epiſtola dedicatoria præfixa conſcripſiſſem, & evulgaſſem, inconſultis tamen quoad epiſtolam Præſide meo, & Syndico, aut alio quovis Doctore, atque eadem epiſtola a dicta Facultate examinata fuiſſet, & tandem damnata velut impia, & blaſphema, juſſus me ſiſtere coram Facultate in publicis Comitiis extraordinariis ejuſdem, eandem lubens & volens damnavi & reprobavi, & profeſſus ſum, ſi mihi integrum fuiſſet, alienum omnino animum eſſe a ſimili epiſtola conficienda, addita etiam cautione, ut in medio actu reſponſionis Tentativæ eandem retractationem palam & publice edam; quod ego bona fide, & volenti animo præſtabo: in cujus rei teſtimonium Chirographum meum appoſui huic formulæ juxta Decretum Facultatis ejuſdem die & anno præfatis præſentibus M. N. Loppe ſummo Moderatore Navarræ, Froger Syndico, Hebert Præſide actus, Frizon, du Houſſay & aliis Doctoribus.* Signatum P. POTEL.

Quantum vero ad encomiaſtem Navarricum cenſuit Facultas ut ſummus moderator provideret ne quid ſimile contingeret. *Sequitur Epiſtola theſibus præfixa.*

ILLUSTRISSIMO PETRO Cardinali Berullæo, Oratorii D. N. J. C. Præpoſito Generali Petrus Potel S. P. D.

Si Scholis excelſa ſanctitatis tuæ devotus tibi primum expendere ingenii primitias, peccare ſit (Illuſtriſſime Berullæ) propter nomen tuum propitiare peccato juventutis meæ ; ut enim ſcriptum eſt : Tu es Petrus, cui remiſeris peccatum, remittetur ei. Verum quis arguet me de peccato ? a Domino factum eſt illud : quærens enim virum qui me ſub umbra alarum ſuarum protegeret, audivi vocem de cælo dicentem mihi : ecce vir Oriens nomen ejus, orientem quæſivi, & hunc cognovi, quoniam tu hic eras quem invens (aſcendebat enim elevata nuper magnificentia tua ſuper terram) ideo ad te confugi, & me ſuſcepit dextera tua ; jam tuus ſum ego, & non alius, & ſi adoleſcentulus ſim, & contemptus, an vir ſicut tu ? Berullum hæc ætas non viderat ullum : inter natos hominum non ſurrexit æqualis in natura, inter filios adoptionis Chriſti non ſurrexit ſecundus in gratia : tuum eſſe an gloria ſicut hæc ? Unica eſt & unius : mea non alterius Phœnix es tu, & citra condignum : Phœnix & ego ſed ultra : ceciderunt mihi funes in præclaris, quoniam tu manibus tuis ſortes meæ, ideo ſperavi in te quia cognovi nomen tuum, quoniam ſingulariter in ſpe conſtituit me, qui dedit mihi intellectum ; aſcende igitur & ingredere in domum matris meæ, & in aulam genitricis meæ, caſtra ſunt hæc, ſed ſacra, inſtat tibi certamen, & examen futurum mihi cum plurimis, ludi ſunt, & joci (inquiunt) ſed mihi crede ſuſpecti, timendique ; adſis itaque ut certamen ſpectes, deficientem ſubleves, vincentem corones, non ſatiabor enim donec apparuerit mihi gloria tua.

Prædictæ Epiſtolæ retractatio facta eſt per prædictum Potel in ſchola Theologorum Regiæ Navarræ in forma præſcripta in medio ſuæ Tentativæ actu præſentibus Magiſtris noſtris Georgio Froger Syndico, Stephano Dupuis, Hieronymo du Cheſne, Petro du Houſſay, & Claudio Cretenet ſpectante Magiſtro noſtro Philippo Hebert Præſide actus, & quamplurimis Licentiatis, Baccalaureis, & Auditoribus clariſſimis circa horam quartam pomeridianam, & Abrahamo Bazire. *Signatum* FILESAC, *lib.* 7. *Facult. fol.* 154. *verſo. Biblioth. Sorb.* Vu. VIII. 2. *bis & Bibl. Saugenoveſa Reg.* 54.

Die 1. *Martii* 1628. hon. M. N. Fileſac ſuaſit ut ex Statutis & Concluſionibus Facultatis excerperentur capita ea quæ a Baccalaureis, tum in diſputando, tum in reſpondendo præcipue erant obſervanda, tum etiam ea quæ ad eorum mores, dignitatem Ordinis & diſciplinam ſcholæ pertinebant, & ſingulis exempla diſtribuerentur, ne in poſterum ignorantiam prætexere poſſent. . . . Subſcripſit Facultas, *Signatum* J FILESAC, cum ſyngrapha, *lib.* 7. *Fac. fol.* 134. *verſo.*

Die 1. *Aprilis* 1628. hon. M. N. Joannes Fileſac Decanus expoſuit ſe vocatum die lunæ vigeſima-ſeptima Martii ex parte ampliſſimi Domini Regiorum ſigillorum Cuſtodis, & in præſentia ampliſſimi Domini Rectoris Univerſitatis mandatum ab eo accepiſſe ut certiorem redderet Facultatem Regem Chriſtianiſſimum velle & jubere ut illuſtriſſimus Dominus Nuntius Apoſtolicus eidem Domino Rectori loco, ceſſione, ac honoris præſtatione præferetur, & ante illum a Baccalaureis nominaretur. . . . Cenſuit Facultas parendum eſſe Chriſtianiſſimi Regis voluntati circa teſtificationem honoris illuſtriſſimo Domino Nuntio Apoſtolico exhibendi. *Signatum* FILESAC cum ſyngrapha, *lib.* 7. *Facul. fol* 155.

Die 2. *Maii* 1628 Joannes Fileſac Decanus, & Dominus Syndicus expoſuerunt codicem Statutorum quæ Candidatos, Baccalaureos, & alios ex corpore Facultatis concernunt exaratum, & collectum, tum ex articulis reformationis Univerſitatis, authoritate ſupremi Senatus, anno D. 1598. confirmatæ, tum ex pluribus Decretis per eandem Facultatem in diverſis Congregationibus pro diſciplina Baccalaureorum & aliorum factis, eumque codicem per quædam capitula diviſum, quorum prius eſt pro Candidatis, alterum pro Baccalaureis ſecundæ Licentiæ, tertium pro Baccalaureis primæ Licentiæ, quartum denique & poſtremum pro Licentiatis. . . . Cenſuit Facultas DD. Deputatos cum Superioribus Domorum, adhibitis etiam hon. Magiſtris Nicolao Iſambert & Franciſco Gaulthier convenire debere ut prædicti codicis articulos cum Statutis, Concluſionibus, & monumentis Facultatis, ex quibus excepti ſunt, conferrent. *Signatum* J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib.* 7. *Facult. fol.* 155. *verſo.*

Die 2. *Junii* 1628. vener. M. N. Joannes Peſchant Decanus cauſas ſui ad Facultatem acceſſus aperuit, omneſque & ſingulos Magiſtros noſtros ad pacem & concordiam hortatus eſt, quem poſtea D. Syndicus nomine totius Ordinis honorificis ver-

bis excepit, & ei bene precatus eſt. . . . M. N. Hieronymus Parent petiit ut ratio haberetur Decreti ſupremæ Curiæ quod habetur inter acta reformationis Univerſitaris & diſtrictæ prohibet ne quis Decanus vel alius Magiſtratum exerceat, antequam ejuſmodi Senatus Decreto ſatisfeciſſet, hujuſque ſuæ oppoſitionis actum poſtulavit. . . . Supplicationibus ſubſcripſit Facultas nulla habita ratione ſupplicationis M. N. Hieronymi Parent.

Signatum J. PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol.* 156.

Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua jubetur M. Edmundus Amiot revocare propoſitionem minoris Ordinariæ, de poteſtate abſolvendi a peccatis.

ANNO Domini 1628. die 1. Julii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ M. Edmundus Amiot Licentiandus conqueſtus eſt apud Facultatem de Domino Eccleſiæ & Univerſitatis Pariſienſis Cancellario quod ſibi benedictionem Apoſtolicam, & gradum Licentiæ denegaſſet, donec propoſitiones quaſdam ſuæ theſis minoris Ordinariæ quæ ipſi videbantur cum recta fide & ordine in Eccleſia ab omni ævo obſervato pugnare: retractaſſet autem judicium Facultatis ad quam eum remiſerat ſubiiſſet, de qua quidem Licentiæ denegatione ad ſupremam Curiam tanquam ab abuſu provocaſſe dixit, ne videretur in aliquo juribus & privilegiis Facultatis præjudicium inferre, juxta cujus Leges & Statuta ſuam theſim confeciſſe & defendiſſe contendebat, ideoque auxiliares manus hac in parte, & adjunctionem Facultatis poſtulavit; cujus audita poſtulatione prædictus D. Syndicus dixit ſe certo ſcire D. Cancellarium nolle quidquam moliri adverſus Facultatem, cujus judicium hac de re tantum poſtulabat, ideoque non opus eſſe litem cum eo contendere; collectis igitur ſingulorum Magiſtrorum ſuffragiis, auditoque dicto M. Edmundo Amiot ſuper articulis ſuæ theſis, de quibus erat contentio. . . . Cenſuit Facultas quod dictus Amiot profiteretur, juraret, & ſubſignaret quæ ſequuntur: *Ego Edmundus Amiot in ſacra Theologiæ Facultate Pariſienſi Licentiandus profiteor coram Facultate in unoquoque Sacerdote prater illam omnem poteſtatem quam accipit in ordinatione adhuc requiri juriſdictionem ab Eccleſia, ſive ordinariam, ſive delegatam, ut valide abſolvat, & in eum ſenſum eupio meam theſim pro minore Ordinaria explicari, omnemque explicationem quam dedi prædicta mea theſis, in tantum probo in quantum eſt conformis prædictæ meæ profeſſioni. Datum Pariſiis loco, die, & anno præfatis.* Cui concluſioni ſtatim ſatisfecit dictus Amiot, ſtatimque juſſit dicta Facultas ut D. Cancellarius certior redderetur ejuſmodi concluſionis per D. Syndicum & aliquem ex Magiſtris noſtris; & moneretur ab illis, ne quemquam in poſterum ex illis rejiceret qui ſibi ab eadem Facultate oblati fuerint tempore Licentiarum, ſed quos examinibus conſuetis approbavit dicta Facultas, abſolute recipiat.

Signatum J. PESCHANT cum ſyngrapha, *lib 7. Fac. fol.* 153. *verſo.*

Die 10. *Novembris* 1628. venerandus D. Decanus præſentibus Dominis ac Magiſtris noſtris Carolo Loppe magno Regiæ Navarræ Magiſtro, Georgio Froger Syndico, Jacobo Hennequin, & Urbano Garnier Sorb. eis expoſuit ſchedulam, cujus mentio facta eſt in præcedenti concluſione in area Facultatis tribus feriis obſignata qui eſt in ſacello Sorbonæ.

Signatum J. PESCHANT, *lib. 7. Facult. fol.* 158.

Extat inter monumenta quæ ſervantur in tabulario ſacræ Facultatis Scriptum manu M. Amiot exaratum & ſignatum, his verbis conceptum.

EGO Edmundus Amiot Theſim meam, quæ fuit Minoris Ordinariæ, in qua ſcripſi *omnem Sacerdotem habere indiſtinctam Juriſdictionem ab ordine, in omnes homines.* Ita intelligendam eſſe Judicavi in actu ſcilicet ſignato habere Juriſdictionem indiſtinctam ab ordine, non vero in actu exercito; hanc etiam quæ ſequitur *quemvis Sacerdotem abſolvere valide non licere in caſibus reſervatis, intellexi.* Omnibus, ſeu pœnitentibus qui bona fide accedunt; cum onere tamen ſiſtendi ſe rurſus coram Sacerdote habente poteſtatem in reſervatis ubi reſcivierant, ut ab eo abſolutionem impetrent die 19. Februari 1628.

Signatum EDMUNDUS AMIOT.

Decretum Univerſitatis de Collegio Claromontano.

DIE 9. *Aug.* 1628. ad ſuas ædes Præleo-Bellovacas D. Rector convocavit Academiæ proceres, quibus convocatis dixit ſe graviſſimo dolore affici quod non reſciviſſet id quod heſterna die apud Jeſuitas actum

actum esset. Expositi enim Prætorem urbis Parisiensis, cum quatuor ædilibus primum appositisse lapidem nomine hujus urbis & civitatis in quodam ædificio quod apud eosdem Jesuitas extruitur, cum multis numismatis & Regis & urbis insignibus, quorum inscriptionem, seu epigraphen nesciret, idque eo Consilio Jesuitas egisse, ut aliquando glotiari possint se in protectione esse urbis Parisiensis & suum Collegium ab eo institutum esse & extructum, sicque possint illud dicere Parisiense Collegium, ut dicunt Rothomagense & Flexiense, eaque ratione Universitatis nomen dignitatemque opprimere, urbisque bonum in Universitatem animum ad se avocare, & ad ejus opem & auxilium cum opus erit tanquam ad suos Patronos confugere. Dixit præterea urbem de suo dedisse 10000 lib. ut ejus ædificii sumptibus subveniret. Quod probro est Academiæ, cum tot sint Collegia, quæ jam corruent. Quis enim credet eam esse Parisiensem urbem, quæ Academiam hanc tanquam matrem carissimam modo tanta observantia colebat, & venerabatur? Quæ eidem in lite Civium Pontesianorum contra eosdem Jesuitas subscriptionem concedebat? Quare hortatus est D. Rector singulos uti, cum adversariis nullum majus artificium in mentem venire potuerit, majori etiam animorum intensione in hanc rem incumbant. Nunc inquit animis opus est & pectore firmo.

Omnibus & singulis visum est.... die proximo qui S. Laurentio sacer est convocandos omnes ordines, ut hac de re deliberarent.

Die 10. *Aug.* 1628. in Prælco Bellovaco omnes & singuli ordines adfuerunt exposuit D. Rector, & iterum conquestus est de Prætore Urbano qui insigni Comitatu ædilium urbis se contulit in Collegium Claromontanum Societatis Jesu, ibique jecit prima novi ædificii fundamina, posuitque primum lapidem nomine hujus urbis & civitatis inscriptum, quod probro cedit Academiæ, cum his Consiliis Jesuitæ meditentur nomen Collegii Parisiensis suo Collegio præfigere, sicque splendorem & nomen Academiæ extinguere, gratiamque corporis civium omnium Parisiensium aucupari, qui hactenus in causam Universitatis descenderunt in ejusmodi homines, ut non ita pridem in Pontesianos & lis adhuc pendet in Curia.

Decanus Theologiæ censuit delegandos DD. Grangier, Thevenin, Aubert, qui conveniant hodie illustrissimum præsidem D. de Bailleul Prætorem Urbanum, ut velit diem assignare quo possit in Basilica Consilii Civilis palam & publice conqueri de prædictis D. Rector, deinde ad curiam confugiendum. Idem omnes censuerunt, conclusitque D. Rector exorandos DD. Grangier & Thevenin, ut conveniant Præfectum urbis & ædiles, ut supra, & quam citissime occurrendum huic malo, remque ad curiam deferendam, si remedium alia ratione non possit adhiberi. *Comment. Univers. fol.* 110.

Le Vendredy onze Aoust 1628 sont venus au Bureau de la Ville Messieurs les Recteurs, Doyens, Procureurs & Suppôts de l'Université de Paris, assistez de leurs Bedeaux, portans masse, qui ont remontré à Messieurs les Prevost des Marchands & Echevins y étant, qu'ils avoient eu avis que Mardy dernier ils s'étoient transportez au College de Clermont rue S. Jacques, pour y mettre & poser la premiere pierre d'un bâtiment, que les Prêtres & Ecoliers d'icelui College y font édifier, & ce par l'artifice desdits du College, leur ayant celé leur dessein, qui est de se prévaloir & servir de cette occasion, comme si elle étoit faite par le Corps de cette Ville, pour faire croire à la posterité, que leur College à l'établissement duquel cette Ville s'est opposée dès l'année 1564. est maintenant autorisée par aveu d'icelle, voire même bâti & fondé à ses deniers; comme aussi pour éluder la déliberation renouvellée le 31 May 1623. portant que cette Ville interviendra ès causes de l'Université, & se joindra avec elle, pour empêcher les établissemens des Colleges que ceux de cette Societé entreprennent de faire, lequel artificieux dessein patoît dès-à-present par un Livre que lesdits du College de Clermont en ont fait imprimer, & font vendre publiquement, ensemble pour plusieurs autres Pieces qu'ils divulguent & font publier.... à quoy mondit sieur le Prevost des Marchands a fait réponse, que la Ville prenoit en très-bonne part les remontrances de l'Université; que les ressentimens qu'elle donnoit de l'action passée, étoient reçûs comme des preuves & des marques de son affection, laquelle la Ville assûroit être réciproque, n'ayans pas crû à l'action dont il s'agissoit, donner aucun ombrage contraire; la premiere pierre ayant été mise sans ceremonie, sans marque de Magistrat, & par un simple office de Particulier. *Comment. Univers. fol.* 117. *verso.*

Concluſio ſacræ Facultatis qua jus ſuum vindicat in ſuos Baccalaureos, & auditores rationum ſuarum eoſdem nominat quos prius.

ANNO Domini 1628. die 1. Septembris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Hon. M. N. Georgius Froger Syndicus retulit ſe renuntiaſſe D. Eccleſiæ & Univerſitaris Pariſienſis Cancellario quæ a Facultate concluſa fuerant circa negotium Magiſtri Edmundi Amiot, videlicet Facultatem aſſerere nullum jus, nullamve juriſdictionem prætendi poſſe ab eodem Domino Cancellario, vel in membra ſui Ordinis, vel in Baccalaureos qui illi præſentantur, atque adeo eſſe ſolius Facultatis judicare de eorum doctrina cui idem Dominus Cancellarius reſponderat ſe omni honore & reverentia colere & venerari Ordinem ampliſſimum ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, neque unquam prætendiſſe aut prætenſurum in jura, libertates & authoritatem Facultaris in ſuos. Tum denique petiit ut ſtitueretur de certo eorum numero, qui cum Dominis Decano, Syndico, & Clavigeris audire deberent rationes Facultatis.... Cenſuit Facultas referendam eſſe inter acta Facultatis legationem D. Syndici ad D. Cancellarium & ejuſdem D. Cancellarii reſponſionem. 2°. Circa auditores rationum Facultatis ſervandum eſſe antiquum morem, ita ut ſolum vocentur tres Clavigeri, videlicet D. Decanus, D. ſenior Sorbonicus, & D. Regiæ Navarræ ſummus Moderator cum ſingulis Comitibus ex ſua familia antiquioribus, D. Syndicus, & qui eum in officio Syndici præceſſit, Senior Cholæteus, & magni Magiſtri Collegiorum ſæcularium, in quibus ſunt actu Baccalaurei in Theologia. *Signatum* J. PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol. 157. verſo.*

ANNO 1629.

Decreta Univerſitatis de D. Cancellario, & Collegiis Noviodunenſi & Orteziano.

DIE 29. *Januarii* 1629. concluſum eſt præbendum auxilium D. Rectori adverſus M. Joannem le Conte, Cancellarium D. Mariæ, a quo apud ampliſſimum ordinem ad jus vocatus fuerat. *Comment. Univ. fol. 128. verſo.*

Die 2. Januarii 1629. ab ampliſſimo Rectore miſſum in deliberationem utrum ſit exhibendus Cutiæ libellus ſupplex pro Novioduno contra aliquos cives hujus Urbis qui volunt admittere Jeſuitas, *fol.* 127. & 6. Octobris 1629. in Comitiis privatis verba facta ſunt de Collegio Orteziano quondam extructo ab Henrico I. Reg. Chriſtianiſſimo & tranſlato ad urbem de Pau 1622. a Lud. XIII. & Jeſuitis commiſſo quibus imperatum eſt Senatuſconſulto de Pau 24. Julii 1629. uti juxta inſtitutionem Collegii Orteziani quemadmodum cæteræ Univerſitates gradus conferrent, *Comment. Univerſ. fol.* 134.

Concluſio ſacræ Facultatis qua rejicitur reſolutio data a Religioſis Carmelitis circa adminiſtrationem Sacramentorum in Anglia, & Benedictinus Anglus, eo quod non ſint e gremio ſacræ Facultatis hujus Conventus Religioſi.

ANNO Domini 1629. die prima menſis Martii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu, ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in Aula Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo perlecta, recognita & approbata eſt concluſio facta menſe ſuperiori: Secundo honor. M. N. Georgius Froger Syndicus, conqueſtus eſt actione veluti injuriarum & vindiciarum apud Facultatem quod quidam ementito & falſo nomine Doctorum Pariſienſium titulos & apices ſibi arrogaſſent, ſuæque cenſuræ reſolutiones, quaſi Doctorum Pariſienſium præfixiſſent cuidam libello in quo continetur reſolutio caſus propoſiti per Præſidentem generalem & definitores regiminis totius Congregationis Anglicæ Ordinis ſancti Benedicti, utrumque regulares exempti ad converſionem hæreticorum, in regnis Angliæ & Scholaſticæ deſtinatis a Sede Apoſtolica, cum Facultatibus ad hoc munus ſufficientibus quoad Scholaſticorum adminiſtrationem (excepta confirmatione & ordinatione) cum Facultate abſolvendi ab omnibus caſibus omnes etiam Eccleſiaſticos & Regulares, Teneantur ad approbationem ſe præſentare Reverendiſſimo Epiſcopo Calcadonenſis habenti duntaxat Facultates Archipresbyteris Angliæ, olim conceſſas & Facultates quibus utuntur Ordinarii in ſuis Diœceſibus, ad nutum duntaxat ſummi Pontificis, nunc Sedentis & ſanctæ Sedis Apoſtolicæ, qui quidem caſus reſolvitur

in favorem prædictorum religioſorum, per Fratres Dominicum a Jeſu definitorem Provinciæ Galliæ & Carmelitarum Diſcalceatorum Vicarium Pariſienſis Conventus, Profeſſorem Theologiæ emeritum, Hilarium a Coſta correctorem Conventus Pariſienſis S. Franciſci de Paula, Joannem Prieur antiquum Provincialem & ejuſdem Conventus Seniorem, Franciſcum de la Nouë, Lectorem Theologiæ & Prædicatorem, Martinum Heriſſe definitorem Lectorem Theologiæ & Prædicatorem ejuſdem Ordinis. Deinde idem D. Syndicus dixit ſibi renuntiatum fuiſſe F. Placidum de Gaſcoigne Benedictinum Anglum eſſe ex Congregatione, quæ nondum ab Univerſitate eſt adoptata.... Cenſuit Facultas, primo quantum attinet ad reſolutionem contentam in libello edito a Benedictinis Anglis, declaravit ſubſignatos iſtos, nec eſſe ſuas, nec pro Doctoribus habendos, adeoque approbationem & cenſuram libello iſti ab iis ſuffixam tanquam adulterinam, & illegitimam abnuit & repudiavit. 2. F. Placidum Gaſcoigne non recepit donec eius Congregatio fuerit ab Univerſitate admiſſa. *Signatum* J. PESCHANT. *lib. 7. Fac. fol. 159. verſo.*

ACTE par lequel les Commiſſaires du Roy reconnoiſſent que MM. Iſambert & Leſcot ont donné leur avis, & rendu les Livres de Barnes Benedictin Anglois, qu'ils leur avoient mis en main à cet effet, ſuivant l'ordre du Roy; imprimé ſur l'original *qui eſt en la Bibliotheque de ſainte Genevieve, Recueil 54. avec leur avis doctrinal.*

FRANÇOIS Fouquet, & Michel Deſchamps, Conſeillers du Roy en ſon Conſeil d'Etat, Maîtres des Requêtes ordinaires de ſon Hôtel, Commiſſaires députez par Sa Majeſté, pour viſiter les Papiers du P. Barnes, Religieux Benedictin Anglois de Nation, avons donné acte à Meſſieurs N. Iſambert & J. Leſcot, Docteurs de la ſacrée Faculté de Theologie, & Profeſſeurs de Sa Majeſté, de ce qu'ils nous ont remis entre les mains les Traitez trouvez dans le coffre dudit P. Barnes, qui enſuivent. Le premier intitulé:

Tractatus ſecundus, ſive Anchora, fidei Catholicæ Rom. Eccl. &c.

Le ſecond. Raiſons pour leſquelles il convient que l'Etat d'Angleterre favoriſe aucuns Catholiques, qu'ils croiront être affectionnez à leur Prince.

Le troiſiéme. *Appendix Librorum qui uſui eſſe poterunt Eccleſiæ paci conciliandæ.*

Le quatriéme. *Gemitus & planctus, riſus & lætitia, morbus & ſanitas ſanctæ Catholicæ Rom. Eccl.*

Avec leur avis ſur leſdits Livres, & ce dans le premier jour de Juin 1627. comme auſſi de ce qu'ils nous ont remis trois autres Traitez trouvez dans ledit coffre, & leſquels nous leur avions baillez comme les deſſuſdits; ſuivant ce qui nous étoit mandé par Sa Majeſté par ſes Lettres Patentes du 10. Decembre 1626. ſçavoir: *Vindiciæ fidei Catholicæ, &c.*

Annales, ſive potius vera trophea pſendo-Anglicana Benedictina infidelitatis, &c.

Et πρεσβευτικὰ, *ſive maxime de methodo qua ſereniſſima magnæ Britanniæ Regina utilis eſſe poſſit Religioni Catholicæ in Anglia.*

Avec leur avis ſur ledit Traité, intitulé: *Vindiciæ fidei Catholicæ*, deſquels Traitez partant ils demeurent bien & valablement déchargez. Fait à Paris, ce premier jour de Février 1629.

Signé FOUQUET. DESCHAMPS.

Article 52. de l'Edit du 15. Janvier 1629. touchant l'Imprimerie qui a mis fin aux diſputes qui avoient été ſur ce point dans les Aſſemblées de la Faculté.

LES grands deſordres & inconveniens que nous voyons naître tous les jours de la facilité & liberté des impreſſions, au mépris de nos Ordonnances, & au grand préjudice de nos Sujets, de la paix & repos de cet Etat, corruption des mœurs, & introduction de mauvaiſes doctrines, nous obligent d'y apporter un remede plus puiſſant qu'il n'a été fait par les précedentes Ordonnances.... C'eſt pourquoi, ſuivant le LXXVIII. article des Ordonnances faites à Moulins, nous défendons à tous Imprimeurs.... d'imprimer, à tous Libraires, ou autres, de vendre & débiter aucuns Livres, ni écrits qui ne portent le nom de l'Auteur & de l'Imprimeur, & ſans notre permiſſion par Lettres de notre grand Seeau, leſquelles ne pourront être expediées, qu'il n'ait été preſenté une copie du Livre manuſcrit à notre Chancelier, ou Garde des Seeaux, ſur laquelle ils commettront telles perſonnes qu'ils verront être à faire, ſelon le ſujet & la matiere du Livre, pour le voir & examiner, & bailler ſur icelui leur atteſtation, ſi faire ſe doit en la forme requiſe, ſur laquelle ſera expedié le Privilege. Duquel Manuſcrit à cette fin ſeront faites deux copies, dont l'une

portant l'original de ladite atteſtation, ſera laiſſée ès mains de noſdits Chancelier & Garde des Seeaux ; & l'autre collationnée ſur icelle ès mains du Libraire ou Imprimeur, au nom duquel ſera délivré ledit Privilege : remettant neanmoins à la diſcretion & prudence de noſdits Chancelier & Garde des Seeaux, de diſpenſer de cette obſervation ceux qu'ils verront devoir faire, tant par le merite & dignité des Auteurs, & autres conſiderations.

Die 2. Maii 1629. audita relatione Deputatorum Facultas, poſt maturam deliberationem reſecit in ſecundum ordinem Fratres Joannem Hiſette & Nicolaum Dupré Minores, Nicolaum Vaultier, & Raymundum Deſguerrois Prædicatores, Jacobum Pottier Auguſtinenſem, & M. Stephanum Focoyn, Pleſſeum : ad examen vero remiſit, Magiſtros Antonium Gerard Cardinalium, Nicolaum de S. Simon, Choletæum, & Fratrem Stephanum Oignon Prædicatorem tanquam dubium. De Fratre vero Bartholomæo Maracur, minore ſuſpendit judicium donec reſponderit. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol.* 160.

Concluſiones ſacræ Facultatis quibus Regina licet poſtulante rejicitur Baccalaureus minor.

ANNO Domini 1629. die prima menſis Junii, ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ, ſuper ſequentibus articulis. Primo perlecta, recognita & obſignata concluſione Superioris menſis acceſſit, unus ex eleemoſinariis ſereniſſimæ Reginæ, qui expoſuit eam ſummopere deſiderare, ut Frater Joannes Hiſette eurſum incœptum abſolveret, & ſcriptum obtulit quo conſtabat falſo relatum fuiſſe aliquibus ex Facultate eumdem Fratrum Hiſette ita male audire apud pleroſque Officiarios ſereniſſimæ Reginæ, ut rejectionem ejus non ægre tulerint : illud vero ſcriptum obſignatum erat per Dominum Coquet Antigraphum, generalem domus ejuſdem ſereniſſimæ reginæ qui profitebatur ſe nullum verbum protuliſſe in præjudicium prædicti Fratris Hiſette, quod tamen ipſi impoſitum fuerat apud ſuam Majeſtatem immo vero rogaſſe Dominum Ducheſne Parochum S. Salvatoris, ut in favorem ſereniſſimæ Reginæ prædicto Fratri Hiſette ſuffragium ferre vellet juxta æquitatis & juſtitiæ leges contra quas ipſum ſereniſſimam Reginam, nil expetere putabat. Secundo venerandus Dominus Decanus petiit, ut eadem gratia fieret dicto Fratri Hiſette quæ facta fuerat Magiſtro Nicolao de S. Simon Cholet. Quibus auditis honorandus M. N. Georgius Froger, Syndicus inſtanter petiit, ut firma & incenceuſſa remaneret concluſio Superioris menſis, ut pote quæ famam & dignitatem Facultatis magnopere commendaret.... Cenſuit Facultas concluſionem menſis præteriti firmam, ratam, & inconcuſſam ſtare oportere. Porro ut ſuum erga ſereniſſimam Reginam obſequium teſtificaretur nominavit honorandos MM. NN. Talen Chapelas & l'Feeot, qui cum Domino Syndico efficerent apud ſuam Majeſtatem, ut intelligeret quod Facultas cenſuit de Fratre Hiſette, cenſuiſſe majori bono & commodo ejuſdem Fratris Hiſette, dum remiſit eum in ſequentem licentiam, ut ſua ſtudia acrius repeteret. Interim præfatam Facultatem maximi ſemper faceret & omni honore, atque reverentia proſequuturam monita & mandata ejuſdem ſuæ ſereniſſimæ Majeſtatis. Et quia videbatur Facultati non nihil detractum, honorandus M. N. Ducheſne, Parochi S. Salvatoris & ejuſdem opera, atque relatione odium conciliatum fuiſſe, apud Præfatam Reginam Domino Cognet generali Antigrapho, domus ſactæ Majeſtatis quaſi teſtimonio dicti Domini Coquet, nixus Prædictus M. N. Ducheſne, retuliſſet plurimis Doctoribus, non ingratum Curialibus domeſticis Reginæ, ſi dictus Hiſette e ſuo gradu ſummoveretur. Facultas commiſit Præfatis Dominis Deputatis, ut purgarent apud Reginam & Dominum a ſancto Salvatore & Dominum Cognet a tanta calumnia & injuria tam gravi, ut ſua utrique fama, & nominis commendatia apud ſereniſſimam Reginam conſtaret.

ANNO Domini 1629. die ſecunda Julii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis, primo perlecta, recognita & obſignata concluſione ſuperioris menſis. Honorandus M. N. Decanus Tabellam Univerſitatis, obtulit in qua de prati Clericorum venditione agebatur. Secundo M. N. Syndicus retulit ſe, cum honorandis MM. NN. Talon, Chapelas, & Leſeot, ſereniſſimam Reginam conveniſſe juxta decretum Facultatis, ut certiorem faceret de cauſis ob quas remiſerat Fratrem Hiſette, in proximo ſequentem licentiam : nempe ut hac ſtudiorum ejus dilatione doctior & inſtructior aliquando ad ſextam rediret. Ut hæc omnia per

Facultatem

Facultatem decreta, tam grato animi ſenſu audivit & excepit, ut proteſtata fuerit ſe nullo modo vim inferre velle, aut ſuecutere leges & ſtatuta tantæ tamque venerabilis Facultatis. ... Cenſuit Facultas concluſionem ſuperioris menſis omnibus partibus conſtare debere & retinendam eſſe.

Signatum PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol.* 161.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur Liber, des Curioſitez inouies, *a Gaffarello editus.*

ANNO Domini 1629. die 1. Auguſti ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis, poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ſua ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis, primo perlecta, recognita, & obſignata concluſione ſuperioris menſis, honorandus M. N. Georgius Froger Syndicus requiſivit primum audiendos eſſe Magiſtros noſtros relatores Libri *Curioſitatum inauditarum*..... Cenſuit Facultas audita relatione Magiſtrorum noſtrorum Bachelier & Cornet de iis quæ notarant & animadverterant in præfato iſto Libro *des Curioſitez inouies*, judicavit iſtum Librum omnino improbandum eſſe, & hacce verborum formula texendam eſſe cenſuram, nempe doctrinam, paſſim in Libro contentam eſſe falſam, erroneam, ſcandalosam, ſacræ Scripturæ adverſariam, in ſanctos Patres contumelioſam, inſuper & ſuperſtitioſam, & Chriſtianæ ſimplicitati plurimum nocivam; conceſſit tamen ſacra Facultas, & indulſit Authori iſtius pravi Libri, ut ſi intra Kalendas Septembris adeat honorandum Dominum Syndicum apud quem tum convenient etiam præfati Domini Relatores Bachelier & Corner cum iis collaturus defenſit, & cenſura Facultatis, & publico aliquo programmate ejurare velit perverſa iſta quibus Librum reſperſit dogmata, ab iis diſcedere & retractare cenſuræ ſuæ præfatæ, notam removeat Facultas neque infligat.

Signatum PESCHANT, *lib. 7. fol.* 162. *Bibliot. Sorb. armario* 11. *radio* 2. *num.* 53. *& Bib. ſancta Genovefa Reg.* 47. *&* 50. *anno* 1623 *typis edita ſunt quæ in hoc libro.*

Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur Liber Picherelli.

ANNO Domini 1629. die 1. Septembris facta Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Spiritu ſancto ſolito more celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis, ac primo perlecta, recognita, & obſignata concluſione ſuperioris menſis honorandus M. N. Georgius Froget Syndicus propoſuit Facultati rabellam aliquam authoris *Curioſitatum inauditarum*, qua videbatur retractare & deſpondere plurima eum relata tum cenſita a ſe in ſuo illo *Curioſitatum* Libro, utrum ſatis & ad votum Facultatis revocaret ea quæ cenſoria ſua nota in iſtum Librum cadit, & damnavit. Secundo, rogavit ut audirentur Magiſtri noſtri Gouault & de Breda ſuffectus in locum Magiſtri noſtri Charton de Libro Picherelli adverſus ſacram Euchariſtiam, nuper impreſſo Lugduni Batavorum..... Cenſuit Facultas, primo, non placere ſibi Libellum palinodicum authoris *des Curioſitez inouies*, neque adæquate ſatis complecti obliquationes præfati Libri ab eo infeliciter nimis editi, adeoque niſi intra hancce præſentis concluſionis diem pareat, decreto Facultatis, adjungat ſuæ iſti prætextæ retractationi qualitates ab eadem Facultate arrributas eidem iſtius Libro, & declaret publico aliquo programmate, id ſe ita facere ex præſcripto Facultatis, promulgandam eſſe cenſuram Kalendis Auguſti decretam & latam adverſus periculoſum, peſtilentem, & doloſum iſtius hominis Librum. Simili quoque cenſura notavit ſacra Facultas, & affecit Librum cujuſdam Picherelli contra ſacram Euchariſtiam Lugduni Batavorum recuſum, tanquam calviniſmo & nefaria hæreſeos lepra totum commaculatum, & viſum eſt ei quoque evulgari oportere hanc ſuam in præfatum iſtum Picherelli Librum, cenſuram ne quis incautus impingat & illidat quaſi in procella navim ſuæ confcientiæ, & circumveniatur errore in aſtutia & nequitia Authoris. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol.* 162. *verſo, Bibliot. Sorb. armario* V. *radio* 1. *poſteriori, num.* 10. *& Bibl. ſanctæ Genovefæ Reg.* 47. *&* 50.

RETRACTATIO AUTHORIS Libri, des Curioſitez inouies.

EGO Jacobus Gaffarellus ſacræ Theologiæ Facultatis Doctor in Academia Valentiana, & Doctor in Jure Canonico Academiæ Pariſienſis, author libri inſcripti: *Curioſitez inouies*, omnes quorum intereſt certiores facio mihi nec eſſe, nec fuiſſe unquam animum, ea quæ ſcripſi, docendi aſſerendique, ſed narrandi tantum referendique, velut varie collectas ex Arabum Hebræorumque libris opiniones, eaque de

cauſa me lectori, præfatum tantum illis me fidem habere, quantum adhibendum ſponſa Chriſti Eccleſia Catholica Apoſtolica Romana ſuadet dictatque. Cum vero a Theologiæ Pariſienſis facta Facultate admonitus fuerim pletaſque ex tecitatis opinionibus Eccleſiæ adverſas, tejiciendas damnandaſque eſſe; ego ex ejuſdem Facultatis decreto; publico hoc ae ſolenni ſcripto eaſdem improbo, tejicio atque damno. Et quia etiam nonnulla deprehendit ſacratiſſima Facultas in quibus ex propria animi ſententia loquutus ſum, & quæ eodem modo damnanda, & reprobanda cenſuit, ea ſimiliter damno & reprobo. Huic tei, ut ſit manifeſta fides, nomen cum Chirographo appoſui 4. die Octobris 1629. *Signatum* J. GAFFARELLUS, *lib. 7. Fac. fol.* 163.

CENSURA S. FACULTATIS Theologiæ Pariſienſis, lata in Petri Picherilli Opuſcula Theologica. Lugduni Batavorum 1629. excuſa.

PROSPICIEBAT velut e ſpecula ſupremus ille vertex Apoſtolorum Beatus Petrus futuros aliquando *Magiſtros mendaces, qui eum qui emit eos Dominum negarent, ſuperducentes ſibi celerem perditionem, quæ non dormitabit.* Nempe *hi ſunt fontes ſine aqua, & nebula turbinibus agitata; quibus meliut erat non cognoſcere viam Juſtitiæ, quam poſt agnitionem retrorſum converti; Pelicientes animas inſtabiles.* Ex iſtorum hominum genere *in hoc Judicium præſcriptorum* extitit quidam Pichetellus Eccleſiæ Catholicæ Apoſtolicæ & Romanæ deletor, qui Opuſcula quædam Theologica contra ſactum Miſſæ ſacrificium, & cultum Imaginum a multis annis conſarcinavit: & in eis impotentis ingenii ſui quaſi *ferit maris deſpumavit confuſiones & tumentes fluctus ſuos confregit.* Atque Opuſcula iſta ſitu & carie obſita & exeſa, neſcio qui, ſimilibus intemperiis acti & perciti, apud Lugdunum Batavotum nuper reeuderunt. Propterea ſacra Facultas Theologiæ Pariſienſis quæ fida Cuſtos Iſtael, *non dormitabit* unquam *neque dormiet*, quia non dotmitat, neque dotmit qui impugnat Iſtael: Id primum curæ ſemper ſibi etedidit dari a Deo, & a ſancta ſede Apoſtolica, ne fideles exetrarent in invio & non in via, aut eſſent, *ſieut parvuli fluctuantes & circumferrentur omni vento doctrinæ.* Ordinatiis ergo comitiis ſuis in Collegio Sorbonæ habitis; poſtquam Syndicus Kalendis Julii Facultatem monuiſſet exitioſum librum iſtum eoëmi paſſim & vulgo: & duo Doctores quibus tum primum Provinciam dederat Facultas eernendi illum & examinandi, ſequentibus Calendis Auguſti fideliter tetuliſſent de prava & petverſa, qua ſcatet, doctrina. Re ad deliberandum a venerando Domino Decano propoſita, omnes & ſinguli Magiſtri condemnatunt librum iſtius perduellis Picherelli Opuſculis iſtis compactum, & Cenſuerunt eſſe nefatium, putente hæteſeos Calvinianæ lepta ubique intetpunctum, & *olere ut antrum Tartari.* Et hanc ſuam Cenſutam ubi relegit & confirmavit ſacra Facultas Comitiis ptimi Septembris voluit etiam typis imprimi & excudi: ne boni omnes *& domeſtici fidei* ſotte *illidant quas in procella navim ſuæ conſcientiæ* & doloſi, ae venefici iſtius libri lectione circumveniantur *in* aſtutia & nequitia authoris. *Sermo enim* Hæteticotum *ſerpit ut Cancer*: & *hæreſis peſtis eſt, adhæret labris, adhæret libris, ſolo colloquio inſpiratur.* lib. 7. Fac. fol. 163. verſo.

Die 5. Novembris 1629. M. Dionyſius de la Barde, Baccalaureus Sorbonicus & Canonicus Eccleſiæ Pariſienſis per ſe ad Facultatem & ſupplicavit nomine proptio, ut ſibi liceret reſpondere de minori Ordinatia in Capitulo inſignis Eccleſiæ Pariſienſis. ... Cenſuit Facultas, 1. Niſi Baccalautei ptima licentiæ intta ptimum diem Januarii anni proximi perficiant omnes ſuos actus in ſequentem licentiam rejiciendos a... Adjudicavit Dionyſio de la Barde, petitionem ſuam dummodo in habitu Theologico & pellivo ſedeat ipſe reſponſurus, nec non præſes ejus ſimiliter circumſetat amictum quo uti ſolent Doctores quando præſunt in Scholis Theologorum quin etiam ordinavit neminem Doctorem poſſe Præſidere Baccalaureis, qui ſunt ejuſdem domus, vel familiæ, aut Societatis, cum illis juxta ſtatuta & morem receptum, cui conclusioni quatenus de Præſidis habitu & conditione pronuntiat & ſtatuit interceſſerunt MM. NN. Franciſcus Chaſtelain & Iſaacus Habert, Canonici Eccleſiæ Patiſienſis. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol. 165. verſo.*

Concluſio ſacræ Facultatis, qua formulæ juramenti theſium addita ſunt verba, Decretis ſummorum Pontificum.

ANNO Domini 1629. die 1. Decembris ſacta Facultas Pariſienſis ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ, hon. M. N. Georgius Froger eum videret aliquos e Baccalauteis initio ſuotum actuum publicorum prætermittere conſuetudinem jurandi ſe nihil dicturos contra Decreta ſummorum Pontificum, po-

ſtuli vit ad conſervandam jurandi in actibus uniformitatem & animorum unionem, ut omnes juramentum ſimili modo præſtarent ſub ſequenti formula juxta morem: *Ego proteſtor me nihil dicturum aut ſcripturum quod adverſetur ſacræ Scripturæ, Conciliis Oecumenicis, Decretis ſummorum Pontificum, necnon Decretis almæ Facultatis Pariſienſis matris meæ, quibus adhæreo & adhærere intendo, & ſi quid inter reſpondendum vel alibi mihi exciderit, quod his adverſetur, pro non dicto haberi volo.....* Cenſuit Facultas in primis re mature deliberata, cenſuit & decernit ob præfatas cauſas ut ita juraretur: eoque libentius hoc ſtatuit, quia ſub tali formula Baccalaurei diſerris verbis profiteretur ſe adhærere Decreris ejuſdem Facultatis, in quibus ſtatuitur, ne quid contra jura Regis & Regni dicatur & doceatur. Quæ quidem Decreta modo Facultas confirmat, & quatenus opus ſit de novo condit, vultque ſtricte obſervari, atque ut hujuſce præſentis ſtatuti ſemper meminerint, quo decernitur ut ſub hac formula proteſtatio fiat ab omnibus, neque ab accurata illius obſervatione unquam deflectant, monebuntur Baccalaurei a Syndico, a Magiſtro ſuorum Studiorum Directore, & ab Apparitore. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol. 166. verſo.*

Hæc addita ſunt in margine hujus concluſionis in Libro 7. Facultatis, quod ſervatur in tabulario ſacræ Facultatis.

Formula juramenti cui addita ſunt lapſu temporis hæc verba, & contra Decreta ſanctorum Pontificum quæ non exprimuntur in antiqua formula olim recognita & probata in Facultate & Decreto Senatus firmata, die Junii 27. anno 1508. in cauſa Fr. Guillelmi Galli, alias Leeoc Prædicator præſentati Domino Rondet, de majore Ordinatia vigeſima-octava Novembris ejuſdem anni eam recepit de manu Apparitoris majoris, atque ſequendo Arreſtum Curiæ pronuntiavit inito actus, ut patet ex Libro actu Facultatis.

Notandum quod Decanus antequam proponeret ſupra dicta capita ad deliberationem, dixit ſe agre ferre quod Dominus Syndicus negotium de juramento DD. Baccalaureorum, quod erat magni momenti, eo inconſulto propoſuiſſet, dum vero de eo deliberaretur M. N. Hieronymus Parent intercеſſit ne ejuſmodi negotium tractaretur, itemque M. N. Stephanus Dupuit, dixitque ſi non obſtante interceſſione deliberaretur ſe provocare ad Senatum, ut de facto provocavit, actumque ſua interceſſionis & provocationis poſtulavit: quibus non obſtantibus fuit deliberatum & concluſum de omnibus quæ D. Syndicus propoſuerat, & obſignavit D. J. Peſchant Decanus in libello ſeu diario præſentem declarationem, & interceſſit quæ hic non fuerant deſcripta vi majore impedieute, & ratione accommodationis apud D. Cardinalem de Richelieu facta inter paucos ex Magiſtris Facultatis quos vocavit.

Extat in Bibliotheca ſanctæ Genovefæ, Reg. 53. ubi eadem concluſio habetur, cum his verbis infra ſcriptis. Fait & conclu chez Monſeigneur le Cardinal de Richelieu le 24. Novembre 1629. au matin, preſents MM. Peſchant Doyen, Maulere, Duval, Richer, Hennequin, Froger Syndic, Dupuys, Chaſtelain, Chapelas, Talon, Mulot, Charton; ce qui depuis a été paſſé en Statut dans l'Aſſemblée de la Faculté en la Maiſon de Sorbonne.

PARTIE DES DECRETS eſquels jureroient les Eſtudians en Theologie ſi la propoſition conçue en Sorbonne le 1. de Decembre 1629. par aucuns ſubſiſtoit.

Extrait du Cours du Droit Canon, imprimé à Paris 1589. Et de la premsere partie du Directoire des Inquiſiteurs, imprsmé à Rome 1587. & à Veniſe 1607.

Chap. *Unam Sanctam.* 1. extra. de majorité & obedience.

A La verité qui denie que le glaive temporel ſoit en la puiſſance de Pierre, il entend mal la parole du Seigneur, diſant: Rrmets ton glaive dans le fourreau. .... *Il faut que le glaive ſoit ſous le glaive, & que l'autorité temporelle ſoit ſujette à la puiſſance ſpirituelle: Car puiſque l'Apôtre dit:* Il n'y a point de puiſſance ſinon de par Dieu, & celles qui ſont, ſont ordonnées pat Dieu: *& elles ne ſeroient pas ordonnées, ſi le glaive n'étoit ſous le glaive, & comme inferieur n'étoit réduit par autre à ce qui eſt par deſſus tout. Ainſi eſt verifiée la prophetie de Hieremie, touchant l'Egliſe & la puiſſance Eccleſiaſtique;* Voilà je t'ai anjourd'hui établi ſur les Narions & ſur les Royaumes, *& ce qui ſuit. Donc ſi la puiſſance terrienne fourvoye, elle ſera jugée par la puiſſance ſpirituelle.... Quiconque donc réſiſte à cette puiſſance ainſi ordonnée de Dieu, il réſiſte à l'ordonnance de Dieu, ſi ce n'eſt qu'il feigne deux principes, ainſi que Manichée, ce que nous jugeons faux & heretique: pareeque (témoin Moyſe) Dieu a eréé le Ciel & la terre, non* és principes, *mais* au prineipe. *Enfin nous déclarons, diſons, définiſſons, & prononçons qu'il eſt entierement* de neceſſité à ſalur, *que toute humaine creature ſoit ſujette au Pape.*

PARS DECRETORUM in quæ jurarent Studioſi in Theologia, ſi ſtaret propoſitio concepta in Sorbona ab aliquibus 1. Decembris 1629.

Ex Corpore Juris Canonici, edito Pariſiis anno 1589. Et ex prima parte Directorii Inquiſitorum, editi Romæ 1587. & Venetiis 1607.

Cap. Unam Sanctam. 1. *extra. de majoritate & obedientia.*

CERTE qui in poteſtate Petri temporalem gladium eſſe negat, male verbum attendit Domini proferentis: *Converte gladium tuum in vaginam.* ..... Oportet gladium eſſe ſub gladio, & temporalem authoritatem ſpiritali ſubjici poteſtati: Nam cum dicat Apoſtolus, *Non eſt poteſtas niſi a Deo, quæ autem ſunt, a Deo ordinatæ ſunt;* non autem ordinatæ eſſent, niſi gladius eſſet ſub gladio, & tanquam inferior reduceretur per alium in ſuprema. ... Sic de Eccleſia & Eccleſiaſtica poteſtate verificatur vaticinium Hieremiæ; *Ecce conſtitui te hodie ſuper Gentes & Regna,* & cætera quæ ſequuntur. Ergo ſi deviat terrena poteſtas, judicabitur a poteſtate ſpiritali. .... Quicumque igitur huic poteſtati a Deo ſic ordinatæ reſiſtit, Dei ordinationi reſiſtit, niſi duo (ſicut Manichæus) fingat principia, quod falſum & hæreticum judicamus; quia, teſtante Moyſe, non *in principiis*, ſed *in principio*, Cœlum Deus creavit & terram. Porro ſubeſſe Romano Pontifici, omni humanæ creaturæ declaramus, dicimus, definimus, & pronuntiamus omnino eſſe de neceſſitate ſalutis.

Ex ſecunda parte Directorii Inquiſitorum, cui titulus, Litteræ Apoſtolicæ pro Officio ſanctiſſimæ Inquiſitionis, *Edit. Rom.* 1587. *& Venet.* 1607.

Extrait de la ſeconde partie du Directoire des Inquiſiteurs, qui porte en ſon titre, *Lettres Apoſtoliques pour l'Office de la très-ſainte Inquiſition*, de l'édition de Rome 1587. & de Veniſe 1607.

PAULUS IV.

Cum ex Apoſtolatus officio.

DECERNIMUS & definimus quod omnes & ſinguli Epiſcopi, Comites, Barones, Marchiones, Duces, Reges, & Imperatores, qui hactenus deviaſſe - - - - - deprehenſi aut confeſſi vel convicti - - - ultra ſententias, cenſuras, & pœnas prædictas, ſint etiam eo ipſo abſque aliquo juris aut facti miniſterio, ſuis Comitatibus & Baroniis, Marchionatibus, Ducatibus, Regnis, & Imperio, penitus & in totum perpetuo privati, & ad illa de cætero inhabiles & incapaces. - - - Nec ullo unquam tempore ad eorum priſtinum ſtatum - - reſtitui, reponi, reintegrari aut rehabilitari poſſint. - - - Et ut tales evitari, omnique humanitatis ſolatio deſtitui debeant. - - - - Et inſuper qui ipſos ſic deprehenſos aut confeſſos - - - - quomodolibet receptare, vel defendere, aut eis favere vel credere præſumpſerint, ſententiam excommunicationis eo ipſo incurrant efficianturque infames - - - & dignitatibus prædictis prædicti, quibuſcumque Regnis, Ducatibus, dominiis, feudis, & bonis temporalibus per eos poſſeſſis, privati exiſtant eo ipſo, Regnaque, Ducatus, dominia, feuda, & bona hujuſmodi publicentur & publica ſint, efficianturque juris & proprietatis eorum, qui illa primo occupaverint.

PAUL IV.

Cum ex Apoſtolatus officio.

NOUS decrétons & definiſſons que tous & chacuns Comtes, Barons, Marquis, Ducs, Rois, & Empereurs, qui auront été découverts, ou auront confeſſé, ou auront été convaincus d'avoir ci-devant fourvoyé - - - outre les Sentences, Cenſures, & peines ſuſdites, qu'ils ſoient auſſi par cela même, ſans aucun miniſtere de droit ou de fait, en tout & par tout privez perpetuellement de leurs Comtez, Baronies, Marquiſats, Duchez, Royaumes, & Empire, & que deſormais ils ſoient cenſez inhabiles & incapables de les avoir - - - & qu'en aucun temps ils ne puiſſent être reſtituez, remis, réintegrez, ou réhabilitez en leur premier état & condition - - - & comme tels ſuis & deſtituez de tout ſoulagement d'humanité. - - - Et outre que ceux qui auront preſumé, en quelque façon que ce ſoit, de receler, ou defendre, ou favoriſer, ou ſupporter, ou croire ceux qui auront ainſi été découverts, ou auront confeſſé, ſubiſſent par cela même ſentence d'excommunication, & ſoient tenus pour infames. - - - Et ceux qui ſeront pourvus des dignitez ſuſdites, ſoient par cela même privez de tous Royaumes, Duchez, Domaines, Fiefs, & tous autres biens temporels par eux poſſedez, & que leurs Royaumes, Duchez, Domaines, Fiefs, & tous autres biens ſoient expoſez à un chacun, & appartiennent de droit & de proprieté à ceux qui s'en ſaiſiront les premiers, qui premiers les auront envahis.

PIUS V.

Motu proprio.

OMNES & ſingulas, & quaſcumque etiam ex capite aſſertæ innocentiæ abſolutorias, vel etiam præcedente canonica purgatione, ſub quacumque verborum forma declaratorias ſententias, etiam definitivas - - ac etiam Romanos Pontifices ferendas - - nunquam feciſſe, nec in futurum facere poſſe tranſitum in vim rei judicatæ, Apoſtolica authoritate declaramus, decernimus, ſtatuimus, & ordinamus. - - - Contra eoſdem reos delatos & inquiſitos, etiamſi fuerint & ſint Comites, Barones,

PIE V.

Motu proprio.

NOUS declarons, decretons, ſtatuons & ordonnons par autorité Apoſtolique, que toutes & chacunes ſentences, quelles qu'elles ſoient, même celles portans abſolution, par le moyen d'innocence ſoûtenue, ou celles qui ſont données après une juſtification canonique, ſous quelque terme que ce ſoit, mêmes definitives - - - & données par les Papes - - - n'avoir jamais paſſé & ne pouvoir paſſer en force de choſe jugée: - - - Et que nonobſtant toutes choſes à ce contraires, il peut & doit être de recheſ informé & pro-

cedé contre les mémes deferez, & denoncez à l'Inquiſition - - - - Donnant tout pouvoir, toute puiſſance, & autorité aux mémes Inquiſiteurs Cardinaux de revoir telles cauſes, bien que décidées par l'autorité du Concile Oecumenique de Trente - - - & de les terminer comme elles doivent être.

Marchiones, Duces, Reges, & Imperatores - - - denuo inquiri & procedi poſſe & debere. - - - Concedentes eiſdem Cardinalibus Inquiſitoribus omnimodam facultatem, poteſtatem, & authoritatem, cauſas hujuſmodi, (etiam authoritate Oecumenici Concilii Tridentini deciſas) revidendi - - - fineque debito terminandi.

PIE V.

Si de protegendis.

QUE les enfans ſujets à l'infamie de leurs Peres, ſoient entieremeut privez de toute & chacune ſucceſſion, donation, & legs, ſoit de leurs parens, ſoit d'étrangers, & qu'il ne leur ſoit jamais permis d'entrer és dignitez. - - - - Quiconque ſoient ceux-là, qui entreprendront de demander pardon, ou autrement prier pour telles perſonnes, qu'ils ſçachent que par cela méme ils ont encouru les mémes peines qui ſont ordonnées par les ſacrées Conſtitutions, contre les fauteurs des heretiques.

PIUS V.

Si de protegendis.

FILII paterna infamia ſubjecti, omnis & cujuſcumque hereditatis, donationis, & legati ſive propinquorum ſive extraneorum, omnino ſint expertes, eiſdem præterea portæ nunquam pateant dignitatum. - - Quicumque pro talibus veniam petere aut alias intercedere tentaverint, in eaſdem illas pœnas, quæ in hæreticorum fautores a ſacris Conſtitutionibus inferuntur, ipſo facto ſe noverint incidiſſe.

SANCTISSIMUS D. N. D. PIUS.

A Ordonné & enjoint aux Gouverneurs des Provinces - - - - comme auſſi à tous autres Ordinaires, Magiſtrats, & Officiers des lieux, & à toutes ſortes de perſonnes, ſur peine d'excommunication majeure & de l'indignation de ſa Sainteté, & autres peines à impoſer & executer, ſelon qu'il ſera aviſé par ſa Sainteté, & les illuſtriſſimes & reverendiſſimes Seigneurs Cardinaux Inquiſiteurs generaux, afin qu'ils obéiſſent aux mémes Cardinaux Inquiſiteurs, & a leurs commandemens & mandemens, en quelque affaire que ce ſoit, concernant l'office de cette ſainte Inquiſition - - - - - comme auſſi qu'ils leur envoyent ſans délai, les priſonniers quels qu'ils ſoient.

SANCTISSIMUS D. N. D. PIUS.

STATUIT & ordinavit Gubernatoribus Provinciarum - - necnon aliis locorum ordinariis, cæteriſque Magiſtratibus & Officialibus, ac eujuſvis conditionis & ſtatus hominibus, - - ſub excommunicationis latæ ſententiæ ac indignationis ſuæ ſanctitatis, & aliis arbitrio ſuæ ſanctitatis, & illuſtriſſimorum & reverendiſſimorum Dominorum Cardinalium Inquiſitorum generalium imponendis & exequendis pœnis, ut eiſdem Cardinalibus Inquiſitoribus ac eorumdem præceptis & mandatis in quibuſcumque officium ſanctæ Inquiſitionis hujuſmodi concernentibus, pareant & obediant. - - Necnon carceratos quoſcumque ſine mora tranſmittant.

PIE V.

Sacro-ſanctæ Romanæ.

ENTRE les autres Societez ... telle qui eſt inſtitué ſous le nom de Croiſez, *pour aſſiſter les Inquiſiteurs & les aider, méme au péril de la* vie, *lors & toutesfois & quantes qu'il ſera neceſſaire ès negoces de la Foy Catholique, contre les heretiques, étant tenue pour apporter des fruits de la Religion Chrétienne eu aſſez grande abondance, nous confirmons, approuvons & renouvellons la creation & inſtitution de la méme ſoeieté des* Croiſez, *& les privileges qui ſont en uſage, comme auſſi les Indulgences, prérogatives, facultez, graces & indults, quels qu'ils ſoient octroyez a cette Societé, & aux Confreres de l'autre ſexe, tant par Innocent III. Innocent*

PIUS V.

Sacro-ſancta Romana.

CUM inter cæteras ... Societates, illa ſatis uberes Chriſtianæ religionis fructus afferre videatur, quæ ſub *Cruceſignatorum* vocabulo ad aſſiſtendum hæreticæ pravitatis Inquiſitoribus, auxiliumque quando & quotics opus ſit in Catholicæ fidei negotiis adverſus hæreticos, etiam *vita* ipſa præſtandum inſtituta exiſtit, ejuſdem Societatis *Cruceſignatorum* creationem, inſtitutionem, ac privilegia, quæ ſunt in uſu, necnon indulgentias, prærogativas, facultates, gratias, & indulta quæcumque eidem Societati, & illius utriuſque ſexus confratribus, Cruceſignatis, tam per Innocentium III. Innocentium VIII. Julium II.

Leonem X. Clementem VII. quam quoſcumque alios Romanos Pontifices, ... confirmamus, approbamus & innovamus, omneſque & ſingulos, Juris & Facti defectus, ſi qui forſitan intervenerint in eiſdem, ſupplemus. *Ex corpore Juris Canonici edito, Pariſiis* 1587.

Decreti I. 2. *&* 3. *part.*

CA. ALIUS 15. qu. 6.

ALIUS item Romanus Pontifex Zacharias ſcilicet, Regem Francorum, non tam pro ſuis iniquitatibus, quam pro eo quod tantæ poteſtati erat inutilis, a regno depoſuit & Pipinum Caroli magni Imperatoris patrem in ejus locum ſubſtituit, omneſque Francigenas juramento fidelitatis quod illi fecerant abſolvit: Quod etiam ex authoritate frequenti agit ſancta Eccleſia, cum milites abſolvit a vinculo juramenti.

CA. NOS SANCTORUM. 15. qu. 6.

NOS Sanctorum prædeceſſorum noſtrorum ſtatuta tenentes, eos qui excommunicatis fidelitate aut ſacramento conſtricti ſunt, Apoſtolica authoritate a ſacramento abſolvimus, & ne eis fidelitatem obſervent omnibus modis prohibemus.

CA. JURATOS. 15. qu. 6.

JURATOS milites Hugoni Comiti, ne ipſi quamdiu excommunicatus eſt ſerviant prohibeto. Qui ſi ſacramenta prætenderint moneantur oportere Deo magis ſervire quam hominibus: fidelitatem enim quam Chriſtiano Principi jurarunt, Deo ejuſque ſanctis adverſanti, & eorum præcepta calcanti nulla cohibentur authoritate perſolvere.

CA. SATIS 7. diſt. 96.

PONTIFICEM conſtat a Pio Principe Conſtantino (quod longe ſuperius nominavimus) Deum appellatum: nec poſſe Deum ab hominibus judicari manifeſtum eſt.

CA. EXCOMMUNICAMUS. 23. qu. 5.

NON eos homicidas arbitramur, quos adverſus excommunicatos zelo Catholicæ matris ardentes aliquos eorum trucidaſſe contigerit.

Du Decret I. 2. *&* 3. *partie.*

CA. ALIUS, 15. qu. 6.

ITEM, un autre Pape, ſçavoir eſt Zacharie, a dépoſé du Royaume le Roy de France, non tant pour ſes iniquitez, que pour ce qu'il étoit inutile à une ſi grande puiſſance: & a mis en ſon lieu Pepin pere de Charle-Magne Empereur, & abſous tous les François du ſerment de fidelité qu'ils lui avoient fait: ce que même d'autorité la ſainte Egliſe fait ſouvent, quand elle délie du ſerment les ſoldats.

CA. NOS SANCTORUM. 15. qu. 6.

NOUS tenants les Statuts de nos ſaints Prédeceſſeurs, par autorité Apoſtolique, délions du ſerment de fidelité ceux qui ſont aſtraints de fidelité ou ſerment aux excommuniez, & leur défendons par toute ſorte de moyens de leur garder fidelité.

CA. JURATOS. 15. qu. 6.

DEFENDS aux gens d'armes qui ont prêté ſerment au Comte Hugues de le ſervir tant qu'il ſera excommunié: Que ſi ils objectent leur ſerment qu'ils ſoient avertis qu'il faut plûtôt ſervir Dieu que les hommes: car il n'y a aucune autorité qui les oblige de rendre la fidelité qu'ils ont jurée au Prince Chrétien, qui eſt adverſaire de Dieu & de ſes Saints, & mépriſant leurs preceptes.

CA. SATIS. 7. diſt. 96.

IL eſt certain que le Pape a été appellé Dieu par ce pieux Prince Conſtantin: ce que nous avons ci-devant dit: Et il eſt manifeſte que Dieu ne peut être jugé par les hommes.

CA. EXCOMMUNICAMUS. 23. qu. 5.

NOUS n'eſtimons pas ceux-là homicides, qui contre les excommuniez, ardents du zele de la Catholique mere, ſe trouveront en avoir tué quelques-uns.

CA. ALIORUM. 9. qu. 3.

LA voix des ſaints Papes manifeſte que la dignité de ce ſiege a été faite venerable par tout le monde : tandis que tout ce qui eſt des fideles par tout lui eſt ſoûmis : tandis qu'elle eſt déſignée le chef de tout le corps : C'eſt d'elle de laquelle il me ſemble être dit par le Prophete ; Si elle eſt humiliée à l'aide de qui aurez-vous recours, & où délaiſſerez-vous votre gloire ?

CA. ALIORUM. 9. qu. 3.

SANCTORUM voce patet Pontificum dignitatem ſedis ejus, factam toto orbe venerabilem : dum illi quicquid fidelium eſt ubique ſubmittitur ; dum totius corporis caput eſſe deſignatur : De hac mihi videtur dictum per Prophetam ; ſi hæc humiliabitur ad cujus confugietis auxilium, & ubi relinquetis gloriam veſtram?

CA. NUNQUAM. 12. diſt. 96.

LE Prince a accoûtumé de ſoûmettre ſa tête aux Evêques, & non pas de juger de leurs têtes.

CA. NUNQUAM. 12. diſt. 96.

EPISCOPIS caput ſubdere Principem ſolitum non de eorum capitibus indicare.

CA. CUNCTA. 9. qu. 3.

TOUTE l'Egliſe ſçait parmi le monde que la ſacroſainte Egliſe Romaine a pouvoir de juger de tous, & qu'il n'eſt permis à aucun de juger de ſon jugement, ainſi de quelque part que ce ſoit du monde il faut appeller à elle : mais d'elle il n'eſt pas permis d'appeller... Et cela à cauſe de ſa principauté, laquelle l'Apôtre ſaint Pierre par la voix du Seigneur a toûjours tenue & tiendra.

CA. CUNCTA. 9. qu. 3.

CUNCTA per mundum novit Eccleſia quod ſacro-ſancta Romana Eccleſia fas de omnibus habeat judicandi, neque cuiquam de ejus liceat judicare judicio. Si quidem ad illam de qualibet mundi parte appellandum : ab illa autem, nemo eſt appellare permiſſus : ... Et hoc nimirum pro ſuo principatu, quem beatus Petrus Apoſtolus Domini voce & tenuit ſemper & tenebit.

CA. CONSTANTINUS 13. diſt. 96.

L'EMPEREUR Conſtantin a donné au Pape la Couronne & toute la dignité Royale en la ville de Rome & en Italie, & aux parties de l'Occident : Car és geſtes de ſaint Silveſtre (leſquels le ſaint Pape Gelaſe au Concile de LXX. Eveſques rapporte eſtre lûs par les Catholiques, & dit que pluſieurs à cauſe de l'ancien uſage) il eſt ainſi lû.

CA. CONSTANTINUS. 13. diſt. 96.

CONSTANTINUS Imperator coronam & omnem Regiam dignitatem in urbe Romana & in Italia & in partibus Occidentalibus Apoſtolico conceſſit : nam in geſtis beati Silveſtri, quæ beatus Papa Gelaſius in Concilio LXX. Epiſcoporum a Catholicis legi commemorat, & pro antiquo uſu multas hoc invitari dicit Eccleſia, ita legitur.

Du premier Livre des Decretales, titre de majorité & obedience.

Ex Decretalium lib. 1. tit. de majoritate & obedientia.

Chap. SOLICITÆ 6.

Cap. SOLICITÆ 6.

POUR ce qui ſuit, à la vengeance des malfaicteurs & à la louange de ceux qui font bien, *il ne ſe doit entendre à l'effet que le Roy ou l'Empereur aye puiſſance & droit de glaive ſur les bons & ſur les méchans : mais ſeulement ſur ceux qui uſants du glaive ſont commis à ſa Juriſdiction... Il eſt dit, non par quelqu'un, mais par Dieu ; non au Roy, mais au Preſtre ; non au deſcendant de race Royale, mais de race Sacerdotale, ſçavoir eſt des Prêtres qui étoient en Anathot* : Voici je t'ai établi & conſtitué ſur les Gens & ſur les Royaumes, afin que tu arraches & détruiſes, perdes & diſſipes.

QUOD ſequitur, *ad vindictam malefactorum laudem vero bonorum*, intelligendum non eſt, quod Rex vel Imperator ſuper bonos & malos gladii accepit poteſtatem, ſed in eos ſolummodo, qui utentes gladio ejus ſunt juriſdictioni commiſſi.... Dictum eſt non a quolibet, ſed a Deo, non Regi, ſed Sacerdoti, non de Regia ſtirpe, ſed de Sacerdotali proſapia deſcendenti, de Sacerdotibus videlicet, qui erant in Anathot, *Ecce conſtitui te ſuper Gentes & Regna, ut evellas & diſſipes, ædifices & plantes.*

Ex

Ex Decretalium lib. 5. de Hæreticis.

Cap. EXCOMMUNICAMUS 13.

SI Dominus temporalis requisitus & monitus ab Ecclesia, suam terram purgare neglexerit ab hæretica fœditate per Metropolitanum & cæteros comptovinciales Episcopos, excommunicationis vinculo innodetur: Et si satisfacere contempserit, intra annum significetur hoc summo Pontifici, ut extunc ipse vasallos ab eius fidelitate denuntiet absolutos, & terram exponat Catholicis occupandam.... Catholici vero, qui Crucis assumpto charactere ad hæreticorum exterminium se accinxerint, illa gaudeant indulgentia, illoque sancto privilegio sint muniti, quæ accedentibus in terræ sanctæ subsidium conceduntur. Credentes præterea, receptatores, defensores & fautores hæreticorum excommunicationi decernimus subjacere.

Du 5. Livre des Decrets, titre des Heretiq.

Chap. EXCOMMUNICAMUS.

SI le Seigneur temporel, requis & admonesté par l'Eglise, a negligé de purger sa terre d'heresie, qu'il soit excommunié: Et s'il mépriſe de satisfaire, que cela soit dénoncé au Pape, afin que dès lors il déclare les sujets être absous du serment de fidelité, & qu'il expose la terre aux Catholiques pour s'en saisir.... Les Catholiques, qui s'étant croisez se seront preparez pour exterminer les heretiques, qu'ils jouissent de l'indulgence & ayent le saint privilege, qui sont octroyez a ceux qui vont au secours de la terre Sainte. D'ailleurs nous decretons & declarons être excommuniez ceux qui sont Credents, Receptateurs, Défenseurs, & Fauteurs d'Heretiques.

Cap. VERGENTIS, 10.

NEC hujusmodi severitatis censuram Orthodoxorum exheredatio filiorum, quasi cujusdam miserationis prætextu debet ullatenus impedire, cum in multis casibus (etiam secundum divinum judicium) filii pro patribus temporaliter puniantur. *Bibliot. Sorb.* Vu. VIII. 2.

Chap. VERGENTIS, 10.

L'EXHEREDATION des enfans Orthodoxes ne doit nullement empêcher, comme sous quelque prétexte de commiseration, cette censure de severité, vû qu'en plusieurs cas (selon même le Jugement divin) les enfans sont punis temporellement pour les peres.

EXTAT in Bibliotheca sancti Caroli Congregationis, de doctrina Christ. manuscriptum quod typis mandatum anno 1629. Extat in Bibliotheca sanctæ Genovefæ Reg. 47. num. pag. 293. his verbis conscriptum.

Touchant la Proteſtation des Répondans és Theſes de Theologie.

EN l'Assemblée ordinaire de la Faculté de Theologie, le premier de Mars de l'an mil six cens vingt-huit, le Docteur qui representoit le Doyen alors & présidoit en ladite Compagnie, remontra que la Discipline ancienne de ladite Faculté s'aneantissoit de jour en jour, specialement entre les Bacheliers, & ceux qui se presentent pour être reçûs en icelle, par faute d'être instruits & informez des Regles & Statuts de ladite Faculté pour s'y conformer; & partant qu'il étoit besoin de dresser un Recueil en façon de Code, des Statuts & Decrets, lesquels les Bacheliers & autres, qui sont du Corps de la Faculté, seroient tenus & obligez de garder; ladite Faculté en cette Assemblée trouva bonne cette Proposition, & ordonna que ledit Code étant par elle approuvé, seroit imprimé, & les Exemplaires distribuez aux Bacheliers, & autres du Corps de ladite Faculté, pour n'en prétendre cause d'ignorance, étant ainsi avertis & informez de leur devoir: Recours à la Conclusion registrée.

Le second jour de May suivant, en l'Assemblée ordinaire de la Faculté, le susdit President avertit icelle, que ce Code estoit entierement dressé & recueilli, tant de plusieurs Articles concernants les Bacheliers, & autres contenus ès Statuts de la réformation de l'Université de Paris, homologuez & confirmez par autorité de la Cour 1598. que de plusieurs Decrets faits par ladite Faculté en diverses Assemblées, pour le Reglement des Bacheliers & autres, le tout divisé en quatre Chapitres. *Le premier*, pour ceux qui se presentent & supplient être reçûs aux Cours de Theologie. *Le second*, pour les Bacheliers de la seconde licence. *Le tiers*, pour les Bacheliers de la premiere licence. *Le quatrieme*, pour les Licentiez. Fut ordonné qu'il se feroit une Assemblée particuliere de quelques Docteurs députez à cet effet, à sçavoir, trois de Sorbonne, & le Syndic de la Faculté avec iceux, trois de

Navarre, le Principal du College S. Michel, un Docteur du College des Cholets, deux Jacobins, deux Cordeliers, & un Carme.

Le 18. May enſuivant, le même Docteur qui avoit preſidé ès deux precedentes aſſemblées ordinaires, auſſi preſidant en cette particuliere Congregation, fit faire lecture par le grand Bedeau de ladite Faculté d'icelui Code ou Recueil deſdits Statuts ; & étant arrivé à l'Article où eſt couché le Formulaire de la proteſtation que doit faire chaque Bachelier, faiſant ſes actes en Theologie au commencement de chacun deſdits actes, en ces termes : *In primis proteſtor quod nihil intendo dicere quod obviet, aut ſit diſſonum ſacræ Scripturæ, aut definitionibus Sacrorum Conciliorum, aut etiam determinationibus ſacræ Facultatis Theologiæ matris meæ, quibus adhæreo & ſemper adhærere intendo :* Quelques Docteurs là preſens firent inſtance à ce que l'on ajoûtât une clauſe, *pro Decretis ſummorum Pontificum.* Ce qu'ayant été inſtamment requis par leſdits Docteurs, diſans l'avoir ainſi pratiqué en leurs actes, ledit Docteur preſidant, remontra que cette addition n'eſtoit recevable, d'autant que c'eſtoit avouer & approuver tacitement la Bulle extravagante de Boniface VIII. commençant *Unam ſanctam*, enſemble celle de Jules II. contre le Roy Louis XII. & Jean d'Albret Roy de Navarre ; enſuite de laquelle le Roy d'Eſpagne a uſurpé le Royaume de Navarre ; celle de Gregoire XIV, par laquelle il declare le Roy défunt Henry le Grand, & toute ſa race, incapable de la ſucceſſion du Royaume de France : Finalement toutes les autres Bulles des Papes, faites au préjudice des Rois de France & de leur Etat. Sur ce l'affaire fut remiſe à l'aſſemblée generale du premier de Juin ſuivant, où il n'en fut point parlé.

Ils mettent en avant pluſieurs raiſons ; la premiere tirée de l'article 23. de ceux que la Faculté a dreſſez par le commandement du Roy François I. qui porte : *Unum eſſe jure divino ſummum in Eccleſia Chriſti militante Pontificem, cui omnes Chriſtiani parere teneantur.* Or perſonne de nous ne maintient qu'il ne faut pas obéir au Pape, encore qu'il y puiſſe avoir quelque exception ; mais nous diſons qu'il n'eſt pas raiſonnable de jurer à garder les Decretales des Papes, attendu les inconvenients qui s'enſuivent de ce ſerment.

La ſeconde de leurs raiſons eſt, que nos Predeceſſeurs ayant reçû commandement de la Cour de Parlement d'examiner deux Bulles, l'une de Paul III. l'autre de Jules III. faites en faveur de la Societé des Jeſuites, auparavant que de répondre à ce dont ils eſtoient requis par ladite Cour, reconnoiſſent & profeſſent comme enfans d'obéiſſance : *Ipſum Summum Pontificem univerſalem Chriſti Jeſu Vicarium & univerſalem Eccleſiæ Paſtorem, cui plenitudo poteſtatis a Chriſto data ſit, cui omnes utriuſque ſexus obedire, cujus decreta venerari & pro ſe quiſque tueri & obſervare teneantur, ut ſemper agnoverunt & confeſſi ſunt.*

A ceci, il y a deux réponſes : *la premiere*, que nos Predeceſſeurs n'ont entendu par cette preface de reſpect ce que l'on pretend ; & s'ils l'avoient entendu, ils n'auroient eu que faire d'examiner & déliberer ſur leurſdites Bulles ; & d'ailleurs, ils auroient préjudicié aux droits du Roy & loix du Royaume, contre leur intention, & même approuvé la Bulle de Boniface VIII. *Unam ſanctam*, que leurs devanciers ont condamnée, ainſi que tous les Etats du Royaume ſous Philippes le Bel, qui ſeroit en bon françois ſe contredire. *En ſecond lieu*, la réponſe eſt toute évidente dans ce Decret, puiſque noſdits devanciers ont rejetté & condamné ladite Societé, comme préjudiciable, tant au general de l'Egliſe, qu'au particulier, comme il ſe voit par les termes exprès dudit Decret de la Faculté de 1554. & par ainſi leſdites Bulles des Papes peuvent être rejettées avec raiſon & juſtice ; & quelle aſſûrance donc peut-on avoir de proteſter & jurer de garder ce qui peut être contredit & contrôlé injuſtement ?

En après ils alleguent l'uſage & pratique ordinaire ; à quoi il y a deux réponſes : *la premiere*, que ce Code & Recueil des Statuts n'a eſté recueilli que de ce qui ſe trouve ou imprimé ſous le commandement de ſa Majeſté & authoriré de la Cour pour la reformation de l'Univerſité, comme a eſté dit ci-deſſus, où il n'eſt point parlé de *Decretis Summorum Pontificum*, ou bien ce qui eſt déclaré par les anciens Regiſtres, & titres de la Faculté, entre les autres d'un acte paſſé pardevant deux Notaires du Châtelet, où ſont dénommez pluſieurs Docteurs en Theologie des plus celebres, enſemble quelques Bacheliers, en date de l'an 1508. Or eſt-il que cet acte paſſé il y a ſix vingts ans, nous apprend que de tout temps il ne s'eſt fait autre proteſtation par les Bacheliers au commencement de leurs actes, que ſelon les termes ſpecifiez en ce Formulaire, comme il eſt repeté audit Code, ſans parler en façon quelconque *de Decretis Summorum Pontificum.* Et en tous les autres anciens Statuts, ſoient manuſcrits, ſoient imprimez, il n'eſt fait aucune mention *de Decretis Summorum Pontificum.*

Quant eſt de cet acte paſſé il y a ſix vingts

ans, ils répondent qu'il a eſté fait au temps que le Pape Jules II. avoit fulminé l'excommunication contre le Roy Louis XII. & le Roy Jean d'Albret de Navarre, en haine dequoy quelques Docteurs & Bacheliers ſollicitez, ou voulans gratifier le Roy Louis XII. auroient dreſſé cet acte.

A quoy on répond en pluſieurs façons : Premierement, que le Pape Jules & le Roy Louis eſtoient alors en bonne intelligence ; & la rupture de cette amitié n'eſt arrivée qu'en l'année 1610. comme il ſe void par le Concile de Piſe, pourchaſſé à l'inſtance dudit Roy deux ans après. Secondement, leſdits Docteurs par cet acte témoignent, & pour verité atteſtent & dépoſent que chacun Etudiant de ladite Faculté de Theologie en icelle Univerſité de Paris, en chacun de ſes actes a accoûtumé de faire ladite proteſtation, en ces termes : *In primis proteſtor*, &c. Ce qui verifie l'ancien uſage & pratique de tout temps, qui ſe voit auſſi en termes exprès, par un article contenu ès comptes de ladite Faculté, depuis l'année 1495. juſqu'à 1515. au titre qui s'enſuit : *Miſſa pro proceſſibus & agendis Facultati* 1509. L'article quatriéme eſt en ces mots : *Item prædictis Notariis Crezon & Rigaudeau, qui receperunt atteſtationes Magiſtrorum noſtrorum & Bucealaureorum de modo proteſtandi & quomodo conſuetum eſt proteſtari in Actibus Facultatis Theologiæ, tum pro eorum vacationibus quam pro litera, vj ſ. pariſiis 4. tourn.*

De cet article nous apprenons deux choſes ; Premierement, que de tout temps on a accoûtumé de faire cette proteſtation, ainſi qu'elle eſt couchée en ladite declaration, ſignée Crozon & Rigaudeau. Secondement, que ladite Declaration n'a eſté faite par monopole de quelques Docteurs particuliers & Bacheliers de la Faculté, ains par Ordonnance d'icelle, puiſque les Comptes generaux de ladite Faculté en ſont chargez, allouez & ſignez, ſelon les formes accoûtumées ; ce qui montre évidemment que ladite Faculté l'avoit ainſi ordonné & decreté par commun avis, & ſelon l'ancien uſage.

La ſeconde réponſe, pour le regard de la pratique, eſt que les Bacheliers depuis quelque temps, n'ayant vû ni reçû par écrit aucun formulaire de cette proteſtation, en ont uſé ſelon leur fantaiſie, dont eſt arrivé qu'aucuns y ont mêlé : *Decreta Summorum Pontificum*, comme les Religieux Mandians, pour la raiſon que chacun ſçait, & les Seculiers pour la plus grande partie ne l'ont pas fait ; & peut-on à bon droit preſumer que les Docteurs qui font tant d'inſtance pour ajouter la clauſe *de Decretis Summorum Pontificum*, pourroient bien donner à connoître qui ſont ceux à l'inſtigation, & par le conſeil deſquels F. Jean Teſtefort Jacobin, en ſes Theſes de grande Ordinaire, a ſoutenu *Scripturam Sacram eſſe quæ partim Bibliis ſacris, partim epiſtolis Decretalibus Summorum Pontificum quatenus explicant ſacram Scripturam continetur* ? Par leſquelles paroles on vouloit artificieuſement maintenir la Bulle *Unam Sanctam* de Boniface VIII. qui par l'Ecriture ſainte pretend verifier & établir une puiſſance ſur le temporel des Rois & Princes ſouverains. Et ne ſert de rien de dire que cette Bulle a eſté revoquée par Clement V. ſon ſucceſſeur ; car le Cardinal Bellarmin en ſon Livre *de poteſtate temporali Summi pontificis*, ſoutient *eſſe revocatam Bullam Bonifacii VIII. Unam Sanctam, a Clemente V.* Et tant s'en faut qu'elle ſoit revoquée qu'elle eſt inſerée dans le Corps des Decretales.

En troiſiéme lieu, ils allegnent qu'en la formule ordinaire de la proteſtation, on y met une clauſe *de determinationibus ſacræ Facultatis Theologiæ*. Or eſt-il que les Decrets des Papes ſont bien de plus grande autorité & creance aſſurée que les Decrets de la Faculté. A quoi la réponſe eſt bien aiſée : Premierement, par cet acte ci-deſſus mentionné, il appert que cette clauſe a toujours eſté preſcrite & pratiquée, & ne parloit-on point alors en façon quelconque *de Decretis Summorum Pontificum*. D'ailleurs, il ne ſe trouve point aucun Decret de la Faculté préjudiciable à l'autorité du Roy & indépendance de ſa Couronne, & aux maximes de cet Etat, comme quelques Decrets des Papes ci-deſſus déclarez. Que ſi l'on allegue que du temps de la Ligue on a fait quelques Decrets prejudiciables à l'autorité de nos Rois & des maximes de la France, Nous répondons qu'en ce cas il ſe faut arrêter à ce que les Empereurs ont ordonné au Code Theodoſian, *De infirmandis his quæ ſub tyrannis, aut barbaris geſta ſunt.* Et en la Loy 8. ils diſent expreſſément, *Juriſdictionem utique ſententias quas promere nequiverunt qui judicium nomen habere non potuerunt (Tyranni uſurpatione provecti) ex omnibus publicorum monumentorum ſeriniis jubemus auferri, ut abolita authoritate geſtorum nullus his judicatis teneatur inniti quæ & tempore & authore delentur.* Et la Loy ſuivante dit fort bien, *Tempus ipſum de ſi non fuerit, eſtimetur* : & quoi nous ajoûtons que ce qui a été fait par la Faculté durant la Ligue, une grande partie des meilleurs Docteurs s'eſtant retirez, doit être en pareille conſideration que ce qui a été fait

par la même Faculté,& par même ou ſemblable violence, du temps que les Anglois tenoient Paris ſous nos Rois Charles VI. & Charles VII & ce au préjudice de noſdits Rois & loix de ce Royaume, & partant à tout ceci la réponſe eſt valable,ſelon la regle de droit, *Quæ propter neceſſitatem recepta* (nous dirons *acta ſunt*) *non debent in argumentum trahi.* Et ajoûtons d'abondant à cette objection une troiſiéme réponſe, à ſçavoir que la plus grande partie des Decrets & Concluſions d'icelle Faculté, ne regarde que la police & diſcipline de ladite Faculté, comme en tous états, des Artiſans même, il y a des Ordonnances concernans leſdits eſtats,chacun en ſon particulier, que tous ceux qui paſſent Maîtres doivent jurer.

Nous diſons que cette clauſe *de ſervandis Decretis Summorum Pontificum*, ne ſe peut garder par nous & les nôtres,ſans contrevenir & enfraindre les Statuts de la réformation de l'Univerſité homologuez par la Cour en 1598. eſquels parmi ceux de la Faculté de Theologie, celui-ci ſe lit en l'article onziéme: *Omnes exteri*,&c. *Jurent ſe Gallia legibus victuros, Regi Chriſtianiſſimo,Magiſtratibus morem geſturos.* Or eſt-il que ces Decretales de Boniface VIII. & ſemblables,ſont entierement contraires aux Loix, Droits & Privileges de la France, & Arreſts des Cours Souveraines, joint que les François naturels ne ſont pas moins obligez à garder des Statuts que les Etrangers, voire leur naiſſance les y adſtraint davantage.

Cela ſe verifie encore davantage,par un autre Article de la même reformation, qui eſt en termes beaucoup plus précis à l'encontre de cette clauſe prerendue *de Decretis Summorum Pontificum*,en ces mots, Article 23, *Nihil contra Regis Regnique Gallici jura & dignitatem diſputetur, aut proponatur, aliquin Syndicus Præſet & Reſpondent extra ordinem puniantur.* Or eſt-il que propoſer ou diſputer quelque propoſition,c'eſt moins que proteſter de la maintenir pour veritable,qui eſt une eſpece de ſerment, d'autant qu'on ſe peut interpreter ou dédire, ſi ſimplement on diſpute ou propoſe quelque propoſition; & il eſt deffendu de diſputer ou propoſer quelque choſe contraire aux droits du Roy ou du Royaume, (comme eſt de la ſouveraineté & indépendance de ſon temporel,laquelle eſt combatue par quelques Decrets des Papes) ſur grande peine; à plus forte raiſon, ſera-t'il défendu avec punition des contrevenants, de proteſter de maintenir & garder les Decrets des Papes, dont aucuns renverſent les droits du Roy & du Royaume, touchant la ſouveraineté & indépendance de ſa Couronne.

Que ſi l'on dit qu'il y a des Decrets des Papes,leſquels reçûs par toute la Chrérienté, ne peuvent être ou rejettez ou omis, ſans grand ſcandale & irréverence envers le Saint Siege, nous diſons que volontiers nous les approuvons & les recevons avec tout reſpect: mais nous diſons que pour cela nous ne devons point aiouter de nouveau en notre Formule des proteſtations, *Decreta Pontificum*, puiſque ſelon la regle de droit: *Non expreſſa non nocent.* Et ſelon une autre regle: *Qui tacet non utique fatetur, ſed tamen verum eſt cum non negare.* Joint auſſi que nous ſommes obligez de garder & obéir aux Ordonnances Royaux,& toutesfois nous ne faiſons aucun en ces Actes ſerment ou proteſtation de les garder.

On dit plus,que s'il y a lieu de s'obliger à jurer in *Decreta Summorum Pontificum*: c'eſt quand les Licentiez en Theologie reçoivent le bonnet de Docteur par les mains du Chancelier de l'Egliſe de Paris,qui a ce pouvoir, en vertu des Bulles de nos Saints Peres; & alors ledit Chancelier fait jurer à ces nouveaux Docteurs,eſtant ſur le point de leur donner la benediction & bonnet de Docteur, les Articles qui s'enſuivent extraits des anciens Regiſtres de ladite Faculté en l'année 1421. Icelui Chancelier dit: *Antequam biretum recipiatis vos habetis jurare. Primo vos jurabitis ſervare pacem & tranquillitatem inter Seculares & Religioſos, & e contra inter Religioſos & Seculares. Item juratis ſervare honorem & libertatem Cancellarii & Cancellariæ Pariſienſis. Item juratis ſervare honorem Facultatis Theologiæ & ſingulorum Magiſtrorum dictæ Facultatis, nec revelabitis ſecreta ejuſdem Facultatis.* Or en tout ceci, il n'eſt aucunement parlé *de Decretis Summorum Pontificum*,

D'abondant,quand bien on auroit de tout temps mêlé dans ce Formulaire cette clauſe *de Decretis Summorum Pontificum*, ce qui n'eſt pas,nous eſtans arrivez en une ſaiſon, où depuis cinquante ans en ça, l'on a vû publier pluſieurs Bulles,ſemblables en effet, & comme fondées en même droit imaginaire que celle de Boniface VIII. *Unam Sanctam*; pareillement ont eſté mis au jour pluſieurs Livres de même ſubſtance, au grand préjudice de la vie & Etat des Rois & Princes Souverains. Il ſeroit à preſent neceſſaire de retrancher ladite clauſe, comme il arrive aſſez ſouvent, pour quelques Loix qui ont leur cours pour un temps,puis après ſelon les diverſes occurrences & conjonctures des affaires ſont abrogées, à raiſon de

quoy

quoy Tite-Live a dit: *Leges eſſe mortales & temporarias.* Joint que l'on ne doit pas en ce temps avoir moins d'affection pour le Roy, que l'on veut dire nos devaneiers en avoir eu pour les Predeceſſeurs de Sa Majeſté.

Mais nous ſommes en termes bien plus forts, c'eſt que nos Ancêtres n'ont jamais pratiqué ni obſervé cette elauſe, *de Decretis Summorum Pontificum*, comme il appert par ce qui a eſté dit ci-deſſus.

Finalement on peut en ceci très-elairement reconnoître le ſujet de cette pourſuite, qui n'eſt autre que de ſapper inſenſiblement la Cenſure de Sanctarel, laquelle combat directement toutes ceſdites Bulles, leſquelles ſi elles ſont maintenues par les termes generaux *de Decretis Summorum Pontificum*, ce ſera entierement renverſer ladite Cenſure, voire tous les Atteſts de la Cour donnez ſur ce ſujet, & en un mot caſſer & aneantir les maximes fondamentales de cet Etat & Royaume, enſemble les libertez de l'Egliſe Gallicane; & devons prévoir à l'avenir, par la conſideration du paſſé, ſur la juſte crainte que nous pouvons avoir que l'on voye renaître un Boniface VIII. un Jules II. & autres ſemblables. Pour cette raiſon il faut ſuivre le conſeil des Empereurs au Cod. Theod. 9. tit. 14. l. 2. *Melius eſt occurrere in tempore quam poſt exitum vindicari.* Et diſoit un Ancien: *Quod cavere poſſis, ſtultum eſt admittere.* Simmachus, lib. 1. epiſtol. 55 *Nunquam ſecurus eſt amor patriæ, & quamvis magna remedia conquirat, ſemper illud putat imminere quod timuit.*

Acte contenant le Formulaire de la Proteſtation à faire par les Eſtudians en Theologie.

A TOUS ceux qui ces preſentes Lettres verront: Jacques de Touteville, Chevalier, Seigneur de Berne & de Blainville, Baron d'Ivry & de S. Andry en la Marche, Conſeillet Chambellan du Roy notre Sire, & Garde de la Prevôté de Paris. Salut: Sçavoir faiſons que pardevant Guy Rigaudeau & Jean Crozon, Cleres Notaires du Roy notredit Seigneur, de par lui eſtablis en ſon Chaſtelet de Paris, Furent preſens venerables & ſcientifiques perſonnes Meſſire Thomas *Bricot*, Penitencier & Chanoine de Paris, Gilles *Delf*, Guillaume *du Cheſne*, Pierre *Duval* Chanoine de Saint Benoiſt, Jean du *Heſtray*, Nicolas *Girard* Provincial des Auguſtins, Pierre *Richart*, Pierre *Tarteret*, Nicole *le Clerc*, Thomas *Maillart*, Jacques *du Moulin* & Claude *Felix*, tous Docteurs en Theologie en l'Univerſité de Paris, Louis *Ber*, Philippes *de Nozieres*, Michel *Guitard*, frere Bital *de Maiſon*, Guillaume *Vuilly*, Religieux de l'Ordre des Carmes, Guillaume *Jourdain*, Alexis de *Rentilly*, Antoine *Seurre*, & Frere Marc *de Grand-Val*, Religieux de l'Abbaye de Saint Victor-lez-Paris, tous Bacheliers formez en ladite Faculté de Theologie en icelle Univerſité de Paris, tous leſquels dirent, certifierent, témoignerent, & pour verité atteſterent & dépoſerent que chacun Etudiant de ladite Faculté de Theologie en icelle Univerſité de Paris en chacun de ſes actes, a accoûtumé de faire les Proteſtations qui s'enſuivent, c'eſt à ſçavoir: *In primis proteſtor quod nihil intendo dicere quod obviet, aut ſit diſſonum ſacræ Scripturæ, aut definitionibus Sacrorum Conciliorum, aut etiam determinationibus ſacræ Facultatis Theologiæ matris meæ, quibus adhæreo & ſemper adhærere intendo.* Et diſent leſdits atteſtans que chacun d'eux a fait leſdites proteſtations en leurs Actes. Outre diſent leſdits Docteurs que toutesfois qu'ils ont preſidé, leurs Répondants ont toûjours fait pareilles & ſemblables proteſtations que deſſus; diſent avec ce, leſdits *Delf* & *du Cheſne*, qu'ils ont eſté Prieurs de Sorbonne, c'eſt à ſçavoir, ledit Delf un an, & ledit du Cheſne deux ans, durant leſquels il a préſidé à vingt-ſix Sorboniques, & ont toujours vû faire pareilles & ſemblables proteſtations à tous Répondants auſdites Sorboniques, dont & deſquelles choſes venerable & diſerette perſonne Meſſire Jean *de Nery*, Prêtre, grand Bedeau & Procureur d'icelle Faculté en ladite Univerſité de Paris, requit & demanda auſdits Notaires à avoir Lettres, pour ſervir & valoir à ladite Faculté en tems & lieu ce que de raiſon, leſquels lui firent & octroyerent ces Preſentes, auſquelles en témoin de ce, & à la relation d'iceux Notaires, avons mis le ſcel de ladite Prevôté de Paris: le tout ainſi dit & atteſté par tous les deſſuſnommez le Mercredy einquiéme, Vendredy huitiéme, & Mercredy douziéme jours du mois de Juillet, tout en l'an mil cinq cens huit. Ainſi ſignez,

RIGAUDEAU & CROZON.

Excerptum ex Regiſtris Actorum ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis.

FR. Guillelmus Galli præſentatus Prædicatorum reſpondit de magna Ordinaria die xxviij. Novembris 1508. *ſub honorando*

M. N. Gemelli *Quiquidem Galli ſequendo Arreſtum Curiæ Parlamenti fecit proteſtationes in principio Actus quæ fuerant ſibi & ſuo Præſidenti per me in ſcriptis data ſub hac forma.* Proteſtor quod nihil intendo dicere quod ſit diſſonum ſacræ Scripturæ, aut definitionibus ſacrorum Conciliorum, aut etiam determinationibus ſacræ Facultatis Theologiæ Matris meæ quibus adhæreo & ſemper adhærere intendo. *Et ſolum addidit*, quandiu vixero in humanis. *Et erant præſentes Baccalaurei formati in magno numero, inter quos erant Magiſtri Petrus* de Groux, *Nicolaus* Laune, *Antonius* Seurre, *Guillelmus* Sauvage. *Præſentes erant M. Henricus* Bertrandi *Notarius publicus, & M. Joannes* Tannel *ſubbidellus, & quamplurimi ſtudentes.*

Dominus Cardinalis Dux de Richelieu, & alii Cardinales & Epiſcopi jam a pluribus annis tentaverant labefactare conſtantiam Doctorum ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, & ab illis obtinere cenſuram nonnullarum propoſitionum de Romani Pontificis authoritate, Epiſcoporum juriſdictione, & Hierarchia: at ſemper videtur ſteriſſe inconcuſſa. Servatur in tabulario ſacræ Facultatis exemplar informe abſque ulla ſyngrapha, multis lituris & verbis interlinearibus interſertum, peregrina manu non Scriba ordinarii ſcriptum cenſura ſacræ Facultatis nomine inſignita, quaſi habita die 15. Martii anni 1623. *quo die nulla habita ſunt comitia juxta Librum 7. Facultatis bene ordinatum. Qua cenſura dicitur confecta a Doctoribus præſente & requirente illuſtriſſimo D. Cardinali de Richelieu una cum reverendiſſimis Dominis Archiepiſcopis Rothomagenſi, & Epiſcopis Nannetenſi & Carnotenſi qui ſe contulerint ad comitia ſacræ Facultatis, ut monerent ad aures Regis Chriſtianiſſimi perveniſſe rumores ſacram Facultatem contendere ſummum Pontificem authoritate Papali non poſſe leges quæ univerſos Chriſti fideles obligent condere, neque etiam Religioſis concedere poſſe privilegia ad audiendas confeſſiones in omnibus Diœceſibus; unde poſtulabat illuſtriſſimus Cardinalis de Richelieu, & ſupradicti Epiſcopi, ut cenſura notarentur hæ duæ propoſitiones:* Summus Pontifex authoritate Papali non poteſt condere leges quæ univerſos Chriſti fideles obligent in conſcientia. *Item*, Religioſis non poteſt concedere privilegia ad audiendas Confeſſiones in omnibus Diœceſibus. *At hoc cenſuræ exemplar videtur ex omni parte ſpurium & adulterinum.*

Circumferuntur & aliæ propoſitiones quæ extant in manuſcripto Bibliotheca ſanctæ Genovefæ Reg. 53. num. 5. ubi hæc verba reperiuntur.

Propoſitions preſentées à la Sorbonne par Monſieur l'Evêque de Chartres, ſur l'Inſtance qui en étoit faite par Monſieur le Cardinal Bicchi, ci-devant Nonce ordinaire en France, & auſquelles la Faculté a refuſé de ſouſcrire.

1. BEATUS Petrus fuit Apoſtolorum Caput, Monarchicum & Principes.

2. Romani Pontifices ſunt beati Petri in dignitate capitis, uſu atque authoritate Pontificis veri & legitimi ſucceſſores.

3. Beatus Petrus & Romani Pontifices dignitatem Capitis non habent ab ipſa Eccleſia, ſed a Chriſto Domino.

4. Romanus Pontifex non eſt Eccleſiæ Caput accidentale, ſed neceſſarium & eſſentiale Chriſto tum ſubordinatum.

5. Romanus Pontifex ſine Concilio generali poteſt Decreta & Leges facere, quibus omnes Chriſtiani parere tenentur. Epiſcopi etiam ſine Synodo Diœceſana poſſunt ſtatuere quæ ipſorum Diœceſanos in conſcientia obligant.

6. Non alius quam ſummus Pontifex per ſe habet jus & poteſtatem convocandi & congregandi Concilia generalia, & ipſa confirmandi.

7. Non poteſt quilibet Sacerdos in ſolius ordinationis ſive licite ſive etiam valide a peccatis abſolvere, ſed tantum is qui in pœnitentem habent poteſtatem juriſdictionis, ſive ordinariam, ſive delegatam.

Ces propoſitions furent preſentées à M. de Fileſac Doyen de la Faculté par M. de Valencé Evêque de Chartres, de la part du Cardinal de Richelieu qui ſe ſervit de M. de Chartres parce qu'il étoit ami de M. de Fileſac. Le Doyen pour éluder ce chef demanda du temps pour étudier ces matieres, & pour examiner la choſe ſerieuſement, ne pouvant pas répondre de ce qui ſe feroit dans la Faculté s'il ne voyoit auparavant ſes remarques & ſes études là deſſus. M. de Chartres revint deux fois pour lui en parler, il le renvoya ſur ce qu'il n'avoit pas encore aſſez examiné ces queſtions, & la derniere fois il lui fit entendre que le Cardinal s'en fâcheroit, & qu'il pourroit uſer de moyens extraordinaires. M de Fileſac tourna ſes menaces en raillerie, & ne changea pas de conduite, ce qui offenſa M. le Cardinal, mais il n'oſa pas paſſer outre. Monſieur de Mincé qui étoit quaſi toûjours avec M. de Fileſac a dit ce

fait avec ces circonſtances à M. Faure Docteur de Sorbonne, qui l'a écrit de ſa main. Reg. 48. num. 5.

SCRIPTA EDMUNDI RICHER, quibus ſuam doctrinam de Libro *de Eccleſiaſtica & politica Poteſtate* exponit.

ACTE donné à la Faculté de Theologie de Paris en l'Aſſemblée du premier Septembre 1712. par M. Edme Richer, lorſque M. Fileſac fut élû Syndic en ſa place.

EDMOND Richer, Docteur & Syndic de la Faculté de Theologie de l'Univerſité de Paris,

Dit que la Reine eſtant Princeſſe, qui a la Juſtice en ſinguliere recommandation, il ne peut croire qu'elle approuve que l'on le dépoſe de ſa Charge de Syndic de la Faculté de Theologie, exercée par lui depuis quatre ans & demi, avec une telle ſincerité, integrité & diligence, que ſes ennemis mêmes en ont rendu témoignage honorable, par la bouche de celui qui fit la propoſition en l'Aſſemblée du premier Juin dernier.

Que cette dépoſition eſt ordonnée contre l'uſance & coûtume de tout temps obſervée en la Faculté, ſans avoir gardé les formes ordinaires, ſans plainte, ſans cauſe, ſans qu'il y ait eſté oui ni appellé, qui eſt à dire, en un mot, contre la Loi divine & naturelle, qui improuve qu'aucun ſoit condamné, ſans être préalablement oüi.

Eſt croyable, que cette Ordonnance a eſté extorquée par l'importunité extraordinaire de ſes ennemis, qui après avoir jetté des ſemences de diviſion en la Faculté, pratiqué tous moyens & toutes ſortes de brigues honteuſes, pour le dépoſer depuis ſept mois par la voye de la Faculté, voyant leurs brigues & factions decouſées, évantées & blâmées d'un chacun, ils ont eu recours à ce dernier expedient pour effectuer le deſſein de ſa depoſition concerté & reſolu entr'eux de longue main, tant la haine qu'ils lui portent eſt grande & implacable;

Que les cauſes de cette haine ſe peuvent réduire à quatre chefs.

Le premier, qu'incontinent après le parricide execrable commis en la perſonne du feu Roi Henry le Grand, lui, qui répond, deſireux, ſelon le du de ſa Charge, pourvoir à la conſervation des Perſonnes ſacrées de nos Rois, voyant qu'en vingt ans, outre pluſieurs attentats, l'on avoit ravi deux Princes à la France, il procura en la Faculté de Theologie la Cenſure de la doctrine diabolique, qui autoriſe les aſſaſſinats, enſuite de laquelle Cenſure, le livre abominable de Jean Mariana fut publiquement brûlé par Arreſt de la Cour de Parlement du 8. Juin 1610.

Le ſecond, que le 27. de May 1611. au Chapitre general des Jacobins, il s'oppoſa aux entrepriſes de ceux qui durant la minorité du Roy, à la face du Parlement & de l'Univerſité, vouloient condamner l'ancienne Doctrine de la Faculté de Theologie de Paris, autoriſée pour verité Catholique par le Concile œcumenique de Conſtance, lequel l'Egliſe Gallicane a tellement reçu, embraſſé & approuvé, qu'une bonne partie de la police du Royaume de France en a pris fondement.

Le troiſiéme, qu'il a contribué tout ce qui eſtoit en lui pour la deffenſe de l'Univerſité contre les entrepriſes des Jeſuites, leſquels afin d'eſtablir une forme d'empire ſur toute la Chrétienté, s'efforcent de reduire les Lettres & l'inſtitution de la jeuneſſe à leur ſeule Compagnie, & de pervertir l'ordre Hierarchique eſtabli par le S. Eſprit, moyennant l'entremiſe des Apôtres & anciens Peres de la primitive Egliſe, au moyen dequoi ils ont plus de pouvoir en l'Egliſe, que tous les Prelats ordinaires.

Le quatriéme, que depuis l'Arreſt donné en la cauſe de l'Univerſité le 21. Decembre 1611. portant que les Jeſuites ſouſcriront la Doctrine de l'Ecole de Sorbonne, en ce qui concerne la conſervation des Perſonnes ſacrées des Rois, manutention de leur autorité Royale, & Libertez de l'Egliſe Gallicane de tout tems & ancienneté gardées & obſervées en ce Royaume, leſdits Jeſuites ont employé toutes ſortes d'artifices pour faire reprouver & condamner cette Doctrine, tant en ſoi, qu'en la perſonne de lui qui répond, à deſſein de rendre illuſoire l'execution dudit Arreſt, auquel ils ne peuvent ſatisfaire, ſinon en renonçant à l'inſtitut de leur Societé, qui ne ſubſiſte qu'en la puiſſance abſolue qu'ils attribuent au ſaint Pere, même ſur le Concile.

Quant au Traité *de Eccleſia & Politica poteſtate*, il l'a compoſé par le commandement d'un perſonnage de grand nom, merite & autorité, lequel après l'action qui ſe paſſa aux Jacobins le 27. May 1611. voulut être éclairci de l'ancienne Doctrine & Concluſions de la Faculté de Theologie de Paris; que lui qui répond a toujours ſoumis & ſoumet ledit Traité à la Cenſure de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine

& de la Faculté de Theologie, qu'il reſpecte & honore comme ſa Mere, & ne deſire rien tant qu'il ſoit examiné par perſonnes capables, non ſuſpectes de faveur ou de haine, ni intereſſées en la Doctrine contraire, & declare d'abondant comme il a fait ailleurs, qu'il eſt prêt rendre raiſon de la Doctrine contenue en icelui, & juſtifier qu'elle eſt veritable & orthodoxe par Auteurs autoriſez & non cenſurez, qui ont écrit auparavant les diviſions ſurvenues en l'Egliſe ſur le ſujet de la Religion depuis cent ans.

En toutes les circonſtances ci-deſſus remarquées, lui qui répond s'eſt toujours tenu ſur la deffenſive, avec toute la moderation qu'il ſe peut deſirer en un Theologien ; de ſorte que ſi ces contentions ont cauſé du trouble ou de la diviſion, ce n'eſt pas à lui que le blâme & la faute en doivent être imputez, mais à ceux qui ſe ſont étudiez depuis la mort du feu Roy d'opprimer les maximes reçûes en France de toute ancienneté, ont publié divers écrits contre l'autorité ſouveraine de nos Rois, pour exciter les ſujets à ſoûlevement contre leur Prince, ſubſtraction de leur obéiſſance, induction d'attenter à leurs perſonnes, & troubler le repos & tranquillité publique.

Que ſi l'on prend pour prétexte de ſa dépoſition la prétendue Cenſure intervenue contre le Traité *de Eccleſiaſtica & politica Poteſtate*, il maintient qu'elle eſt nulle, ayant été faite à la ſollicitation de Monſieur le Nonce du ſaint Pere, contre les formes preſcrites par les Ordonnances, ſans l'ouir ni appeller, & ſans que l'on ait duement examiné ledit Traité, ni cotté particulierement ce qui peut être ſujet à cenſure en icelui, ſoit au ſens, ou aux paroles ; au contraire par une exception vague des droits du Roy, & liberté de l'Egliſe Gallicane, l'on a excepté ce que l'on condamne, & condamné ce que l'on excepte ; d'ailleurs ayant interjetté appel comme d'abus de ladite Cenſure, & preſenté ſon relief à la Chancellerie, contenant aucune des nullitez qui s'y remarquent, ledit relief a eſté refuſé ſur le Sceau ; c'eſt pourquoi il s'eſt pourvu par Requeſte à la Grand Chambre du Parlement, afin d'être tenu pour bien relevé, où ayant obtenu le conſentement de Monſieur le Procureur General du Roi, il n'a eſté en ſon pouvoir, quelque inſtance & pourſuite qu'il ait faite d'avoir juſtice, ni d'eſtre ouï pour éclaircir un chacun de la ſincerité de ſes intentions & de la verité de ſon écrit, même au lieu ou de recevoir & juger ſon appel, ou lui laiſſer la liberté de deffendre ſon honneur, & les propoſitions rapportées en ſon écrit, ſes ennemis contre tout droit divin, naturel & humain, lui ont fait faire deffenſes d'écrire pour la verité de la doctrine de l'Ecole de Paris, des Libertez de l'Egliſe Gallicane, & des droits & autorité ſouveraine du Roy ; de ſorte que par ce monopole l'ancienne doctrine demeurant enſevelie, & ne ſe traitant plus en l'école ni par les Docteurs particuliers, il arrivera en bref que le Roy & ſes Magiſtrats, qui voudront maintenir la police de France fondée ſur cette doctrine, ſeront reputez tyrans, uſurpateurs, comme défendant une choſe condamnée.

Quelque choſe qui lui puiſſe arriver, il declare & proteſte vouloir mourir enfant très-humble & très-obéiſſant de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique, & Romaine, ſujet & ſerviteur du Roy & de la Reine, aſſerteur de la verité & ancienne Doctrine de la Faculté de Theologie de Paris, laquelle il deffend non par opiniâtreté, ambition, deſir de gloire, de biens, ou par autre mauvaiſe intention & interêt particulier, ains par certaine, évidente & neceſſaire connoiſſance qu'il a acquiſe depuis un long-tems qu'il s'eſt employé à la lecture des Conciles, anciens Peres & Docteurs de l'Egliſe, pour la neceſſité extrême qui eſt aujourd'hui de s'oppoſer & reſiſter aux pernicieuſes & deteſtables Doctrines, que l'on fait artificieuſement couler aux eſprits, de depoſer les Rois & ruer les Tyrans ; la premiere propoſition ſervant de preuve certaine à la derniere.

C'eſt pourquoi il demande Acte de ce que deſſus, à ce qu'il ſoit connu par la poſterité qu'il eſt depoſé ſans cauſe, à la pourſuite & ſollicitation de Monſieur le Nonce de ſa Sainteté, des Jeſuites & leurs confidents, afin que l'Arreſt intervenu pour l'Univerſité contre leſdits Jeſuites demeure ſans effet, proteſte de nullité de tout ce qui ſe fait contre lui, ſans qu'il ait eſté ouï, & perſiſte en l'appel comme d'abus par lui interjetté de la pretendue Cenſure faite de ſon Ecrit, eſperant que ſon innocence & droite intention ſeront un jour connues, & que Dieu lui fera la grace d'être ouï en ces juſtes deffenſes.

Signé E. RICHER.

Le contenu ci-deſſus ſigné de la main dudit Richer, a eſté par lui baillé à Maître Nicolas Roguenant, Doyen de la Faculté de Theologie de Paris, en la Congregation ordinaire d'icelle Faculté, tenue en la Grande Salle du College de Sorbonne le premier jour de Septembre mil ſix cens douze, dont il a requis Acte, preſens les Docteurs qui ont aſſiſté à ladite Congregation.

Scriptum

Scriptum datum anno 1620. *D. Archiepiſcopo Pariſienſi Cardinali de Rets.*

EGO Edmundus Richerius Doctor ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, & magnus Magiſter Collegii Cardinalitii Univerſitatis Pariſienſis ſubſignatus, ſemper præ me tuli, atque etiam nunc præ me fero nullo allo unquam animo, propoſito aut conſilio me Libellum *de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate* anno 1611. ſcripſiſſe, quam ut demonſtrarem brevirer quænam eſſent ptincipia doctrinæ Majorum Scholæ Pariſienſis. Et quoniam dum brevis eſſe volo, obſcurus fio, hæcque brevitas permultis occaſionem præbuit, ut nonnullas propoſitiones libelli memorati in malam partem raperent : quaſi juſtæ ac legitimæ poteſtati ſummi Pontificis atque aliorum Prælatorum Eccleſiæ aliquid imminutum, aut detractum vellem : idque dominis Prælatis Superioribus meis cauſam ptæbuit de me libelloque meo publice conquerendi, ego hic profiteor magnum me ex ea re concepiſſe dolorem, urque alias ſæpe obteſtatus ſum, ita etiam nunc iterum obteſtor, me paratiſſimum eſſe ad reddendam rationem omnium propoſitionum dicti libelli, & ad eas explicandas in bonum & Catholicum ſenſum quotieſcumque ita vlſum fuerit S. Domino noſtro Papæ & illuſtriſſimo D. Cardinali Radeſio Paſtotl meo. Inſuper eriam tanquam humillimus Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ filius proteſtor, quæcumque memorato libello *de Eteleſiaſtica & Politica Poteſtate* continentur, ſicut & cæteta omnia quæ ſcripſi, aut dehinc poſſem vel potero unquam ſcribere, ea me atque memet ipſum ſanctæ Sedis Apoſtolicæ & optimæ, ac ſanctiſſimæ matris Eccleſiæ Catholicæ judlcio ſponte & alacri animo ſubjicere, ſicut & alias jam multoties ſubjeci : in cujus tei fidem & teſtimonium, præſentem declarationem, quam evulgari volo, mea manu ſcripſi, atque obſignavi, die 4. Januari 1620.

Signatum E. RICHER.

Ecrit donné à M. le Cardinal de Rets Archevêque de Paris, le 4. Janvier 1620.

JE Edmond Richer Prêtre du Dioceſe de Langres, Docteur de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, & grand Maître du College du Cardinal le Moine, ſouſſigné, déclare preſentement, ainſi que j'ai toujours fait par le paſſé, que je n'ai jamais eu d'autre deſſein, volonté, ni intention, écrivant le livre de la Puiſſance Eccleſiaſtique & Politique *en* 1611. *que de montrer ſommairement, quels étoient les principes & maximes de l'ancienne doctrine de l'école de Paris. Mais parce que m'étant étudié à la briéveté, je me ſuis rendu obſcur, & que cette briéveté a donné ſujet à pluſieurs perſonnes de détourner en mauvaiſe part quelques propoſitions de mon livre, comme ſi j'euſſe eu la volonté de diminuer & rabaiſſer la juſte & legitime puiſſance du ſaint Pere, & des autres Prelats de l'Egliſe ; ce qui a donné lieu à Meſſieurs les Prelats mes ſuperieurs, de ſe plaindre publiquement de moi, & de mon Livre ; c'eſt pour cela que je déclare préſentement, comme j'ai fait ſouvent ailleurs, que je ſuis prêt & diſpoſé à rendre raiſon de toutes les propoſitions ſoutenues dans ce Livre, & à les expliquer dans un bon ſens & Catholique, toutes les fois qu'il plaira à notre ſaint Pere le Pape, ou à Monſeigneur le Cardinal de Rets mon Evêque, de me le commander. De plus, je proteſte, comme très-humble enfant de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, que librement, & de mon plein gré, je me ſoûmets avec tout ce qui eſt contenu au livre* de la Puiſſance Eccleſiaſtique & Politique, *& même tout ce que j'ai écrit jamais, ou que je pourrai écrire dans la ſuite, au jugement du ſaint Siege, & de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique, & Romaine, notre bonne & très-ſainte mere, comme je l'ai ſouvent déclaré ailleurs. En foi & témoignage de quoi j'ai écrit & ſigné la preſente declaration, que je veux & entends être miſe en lumiere,* ce 4. Jan. 1620. Signé E. RICHER.

Scriptum hoc die 30. Junii 1622. ab Edmundo Richerio iterum ſubſignatum eſt, & coram Notariis Caron & de ſaint Leu recognitum cum his verbis detractis, *quod libellum de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate nullo alio propoſito ſcripſiſſet quam ut demouſtraret quænam eſſent principia doctrinæ majorum ſchola Pariſienſis* : & typis mandatum ab ipſo Richerio latine & gallice ut ſupra.

Proteſtation faite par M. Richer, avec ſon teſtament du dernier Août 1625.

L'EXEMPLE de ce qui s'étoit paſſé à l'égard de M. Gamache, fit connoître à Richer qu'il ne pouvoit prendre trop de précaution contre la mauvaiſe foi de ſes ennemis. La crainte qu'il eut qu'ils ne lui fiſſent quelque ſurpriſe, & qu'ils ne lui impoſaſſent quelque choſe de ſemblable, lorſqu'il ne ſeroit plus en état de découvrir ou de convaincre l'impoſture & la calomnie, lui fit renouveller le 29. d'Août le teſtament qu'il avoit fait douze ans auparavant, pour aſſûrer la poſterité de ſes veritables ſentimens. Il voulut l'accompagner de cette déclaration nouvelle.

„ Comme les choſes paſſées doivent „ nous rendre ſages pour l'avenir, & qu'il „ ne reſte plus aucun ſujet de douter que „ Duval & Mauclerc n'ayent ſuppoſé un „ codicile en forme de déclaration ou cenſure, ſous le nom de Gamaches, pour „ trouver un prétexte nouveau d'inquiéter Richer par le moyen des Grands, & „ de la Cour de Rome, qui ſe trouvent „ fortifiez principalement par la venue de „ M. le Cardinal Barberin, neveu du Pape Urbain VIII. Légat du ſaint Siege „ en France; il eſt à craindre qu'on ne „ veuille le contraindre de donner une rétractation, que ſes ennemis ont ſouvent „ tâché d'extorquer par des violences & „ des menaces capables d'ébranler même „ les eſprits les plus forts & les plus conſtans: c'eſt pourquoi Richer ſupplie inſtamment tous ceux qui entendront parler de lui, de ſe tenir avertis, qu'après „ s'être humblement recommandé à Dieu, „ & avoir imploré l'aſſiſtance du S. Eſprit, „ il a écrit en pleine ſanté de corps & d'eſprit, & ſigné de ſa propre main, la déclaration qui ſuit, comme une ordonnance de ſa derniere volonté: *Que ſi par „ hazard il ſe trouvoit réduit à de telles „ extrêmitez, qu'il ſe vît contraint d'abjurer ſon Livre* de la Puiſſance Eccleſiaſtique & Politique, *ou de changer, ou „ de ſigner quelque choſe qui fût contraire „ à la déclaration qu'il avoit paſſée pardevant deux Notaires le dernier jour de Juin „ de l'an 1622 il deſavoue, improuve & „ rejette ce qu'il pourroit avoir été contraint „ d'écrire & ſigner au préjudice de cette déclaration, comme choſe violemment extorquée de lui par menace, & par cette „ juſte crainte qui peut tomber en un homme „ conſtant, & l'ébranler: Qu'il déclare par „ avance faux, ſuppoſé, & nul, tout ce „ qu'on pourroit publier ſous ſon nom dans „ cette vue: Qu'il ſouhaite qu'on n'y ajoûte „ aucune foi, non plus qu'à une choſe qui „ n'eſt jamais venue de lui, à moins qu'on „ ne lui eût accordé auparavant le pouvoir „ d'expliquer librement les propoſitions de „ ſon Livre par écrit, comme il l'a pluſieurs „ fois demandé, &c. Fait à Paris le dernier „ jour d'Août 1625.*

Déclaration de Richer du Livre *de la Puiſſance Eccleſiaſtique & Politique*, compoſée par l'Eminentiſſime Cardinal de Richelieu principal Miniſtre de France, & en ſa preſence & par ſon ordre, & celui du Roy très-Chrétien, ſigné en ſa chambre le 7. Decembre 1629.

JE Edmond Richer Prêtre du Dioceſe de Lanores, Docteur de la ſacrée Faculté de Theologie de Paris, & Grand-Maitre du College du Cardinal le Moine, ſouſſigné; ayant conſideré que quelques propoſitions du petit Livre que j'ai écrit l'an 1611. de la Puiſſance Eccleſiaſtique & Politique, *ont été priſes en mauvaiſe part, proteſte & déclare, que j'ai toujours voulu, & veux encore preſentement me ſoumettre, avec le Livre*

Declaratio Edmundi Richerii de Libro de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate, *confecta ab Eminentiſſimo Cardinale de Richelieu principali Franciæ Miniſtro, ipſo præſente & jubente, ſubſignata in ipſius cubiculo & juſſu Regis Chriſtianiſſimi, die 7. Decembris* 1629.

EGO Edmundus Richer, Presbyter Diœceſis Lingonenſis, Doctor ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, & magnus Magiſter Collegii Cardinalitii Univerſitatis Pariſienſis ſubſignatus: Cum perſpexerim quaſdam propoſitiones libelli a me ſcripti anno milleſimo ſexcenteſimo undecimo, *De Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate*, in malam partem acceptas: hic proteſtor & declaro, me ſemper voluiſſe, atque etiam

nunc velle, & meipſum, & libellum præfatum, quaſcumque eius propoſitiones, earumque interpretationem, *omnemque meam doctrinam Eccleſiæ Catholicæ Romanæ, & ſanctæ ſedis Apoſtolicæ judicio ſubjecere: quam Matrem, & Magiſtram omnium Eccleſiarum, & infallibilem veritatis judicem agnoſco*: ac proteſtor permagnum concepiſſe dolorem aliquas propoſitiones memorati libelli ſic à me eſſe conſcriptas, ut occaſionem offenſionis dederint: quaſi juſtæ & legitimæ poteſtati ſummi Pontificis, & Dominorum Prælatorum Eccleſiæ aliquid diminutum, aut detractum vellem, licet talis intentio mea non fuerit: *Quas quidem propoſitiones, quatenus Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ judicio*, ut ſonant, *contrarias vehementer improbo & condemno.* Quam Declarationem, profiteor me libere, ac voluntarie edidiſſe, ut mea erga ſanctam ſedem Apoſtolicam obedientia cunctis pateat: eamque inter manus illuſtriſſimi Domini Cardinalis de Richelieu, Proviſoris Sorbonæ conſignandam cenſuiſſe, pro ratione obſervantiæ, & debiti mei erga eumdem Dominum illuſtriſſimum Cardinalem. In cujus rei fidem, & teſtimonium, præſentem Declarationem, & Proteſtationem concepi, meaque manu ſcripſi, & obſignavi, anno Domini milleſimo ſexcenteſimo vigeſimo nono, die Veneris ſeptima Decembris, præſentibus Magiſtro Carolo Talon parœco ſancti Gervaſii Pariſienſis, & patre Joſeph Pariſienſi ordinis Capucinorum. *Signatum* RICHER, TALON, & JOSEPH, *cum ſyngraphis.*

ſuſdits, ſes Propoſitions, leur interpretation, & toute ma Doctrine, au Jugement de l'Egliſe Catholique & Romaine, & du Saint Siege Apoſtolique, que je reconnois pour la Mere & la Maîtreſſe de toutes les Egliſes, & pour le Juge infaillible de la verité. *Je proteſte que j'ai eu une très-grande douleur de voir que quelques-unes des Propoſitions de ce petit Livre ayent été exprimées d'une maniere qui a donné occaſion de ſcandale, comme ſi j'euſſe voulu diminuer ou ôter quelque choſe a la juſte & legitime puiſſance du Souverain Pontife, & de Meſſieurs les Prelats de l'Egliſe, quoique ce n'ait jamais été mon intention. Je deſapprouve fort & condamne ces propoſitions, en tant qu'elles ſont contraires (comme elles ſonnent, c'eſt-à dire ſuivant l'expreſſion des mots qui frappent exterieurement l'oreille,) au Jugement de l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine. Je reconnois que je donne cette déclaration librement & volontairement, afin que tout le monde voye mon obéiſſance envers le ſaint Siege Apoſtolique, & que j'ai crû devoir la conſigner entre les mains de Monſeigneur le Cardinal de Richelieu, Proviſeur de Sorbonne, pour le reſpect & la déference que j'ai pour lui. En foi de quoi j'ai conçu, écrit & ſigné de ma main la preſente déclaration. L'an 1629. le Vendredi 7. Decembre, en preſence de M. Charles Talon, Curé de ſaint Gervais à Paris, & du P. Joſeph de Paris Capucin.*

Signé RICHER, TALON & JOSEPH, avec paraphe.

AUJOURD'HUI date des Preſentes, eſt comparu pardevant les Notaires, & Gardenotes du Roy notre Sire en ſon Chaſtelet de Paris, ſouſſignez, venerable & ſcientifique perſonne Maiſtre Edmond Richer, Docteur en la Faculté de Theologie de Paris, & Grand Maiſtre du College, dit du Cardinal le Moine, fondé en l'Univerſité de Paris, rue Saint Victor, lequel volontairement a reconnu, & confeſſé avoir écris, & ſigné le contenu ci-deſſus, qui eſt veritable: dont il a requis auſdits Notaires ſouſſignez le preſent Acte, à lui octroyé en l'Etude de Juſet, l'un deſdits Notaires ſouſſignez, le Vendredi après midi ſeptiéme jour de Decembre mil ſix cent vingt-neuf, & a ſigné la minute du preſent Acte, avec leſdits Notaires ſouſſignez, demeurée vers ledit Jutet, l'un deſdits Notaires ſouſſignez. Signé COUSTART & JUTET.

Teſtamentum Edmundi Richerii die 24. *Decembris* 1629.

IN nomine ſanctæ, & individuæ Trinitatis, Patris, & Filii, & Spiritus ſancti, Amen. Anno Domini milleſimo ſexcenteſimo decimo tertio, die XXII. Novembris. Ego Edmundus Richerius natus Caduſiæ, Diœceſis Lingonenſis Presbyter, & Doctor ſacræ Facultatis Pariſienſis, ſociuſque Sorbonicus, ac magnus Magiſter Collegii Cardinalitii, anno tertio, & quinquageſimo ætatis cum uno menſe, duobus & viginti diebus: poſtquam Deum humillime adoravi, Jeſu Chriſto redemptori animam meam commendavi, atque devovi: B. Virginem Matrem Dei cum omnibus ſanctis precatus ſum, quatenus ſuis orationibus mihi in articulo mortis indulgentiam peccatorum cum perfecta charitate a Domino noſtro Jeſu Chriſto impetrare dignarentur: ſedens in mea Bibliotheca, animo & corpore ſa-

nus, hunc Codicillum Latinum olographum in formam Teſtamenti condidi, ſinguliſque annis vitæ, qui poſt primam ſcriptionem mihi ſupetfuerunt, ſæpius, diligenterque recognovi quem ubi viam univerſæ carnis ingreſſus fuero cum alio Codicillo Gallicano de meo peculiolo, & facultatibus, pariter a me ſcripto & obſignato, exequutioni mandari volo. Primum autem, quaſcumque injurias, aut damna cuicumque intuli: quæcumque nomina, aut debita contraxi, ea confeſtim emendari, & diſſolvi cupio. Verum, quoniam die ſecunda Januarii anni milleſimi ſexcenteſimi octavi omnium Doctorum Facultatis Theologiæ Pariſienſis conſenſu (me quidem inſcio, non cogitante, & a Comitiis abſente, ſicut acta ſcholæ teſtantur) eo tempore Syndicus ejuſdem Facultatis renuntiatus ſum, quo totum Franciæ regnum, & Univerſitas Pariſina, maxime vero poſt Henrici IV. cædem, in maximas omnium auguſtias, & difficultates conjecta eſt: eamque ob cauſam gerendo Syndicarum, aut mihi in veritatis defenſione, & ſalute communis parentis Academiæ, quæ me ſemper a pueris aluit, ac erudivit, prævaricandum, aut in multorum hominum potentiſſimorum odium neceſſario incurrendum fuit: ego hic per ſpem ſalutis meæ in Chriſti ſanguine delaro, atque proteſtor, quæcumque velut Cenſor Academiæ, Syndicus, aut privatus Doctor Facultatis Theologiæ dixi, ſcripſi, curavi, geſſi, adminiſtravi, illa me non cujuſquam odio, vel invidia feciſſe, non vindictæ, vanæ gloriæ, aut redimendæ gratiæ hominum, vel opum cumulandarum deſiderio, aut etiam ut novas diviſiones, & ſchiſmata in regno, & Eccleſia conſererem, vel jampridem conſita foverem, aut paſtinarem: ſed in omnibus meis actionibus hoc unum mihi perpetuo, conſtanterque propoſitum, quatenus avitos, receptoſque mores, patrios ritus, majorum inſtituta, innumeris quidem virtutum exemplis nobilitata, & comprobata, ineulpatæ tutelæ moderatione vindicarem: necnon Pariſinæ univerſitatis, & ſcholæ Sorbonicæ incolumitati, tanquam Reipublicæ Chriſtianæ perutilibus, conſulerem. Cæterum, anno M. DC. XI. poſt ſolutionem Capituli generalis Dominicanorum, rogatu atque impulſu viri ampliſſimi Nicolai Verduni, primi Præſidis Curiæ Parlamenti, ego libellum de Eccleſiaſtica & Politica Poteſtate lucubravi, partim ut antiquæ, & novæ doctrinæ diſcrimen referarem: *Partim ut ſupremam atque independentem politicarum poteſtatum auctoritatem, contra novam, & ſeditioſam doctrinam de abdicandis, & occidendis Regibus, quæſito colore tyrannidis, aut neglectæ religionis Catholicæ, propugnarem.* Quem libellum publici juris feci, quando cauſa Academiæ Pariſienſis contra Jeſuitas in ampliſſimo ordine perorata eſt. At vero nunquam poſteri in animum inducent ſuum, quantum damni ex hoc meo propoſito, de parente Academia, & veritate juſti regiminis Eccleſiæ a Chriſto inſtituti tuenda, quantum infamiæ, calumniarum potentiſſimorum inimicorum, & periculi, ſub prima Ludovici XIII. ætate, in me redundarit; & dehinc etiam redundabit, niſi Deus ſua immenſa bonitate incredibiles malevolorum minas, conatus, & factiones in meam perniciem excogitatas, atque inſtructas, profligarit. Hercle illuſtriſſimus Cardinalis Perronius, qui me criminandi princeps extirit, ut totum Regis Conſiſtorium in meam ruinam proclivius incenderet, in ſacro Principis conſilio dixit, Scriptorem libelli de Eccleſiaſtica, & Politica poteſtate, quem optime noverat, conſtituiſſe præſentem Regni, Reginæ matris, omniumque liberorum regiorum ſtatum, hac ſcriptione convellere: ac propterea, neque ſuum, neque typographi nomen illi libello inſcripſiſſe. Quæ ſtatim atque accepi, mihi quidem & veritatis, & teſtimonii rectæ conſcientiæ apprime gnarus, palam, & ingenue memet illius libelli auctorem, ac vehementer ambire profeſſus ſum, ut *a viris doctis qui non eſſent in cauſa* ſerio examinarentur. Quamobrem aliquot viros primarios ſacri Conſiſtorii etiam atque etiam precatus ſum, darent operam, quatenus aut voce in Regis Conſiſtorio Cardinali Perronio reſpondere, aut aliqua ſcriptione meam innocentiam cum veritate propoſitionum libello meo contentarum mihi integrum eſſet defendere. Sed proh dolor! graviſſima tempora pupillaris ætatis Regis, & incredibiles clamores, prenſationes, atque interminationes Domini Ruperti Hubaldini Nuncii Apoſtolici, qui ſe continuo Lutetia, inſalutato Rege, deceſſurum Romam obteſtabatur, & meipſum, atque libellum meum, telis, & ludibrio hominum indicta cauſa ſic expoſuerunt, ut mihi non modo omnia humana ſubſidia, & leges Regni deeſſe, verumetiam cunctas mundi poteſtates, quaſi in meam conſenſiſſe perniciem, ſub ætate pupillari Regis, inquam, expertus fuerim. Certe D. Cardinalis Bonzius Italus, mihi nominatim, & Regis, & D. Brulartii Cancellarii Franciæ impetio, iracunde, minaciterque prohibuit, ne etiam contumelioſis libellis, quos homines conductitii etiam in me ſcripturiebant, & publicabant, reſponderem: niſi e veſtigio, & meam ipſius, & cujuſcumque alterius

rius Apologiam meo nomine factam capiris luere vellem: *Nam*, inquit, *ſi Rex, & Regina regens tam ſtudioſe, & comiter pacem colit cum vili & exigua Genevæ republica: quid eos cum ſummo Pontifice facere oportet, quando præter ſpirituale regnum per univerſum orbem terrarum diffuſum, magno inſuper temporali regno potitur in Italia?* Qua ex Cardinalis Bonzii oratione, & geſtis D. Nuncii Apoſtolici contra me, tum didici quod antea neſciebam, ſcilicet majorum doctrinam de Concilii auctoritate ſupra Papam libello meo evolutam, hodie velut materiam, & argumentum ſtatus politici temporalis in Curia Romana pertractari; quanquam Cardinalis Bellarminus, & Perronius eam eſſe problematicam venditent. Jam ergo aliquid internuncius ad majores noſtros deferat, noxæ, & quidem capitali datum Richerio, quod in regno Franciæ, atque inter Pariſienſes Theologos, de ancipitibus controverſiis, atque avitis Eccleſiæ Gallicanæ libertatibus diſputaſſet: quia, ut inquiunt, tantumdem licitum eſt de Regis, & Regni Franciæ ſtatu, quantum de Pontificis auctoritate ſupra Concilium ambigere! Quapropter, inita fuerunt conſilia de Richerio velut monarchomaco, & perduelli compingendo in Baſtiliam Pariſienſem: atque inauditis antea fabricis, & prenſationibus regium diploma quæſitum, & extortum eſt, ut contra morem ſcholæ Pariſienſis Syndicatu Theologiæ Facultatis abdicaretur; quoniam via ordinaria comitiorum id nulla ratione, quamquam ſæpe tentatum, confici potuerat: tametſi ex omnibus Galliæ Provinciis, nimirum Picardia, Campania, Normania, Aquitania, Britannia, Armorica, Carnuto, Aureliis, & Nivernio, Doctores Sorbonici ſeculares, & Regulares, extraordinariis evocati ſtudiis, & quidam illorum mercede propoſita allecti, magniſque locupletati pollicitationibus fuiſſent. Quid memorem palam circumferri, illos gratiſſimam Deo victimam facturos, qui ſeſe Richerio mactando devoverint; & ſi unquam abripi, & Romam deportari poſſit, revera experturum quod pernegat: nimirum Papam materiali gladio illuſtriſſimum, ad perduelles ſimiles Richerio capite plectendos. Verum, illi ipſi qui deſiderio hominibus gratificandi, & foro ſerviendi, tam cruenta, & horrenda in Richerium commentantur, minime attendunt, ſe iſtis formidoloſis interminationibus magnam invidiæ molem Sedi Apoſtolicæ conciliare: quaſi manſuetiſſima, & æquiſſima Petri Cathedra, quæ anteactis ſæculis uſque afflictis, & Catholicam veritatem propugnantibus perfugio, & præſidio ſalutari extitit, *jam vel damnaret innocentes, vel ſolveret noxios: cum apud Deum non ſententia Sacerdotum, ſed reorum vita quæratur*, auctore Hieronymo in caput 16. Matthæi, ſiquidem *manet Petri privilegium ubicumque ex ipſius æquitate fertur judicium*, ut ait S. Leo magnus 26. *quæſt.* 1. *Can manet.* Quid dicere attinet, Richerio graviſſime ægrotanti, imperitos, & ignaros ſacerdotes factione conductos, ei abſolutionem ſacramentalem, & Euchariſtiæ ſacramentum denegaſſe, atque innumeras alias moleſtias, calamitates, & pericula, vigiuti circiter annorum inclinatione intentata, & procurata?

Quando igitur veritas juſti regiminis Eccleſiæ, a Chriſto inſtituti, & ab Apoſtolis, Patribuſque antiquis propagati, & jure poſtliminii in Conſtantienſi, & Baſileenſi Concilio reſtituti, per latus Richerii petitur; atque hodierna die certatur, ut aliquo celebri exemplo pœnæ in Richerium ſtatuto, omnes Theologi Pariſienſes a doctrina majorum propugnanda abſterreantur, & ne quiſquam deinceps eam vel explicare, aut contra retinentes mutire audeat: Proteſtor quæcumque in hunc diem convitiatores maligni in meam peſtem moliti ſunt, aut poſthac molientur, quanta quanta ſint, ea me illis animo Chriſtiano indulgere, ſicut mihi peccata mea remitti, atque in adverſis, & imminentibus periculis, quæ profecto incredibilia ſunt, gratiam patientiæ, conſtantiæ, & fortitudinis, ſic a Deo fieri obſecro, ut Prophetarum, atque Apoſtolorum imitatione, *per gloriam, & ignobilitatem, per infamiam, & bonam famam, ut Seductor, & verax*, Catholicam veritatem Apoſtolici regiminis Eccleſiæ (quod Catholicæ religioni, diſciplinæ Eccleſiaſticæ, & moribus Chriſtianorum melius conſtituendis, & emendandis perneceſſarium eſt) intrepide tueri queam, unitate, & charitate cum omnibus ſervata, neglectiſque inimicorum opprobriis, & contumeliis. Hercle quidem, cum profeſſores Theologiæ Deum quam homines magis timere, & vitam hanc corruptibilem, bona caduca, & ſiniſtram famam ſæculi, præ gloria Dei, & Immortalitate omnino habere deſpectui teneantur: deinde ex certa rerum, & cauſarum cognitione, non ex vulgi rumuſculis, vel anticipatis obnoxiorum hominum præjudiciis, aut etiam ad ambitioſorum, & potentiorum gratiam, vel imperium, de Theologiæ controverſiis ſuam dicere ſententiam: inſuper accurate debeant cognoſcere, quidnam ſit hæreſis, quid ſchiſma, & perduellionatus contra Eccleſiam: ac in tam horrenda crimina neminem incurrere, niſi manifeſte, & pervicaciter in principia, & manifeſtas con-

cluſiones fidei Catholicæ impegerit: Equidem *gloria noſtra hæc eſt, teſtimonium conſcientiæ noſtræ, quod in ſimplicitate cordis, & ſinceritate Dei, & non in ſapientia carnali converſati ſumus*, 2. Corinthior. 1. Quocirca ſicut vir deſideriorum Nabuchodonoſori reſpondit, *Deus quem colimus poteſt nos de camino ignis ardentis* tantarum tribulationum *eripere*, atque ab hominum zelotarum calumnüs redimere, & liberare, Danielis 3. Verumtamen ſi hoc ei minus placitum ſit, non propterea Evangelium erubeſcere, id eſt, Catholicam veritatem juſti regimini Eccleſiæ, velut hæreticam, ſchiſmaticam, & perduellem abnegare debemus. *Quod ſi utilius eſt ſcandalum naſci, quam veritatem Catholicam relinqui*, Cap. *Qui ſcandaliſaverit*, de regulis in juris Decretalibus: triplexque eſt veritas, ut Gloſſa ibidem obſervat, nimirum *bonæ vitæ, & juſtitiæ*, quas nunquam omittere licet: *deinde diſciplinæ*, quam pariter violare non debemus, ſi modo in jure communi indiſpenſabili, hoc eſt, in lege divina, & naturali verſetur. Proculdubio, cum ipſa acta Apoſtolorum, & octo prima Concilia generalia nongentorum circiter annorum decurſu habita, nos clariſſime docent, Apoſtolos, Patres antiquos, & Doctores Eccleſiæ, totidem annorum lapſu ſacras electiones, jus commune, & regimen Ariſtocraticum accurate ſervaſſe: deinde geſta Conſtantienſis, & Baſileenſis Synodi teſtentur, Eccleſiam Catholicam hoc genus regiminis in integrum reſtituere voluiſſe, quantum illa tempora ferre poterant, atque Gallicanam Eccleſiam illud regimen ſanctione Pragmatica in rem judicatam per univerſum Galliæ regnum miſiſſe: ſane iſtinc liquido, & evidenter probatum manet (quicquid Sophiſtæ adverſus illa duo ſanctiſſima Concilia, & Pragmaticam ſanctionem blaterent, & cavillentur) his poſtremis ſeculis corruptiſſimis Curiam Romanam efficere nullo modo poſſe, vel ut Romanus Pontifex ſanctorum communionem, & Eccleſiæ unitatem monarchice, aut abſoluto dominatu per vim externam, more poteſtatum ſæculi, cogat, aut etiam ut hæc abſoluta infallibilis monarchia juris ſit divini: quando Apoſtoli, & Eccleſia Catholica quadringentorum & mille annorum fluxu, hoc genus abſoluti regiminis, tanquam divinitus inſtitutum, nunquam agnoverunt, nedum approbarunt. Nam Patres Eccleſiæ primitivæ cuncta negotia ad libram Canonum, & ſnaviſſimæ moderationis Ariſtocratiæ, ſemperi definiri, & majores noſtri hoc genus gubernationis in Conſtantienſi, & Baſileenſi Concilio inſtaurari, & recuperari voluerunt, ut jam dixi.

Sane quidem hac infeliciſſima ætate, qua longe, lateque *veritates diminutæ ſunt a filiis hominum* Pſal. 11. *& homines quæ ſua ſunt quærunt non quæ Chriſti*, unde hæreditatis Chriſti calamitas: nullum verbum adverſus iſtam abſolutam infallibilem Monarchiam poſt primam ſcriptionem libelli de Eccleſiaſtica & Politica poteſtate feciſſem, ſi modo adverſarii noſtri ab horribilibus in me conventiis, calumniis, & violentiſſimis impreſſionibus, quibus viginti circiter annis meme virulenter infeſtarunt, ſibi temperaſſent, ſuaque abſoluta imperia, pace, & charitate ſervata, tuerentur. Quandoquidem per illos nequaquam ſtat; quominus permulti viri boni, piiſſimi, & maxime Catholici, ab Eccleſiæ ſinu fugentur, atque inviti ad nova ſchiſmata inſtruenda compellantur, ſicque Eccleſia ad pauciores redigatur. Profecto, & ſapientiſſimum, & piiſſimum Gerſonii conſilium ſemper judicavi, libro de vita ſpirituali animæ lectione quarta, corollario decimo: *Poterit fieri ut abſque peccato mortali*, inquit, *imo cum merito magno, ſit aliquis Theologus, vel alius prudens: qui diſſentiat corde ab humani determinationibus, aut traditionibus, qui tamen obligabitur propter evitationem ſcandali, vel aliter, non repugnare exterius. Nam poteſt aliquarum publicatio veritatum prohiberi, & aliquarum falſitatum dogmatizatio permitti.* Cæterum, ſicut frequenter accidit Mathematicos ab imperitis ſcientiarum Mathematicarum ſortilegos, & incantatores haberi: ſimiliter, ut plurimum uſu evenit, Theologiæ, aut juris Canonici Doctores, ſuſpicione hæreſeos apud imperitam plebem laborare, eodem Gerſonio auctore, *Tractatu de veritatibus credendis ad neceſſitatem ſalutis.* Certe qui in ſacrarum Scripturarum, & Patrum lectione valde exercitati ſunt, atque Conciliorum, & Eccleſiaſticam hiſtoriam callent, haneque ſcientiam ad cauſas eſſentiales Eccleſiaſticæ, & politicæ poteſtatis, ut neceſſe eſt, retulerunt: omnes quidem inclinationes, & mutationes, incrementa, & decrementa religionis Chriſtianæ, regiminis Eccleſiæ, perſpectas & exploratas habent: quas homines imperitos, aut ſola ſcholaſticæ Theologiæ cognitione ſaturos, prorſus ignorare oportet. Quocirca idem Doctor Chriſtianiſſimus opuſculo de materia excommunicationum, & irregularitatum prudenter decernit: *Puſillos qui æſtimant Papam eſſe unum Deum, qui omnem habet in cœlo & in terra poteſtatem, inſtruendos per idoneas informationes, & ſi nolent acquieſcere, eſſe in cauſa ſcandali Phariſaici, accepti non dati.* Deinde lib. de examine doctrinarum parte prima conſideratione ſe-

cunda contendit *adverſum humanas conſtitutiones nunquam eſſe palam dogmatizandum, niſi forte aliquis error contra fidem, & ſcandalum intolerabile ex noſtro ſilentio emergeret*, hocque in caſu aſſertionem Catholicæ veritatis pro ſuprema lege habendam: & tum multo magis præſtare ſcandalum naſci, quam veritatem Catholicam deſeri. *Quod ſi fieret perſequutio ſententiarum, atque pœnarum contra repugnantes ejuſmodi Conſtitutionibus humanis, beatos eſſe, qui perſecutionem patiuntur propter juſtitiam, ac ſupereſſe remedium Concilii generalis.* Quam ſalutarem doctrinam meis adverſariis in charitate examinandam relinquo.

O Domine Jeſu Chriſte! ex hoc falſo, & plane imaginario principio, *Papa eſt abſolutus Monarcha Eccleſiæ, & Dominus omnium beneficiorum*: ecquid hoc corruptiſſimo ſæculo ambitioſi, & mundani homines in manifeſtiſſimam legis Evangelicæ ruinam, totiuſque ordinis politici ſubverſionem non certatim atchitectantur, & demoliuntur jus divinum, ſchiſma, hæreſim, & perduellionatum aſtringentes, ubi ubi merum eſt jus humanum, nullum ſchiſma, nulla hæreſis, aut perduellionatus: imovero, nec ulli peccati mortalis ſuſpicio hærere poteſt. modo fœdas ignorantiæ tenebras, & ſuperſtitiones rudibus concretas ſæculis, pace, charitate, atque unitate Eccleſiæ ſervata, depellere, & illuminare, id eſt, illos ipſos melius erudire, & informare nitamur: *Qui Papam haud aliter quam Chriſtum ipſum abſoluta infallibili auctoritate praditum, ac in ratione regiminis totam Eccleſiam conſtituere ariolantur.* Quam belle, & appoſite olim neſcio quis dicebat, *laudamus veteres, ſed noſtris*, prudenter, *utamur annis*: hoc eſt, de jure communi, Ariſtocratico Eccleſiæ regimine, Apoſtolica diſciplina, & finibus Sacerdotalis, atque Regiæ poteſtatis contirer regendis, ſic diſſeramus, ut nihilominus pacem, charitatem, & unionem cum omnibus retineamus: & vitia, atque corruptelas, non homines oderimus; illorum more, qui ex profundo herebi diabolica nomina diſſenſionum, ſectarum, & Richeriſtarum exſuſcitarunt, atque in Eccleſiam effuderunt. Quandoquidem omnes Catholici pretioſiſſimo Chriſti ſanguine redempti ſumus Etutinam omnibus zelotis manſuetudo Chriſti, & Evangelii pacis, cum hac præclara Auguſtini ſententia, lib. primo Cap 1. contra epiſtolam Parmeniani veniret in mentem: eamque vellent, & poſſent, ſicut neceſſe eſt Chriſtianis, ſtricte accurateque ſervare, profecto, longe aliter Chriſtiana religio ſe haberet, neque Eccleſia ſponſa Chriſti tot ſcbiſmatibus, & tanta ſtrage Chriſtianorum deformata horreret. *Quiſquis vel quod poteſt arguendo corrigit*, ait Auguſtinus, *vel quod corrigere non poteſt ſalvo pacis vinculo excludit: vel quod ſalvo pacis vinculo excludere non poteſt, æquitate improbat, firmitate ſupportat, hic eſt pacificus, & ab iſto maledicto immunis quod ſcriptura dicit, va his qui dicunt quod nequam eſt bonum, & quod bonum eſt nequam, qui ponunt lucem tenebra, & tenebras lucem*, Esaïæ 5. Quam mirabilem & divinam epiſtolam Auguſtini, Paſtores Eccleſiæ, & Theologi nunquam de manibus ponere debent.

Cum igitur aſſidua contentione vigiliarum, mihi *cum a poſteriori, tum a priori*, ſcientiam naturæ Primatus ſedis Apoſtolicæ, poteſtatis clavium, & gubernationis Eccleſiæ a Chriſto inſtitutæ comparaverim: idque me ſatis ſufficienterque aſſequutum exiſtimem, ut morali, & naturali certitudine ſim in conſcientia ſecuriſſimus: Hercle quidem mihi apprime conſcius quanti ſit pretii Juris communis, & Ariſtocratici regiminis Eccleſiæ; hoc eſt, libertatis Evangelicæ abrogatio, *quam nobis proprio ſanguine acquiſivit Dominus*, ut Patres Epheſini Concili loquuntur: & quam craſſo ac ſupino errore illi cæcutiant, qui, ut ait Pariſienſis Cancellarius Sermone in Circumciſione Domini conſideratione prima, imaginantur *Eccleſiam melius poſſe regi per humanas inventiones, quam per legem pure Evangelicam*: nihil certe vel obnoxiorum, vel imperitorum, aut malevolorum hominum calumnias, & portenta verborum certatim adverſus Richerium, ejuſque libellum effuſa pertimeſco: ne quidem hoc teſſelatum emblema, *hæreticus, ſchiſmaticus, perduellis, monarchomacus, impoſtor, &c.* quia certiſſimus ſum, neminem Cenſuris in libellum aliquem effuſis, aut ejuſmodi convitiis percelli debere, eo quod problematicas, & ancipites quæſtiones, pace, charitate, & unirate ſervata, abſque cujuſquam injuria aſſeruerit, & propugnarit: atque Theologos non ad antiqua ſæculi Apoſtolici placita, & inſtituta, ſed ad deformes novitatum iſtius ævi pruritus debere tepidare. Quod ſi Dominus noſter caput Eccleſiæ *Seductor vocatur* a Judæis Matthæi 27. eumque adhuc hodie Judæi, & Athæi pro Sycophanta, & Impoſtore deſpiciunt: quid ejus membra in charitate, & unitate Eccleſiæ veritatem, more Prophetarum propugnantes non pati, & perferre neceſſe eſt? Hæbræorum 11. *Non enim eſt diſcipulus ſupra Magiſtrum, ſed ſufficit ei ut ſit ſicut Magiſter.* Matthæi 10.

Verum hic aliquos ſubaudire videor: ob-

jicientes ejuſmodi Controverſias, iſtis temporibus non modo pietati, boniſque moribus conſtituendis eſſe inutiles, verumetiam permagno eſſe ſcandalo, & cauſæ hæreticorum velificari. Contra rependo, hæc ipſa ignaris, & ſimplicibus illudendis, atque etiam corruptelis, & abuſibus fovendis, ac incruſtandis callide excogitari, & adverſus ſolem ſcripturarum obtendi. Nunquid *propterea captivus ductus eſt populus meus quia non habuit ſcientiam: & nobiles ejus interierunt fame, & multitudo ejus ſiti exaruit: Propterea dilatavit infernus animam ſuam, & aperuit os ſuum abſque ullo termino* ? Eſaiæ 5. Quod ſi verum amamus, ut Chriſtianos oportet, quid Eccleſiæ univerſæ magis utile & neceſſarium, quam diligenter cavere, ne jus humanum pro divino, & ſchiſma, hæreſis, ac perduellionatus contra Eccleſiam aſſerantur, ubi nulla prorſus mortalis peccati labes hærere poteſt? Tunc pietati, boniſque moribus in integrum reſtituendis, & cauſibus conſcientiæ bene moderandis inutile putas, rectam tenere rationem finium utriuſque poteſtatis herciſcondorum, ut inter Regnum & Sacerdotium æterna pax ſtabiliatur, & caveatur ne deinceps prætextu Religionis, & Cenſurarum, Reges furori aſſaſſinorum, quaſi piaculares hoſtiæ, mactandi exponantur, atque orbis Chriſtianus bellis civilibus, & interneccione Chriſtianorum deformetur? Scire quænam ſit juſta vis, & poteſtas clavium, & quouſque ſe extendant? Quid jure divino primario, *ſive de condigno* Romanus Pontifex, & Epiſcopi quidnam humano, *aut de congruo* ex Eccleſiæ conſtitutione, ac Principum Chriſtianorum largitione, & indulgentia poſſideant? Quid Epiſcopi a Presbyteris differant, & quæ antiquitus forma, & conſuetudo illorum eligendorum, & ordinandorum extiterit? Quæ olim Canonum ſciſcendorum, & Controverſiarum Eccleſiæ definiendarum fuerit ratio: ac totum robur, & confirmationem Conciliorum a Catholico Eccleſiarum conſenſu manare, quæ in Synodum confluunt, ut inter ſeſe ſanctorum communionem ineant, & paciſcantur? Similiter; quinam jus præſidendi in Synodis obtineant: & quo titulo Imperatores octo prima Concilia generalia, & Reges Franciæ Synodos regni ſui quondam indixerint, & convocaverint? Quam auctoritatem Reges, Principes, & Magiſtratus politici, velut juris divini, naturalis, & canonici vindices, atque exequutores, obtineant in externa Eccleſiæ diſciplina conſtituenda, quæſtionibus facti definiendis, & ſubditis ſuis contra injuſtas & iracundas Prælatorum Cenſuras protegendis? Undenam Curia Romana tantam poteſtatem, qua hodie utitur & fruitur, collegerit? Quando & quo fine Collegium Cardinalium inſtituerit? Quænam Miſſiones, & inſtituta ordinum Mendicantium, atque aliorum Regularium, qui, dormitantibus ordinariis, in eorum jura invaſerunt? Tenere quiſnam ab ævo Apoſtolorum ad hæc noſtra tempora per ſæculorum vices uſus Sacramentalis Confeſſionis extiterit: & *Capite Omnis utriuſque ſexus*, proprium dici Sacerdotem, cui in ſua ordinatione, & inſtitutione populus *de propinquo* regendus traditur, quatenus illum omnibus horis, & caſibus neceſſariis, tempeſtive, atque intempeſtive, *de propinquo* inquam, adjuvet, conſoletur, paſcat, purget, illuminet, perficiat. Quæ auxilia ſpiritualia, *Vagi, & Subdiarii, nedum Communes Sacerdotes, quicumque ſint*, præſtare nullo modo poſſunt: & idcirco ſolus Parœcus, aut Curio, proprius, & familiaris, eſt Sacerdos; quicquid homines litigioſi cavillentur, vim ipſi naturæ inferre conantes, ut oves non ſuas ab ordinariis Paſtoribus avocent. Item habere compertum, quodnam fuerit Pariſienſis Academiæ propoſitum, & ſtudium, in jure communi, & Ariſtocratico regimine conciliorum, hierarchia propugnanda, naſcentibus corruptelis, & abuſibus impugnandis, aliaque innumera, quæ procul dubio humanis adinventionibus & inſtitutis a jure divino ſecernendis, conſequenterque ad veram, & ſolidam pietatem conſtituendam, & vitia expurganda, perneceſſaria ſunt.

De ſcandalis autem: omnes ſecuros eſſe jubeo, quoniam plus ſatis ſacrorum Bibliorum lectione edocemur, nunquam a Prophetis, Chriſto, Apoſtolis, aut aliis, veritatem aſſertam, & propagatam, etiam in Conciliis Eccleſiæ, abſque gravi ſcandalo: ſed tandem ſuo præjudicio, ac prærogativa, portas, & vectes inferni confregiſſe: ut inſuper omittam, activum, non paſſivum ſcandalum, eſſe in culpa & reatu.

Quod vero has diſputationes hæreticorum querelas juvare clamitant, perinde eſt certe, ac ſi quiſpiam cauſaretur, Patres Tridentini Concilii nequaquam moribus Eccleſiæ reformandis operam, & ſtudium navare debuiſſe, ne cauſæ hæreticorum ſervire putarentur: ant etiam olim Prophetis ſuperſedendum fuiſſe ab erroribus Hieroſolimitanæ Eccleſiæ carpendis, ne forſan Samaritanis, & Saducæis, quos Judæi pro hæreticis habebant, gratificari viderentur: aut præterea, ne vel famæ, vel vitæ propriæ gravius conſulerent. Ac profecto noſtrum eſt qui Catholici ſumus, atque unitatem, & pacem Eccleſiæ ſartam-tectam volumus, noſtrum eſt inquam, non hæreticorum, & perduellium,

perduellium (quibus eum optima parente ſponſa Chriſti, quam impie violarunt, & diſeerpſerunt, nihil quiequam juris, aut commercii eſſe poteſt) de diſciplina melius conſtituenda, & emendandis moribus diſputare, ac Prophetarum, beati Hieronymi, Bernardi, Gerſonii, & aliorum pietate, & vitæ ſanctimonia illuſtrium emulatione, cum noſtrorum fratrum corruptelis, tum hæreticorum erroribus ſtrenue obſiſtere: neque ullis hominum clamoribus, convitiis, minitarionibus, periculis, aut etiam præmiorum illecebris, a tam ſanctiſſimo propoſito abſterreri. *Nude nuda loquor, nec retego verenda, ſed invereeunda confuto. Utinam privatim, & in cameris hæc tantum fierent: utinam ſoli viderimus, & audierimus: utinam nobis reliquerint moderni Noë unde a nobis poſſent aliquatenus operiri: Nunc vero eernente orbe mundi fabulam ſoli tacebimus? Caput meum undique conquaſſatum eſt, & ego ſanguine circumquaque ebulliente putaverim eſſe tegendum? Quidquid oppoſuero eruentabitur, & major erit confuſio voluiſſe eelare, cum celari nequiveris,* ait ſanctus Bernardus, quadrageſima ſecunda epiſtola ad Henricum Senonenſem Archiepiſcopum: eo quidem ſæculo, quo abuſus tolerabiles, & emendabiles erant, & ſaeræ electiones fervebant. His autem perditiſſimis moribus, quibus hypoeriſis, & Atheiſmus altiſſimas egerunr radices, totaque ferme religio, & pietas, a virtute, & ſimplicitate cordis in ſpeciem, & ehoragium externum traducta eſt, ſilebimus? Proculdubio bacchantibus, ſi Catholici doctores in morum careinomata, ſicut & in errores Lutheri, calamum acuiſſent: vel hodie Eccleſiam emendatam, vel non ita ſcbiſmatibus laceram, & ad paucos redactam haberemus: neque ambitioſi, & portenta hominum, ſilentium noſtrorum, in abuſum, & corruptelarum patrocinium ſic abduxiſſent, ut quotquot hodie de Eeeleſia melius emendanda ſermones eonſerere audent, pro hæreticis, & pabulo Inquiſitionis, ſi Deo placet, habeantur. Sed tum demum, anno ſeptuageſimo ætatis poſt diuturnum morbum nephritidis, Codicillum hunc olographum eoncluſi, & obſignavi, die XXIV. Decembris in pervigilio Nativiratis Dominicæ poſt meridiem, anno M. DC. XXIX.

Signatum E. RICHER.

Hæc omnia monumenta extant inter opera a Domino Richer edita.

ANNO 1630.

Concluſiones ſacræ Facultatis de diſſidio inter ſacram Facultatem Theologiæ, & Dominum Cancellarium, & Capitulum Eccleſiæ Metropolitanæ Pariſienſis, de Habitu Doctorali vel Canonico in actibus Facultatis.

DIE 2. *Januarii* 1630. ſacra Faeultas elegit & nominavit hon. M. N. Martineau ut præſentet D. Cancellario inſignis Eeeleſiæ & Univerſitatis Pariſienſis Baceaalaureos, dummodo circumveſtiatur habitu Theologico & Doctorali.

Signatum PESCHANT, *lib.* 7. *Fac. fol.* 167.

Die 9. *Januarii* 1630. M. N. Samuel Martineau a die Comitiorum illorum ordinariorum Facultatis inſtiturus Canonicus, & Præbendam poſſidens in inſigni Eeeleſia Pariſienſi, rogatus an non ſponderer ſe peroraturum apud D. Cancellarium in habitu Doctoris pelliceo reſpondit iſtud ſua non intereſſe ſed Eeeleſiæ Pariſienſis, ſeque non poſſe eam condirionem polliceri... Sacra Faeultas, reſponſo M. N. Samuelis Martineau excepto a ſacra Facultate, pro detrectatione parendi eonclufioni latæ ſecunda die Januarii, ſelegit M. N. Edmundum Amior Sorbonicum, ut præſentet eidem D. Cancellario Baccalaureos Licentia donandos. *Signatum* PESCHANT, *lib.* 7. *fol.* 167. *verſo.*

Die 15. *Januarii* 1630. Saera Facultas nominavit hon. Magiſtros noſtros de Mincé & Bachelier qui cum Domino Syndico redirent ad Dominum Caneellarium, & certiorem facerent de electione M. N. Edmundi Amiot in Oratorem loco Domini Martineau, rogarentque præfiniri ab eo diem certum & ratum ad præſentandum. Secundo adjunxit eidem Domino Syndico Magiſtros noſtros Dupuis, de Mincé, de ſaint Pere, & Bachelier, qui procurene negotia Facultatis adverſus partes contrarias. Porro eadem ſacra Facultas deſignavit & rogavit Magiſtrum noſtrum & Jacobum Durand ut cum ſuo Proeuratore intereſſer ad eompulſandum monumenta a Canonicis prætenſa. *Signatum* PESCHANT, *lib.* 7. *Fac. fol.* 168.

Die 18. *Januarii* 1630. hon. M. N. Syndieus retulit libellum ſupplicem a Dominis Canonicis ſibi ſignificarum fuiſſe heri ſero ne dividatut negotium præſentationis

ab oppoſitione pridem formata ab iiſdem Canonicis conquerentibus quaſi injuriarum, ſi eorum habitus Canonicus deſpiciatur, ac ſi non poſſit referre ſatis habitum Doctoris ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol.* 163.

Die 25. *Januarii* 1630. cum datum fuiſſet Arreſtum a ſupremo Senatu Pariſienſi, quo jubetur Facultas de novo eligere unum aliquem e Magiſtris noſtris, qui præſenter Domino Cancellario Licentiandos, & in eam rem hora tertia pomeridiana conveniſſent in aulam Collegii Sorbonæ Magiſtri noſtri, evocatis ſingulis Familiis ejuſdem Facultatis juxta placitum & Senatuſconſultum eadem die mane pronuntiatum & decretum, nec non de conſenſu hon. M. N. Edmundi Amiot electus fuit & ſubrogatus M. N. Antonius de Breda loco M. N. Samuelis Martineau, ut idem ipſe D. de Breda agat Oratorem Pararium apud præfatum D. Cancellarium, eique nomine Facultatis præſentet Baccalaureos rude & licentia donandos. *Signatum* PESCHANT, *lib. 7. Facultatis folio* 168. *verſo.*

Die 15. *Februarii* 1630. honor. M. N. Georgius Froger Syndicus retulit ex parte D. Cancellarii querimoniam, eo quod die lunæ undecima ejuſdem Februarii honor. M. N. Helias du Freſne de Mincé una cum hon. Magiſtris noſtris Jacobo Dreux, & Franciſco Hallier, adjunctis etiam ſibi Notariis ſignificaverint præfato D. Cancellario in aula Reverendiſſimi D. Pariſienſis Archiepiſcopi tum primum benedictionem Apoſtolicam & gradum licentiæ daturo, ubi frequens Canonicorum conventus & aliorum plurimorum aderat, Facultatem ſe ſe opponere quominus Magiſter Dionyſius de la Barde Canonicus Pariſienſis, qui a ſapientiſſimis Magiſtris noſtris ad primum licentiæ gradum nominatus fuerat, benedictionem & licentiæ gradum ſuſciperet niſi exſtaret in veſte Baccalaurei pellicea, ſimiliter cum ſociis circumveſtitus, alioqui Facultatem eum non agnituram pro Licentiato donec injuriam iſtam ſacræ Facultati reſarcierit, ne videlicet conniventia Facultatis præjudicium afferat liti intentæ & pendenti coram æquiſſimo Senatu Pariſienſi, quin etiam coram iiſdem Notariis obſtiterunt præfati Magiſtri noſtri facto ejuſdem de la Barde, qui in die Dominicæ Sexageſimæ cum hon. Magiſter noſter de Breda nomine Facultatis præſentaret D. Cancellario Licentiandos in prætorio Officialatus, non aperto capite, ſed obtecto & in habitu Canonici, non Baccalaurei ſteterat coram dicto Cancellario, qui etiam volebat tunc ut dictus de la Barde ſederet, & petierunt actum a Notariis ſuæ oppoſitionis, quam verbo quidem coram circumfuſa multitudine & Doctorum & aliorum Auditorum formaverant illo in loco & die prædictis, ſed quia non habuerant copiam Notariorum non potuerant rum petere & obtinere actum ſuæ interceſſionis. Dominus autem Cancellarius interpretatus iſtas juris formulas & oppoſitiones habere ſpeciem turbarum proteſtatus eſt apud dictum Syndicum ſe expectaturum a Facultate rationem honoris læſi, atque labefactatæ dignitatis inſtaurationem. Poſtquam autem dictus Dominus Syndicus ita retulit, auditus eſt a ſacra Facultate hon. M. N. Helias du Freſne de Mincé qui ubertius & copioſius narravit Facultati quidquid geſſerat, & aſſeveravit ſe in iſto negotio, cui incubuit una cum præfatis Doctoribus, abſente D. Syndico qui valetudini inſtaurandæ rum indulgebat, nihil egiſſe niſi ex authoritate & procuratione ſibi delata & decreta a dicta Facultate comitiis extraordinariis habita die 15 & 22. Januarii. Quin etiam relegit Apparitor Facultatis actum ſcripto exaratum a Notariis, quo tota rei geſtæ hiſtoria vere & ſincere continebatur.

De quibus omnibus ſic cenſuit Facultas, primo habitis Domino de Mincé, Dreux, & Hallier prolixioribus votis quem verbis gratiarum actionibus pro re bene, ſtrenue, & modeſte navata, addidit non videri ſibi Dominum Cancellarium vel minimam habere occaſionem conquerendi de dicto Domino de Mincé & ſibi adjunctis, imo vero poſſe merito conqueri de præfato D. Cancellario, quod nimium conniverit & faverit M. Dionyſio de la Barde, neque ſteterit pro jure Facultatis, imo neque ſummi Pontificis, cujus vices agit in hac parte, honori & dignitati ſupremæ ſatis conſuluerit, ſive quia ſuaſit dicto de la Barde ut ſederet, ſociis ſuis ſtantibus, & revera die Licentiarum ſederit cum Canonicis eodem D. Cancellario perorante, ſive quia operto capite ſteterit ſe coram eo dum eſſet præſentandus eum aliis ab oratore pararo Facultatis M. N. Antonio de Breda; & iterum die Licentiarum, dum acceptis benedictione Apoſtolica & gradu Licentiæ dicto D. Cancellario gratias ageret ſuo & Commilitonum nomine: propterea bonum viſum eſt ſacræ Facultati ut illuſtriſſimus Nuntius Apoſtolicus, jam Cardinalis de Bagni adiretur, & a venerabili D. Decano, & MM. Facultatis comitantibus moneretur decori non ſervati, & ſplendoris ſummæ Pontificiæ dignitatis imminuti a dicto Do-

mino Cancellatio ſummi Pontificis Vicario. Secundo etiam decrevit ne præfatus Magiſter Dionyſius de la Barde haberetue pro Licentiato, neque ei liceret veſpetiarum actum celebrare, donec ad Facultatem comparuerit, & ei ſatisfecerit. Denique quia Dominus Syndicus rogavit ut quam benigne & pacifice fieri poſſet negotium iſtud Facultatis cum Capitulo Pariſienſi tractaretue & componeretur, eadem Facultas adjunxit prioribus Depntatis honorandum Magiſtrum noſtrum Jacobum Hennequin, de Capitulo Eccleſiæ Pariſienſis.

Signatum PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol. 170.*

ANNO Domini 1630. die 1. Martii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam, ordinaria habuit Comitia in aula Collegii Sorbonæ ſupet ſequentibus articulis; primo perlectis, recognitis, & obſignatis concluſionibus ſuperioris menſis hon. M. N. Froger Syndicus requiſivit ut Magiſtri noſtri deputati a Facultate ad confetendum eum viris a venerabili Capitulo inſignis Eccleſiæ Pariſienſis ſelectis, mitterentur cum libera & plena authoritate definiendi negotium iſtud de habitu Theologali aut Canonicali perſerendo a Doctotibus & Baccalaureis Canonicis intra ſepta ſui Clauſtri, & etiam conſentiendi in Arreſtum obtinendum a ſupremo Senatu de conſenſu amicabili partium, neque tenerentur iterum conſulere Facultatem de eo in quod conveniſſent ambarum partium Deputati ante ultimam ſententiam. Secundo ſi forte non poſſent omnes Magiſtri noſtti deputati intereſſe iſti communicationi futuræ inter utriuſque partis Deputatos, requiſivit præfatus Syndicus ut numerus Deputatorum augeretur, & ampliaretur: & rogavit ut omnes concertarent & conſpirarent in ſpiritum pacis, & modeſtæ atque honorificæ conciliationis.... Facultas ſuis Deputatis qui conferrent cum ſelectis DD. Canonicorum plenam atque liberam attrlbuit authoritatem definiendi controverſiam iſtam de habitu Theologali & omnes dependentias ejuſdem conttoverſiæ, atque adeo tantam ſuis Deputatis qui conferrent eum ſelectis Dominorum Canonicorum plenam atque liberam attribuit authoritatem definiendi controverſiam iſtam de habitu Theologali, & omnes dependentias ejuſdem conttovetſiæ, quantam habebunt Deputati ipſi a Capitulo Pariſienſi, quin etiam ordinavit ut Deputati Facultatis habeant præ manibus actum ſuæ iſtius amplæ proeutationis ab Appatitore ſubſignatum, dummodo etiam Domini Deputati a Capitulo venerabilis Eccleſiæ Patiſienſis præbeant quoque copiam ſuæ legitimæ procurationis, & oſtendant noſttis legendam. Deinde declaravit Facultas eos omnes Magiſtros noſtros quos nominavit & præfecit huic negotio, nempe hon. Magiſtros noſttos Hennequin, Tonnelier, Dupuis, de Mincé, de ſaint Pere, & Bachelier, una cum venerando D. Decano & Syndico debere intereſſe nec ullus ex illis ſe ſubducat ab iſta communicatione. Cenſuit etiam honoris cauſa & propter amplitudinem Senatoris Pariſienſis qua præfulget venerabilis D. Decanus inſignis Eccleſiæ Pariſienſis, non autem propter dignitatem Decani quam habet adjunctam, Deputatos Facultatis convenire poſſe in ædes præfati D. Decani Pariſienſis, quatenus idem eſt & Senator clariſſimus, ne ſupra quam ſcriptum eſt alterutee Otdo, ſive Theologorum, ſive Canonicorum prætendat aliquid adverſus alterum. Præterea quia inventus eſt integer, & non fractus numerus Doctorum deputatorum a ſacta Faculiate ad examinandum de novo Baccalaureos iſtos e poſtrema Licentia reſciſos, nemo additus eſt iſti numero jam præfixo, ſed tantum loco Magiſtri noſtri Cognet abſentis repoſitus eſt Magiſter noſter du Houſſay. Cæteris ſupplicationibus & relationibus ſubſcripſit Facultas. *Signatum* J. PESCHANT, cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 170. verſo.*

ANNO Domini 1630. die metcnrii tertia Aprilis ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu, ſolito more celebratam, ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ, ſupet ſequentibus articulis: Primo, perlecta & recognita concluſione ſuperioris menſis, M. N. Syndicus retulit ad Facultatem de eo quod Magiſtti noſtri anterioribus menſis Martii comitiis a ſacra Facultate nominati & deputati unam cum venerando D. Decano communicatunt eum ſelectis viris Canonicis, & venerabili D. Decano inſignis Eccleſiæ Pariſienſis, & retulit etiam hon. M. N. de Mincé varios a præfatis Deputatis modos componendæ inter eos excitatæ eontroverſiæ propoſitos fuiſſe, quorum nullum probare voluerunt prædicti Canonici: ſed cardinem & fundum totius cauſæ iſtius remittendum cenſuerunt illuſtriſſimi Cardinalis de Richelieu ſingulari prudentiæ, ſagaci judicio, & æquiſſimo atbitrio: & rogavetunt ut in eundem ſenſum Facultas ſacra conveniret. Secundo quod ſpectar ad D. de la Barde D. Syndicus expoſuit forte & probabiliter placere poſſe utrique Ordini & Theologo-

rum & Canonicorum conſilium iſtud, nempe ut aut abſenti mitteretur pileus Doctoralis in ſpeciem honoris, aut eum reciperet in aula illuſtriſſimi Archiepiſcopi Pariſienſis cum habitu Canonicali quem ſubinde exueret ad præſidendum Aulicæ in habitu Doctoris pell ceo.... Cenſuit Facultas, primum totam iſtam controverſiam & quidquid ab ea dependet, eſtque confectarium ad negotium quod intercedit inrer Facultatem ſacram & Capitulum Pariſienſis Eccleſiæ, ad illuſtriſſimum D. Cardinalem de Richelieu remitti debere ſi modo placeat eidem Cardinali illuſtriſſimo, uti eum obnixe togat ſacra Facultas in eam rem incumbere, & animos utriuſque partis ad pacem firmam conciliare. Secundo aut ſuperſedeat D. de la Barde, neque ad pileum Doctoris veniat, niſi poſt expectatum judicium illuſtriſſimi Cardinalis, & ea accepta conditione neque locum neque ordinem ſuum amittat in Facultate: aut ſi expectate non poſſit aut nolit, Facultatis animum ſibi demereatur & obtineat habitis ad eam honorificis verbis, & deinde veſperias ſuas & pileum Doctoris accipiat in habitu duntaxat Theologali, ſive intra ſepta Clauſtri Canonicorum Eccleſiæ Pariſienſis, ſive extra quoquo loco indiſcriminatim placuerit digniſſimo D. Cancellario ejuſdem Eccleſiæ Pariſienſis. Tertio, nominavit honorandos Magiſtros noſtros Hennequin & Dupuis qui cum D. Syndico colloquantur, & concertent cum viris academicis deputatis ad rationes inveniendum ſuccidendi & definiendi iſtam querelam de pecuniarum Academiæ extraordinaria diſpenſatione & diſtributione. Quatto, commiſit providentiæ ſui Syndici ut proximis Maii comitiis vocentur Baccalaurei omnes & ſinguli primæ Liceutiæ, & ſua cuique hebdomada aſſignetur qua de actu alterutro majori reſpondeat ante dominicum adventum utriuſque anni ſuæ Licentiæ. *Sgn.* PESCHANT, *lib. 7. Fac. fol. 171. verſo.*

Die 2. Maii 1630. ſupplicavit M. Petrus de Berthier Baccalaureus ſecundi Ordinis ut pedem ſibi inferre liceret, & promoveri ad primam Licentiam ut curſum perſequeretur Theologicum, atque in ejus ipſius favorem præfatus Dominus Aubert vir Rectorius, & Collegii Laudunenſis Primarius, comitante & corroganre Domino de Vaux eleganti oratione poſtulavit ex parte ampliſſimi D. Rectoris, adeoque & totius Academiæ, ut propter eximia nobiliſſimi viri Domini Bertherii ſupremæ Curiæ Toloſanæ Præſidis in hanc Univerſitatem collata beneficia, gratificari vellet ſacra Facultas optime meriti præſentis filio Baccalaureo ſuo, & gratum atque memorem animum ſuum demonſtraret annuendo votis & ſupplicationi præfati Baccalaurei Berthiet, & codicem atque indicem ſuæ requiſitionis ſubſignatum Quintaine Academiæ Scriba, præfati Domini Aubert & de Vaux præſenrarunt atque reliquerunt Facultati, qui poſtea de verbo ad verbum tranſcriptus eſt.... Sacra Facultas admiſit ad primam Licentiam M. Petrum Berthier cum propter illuſtriſſimum Præſidem Bertherium de Academia noſtra hac principe optime meritum, cum etiam propterea quod ampliſſimus Dominus Rector, cæterique omnes Ordines Academiæ eadem grati animi ſenſu affecti honorificis ac gratulatoriis verbis commendarunt præfatum Berthier Baccalaureum ſactæ Facultati. *Signatum* PESCHANT *lib. 7. fol. 172.*

Decretum Univerſitatis de Jeſuitis & Domino Bertherio.

DIE 17. Aprilis 1630. in ædibus D. Rectoris actum eſt de Jeſuitis, qui cogitant de multiplicandis ſuis Ordinibus die Veneris proximo, ita ut inſtituere meditentur duos quintos Ordines & ſic de cæteris, ac proinde duo Collegia in eodem Collegio ſuo Claromontano Pariſienſi, idque propter maximum Scholaſticorum concurſum, ut Scholaſtici commodius ſedeant, morbique qui ut plurimum æſtivo tempore graſſantur, arceantur, placuit perlegi Libellum ſupplicem hac de re a D. Labbé Patrono Univerſitatis, & illico ad D. le Clerc Decanum Senatorum Clericorum de more deferri qui de eo ad Senatum craſtina die deferat, tum conveniri D.de Champigny primum Curiæ Præſidem, uti per eum liceat hac de re agere cum Senatu. Ille autem ubi D. Rectorem attente audiviſſet reſpondit, *ſi quid Jeſuitæ contra jus & leges attentant, eos coercebimus.* Die ſequenti de prædicto libello D. le Clerc ad Senatum retulit. Placuit Curiæ huic libello ſubſcribi, oſtendi cognitori Regio, ac partibus adverſarii denunciari. Quod quamprimum peractum eſt. Prius tamen denunciatum Jeſuitis quam oſtenſum & traditum cognitori Regio, ne ſi diutius retineret hunc libellum, Jeſuitæ ignorantiam prætexerent, ac ſuum Conſilium executioni mandarent.

In iiſdem Comitiis quod verba fecit Rector clariſſimum, ac nobiliſſimum virum D. Bertherium ſummæ Curiæ Tholoſanæ Præſidem integerrimum, atque adeo honeſtiſſimam Betteriorum familiam optime

me de ſtudiorum Univerſitate meritam eſſe præſertim in eanſa graviſſima quam adverſus Tarnonios Rectore M. Joanne Alberto obtinuerunt Galliæ Univerſitates, rationi maxime conſentaneum, uti Academia ne immortalium beneficiorum memoriam ex animo depoſuiſſe videatur D. Berterios omni officiorum genere proſequatur. D. vero Berterium in ſacra Theologiæ Facultate Pariſienſis Baccalaureum a ſapientiſſimo Theologorum Ordine poſtulare ſibi gratiam fieri cujuſdam temporis uti primum curſum Theologiæ inire poſſit; de hac re omnes & ſinguli conſuerunt ſeligendos eſſe clariſſimos viros M. Joannem Alberium & Jacobum Capreolum qui tot tantaque in Academiam merita ſacro Theologorum Ordini ſingularibus verbis commendent, eundemque totius Univerſitatis nomine exoratum velint uti liceat D. Berterio primum ſtadium Theologiæ emetiri. *Comment. Univerſ. fol.* 143. *& lib.* 7. *Fac. fol.* 172. *verſo.*

Concluſiones ſacræ Facultatis de pecunia Academiæ, juramento Baccalaureorum, ubiquitate Chriſti, & Domino Cancellario.

DIE 1. *Junii* 1630. Facultas non improbavit accommodationem & contemperationem articulorum a Deputatis Facultatis propoſitorum (quatenus definiebant quid cuique Academiæ perſonæ compereret honorarii pro ſua in comitiis Univerſitatis vacatione) quatenus iſtius contemperationis beneficio, & occluditur via diſpergendi licentius pecunias Ærarii Academici, & ſatisfit oppoſitioni ſuperiori anno interjectæ a S. Facultate ne diſtraherentur & immerito expenderentur. Secundo annuit pro reverentia & veneranda canitie D. Decani quem benigne tractare optat eadem Facultas, & jam voluit eſſe compotem voti ſui, dummodo non aſſumat ſecum ad audiendas Academiæ rationes niſi virum Doctorem apprime verſatum in negotiis Academiæ, perſpicacem, & exercitatum uſu rerum agendarum. Tertio, annuit etiam requiſitioni ejuſdem D. Decani, & neceſſarium eſſe duxit ut articulus cudatur & inſeratur formulæ juramenti Baccalaureorum, & M. N. quo jurabunt juxta vetus ſtatutum ſe honorem ſemper delaturos univerſæ Facultati, D. Decano, & Magiſtris ejuſdem. Quarto, reliquit prudenti arbitrio & conſilio D. Syndici eo ſitu conſtituere ſubſellia in actibus ſorbonicis, ut reſpondens diſtincte exaudiatur a Magiſtris noſtris, qui etiam auſcultent & judicent ex animi ſui ſententia & conſcientia. *Signatum* FILESAC eum ſyngrapha, *lib.* 7. *Fac. fol.* 173. *verſo.*

Die 1. *Auguſti* 1630. hon. M. N. Froger Syndicus ſupplicavit apud Facultatem ne qui reſponſurus erat ſequenti die de actu Sorbonico, adeoque etiam ne qui in poſterum Baccalaurei uterentur in ſuarum theſeum ſubſcriptionibus alia loquendi formula quam quæ eſt uſitata in ſcholis, ac nominatim non ſcriberent ſe ſub ſolo Deo reſponſuros eſſe. Secundo propoſuit Facultati querimoniam MM. NN. Iſambert & Bichelier, & juxta provinciam ſibi a Facultate commiſſam retulerunt, eaque notarunt adverſus Srapulenſem qui male & injuſte aſtruebat ſuo tempore humanitatis Chriſti Domini noſtri ubiquitatem..... Cenſuit Facultas primo monendum eſſe Baccalaureum iſtum, adeoque & omnes alios quoſcumque Baccalaureos ne ad calcem theſeum ſuarum aliis verbis utantur quam ſe Deo duce non ſub Deo ſolo, ne innovetur formula antiqua, & ad Sorbonicas diſputationes ſubſcribant theſibus ſuis pro ea Sorbonica quæ eſt Navarricorum, aut Sorbonæ aut Minorum, aut Prædicatorum, aut Ciſtercienſium, aut Carmelitarum, aut Auguſtinenſium. Secundo Dominos illos Baccalaureos una cum magno Magiſtro Pleſſæi auditum iri apud Deputatos. Tertio rediguda eſſe, & ſimul compingenda in ordinem, ea quæ Magiſtri noſtri ſupra nominati, & etiam D. Syndicus hinc inde ex variis collegerunt, & ab Apparitore ſubſignanda, ac deinde reverendiſſimis Prælatis Germaniæ qui requiſiverunt eſſe mittenda, qui etiam certiores fierent nunquam fuiſſe alium ſenſum Facultatis ſacræ Pariſienſis quam ut condemnaverit ſemper hæreſeos opinionem iſtorum ubiquetariorum, immo ex uſu ejuſdem Facultatis ſatis exiſtimari, & colligi poſſe cenſuram ſuam de iſta opinione quando demandavit D. M N. Natali Bedæ, quo tempore gerebat Syndicatum Facultatis ut in Srapulenſem ubiquetarium & alios omnes ejuſdem ſectæ ſcriberet, quod fecit condite, & id ſibi a Facultate ſacra impoſitum aperte exprimit & prænotat pagina prima commentarii ſui editi in priorem D. Pauli Epiſtolam ad Corinthios. Deinde lecto & audito ſupremæ Curiæ Arreſto reſtitutus eſt M. Antonius l'Eſcuyer ſuo ordini inter Baccalaureos; ordinavit etiam eadem Facultas ut adiretur digniſſimus D. Cancellarius Eccleſiæ Pariſienſis, & qui convenirent eum deſignavit DD. Syndicum & Dupuis, qui graviter apud illum conquerercntur de injuria illata & dede-

core impacto Facultati, quando M. N. Meſnier ſuſcepturus pileum Doctoris indigne quaſi viſus eſt pari hanc repulſam & eum eo integra Facultas, & ne quid tale in poſterum contingat proviſuram ſacram Facultatem omni via juris, niſi ſpondeat idem D. Cancellarius ſe obviam iturum iſtius modi moleſtiæ, indignitati, atque indignationi.

Collectio teſtimoniorum Chriſti, de Ubiquitate humanitatis, ex Libro qui inſcribitur.

ANNOTATIONUM Natalis Bedæ Theologi Pariſienſis in Jacobum Fabrum Stapulenſem, & impreſſo apud Jodocum Badium ex dono ejuſdem M. Natalis Bedæ, qui propria manu ſcripſit & ſubſignavit quod ſequitur initio primi folii albi, ad apertionem Libri qui ferrea cathenula nexus & adſtrictus adſervatur in Bibliotheca Collegii Montis acuti Pariſienſis.

Poſt varios cogitationum tractatus de Dei gratia ſperans ſcribere in Jacobum Fabrum cœpi die decima-tertia Junii quingenteſimo vigeſimo-quinto, & tunc dies erat feſtus Penteeoſtes: omnia autem & cætera contra Eraſmum finivi anno revoluto ferme, id eſt in menſe Maio quingenteſimo vigeſimo-ſexto cum annum ætatis meæ agerem quinquageſimum-ſeptimum.

Signatum N. BEDA cum ſyngrapha. *Poſt prologum vero hæc ſequuntur.*

De conſenſu Facultatis Theologicæ Pariſienſis, ſuper his Libris emittendis teſtimonium.

CUM dicerentur errores inveniri in commentariis quos M. Jacobus Faber in Epiſtolas Pauli & in Evangelia edidit: multi etiam in paraphraſibus quas in novum teſtamentum evulgavit Eraſmus Roterodamus, ſcripſiſſetque in eorum confutationem Magiſter Natalis Beda Pariſienſis ſtudii Theologus, nonnullaque pro more jam obſervato ſuæ præſentaſſet Faculrati, ut per illius depurandos viſitarentur ipſis perlectis poſt factam in Facultate eadem per Deputatos ad id relationem ſuper his quæ in ejuſmodi Bedæ ſcriptis comperiſſent, & conſenſit, & permiſit Facultas ipſos imprimi Libros, & venditioni exponi, tanquam qui utiliter & pie poſſent legi, utpote qui pleraque complecterentur ad declarationem, defenſionemque veritatis, & peverſa revineenda dogmata, non parum conducentia, & pro Libris quidem Fabri hoc ipſa Faeultas determinavit XV. die Februatii anno MDXXVIS. in Collegio Sorbonæ quemadmodum ex ejuſdem Facultatis Decretis authentiee ſignaris quæ apud impreſſotem obſervantur conſtat.

Ex Commentariis Bedæ in primam ad Corinthios capite 12. *foliis* 89. *&* 90. *contra Stapulenſem.*

MEDIOLANI ſiquidem ut ſopitus eernebatur: in Galliis vero ſollicite, quæ funeris poſeebat neceſſitas, & impigre exercens, & ſive iſtud recipiatur, ſive non (quod tamen nullam elaudit impoſſibiliratem) firmum tamen ſtat quod dictum eſt, non oportere videlicet poſito per miraculum (quemadmodum in locis innumeris ſacramentaliter eſt Chriſti eorpus) homine in pluribus locis: ut ſi ei Pariſiis loquor ſedenti certa hora, eadem etiam illum ſedentem apud Sidonem vel Tyrum compellem: in quo abſurdiſſime Jacobus (qui hortatur ut omnes in hoc negotio ab illuſione ſibi eaveant) diluſus eſt. Quod manifeſte docet divinarum perſpieaciſſimus retum Cenſor Auguſtinus libro de præſentia Dei ad Dardanum monſtrat, nam quo illic quod nullus exeogitari poteſt loeus ubi non ſit Deus, per Scripturas, quales ſunt cœlum & terram ego impleo, & in ſapientia Spiritus Domini replevit orbem terrarum; item & quod Deo David dicit, *Quo ibo a ſpiritu tuo, & quo a facie tua fugiam? ſi aſcendero in cœlum tu illic es, ſi deſcendero in infernum ades, & alia plurima ſunt ad hoc*; at de Chriſto ſecundum earnem ptius eloquens, ſic ait, non eſt putandus Chriſtus ſecundnm quod homo eſt, ubique diffuſus. Cavendum eſt enim ne ita divinitatem aſtruamus hominis, ut veritatem corporis auferamus; non eſt autem conſequens ut quod in Deo eſt, ita ſit ubique ut Deus, nam & ſicut ille ubique ſumus, ſed aliter homo ideſt humanitas in Deo, quoniam & aliter Deus in homine, proprio quodam & ſingulari modo. En apertiſſime quod præmiſimus tradit aquila Doctorum qui ſi nondum eædit (quod tamen neceſſarium fuerit, aut eum pertinaciter hæretieis æternum perire) Jaeobus audiat quam abſurda, quam blaſphema, quamque Religioni Chriſtianæ inopinabilia ſequuntur quod aſſeruit: ſcilicet ex quo incarnatus eſt Dei Filius, quia ubique eſt, & nunquam ab eo ſeparatur aſſumpta ſemel humanitas, ubieumque ille eſt, neceſſario & ipſa hominis eſt (quam ſibi univit) natura ad hoc dubio procul conſequens eſt, ut Gabrieli paranympho cum primum aſſenſit Virgo ſancta diceus, *Ecce*

ancilla Domini fiat mihi ſecundum verbum tuum, corpuſculum illud (quod pro ſententia Doctorum omnium qui in matrum uteris unquam fuerunt infantium, ut ſic loquar, minimum fuit repente) erat extra nterum, neque ſolum in manibus matris, ſed & in ſummis cœlorum, in mediis, in infimis, neque ibi modo verum & in inferno, in profundo maris, in ore Herodis, aliiſque quamlibet vilibus locis ſingulis orbis. Cur hæc? ſi dicat mihi Jacobus meum dieis conſequi dogma, quæ nequaquam ſuſtineat audire aures piæ; ei reſpondemus quoniam hæc omnia & ſimilia ſine numero ſtultiſſime tua confeſſus es aſſertione, mox enim eum dixerat ſacrata Virgo: *Fiat mihi ſecundum verbum tuum*, Dei Filius ſuit incarnatus, qui cum ſit In eunctis per vos hic jam expreſſis locis, & aliis omnibus poſſibilibus, neque per te uſquam peracta incarnatione eſſe verbum poteſt, ubi non ſit caro ejus: parvulus ergo fœtus ille ſtatim conceptus ubique ſuit? Dicat item Jacobus, in profundo inferni exiſtens tunc infantulus, rogoſne inextinguibiles ſentiebat, in mediis pelagi undis quo modo non continuo fuit obtutus qui jam adultus (ſecundum hominem dico) ſiti propter itineris angebatur laborem, petiit a muliere ſamaritana potum; qui & quantum ad flagella, & ſpinas, & clavos, cæteraque omnia quæ mortali corporali læſionem inferrunt fratribus id eſt nobis omnibus aſſimilatus eſt quo modo mox ſecundum carnem conceptus, inſenſibilis ſuit? Rurſum corpuſculum ipſum, quod quidem dum in matris manet utero de ejus alimento habet ſubſtantiam, extra illum, hoc eſt in cœlo, in inferno, in mari, & ubique unde fovebatur? Audiat Jacobus nuſquam ſuit (hoc illi aſtrno) aſſumpta humanitas priuſquam ex utero naſceretur, niſi in utero. Neque diei debet aſſertive in pluribus ſimul unquam fuiſſe locis ſacramento ſecluſo, niſi hoc certis doceatur reſtimoniis: quod non pnto futurum: alioquin natus Chriſtus, & per beatam pannis involutus ejus Genitricem, Jacobus dicat, nunquid in cœlorum altiſſimis aut infernorum infimis receptaeulis exiguus filius parvulus infantilia omnia illa quæ nobiſcum ſubire dignatus eſt tolerabat? Non eſſet utique finis abſurdarum blaſphemiarum quæ Jacobi altiſſimam aſſertionem ſequuntur, ſi quis per ſingula ſequi vellet ejus incrementa vitæ mortalis, quam in hoc geſſit mundo adoleſcendo, prædicando, paſcendo, enm etiam ad hoc ſuam teneretur poſitionem Faber in cœlo, in inferno, & ubique confiteri Chriſtum in crucc pendentem fuiſſe, & alia innumera quæ in nullius unquam fidelis venerunt mentem, ſed neque in ſolo ſepulchro per triduum erat corpus mortuum, ſed ubique, & ſic ab illo nunquam potuit anima ſeparari; item nec potuit Chriſtus ad inſernum deſcendere, nec aſcendere in cœlum, qua ei ſolum competebat ratione carnis aſſumptæ: qui enim ubique eſt loealiter minime moveri poteſt. Denique ſi vernm Jacobus ſeminavit, quomodo per conſecrationis verba noviter incipit ſub panis & vini ſpeciebus Chriſti corpus eſſe, quod nuſquam deeſt, ſacramentaliter (inquit Jacobus) eſſe ipſum corpus alicubi modus eſt, ubique vero ſi modum ſubſtrahat (fides ſcilicet) ſimplieiter abſque modo. Ergo hæc certe Jacobi nova phantaſia ſacramenti prorſus tollit vim & dignitatem, nihil enim de novo incipit præſentialiter eſſe, ubi nunquam deſuit. Hoc tamen Jacobi dogma apud loca, ubi longam traxit moram, nonnulli etiam Idiotarum (ut audio) perniciosiſſime ſequentes, eo pervenerunt dementiæ ut dicerent: Ex quo (ut docet Præceptor Faber) iſta Chriſtus ſecundum corpus in digito meo eſt, ſieut ſub ea panis particula, quam ſacramentum dieunt Sacerdotes: nulla amplior debetur tali reverentia ſacramento quam cuilibet alteri creaturæ.

Quam pulchra igitur ſit Theologia Fabri & ſcholæ inde liquet, neque id obſcure illorum & noſtri ſua pietate Dominus miſereatur, regnumque hoc chriſtianiſſimum elementer reſpieiat, exciterque eos quibus incumbit, ut adverſus tam horrenda hæreſum monſtra ita Domini bella gerant, ut illis penitus oppreſſis fidei puritas libere ſola vigeat. Amen.

In Libro qui inſcribitur de Maria Magdalena, &c. ex officina Henrici Stephani anno 1519. initio paginæ 39. Faber Stapalenſis in aliena perſona ſic loquitur.

Atqne ibi tunc adoraſſe Chriſti præſentiam, quandoquidem Chriſtus ubique præſens eſt, & paulo poſt.

Et addidit enm eſſet ante ſacratiſſimam Dominici Corporis teletam, omniumque auguſtiſſimum maximeque venerandum Sacramentum, quod, ut aiebat, unicum ſanctumque ſanctorum eſt, quod in templis continetur, quodque omnia alia ſanctificat, perfieit & conſummat, ſe illic adorare Chriſtum, Chriſtique præſentiam corporaliter, non autem ſic in aliis locis, nam non ſolum illic eſſe Chriſti præſentiam qui ubique eſt, ſed eriam Chriſti præſentiam corporaliter dicebat.

Ex Libro qui inſcribitur:

DE rebus Euchariſtiæ controverſis, &c. per Fratrem Claudium de Sainćte Epiſcopum Ebroicenſem, &c. Pariſiis ex officina P. Lhuillier, via Jacobea ſub ſigno Olivæ 1575.

Folio 142. repetitione quarta, breviter & ubiquitatem, ſive omni præſentiam humanitatis Chriſti nuſquam recepit, aut introduci ſuſtinuit Eccleſia Catholica quoniam ex aſſumptione ad dexteram Patris non a Scripturis illata ſit, ſed ut nonnullis placet ab Albigæis, Stapulenſi Fabro, Luthero & Brenthio promulgata eſſe.

In Regiſtro Facultatis ſacræ Theologiæ Pariſienſis.

FOLIO 190. extat cenſura contra Libros de tribus Magdalenis, facta in aula majore Collegii Sorbonæ die Sabbati menſis Novembris anno Domini 1521. ratificata apud ſanctum Mathurinum 1. Decembris ejuſdem anni, quorum Librorum Author erat Faber ipſe Stapulenſis.

Folio 219. & ſequentibus continentur articuli quibus Facultas reſpondet litteris Reginæ Matris, oblatis per Patrem Gilbertum Nicolai Ordinis Fratrum Minorum, inter quos hi habentur.

Folio 221. recto, item *& à la Cour de Parlement, par pluſieurs évocations des cauſes concernantes la foy, comme d'un Livre compoſé par M. Jacques Fabry, qui ſont choſes aux jugemens de tous gens ſçavans & non mal affutez, très-pernicieuſes & perileuſes pour ceux qui en ſont cauſe, car c'eſt par inventions ſubtiles défendre les delinquans & nourrir les erreurs & hereſies, ce qui eſt par l'Egliſe univerſelle prohibé ſous peine de cenſures fort à craindre.*

Eodem folio verſo, item, *& auſſi a été fait ce qui a été poſſible pour empêcher que ladite Faculté n'examinât ledit Livre de M. Jacques Fabry, qui eſt manifeſtement nourrir, par ceux qui en ſont cauſe, erreur contre la foi en ce Royaume très-Chrétien.* Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 126. verſo.*

Concluſio ſacræ Facultatis de D. Cancellario.

ANNO Domini 1630. die 2. menſis Septembris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ, ſuper ſequentibus articulis: primo perlectis ſuperioris menſis concluſionibus hon. M. N. Georgius Froger Syndicus retulit ad Facultatem ſe una eum hon. M. N. Dupuis die martis ſexta Auguſti ex decreto & voto ejuſdem Facultatis iviſſe ad D. Cancellarium inſignis Eccleſiæ Pariſienſis, & expoſuiſſe quam acerbe & impatienter tulerit irrogatam ſibi injuriam propter occluſionem valvarum aulæ D. Archiepiſcopi Pariſienſis, cujus occaſio pluribus verbis expreſſa fuit in concluſione menſis Auguſti, relecta, & confirmata in comitiis proxime præteritis, & poſtulaſſe nomine Facultatis ut provideat, ne quid ſimile ſcandali in poſterum contingat; reſpondiſſe autem D. Cancellarium ſe tum temporis neſciviſſe id quod acciderat, proviſurum autem fuiſſe, ſi ex Facultate ad ſe ventum fuiſſet. potro tum etiam tempotis obtemperatum fuiſſe voto & animo Facultatis, & præterea totum iſtud ulcus obductum fuiſſe duobus ſequentibus Doctoralibus, in quibus ipſe per ſe pileum Doctoralem impoſuit, & ex more diſputavit. Denique uti ex uſu & conſuetudine ſolitum eſt regulariter fieri, id eſt uti ipſe explicuit, deinceps nunquam occluſum iti fores aulæ.

Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 178.*

Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis, qua damnatur Liber Martini de la Serre, cui titulus des Penſées de l'Eternité, *& jura D. Decani præſidendi Congregationibus ſacræ Facultatis vindicantur adverſus Dominum Cancellarium Eccleſiæ & Univerſitatis Pariſienſis.*

ANNO Domini 1630. die 4. Novembris ſacra Theologiæ Facultas poſt Miſſam de ſancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ, ſuper ſequentibus articulis, primum Magiſtri noſtri Joannes Yon, Fiacrius Damont, Joannes Langlois Navarrici, & Joannes Blanchet præſtiterunt juramenta quæ a novis Doctoribus exigi ſolent. Deinde perlecta, recognita & approbata concluſione ſuperioris menſis hon. M. N. Georgius Froger Syndicus obtulit claves & ſigillum Facultatis hon. M. N. Joanni Fileſac Decano. Secundo requiſivit ut approbaret Facultas id quod dixerat & proteſtatus fuerat D. Cancellario Eccleſiæ & Univerſit. tis Pariſienſis primum locum occupanti inter Doctores ſimul convocatos ad exequias defuncti D. Decani Peſchant, ne forte in poſterum exiſtimaret primas illi debeti apud Facultatem, ita enim præ-

judicium

judicium patereturdicta Facultas, & imminueret ſuam dignitatem Tertio propoſuit articulos quoſdam hinc inde ex variis ſtatutis Facultatis collectos pro diſciplina & eruditione Baccalaureorum quos ſubinde Apparitor perlegit. Item exhibuit litteras occluſas & ſignatas quas D. de la Serre ſcribebat ad Facultatem..... M. N. Brachet petiit licentiam approbandi Librum ſelectorum hon. M. N. Joannis Fileſac Decani Facultatis. Primum approbavit ea omnia quæ Dominus Syndicus dixit & interdixit pro jure Facultatis adverſus Dominum Cancellarium, cenſnitque referendum inter acta & tabulas ejuſdem, ut poſteri intelligant dictum Facultatem in corpus congregatam non agnoſcere præfatum Cancellarium Univerſitatis quaſi eam antecedere poſſit, aut ſedere vel incedere ante venerandum D. Decanum ejuſdem. Imo etiam ſi forte dictus Cancellarius fuerit Doctor non intelligit dicta Facultas ullum ei ordinem attribuere quam qui ratione licentiæ ſuæ & admiſſionis ad pileum Doctoralem convenirent. Quod ſi delinceps tale quid idem D. Cancellarius aut ejus ſucceſſores molirentur, & primum locum obtinere vellet in Facultate in Corpus convocata, neque cedere vellet Facultatem integram metu ſcandali receſſuram potius quam ferat iſtam ſuæ dignitatis Imminutionem ac decrementum, & omni via juris obſtituram ac provocaturam, ne unquam prævalere poſſit ſupra aut contra Facultatem. Secundo admiſit Facultas & gratos habuit articulos illos qui ſpectant ad diſciplinam & inſtitutionem Baccalaureorum; injunxitque D. Syndico ut eos ſignificet dictis Baccalaureis, ne in poſterum prætexere poſſint ignorantiam ſui officii, & legum Facultatis, & niſi accurate eos obſervent, ſciant Facultatem ſeveriſſima caſtigatione uſuram in illos. Quod ſpectat ad litteras D. de la Serre authoris libelli *des Penſées de l'éternité*. Cenſnit Facultas ut antequam ei reſcribat D. Syndicus, audiantur denuo Magiſtri noſtri Cenſores & Inquiſitores nominati ſuperioribus comitiis, qui etiam ſcripto tradent Facultati præcipua capita rerum quas non probarunt in iſto libello, & poſtquam judicaverit Facultas de illis idem D. Syndicus admonebit authorem ut corrigat & immutet juxta ſententiam & decretum Facultatis. *Signatum* J. FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 179.

Die 2. *Decembris* 1630. honor. M. N. Georgius Froger Syndicus iterum fecit mentionem articulorum quorumdam ad diſciplinam Baccalaureorum pertinentium ut, ſi placeret Facultati, eis promulgarentur Kalendis Januarii. Poſtea propoſuit actum aliquod ex parte D. Cancellarii Eccleſiæ Pariſienſis ſibi ſignificatum per Apparitorem Forenſem adverſus ea quæ concluſerat Facultas eo mitiis menſis Novembris, ne quid juris prætenderet, aut faceſſeret, adverſus illam. Demum exhibuit libellum quemdam anglice ſcriptum, ex quo excerptas quaſdam propoſitiones protulit Magiſter noſter de Mincé, quæ paſſim circumferebantur adverſus ſacram Hierarchiam Eccleſiaſticam, & venerabiles animarum Paſtores, ut de iis Facultas cognoſcat & judicet, refricavit etiam memoriam de epiſtola D. de la Serre, ut ei nomine Facultatis reſpondeatur. Tertio, M. N. Henricus Malllard obtulit undecim propoſitiones ſibi ex Hiberniâ miſſas, & rogavit Facultatem ut de iis judicium ferret..... Cenſuit Facultas vocandos eſſe Baccalaureos, ut illis promulgentur articuli a Domino Syndico conſcripti, conſulendos eſſe Patronos Curiæ, nimirum DD. Mouſſinot & Chamillart, ut eorum conſilio & ſtilo inſtruatur actus, quo ſignificetur D. Cancellario Eccleſiæ Pariſienſis Facultatem tueri velle, & reipſa probare interceſſionem ſui Syndici adverſus eundem illum Cancellarium factam in exequiis defuncti Domini Peſchant Decani Facultatis apud Regiam Navarram, & propugnare atque ſuſtinere illibaram concluſionem, qua Kal. Novemb. ordinavit nunquam eſſe ferendum, imo omni ratione & via juris obſiſtendum ne in ulla pompa publica Facultatem corporatim congregatam, aut venerandum ejus Decanum, aliumve ejuſdem Facultatis Doctorem antecedat ordine aut gradu, quin etiam ſi forte Cancellarius ipſemet Doctor fuerit, eo tantum loco & ordine procedet aut ſedebit qui ei tanquam Doctori juxta gradum ſuæ Licentiæ conveniret. Quod ſpectat ad propoſitiones libello anglico excerptas, & latinis verbis conceptas, rogatus fuit M. N. Maillard ut conferre vellit illas utrum conveniant cum textu Libri anglice ſcripti, quem propterea explicabit apud deputatos Doctores quos ſecum ſeligere & aceeſſere volet digniſſimus Dominus Decanus. Antequam vero quidquam decerneret & ſtatueret de propoſitionibus ex Hibernis per eundem M. N. Maillard propoſitis, cenſuit eoram exemplaria exſcribenda, & ſingulis Theologorum familiis diſtribuenda, ut Kal. Januariis parationes veniant ad comitia Facultatis de iis judicaturi. Denique ſtatuit ut Magiſter noſter Hallier communicet cum D. Syndico & M. N. Dupuis aut de Mincé præcipua illa, eaque duriora quæ annotavit in Librum D.

de la Setre, & deinde idem Syndicus monebit authorem illum, ſcriptis nomine Facultatis ad eum litteris, ut adhibeat ſecundam manum, emendet, & corrigat.

Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 180.

ANNO 1631.

Decreta Univerſitatis Pariſienſis de Jeſuitis & Barnabitis.

DIE 22. *Januarii* apud Montanos D. Rector de Jeſuitis duo propoſuit: primo, Univerſitatem Pariſienſem Jeſuitis urbis Augenſis diem ſcripſiſſe quo de propoſito docendæ Philoſophiæ dejicerentur, quod cum caute prævidiſſent Jeſuitæ libellum ſupplicem ſecretiori Conſilio detuliſſe, quod cenſuit ſuperſedendum eſſe lite proſequenda apud alios Judices quam apud Conſiſtorianos, illudque ſibi ab iiſdem Jeſuitis denuntiatum fuiſſe. Deinde dixit eoſdem Jeſuitas Univerſitati declaraſſe ſe litem quæ in ſuprema Curia penderet apud Conſiſtorianos Judices traduxiſſe, licet eorumdem Judicum decreto de nova molitione quam pararent apud Lingonenſes ſtatutum fuiſſet uti ea de re ſuprema Curia judicaret. *Comment. Univ. fol.* 152. *verſo.*

Die 27. *Aprilis* 1631. lectis litteris Univerſitatis Andegavenſis omnes & ſinguli cenſuerunt Univerſitati Andegavenſi eſſe ſuccurrendum, nec eam amicam in ſupremo tempore deſerendam. *Comm. Univ. fol.* 157.

Die 3. *Maii* 1631. in Mathutinenſi Synodus Univerſitatis habita cum nova gens Batnabitarum novas ædes invadere meditarentur, ut eorum molitiones irritæ fierent concluſum eſt perſeverandum eſſe in illa interceſſione quæ ab Univerſitate anno 1622. apud Senatum Rectore D. Padet facta fuiſſet, quæ palam & publice apud Senatum interceſſit, & ſuæ interceſſionis actum poſtulavit.

Iiſdem in comitiis quod verba facta ſunt res gravioris momenti quæ non ad Academiam ſolum verum etiam ad cæteras maxime ſpectant in ſanctiori Conſilio apud fontem Bellaqueum nunc agente propedum diſceptandas, e re Academica videri virum Academicum rerum agendarum peritum deligere qui hæc negotia nomine Univerſitatis quam ſtudioſiſſime procuret. Omnes & ſinguli cenſuerunt exorandum eſſe M. Joannem Albertum virum Rectorium, & de republica litteria optime meritum uti velit hanc ſibi procurationem committi. *Commentarium Univerſ. fol.* 155.

Die 5 *Julii* 1631. cum comitia privata apud Montanos haberi mos eſſet propter peſtilentiam qua nudius tertius nonnulli apud eoſdem Montanos deceſſerant apud Mathutinenſes D. Deputati coierunt, cenſuerunt Libellum ſupplicem Curiæ offerendum & Batnabitis, qui paucis abhinc diebus novo amhitu in Prioratum ſancti Eligii irrepſerant, & in eum permittente Archiepiſcopo Pariſienſi introducti ſcholas in eo aperire meditarentur, ſumma diligentia eſſe intercedendum una cum Parochis Pariſienſibus. Sequitur libellus ſupplex.

A Noſſeigneurs de Parlement.

SUPPLIENT humblement les Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppôts de l'Univerſité de Paris, diſant qu'en l'année 1622. les nommez Barnabites qui entreprennent de tenir College & enſeigner étant venus en cette ville de Paris, & voulant s'y établir, il a été formé oppoſition à leur établiſſement, au prejudice de laquelle non contents de s'être introduits au Faubourg ſaint Marcel ils veulent encore s'établir au lieu où eſt à preſent l'Egliſe de ſaint Eloy au devant du Palais, & ont acheté le préau & place dépendante dudit Prieuré attenant ladite Egliſe, pour y bâtir & tenir College, ce qui ne peut être fait qu'au détriment des Colleges de l'Univerſité, à la conſervation de laquelle les Supplians ſont particulierement obligez par le ſerment qu'ils ont fait, entrant ès Charges qu'ils y tiennent: pourquoi ils s'oppoſent derechef à ladite entrepriſe, en continuant & réiterant leur precedente oppoſition dont ils demandent acte. Ce conſideré, Noſſeigneurs, il vous plaiſe donner acte aux Supplians de leurdite oppoſition, & ordonner que leſdits Barnabites & autres qu'il appartiendra ſeront aſſignez au premier jour en la Cour pour voir dire qu'à bonne & juſte cauſe leſdits Supplians ſe ſont oppoſez & s'oppoſent audit établiſſement de Maiſon & College de Barnabites en cette ville de Paris, ſoit audit lieu & place de ſaint Eloy, ſoit en autre, & que défenſes leur ſeront faites d'enſeigner & tenir College, comme auſſi aux Prêtres ſéculiers qui ſont en ladite Egliſe de ſe déſaiſir des clefs d'icelle, & les mettre ès mains d'aucuns deſdits Barnabites, & pareillement de permettre qu'on enleve & tranſporte de ladite Egliſe les Ornemens, Chaſſes, & Reliques qui ſont en icelle, & à tous Ouvriers de rien démolir ou faire à la Requête d'aucuns deſdits Barnabites,

ou autre de leur part, le tout à peine contre le Contrevenant de 4000 livres d'amende, ou telle autre qu'il plaira à la Cour, & que pour en venir au premier jour leſdits Barnabites communiqueront les Lettres & Bulles, en vertu deſquelles ils prétendent s'établir & leur Ordre être approuvé, & cependant défenſes a eux & à tous autres de rien entreprendre au prejudice de ce que deſſus, & vous ferez bien. *Signé* DACOLLE, CANEL Recteur, & plus bas ſoit montré au Procureur General du Roy. Fait en Parlement le 21. Juin 1631. *Comment. Univ. fol.* 157.

Die 12. *Julii* 1631. Barnabitæ per Apparitorem D. Rectori denuntiari curarunt ſe omnem prorſus docendi provinciam abdicare, neque unquam id in animo habuiſſe, & proinde non eſſe amplius quod conquererentur Univerſitas; cujus rei ſequitur exemplar.

A La Requête de Dom Mautice Morin, Prêtre, Religieux Profès, Procureur de la Congregation des Clercs Reguliers de ſaint Paul, ſoit déclaré au Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppôts de l'Univerſité de Patis, qu'encore que Monſeigneur le Reverendiſſime Archevêque de Paris ait accordé aux Religieux dudit Ordre l'Egliſe ſaint Eloy, & maiſons en dépendantes, pour y demeurer & y faire le Service à ſa décharge, en conſequence de laquelle conceſſion il y a plus d'un mois qu'ils ſont en poſſeſſion d'icelle, neanmoins leur intention n'a jamais été d'y établir aucun College, ni d'y tenir aucunes Ecoles; car encore que par leur Inſtitut & leur Fondation ils puiſſent enſeigner la jeuneſſe, neanmoins ce n'eſt qu'en des lieux où il y a neceſſité de Colleges, & où ils en ſont requis pat les Maire & Echevins, n'étant point de leur Inſtitut ptincipal de tenir aucunes Ecoles, ſujet pour lequel depuis trois ans qu'ils ſont établis à Paris, & qu'ils ont obtenu du Roy Lettres Patentes, permiſſion d'y demeurer, & qu'ils ont preſenté Requête à Noſſeigneurs de la Cour de Parlement, portant l'entherinement deſdites Lettres, il ne ſe trouvera point qu'ils ſe ſoient entremis d'avoir aucuns Ecoliers, n'y ayant nulle neceſſité en cette ville de Paris, & n'en étant point requis par les Prevôt des Marchands & Echevins d'icelle, ce qui doit faire ceſſer l'oppoſition formée par leſdits Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppôts de l'Univerſité, qui n'ayant interêt à l'établiſſement deſdits Religieux qu'à cauſe qu'en aucuns lieux ils tiennent College & Ecoles publiques, puiſqu'àpreſent ils déclarent qu'ils n'entendent & ne veulent tenir College en ladite ville de Paris, leur interêt ceſſe: & pour d'autant plus les démouvoir de leur oppoſition ledit Maurice Morin en la qualité ſuſdite leur declare, accorde, & conſent de ne jamais tenir Ecoles en ladite Ville de Paris & Faubourgs d'icelle, quand même ils en ſeroient requis & recherchez par les Prevôt des Marchands & Echevins de cette Ville, & que de ce il ſoit paſſé Arrêt contradictoire en leur profit. En conſequence deſquelles déclarations leſdits Recteur, Doyens, & Suppôts, ſauf leur interêt de ce que deſſus, Maurice Morin Superieur de ladite Maiſon de Paris, & Procureur de l'Ordre, a requis Acte pour lui valoir & ſervir ainſi que de raiſon *Signé* D. MAURICE MORIN, Prêtre, Champy, & plus bas ſignifié & baillé copie ce 12. Juiller 1631. aux ſieurs Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppôts de l'Univerſité de Paris, en parlant pour eux au domicile de M. Jean Canel Recteur de l'Univerſité, & Jacques Reger fils du ſieur Reger Procurenr & Receveur de Montaigu. *Signé* VERBSNET, *Comment. Univerſ. fol.* 158.

Monſieur le Recteur de l'Univerſité de Paris ayant eu une audience favorable du Roy, lui mit en main la Requête ſuivante que Sa Majeſté reçut elle-même, & rendit enſuite l'Arrêt qui ſuit, pour annuller les Lettres Patentes & Arrêts donnez en 1626. & 1627. contre l'Univerſité en faveur des PP. Sanctarel & Teſtefort.

AU ROY,

ET A NOSSEIGN. DE SON CONSEIL.

SIRE,

Les Recteur, Doyens des Facultez, Procureurs des Nations, & Suppôts de votre Univerſité de Paris, vous remontrent treshumblement, qu'ayant eſté fondez & eſtablis expreſſément pour enſeigner à tout le monde, avec les bonnes Lettres, l'amour & la crainte de Dieu, & l'obéiſſance que doivent naturellement les Sujets à leur Souverain, & aux Loix de l'Etat, ils ont de tems immemorial joui de ce droit, que ſans aucun contredit, ils ont condamné les mauvaiſes Doctrines, qui ſelon la corruption des tems & des eſprits, ſe ſont élevées, tant contre la Religion & contre les maxi-

mes approuvées en toute ſorte de ſcience, que contre l'ordre & police reçûs dedans l'Egliſe & dedans l'Etat. On pourroit apporter pour preuve de ce droit pluſieurs actes & Decrets de l'Univerſité, qui ont eſté bien reçûs & approuvez de tout le monde, comme notamment celui qui fut reſolu il y a deux cens ans, par la diligence & ſous l'autorité d'un Recteur, contre un nommé Sarrazin, qui avoit ſoûtenu que la puiſſance des Prelats en l'Egliſe, n'étoit immediatement de Dieu. Toute l'Egliſe le trouva bon, & ne ſe trouva lors, & ne s'eſt depuis rencontré aucun Prelat ou Magiſtrat qui ſe ſoit aviſé de dire que ce decret fût une entrepriſe faite par votre Univerſité. Les Papes mêmes ont reconnu & autoriſé ce droit & pouvoir de l'Univerſité; Et l'an 1413. Calixte III. révoqua par Bulle expreſſe, une Bulle obtenue du Pape Nicolas V. par un des Ordres Mendians, parce que le Recteur & l'Univerſité ayant jugé cette derniere Bulle être contraire au droit commun, avoient au ſujet d'icelle, retranché ledit Ordre de leurs Corps.

Auſſi les Rois, vos Prédeceſſeurs, ont-ils entendu que votre Univerſité jouît de cette legitime puiſſance, comme il appert par pluſieurs de leurs Lettres Patentes, & entr'autres par celles d'Henry III. par leſquelles il eſt enjoint au Recteur de prendre garde à ce qu'aucun n'aye livres contre l'Egliſe Catholique, Apoſtolique & Romaine, & contre l'Etat, & de priver des droits & privileges de l'Univerſité, ceux qu'il en aura trouvé ſaiſis, & en pleine Aſſemblée, ſelon l'ancienne forme de tout temps obſervée (ce ſont les propres termes de ces Lettres) réſervé à la Cour de Parlement, & au Prevôt de Paris, ou ſon Lieutenant Civil, de leur faire leur procès, ſi le cas le requiert.

Et neanmoins, SIRE, au préjudice de la juſtice, & de l'ancien uſage, & libre poſſeſſion de ce droit, depuis ces dernieres années, l'on a entrepris d'ôter la parole à l'Univerſité, & l'empêcher de rendre le témoignage qu'elle doit à la verité, & le ſervice dont elle eſt redevable à Votre Majeſté, & à tout votre Etat. Ce qui s'eſt pratiqué avec d'autant plus d'indignité, que contre le bien de votre ſervice, on s'eſt ſervi du nom Auguſte de Votre Majeſté, & de la Souveraine autorité de votre Conſeil, pour la condamner contre toutes formes de juſtice, ſans lui avoir donné de partie, ſans l'entendre, ſans lui avoir donné la liberté de parler, ſans l'avoir aucunement appellée.

Quelques eſprits ennemis de la gloire de votre Regne, & du bien & repos de votre Etat, avoient ſemé de ſéditieuſes Admonitions, & autres pernicieux Libelles, pour jetter la diviſion & le deſordre dedans votre Royaume. Votre Univerſité de Paris s'étoit genereuſement oppoſée à ces dangereuſes menées; & par ſon exemple avoit donné ſujet à toutes les Univerſitez de votre Royaume de déteſter le mauvais deſſein de tels Ecrivains, & de condamner leur Doctrine.

Enſuite de ces temps & actions, arriva qu'un homme indiſpoſé de l'eſprit, autant que du corps, ſujet à tomber à diverſes faiſons en freneſie, au reſte d'une vie ſcandaleuſe, & qui enfin repris de Juſtice pour crimes manifeſtes & averez, a été contraint d'abandonner honteuſement cette Ville. Cet eſprit foible, ſollicité, comme il eſt à croire, par autres perſonnes malicieuſes, ennemies de tout ordre, foûtint publiquement certaines Theſes, ſur leſquelles ceux qui veulent aſſujettir la puiſſance temporelle des Rois à une autre puiſſance deſſus la terre, expoſer leurs Perſonnes ſacrées aux déteſtables aſſaſſins, mettre leurs Etats en proye, & faire abſoudre leurs Sujets du ſerment de fidelité, poſent les prétendus principaux fondemens de leur abominable doctrine. L'Univerſité qui manqueroit à ſon bien & à l'unique moyen de ſa conſervation, ſi elle manquoit aux affections & devoirs de ſa fidelité, s'étoit aſſemblée à ſa façon ordinaire (& l'importance du ſujet y avoit fait trouver un nombre extraordinaire de perſonnes) pour proceder ſelon les anciennes formes à faire retracter ces nouvelles extravagantes propoſitions, & empêcher qu'elles ne fiſſent impreſſion en aucuns eſprits, & ne vinſſent à prendre cours parmi vos Sujets. Mais à l'heure même qu'elle étoit employée en ce devoir, on lui envoya ſignifier des Lettres ſous le nom de Votre Majeſté, eſquelles après un narré de pluſieurs fauſſes & calomnieuſes ſuppoſitions, on lui fait ces défenſes étranges & inouies.

On défend premierement aux Recteurs & à l'Univerſité, preſens & à venir, d'agiter, diſputer, ni réſoudre aucune propoſition, ni queſtion, concernans la ſainte Ecriture, la Foy & Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, la doctrine de l'Egliſe, & la Theologie, & qui les puiſſent toucher, ni principalement (ce ſont les propres mots) ni par conſequence, à peine d'être punis comme ſéditieux & perturbateurs du repos public. Ce qui eſt autant à dire, afin d'expliquer en bref tout le ſens de cette défenſe, comme ſi l'on commandoit à l'Univerſité ſur peine d'être criminelle de Leze-Majeſté, & ſes

Suppôts

Suppôts perturbateurs de l'Etat, de ceſſer entierement leurs Leçons & ne faire aucunes Prédications, de n'enſeigner même le Catechiſme, ni les principes de notre Religion, & de ne jamais parler de Dieu, ni loin, ni approchant: puiſqu'il eſt veritable qu'on ne peut faire aucune Prédication, & à peine une leçon, l'on ne peut aucunement parler de Dieu, que le diſcours ne s'en puiſſe rapporter principalement ou par conſéquence à la ſainte Ecriture, à la Foi & à la doctrine de l'Egliſe, & à la pratique de Theologie.

Mais ce n'étoit pas aſſez que cette déclaration fût injurieuſe à Dieu, on l'a ſemblablement faite à l'offenſe de tons vos Sujets, mais principalement de Votre Majeſté, & des droits de votre Couronne. En ces autres défenſes portées par les mêmes Lettres, ſous les mêmes peines que cideſſus, il eſt défendu au Recteut & Docteurs de la Faculté de Theologie, Regens & Suppôts de l'Univerſité, & à tous autres, de traiter, terminer, ni réſoudre aucune choſe touchant l'affirmative ou negative des propoſitions concernans le pouvoir des Rois & des Souverains. Ce qui à proprement parler, n'eſt autre choſe que menacer du gibet & de la roüe ceux qui oſeront ſe déclarer François affectionnez à leur Prince & à l'Etat, ſoûtenant que nos Rois ne reconnoiſſent point de puiſſance temporelle ſur la terre, & que perſonne n'a droit ni pouvoir de leur ôter leut Royaume, ni de le donner à autrui. Les Etrangers ne ceſſeront de publier, comme article de Foi, ces pernicieuſes maximes; leurs livres auront cours parmi votre Royaume, & porteront cette contagion dans les cœurs de ceux que Dieu a fait naître vos Sujets; ſi quelqu'un tâche d'y apporter remede, d'écrit, ou de parole, ou d'enſeigner au peuple l'obligation de conſcience à vous obéir, il ſera puni ſelon ces défenſes, comme s'il avoit entrepris & fait guerre à Votre Majeſté, & diverti les peuples de votre obéiſſanee.

Tout ce que l'on peut remarquer de circonſtances en cette action donnent autant de preuves de ſon énormité. L'on a voulu ſans aucune connoiſſance de cauſe fermer la bouche à l'Univerſité, Corps ancien, venerable à tout le Royaume, & honoré de toute la Chrétienté. On lui a voulu ôter, ſans l'entendre, un droit qui ne lui a jamais été conteſté, & dont la joüiſſance lui étoit alors d'autant plus favorable, qu'elle l'employoit avec l'approbation de toute la France, non ſeulement en la défenſe de la verité, mais encore en un ſujet concernant la ſûreté des Couronnes & Perſonnes des Rois, & le repos des Etats: En un temps neceſſaire pour étouffer les dangereuſes opinions & les matieres de rebellion qui avoient été ſemées dedans le Royaume par quantité de ſéditieux écrits; auquel temps l'Univerſité ne pouvoit diſſimuler ou cacher ſon avis ſans encourir le blâme & reproche de toute la terre. Enfin l'on a uſé du ſceau de vos armes & du nom de Votre Majeſté, pour vouloir défendre à vos Sujets de vous être favorables & fideles Sujets, & de maintenir la puiſſanee, dignité & ſouveraineté de votre Conronne contre l'attaque des fauſſes & étrangeres doctrines.

A CES CAUSES, SIRE, & conſideré que vos Prédeceſſeurs ont pour de très-juſtes raiſons honoré votre Univerſité de ce droit & privilege d'avoir ſes cauſes commiſes en votre Parlement, pour connoître de tous ſes differends privativement à tous autres Juges: & auſſi que depuis votre avenement à la Couronne, il a été ainſi jugé par Arrêt donné ſolemnellement & avec très-grande connoiſſance en votre Conſeil le 19. jour de Novembre 1612. conformément à l'Ordonnanee faite à Chinon le 27. jour de Mars 1445. voulant que la Cour de Parlement prenne connoiſſance des cauſes & negoces de l'Univerſité de Paris, comme Votre Majeſté ſeroit elle-même, il vous plaiſe ordonner, que tant les Lettres portant déclaration ſus-mentionnée en date du 13. de Decembre 1626. que les Arrêts donnez enſuite, par leſquels l'Univerſité, ſans avoir été oüie ni appellée, a été condamnée, ſeront rapportez & révoquez, comme auſſi toutes les autres Lettres, Déclarations & Arrêts, pareillement donnez, tant à ſon préjudice que de la Faculté de Theologie, ſans les ouit ni appeller, depuis 1626. entr'autres ceux datez des 18. de Juillet & 2. Novembre 1626. & renvoyer les Supplians ſur le ſujet deſdites Lettres & Arrêts en votre Parlement de Paris, pour leur être fait droit ainſi que de raiſon, avec défenſes à toutes ſortes de perſonnes de plus contrevenir à l'Arrêt donné en votre Conſeil le 19. jour de Novembre 1612. en évoquant ou tévoquant de votre Parlement, les cauſes & affaires eſquelles cette Univerſité ſe trouvera partie. Et les Supplians prieront Dieu pour la ſanté & proſpetité de Votre Majeſté.

Arrêt du Conſeil d'Eſtat du 8. Juillet 1631. qui maintient l'Univerſité & la Faculté de Theologie en poſſeſſion de leurs Privileges de juger de la doctrine.

SUR la Requête preſentée au Roy étant en ſon Conſeil par les Recteur, Doyens des Facultez, Procureurs des Nations & Suppôts de ſon Univerſité de Paris, tendante à ce que pour les cauſes y contenues, il plût à Sa Majeſté révoquer les Lettres Patentes du 14. Decembre 1626. par leſquelles entr'autres choſes, il eſt défendu audit Recteur & Univerſité preſens & à venir, d'agiter, diſputer, ni réſoudre aucune propoſition ni queſtion concernant la ſainte Ecriture, la Foi Catholique, Apoſtolique & Romaine, la doctrine de l'Egliſe & la Theologie, & qui les puiſſe toucher principalement, ni par conſequence, en quelque ſorte & maniere que ce ſoit, à peine d'être punis comme ſeditieux & perturbateurs de l'Etat & repos public, même audit Recteur, Regens, Suppôts de ladite Univerſité, Docteurs, & tous autres tels qu'ils puiſſent être, de compoſer, traiter & diſputer, déterminer ni réſoudre aucune choſe touchant l'affirmative ou negative des propoſitions concernantes le pouvoir & autorité ſouveraine de ſa Couronne & des Rois de France, ni des autres Rois & Souverains, ſans l'expreſſe permiſſion de Sa Majeſté, portée par Lettres Patentes en commandement de ſadite Majeſté, à peine d'être ſemblablement punis, comme ſéditieux & perturbateurs du repos public; enſemble révoquer tous Arrêts & Déclarations contraires à l'inſtitution, droits, coûtumes, uſages, facultez & privileges de ladite Univerſité, auſquels leſdits Suppliants ſeront maintenus: Vû leſdites Lettres du 14. Decembre 1626. l'exploit de ſignification d'icelles au Recteur en l'Aſſemblée de ladite Univerſité du 15. dudit mois de Decembre, Theſes de Theologie publiées & ſoûtenues par Frere Jean Teſteſort, le 22. Novembre audit an. Concluſion de la Faculté de Theologie du 2. dudit mois de Decembre. Decret de ladite Univerſité du 3. dudit mois. Autre Decret de ladite Univerſité du 25. Octobre 1627. Autre Concluſion de ladite Faculté de Theologie du 2 Decembre audit an. Autre Decret de ladite Univerſité du 4. dudit mois; Ouy le rapport du Sieur d'Irval Conſeiller de Sa Majeſté en ſes Conſeils, Maître des Requêtes ordinaire de ſon Hôtel; Tout conſideré. LE ROY ESTANT EN SON CONSEIL, ayant égard à ladite Requête, a maintenu & gardé, maintient & garde leſdits Recteur, Doyens des Facultez & Suppôts de ladite Univerſité en la poſſeſſion & jouiſſance de leurs Privileges, Facultez, Exemptions & Immunitez, veut & entend qu'ils en jouiſſent, comme bien & dûement ils ont fait par ci-devant, avant leſdites Lettres, & nonobſtant icelles. Fait au Conſeil d'Etat du Roy, tenu à S. Germain en Laye, Sa Majeſté y ſeant, le 8. jour de Juillet 1631. *Signé* PHELYPEAUX.

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis Pariſienſis quibus cenſurâ notantur propoſitiones Hybernorum de Hyerarchia Eccleſiæ & Juriſdictione Epiſcoporum & Curatorum.

Denuntiatio aſſertionum quorumdam Regularium in Hybernia ſubſignata a Vicario Apoſtolico & Procuratoribus Provinciæ Hybernorum, nunc primum edita ſuper Authographo quod ſervatur in tabulario ſacræ Facultatis, ut & Epiſtolæ D. Cahil ſequentes.

Aſſertiones quorumdam Regularium in Hybernia.

1. HYERARCHIA Eccleſiaſtica conſtat ex Pontifice, Cardinalibus, Archiepiſcopis, Epiſcopis, & Regularibus.

2. Sacerdotes ſunt meri Sæculares.

3. Regulares ſunt veri & ſoli Curati, ſive Paſtores.

4 Regulares poſſunt miniſtrare omnia Sacramenta, etiam invito Parocho.

5. Parochiani non tenentur in propria Parochia communicare in Paſchate.

6. Solis Regularibus competit vocari Patres.

7. Eccleſiaſticæ Hyerarchiæ pars prudentior, ſelectiorque, ſunt Regulares.

8. Superiores Regularium digniores ſunt Epiſcopis: ſi quidem dignitas Paſtoris petenda eſt ex conditione ſui gregis: quemadmodum opilio dignior eſt ſubulco.

9. Securius & ſalubrius eſt peccata Regularibus quam Paſtoribus confiteri.

10. In partibus Hæreticorum non tenetur populus Chriſtianus neceſſariam ſuſtentationem ſuis Parochis ſubminiſtrare: quia bona Eccleſiaſtica ab Hæreticis poſſidentur.

11. Privilegia Regularium non poteſt Papa revocare.

Signatum JACOBUS FALLONUS Vicarius Generalis Achudenſis, & Procurator Provinciæ Conaciæ in Hybernia. TERENTIUS COGHLANUS Vicarius Apoſtolicus Civitatis & Diœceſis Cluanenſis. MICHAEL DE CANTOVILLA Procurator Provinciæ Momoniæ.

ANNO Domini 1630. die vero duodecima menſis Decembris apud Sorbonam vocati coram Deputatis ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis ad inſtantiam hon. Magiſtri noſtri Henrici Maillard, præfati pro partibus Hyberniæ pro negotiis Hybernorum Epiſcoporum miſſi, obſignarunt hanc ſchedulam & affirmarunt prædictam propoſitionem paſſim a Regularibus quibuſdam in partibus Hyberniæ, tam in familiari ſermone quam in concionibus & diſputationibus magno eum Clericorum contemptu proferri, quam quidem ſchedulam mihi infra ſcripto majori Apparitori tradidit hon. M. N. J. Fileſac Decanus, ut intra monumenta ejuſdem Facultatis referretur, in quorum fidem ſubſcripſi die & anno præfatis.

Signatum BOUVOT.

Epiſtolæ D. Patricii Cahil Paſtoris Eccleſiæ Dublinienſis, ad ſacram Facultatem, quibus poſtulat ut ab ipſa damnentur propoſitiones regularium Hybernorum.

Venerando D. Decano & ſapientiſſimis Magiſtris ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis humiliter exhibet M. Patricius Cahil.

Sapientiſſimi Magiſtri, Viri Reverendi.

CUM inter cætera quæ Eccleſiam Hybernicam affligunt, Hæreticotum dominatione quaſſatam non mediocre detrimentum adferant diſſidia & contentiones inter ipſius membra nuper ſuſcitata ex perverſa æmulatione, & quorumdam nimio excellentiæ appetitu viſum eſt ab iis levamen aliquod petere, qui in hiſce Theologici fori controverſiis facem poſſunt ad veritatis lucem accendere. Quæ quoniam radios ſuos nuſquam illuſtrius aut copioſius effundit, quam in hac alma Univerſitate Sorbonicæ Facultatis, ad eam potiſſimum ſibi recurrendum putarunt illi, qui iſtorum diſſidiorum incommoda perſentiſeunt. Quorum nomine & hortatu *has aſſertiones quorumdam Regularium in Hybernia, tum in familiari ſermone, tum in concionibus & diſputationibus* ab iis ſæpe, magno eum Cleri contemptu atque diſpendio prolatas, huc ad vos adduxi, ut ſecundum prudentiam veſtram de iis judicare, & prout expedire videbitur, decernere poſſitis. Ne autem quidquam a me ſine fundamento propoſitum, vel exageratum videatur, ſunt modo in hac urbe e gente mea Viri Reverendi, Eccleſiaſtica dignitate præfulgentes, aliique venerandi Sacerdotes, qui parati ſunt reſtari, me nihil in hac parte contra veritatem adferre, ſed ea tantum, quæ ipſi vieiſſim vel audierunt, vel fide digniſſimorum relatione didicerunt. Quare humiliter ſupplico, ut aſſertiones illas expendere, & quod veſtrum de illis judicium erit, declarare dignemini.

Signatum PATRICIUS CAHIL Presbyter, Rector Eccleſiæ ſancti Michaelis Dublinienſis.

VENERANDO D. DECANO & ſapientiſſimis Magiſtris ſacræ Facultatis Sorbonicæ humiliter exhibet M. Patricius Cahil.

Sapientiſſimi Magiſtri.

ASSERTIONES quorumdam in Hybernia Regularium ad hanc celeberrimam Univerſitatem per me tranſmiſſæ, & nuper in conſeſſu veſtro exhibitæ idoneam a vobis cenſuram expectant, eademque nova hac petitione ego ſupplex poſco tanto quidem obnixius, quo graviora inter nos incommoda creant eorum animoſitate qui hujuſmodi propoſitiones divulgare pergunt. Ex quibus non leves in Eccleſia noſtra diviſiones ad deſpectum Cleri & populi ſcandalum oriuntur. Ne autem illatum authoribus occaſio relinquatur, eas in poſterum defendendi, ſive ut ſolent palam ventilandi, ſi ab hujuſce Facultatis Magiſtris paulo mitius remiſſiuſve notentur, expedire omnino videtur, ut cenſuræ gravitate ſuorum errorum enormitatem edoceantur, & edocti abſtinere deinceps addiſcant. Quare vos rogo uti nobis in hac parte & Eccleſiæ noſtræ tranquillitatis adeſſe velitis hoc præpotenti remedio quod a veſtro judicio expectamus.

Signatum PATRICIUS CAHIL Sacerdos, Paſtor Eccleſiæ ſancti Michaelis Dublinienſis in Hybernia.

Teſtimonium M. Broune Superioris Seminarii Rothomagenſis.

HIERARCHIA Eccleſiaſtica conſiſtit ex Pontifice, Cardinalibus, Epiſcopis, & Regularibus. Iſtam propoſitionem aſſeruit Pater Thomas Strong Minorita in publica concione Dublinii, ut mihi ex conſcientia affirmavit R. Pater Gualterus Tailor ſe audiviſſe cum eidem concioni adfuiſſet.

Sacerdotes ſunt meri ſaculares. Iſtam propoſitionem ſcripſerat in quadam epiſtola Frater Petrus Taaffe ad Patrem Robertum Bath Jeſuitam; quam ego epiſtolam vidi, legi, & ejus penes me hodie retineo exemplar.

Sacerdotes non ſunt vocandi Patres. Iſtam propoſitionem affirmavit mihi coram Patre Edouardus Dillon Minorita, tum exiſtens Vadiponti Guardianus.

Regulares poſſunt communicare promiſcue omnes in Paſchate invito Parocho, & illi ſoli *ſunt Paſtores.* Iſtam propoſitionem affirmarunt *D. Patricius Barnevalle Melliſontis Abbas*, *Frater Chriſtophorus Plun. Rect Minorita*; & cum modeſtiores Franciſcani eam improbarent opinionem, impoſitum fuerat eis ſilentium a Guardiano ac Diffinitore eum exiſtentibus.

Sacerdotes poſſunt juſte ac licite habere navim pyraticam in mari ad cunctos obvios deprædandos, Religioſi vero non poſſunt. Iſtam propoſitionem acerrime defendit *D. Patricius Barnevall. Supra confitendum eſt ſolis Regularibus præſertim in articulo mortis, maxime cum ſaculares Presbyteri ſint valde rudes & ignari.* Iſtam propoſitionem aſſeruit *Frater Jacobus Ceochegan Minorita.*

Populus Chriſtianus magis obligatur ad dandam eleemoſynam Fratribus Franciſcanis quam proprio ſuo Parocho ſuſtentationem. Iſtam propoſitionem totis viribus nunc defendit & aſſerit Frater *Paulus Brinan Trimmenſis Guardianus*, ut mihi retulit Pater Thomas Guyer plurium Eccleſiarum Parochus.

Ego infra ſcriptus coram Deo teſtor me perſonaliter tum accepiſſe a ſupra citatis, cum etiam ex propria ſcientia cognoviſſe hæc omnia & multa plura in Cleri vituperium prolata. 29. Aprilis ſtylo veteri.

Signatum WALTER BROUNE quondam Superior Rothomagenſis Hybernorum Seminarii

Extrait d'un Livre intitulé: Bibliotheca Scriptorum Societatis Jeſu, Authore Alegambe ex eadem Societate, *Antuerpiæ apud Joannem Meurſium anno* MDCXLIII. *approuvé par le General & autres Theologiens de la Compagnie de Jeſus.*

EDUARDUS Knottus vero nomine Matthias Wilſonus natione Anglus, patria Northumber, vir eximiæ doctrinæ & aptiſſimæ ad gubernandum manſuetudinis, diu Romæ in Anglorum Collegio juventutem edueavit, deinde Angliceanæ Provinciæ præpoſitus eſt. Scripſit doctiſſimum Libellum, qui ſub nomine Nicolai Smithæi eſt editus hac Epigraphe.

Modeſta & brevis diſcuſſio aliquarum aſſertionum D. Doctoris Kelliſoni, quas in ſuo de Eccleſiaſtica Hyerarchia Tractatu probare conatur. Ex Anglico in Latinum a Georgio Wrighto converſa, & plurimis Doctorum atque adeo Catholicorum Univerſitatum ſuffragiis approbata. Impreſſa Antuerpiæ in Officina Plantiniana Balthazaris Moretti 1631. in 12.

Ejuſdem ſunt etiam.

QUALIFICATIO caritativa inquiſitionis brevis in diſquiſitionem prædictam.

Defenſio Nicolai Smithæi adverſus replicam contra eandem diſcuſſionem.

Charitas propugnata contra Doctorem Potterum Audomari 1634. in 4.

Chriſtianitas propugnata adverſus replicam Chilling Worthii. Audomari 1638. in 4.

Directio prævia ad eundem Londivi 1636. in 8.

Dans le même Livre page 242.

JOANNES Floydus natione Anglus, patria Cantabrigienſis poſt ſtudia Romæ in Anglorum Collegio cœpta Societati ſe addixit anno ſalutis 1592. miſſus poſt modum in Angliam, captus atque in exilium pulſus eſt; docuit complures annos Theologiam in Lovanienſi Anglorum Collegio; jamque Audomari ſcribendis Libris intendit: ſcripſit ſub nomine Annoſi Fidelis Verimontani.

Sinopſim apoſtaſiæ Marci-Antonii de Dominis ex ipſiuſmet Libro delineatam, Antuerpiæ typis Nutii 1617. in 8.

Sub nomine vero H. L. id eſt Hermanni Leomelii,

Leomelii, *c'eſt-à-dire*, Spongia Querimonia Eccleſiæ Anglicanæ, & appendix ad illuſtriſſimum Archiepiſcopum Pariſienſem ſcripſit.

Opuſcula aliquot quibus regimen Catholicorum in Anglia a ſancta Sede Apoſtolica inſtitutum propugnat & decretum ſacræ Congregationis ad indicem Librorum deputatæ contra contumaces quoſdam in Gallia defendit.

Et ſub nomine Danielis a Jeſu.

APOLOGIAM ſanctæ Sedis Apoſtolicæ quoad modum proceedendi circa regimen Catholicorum, in Anglia primum anglice, dein latine Rothomagi 1631. in 8.

Concluſiones ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis quibus lectis notis & cenſura affixa propoſitionibus Hybernorum confecta a viris ſelectis a Facultate die 2. Decembris 1630. probatur cenſura propoſitionum Libri ſic inſcripti: Modeſta & brevis diſcuſſio aliquarum aſſertionum quæ docentur a M. Doctore Kelliſono in ſuo de Eccleſiaſtica Hyerarchia tractatu, Authore Nicolao Smithæo. *Liber autem jubetur accuratius legi a viris ſelectis a ſacra Facultate.*

ANNO Domini 1631. die 2. Januarii venerandus D. Decanus retulit ad Facultatem quomodo poſt varias virorum ſelectorum convocationes privatim habitas utro citroque examinatis propoſitionibus ex Hybernia miſſis qualitates adhibitæ fuerunt bona fide, & propterea juſſus eſt Apparitor illas relegere alta voce, ut omnes Magiſtri noſtri certiores fierent & approbarent, aliterve cenſerent ſi opus eſſet. Deinde hon. Magiſter noſter Georgius Froger Syndicus ſupplicavit ut in examine propoſitionum deſumptarum e Libro Anglicano, cujus Author inſcribitur Nicolaus Smithæus adverſus Kelliſonum de Hyerarchia Eccleſiaſtica non properaret Facultas: atque ad examinandum illas & ſuis notis afficiendas nominaret Magiſtros noſtros, qui una cum venerando D. Decano ſelecti animadverterent & diſcuterent illas. Sacra Facultas approbavit qualitates appoſitas in prioribus propoſitionibus ex Hybernia miſſis, de Anglicanis vero propoſitionibus cenſuit incumbendum ſerio & impenſe in earum ſenſum & cenſuram, atque eam ob rem reliquit prudenti arbitrio D. Decani ut aſciret & appellet ad privata comitia unum vel plures e Magiſtris noſtris Profeſſoribus, & aliis, quibuſcum expendantur & excutiantur iſtæ propoſitiones, earumque virus detegatur & excernatur. *Signatum* FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 180. verſo.*

Die 7. Januarii 1631. habita ſunt extraordinaria comitia, in quibus auditis qualificationibus & cenſuris reliquarum propoſitionum ex Hybernia miſſarum ut priores approbavit, & evulgandos poſt earum confirmationem cenſuit. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol. 180. verſo.*

Die 15. ejuſdem menſis & anni cenſuit ſacra Facultas mancre debere cenſuram propoſitionum Hybernicarum, poſtquam duo aut tres clariſſimi viri Hyberni fidem ſuam obſtrinxerunt & apud ſelectos Doctores in manibus venerandi D. Decani obſignarunt, omnino ita eſſe uti earum contextu continetur, nempe ita doceri, affirmari, prædicari & defendi a Regularibus qui ſunt in Hybernia: & ideo Facultas nihil in earum cenſura & qualificatione immutandum cenſuit. Adjunxit venerandus D. Decanus ſe accepiſſe Librum (quem neſcio quis Daniel a Jeſu recens effutivit) Anglicanum latine redditum, atque ut expeditius & penitius inſpiciantur extractæ illæ propoſitiones, dixit ſe Librum illum jam latine expreſſum diſtributurum in quaternciones & illas Magiſtris noſtris ſelectis aſſignaturum, ut quanquam nullo pacto dubitari poſſit de fide hon. M. N. Maillard qui viva voce conſtruxit coram viris ſelectis Anglicum idioma iſtarum propoſitionum in latinum, conferant tamen eaſdem iſtas propoſitiones cum textu Libri antecedente & conſequente, ex quo dicuntur erutæ, & deinde referant ad privata comitia, ac tum demum ad publica quam bene cohereant cum textu convenicnte Authoris. Denique Facultas ſacra præfatum libellum Danielis iſtius a Jeſu eidem Cenſoris inquiſitioni ſubegit & obnoxium eſſe voluit.

Signatum FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 180. verſo.*

Die 1. Februarii 1631. venerandus M. N. Decanus reddita primum ratione cautionis & diligentiæ adhibitæ quo res tota accuratiſſime perficeretur, excerptas propoſitiones cum earum notationibus cenſoriis a ſelectis Doctoribus, quibus referendi munus mandatum erat perlegi juſſit, ut per eos dubitationibus, ſi quæ occurrerent, ſtatim ficret ſatis; auditis igitur expenſis & excuſſis quantum per tempus licuit iis propoſi-

tionibus quæ agebant de Sacramento Confirmationis, cum ſuis qualificationibus eas approbavit Facultas prorogatis in diem tertium comitiis.

Signatum J. FILESAC cum ſyngtapha, *lib. 7. Fac. fol. 182. verſo.*

Die 3. ejuſdem menſis & anni poſt Miſſam pro Magiſtro noſtro Galemand defuncto celebratam, eadem Facultas extraordinaria habuit comitia, in quibus confirmatæ ſunt propoſitiones cum ſuis qualificationibus de quibus actum fuerat præcedentibus comitiis. Deinde lectæ, excuſſæ, & examinatæ fuerunt quæ de ſtatu Epiſcoporum potiſſimum agebant, qnibns auditis & approbatis prorogata ſunt comitia in ſequentem diem.

Die itaque quarta ejuſdem menſis & anni habita ſunt comitia ut ſupra, in quibus relectæ fnerunt & confirmatæ prædictæ de ſtatu Epiſcoporum propoſitiones, & aliæ de ſtatu Curatorum, & Hyerarchia Eccleſiaſtica excuſſæ & examinatæ ab octava ad meridiem, quibus probatis prolata ſunt comitia in ſequentem diem, in qnibus confirmarentur cum reliquis quæ ſuperfuerant de Epiſcopo Calcedonenſi.

Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 182. verſo.*

Die quinta menſis Februarii ejuſdem anni ab octava ad meridiem continuata deliberatione de reliquis quæ ſupererant propoſitionibus prædicti Libri Nicolai Smithæi, cenſura unanimi conſenſu peracta eſt, concluſa, probata atque confirmata. Deinde indicta ſunt comitia in diem decimum-quintum præſentis menſis, in quibus expendantur propoſitiones excerptæ ex Libro Danielis a Jeſu, poſtquam in privatis Conventibus, apud D. Decanum & ſelectos fuerint examinatæ & diſcuſſæ ſicut priores.

Signatum FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 182. verſo.*

Cenſura propoſitionum quarumdam, tum ex Hybernia delatarum, cum ex duobus Libris Anglico ſermone conſcriptis in Latinum bona fide converſis excerptarum, per ſacram Facultatem Theologiæ Pariſienſis facta.

ANNO Domini 1630. die 2. Decembris, cum ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis ordinaria haberet comitia in aula Collegii Sorbonæ, poſt Miſſam de ſancto Spiritu more ſolito celebratam, oblatus eſt libellus Anglice ſcriptus, una cum propoſitionibus quibuſdam ex eodem excerptis: prolatæ præterea undecim propoſitiones ex Hybernia miſſæ, de quibus Facultatis judicium exquirebatnr. Utrarumque propoſitionum audita lectione, eas in ſummam Eccleſiæ ac Fidei Catholicæ, ordiniſque Hyerarchici perniciem, & ſummi Pontificis omniumque Epiſcoporum contumeliam vergere, errores intolerandos, necnon ſchiſmatum & diſcordiarum ſemina continere, conſeſtim judicavit Facultas; ac proinde, pro ea qua pollet authoritate, non nno, ſed pluribus ſæculis totius orbis Chriſtiani conſenſu comprobata, ne peregrinæ & adulteratæ doctrinæ venenum latius ſerpere pateretur damnandas, & ea quam merentur cenſura quamprimum afficiendas cenſuit. Neque vero perſpecta ingruentis inde mali atrocitate, ſufficere viſum eſt, ut generali quadam animadverſione tam pernicioſa dogmata univerſim damnarentur, ſed Reip. Chriſtianæ omnino intereſſe, ut ſingulis ſeorſim ſingulares, pro vitiis quibus laborant, notæ inſcriberentur. Quapropter ne quid præpropere in re tanti momenti fieret, ſed omnia mature, ex ordine & conſilio peragerentur; ſtatuit primum in privatis comitiis ſelectorum Doctorum, quos pro prudentia ſua ad ſe accerſeret venerandus D. Decanus, conferendas eſſe propoſitiones libri Anglici cum codice Anglicano, ex quo fuerant excerptæ, ſapientiſſimi Doctoris M. Henrici Maillard ejus linguæ periti ac fide digni opera: Propoſitionum vero Hybernicarum exemplaria aliquot deſcribenda, ac per ſingulas Doctorum familias diſtribuenda, ut ſinguli paratiores accederent & meditati ad judicium de iis ferendum Kalendis Januariis: atque interim D. Decanus & ſelecti iiſdem excutiendis & examinandis ſednlo incumberent, & notas convenientes apponerent, ad Facultatem dicta die relatnri. Cum itaque ad id muneris vocati conveniſſent, monuiſſetque D. Decanus, novum ſibi videri, ac præter Facultatis conſuetudinem & gravitatem, ut animadvertat in propoſitiones aliquas, niſi conſtet prius, quo ex libro ſint deſumptæ, aut a quo Anthore profectæ, quove in loco & apud quos evulgatæ, ne ſibi monſtra aut larvas fingere videatur, quas debellet: eam ob rem, quamvis præ manibus haberet Autographum ſupplicationis Facultati ſcripto oblatæ per Patricium Cahil Preſbyterum, Rectorem Eccleſiæ ſancti Michaelis Dublinenſis in Hybernia, qua & Facultatem graſſantis in illis regionibus mali admoneret, & remedium ab ea expoſceret: cum unius teſtimonium, licet alioqni exploratæ fidei, in re gravi non ſufficiat; vocari præterea juſſit duos venerabiles Sa-

cerdotes & Vicarios generales Hybernos, qui totius negotii, cujus apprime conſcii erant, veritatem exponerent. Qui quidem conſeſſum ingreſſi, ac pro dignitate exepti, interrogante eodem D. Decano, nomina, patriam & vitæ conditionem dato ſolemni juramento profeſſi, rogati num aliquid audiviſſent & reſcirent de prædictis propoſitionibus, teſtati ſunt ex animi ſui ſententia, eas in Hyberniæ partibus paſſim a Regularibus quibuſdam doceri ac defendi; rum in concionibus, convenibus, & diſputationibus publicis, tum in privatis colloquiis & familiari ſermone; ac ea quæ jurati dixiſſent, appoſitis chirographis in ſchedula dictas propoſitiones continente, firmaverunt. Tum facta diligenter collatio propoſitionum Libri Anglici latine deſcriptarum cum codice vernaculo referente & interpretante D. Maillard Doctore prædictæ Facultatis, origine Anglo, exacto prius ab eodem jurejurando de fide & ſinceritate adhibenda. liſdem poſtea atque allis ſæpius de eodem negotio repetitis Comitiis, tandem ſelecti viri numero plurimi, & ex præcipuis familiis accerſiti, expenſis ultro citroque prædictis propoſitionibus, poſt diligens atque accuratum, quantum fieri poruit, examen, cenſorias notas & qualitates conſcripſerunt.

Die vero ſecunda menſis Januatii Ineuntis anni 1631. Facultate eodem ritu ſolemniter ac publice congregata conſueto in loco, poſtulante D. Syndico, ut in examine & cenſura propoſitionum ex Libro Anglico excerptarum, paulo lentius, ut ſcilicet pro rei gravitate, maturius procederetur (quandoquidem præproperum judicium ſæpius exerrationem parat) lectæ ſunt ab Apparitore propoſitiones Hybernicæ una cum notis apud ſelectos appoſitis: quarum priores, auditis omnium & ſingulorum Doctorum ſuffragiis ac ſententiis, hac die probatæ fuerunt. Quod autem ad Librum Anglicanum, cum ejus exemplar integrum Illuſtriſſimorum ac reverendiſſimorum Galliæ Epiſcoporum cura, diligentia atque expenſis, quanta exigi poterat cautione latinitati redditum per eoſdem, ad D. Decanum Facultatis tranſmiſſum eſſet, ſigillo illuſtriſſimi D. Archiepiſcopi Senonenſis munitum, ut verſioni fides haberetur; Cenſuit Facultas totum codicem per ſelectos a D. Decano Doctores perlegendum atque examinandum, ut expenſa tota operis ſerie & contextu, Authoris mens facilius deprehenderetur, atque maturior & ſincerior cenſura de eo ferri poſſet. Eſt autem huic Libro titulus: *Modeſta & brevis diſcuſſio aliquarum aſſertionum, quæ docentur a M. Doctore Kelliſono in ſuo de Eccleſiaſtica Hyerarchica Tractatu, Authore Nicolao Smitheo.* Cumque productis ab octava jam ad meridiem uſque comitiis, poſteriorum propoſitionum Hybernicarum examen ea die abſolvi non poſſet, & ex conſenſu Facultatis prorogaſſet D. Decanus eadem comitia in diem ſeptimum ejuſdem menſis, congregata dicta die Facultas, facta per Apparitorem ejus, quod reliquum erat, lectione, notas & qualitates adhibitas poſt maturam deliberationem approbavit, & integram cenſuram ſtatim atque pro more confirmata eſſet, typis mandandam atque evulgandam decrevit.

Die vero decima-quinta ejuſdem menſis, ſolemnibus comitiis, poſt lectam denuo cenſuram Hybernicarum propoſitionum, eamque probatam & confirmatam; D. Syndicus vehementer conqueſtus nova in dies, magno rei fideique Chriſtianæ detrimento doctrinarum portenta velut conſpiratione facta, nec occulta molitione e latebris emergere, ac ſenſim propagari, ſignificavit recens ad ſe delatum eſſe alium Librum Anglicum ejuſdem argumenti ac propoſiti cum priore, nec minus cenſoria, inquiſitione, & caſtigatione dignum; niſi forte quod idem virus apertius, & in ſpeciem ſimplicius effundit omni æquivocatione amota. Huic porro titulum eſſe, *Apologia pro proceſſione ſanctæ Sedis Apoſtolicæ, quantum ad gubernationem Catholicorum in Anglia durante tempore perſecutionis, cum defenſione ſtatus religioſi. Authore Daniele a Jeſu ſacra Theologia lectore.*

In iſtum quoque Librum (cujus exemplar latinum ab iiſdem illuſtriſſimis ac reverendiſſimis Epiſcopis acceptum obtulit) ut pro prudentia & authoritate ſua animadverteret Facultas, ſupplex rogavit. Cui cum rogationi annuiſſet totus conſeſſus, ejus rei curam D. Decano commiſit, qui poſteriorem hunc Librum, uti de priore ſe feciſſe aſſeverebat, ſelectis quibuſdam Doctoribus aſſignaret, qui a capite ad calcem minutatim ac diligenter diſcuſſo opere, damnandas, quæ ſibi viderentur, propoſitiones excerperent, & ſingulas congruis notis afficerent. Qua in re cum nihil labotis atque neceſſariæ ſollicitudinis omiſiſſet D. Decanus, aſſidua & indefeſſa contentione, per multos ac pene ſolidos dies vocatis ad ſe tum Doctoribus illis, inter quos prioris Libri penſum partitus erat, ut collatis inter omnes privatis cujuſque laboribus integrum Authoris ſenſum ex perpetuis, quibus implicatur æquivocationibus, eruerent, ejuſque ſcopum detegerent, ac de propoſitionibus condemnatio-

ne dignis conſentirent; tum accerſitis in conſilium aliis pleriſque effecit, ut cenſura tandem exactiſſima conficeretur.

Ita Kalend. Februariis congregata ex more Facultate, D. Decanus, reddita primum ratione cautionis & diligentiæ a ſe atque ſelectis viris circa priorem Librum adhibitæ, quo res tota quam maturiſſime atque accuratiſſime perficeretur, excerptas propoſitiones cum earum notationibus cenſoriis ab ipſismet Doctoribus, quibus referendi munus mandatum erat, perlegi juſſit, ut per eos dubitationibus, ſi quæ occurrerent, ſtatim fieret ſatis. Igitur ea die, quantum per tempus licuit, progreſſa eſt Facultas in ejuſmodi relationibus audiendis, expendendis, & excutiendis: prorogatis vero in diem tertium, ac deinde in quartum & quintum ejuſdem menſis comitiis, & per ſingulos horum dierum continuata deliberatione prædicti Libri cenſura unanimi conſenſu peracta eſt, concluſa, probata, atque confirmata.

Quibus peractis, cum ſtudio atque diligentia incredibili D. Decani par ſimiliſque cautio & ſollicitudo adhibita eſſet in examinando per Doctores deputatos Libro poſteriore privatis conventibus ſæpius habitis, ac inter illos tum de damnandis propoſitionibus, tum de cenſoriis notis conveniſſet; toto negotio ad Facultatem per eoſdem ſelectos relato publicis comitiis dici decimæ-quintæ ejuſdem menſis, Facultas notatas propoſitiones ſevериſſima condemnatione perſtringendas judicavit, earumque cenſuram unanimi votorum concione laudavit, probavit; probatam iterum legi juſſit, confirmavit, & cum ſuperioribus cenſuris quamprimum excudi voluit; ut pro antiqua ſacri hujus Ordinis fide, ſtudio, vigilantia, intentatam Eccleſiæ Catholicæ perniciem, & Ordinis Hyerarchici, (quo uno Eccleſia ſtat) ſubverſionem, Deo juvante, amoliatur, labefactatam his fœtibus abortivis ſanctæ Sedis Apoſtolicæ authoritatem, totius Epiſcoporum ordinis ac Paſtorum Eccleſiæ dignitatem vindicet; eorum qui in Cleris præter jus & æquum dominari volunt, effrænem ambitum compeſcat; honorem & gradum ſibi præpoſtere aſſumentes, in ordinem redigat; erumpentem ſchiſmatum radicem evellat; errores, imo & hæreſes deteſtandas, quæ ſpecie pietatis obtruduntur, præfocet; præſtigias quibus populi Chriſtiani ſimplicitati illuditur, diſpellat; profanas novitates comprimat; paci atque unitati fidelium conſulat; denique veram atque ſinceram Eccleſiæ Catholicæ, Apoſtolicæ & Romanæ doctrinam, uti ſemper fecit, adſtruat, defendat, tueatur. *Libro 7. Facultatis, folio 183.*

Cenſura Propoſitionum ad ſacram Facultatem Theologiæ Pariſienſem allatarum per D. Patricium Cahil Rectorem ſancti Michaelis Dublinenſis, & obſignatarum ac recognitarum per venerabiles viros Dominos Michaelem Cantuelem *Procuratorem Provinciæ Momoniæ*, Jacobum Fallonum *Vicarium generalem Achadenſem, Procuratorem provinciæ Conaciæ*, & Terentium Coghlanum *I. V. D. Protonotarium & Vicarium Apoſtolicum Civitatis & Diœceſis Cluanenſis Hybernos, quas ſupradicti teſtati ſunt paſſim a Regularibus in Hybernia, tum in familiari ſermone, cum in concionibus & diſputationibus publicari & prædicari.*

PRIMA PROPOSITIO.

HYERARCHIA Eccleſiaſtica conſtat ex Pontifice, Cardinalibus, Archiepiſcopis, Epiſcopis, & Regularibus.

Cenſura.

In iſta propoſitione enumeratio membrorum Hyerarchiæ Eccleſiaſticæ, ſeu ſacri Principatus divina ordinatione inſtituti, eſt manca & redundans, atque inducens in errorem contrarium determinationi ſactæ Synodi Tridentinæ.

II.

Sacerdotes ſunt meri ſæculares.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt ambigua, falſa, atque adverſus quoſcumque Sacerdotes injurioſa, & aliquo ſenſu hæretica.

III.

Regulares ſunt veri & ſoli Curati, ſive Paſtores.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, temeraria, ſchiſmatica, & hæretica.

IV.

Regulares poſſunt miniſtrare omnia Sacramenta, etiam invito Parocho.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, Ordinis Hyerarchici deſtructiva, & juri communi contraria.

V.

Parochiani non tenentur in proprio Parochia communicare in Paſchate.

Cenſura.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa, temeraria, & juri communi contraria.

VI.

Solis Regularibus competit vocari Patres.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt falſa, inepta & ridicula, contra communem Eccleſiæ ſenſum & uſum.

VII.

Eccleſiaſticæ Hyeratchiæ pars ptudentior, ſelectiorque ſunt Regulares.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, temeraria, & veris Eccleſiaſticæ Hyerarchiæ, ſeu Principatus ſacri membris, injurioſa, ſenſumque redoler hæreticum.

VIII.

Superiores Regularium digniores ſunt Epiſcopis, ſiquidem dignitas Paſtoris petenda eſt ex conditione ſui gregis, quemadmodum opilio dignior eſt ſubulco.

Cenſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, temeraria, ſeditioſa, Epiſcopalis dignitatis plutimum offenſiva, & ut jacet hæretica.

IX.

Secutius & ſalubrius eſt peccata Regularibus, quam Paſtoribus confiteri.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa, temeraria, & ordinis Hyerarchici deſtructiva.

X.

In partibus Hæteticorum non tenetur populus Chriſtianus neceſſariam ſuſtentationem ſuo Parocho ſubminiſtrare, quia bona Eccleſiaſtica ab hæreticis poſſidentur.

Ceuſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, erronea, bono Eccleſiæ nociva, juri divino, naturali, & poſitivo contratia.

XI.

Ptivilegia Regularium non poteſt Papa tevocate.

Ceuſura.

Iſta propoſitio eſt falſa, temeratia, ſeditioſa, authoritati ſummi Pontificis, ſanctæque Sedis Apoſtolicæ contraria, & originis Privilegiorum deſtructiva.

Actum apud Sorbonam in Congregationibus ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, habitis diebus ſecunda & ſeptima Januarii 1631. & confirmatum in comitiis extraordinariis decimi-quinti ejuſdem menſis & anni, præſentibus ſexaginta Doctoribus, & amplius. *Sſguatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 181.

CENSURA PROPOSITIONUM contentarum in Libro Anglice conſcripto, & bona fide in latinum converſo, cujus titulus eſt: *Modeſta & brevis diſcuſſio aliquarum aſſertionum quæ docentur a M. Doctore Kelliſono in ſuo de Eccleſiaſtica Hyerarchia tractatu, Authore Nicolao Smithæo.*

ADMONITIO.

NE cui forte mirum aut inſolitum videatur, quod in cenſura prioris hujus Libri notatæ propoſitiones in varios ſenſus, quos poterant pati, diſtractæ fuerint, ſciat Lector, id neceſſitate cogente ita fieri oportuiſſe, propter verſipelle Authoris ingenium, & ſtylum aquivocationibus undiquaque ſæ-tentem, ne quid ſupereſſet quod incautis Lectoribus offendiculum poueret. Ut quamvis ex toto operis contextu malus animus ſcopuſque ſcriptoris plus ſatis innoteſcat, conſtaret etiam omnibus perverſam doctrinam, quæ hic ſerstur, nullo artificio diſſimulari, nec ullis ambagibus intricari ita potuiſſe, quin juſtæ repreheuſioni ſemper fieret obnoxia, quacumque veri ſpecie aut interpresatione velaretur, ut vel hac in parte ſua ſtet oraculo Divino fides, MENTITA EST INIQUITAS SIBI.

Ex Quæſt. 4. Num. 2.

VERUM eſt fuiſſe Sacramentum Confirmationis inſtitutum ad dandam gratiam pro fide profitenda: & S. Thomas docet hominem per illud recipete augmentum & incrementum. Quod tamen ita intelligi non poteſt, ac ſi hoc Sacramentum eſſet unicum medium ad obtinendum ejuſmodi ſpirituale augmentum, quia per alia Sacramenta, & ordinaria Dei auxilia, poſſumus recipere effectum ejuſdem gratiæ, quæ datur in Confirmatione, unuſquiſque ſecundum menſuram gratiæ a Deo communicatæ, juncta cooperatione liberi hominis arbitrii, ſicuti Apoſtoli in Pentecoſte, cum extraordinaria menſura Spiritum Sanctum receperunt abſque Sacramento Confirmationis, rem Sacramenti ſine Sacramento.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt æquivoca & fallax propter particulas (ordinaria & effectum ejuſdem gratiæ) relatas ad verba illa (ad profitendam fidem) & eo ſenſu eſt falſa,

quo mediis ordinariis, id eſt, communibus & quotidianis augmenti illius ſpiritualis, quod Sacramento Confirmationis proprium eſt, productionem adſcribit. Fallax item, propter comparationem mediorum ordinariorum aliorum a Confirmatione cum miſſione viſibili Spiritus Sancti, Act. 1. & 2. quæ Sacramentum Confirmationis ſignificabat, illiuſque effectum extraordinarie conferebat.

Num. 3.

Nec auxilia actualia, nec motiones gratiæ neceſſatio ſunt ita alligatæ uni Sacramento, ut non poſſint ſimiliter tribui per & propter ſuſceptionem alterius.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt ambigua propter partienlas (ſimiliter, per & propter) quibus proprii Sacramentorum effectus, operandi modi & fines videntur confundi; eoque ſenſu falſa eſt, temeraria, & erronea.

Num. 4.

Status religioſus conſideratis ſecuris mediis, quæ habet ad perpetuum augmentum in gratia per continua merita bonorum operum, & per frequentem receptionem aliorum Sacramentorum, non minus fortem reddit hominem, ne in perſecutione deficiat, quam ſola receptio Confirmationis communiter cenſeri poteſt fortem reddere populum inter continua pericula & diſtractiones in mundo degentem.

Cenſura.

Hæc propoſitio, in quantum continet comparationem, & inducere videtur paritatem ſtatus religioſi & Sacramenti Confirmationis ad fortem reddendum in perſecutione hominem, falſa eſt & temeraria. In quantum vero ait ſtatum religioſum habere ſecura media, &c. Si intelligatur quaſi media quæ ibi teferuntur, ſoli ſtatui religioſo ſint propria; eſt hæretica. Item ſi intelligatur eſſe proprie dicta ſecuritas in ſtatus religioſi profeſſione ad bonum uſum Sacramentorum & continuationem bonorum operum, quaſi homines in eo ſtatu deficere nequeant, eo quoque ſenſu eſt hæretica.

Num. 6.

Fnit aliquando perſecutio in nos graviſſima, & tamen faxit Deus, quod nunc poſſemus cernere zelum, fervorem, charitatem & conſtantiam, quam eo tempore Catholici oſtenderunt abſque Sacramento Confirmationis. Non judico temerarium affirmare, a quo Anglia Epiſcopo gaviſa eſt, plus damni Catholicis in generali contigiſſe ex diſcordia & frequenti charitatis amiſſione, quam habuerunt commodi per ſolum Sacramentum Confirmationis pauceis collatum; & quod ex hiſce diſcordiis plures ſubierunt periculum labendi, quam ex defectu dicti Sacramenti.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt plarum autium offenſiva, & vergit in contemptum Sacramenti Confirmationis.

Num. 7.

Si affirmarem quod plures exponi poſſent periculo labendi ex augmento perſecutionis a ſeipſis voluntarie cauſatæ, quam ex defectu Confirmationis, & quod propterea Catholici non poſſent ſalva conſcientia Epiſcopum admittere ob ſolam Confirmationem (ſuppoſito, ſicut in præſenti ſupponimus, quod perſecutio ea occaſione ingraveſceret) quomodo poſſet D. Doctor demonſtrare conjecturam meam & argumentum non eſſe æque validum, aut magis valere quam ſuum? Novimus enim in perſecutione aliquos lapſos eſſe, ſed non poſſumus ſcire, quod lapſi ſint ex defectu Confirmationis.

Cenſura.

Hæc propoſitio & ejus hypotheſis fallax eſt, continetque doctrinam falſam, temerariam, & antiquæ Eccleſiæ praxi contrariam, in quantum inducit tanquam probabilem opinionem, quod Catholici non poſſint ſalva conſcientia admittere Epiſcopum ob ſolam Confirmationem, ſuppoſito quod ex admiſſione Epiſcopi perſecutio ingraveſceret. Quæ doctrina inſuper ſummi Pontificis mittentis authoritati ac prudentiæ derogat.

Num. 16.

D. Doctor non debebat doctrinam adeo difficilem fundare ſuper Epiſtolam, quam, ut ſuppono ipſemet, novit non eſſe adeo authentieam, ut ſuper eam fundari poſſit punctum doctrinale.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt temeraria, in quantum doctrinam difficilem (creditu nimirum) vocat quæ Conciliorum authoritate & Patrum conſenſione roboratur.

Ibidem.

Ex quibus omnibus evidens eſt, quod non eſſe perfectum Chriſtianum in eo ſenſu (*ſc. quem intendit ſanctus Clemens*) in eo ſenſu non ſit res adeo terribilis, ac verba ſonare videntur, priuſquam diſtincte & in vero ſenſu explicentur.

Cenſura.

Hæc propoſitio falſa eſt, ſcandaloſa, & Sacramento Confirmationis a Chriſto inſtituto injurioſa, quatenus rem minime gravem & terribilem videtur afferere earentiam perfectionis, quæ ab ipſo Sacramento confertur.

Denique tota quæſtio de Sacramento Confirmationis periculoſa eſt, avertitque fidelem populum a deſiderio, ſuſceptione & reverentia ejuſdem Sacramenti: & prætextu non neceſſitaris, ſubdole illud inutile eſſe inſinuat, quicquid in contrarium Authot proteſtetur; cum tamen ſit unicum medium ſpecialiter inſtitutum a Chriſto ad conferendum ex opere operato & per ſe jus proprium ad auxilia & robur ſpeciale ad fidei profeſſionem: vixque Author excuſati poteſt a dolo, quod nullam Characteris Confirmationis Chriſtianum perficientis toto tractatu fecerit mentionem, & quod ſanctorum Patrum authoritates, quæ pro effectibus Confirmationis proferuntur, falſa interdum negatione eludat.

DE STATU EPISCOPORUM, Curatorum & Regularium.

Ex Quæſt. 5. Num. 3.

NEGARI non debet hominem facientem opera aliorum perfectiva, actiones de ſe præſtare meritorias & de ſe perfectivas operantis: nihilominus niſi etiam fiant cum perfectione (quod contingere non poteſt, niſi homo aliunde perfectus ſit) magis aptæ ſunt nocere quam juvare, ratione magnarum imperfectionum & vaxiorum periculorum, quibus ex mala executione tam nobilium actionum homo ipſe obnoxius eſt.

Cenſura.

Hæc propoſitio multipliei & affectata æquivocatione laborat, ſub qua multi latent errores. 1. Intellecta de omnibus actionibus perfectivis aliorum per comparationem ad ſuſeipientes, quaſi ſint ſuſeipientibus nocivæ potius quam profieuæ, niſi a perfectis procedant; eſt hæretiea. 2. Intellecta de iiſdem actionibus per comparationem ad ipſum opetantem, quatenus generatim de omnibus loquitur, & quatenus dieit eas magis aptas eſſe nocete, quam juvare: & ſic actionibus ex ſe bonis attribuit nocumentum, quod ſolis hominum vitiis debet attribui, adhuc falſa eſt, temeraria, verbo Dei contraria, quieqnid addat de imperfectionibus & periculis, quibus homo eſt obnoxius. 3. Quatenus ait perfectionem neceſſariam iſtis actionibus, ne noceant ſive operanti, ſive ſuſcipientibus, non poſſe ab aliis proficiſei quam a perfectis, etiam falſa eſt, temeraria, erronea, deſtruitque merita ineipientium & profieientium. 4. Quatenus aſſerit actiones iſtas non poſſe fieri cum perfectione, niſi homo aliunde perfectus ſit, innuens perfectionem iſtarum actionum & hominum a quibus fiunt, neceſſario petendam eſſe ab alio ſtatu, & non poſſe haberi per media proportionata proprio ſtatui unieuique P. Epiſcopali, falſa quoque eſt, temetaria, erronea, & hæreſim ſapit; negans in quolibet ſtatu eſſe gratiam ſufficientem ad proprias functiones, cum utilitate & merito perficiendas.

Ibidem.

Hine fuit quod omnes viri ſancti adeo conati ſint tam airam dignitatem declinare.

Cenſura.

Hæe propoſitio ratione parriculæ (omnes) eſt falſa, Apoſtolis & multis viris ſanctis injurioſa.

Num. 4.

Licet Epiſcopus feeularis ſit tantum in ſtatu alios perficiendi, tamen Epiſcopus regularis eſt in ſtatu ſeipſum perficiendi, & alios.

Cenſura.

Hæc propoſitio, quatenus denegat Epiſcopo ſæculari ſtatum perfectivum ipſius, falſa eſt, temeraria, verbo Dei contratia, & dignitati ſtatus Epiſcopalis derogat.

Ibidem.

Illi Religioſi, qui de inſtituto ſuo præter perfectionem propriam incumbunt etiam proximis juvandis, ſunt in ſtatu tum ſeipſos tum alios perficiendi, *& paulo poſt:* ejuſmodi Religioſi, non ſolum in quantum attendunt propriæ ſaluti, verum etiam prout profitentur alios juvare, ſunt proprie in ſtatu, quia perpetuo obligantur operibus utriuſque generis; & in quantum mittuntur ad proximos juvandos, hoc reſpectu exeellunt Cutatos ſæculares.

Cenſura.

Utraque propoſitio, in quantum aſſerit Religioſos, qui ex inſtituto ſuo incumbunt proximis juvandis, eſſe in ſtatu alios perficiendi, & ut profitentur alios juvare, eſſe proprie in ſtatu utique perficiendi alios, nova eſt, falſa, remeraria, & in errorem inducens, callideque poteſtatem perficiendi ordinariam, quæ ſoli Paſtorum ſtatui competit, in iſtiuſmodi Religioſorum ſtatum transferens, & in quantum ſubjungitut iſtos Religioſos eo reſpectu excellere Cutatos ſæculares, falſa eſt, præſumptuoſa, vetis & otdinariis Paſtoribus injurioſa.

Ibidem.

Differunt etiam iidem Religioſi ab Epiſcopo regulari; quia eſſe regularem eſt mere aecidens reſpectu ſtatus Epiſcopalis: ſed ipſamet vota iſtorum Religioſorum, quorum proprium inſtitutum eſt, tum ſeipſos tum alios perficere, penitus ceſſatent, ſi-

ad propriam tantummodo perfectionem reſtringerentur.

Cenſura.

Hæc propoſitio, quoad priorem partem, oblique ſimplices Religioſos ex inſtituto ſuo obligatos ad alios juvandos, Epiſcopis regularibus in ſtatu perficiendi alios anteponens, nova eſt, temeraria, ſcandaloſa, & divinæ Ordinationi injurioſa: quoad poſteriorem vero partem, falſa eſt, temeraria, ſcandaloſa, Apoſtaſiæ januam aperiens, iſtis Religioſis infringendorum votorum & reluctandi Paſtoribus occaſionem tribuens, & ſummi Pontificis libere mittendi authoritatem temere coarctans.

Num. 5.

Eſt ergo Epiſcopus in ſtatu qui præſupponit, ſed non tribuit perfectionem, quam ſtatus Religioſus non præſupponit, ſed tribuit.

Cenſura.

Hæc propoſitio, quatenus denegat quamcumque perfectionem Epiſcopi perfectivam, quæ ab ipſius ſtatu ei tribuatur, falſa eſt, temeraria, verbo Dei contraria, & dignitati ſtatus Epiſcopalis derogat.

Num. 6.

Votum non acceptandi Epiſcopatum, eſt validum & ſanctum: votum non ingrediendi Religionem, eſt impium & nullius valoris.

Cenſura.

Hæc propoſitio, quoad priotem partem, eſt ambigua, & quatenus extenditur ad recuſarionem Epiſcopatus tam impoſiti quam oblati, tam urgente quam ceſſante neceſſitate, eſt falſa, temeraria, & ſtatui Epiſcopali contumelioſa.

Ibidem.

Quod declaravit Papa de eo qui votum ſuſcepetat de religione ingredienda, poteſt cum proportione applicari ad propoſitum ſeu vocationem ad ejuſmodi ſtatum, cui non ſatisfit coram Deo per alium vitæ curſum, licet vocatio eſſet altior.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeraria, præſumptuoſe aſſerta, & erronea, in quantum videtur inducere obligationem ad ſtatum religioſum ex ſolo propoſito ſeu vocatione ad ipſum, non obſtante alia altiori vocatione.

Ibidem.

Deſiderate Epiſcopatum etiam pro eo quod in eo optimum eſt, nimirum pro bono animatum ſecundum S. Thomam. 2. 2. qu. 185. artic. 1. videtur præſumptio, & non deſunt qui dicant communiter eſſe peccatum mortale.

Cenſura.

Hæc Propoſitio ut jacet, eſt falſa, temeraria, verbo Dei contraria, & imponit S. Thomæ.

Ibidem.

Votum religionis impleri poſſet per acceptationem Epiſcopatus, ſi Epiſcopum eſſe melius omnino eſſet.

Cenſura.

Hæc Propoſitio eſt falſa, & abſurda quatenus innuit ſtatum Epiſcopalem non eſſe omnino meliorem ſtatu religioſo, contra communem Patrum ſententiam.

Num. 8.

Quod ad me ſpectat, mallem carere quacunque perfectione, in qua Epiſcopus antecellere poſſit religioſum, quam eſſe in ſtatu qui non requirat ex natura & eſſentia ſua caſtitatem, ſicuti ſtatus Epiſcopi eam non requirit, cum tamen ſtatus Religioſi neceſſario & eſſentialiter Angelicam iſtam perfectionem includat.

Cenſura.

Imprudens electio & maligne propoſita, qua minus bonum præfertur majori, & caſtitatis obſervantia præfertur omnibus ſimul perfectionibus ſtatus Epiſcopalis, e quarum numero eſt eminentiſſima charitas, & inepte unius ſtatus caſtitas caſtitati alterius anteponitur, licet revera utrique ſtatui annexa ſit ſpecialis quædam caſtitas.

Num. 9.

Dictum erat egregium cujuſdam famoſi concionatoris, quod homines in electione ſtatus Epiſcopalis apti ſint quædam conſiderare, quæ cito evaneſcerent ſi aliam inirent rationem, & ſedulo ponderarent pro quot animabus rationem reddere tenentur, & forte viderent, quod etiam in opulento Epiſcopatu oppignerent animam ſuam pro tot aliorum, ut pro ſingulis vix accipiant in ſtipendium medium florentum per annum, & inferiores Paſtores vix duos carolos pro qualibet anima curæ ſuæ commiſſa.

Cenſura.

Scurrile & profanum dictum, homine Chriſtiano indignum, in omnium Paſtorum Eccleſiæ contumeliam & contemptum.

Num. 11.

Perfectio Epiſcopi conſiſtit in eo qnod ex officio ſuo obligetur alios illuminare, & animam ſuam pro grege ponere, ſi occaſio requirat, quæ raro accidit. Ad hæc duo Epiſcopus adſtringitur ex juſtitia, ratione ſuſtentationis & honoris illi a grege præſtiti, vel ex virtute fidelitatis reſpectu pacti cujuſdam impliciti, quo ſeſe obligat quando conſecratur. At Religioſi ex mera charitate, vel religione, virtutibus nobilioribus juſtitia aut fidelitate alios illuminant,

&

& vitam pro ſalute animarum periculis exponunt.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum omittit plures Epiſcopalis ſtatus operationes perfectivas, ſubdola eſt & fallax. 2. In quantum perfectionem ſtatus Epiſcopalis ponit in obligatione, quæ potius ſita eſt in continua præparatione animi ad pericula mortemque ipſam pro ovibus ſubeundam, & in maxima charitate, adhuc fallax eſt, maligna & falſa. 3. In quantum occaſionem ponendi animam ſuam pro ovibus raro accidere ſubjungit, maligna eſt & falſa. 4. In quantum videtur aſſerere Epiſcopum ad ſua munia adſtrictum tantum ratione ſuſtentationis & honoris, &c. falſa eſt, ſcandaloſa, temeraria & erronea. 5. Quatenus ſupponit vel Epiſcopum non agere ex virtute charitatis & religionis, vel opus quod fit ex ſola charitate nobilius eſſe eo quod fit ex charitate cum aliis virtutibus; ratione prioris ſenſus, eſt falſa, contumelioſa, ſcandaloſa, & temeraria, ratione poſterioris eſt etiam falſa, temeraria, erronea, & falſo ſupponit religioſos nihil accipere a populo.

Ibidem.

Audeo affirmare illos fore conſiliarios intempeſtivos, ſi qui ptoponerent neſcio quam Parochiarum & Parochorum inſtitutionem, unde nihil aliud hiſce temporibus lucri fieri poſſet, quam mutatio charitatis in inferiorem aliquam virtutem, & amiſſio illius gloriæ à Chriſto Domino Apoſtolis commendatæ, *Gratis accepiſtis, gratis date*: ut nihil dicam de ſtricta obligatione, cui adſtringerentur, ſi eſſent Curati, propter tam miſerum ſtipendium, ut ſupra notavi.

Cenſura.

Hæc Propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa, veteri Parochiarum inſtitutioni injurioſa, & in quantum ait per inſtitutionem Parochorum, charitatem mutari in aliquam inferiorem virtutem, hoc eſt, deperdi, ſimulque etiam amitti illam gloriam, quam Chriſtus Dominus Apoſtolis per hæc verba (*Gratis accepiſtis, gratis date*) commendavit: & conſequenter negare videtur Apoſtolos habuiſſe jus ad ſtipendia accipienda, aut eo jure unquam uſos fuiſſe; & regulares, ſeu quicunque mittuntur, nec ſunt Curati, de ſuſtentatione & commodis temporalibus nullo penitus modo cogitare, quoad omnes partes falſa eſt, & præterea quoad priores partes, temeraria, ſcandaloſa, ac hæreſim redolens, totique Eccleſiæ & Paſtoribus omnibus valde injurioſa.

Num. 14.

Reſpondet S. Thomas Religioſum excellere in bonitate, ſecularem Curatum in difficultate bene converſandi inter pericula hujus mundi; quæ difficultas, inquit ipſe ad 6. non auget meritum. *Et paulo poſt*: Quare ſecundum S. Thomam, religioſus Sacerdos excellit ſeculares Paſtores in bonitate & in illa difficultate quæ eſt plena meriti & ſecuritatis.

Cenſura.

Hæc propoſitio imponit S. Thomæ, & communi Patrum ſententiæ repugnat.

Denique omnes comparationes ſtatus Epiſcopalis cum regulari quæ hoc libro continentur, ſupremum Eccleſiæ ſtatum, qui Epiſcopalis eſt, maxime deprimunt, & Summi Pontificis æque ac reliquorum Epiſcoporum dignitati ſunt injurioſæ, & tota illa quæſtio confuſionem ſtatuum inducit, & contra divinam ordinationem Paſtoribus Eccleſiæ Religioſos, qui Paſtores non ſunt, anteponit.

DE HIERARCHIA ECCLESIASTICA.

Ex Quæſt. 6. Num. 1.

DEMONSTRARE conabor quod etiam Religioſi ut Religioſi ſecundum S. Dionyſ. & S. Thom. non poſſint excludi ab Eccleſiaſtica; & ſic Sacerdotes, Paſtores, & Epiſcopi Regulares ſecundum plures conſideraciones erunt de Eccleſiaſtica Hierarchia, quam ſeculares Sacerdotes, Paſtores & Epiſcopi nominatim, non tantum ut Sacerdotes aut Epiſcopi, ſed etiam ut ſunt Regulares.

Cenſura.

Hæc Propoſitio, fallit in æquivocatione nominis (Hierarchia) & in proptia acceptione Hierarchiæ quæ vim activam importat, falſa eſt, temeraria, ſcandaloſa, ordinis Hierarchici deſtructiva & erronea, licet Religioſus qua Religioſus ad Hierarchiam pertineat paſſive & improprie, eo modo quo tota multitudo initiandorum ſeu participantium res ſacras & non aliter. In quantum vero ſubjungit exinde Sacerdotes, Paſtores & Epiſcopos regulares ſecundum plures conſideraciones eſſe de Eccleſiaſtica Hierarchia, quam ſeculares Paſtores & Epiſcopos, falſiſſima eſt, temeraria, erronea & Summo Pontifici æque ac cæteris Epiſcopis injurioſa.

Num. 2.

Temeritas eſt affirmare quod Concilium

intendiſſet definire ut materiam fidei, quod ſub nomine Hierarchiæ poſſint tantum comprehendi Epiſcopi, Sacerdotes, aut alii Miniſtri ordine & Juriſdictione præditi.

Cenſura.

Hæc propoſitio eſt falſa, temeraria, & præſumptuoſe aſſerta.

Num. 4.

Superiores Religioſorum cum ſint proprie ordinarii, & ſubditorum ſuorum paſtores, in quantum juriſdictionem ordinariam habent, &, ut ita dicam, Paſtoratum, magis ſunt de Hierarchia, quam Epiſcopus ſolum delegatus reſpectu ejus loci, cui ſolum eſt delegatus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum dicit Superiores Religioſorum eſſe proprie ordinarios, eſt falſa, & primævæ inſtitutioni Monaſticæ contraria, in quantum vero dicit ipſos eſſe magis de Hierarchia, quam Epiſcopum ſolum delegatum, &c. eſt falſa, temeraria, & erronea.

Ibidem.

Illi Superiores Religioſi, qui officio immobiles ſunt & perpetui, unde proprie ſunt in ſtatu, & obligantur ad gubernandos, illuminandos & perficiendos alios, qui ſunt perfectionis actus; ſunt vere in ſtatu perfectionis, tum acquirendæ, tum acquiſitæ; & eatenus aliquo modo ſunt de Eccleſiaſtica Hierarchia magis quam ſeculares Epiſcopi etiam ordinarii, etſi abſque dubio in aliis longe ſint inferiores Epiſcopis.

Cenſura.

Prima pars hujus Propoſitionis, quod Superiores Religioſi immobiles & perpetui ſint in ſtatu perfectionis acquiſitæ, nova eſt, falſa & temeraria. Secunda, in quantum innuit omnes actus Hierarchicos maximeque perfectivos illis Superioribus ex obligatione convenire, ludit in æquivocatione, quæ poteſt inducere in hæreſim. Tertia, in quantum ait ipſos in eo reſpectu quodam peculiari modo magis eſſe de Hierarchia Eccleſiæ, quam ſeculares Epiſcopos locorum ordinarios, eſt hæretica, & ſummo Pontifici æque ac cæteris Epiſcopis injurioſa.

Num. 7.

Sicut officia ſecularia Juriſdictionem non importantia reddunt hominem Civilis Reipublicæ membrum, ita ſpirituales actus, profeſſiones & officia hominem in Eccleſiaſtica Hierarchia collocare poſſunt.

Cenſura.

Hæc Propoſitio, ſi intelligatur de ſacro principatu divina ordinatione inſtituto, eſt hæretica.

Num. 9.

Dubitare non poſſumus, quin illa profeſſio & vitæ ſtatus qui maximam vim habet ad obtinendam perfectionem gratiæ & charitatis hujus vitæ, collocare poſſit profeſſores ſuos intra præcipuos Eccleſiaſticæ Hierarchiæ ordines.

Cenſura.

Hæc Propoſitio ut jacet, eſt hæretica, damnata in Concil. Conſtantienſi, & contra mentem Concilii Tridentini, eos tantum gradus in Eccleſiaſtica Hierarchia collocantis, quibus ex divina ordinatione competit, aliqua poteſtas & ſacrum miniſterium in Eccleſia.

Ex Quæſt. 7. *Num.* 6.

DISCUSSI & probavi Religioſos ut Religioſos, præcipuum quemdam in Eccleſiaſtica Hierarchia locum tenere.

Cenſura.

Hæc Propoſitio intellecta de Hierarchia proprie dicta, quæ eſt ſacer principatus divina ordinatione inſtitutus, eſt hæretica.

Num. 7.

Addere poſſem Regulares Presbyteros ordinum a D. Doctore in objectione nominatorum particulare genus juris, &, ut ita dicam, diſpoſitionem proximam habere ad hujuſmodi officia, quam ſeculares præciſe, qua Presbyteri ſunt, non habent: etſi enim Regulares hujuſmodi ordinum nullam actu Juriſdictionem vel poteſtatem ad tale munus gerendum habeant, donec eam a Superioribus ſuis accipiant; tamen ratione inſtituti ſui in quoddam habet ad talem poteſtatem a Superiore accipiendam, qui ſine juſta cauſa eos privare non debet eo ad quod ſe obligaverunt tale vitæ genus ſuſcipiendo.

Cenſura.

Hæc Propoſitio eſt falſa, temeraria, erronea, ordinariæ poteſtatis Paſtorum & maxime Summi Pontificis imminutiva, eamque temere coarctans: tum quatenus iſtis Religioſis ſpeciale quoddam jus attribuit ex ipſorum voto ad munia Eccleſiaſtica gerenda, ſecluſa ipſorum ordinatione, ac ſi Juriſdictio non poſſet illis juſte denegari, & poſſent ſuis votis obligare ſummum Pontificem ad eos mittendos; tum quatenus videtur Superioribus regularibus attribuere poteſtatem concedendi Juriſdictionem, quam ex ſe & præciſe ut Regulares ſunt, non habent.

Denique tota quæſtio de Hierarchia Eccleſiaſtica, fallax eſt, Sanctorum Patrum authoritatibus abutitur, & Hierarchiam Eccleſiaſticam proprie dictam cum ipſa

Eccleſia confundit, ut ordinis principantis & ſubjectionis diſcrimine ſublato, Regularibus (quibus qua Regulares ſunt, honoratiſſimum quidem locum inter iniſiandos, id eſt, ſolum inter Laïcos tributum eſſe conſtat) eminentiſſimus gradus inter ſacros Myſtas, ſeu Eccleſiæ Principes & Miniſtros authoritatem habentes in populum, attribuendus credatur, contra Chriſti & Eccleſiæ ordinationem.

Ex Quæſt. 5. Num. 12.

CONTRA prudentiam probat (D. Kelliſonus) ſuam concluſionem per principia duriora & incredibiliora, quam ſit ipſa concluſio: exempli gratia; ut probet neceſſitatem Epiſcopi in Anglia, utitur his mitis & ineptis propoſitionibus: Quod ſit de jure divino, & ſit lex divina pro unaquaque particulari Eccleſia, uti Anglia eſt: ut Epiſcopum habeat, quod ſine Epiſcopo Anglia non poſſit eſſe particularis Eccleſia: quod niſi unaquæque particularis Eccleſia ſuum habeat Epiſcopum aut Epiſcopos, tota & univerſalis Eccleſia non eſſet, uti Chriſtus inſtituit, Hierarchia compoſita ex diverſis particularibus Eccleſiis: quod ſine Epiſcopo non poſſumus habere Confirmationem, qua quicumque caret, non eſt, ſicut M. Doctor ait, perfectus Chriſtianus. Quæ omnia principia pejora ſunt ipſa concluſione, & a nobis demonſtrata ſunt nullum omnino habere fundamentum.

Cenſura.

Iſta Propoſitio in quantum vocat (miras & ineptas propoſitiones & principia duriora, incredibiliora, pejora) dicitque ea nullum omnino habere fundamentum; quæ tamen univerſalis Eccleſiæ praxi & ſenſui conformia ſunt, toti Eccleſiæ probroſa eſt, ejuſque ſtatus deſtructiva, novam & inſolentem doctrinam continens, quæ in errorem inducere poteſt.

De Epiſcopo Chalcedonenſi.

RATIONES quibus Author hujus operis, qu. 7. num. 5. avertere conatur Catholicos ab erogandis eleemoſynis Epiſcopo Chalcedonenſi, contra pietatem & charitatem pugnant. Prima, quod non ſeneantur Catholici ſuſtentare aliquem qui non ſit ordinarius loci, falſa eſt, temeraria, verbo Dei contraria, & in Religioſorum ubique verſantium præjudicium facilius trahi poteſt.

Secunda, quod ab Epiſcopo Chalcedonenſi Laïci nullum commodum, excepto Sacramento Confirmationis, percipere poſſint, falſa eſt, & ex Brevis Apoſtolici verbis apette redargui poteſt, & ſi ad omnes Epiſcopos ordinarios extendatur, eſt hæretica.

Tertia, qua ſub aliorum nomine prætendit multa incommoda ex admiſſione illius contigiſſe, nimium ſapit prudentiam humanam, quæ eſt inimica Deo.

Quarta denique, qua ſub alieno nomine adhuc prætendit Chalcedonenſem Epiſcopum impenſurum eleemoſynas in ſeditionibus & factionibus nutriendis, temerarium continet judicium.

Actum apud Sorbonam in Congregationibus generalibus ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, habitis diebus prima, tertia, quarta & quinta Februarii, anni 1631. Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 283. & ſequentibus ad* 289.

Die 15. *Februarii* 1631. hon. MM. NN. Dreux & Meſniet quibus demandata fuerat provincia perlegendi Libtum Daniells a Jeſu, poſtquam ſtudio & diligentia venerandi D. Decani in privatis comitiis inter ſe tum de damnandis propoſitionibus, tum de Cenſoriis notis conveniſſent totum negotium ad Facultatem retulerunt, quæ quidem Facultas notatas propoſitiones ſeveriſſima condemnatione perſtringendas judicavit, earumque cenſuram unanimi votorum conſenſione laudavit, probavit, probatam iterum legi juſſit, confirmavit, & eam ſuperioribus cenſuris quamprimum excudi voluit. Cæteris ſupplicationibus & relationibus ſubſcripſit Facultas. *Signatum* J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol. 282 verſo.*

PROPOSITIONES COLLECTÆ ex Libro qui inſcribitur, *Apologia pro Proceſſione ſanctæ Sedis Apoſtolicæ, quantum ad gubernationem Catholicorum in Anglia, durante tempore perſecutionis, cum defenſione ſtatus Religioſi. Authore Daniele a Jeſu, ſacræ Theologiæ Lectore.*

DE ECCLESIA.

Ex cap. 5. num. 2.

FALSISSIMUM eſt, ac in conſequentia periculoſum, quod particularis Eccleſia ſine Epiſcopo eſſe non poſſit.

Cenſura.

Iſta propoſitio intellecta de particulari

Eccleſia perfecta, eſt falſiſſima, in conſequentia periculoſa, temeraria, ſcandaloſa, Ordinis Hierarchici deſtructiva, populo Chriſtiano nociva, traditionis Apoſtolicæ, & ſucceſſionis Eccleſiaſticæ fundamentum convellens.

Ex Cap. 1. Num. 3. & 4.

Si particularis nulla Eccleſia eſſe poſſit ſine Epiſcopo particulari, certe univerſalis exiſtere non poteſt, ſine univerſali Epiſcopo, &c. *Et poſtea*, Verba in definitione, non ſignificant actum, ſed aptitudinem rei. Si quis dicat hominem eſſe eum qui diſcurrit, ſenſus eſt, qui natura aptus eſt ad diſcurrendum, &c. *Et paulo poſt*, Eodem modo Eccleſia dici poteſt multitudo Chriſtianorum gubernata per Epiſcopum, id eſt, ita diſpoſita & unita in fide Chriſti, ut poſſit habere Epiſcopum, & opus habere Epiſcopo, & parata ſit animis, apta & præparata ad illum recipiendum eum legitime mittitur.

Cenſura.

Illa Propoſitio eſt captioſa, & in hæreſim inducit, in quantum omittit obligationem, quam habet univerſalis Eccleſia ut ſibi provideat quantocius de capite.

Ex Cap. 1. Num. 17.

Cujus (*Summi Pontificis*) proprium & immediatum ſuper nos Epiſcopatum relinquere, ut ſit particularis Eccleſia ſub D. Chalcedonenſi, ut D. Doctor vellet, eſſet relinquere ſubſtantiam, & umbram prendere.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum innuit Eccleſias quæ admittunt Epiſcopos particulares, relinquere Summum Pontificem, eaſque aſſerit relinquere ſubſtantiam & umbram prendere, eſt falſa, temeraria, ſcandaloſa, & dignitati Epiſcopali injurioſa.

DE SACRAMENTO CONFIRMATIONIS.

Ex Cap. 2. §. 3. in titulo.

CATHOLICOS Chriſmate unctos in Baptiſmo, licet ab Epiſcopo non confirmatos, perfectos eſſe Chriſtianos in ſenſu Patrum.

Ibidem. Num.

Infero Anglos Catholicos qui baptizantur ritu Catholico, vel qui recipiunt cæremonias Catholicas Baptiſmi, licet non confirmati fuerint ab Epiſcopo, fuiſſe & eſſe perfecte Chriſtianos omni modo.

Cenſura.

Utraque Propoſitio eſt falſa, temeraria, contra ſenſum communem Patrum, in contemptum Sacramenti Confirmationis, & in errorem inducens.

Ex cap. 2. §. Num. 12.

Chriſmatio in Baptiſmo per Sacerdotem inſtituta fuit ab Eccleſia ad ſupplendum, non ſolum ſignificationem Epiſcopalis Chriſmatis, ſed etiam effectum; nempe ad conſervandos & confirmandos homines in baptiſmali gratia. Hoc docetur a D. Thoma, &c. *Et paulo poſt.* Hæc cæremonia facit hominem fortem ad reſiſtendum peccato, ad profitendam fidem in perſecutione, ſuccedentes in locum Confirmationis in hoc reſpectu, &c. *Et paulo poſt.* Quæ motiones fortitudinis, & animi dantur per Chriſmationem baptiſmalem, ex opere operato, ut multi Theologi docent: ſaltem per preces Eccleſiæ & applicationem hujus cæremoniæ in eum finem, quæ eſt doctrina multi ſolatii pro Catholicis commode habere non valentibus Confirmationem: & oſtendit quod poſt inſtitutionem Chriſmationis Sacerdotum in baptiſmo, Chriſmatio per Epiſcopum non ſit tam neceſſaria, ac ante fuit.

Cenſura.

Propoſitio integra, falſa eſt, temeraria, imponit S. Thomæ, & hæreſim ſapit.

Ex cap. 2. §. 4. Num. 23.

Forte vereri poterant (*Summi Pontifices*) ne confidentia hujus ſacramenti cauſans remiſſionem in uſu aliorum, illis (*Catholicis Angliæ*) noceret.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt Summis Pontificibus injurioſa, & piarum aurium offenſiva.

Ibidem.

Patet quod confidentia in Confirmationis virtute importare poſſit magnum periculum animabus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio abſolute prolata falſa eſt: piarum aurium offenſiva, blaſphema, Sacramento & providentiæ Chriſti maxime contumelioſa.

Ex cap. 2. §. Num. 28.

Cum D. Doctor dicit quod Confirmatio ſit ordinarium medium inſtitutum ad dandum robur ad profitendam fidem ante perſecutorem, ſi intelligat eſſe ordinarium medium, verum dicit, &c. Si intelligat eſſe ordinarium medium, id eſt, ſolum & unicum ordinarium medium ad faciendos Chriſtianos perfectos & fortes, dictum ejus non eſt conſonum veritati, cum alia media inſtituta ſint a Chriſto ad faciendos nos fortes.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, quatenus videtur negare Confirmationem eſſe unicum & ſolum ordinarium

dinarium medium ſpecialiter inſtitutum a Chriſto ad faciendos Chriſtianos perfectos & fortes, utique ad profitendam fidem ante perſecutorem, eſt falſa, temeraria, Sacramenti Confirmationis imminutiva, & erronea.

Ex cap. 3. Num. 10.

Omnes Theologi dicunt Confirmationem non præcipi: niſi cum commode haberi poteſt; vel, ut alii dicunt, quando commodiſſime, quando ſine ullo vel minimo prorſus incommodo.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt ſcandaloſa, in maximum Sacramenti Confirmationis contemptum maligno animo propoſita, & in errorem poteſt inducere.

DE EPISCOPIS ET CURATIS.

Ex Præfat. Num. 5.

UT præferat. (*D. Doctor*) Epiſcopos Angelis, quoad functionem dicit cap. 17. num. 2. Cui Angelorum dictum eſt, Paſcite qui in vobis eſt gregem Dei, ſicut Epiſcopis dictum eſt? Cui quæſtioni ſtatim ſatisfaeere poteſt quis e verbo Dei, illis Angelis, de quibus Pſalmiſta dicit Pſal. 90. v. 12. Angelis ſuis mandavit de te, ut cuſtodiant te in omnibus viis tuis. Nam quid eſt aliud Angelos habere curam cuſtodiendarum ovium Dei, quam Paſtores eorum eſſe.

Cenſura.

In iſta Propoſitione author verbum Dei temere detorquet, ut oſtendat Angelis tributum eſſe munus Paſtorum, ſicut Epiſcopis, quæ doctrina falſa eſt, temeraria & hæretica.

Ex cap. 3. §. Num. 18.

Ordinatio Presbyterorum & Miniſtrorum Eccleſiæ ſola eſt cauſa quæ inferr neceſſitatem Epiſcopi.

Ex cap. 4. Num. 6.

Eccleſia tempore perſeeurionis indiget Epiſcopo ſolum propter ordinandos Preſbyteros.

Cenſura.

Utraque Propoſitio eſt falſa, Eccleſiæ ordiniſque Hierarchici deſtructiva & hæretica.

Ex cap. 3. Num. 24.

Lex divina non plus exigit quam ut ſint aliqui Epiſcopi in Eccleſia tot numero ſcilicet, ut periculum non ſit ne totus ordo ſubito abripiatur ex eorum mortibus: & ſic diſperſi per mundum ut omnibus Chriſtianis ſufficienter provideatur de doctis & virtuoſis ſacerdotibus. Si hoc fiat, legi divinæ ſatisfit, licet nulli ſint Epiſcopi in Gallia, Hiſpania, aut Anglia.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeraria, ſcandaloſa, ordinis Hierarchici deſtructiva, erronea, & verbo Dei contraria.

Ex cap. 3. § 4. Num 26.

Da ergo mihi multitudinem Chriſtianorum quantumcumque magnam quæ non indiget Epiſcopo ad ordinandos Sacerdotes, & audacter dicam quod non ſit opus ut gubernator illius ſocietatis ſit Epiſcopus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeraria, ſcandaloſa, ordinis Hierarchici, deſtructiva, & verbo Dei contraria.

Ibidem.

Imo ponamus Ordinationem Sacerdotum & Miniſtrorum Eccleſiæ non eſſe neceſſariam in Eccleſia; ſequitur ſtatim non eſſe opus ut Eccleſia univerſalis gubernetur ab Epiſcopis qui ſuperiores ſunt Sacerdotibus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio falſa eſt, ſeditioſa, pernicioſam & homine Chriſtiano indignam ſuppoſitionem continet, doctrinamque inducit hæreticam.

Ex cap. 3. §. 4. num. 28.

Donatio confirmationis non impedit (ſi non indigeant eo Epiſcopo ad ordinandos Sacerdotes) quin grex ejus dicere ei adhuc poſſit, nempe pedes capiti, non indigemus te, ut es Epiſcopus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio verbis contumelioſis concepta eſt, inobedientiam ſuadet, ac hæreſim redolet.

Ex cap. 4. num. 9.

Quod in tempore perſecutionis bonum non ſit, nec conveniens, nec ullum ſolatium Eccleſiæ habere Epiſcopum, cum nullus publicus uſus ſit religionis.

Cenſura.

Iſta Propoſitio falſa, temeraria, Eccleſiæ praxi contraria, ejus bono nociva, ſummo Pontifici injurioſa, ejuſque Brevi pro Epiſcopo Chalcedonenſi manifeſte repugnans, ac hæretica.

Ex cap. 5. num. 13.

Licet obligatio Juſtitiæ, quam intrant Curati, ſit ſtrictior & majoris obligationis quoad peccatum, tamen obligatio Charitatis obedientiæ & rationis, qua religioſi ſe obligant ad adjuvandas animas, eſt altior, excellentior & major quoad meritum; præſertim quia tenetur ex ſtatu laborare in meſſe animarum puriori intentione & libe-

riori a terrena mercede, quam ſeculares Sacerdotes tenentur, qui non laborant ſine ſtipendio.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum a vinculo quo obligantur Curati excludit charitatem, falſa eſt, temeraria, & verbo Dei contraria: In quantum ex obedientia & religioſi ſtatus inſtituto animas juvare, in merito præfert animarum curæ ex obligatione Juſtitiæ, falſa item eſt, temeraria & præſumptuoſe aſſerta. In quantum denique religioſos puriori intentione teneri, ſeculares vero Sacerdotes pro ſtipendio tantum laborare aſſerit, eſt falſa, temeraria, ſcandaloſa, & toti Curatorum ordini maligne contumelioſa.

DE HIERARCHIA ET REGULARIBUS.

Ex Cap. 5. §. 1. Num. 3.

QUOD Regulares ſunt de Hierarchia abſolute, & non tantum in hoc aut illo ſenſu, articulum fidei eſſe puto.

Cenſura.

Author novum eumque falſum fidei articulum fingit.

Ibidem. Num. 6.

Regulares, ut regulares, ſunt Presbyteri & Prædicatores, non quod ex inſtitutis ſuis, fiant formaliter Sacerdotes: ſed quia officium & vocatio Presbyterii, eſt cum inſtituto ſuo & ſtatu connaturaliter & neceſſario conjuncta.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeratia, ordinis Hierarchici perturbativa & erronea.

Ibidem.

Religioſus qui non eſt adhuc Sacerdos, nondum venit ad perfectionem ſuæ vocationis.

Cenſura.

Iſta Propoſitio abſolute ptolata, eſt falſa, temeraria, ordinis Hyerarchici perturbativa, erronea, multis ſanctis Religioſis, imo & nonnullis ordinum regularium primis authoribus injurioſa.

Ex cap. 5. §. 1. Num. 8.

Hic D. Paulus (1. *Cor.* 12. *v.* 28.) duo intendit. 1. deſcribere varietatem ſtatutum, miniſtrorum, & officiorum in Eccleſia, id eſt, ordines Hierarchiæ, ut D. Doctor dicit, nec aliquis dubitat. 2. numerare illa officia in ordine, 1. 2. & 3. ſecundum gradus & eminentiam loci, uti tertius oſtendit. Hinc ſi in hoc loco D. Paulus collocat Regulares ante Sacerdotes ſeculares, tunc locus regularium eſt altior & eminentior, & propior capiti. Sed quomodo hoc probari poteſt? quia S. Paulus ponit opitulationes, id eſt, auxiliatores ante gubernationes, id eſt, gubernatotes. Nam ſic ait, Opitulationes, gubernationes, primum adjutores, deinde gubernatores. Sed opitulationes ſunt regulates, quorum officium eſt, adjuvare Epiſcopos & aſſiſtere illis: Gubernatores ſunt ſeculares Sacerdotes, habentes gubernationem animarum, &c. *Et paulo poſt,* Ergo ſecundum S. Paulum & veritatem, regulares ſunt altioris gradus in Eccleſia, quam ſeculares Sacerdotes.

Cenſura.

In quantum ex S. Paulo deducere intendit regulares eſſe gradus excelſioris in Eccleſia, quam Sacerdotes ſeculares, qui animarum regimen habent, eſt falſa, temeraria, erronea, & præſumptuoſe aſſerta. In quantum vero Apoſtolum nomine (opitulationum) regulates intelligere aſſeverat, prout aſſiſtunt Epiſcopis, & abſque gubernatione immiſcentur Sacramentorum adminiſtrationi, ridicula eſt, & vel ignorantet, vel malitioſe Apoſtoli verba in alienum ſenſum detorquet.

Ibidem. Num. 10.

Regulares ex ſuo inſtituto ſunt auxiliatores ſubordinati immediate univerſali Epiſcopo, ut adhibeantur ab eo pro bono univerſalis Eccleſiæ, ex natura, inquam, ſtatus eorum, ſepoſitis privilegiis exemptionum, ſtando in rigore divinæ inſtitutionis, regulares immediate ſubjiciuntur Papæ, & liberantur ab Epiſcopis, ut regulares ſunt, ſecundum votum obedientiæ, & regularium obſervantiarum, ad quas obligantur, voto, regula & conſtitutionibus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeratia, præſumptuoſe aſſerta, authoritatis Epiſcopalis imminutiva, In Summos Pontifices & alios Epiſcopos privilegiorum authores, ingrata, ſcbiſmatica & hæretica.

Ex cap. 5. §. 2. Num. 11.

In Eccleſia ſub Chriſto vivente in terra 72. Diſcipuli proximi erant Apoſtolis, ideoque qui proprie ſuccedunt 72. Diſcipulis, & illis ſimillimi ſunt, ſunt in Eccleſia in proximo gtadu ad Epiſcopos, qui ſuccedunt loco Apoſtolorum. Hi ſunt regulares, ut S. Thomas probat, &c. *Et paulo poſt.* Regulates ſunt ſimillimi 72. Diſcipulis, ac ita propriiſſime ſuccedunt eorum loco, & conſequenter præferendi ſunt illis, quorum labores & munera ſunt ſub juſſu particularis Epiſcopi, & ex ſtatu & vocatione aſſignantur uni parvulæ patticulæ particularis Eccleſiæ.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum ad miniſteria Eccleſiaſtica regulares, ratione ſtatus Religioſi, propriiſſime 72. Diſcipulis ſuccedere aſſerit, eſt nova, falſa, temeraria, præſumptuoſe aſſerta, contra communem Conciliorum & Patrum doctrinam, & imponit S. Thomæ. In quantum vero authoritate proximo gradu regulares Epiſcopis ſubjungit, falſa eſt, temeraria, erronea, & ordinis, Hyerarchici deſtructiva.

Ex cap. 5. §. 4. Num. 22.

Qui ex Epiſcopis fiunt Religioſi, diel poſſunt aliquo modo altius volare, & non omnino deſcendere.

Cenſura.

Iſtud in contemptum dignitatis Epiſcopalis proponitur, & contra ſenſum Summi Pontificis *in cap. Niſi pridem de Renuntiatione*, citato ab Authore, in confirmationem ſuæ ſententiæ.

Cenſura.

Si ſtatus Epiſcopi eſſet abſolute perfectior, & ſine comparatione quam ſtatus Religioſi, cur Religioſi non poſſunt tranſire ad illum ſine licentia Superiorum.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, inquantum videtur negare majorem perfectionem ſtatus Epiſcopalis ſupra Religioſum, eſt falſa, temeraria, communi Patrum & Doctorum conſenſui repugnans, & rationem continet fallacem.

Ibidem. Num. 28.

Probabile eſt Epiſcopos ex ſuo ſtatu & ex ordinaria poteſtate, quam habent ex divina inſtitutione, non eſſe perfectores & Magiſtros Religioſorum, quantum advotum & voti perfectionem, etiam ſepoſitis privilegiis exemptionis ab Epiſcopis, quam habent Religioſi.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt falſa, temeraria, erronea, juri communi, & antiquæ Eccleſiæ praxi contraria.

Ibidem.

Nec, ut mihi perſuadeo, hæc doctrina diſplicebit Sanctis Epiſcopis, quibus Epiſcopi obligatio videtur tam onerosa, ut lætaturi ſint ex bona probabilitate ſe relevari a tam alta obligatione, qualis eſt teneri ex ſtatu potentes eſſe docere Religioſos viam perfectionis.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt contumelioſa & irriſoria ordinis Epiſcopalis, eoque ſenſu homine Religioſo, imo etiam Chriſtiano, indigna.

Ex cap. 5. Num. 30.

Excellentia Religioſi ſtatus, qua caret Epiſcopalis ſtatus, hæc eſt, quod Religio eſt ſtatus perfectionis acquirendæ, cum ſtatus Epiſcopi ſit in ſtatu perfectionis acquiſitæ non importat eſſe in ſtatu, ex cujus profeſſione perfectio actu acquiritur, ſed qui ſupponit aliquem eſſe antea perfectum, dando illi nulla media propria ſtatui, quibus perficiatur, ſi forte non ſit perfectus cum aſſumit illum ſtatum, ita ut homo imperfectus factus Epiſcopus, ſi alias forte evadit perfectus, hoc fit exercitio actionum, quibus non tenetur ex ſtatu. *Et paulo poſt.* Si non ſit ita prius (*ſcilicet perfectus*) eſt in periculoſo ſtatu, quia in ſtatu requirente multam perfectionem ſine mediis proptiis ad illam obtinendam.

Cenſura.

Iſta Propoſitio quatenus aſſerit Epiſcopum ratione ſui ſtatus non teneri ad ullas actiones, nec habere ulla media, quibus ſeipſum perficere poſſit, eſt falſa, temeraria, erronea, verbo Dei contraria, & dignitati ſtatus Epiſcopalis derogat.

Ibidem. Num. 34.

Licet ſpeculative ſtatus Epiſcopalis ſit perfectior, ut conſideratur ſecundum nudam ſuam naturam; tamen, quia practice res ſumenda eſt ſecundum omnes ſuas circunſtantias, & prout moraliter haberi poteſt; ideo abſolute ſtatus Religioſus pluris æſtimandus eſt, & fœlicior putandus, & pro quolibet in particulari perfectior. Nam ad conſiderandam excellentiam ſtatus, non tantum conſiderare debemus perfectionem actionum, ad quas obligat, & ſtrictam obligationem, quam infert poſſeſſoribus, ſed etiam poſſibilitatem, vel probabilitatem perficiendi, tam altas obligationes. Nam obligari ſub pœna peccati & damnationis ad perficiendas actiones, quæ moraliter loquendo non ſunt poſſibiles, non tam eſt perfectus, quam miſerabilis ſtatus.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, in quantum abſolute in praxi ſtatum Religioſum perfectiorem aſſerit Epiſcopali, nova eſt, falſa, temeraria, præſumptuoſe aſſerta, & ſtatui Epiſcopali injurioſa. In quantum vero innuit actiones, ad quas tenentur Epiſcopi, ſub pœna peccati & damnationis, non eſſe poſſibiles, eſt blaſphema in bonitatem divinam, & hæretica.

Ex cap. 8. num. 2.

In hoc ſtatus Religioſorum poteſt videri multum honoris habere præ ſtatu Epiſcoporum & Sacerdotum, quia hotum ſtatus nec eſſentialiter, nec divina poſitiva lege requirit ſpecialem caſtitatem præter illam vulgarium Chriſtianorum, ubi ſtatus Religioſotum, non ſolum divina poſitiva lege,

ſed etiam eſſentialiter includit profeſſionem Angliæ puritatis.

Cenſura.

Iſta Propoſitio eſt malitioſe prolata in contemptum Cleri ſæcularis, quatenus omittit ſpecialem obligationem, qua tenentur Epiſcopi & Sacerdotes ad ſpecialem caſtitatem ſervandam. Quicquid interim ſit de aliis partibus propoſitionis.

DE EPISCOPO CHALCEDONENSI.

Ex cap. ult. Num. 4.

SI Catholici huic motioni concederent (*ſcilicet recipiendi Epiſcopum Chalcedonenſem tanquam Paſtorem & Epiſcopum ſuum proprium*) quomodo poſſunt ſe excuſare ne ſint digni illius reprehenſionis quam Corinthii a ſancto Paulo audierunt, nempe quod præcipitanter & indiſcrete poſuerunt ſe in ſubjectionem, bona ſua temporalia impenderunt, propter quæ nullam remunerationem expectant a Deo, tanquam exercentes humilitatem, obedientiam, patientiam, quibus nulla Juſtitiæ corona præparatur. Imo poſſunt per cæcam acceptionem exponere ſemetipſos in manifeſto periculo cadendi in grave peccatum & diviſionem a ſucceſſore Petri, accipiendo Paſtores & Gubernatores contra ipſius Ordinem.

Cenſura.

Iſta Propoſitio, quatenus negat Epiſcopum a ſancta Sede delegatum recipiendum eſſe, ſicut recipieretur proprius Epiſcopus, falſa eſt, & in contemptum ſancti Pontificis delegantis temerarie aſſerta. Quatenus vero aſſerit Catholicos talem Epiſcopum recipientes dignos eſſe ea reprehenſione præcipitatæ & indiſcretæ ſubjectionis, quam Corinthii a ſancto Paulo audierunt, falſa item eſt, maligna, injurioſe comparans Epiſcopum a ſancto Pontifice delegatum cum Pſeudo-Apoſtolis, quos eo loci notat Apoſtolus: & in quantum dicit propter bona temporalia ejuſmodi Epiſcopo impenſa, neenon propter obedientiam ei præſtitam Catholicos nullam remunerationem expectare poſſe a Deo, nullamque ejuſmodi bonis operibus Juſtitiæ coronam præparatam eſſe, eſt hæretica. Denique quatenus cæcam voeat acceptationem talis Epiſcopi, & ait acceptantes exponere ſe periculo peccati & diviſionis a ſucceſſore Petri, falſa eſt, temeraria, ſcandaloſa, viam inobedientiæ ſternit, & in errorem indueit.

Ibidem.

Delegati recipere debent ſtipendium & ſuſtentationem a Principe a quo mittuntur, & non a populo ad quem mittuntur.

Cenſura.

Iſta Propoſitio intellecta de Delegato miſſo in aliorum commodum & neceſſitatem, falſa eſt, rationi & praxi omnium gentium contraria.

Actum apud Sorbonam in Congregatione generali ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, habita die decima-quinta Februarii, anni 1631. Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 183. *& ſeq. uſque ad* 193.

EXEMPLAR BREVIS Sanctiſſimi Domini noſtri Urbani Papæ VIII. per quod Epiſcopalis authoritas Chalcedonenſi Epiſcopo demandatur.

URBANUS PP. VIII.

DILECTE Fili, ſalutem & Apoſtolicam benedictionem. Eccleſia Romana ſollicita de ſalute filiorum mater, in eos præcipue cordis ſui affectum intendit qui Paſtoralis providentiæ auxilio magis indigent. Hinc eſt quod non ſine viſcerum noſtrorum commotione conſiderantes Catholicos Regnorum Angliæ & Scotiæ hæreſis violentia oppreſſos utilitatibus iis deſtitui, quas cæteri Eccleſiæ filii ab Epiſcoporum miniſterio percipiunt, Epiſcopi ſolatio quantum cum Domino poſſumus, eos ſublevare decrevimus. Quapropter de tua fide, prudentia, integritate, Catholicæ Religionis zelo ac doctrina plurimum in Domino confiſi, Tibi, ut poſtquam munus Conſecrationis ſuſceperis, & ad eadem Regna te contuleris ad ſolatium animarum & ſpirituale bonum Chriſti fidelium Catholicorum in Regnis Angliæ & Scotiæ prædictis exiſtentium; ſive quos pro tempore ibi exiſtere contigerit, ad voſtrum & Sedis Apoſtolicæ beneplacitum, omnibus & ſingulis Facultatibus olim Archipresbyteris Angliæ a Sede Apoſtolica deputatis per fœl. record. Clementem VIII. & Paulum V. Romanos Pontifices prædeceſſores noſtros conceſſis; neenon quibus Ordinarii in ſuis Civitatibus & Diœceſibus utuntur, fruuntur, & gaudent, ac uti, frui, & gaudere poſſunt; ſimiliter uti, frui, & gaudere libere & licite poſſis & valeas, Apoſtolica authoritate, tenore præſentium, licentiam & facultatem impertimur: Teque ad præmiſſa omnia & ſingula authoritate & tenore prædictis delegamus.

Cauſarum

Cauſarum tamen in ſecunda inſtantia cognitionem & terminationem, omnemque a quocumque gravamine recurſum noſtro apud charitſimum filium Ludovicum Francorum Regem Chriſtianiſſimum nunc & pro tempore exiſtenti Nuncio reſervamus, & reſervata eſſe volumus, cui non intendimus per præſentes ullatenus præjudicare. Non obſtantibus Apoſtolicis ac in univerſalibus, Provincialibuſque, & Synodalibus Conciliis editis generalibus vel ſpecialibus conſtitutionibus & ordinationibus, cæteriſque contrariis quibuſcumque. Datum Romæ apud ſanctum Petrum ſub annulo Piſcatoris, die IV. Februarii MDCXXV. Pontificatus noſtri anno ſecundo.

V. THEATINUS.

A tergo,

Dilecto filio Ricardo Electo Chalcedonenſi.

lib. 7. Fac. fol. 193. verſo.

Exemplar Epiſtolæ ad ſacram Facultatem miſſæ ex parte Reverendiſſimi Epiſcopi Chalcedonenſis, qua conqueritur de duobus Religioſis qui approbaverant Librum Fr. Gnotti ſeu Vilſoni Jeſuitæ ſub mentito nomine Nicolai Smithæi, & aliorum ſcriptorum a ſacra Facultate damnatorum. Nunc primum editum, ut & Epiſtola ſequens ſuper authographis quæ ſervantur in tabulario ſacræ Facultatis.

EXIMII ET SAPIENTISSIMI DD.

CUM Liber quidam Lingua Anglicana nuper prodierit, cui titulus inſcribitur, *Modeſta & brevis Diſcuſſio aliquarum aſſertionum quæ docentur a D. Doctore Kelliſono in ſuo de Hierarchia Eccleſiaſtica Tractatu, Anthore Nicolao Smithæo.* In quo licet multa contineantur tendentia in inſigne præjudicium Epiſcopalis dignitatis, & in contemptum Dominorum Curatorum, & nonnulla etiam erronea de Sacramento Confirmationis, & de Eccleſiaſtica Hierarchia, quæ gravi videntur animadverſione digniſſima; nihilominus Authores iſtius Libelli, ut authoritatem illi conciliarent, curaverunt approbationes duorum Doctorum ſacræ Facultatis veſtræ Pariſienſis, ſcilicet Reverendorum Fratrum Stephani Reverdi, & Reginaldi de Vaulx cum eodem Libello typis mandari, atque illi præfigi. Quare humillime ſupplico nomine Epiſcopi Chalcedonenſis & Cleri Anglicani, ut eximiæ dominationes veſtræ dignentur tempeſtivum huic malo remedium adhibere, & ut velint propoſitiones quæ in dicto Libello docentur annotare, iiſque cam cenſuram apponere, quæ dignæ ſunt: ne alioquin authoritas Reverendorum Doctorum eximiæ Facultatis veſtræ addat robur & vim pernicioſæ doctrinæ in illo traditæ, & occaſionem præbeat, ut in infirmorum animis altiores quam par eſt radices agat.

Eximiarum Dominationum veſtrarum ſervus humillimus P. FITTONUS Agens Epiſcopi Chalcedonenſis & Cleri Anglicani.

Gratulatoria Epiſtola ejuſdem Reverendiſſimi Epiſcopi Chalcedonenſis ad eandem Facultatem, pro cenſura accepta.

ADMODUM RR. DD. ET SAPIENTISSIMI MAGISTRI.

Quam nominis celebritatem Univerſitas Pariſienſis de Eccleſia Dei præclare merita ſuperioribus ſæculis apud omnes conſecuta eſt, eam ſumma fide, prudentia, atque integritate ad poſteros continua temporum ſerie propagare ſolemne fuit. Quod ut doctiſſimis elucubrationibus, magniſque pro Religionis negotio ſuſceptis laboribus orbi Chriſtiano quotidie teſtatum facere non deſiſtit, ita in ejuſdem Univerſitatis laudibus haud poſtremo loco recenſenda venit inſignis illa induſtria, qua averruncandis erroribus ac pravorum dogmatum ſentibus in Eccleſia pullulantibus conſtanter invigilat. Opus ſane Reipublicæ Chriſtianæ utiliſſimum, ac prorſus neceſſarium: quod tanto etiam magis in Authoribus laudandum, quanto ad plures propagatur, nec unius duntaxat gentis beneficio concluditur. Quocirca perſpecta nuper ſedulitate veſtra, tum in quibuſdam propoſitionibus hibernicis, tum maxime in duobus Libellis anglicanis, praviſque Dogmatibus in eiſdem contentis, cenſura veſtra notandis & condemnandis, qua Eccleſiæ Anglicanæ atque Hiberniæ, æque ac Galliæ veſtræ conſulere voluiſtis: merito beneficium illud, quod Eccleſiæ noſtræ factionibus miſere diſceptæ maximum fuit, ſapientiſſimis DD. VV. ac celebertimæ Facultati Pariſienſi acceptum ferre, & pro dignitate ſua gratulari, tum meo, tum Cleri hujus nomine operæ pretium duxi: magno quidem malo noſtro didicimus reperiri in Eccleſia Anglicana homines, qui licet in ſubſidium Paſtorum miſſi, cæteris tamen omnibus præeminere cupientes, ut diſcipulos

poſt ſe abducant, ordinariorum Paſtorum authoritatem paſſim elevare ac imminuere ſuamque novis cuſis doctrinis Eccleſiaſticæ Hierarchiæ ac diſciplinæ a ſactis Canonibus ſtabilitæ repugnantibus venditare non deſinunt. Horum conatibus obſiſtendis (quidquid ipſi obloquantur) conſtat præfatam cenſuram veſtram, interea temporis quo ſummus Pontifex præſentibus malis opportunum remedium per ſententiam ſuam adhibuerit, magnum robur ac firmamentum allaturam, qui poſthac res novas in Eccleſia moliri aut pernicioſa dogmata in populo ſpargere ac diſſeminare præſumpſerint. Pro opera vero quam Eccleſiæ Anglicanæ hac in re egregie navaſtis, noſtrorum hominum etit, grati animi vices rependere, quod facti memoria poſteris commendata Clerus iſte quam efficaciter procurare non omittet, qui etiam pro veneratione quam debet Facultati veſtræ, ſummis votis contendit, ut continuis meritorum ac gratiarum acceſſionibus ad majorem ſui dignitatem amplificetur. De cætero Deum optimum maximum precor ut ſapientiſſimas DD. VV. diutiſſime ſoſpitet. Londini XV. Kalendis Martii MDCXXXI.

Admodum Reverendis & Sapientiſſimis
DD. VV. addictiſſimus Reverend.
Epiſcopus Chalcedonenſis.

Inſcriptio Epiſtolæ talis erat: Venerabili D. Decano ac ſapientiſſimis Magiſtris noſtris S. Facultatis Pariſienſis Doctoribus.

Pariſiis.

Signatum FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 194.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua probantur cenſuræ ſuperiores, jubentur omnes cenſuræ redigi in codice pergameneo, citari Religioſos Approbatores Librorum reprobatorum, & vetatur ne Religioſi Patrum nomen uſurpent in theſibus, & de Expoſitorio Fr. Capucinorum.

ANNO Domini 1631. die 1. Martii ſacra Facultas 1°. approbavit ea omnia quæ cenſita ſunt ſuperioribus menſibus adverſus iſtos Libros Anglicanos. 2°. Conficiendum eſſe codicem pergameneum, in quo deſcribantur omnes omnino cenſuræ quacumque parte ſuperiorum temporum a ſacro Theologorum Ordine decoratæ. 3°. Vetuit ne Religioſi deinceps ad calcem ſuarum theſcum adhibeant aut uſurpent vocabulum Patrum, & id provideat & procuret D. Syndicus, dictata etiam, ſi opus ſit, formula verborum regularium theſibus ſubjicienda. 4°. Vocabuntur Magiſtri noſtri Reverdy & de Vaulx, & convenient ad Facultatem reſponſuri ſuper requiſitis ſupra a D. Syndico. Præterea etiam rogati ſunt Magiſtri noſtri omnes a venerando D. Decano, poſtquam ita concluſum ex voto univerſæ Facultatis, ut præcogitent ante Kalendas Maias de inſufficientia & incapacitate Baccalaurcotum primi Ordinis, ut in comitiis ejuſdem Maii ferant ſuam ſententiam de reſecandis, & reſecent. Denique audito Libello expoſitorio Capucinorum, ſtatuit Facultas niſi quid amplius declarent daturum & nominaturum eſſe aliquos ex Magiſtris noſtris qui examinent Librum iſtum, & poſtquam retulerint, judicium & cenſuram feret de illo. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 194. *verſo.*

Extat in tabulario ſacræ Facultatis concluſionis hujus ſignificatio ab Apparitore Philippo Bouvet cum hac reſponſione Fratris Reginaldi de Vaulx Carmelitæ.

Die 20. *Junii anno D.* 1631. Ego major Apparitor Facultatis Theologiæ Pariſienſis intimavi præfatam concluſionem hon. M. N. Reginaldo de Vaulx Carmelitarum Priori, qui quidem reſpondit ſe nunquam vidiſſe Librum Anglicum, nec Linguam Anglicanam callere, tantum abeſt quod ſubſcripſerit ejuſmodi Libro, & hanc ſuam reſponſionem ſignavit die & anno præfatis, præſente M. Jacobo Campion minore Apparitore ejuſdem Facultatis.

Signatum DE VAULX.

Decretum Univerſitatis Pariſienſis, quo probantur cenſuræ latæ a S. Facultate in Propoſitiones Hyberniæ.

DIE 17. *Martii* 1631. Univerſitas apud ſanctum Mathurinum congregata eſt, Artium Facultas gratias egit ſapientiſſimo Theologorum Ordini, quod nova Hæreticorum Dogmata nuper reprobaverit. *Comment. Univerſitatis fol.* 153. *verſo.*

Epiſtola D. Matthæi Kelliſoni ad ſacram Facultatem die 21. Martii 1621. qua gratulatur & gratias agit de cenſura propoſitionum Hyberniæ; nunc primum edita ſuper authographo quod ſervatur in tabulario ſacræ Facultatis.

VENERANDI DOMINI AC SAPIENTISSIMI MAGISTRI NOSTRI.

NON vos latet, quibus viribus, quibus animis, Clerus noſter Anglicanus, tam ſæcularis, quam regularis, laboraverint in reſtituenda Eccleſia noſtra Anglicana, quam ſchiſma, hæreſiſque pene diruerant, adeo ut dum ſonus nullus malleorum contentionis inter eos, qui deſudabant in reparando templo noſtro, & Eccleſia Anglicana audiebatur, incredibile dictu ſit, quibus ſucceſſibus opus ereverit, ad quam altitudinem gloriamque ſurrexerit, victrix omnium conatuum, minarum, tormentorumque, quibus perſecutores eam proſternere ſatagebant; adeo ut de hac noſtra Eccleſia, hunc in modum rediviva, vere dici potuerit, major eſt gloria domus hujus noviſſimæ plus quam primæ: nunquam enim adeo ſplendebat Templis, Monaſteriis, ſacriſque ornamentis & divitiis (quamvis in iis nulli pene Europæ Eccleſiæ cederet) ac tunc temporis quo multorum Martyrum ſanguine glorioſa rubeſcebat, e quibus quindecim ultra centum Collegii noſtri Sacerdotes fuere, partim dum Rhemis in Campania moraretur, partim poſteaquam Duacum commigravit.

Verum enim vero, quam pax & concordia animorum erexerat eorumdem diviſio & diſcordia pene irerum proſtravit. Dum enim Operarii diviſim laborant, & turbatis ex Epiſcopi adventu quibuſdam Regulatibus ſeſe mutuo diſcordes impediunt, uno diruente quod alius ædificaverat, opus non procedit, imo ſane quotidie, quod extinctum fuerat, labitur in ruinam.

His ita ſe habentibus, revetendiſſimus Epiſcopus & Præcipui ex Clero, litteris mecum egerunt, ut Librum ederem de dignitate & regimine Epiſcopali. Quibus ob eorum reverentiam, tum etiam ob patriæ amorem, annui; & ne ex illo, aliqua Regularium offenſio ſequeretur, non de Epiſcopali tantum, verum de cæteris etiam Eccleſiæ Ordinibus ſcripſi; de ipſis etiam Cardinalibus, & Regularibus, quibus ſane Regularibus tanrum tribui, quantum ipſe D. Thomas Aquinas Regularium decus & ornamentum tribuebat.

Præterea in Epiſtola libro præfixa, quam Carholicis inſcripſi, pacem omnibus concordiamque conſului; & in pletiſque aliis Libri partibus idem ago, adeo ut nec verbulum paulo aſperius in ſtatum, ordinem, aut perſonam aliquam immiſcuerim. Nihilominus in illum Librum per totam Angliam invecti ſunt aliqui Regulares (cui tamen ante eorum clamores omnes applaudebant) tandemque duo Religioſi Angli, libros duos contra librum illum ediderunt, ſimulque contra Reverendiſſimum Chalcedonenſem, qui in libri mei propugnationem, breve ſed nervoſum opus evulgaverat.

Duo illi libri cum erroneis & ſcandaloſis propoſitionibus ex illis collectis, doctiſſimo veſtro examini oblati ſunt, voſque, (venerandi & ſapientiſſimi Magiſtri noſtri) ex inſigni veſtra eruditione, nec minori zelo, eos cenſura veſtra condemnaſtis, ad confuſionem omnium Epiſcopali authoritati, & Hierarchiæ Eccleſiæ adverſantium, ad ignarorum inſtructionem, qui illis decipi potuiſſent, ad maximum denique Eccleſiæ emolumentum. Quos ob labores, maximamque charitatem veſtram, a qua nec ipſos Britannos, licet toto orbe diviſos, excludi voluiſtis, non meo tantum nomine, verum etiam Reverendiſſimi Chalcedonenſis, præſertimque Catholicorum noſtratium, ac hujus demum Collegii Anglo-duaceni, quas poſſum humillimas ago gratias, agamque ſemper. Sperans inſuper Facultatem veſtram ſacro-ſanctam, ſicut ſupra omnes alias Facultates, ipſique ſedi Apoſtolicæ proxima, ſemper enituit, in cenſuris contra erroneas & ſcandaloſas opiniones proferendis, quibus Eccleſiam Dei ab hæreſi, ſchiſmareque conſervavit; ita etiam per hanc cenſuram, ſaluti multarum animarum conſulturam, quæ hujuſmodi libris, in contemptum Epiſcopalis authoritatis trahi potuiſſent; effecturamque ut Regulares noſtrates, majorem Epiſcopo Cleroque deferant venerationem, atque eam exhinc pacem poſt hanc diſſenſionem, eam poſt hanc procellam, ſerenitatem, per vos fore ſtabiliendam, quæ occaſionem noſtratibus præbeat dicendi, non, quis eſt iſte (ut ipſi Doctorum Principi dictum eſt) ſed quænam eſt iſta Facultas, quia venti & mare diſſentionum obediunt ei? Deus venerandas Dominationes veſtras Academiæ veſtræ doctiſſimæ & Eccleſiæ Gallicanæ florentiſſimæ, ſervet incolumes Duaci 21. Martii 1631.

Venerandarum ac ſapientiſſimarum Dominationum veſtrarum ſervus obſervantiſſimus MATTHÆUS KELLISANUS.

Concluſiones ſacræ Facultatis de Libro Fr. Pacifici, epiſtola D. Kelliſoni & Fratribus Ciſtercienſibus.

ANNO D. 1631. die prima Aprilis hon. M. N. Georgius Froger Syndicus ſupplicavit ut Liber iſte cui titulus eſt, *La Relation du voyage de Perſe*, expenderetur a duobus Doctoribus, & deinde a Facultate cenſura debita afficeretur..... Protulit litteras Domini Matthæi Kelliſoni Doctoris Anglici, quæ lectæ fuerunt per Apparitorem, & in iis gratias habet ſacræ Facultati pro cenſura nuper edita in defenſionem Libri quem ſetipſerat pro ſacra Hierarchia.... Sacra Facultas rogavit hon. M. N. Deſeleves ut moneat Fr. Pacificum Provincenſem Capucinum quatenus corrigat ea quæ a Facultate notata ſunt male ſonare & malum, imo etiam irreligioſum ſenſum præ ſe ferre in Libro iſto inſcripto, *Du Voyage de Perſe*, & poſtea certiorem faciat Facultatem, quæ alioqui nominabit Cenſores qui examinent illum. Secundo D. Doctori Kelliſono gratulata eſt Facultas, & ejus litteras grato animo excepit, pollicita ſe eas repoſituram in ſuo tabulario ad futuram memoriam. Denique ratum & gratum habuit id omne quod a Magiſtris noſtris Hennequin & Dupuis feliciter geſtum fuit apud reverendiſſimum Generalem præfatum, & quod ultro citroque habitum & conventum fuit inter dictum Dominum Generalem & humilem ejus Religioſum Fratrem le Picard: & poſtulationi reverendiſſimi Generalis Ordinis Ciſtercienſis in relatione ſapientiſſimi M. N. Hennequin contenta, (ut in poſterum ſacra Facultas nullum ſinat Ordinis Ciſtercienſis Religioſum primam Licentiam ingredi niſi qui eo fine a ſuo Generali litteras a Proviſore Collegii Bernarditarum directas obtinuerit.) *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol. 196.*

Die 2. Maii 1631. D. Syndicus oſtendit litteras miſſas ad ſe a Magiſtro noſtro Bachelier, quibus pollicetur Fr. Pacificum Capucinum ſeſe in omnibus ſubjicere judicio ſacræ Facultatis, ut expungantur e Libro iſto ſuo *de la Relation du voyage de Perſe*, ea quæ improbat Facultas. Quin etiam providiſſe ut ad calcem iſtius Libelli addatur index, improbatio & emendatio errorum qui ſparſim inveniuntur per totum Librum iſtum. Quod dum referret Dominus Syndicus, ſurrexit M. N. Dreux qui gravia & blaſphema quædam retulit ſe legendo deprehendiſſe in iſto Libro quæ valde multumque Facultati diſplicuerunt, & de quibus cenſuram ſuam eſt denuntiatura.... Sacra Facultas declaravit ſibi in animo eſſe ut ſuam de Libro iſto Fr. Pacifici Capucini cenſuram non diſſimulet, imo Librum iſtum vehementer improbet.

Signatum FILESAC, *lib. 7. Fac. fol. 196. verſo.*

Deſaveu des Peres Capucins du Livre intitulé Rélation du voyage de Perſe, *ſigné du Gardien du Convent de ſaint Honoré, imprimé ſur l'original qui eſt aux Archives de la Faculté.*

NOUS faiſons ſçavoir qu'un Livre qui a été imprimé depuis peu, le titre duquel eſt, *la Rélation du Voyage de Perſe fait par le Reverend Pere Pacifique de Provins, Predicateur Capucin*, eſt deſavoué des Peres Capucins, ayant été fait & divulgué ſous un nom emprunté, comme il paroît aſſez, pareeque les Superieurs de l'Ordre n'ont donné aucune approbation dudit Livre, qui eſt rempli de pluſieurs choſes ineptes & ſuppoſées, & de plus d'un ſtile & d'un ſens fort impropre, pour ne dire impie. En temoignage de quoi je ſouſſeris ce que deſſus au nom de tous nos Peres. Fait au Convent de ſaint Honoré ce 28. Fevrier 1631. *Signé*

Fr. ARCHANGE de Paris,
Gardien du Convent de ſaint Honoré, & premier Définiteur de la Province de Paris.

Concluſiones ſacræ Facultatis de Libris probandis vel improbandis.

DIE 1. Auguſti 1631. ſacra Facultas non annuit ſupplicationi M. N. Roche pro lectione & approbatione Libri privilegiorum Scapularis, ne forte Laici plutis faciant, magiſque confidant in geſtatione & uſu Scapularis quam in praxi virtutum Chriſtianarum, & pia Sactamentorum frequentatione: porro decrevit neminem ex Magiſtris noſtris qui deinceps Libros approbabunt debere recedere a veteri & uſitata formula Librorum approbandorum, quam unicam probat dicta Facultas. (Non autem ſe legiſſe & approbaſſe ex Decreto ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, quod periculoſum viſum eſt D. Syndico, ne ſi forte aliquid minus apte foret approbatum in ſacram Facultatem dedecoris quidquam cadere videretur.) *fol.* 198.

Die 1. Octobris 1631. Sacra Facultas actis gratiis hon. M. N. Georgio Froger pro munere Syndicatus rite & honorifice geſto, in

in ejus loeum ſuffexit hon. M N. Nicolaum Cornet. 2°. Nominavit Magiſtros noſtros Ludovieum Bail & Antonium de Maehy, qui examinent alphabetum Saeerdotum & referaut ad Facultatem. Deniique eenſuit ur auditetur in comitiis præſes actus Tentativæ de quo ſupra, & poſtea videbitur qua ſit animadverſione dignus (M. Frizon magnus Magiſter Collegii Navarriei deſignatus.) *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 201.

Concluſio ſacræ Facultatis, qua jubente Rege Syndicatum init M. Nicolaus Cornet, damnatur Liber Alphabetum Sacerdotum, &c. *vetantur approbari Libri anonymi, jubetur inſcribi Superiorum Regularium Hyberniæ epiſtola.*

ANNO Domini 1631. die 4. menſis Novembris ſaera Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam ſolemnem de ſancto Spiritu ordinaria habuit eomitia in aula Collegii Sorbonæ, ſuper ſequentibus artículis. Primo oblatæ ſunt & latæ litteræ eminentiſſimi Cardinalis Richelii ad honorandum Dominum M. N. Joannem Fileſae Deeanum, quibus ſignificabat ad aures Regis perveniſſe electionem Syndici in Facultate peractam, & tamen de eadem in primis eomitiis adhue actum iri, Regemque præeepiſſe ut res ae negotium iſtud in eodem ſtatu maneret, donec plenius eauſa eognita, auditiſque quæ contra prædictam electionem objicienda eſſent; aliter ſtatuerunt, eamque ob rem miſſum iri intra paueos dies ad Faculiatem reverendiſſimum Epiſeopum Nanneienſem, deinde cœpia eſt relegi eonclusio ſuperioris menſis, prætermiſſa initiò lectione electionis M. N. Nicolai Cornet in Syndicum, eumque ob eam lectionem prætermiſſam diffieultas orta eſſet tam propter Regis imperium volentis negotium in eodem ſtatu manere, quam quia hon. M. N. Georgius Froger poſtquam ſe abdieaſſet Syndicatu coram Facultate, ejuſdem abdieationem aeceptante, ſuperiori menſe nihilominus ejuſdem Syndieatus Offieiis functus erat; vocatus eſt qui litteras eminentiſſimi Cardinalis attulerat Abbas ſancti Medardi, interrogatuſque coram Faeultate ab honor. D. Decano de voluntate & mente Regis & eminentiſſimi Cardinalis, reſpondit meſtem eſſe ut recens electus Syndieus in Syndieatu & in ejuſdem Officiis exeieendis maneret. Itaque perlecta communi conſenſu eonelusione ſuperioris menſis, qua parte continebat electionem prædictam idem M. N. Nicolaus Cornet Syndicus gratias egit Faeultari ob ejuſmodi honorem ſibi delatum. Secundo petiit ut aliqua ratione provideretur actuum multitudini, nec tempus Licentiarum ulterius, quam par ſit protraheretur. Tertio honor. M. N. Georgius Froger inſtituit querimoniam ratione Libelli in lucem editi per F. Claudium le Roux Baccalaureum Dominicanum, ſub titulo, *De la Tourterelle gémiſſante ſur Hieruſalem*, approbati a duobus Magiſtris Facultatis, in quo inepta multa & feurrilia continentur animadverſione digna, præter quam quod Author prætermiſit notam Religionis & Ordinis in quo Profeſſionem emiſit. Quarto Magiſtri noſtri Ludovieus Bail & antonius de Maehy retulerunt ſe examinaſſe Libellum anonymum, ſub titulo *Alphabeti Sacerdotum Rothomagi excuſſum*, ex quo nonnulla iuepta & erronea protulerunt ex infinitis quibus ſcatebat mendis. Quinto aceeſſit Dominicanus Religioſus ex Hybernia, qui obtulit Faeultati litteras ex parte Superiorum quorumdam Regularium ejuſdem Regni Hyberniæ, quibus profitebantur ſui Ordinis Religioſos nunquam doeuiſſe, aut protuliſſe propoſitiones eontra Hierarchiam Eeeleſiaſticam a Facultate ſuperiore anno damnatas, & hujus ſuæ proteſtationis actum poſtulabant ab eadem Facultate..... Cenſuit ſaera Facultas, primo gratias agendas eminentiſſimo Cardinali Richelio dignato inter tot & tanta Regni negotia ſuſeipere euram rerum Facultatis. Seeundo nullos Libros anonymos eſſe a Doctoribus approbandos, imo eo nomine improbandos quod eſſent ſine nomine Authoris. Libellum cui titulus eſt, *Alphabetum Sacerdotum* tanquam ineptiis paſſim & erroribus ſeatentem eenſura notavit, & quoniam impreſſus eſt Rothomagi, & Parochorum Rothomagenſium Epiſcopatus manibus maxime teritur, reverendiſſimum Dominum Archiepiſeopum Rothomagenſem & alios Paſtores de cenſura Faeultatis eertiores faciendos ut provideant. Tertio Hyberniæ Superioribus Regularibus ita reſpondendum, lætari Faculratem quod ſecum ipſi ſentiant, gratulatique quod uti ſuis litteris teſtantur, propoſitiones a Facultate damnatas nunquam docuerint aut aſſeruerint; cæterum Faculiatem non affirmaſſe earumdem propoſitionum illos eſſe Authores, ſed tantum damnaſſe doctrinam in iis contentam, quoſeumque tandem haberet Authores. Litteras porro eorumdem Regularium deſeri-

bendas in Libro concluſionum, & exemplar aſſervandum in monumentis Facultatis. Denique ſtatuit ut Baccalaurei primæ Licentiæ ſuos actus inſtituant ante menſem Januarium. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 202.

Exemplar Epiſtolæ ad Facultatem Theologicam oblatæ ex parte quorumdam Regularium Hyberniæ.

SAPIENTISSIMI DOMINI ET MAGISTRI NOSTRI.

PERSPLENDIDI doctrinæ veſtræ radii per Chriſtianum Horizontem quaqua verſum late diffuſi, ſummaque a Deo authoritatis veſtræ gravitas, cuicumque etiam aliàs intrepido judicii & cenſuræ veſtræ mixtum venerationi horrorem incuteret, præſertim cum omnibus de prudentia veſtra ita perſuaſum ſit, nihil facile veſtris manibus elabi quod veſtri ingenii acumine, & ſinecritatis crebro non fuerit antea diu & prematute diſcuſſum; inauditum tamen ſapientiſſimis Dominationibus veſtris porrectas fuiſſe nupertime decem, duodecimve male ſanas propoſitiones, Eccleſiæ placitis non adeo conformes, quaſi in Cleri contemptum vulgo declamatas, quæ ſi vere (ut impoſitum vobis fuit) tanquam Dogmata ab hujuſce Regni Regularibus jactatæ fuiſſent, merito ſub gratiſſimæ cenſuræ veſtræ pondere ingemiſcentes, temeritatis & imprudentiæ notam apud vos incurreremus; verum cum diſtricto examine, ea qua fieri poteſt diligentia, inearum Authores inquiſiverimus, deprehendimus tandem quorumdam malevolorum confictas cerebro, & in noſtrum caput male retortas fuiſſe, a nullis ante Regularibus vel prima fronte excogitatas, dempto quod Regulares ſupremi Paſtoris Miſſionarii juſtas ob cauſas, regnante præſertim ſchiſmate, æqua'e cum Clericis jus ſibi vindicent etiam ſub feſtum Paſchæ ſacræ communionis Fidelibus adminiſtrandæ: cæteræ interim propoſitiones venenoſi ſunt cujuſdam pectoris execrationes, & commenta ad conciliandam nobis conjunctam indignationi cenſuram veſtram, hocque medio Sæcularium contemptum procreandum. Horum machinator fuit Patritius Cahillus, qui ob libellum famoſum, aliaſque in hac Diœceſi Dublinienſi exhibitas moleſtias ſacris interdictus, ſuſpicatus id medicinæ ſibi Regularium opera præſcriptum fuiſſe, virus omne acerbitatis ſuæ in illos evomiturus excogitavit hoc unicum, idque efficaſiſſimum medium ut, ſuppoſitis ſuis propoſitionibus in eos tanquam earum authores detorſis, eorum famam utrobique laceraret, adhibitis interim aliis duobus non abſimilis farinæ teſtibus, qui ſuæ delationi apud vos (ut apparet) cæteroque inſufficienti, proprio calculo ſubſcriberent; quorum alter Michaël Cantuellus ſancte prius in ſacratiſſima Societatis Jeſu familia ad annos facile viginti enutritus, verum poſtea ab eadem velut membrum aridum reſciſſus; alter vero fuit quidam Terentius Coghlanus vix ab adminiſtrata ſua in hac miſſione provincia non ita commendatus, ambo jurati Regularium hoſtes. Quare cum promulgatione veſtræ in nos fulminatæ cenſuræ grave capiti noſtro malum accerſitum eſſe videamus, rogamus obnixe ſapientiſſimas Dominationes veſtras, ut qua animi moderatione adverſarios noſtros nobis imponentes excepiſtis, eadem mentis æquitate nobis nos ipſos de impoſitis calumniis purgantibus fidem habeatis. Præterea prædictum Cahillum, ptiuſquam nos in eandem apud purpuratos Patres, quam apud vos infamiam vocaturus, veſtra præſertim munitus cenſura urbem advolet, diſtricte examinetis, detineatiſque, interea dum Regulares de impoſitis calumniis reos eſſe conviceit. Quia vero quorumdam ſeditioſorum capitum invidia, cenſura veſtra per Regnum diſperſa, grave nobis procreavit malum, idcirco non exigui beneficii loco reponemus veſtras ad has reſponſorias, conſolatorias noſtri recipere, parati quoad licuerit par pati rependere. Interim a Deo optimo maximo omnem felicitatem ſapientiſſimis Dominationibus veſtris peroptamus. Dublinii in Regno Hybetniæ ſexto Kalend. Maii 1631.

Sapientiſſimarum Dominationum veſtrarum ſervi in Chriſto.

Fr. Mattinus Pourel Ordinis Eremitarum S. P. Auguſtini in Regno Hyberniæ Procurator ſui Ordinis, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

P. Fr. Florentius Myles Ordinis Ciſtercienſis in Regno Hyberniæ Procurator ſui Ordinis, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

Fr. Joannes de Cruce Ordinis Prædicatorum in Regno Hyberniæ, Procurator ſui Ordinis, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

Fr. Joannes Preſſon Ordinis Minorum Regularium in Regno Hyberniæ, Procurator ſui Ordinis, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

Fr. Chriſtophorus Capucinus in Regno Hyberniæ, ſui Ordinis Procurator, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

P. Henricus Cuſnevæ Societatis Jeſu in Regno Hyberniæ, Procurator ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

Fr. Patritius a Sancto Jacobo Ordinis Beatæ Virginis de Monte Carmeli, Procurator ſui Ordinis, ad hoc negotium ſpecialiter deputatus.

Præmiſſas ſubſcriptiones eſſe eorumdem qui in eis nominantur fidem facio, hac die 6. Maii 1631.

Fr. Thomas F. Leminius Archiepiſcopus Dublinienſis, Hyberniæ Primas, cum ſigillo prædicti Archiepiſcopi. *Signatum* FILESAC, *lib.* 7. *Fac. fol.* 202.

Epiſtola Cleri Dublinienſis gratulatoria ad ſacram Facultatem 28. *Septembris* 1631. *nunc primum edita ſuper authographo quod eſt in tabulario ſacræ Facultatis.*

SS. MM. NN. S. FACULTATIS THEOLOGIÆ PARISIENSIS DOCTORIBUS CLERUS DUBLINIENSIS FELICITATEM.

CUM non ita pridem ex Hybernia undecim propoſitiones exhibitæ vobis fuerint (viri ſapientiſſimi) examinandæ a quatuor Sacerdotibus nationis Hyberniæ viris longe integerrimis; iiique fidem fecerint dictas propoſitiones apud Hybernos a quibuſdam Regularibus paſſim defendi & publicari tam in concionibus & familiari ſermone, quam diſputationibus: Nos Preſbyteri & Paſtores urbis Dublinienſis (quæ Metropolis eſt Regni Hybernici) conteſtamur prædictis Sacerdotibus & Fratribus noſtris in Chriſto plurimum honorandis, illos apud vos teſtimonium bonum, fidele, & ex omni parte veritati conſentaneum dixiſſe: quidquid in contrarium loquantur aut ſcribant Regulares Conterranei noſtri propoſitionum earumdem Authores & Aſſertores: atque ita ſe rem habere coram Deo, Angelis & hominibus ſanctiſſime affirmamus. Vobis interim (SS. MM. NN.) pro veſtra optima cenſura, pioque ſimul officio gratias habemus quantas poſſumus maximas, quod nobis compatientes & una ingemiſcentes vexationibus noſtræ Hyberniæ, quam hinc apertis infeſtam perſecutionibus Calviniſtæ premunt: illinc alii pravorum dogmatum fautores Wicleffiſtæ dilacerant, conſilio & authoritate veſtra ſuccurriſtis: imo morbum gliſcentem oppreſſiſtis, vel certe tam opportunum adhibuiſtis remedium, ut minus ingraveſcat, dum filios Babylonis parvulos corripere, & ad petram antequam adoleſcerent, non dubitaſtis allidere.

Deus pacis & dilectionis centuplum rependat in ſinum veſtrum (SS. MM. NN.) propter beneficia quæ in nos tanta ubertate charitatis effundere voluiſtis, & labores quos pro Eccleſia ſuſtinuiſtis ſupra omne meritum & menſuram pro ſua piiſſima miſericordia remuneret vobis. Datum Dublinii in Hybernia 28. Septembris anno Domini 1631.

Jacobus Talbotus ſacræ Theologiæ Doctor, quondam Vicarius Apoſtolicus Diœceſis Daldarenſis.

Petrus Cadell ſacræ Theologiæ Doctor.

Thomas Douda Presbyter, & in alma Univerſitate Dublinienſis Examinator.

Guilelmus Shergaldus Presbyter, Vicarius Fornius per Fingalliam, & in alma Univerſitate Dublinienſi Examinator.

Ricardus Osborne Presbyter Dublinienſis.

Patricius Doncho Paſtor.

Guilelmus Bery Decanus Eccleſiæ Chriſti Salvatoris.

Gualterg Bronne Presbyter.

Lucas Rochfort Rector Eccleſiæ ſancti Audœmi, & Archidiaconus Dublinienſis Eccleſiæ.

Robertus Begg Vicarius ſancti Nicolai extra mœnia, & Theſaurarius Eccleſiæ Sanctiſſimæ Trinitatis.

Paulus Hariſius Presbyter, Miſſionarius Apoſtolicus, & almæ Univerſitatis Dublinienſis Decanus.

Patricius Hamlin Presbyter Dublinienſis.

Guilelmus Doncho Paſtor.

Patricius Brangan Paſtor.

Thomas Guier Sacerdos.

Jacobus Quin Presbyter.

Thomas Bracly Rector de Finglas, ſacræ Theologiæ Licentiatus.

Laicorum Catholicorum Angliæ improbatio fraudulenti cujuſdam Libelli, editi ipſorum nomine, & inſcripti: Declaratio Catholicorum Laicorum Angliæ circa authoritatem quam reverendiſſimus Epiſcopus Chalcedonenſis in eoſdem vindicat, *ex Anglico in Latinum tranſlata.*

CUM paucis abhinc diebus per diverſos idoneoſque teſtes didicerimus, in nos Laicos Angliæ Catholicos gravem calumniam ſpargi, tum domi, tum per varias ultramarinas Provincias, tanquam qui authoritatem & juriſdictionem Epiſcopalem, non ut probos decet Catholicos, ſuſpiciamus & reverearnur; idque, ut pro comperto habemus, nullo alio fundamento, quam quod prætenſam reverendiſſimi Chalcedonenſis, quam in nos ipſe vendicat, authoritatem & juriſdictionem agnoſcere renuerimus; officii noſtri, & erga Deum, & erga nos ipſos eſſe duximus, exponere, tum quam graviter calumniam eam retulerimus, tum quid de illis, quæ inter Reverendiſſimum Chalcedonenſem & nos agitantur, quæſtionibus ſentiamus. Quem animi noſtri ſenſum excellentiſſimo Domino Marchioni de Fontany, Chriſtianiſſimi Regis in hac Curia Legato ordinario, ſummatim ante indicavimus, & nuperrime excellentiſſimo Domino Carolo Coloma, Catholici Regis in hac Curia Legato tum extraordinario, plenius expoſuimus: qui eum diſceſſum ex hoc Regno ante maturaſſet, & jam in horas abiret, omnino coacti fuimus, rem hanc coram eo, nulla interjecta mora, confieere. Jamque benignum Lectorem monitum cupimus, viſum nobis eſſe, eumdem animi noſtri ſenſum, cum primum potuimus, dicto excellentiſſimo Domino Marchioni de Fontany, Chriſtianiſſimi Regis apud Majeſtatem ſuam Legato ordinario, cæteriſque Catholicorum Principum, qui in hac Curia degunt, Legatis & Agentibus, plene diſtincteque aperire: nonnullique primæ dignitatis, aliorum multorum nomine, eorum ſingulis tradiderunt exemplaria, rum litterarum ſuperius impreſſarum, quibus reverendiſſimi Chalcedonenſis datis ante ad nos litteris reſpondimus, tum etiam ſcripti cujuſdam, hic etiam ſuperius impreſſi, quod, abhinc duobus circiter annis, multi primariæ nobilitatis viri, excellentiſſimo Domino Chaſteauneuf, Chriſtianiſſimi Regis in hac Aula Legato tunc extraordinario, obtulerunt, ejus ſe aſſertores profeſſi. Ut hac ratione tam Legatis ipſis, quam per eos toti etiam mundo palam conſtet, quantam Chriſtiano noſtro nomini illatam, falſis hiſce ſparſis rumoribus, injuriam exiſtimemus, eujuſque etiamnum ſenſus & judicii ſimus, de illis quæ inter reverendiſſimum Chalcedonenſem & nos vertuntur quæſtionibus, circa prætenſam illam, quam in nos vendicat reverendiſſima ſua Dominatio, authoritatem & juriſdictionem. Quod ut planius innoteſceret, judicavimus non expedire duntaxat, ſed & neceſſe eſſe, hac, qua fecimus ratione, mentem noſtram declarare. Londini, pridie Kalendas Martias, MDCXXXI.

JAM ſemel antea opera Jeſuitarum effectum eſt ut Epiſtola ſcriberetur univerſorum Laicorum Angliæ Catholicorum nomine, univerſalem noſtrum conſenſum ferens in ſchiſma & factionem ab ipſis imprimis contra Epiſcopum Chalcedonenſem excitatam. Cui fraudi ut obviam iretur tum noſtram improbationem publicavimus. Qua non obſtante, Jeſuitarum cauſa facta nunc deteriore, & pene hæretica, judicio & opinione eminentis Patris Eccleſiæ Catholicæ, non erubeſcunt eandem cauſam ſcandali plenam & infamiæ nobis imponere per quamdam declarationem noſtro nomine in eum finem editam, ad caſus fraudem detegendam, nos (qui partieulari nominum noſtrorum ſubſcriptione, ſi id poſtuletur, parati ſumus ut liquido conſtet efficere, nos octo partibus Catholicorum Laicorum Angliæ numero ipſos ſuperare, & ſi qualitas & capacitas conſidereiur, ſine exceptione aut comparatione eminentiorem eſſe portionem) hic ideo publica hac noſtra fraudulentorum iſtorum artificiorum & dolorum improbatione, famam noſtram & honorem ab ignominioſa labe infamis ipſorum cauſæ vindicamus, proteſtantes contra fraudem & falſitatem dictæ declarationis in modum ſequentem.

Primum, ubi dicta ſcriptura in ipſo frontiſpicio ornatur titulo: *Omnium Angliæ Laicorum Catholicorum*, evidenter & clare hic evincemus ex ipſomet libello, quod nec libellus, nec cauſa quam fert, vere ad Catholicos Laicos pertineat, nec ideo bona fide a quoquam Laico Angliæ Catholico proficiſci poſſit; ſed eſſe merum opus Jeſuitarum, vel immediate, vel ſaltem finaliter, quorum ſolum cauſam tractat & tuetur, & non cauſam quam quiſquam Catholicus Laicus ita imprudens & abſurdus

dus unquam inventus fuerit, ut ſibi eam ſumeret ſuamve faceret.

Cui rei probandæ obſervamus cauſam, cujus in dicta relatione fit mentio, eam eſſe, quæ ibi aſſeritur judicata a diverſis, qui foris exteri ſunt, qui nullam in nos authoritatem habent, magno præjudicio famæ & honoris declaratorum. Quæ alia cauſa hæc eſſe poteſt præter eam, quæ a duobus Jeſuitarum libellis in Gallia notatis cenſura triginta quatuor Epiſcoporum & Facultatis Pariſienſis Doctorum continetur?

Secundo in præfata quoque declaratione dicitur, cauſam de qua fit mentio, eſſe notatam, eo quod declatatores ſeſe opponant libris qui partim ſcripti, partim impreſſi ſunt, ad probandum Chalcedonenſi Epiſcopo competere titulum Ordinarii, in quibus docetur nos particularem Eccleſiam non fuiſſe, quamdiu particulati Epiſcopo orbati manſimus, nec perfectos eſſe Chriſtianos, quæ duæ aſſertiones principaliter ſunt impugnatæ in duobus illis Jeſuitarum libris Lutetiæ damnatis.

Nec repertus eſt ullus Laicus ita indiſcretus, ut ſibi ſumeret tanquam materiam ſibi aptam & convenientem, ut cum Epiſcopo diſputet quis ſit verus ſenſus, & qui ſint limites commiſſionis Epiſcopo conceſſæ, vel ſecundum jus Canonicum, vel ſecundum ſuæ Sanctitatis intentionem. Male deceret Laicos Catholicos Angliæ, putare ſui muneris eſſe, aut ſibi licere ſupremorum ſuorum Paſtorum conſcientias dirigere, aut illos docere Theologiam & jus Canonicum, ut intelligere poſſint ſuarum commiſſionis & facultatum uſum; multo minus in diſputationis arenam deſcendere, ſcribere, aut libros de hoc argumento contra ipſos Typis imprimere, uti iſti declaratores ſe præſtitiſſe affirmant. Declaratores ergo non ſunt Laici Catholici, ſed Jeſuitæ, quorum libri & ſcripta huic propoſito undequaque diſperſa inveniuntur, in quibus duæ præcipuæ quæſtiones hic recitatæ tantummodo pertractantur.

Tertio in dicta declaratione declaratores aſſerunt ſe credere Epiſcopum Chalcedonenſem eſſe Epiſcopum Catholicum ab Apoſtolica Sede miſſum, ad eam Cleri Catholici partem regendam, quæ ipſius curæ tradita eſt, ſed non ut ſit ipſorum Declaratorum Ordinarius, aut ſecundum ordinariam, aut extraordinariam rationem. Hæc verba, *Eam Cleri partem, quæ ipſius curæ tradita eſt, ſed non ut ſit ipſorum Declaratorum Ordinarius*, indicant Declaratores non eſſe Laicos, ſed aliam Cleri partem, ad quam Epiſcopi authoritatem ſeſe extendere negant. Non enim eſt Laicorum quæſtio, utrum Epiſcopi authoritas porrigatur ad Cleti partem, an ad nniverſum Clerum, hæc Regularium quæſtio eſt, non Laicorum. Nec eſt diſtinctio *poteſtatis ordinario & extraordinario modo conceſſæ*, cum ſit juris Canonici diſtinctio intra Laicorum Catholicorum profeſſionis orbitam, ſed ad Theologos pertinet, ideoque arguit Declaratores non Laicos fuiſſe, ſed Regulares qui ſeſe volunt ab Epiſcopi authoritate exemptos per ipſorum privilegia Hæc privilegia profecto omnem ſchiſmatis cauſam contra Epiſcopum fecere, non nlla cauſa ad Laicos proprie pertinens; & ſic Jeſuitæ in uno damnatorum librorum inſcientes plane fatentur affirmantes, *nihil alio opus eſſe, ut omnia fiant peccata, niſi ut Religioſi ſuis permittantur privilegiis gaudere, quo facto univerſa ſedarentur*; quibus verbis dicti Jeſuitæ profitentur præter ſolos Regulares non eſſe alios arbitros pacis & belli in iſtis cum Epiſcopo diffidüs, & nullam eſſe aliam veram contentionis cauſam præter ipſorum privilegia. Iſta igitur perſecutio non eſt realis cauſa, ſed falſus tantummodo & ſimulatus prætextus, quo Jeſuitæ cauſam ſuam infucata Laicorum authoritate contegant, ſi ipſos iſtius modi falſis terroribus fallere & decipere poſſint.

Hinc vidimus qui ſint veri declarationis Authores, & quid hic per nos venentur, nimirum ut pulverem ex ſuis veſtibus in noſtras excutiant. Nunc ſequitur, ut detegamus & indicemus particulares injurias nobis factas hac fraude; quo manifeſtato, ſi quis Laicus lnbens ſe patiatur decipi, & ſuam velit famam, fidem & bona conſecrare ſuſtinendæ tam infami Jeſuitarum cauſæ, cum noſtram hac in præmonitione charitatem expreſſerimus, ſuæ eum optioni relinquemns.

Primum ſua in iſta declaratione Jeſuitæ nos nniverſo Chriſtiano orbi proclamarunt non ſolum reos, ſed etiam ſolos Authores odioſæ illius reſiſtentiæ factæ contra duorum præcipuorum Religionis Chriſtianæ beneficiorum conſervationem, & eorum praxim ac uſum hoc in Regno, videlicet Epiſcopalis regiminis, & Sacramenti Confirmationis. Quæ reſiſtentia tanta fuit ex Jeſuitarum parte, atque ſi fuiſſet contra duas maximas in mundo hæreſes. Et quamvis Jeſuitæ hac in declaratione proteſtentur ſnum deſiderium iſta beneficia habendi, niſi perſecutionis periculum impediret, in ſuo tamen libro inſcripto: *Modeſta diſcuſſio* fatentur ut ante indicavimus, non perſecutionem, ſed ipſorum privilegia,

ſolam eſſe cauſam contradictionis & reſiſtentiæ; cum quibus privilegüs dicta beneficia pacatæ Religionis quam perſecutionis temporibus minus cohærent. Et orbem Chriſtianum certo ſcire neceſſe eſt Jeſuitas in ſuis conſcientiis intelligere ſua privilegia eſſe ſolam cauſam, proindeque hanc ipſorum proteſtationem eſſe contra evidentem veritatem, propria ipſorum facta, atque conſcientiam propriam; res ita quidem frequens & uſitata in Jeſuitarum Anglorum proteſtationibus, ratione continuarum æquivocationum, ut parum fidei ipſorum hodie proteſtationes inveniant apud eos qui ipſos norunt.

Secundo nos proclamarunt Authores quoque, aut ſaltem fautores duorum illorum librorum qui a Jeſuitis in ignominiam & contemptum dnorum illorum beneficiorum Catholicorum compoſiti ſunt, in qnibus libris, ſecundum dictorum Epiſcoporum & Doctorum cenſuram, hæreſes multæ ad Hierarchiæ Eccleſiaſticæ ſubverſionem tendentes ſuſtinentur.

Tertio nos mundo exhibuerunt tanquam exemplar Laicis & ovibus, ut non ſolum ſibi vendicent jus improbandi & rejiciendi pro libito ſnorum Paſtorum authoritatem, ſed etiam ut præſumant melius ipſis intelligere natnram & limites authoritatis, commiſſionis, atque facultatum ipſis conceſſarum, atque adeo ut diſputent & pro ſuo non ipſorum arbitrio abrogent quam in ipſos vendicant authoritatem.

Quarto in hac ſua declaratione fingunt nos exclamare ad univerſos Chriſtianos Principes contra ingentem perſecutionis atrocitatem, qua a Majeſtate Regis noſtri hic in Anglia affligimur, tanquam ea major eſſet, quam ullo unquam prætetito tempore, & ita intolerabilis, ut nihil præter præſentem perniciem & extinctionem ſine moderationis ſpe aut præventionis ſequi neceſſe ſit, ſi nnum habeamus univerſi Cleri & Laicorum ſnperiorem; cum revera liceat nunc unuſquiſque Ordo particularis Regularium ſuum Superiorem nactus ſit, & nos nihil obſtantibus legibus in Sacerdotes latis multitudinem ipſorum habeamus, ſuæ tamen Majeſtatis clementia talis eſt (Deo gratias agimus) ut non minorem cauſam nobis præbeat gratorum animorum affectum ipſi ob miſericordiam exprimendi, quam olim ſereniſſimo Regi ipſius Patri. At vero ſi Epiſcopus habendus ſit ad Cleri & Laicorum comprimendam libertatem, & ad eundnm obviam iſtius modi malis, quale eſt peſſimum iſtud ſchiſma, & alia Jeſuitarum Anglorum facinora, ob quæ Catholica cauſa, & Eccleſia Anglicana paſſa eſt, & probabile eſt paſſnram majora damna, quam ob ullam aliam inconvenicntiam nſquam a Catholicis canſatam; ô tum contra Majeſtatis ſuæ crudelitatem clamandum eſt, & ejus perſeeutio univerſis Chriſtianis Principibus ſub noſtris nominibus exhibenda edito Typis libello, quo nimirum Majeſtati ſnæ & ſtatui reddamur odioſi, atqne merito acerbiorem in nos perſecutionem concitemus.

Quinto iſti Declaratores ſtatui luculentam & expreſſam informationem dederunt, qua legis perieulo exponimur, appellando noſtro nomine Sedem Apoſtolicam, ut ſententiam dicat iſta in controverſia, quod majori perſeeutionis periculo nos objicit, quam ulla particularis Epiſcopum habendi circumſtantia potuit. Illi tamen charitate pleni homines volunt videri tantopere noſtra perſecutione moveri & angi, ut univerſam Dei Eeclcſiam ſchiſmate & factionibus ſcindere potius malint, & ipſam fidem Catholicam Epiſeopali authoritate & uno Sacramentorum minuere, quam nos exponere indieibill periculo imaginariæ & aëriæ perſecutionls; quam ubi urgentur, ita aſſignare neqneunt, ut audeant in diſcuſſionem illius venire, ſed ſolum grandibus & gencralibus vocibus crudelitatis, perſeeutionis, difficultatum cum opprobrio lenitatis Regiæ & ſine veritate aut fundamento ullo exclamant.

Ad nos itaque liberandos ab omnibus iſtius modi notis & incommodis, ſic injuſte nobis Inſciis & in contemptum noſtræ prioris improbationis dolo Jeſuitarum nobis impoſitis, per hanc ſecundam noſtram improbationem univerſo orbi profitemur, nos rejicere & damnare hanc ipſorum fraudulentam declarationem, falſo publicatam noſtro nomine, exclamantes contra ipſorum fraudes injuſtas, & præjudicium nobis per eos illatum; & cupimus atque rogamns univerſum orbem, ut hanc de nobis, quam de noſtro ſanguine confirmabimus, opinionem retineat, eſſe nos ſemper vere morigeros & obedientes matri noſtræ Eccleſiæ Catholicæ filios, obſequentes oves Paſtoribus noſtris, nec præſumentes, aut altercatores, aut contendere eum ipſis circa ipſorum facultates, commiſſionem aut authoritatem in nos; eſſe quoque dnm vivimus fideles & amantes ſubditos ſuæ Majeſtati, agnoſcentes ipſius elementiam, non conquerentes de ipſius in nos crudelitate; & ex animo omnino abjuramus & renuntiamus omnibus Jeſuitarnm declarationibus in contrariam. Et iſtud proteſtamur, non ut ſunt ſoliti Jeſuitæ proteſtari ſuam erga Epiſcopalem authoritatem reverentiam,

probatam claris ipſorum factis & confeſſionibus falſam ; ſed vocibus, quæ ſicuti hactenus ſemper, ita in poſterum coram Deo & hominibus innocentiam profeſſionum noſtrarum, & ſinceritatem arguent. Et pro cataſtrophe hujus noſtræ communis improbationis univerſi nno corde & voce Deum precamur, ut divinæ ſuæ Majeſtati placeat ſummum Pontificem movere ut Jeſuitas ex Anglia avocet, experimentis deplorabllibus docti nunquam aliter futuram veram inter nos pacem & concordiam.

CUM nos Regni hujus Angliæ Catholici Laici partim pro certo intellexerimus, partim vero oculis noſtris conſpexerimus, declarationem quandam nomine noſtro typis editam, ſub hoc confiſto titulo : *Declaratio Catholicorum Laicorum Angliæ, &c.* in qua continentur plurima non ſolum falſa nobiſque injurioſa, verum etiam in ſummum fortunarum noſtrarum damnum vergentia ; cumque ea ſine noſtro prorſus conſenſu, nedum notitia in lucem prodierit, adeo ut vix ulli inveniantur qui palam agnoſcant ſe aliquid de præfata declaratione intellexiſſe ante ejus publicationem : rariſſimi vero qui poſtquam excuſa fuerit, eam approbent. Hinc eſt quod nos Catholici Laici Angliæ, percepta inde inſigni injuria, & præviſo periculo capitibus noſtris exinde impendente ; dictam declarationem penitus abnegamus, ac rejicimus, tanquam indignam probis Catholicis, vel etiam bonis ſubditis ; aut denique juris prudentibus.

Inſuper proteſtamur, nos nihil prorſus reſciviſſe ſive de acceſſu quorumdam ad tres illos Oratores Principum, qui in prædicta declaratione exprimuntur, ſive de propoſitione ab ipſis facta quarumdam rationum aliarumve ſuggeſtionum ; quæ ſingula ira abſque noſtro conſenſu, & inſciis nobis peracta ſunt ut nobis quodam modo ignotæ omnino eſſent hujuſmodi machinationes quoadusque ipſas impreſſas perſpexiſſemus aut audiviſſemus ; a quibus idcirco perinde ac ab ipſorum declaratione penitus abhorremus ; præſentibus hiſce notum facientes, prædictos illos nominibus noſtris in præfatis omnibus inſignlter abuſos fuiſſe, eum revera illorum conſiliis nec conſenſerimus, nec eorumdem ullatenus partieipes fuerimus. Atque ad hoc præſtandum teneri nos ex munere noſtro exiſtimamus, quod tum Deo, ſanctæque ejus Eccleſiæ, tum clementiſſimo Regi ae patriæ noſtræ debemus, ut vel inde omnibus innoteſcat, quam alieni ſimus a machinationibus quibuſcunque ſeu domi, ſeu foris, quæ vel Regi offenſionem parere, vel communem pacem perturbare poſſent, qua ſub auſpicatiſſimo ejus imperio perfruimur.

Nos infra ſcripti, inquiſitione facta per omnes Angliæ plagas comperimus hunc eſſe communem ſenſum Catholicorum Laicorum Angliæ, idque teſtamur nominum noſtrorum ſubſcriptione, & ſigillorum appoſitione. Actum Londini die 31. Maii 1631.

Locus Sigilli. JOANNES SOUTHCOT, Pronotarius Apoſtolicus.

Locus Sigilli. G. FARRARUS, Notarius Apoſtolicus.

EGO infra ſcriptus teſtor me præſente & ſpectante quoſdam Catholicos nobiles ſupradictam abrenuntiationem Gallico idiomate ſcriptam nomine Laicorum Catholicorum Angliæ exhibuiſſe excellentiſſimo D. D. Marchioni de Fontenay, Chriſtianiſſimi Regis Oratori, Londini in ſuo Palatio, die tertio menſis Maii 1631. In cujus rei fidem nomen meum ſubſcripſi, & ſigillum appoſui. Londini 31. Maii 1631.

Locus Sigilli. GUILLELMUS SEHELLEUS, Archidiaconus.

Cenſura Symboli Apoſtolorum ad inſtar nuperrimæ. Cenſuræ quarumdam propoſitionum, ex duobus Libris Anglicano idiomate conſcriptis, excerptarum, Pariſiis latæ.

ADMONITIO AD LECTOREM.

NE cui mirum aut inſolens videatur, ſi traditum ab Apoſtolis & pridem ab Eccleſia receptum Fidei Chriſtianæ Symbolum cenſuræ ſubjiciamus : coegit plutimorum hujus tempeſtatis hominum ingenium verſipelle ac ſubdolum ; qui ſub prætextu Apoſtolicæ authoritatis, antiquas hæreſes ac novas, magno rei fideique Catholicæ detrimento, primum occulte ſpargere, ac deinde aperte propugnare molirentur. Nempe in ea jam tempora periculoſa incidimus, in quibus etiam tutiſſima quæque timenda videantur, quod etſi proprio experimento minus adverteremus, exemplo certe aliorum aliunde diſceremus. Vidimus enim quanta hiſce diebus ſeveritate Pariſiis damnatæ ac prohibitæ ſunt propoſitiones pleræque e duobus Libris Anglicano idiomate ſcriptis excerptæ, quamvis il-

læ hactenus indubitatæ & communi Eccleſiæ ſenſu ſanæ, Catholicæque haberentur; non quod genuino ſenſu intellectæ quicquam falſi continerent; ſed quod a perverſis quibuſdam veritatis, & avitæ pietatis hoſtibus, ad alios ſenſus mira pravitate deroqueantur. Ob eam cauſam merito ac prudenter timuimus, ne qui in re minoris momenti, & ex qua non adeo magna inferre poſſint Eccleſiæ incommoda nndam atque apertam veritatem tam fœde traducere conati ſunt; ipſum poſtmodum fidei Chriſtianæ Symbolum quod multo facilius, & majori Eccleſiæ Catholicæ detrimento ad impios atque hæreticos ſenſus detorqueri poreſt, pari licentia & temeritate profanarent. Quorum conatus ſacrilegos ut pro ea qua pollemus authoritate præveniamus, e re Catholica ſtrurum arbitramur prædictum fidei Chriſtianæ Symbolum noſtra cenſura caſtigatum Catholicis omnibus proponere, ne quid in eo dcinceps ſuperſit, quod incautis Lectoribus offendiculum objiciat. Rogamus autem benevolum Lectorem ne hoc factum noſtrum ſic interpretetur qnaſi revocare in dubium Articulos fidei attentemus, id ſolum ſpectamus, ut omnes intelligant, quam facile ſit etiam certiſſima quæque in vanos ſenſus diſtrahere, qui a recta fide alienl videantur, atque ita prudentibus appareat, cenſnram Patiſicnſem ad cujus inſtar hæc facta eſt, non eſſe hujuſmodi, ut Authori propoſitionnm quæ damnantur, notam ullam poſſit inurere, ſi cenſura illa, cum hac noſtra comparetur.

Articulus I.

Credo in Deum Patrem omnipotentem, Creatorem Cœli & terræ.

Cenſura.

Primus iſte arricnlus ſi intelligatur quaſi ſolus Pater ſit Deus, & omnipotens, & Creator, Filius autem & Spiritus Sanctus ſolum creaturæ ſint; ideoque nec Filius vere ac ſubſtantialiter dici poſſit Deus, & omnipotens & Creator, ſimiliterque Spiritus Sanctus: propoſitio eſt impia, blaſphemia, individuæ Trinitatis deſtructiva, & pridem in Sacro & Oecumenico Nicæno Concilio trecentorum decem & octo Epiſcoporum adverſus Arii impietatem damnata. Quatenus autem ſoli Patri creationem attribuit, nova eſt, temeraria, erronea, contra communem Eccleſiæ, Patrum, ac Theologorum omnium ſenſum probata, cum hactenus receptum ſit tanquam inviolabile Decretum, omnes Trinitaris actiones ad extra eſſe indiviſibiliter toti Trinitati communes. *Ad inſtar cenſur. Paris: l. 1. q. 4. n. 4. q. 5. n. 3. q. 6. n. 7. q. 7. n. 6. lib. 2. Tract. de Eccl. cap. 1. n. 2. Tract. de Ep. Chalced. capite ultimo, numero 4. cen. 2.*

Articulus II.

Et in Jeſum Chriſtum, Filium ejus unicum, Dominum noſtrum.

Cenſura.

Tota hæc propoſitio eaptioſa eſt & fallax. 1. in quantum omittit Jeſum-Chriſtum Filium ejus naturalem & conſubſtantialem Patri, ſic enim periculoſa eſt, & doctrinam inducit hæreticam, ſæpius ab Eccleſia in Conciliis Nicæno, Epheſino, & Francofordienſi præſente Carolo Magno damnatam. 2. ratione particulæ *Unicum* omiſſa præſertim *Conſubſtantialis* aut *Naturalis*: ſic enim quatenus propoſitio etiam extenditur ad filios adoptivos de quibus ipſe Dominus Pſal. 81. 6. ait. *Ego dixi Dii eſtis & filii excelſi omnes*: & Apoſtolus ad Rom. 8. *Quicumque Spiritu Dei aguntur, ii ſunt filii Dei, &c.* ſi autem filii & heredes: *haredes quidem Dei, coharedes autem Chriſti*: falſa eſt, piarum aurium offenſiva, & juſtis omnibus & ſanctis injurioſa. 3 Quatenus *eſſe Dominum*, quod indiviſa proprietate tribus divlnis Perſonis æqualiter convenit, ſoli Filio attribuit, oblique inſinuans, unicam eſſe divinam Perſonam, quæ modo Patris, modo Filü, modo Spiritus Sancti appellatione ſignificetur, hoc jampridem adverſus Sabellium univerſa Eccleſia tanquam impium atque hæreticum damnavit. *Lib. 1. q. 5. n. 11. lib. 2. tract. de Eccl. cap. 1. n. 3. & 4. & tract. de Hierarchia cap. 8. n. 2. lib. 1. q. 5. n. 3. cen. 2.*

Articulus III.

Qui conceptus eſt de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine.

Cenſura.

Tota hæc propoſitio æquivocatione laborat, quæ inducere poteſt in hæreſim propter propoſitiones *de* & *ex*; & quia ordinarie *de* habitudinem importat principii componentis, juxta quam innuitur Dominum noſtrum de ſubſtantia Spiritus Sancti factum eſſe, & ita Spiritum Sanctum vere dici poſſe Patrem Chriſti. Ideo propoſitio in hoc ſenſu falſa eſt, ſcandaloſa, hæretica, & divinarum originum confuſionem atque everſionem inducens. Similiter quoniam tam particnla *de* quam particula *ex* conſueto more loquendi habitudinem prioris & poſterioris includit, & eatenus inſinuare videtur Chriſtum poſteriorem eſſe Spiritu Sancto, & ante Mariam non fuiſſe, quod pridem adverſus Neſtorium, tanquam falſum & hæreticum damnatum eſt; ideo propoſitio hoc ſenſu intellecta hæretica eſt. Denique ſi ita Chriſtus dicitur natus ex Maria Virgine, ut quidquid in Chriſto eſt ex ea natum ſtatuatur, quaſi beata

Virgo

Virgo etiam vere dici poſſit Mater *Divinitatis*; in hoc ſenſu propoſitio falſa, atque hæretica eſt & in conſequentia valde periculoſa. *Lib.* 1. *qu.* 6. *n.* 1. *lib.* 2. *tract. de Eccl. c.* 1. *n.* 3. *&* 4. *de confir. c.* 3. *n.* 10.

Articulus IIII.

Paſſus ſub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus & ſepultus.

Cenſura.

Hæc propoſitio ambigua eſt, & aliquo ſenſu hæretica. Nam cum proprie in cæteris rebus, ita actiones & paſſiones ſunt ſuppoſitorum, ut etiam naturæ cujus propria eſt hypoſtaſis, attribuantur, & ob hanc cauſam, mortua vel abſciſſa manu non recte proprerea homo mortuus dicatur, niſi ipſa natura humana diſſolvatur: ideo periculoſa eſt propoſitio, & juxta obvium illum ſenſum intellecta, quaſi divinitas aliquid paſſa, aut mortua fuerit, non ſolum hæretica, ſed etiam impia & blaſphema. *Prop.* 2 *Hiber. lib.* 1. *qu.* 4. *n.* 2. 3. *&* 7. *qu.* 5. *n.* 3. *&* 6. *qu.* 6. *n.* 1. *lib* 2. *tract. de Eccl. cap.* 7. *n.* 3. *&* 4. *tract. de Conf. cap.* 3. *n.* 10.

Articulus V.

Deſcendit ad inferos, tertia die reſurrexit a mortuis.

Cenſura.

In hac propoſitione quatenus verbum *deſcendit* relatum ad perſonam Chriſti, inſinuare videtur, ipſam quoque divinitatem ad inferos deſcendiſſe, cum tamen divinitas propter immenſitatem ubique exiſtens moveri non poſſit a loco in locum, ac proinde non aſcendere in cœlum, nec ad inferos deſcendere; ideo periculoſa eſt, & inducere poteſt in errorem. Intellecta vero de anima Chriſti, ſi ſenſus etiam ſit animam Chriſti ad pœnas inferni deſcendiſſe, & eas reipſa ſuſtinuiſſe, propoſitio eſt hæretica, ſcandaloſa, piarum aurium offenſiva, & ex Calvini doctrina lib. 2. Inſt. cap. 16. §. 10. deſumpta. *Lib.* 1. *qu.* 4. *n.* 4. *&* 16. *cen.* 2. *qu.* 5. *n.* 6. *cen.* 2. *n.* 11. *memb. lib.* 4. *& cen.* 2. *qu.* 7. *n.* 7. *lib.* 2. *tract. de Conf. cap.* 2. *pag.* 4. *n.* 28. *tract. de Hierar. c.* 3. *pa.* 4. *n.* 24.

Articulus VI.

Aſcendit ad cœlos, ſedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis.

Cenſura.

Iſta quoque propoſitio intellecta de Aſcenſione Chriſti in Cœlum ſecundum divinitatem, perinde ac ſuperior falſa & erronea eſt; Quatenus autem aſſerit Chriſtum ſedere, & indefinite, ac proinde etiam univerſaliter id pro omni tempore ſtatuere videtur: ideo ſi ita intelligatur Chriſtum ſemper ſedere, ut neque ſtet unquam, neque etiam aliquando de loco in locum moveatur; cum & Act. 7. 55. Stephanus ſtantem eum in Cœlo viderit; & Joannes in Apoc. c. 14. 4. de Virginibus dicat eas Agnum perpetuo ſequi quocumque ipſe ierit; propoſitio ſic intellecta temeraria eſt & expreſſo Dei verbo contraria. Denique in quantum hæc eadem propoſitio Deo Patri etiam dextram attribuit, Anthropomorphitarum hæreſim redolet, & in eorum errorem inducit. *Lib.* 1. *qu.* 4. *n.* 4. *qu.* 5. *n.* 3. *qu.* 6. *n.* 7. *qu.* 7. *n.* 6. *lib.* 2. *tract. de Eccl. cap.* 2. *n.* 2. *tract. de Epiſc. Chalced. cap. ult. n.* 4. *c.* 2.

Articulus VII.

Inde venturus eſt judicare vivos & mortuos.

Cenſura.

Iſta propoſitio quatenus ita aſſerit Chriſtum judicaturum eſſe vivos & mortuos, ut negare videatur Patrem & Spiritum Sanctum eſſe judicaturos, cum hæc actio ſupremæ atque adeo divinæ authoritatis ſit, eaque externa, ac proinde toti Trinitati communis. Ideoque propoſitio hac ratione ad ſolam perſonam Chriſti, multoque magis ad ſolam ejus naturam humanam limitata, falſa, temeraria & erronea eſt. Quatenus autem eadem quoque propoſitio aſſerit Chriſtum judicaturum eſſe non ſolum mortuos, ſed etiam vivos, ambigua eſt & fallax, unde ſi ſenſus eſt quoſdam homines non eſſe morituros, eoſque non prius vita defunctos ad judicium eſſe perducendos, propoſitio nova eſt, temeraria, falſa, & erronea, necnon verbo Dei, & communi Patrum, totiuſque Eccleſiæ ſenſui contraria. *Lib.* 1. *qu.* 4. *n.* 4. *&* 16. *in cen. poſt qu.* 5. *n.* 3. *memb.* 4. *n.* 4. *cen. poſt n.* 6. *cen.* 2. *n.* 11. *memb.* 5. *& cen.* 2. *qu.* 6. *n.* 4. *cen.* 2. *qu.* 7. *n.* 7. *lib.* 1. *tract. de Eccl. c.* 1. *n.* 17. *tract. de Conf. cap.* 2. *parag.* 4. *n.* 28. *tract. de Hierarch. c.* 5. *parag.* 4. *n.* 24.

Articulus VIII.

Credo in Spiritum Sanctum.

Cenſura.

Hæc propoſitio maligne propoſita eſt, & ex affectata brevitate merito ſuſpecta haberi poteſt: ſubdole enim Spiritus Sancti divinitatem, ejuſque a Patre & Filio proceſſionem tacet, proinde Arianam hæreſim redolet, ſchiſmati Græcorum oblique favet, individuamque Trinitatem diſſolvit. *Lib.* 1. *qu.* 5. *n.* 8. *lib.* 2. *tract. de Conf. c.* 3. *n.* 10. *tract. de Epi. & Curat. c.* 8. *n.* 2.

Denique tota explicatio divinæ atque individuæ Trinitatis, octo iſtis articulis comprehenſa, manca & periculoſa eſt, averſitque fidelem populum a cultu & reverentia tribus divinis perſonis indiviſe atque in-

ſeparabiliter debita: & ſub prætextu brevitatis, & non neceſſariæ explicationis ſubdole totum Trinitatis myſterium evertit, cum tamen perfecta ejus & explicata fides medium ſit ad ſalutem neceſſarium, vixque tota hæc doctrina excuſari poteſt a dolo, quod nullam de Filii & Spiritus Sancti divinitate, aut etiam æternitate, mentionem faciat, ſed contrarium de Filio in articulo 3. inſinuet. *Lib. 1. q. 5. n. 8. l. 2. tract. de Conf. c. 3. n. 10. tract. de Epiſ. & Curat. c. 8. n. 2. Ad verbum concluſionis omnium cenſurarum. qu. 4. lib. 1.*

Articulus IX.

Sanctam Eccleſiam Catholicam, Sanctam Communionem.

Cenſura.

Propoſitio hæc multiplici periculoſa æquivocatione & affectata obſcuritate errorem tegit. Imprimis enim ambiguum & obſcurum eſt, quid ſit *credere Sanctam Eccleſiam Catholicam.* Etſi ſenſus eſt adhibendam eſſe fidem definitionibus Eccleſiæ, cum excluſione definitionum, quæ fieri poſſent a ſolo ejus capite, quaſi Papa extra Conſilium nihil definire poſſet quod ſit de fide; propoſitio eſt temeraria, ſcandaloſa, & ſummo Pontifici vehementer injurioſa. Deinde dubium eſt quo ſenſu Eccleſiam dicat eſſe ſanctam: & ſi ſenſus ſit in Eccleſia ſolos ſanctos, & non multos malos contineri; propoſitio falſa eſt, hæretica, & verbo Dei, communique Patrum ſenſui contraria; eodemque modo rejiciendum eſt quod de Sanctorum communione adjungitur: ſi inter ſolos Sanctos bonorum ſpiritualium communio admittatur, cum fide certum ſit omnes qui in Eccleſia ſunt, tam bonos quam malos, in bonorum ſpiritualium ſaltem aliquorum participatione uniri. At ſi per communionem Sanctorum, non tantum bonorum ſpiritualium, ſed quorumque etiam aliorum communio intelligeretur, propoſitio eſſet abſurda, a fide & recta ratione aliena, & Anabaptiſtarum confuſionem induceret. *Lib. 1. qu. 4. n. 2. 3. 7. qu. 5. n. 3. & 6. qu. 6. n. 1. lib. 2. tract. de Eccl. c. 1. n. 3. & 4. & tract. de Conf. c. 3. n. 10.*

Articulus X.

Remiſſionem Peccatorum.

Cenſura.

Iſta quoque propoſitio ſub his generalibus terminis concepta, vel falſa vel periculoſa eſt: intellecta enim de perfecta & abſoluta peccatorum omnium, etiam eorum quæ quotidie committimus, remiſſione, jam a Chriſto facta, & nobis ſemel in Baptiſmo applicata, hoc ſenſu hæretica eſt, & Sacramenti Pœnitentiæ deſtructiva. *Lib. 1. qu. 5. n. 3. qu. 7. n. 6. lib. poſt tract. de Eccl. c. 1. n. 2. tract. de Epi. Chal. cap. ult. n. 4. in cen. poſt.*

Articulus XI.

Carnis reſurrectionem.

Cenſura.

Si intelligatur de reſurrectione quaſi jam facta, & amplius non ſit futura, propoſitio hæretica eſt; jam olim ab Hymæneo & Phileto aſſerta, & ab ipſo Apoſtolo Paulo 2. ad Timo. 2. 18. damnata. Intellecta vero de reſurrectione futura, ſed de carne animali, hoc eſt quæ iiſdem animalibus deſideriis, operationibus ac neceſſitatibus ſubjecta ſit, propoſitio falſa atque erronea eſt, & Mahometis impietatem ſapit contra expreſſam Verbi divini authoritatem. 1. Corint. 15. v. 42. & ſequentibus. *Lib. 1. qu. 4. n. 4. & qu. 6 u. ſeptimo.*

Articulus 12.

Vitam æternam.

Cenſura.

Hæc propoſitio quatenus indefinire proponitur, atque ita univerſaliter extenditur ad omnes, excludendo mortem æternam qua injuſti punientur, falſa, ſcandaloſa, & hæretica eſt, januamque vitiis omnibus aperit, & Deiſtarum hujus temporis impietatem atque inſaniam ſapit. *Lib. 1. qu. 5. n. 6.*

Ad lectorem.

Hæc debes cenſuræ Pariſienſi (Chriſtiane Lector) quod poſſis certiſſimos Symboli articulos, Divinæ fidei Regulas, in pravos & hæreticos ſenſus facile detorquere. Eodem enim methodo, iiſdem ſententiis, imo etiam ut plurimum verbis propoſitiones Apoſtolicas temeritatis, erroris, & hæreſis damnavimus, quibus Magiſtri noſtri Anglicana pronunciata confixerunt. Quod ſi in iſta Symboli cenſura non probas, Academico Senatui ne ſubſcribito. vale.

Edita eſt primum hæc cenſura in libro in 4°. edito Lugduni anno 1653. cui titulus, R. P. Theophili Renaudi ex Societate Jeſu Theoremata de bonis & malis Libris, deque juſta aut injuſta eorum confixione, *pag. 244. & 298. cum permiſſu Fr. Caroli Sangrii Societatis Jeſu Vicarii Generalis dato Romæ 20. Septembris 1643. & adhuc in libris ejuſdem Patris Theophili Renaudi editis Lugduni anno 1665. pag. 197.*

Concluſiones ſacræ Facultatis de Libro D. de Balſac, cui titulus, Le Prince, *& Collegio Cænomanenſi a Jeſuitis occupato.*

DIE 1. *Decembris* 1631. ſacra Facultas nominavit hon. MM. NN. Petrum de

Beſſe & Georgium Froger, qui examinent Librum D. de Balſac, & ad comitia ſequentis menſis referant. Secundo ſelegit honor. MM. NN. Dupuis & Hay de ſaynte Croix, qui cum D. Syndico D. Rectorem conveniant, ubi & quando opus fuerit pro negotio Collegii Cænomanenſis.

Signatum FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 202. *verſo.*

VIRIS VENERANDIS Decano, Canonicis, Capitulo inſignis Eccleſiæ Cænomanum.

Rector & Univerſitas Studii Pariſ.

QUOD cæteris Galliarum Academiis, quod omni hominum generi ſignificatura eſt ſtudiorum Univerſitas Pariſienſis, hoc vobis, viri venerabiles, præcipue nunciamus: ut qui ad ejus Eccleſiæ clavum ſedetis, cujus res agitur, cujuſque periculum, vobiſcum ipſi ſtatuatis, quo tandem animo novam, quam depellere poteſtis injuriam, ab Eccleſia Cænomanum accipiendam putetis. Qui ſe Jeſuitas nominant rem inſignis Eccleſiæ veſtræ publicam & noſtram, nacti qui rem ſacram fidei ſuæ commiſſam vendere non dubitaret, Collegium Cænomanum ab Epiſcopo veſtro religioſi homines emerunt: ea præcipue conditione, ut Ædibus Lutetiæ parandis, in quibus Epiſcopus veſter habitet, librarum Turonenſium triginta tria millia impendant. Alumnorum ſtatum & legitimum numerum imminuunt, plane medium tollunt, ni totum potius extingunt, quem in ſuam manum poteſtatemque convertunt. Fit eis Ædium ſacrarum, quæ in iſto Collegio egregiæ ſunt ſubruendarum poteſtas: reique noſtræ ac veſtræ, quæ Epiſcoporum Cænomanenſium curæ mandata fuerat, jus & arbitrium eis adjungitur. Id quidem ipſum ante ſex annos moliti fuerant, inita cum eodem illo Epiſcopo veſtro fœdiſſima pactione, quam, cum eos ad ſummi Senatus judicium vocaviſſemus, irritam ipſi fecerunt, eaque ſe deſiſtere publica manu teſtati ſunt, nobiſque denuntiarunt. Cujus rei præſentem, recentemque memotiam, cum putarent funditus excidiſſe homines cupiditate cœci, ecce renovatam cum eodem Epiſcopo compoſitionem, ſigni Regii adminiſtris offerunt, verbum de Senatus Pariſienſis interdicto, deque ſua ceſſione nullum faciunt, ea fraude poſtulatum extorquent. Jam injuſta poſſeſſione, in quam invadere conati ſunt, eximia alumnorum Collegii conſenſione, noſtroque conſilio retardantur. Miſimus ad Regem optimum atque juſtiſſimum viros egregios, qui læta nobis omnia retulerunt, nihil Jeſuitas per fraudem, nihil præter judiciorum morem impetraturos, nobis jus futurum noſtrum integrum & unicuique ſuum, nihil inaudita parte, cujuſcumque res ageretur, de tota re decernendum. Quæ nobis non modo ſpes, ſed prope certa victoria pronuntiata eſt adverſus eos certantibus, qui quantum latebris merito gaudent, & cœcis artibus fidunt, tantum lucem atque omnem recte agendi rationem adverſantur. Tabulas Decreti noſtri, & quas jam edidimus litteras mittimus, item conſiſtoriani judicii exemplum. Cætera, quæ in eam rem poſt ea proferentur, vobiſcum, viri venerabiles, communicabimus, ſi modo nos vobis id gratum facturos eſſe ſignifica veritis. Veſtrum eſt quantum ad ejus Eccleſiæ, cujus in præſidio ſtatis injuriam pertineat, inſolens iſta Jeſuitarum molitio etiam atque etiam cogitare. Nobis certe conſtitutum eſt, quam juris obtinendi ſpem Rex ſanctiſſimus oſtendit, eam ſedulo perſequi, neque committere, ut opes ſuſtinendæ veſtratium ſtudioſorum inopiæ dicatas, rem ſacram fidei noſtræ traditam mortalium omnium cupidiſſimi turpi atque adeo legibus vetito commercio mancipatam taciti & quieſcentibus nobis uſurpent. Valete, viri venerabiles & Eccleſiæ veſtræ commodis ac dignitati ſavete. XIII. Decemb. 1631. *Signatum* QUINTAINE, Scriba Univerſitatis. *Comment. Univerſ. Pariſ. fol.* 162.

A Meſſieurs les Maire & Echevins de la Ville du Mans.

MESSIEURS,

Nous avions propoſé il y a long-temps de vous avertir de la vente que Monſieur votre Evêque a faite du College que l'on nomme du Mans, fondé en cette Univerſité par le feu Cardinal de Luxembourg, pour la commodité de votre Ville & de tout votre Dioceſe. Mais nous avons differé de vous en écrire, parce que nous avons penſé qu'il falloit premierement empêcher l'uſurpation violente des Acheteurs, pour par après vous informer de l'état de l'affaire, afin que ſi la choſe vous touche, comme nous croyons, vous y apportiez pour vos interêts ce que vous jugerez être à faire. Maintenant qu'il a plû au Roy recevoir nos juſtes plaintes, & que nous ſommes aſſurez d'être ouis en nos défenſes, pendant quoi l'execution du contrat doit demeurer ſur-

ſiſe, vous aurez agreable l'avis que nous vous en donnons. Le deſſein que les Jeſuites ont ſur ce College a été projetté depuis fort long-temps. En l'année 1625. ils en firent paroître quelque choſe, mais il fut retardé par l'oppoſition de l'Univerſité, & l'Arrêt qui intervint, après lequel reconnoiſſant l'iniquité de leur cauſe, ils ſe départirent du contrat fait avec Monſieur votre Evêque, & nous firent ſignifier ce déſiſtement. Neanmoins au mois d'Octobre paſſé, ils ont renouvellé ce même contrat, aux mêmes conditions de trente-trois mille livres, qui ſeront employées à l'achat d'un Hôtel en cette Ville pour la réſidence dudit ſieur Evêque, & ſes ſucceſſeurs. Ce contrat nous a ſemblé fort étrange, tant parce que les loix divines & humaines défendent de tirer profit du bien des pauvres, que pour ce qu'à cet exemple, il n'y a fondation ſi ſainte qui ne puiſte ci-après tomber en ſemblable commerce. Et comme il eſt très injuſte, auſſi eſt-il improuvé de tous ceux qui ne peuvent ſouffrir cet infame trafic, ni les artifices dont les Jeſuites ont uſé pour le faire réuſſir, ils l'ont fait ratifier par le Roy, ſans faire mention de nos oppoſitions, ni de l'Arrêt du Parlement, ni du déſiſtement qui nous a été ſignifié de leur part. Ils ont employé l'autorité ſouveraine, & la force bien qu'en vain, parce que la Juſtice a prévalu. Mais quoi qu'ils faſſent, ou remuent, nous avons tant de confiance à la bonté & juſtice du Roy, que nous ſommes réſolus, quand même vous ne prendriez aucune part à la défenſe de ce qui eſt votre, d'empêcher cette uſurpation, eſperant que Sa Majeſté ne permettra point que cette brêche ſoit faite à ſon Univerſité. Vous apprendrez plus à plein par les Actes que nous vous envoyons, ce qui eſt de cette affaire, & ſi vous deſirez en avoir quelque plus ample connoiſſance, vous prendrez la peine de nous le mander. Que ſi vous prenez réſolution de joindre vos défenſes avec les nôtres, nous aurons la gloire d'avoir conjointement travaillé pour la conſervation du Seminaire fondé pour votre Dioceſe. Vous nous donnerez le témoignage d'y avoir apporté toute ſorte de fidelité & d'affection, deſquelles nous ne nous départirons jamais, & vous ferons voir en cette occurrence avec combien de ſincerité nous ſommes,

MESSIEURS,

Vos très-affectionnez Serviteurs les Recteur, Doyens, Procureurs & Suppôts de l'Univerſité de Paris.

QUINTAINE.

De Paris ce XIII. *de Novembre* 1631.

ANNO 1632.

CONCLUSIONES SACRÆ Facultatis de Libro D. de Balſac, cui titulus, Le Prince, *reprobato & Regularibus Hyberniæ, qui libello ſupplici declarant ſeſe ſubmittere judicio ſacræ Facultatis Pariſienſis de propoſitionibus damnatis, lite pendente apud Sedem Apoſtolicam, quibus ſuæ declarationis actum concedit ſacra Facultas, quæ profitetur ſuum non eſſe diſcutere quæſtionem facti.*

DIE 2. *Januarii* 1632. cenſuit Facultas monendum eſſe D. de Balſae per amicos, ut corrigat errores ſui Libri, indiculo ei exhibito ex conſilio Examinatorum, & D. Syndici confeiendo, antequam ſeverius in eum quidquam agatur.

Signatum FILESAC, *lib.* 7. *Fac. fol.* 203 *verſo.*

ANNO Domini 1632. die 15. Januarii ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam pro Defunctis, ex more celebratam, extraordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis. Primo venerabilis & religioſus vir Fr. Nicolaus Lineæus ſacræ Theologiæ Magiſter, & Ordinis Prædicatorum in Hibernia Provincialis comparuit perſonaliter, & exhibito libello ſupplici quo declarabat in titulo & liminari epiſtola cenſuræ latæ die 2. & 7. Januarii anni D. 1631. & ex mandato Facultatis prælo datæ per Carolum Morel, contra quaſdam propoſitiones quas exhibuit Dominus Patricius Cahil, ferri eas paſſim a Regularibus in Hibernia publicari & prædicari non ſine maxima, ut alebat, Regularium illius Regni calumnia & injuria: innumeraque ejus cenſuræ exemplaria impreſſa eum ſimili titulo, in Hiberniæ vulgus & optimates ſparſa eum magno Catholicorum ſcandalo, exponebat omnium Ordinum Hiberniæ Regulares, ut a ſe tantam injuriam propulſarent dediſſe per Procuratores ſuos epiſtolam ad eandem Facultatem in qua proteſtantur ſolemniter, nullam earum propoſitionum (una exceptа de Communione Paſchali, quam ſuppoſitis ſuis privilegiis probabilem exiſtimabant) ab aliquo Regulari aſſertam fuiſſe, ejuſque rei teſtimonium a Prælatis ejuſdem Regni exhibuit coram Notario collatam

collatam ex data diei 26. Martii 1631. quod inſuper continebat eoſdem Hyberniæ Regolares ſupradictis Prælatis auxiliarem operam fideliter præſtitiſſe in vinea Domini excolenda. Tandemque ſupplicabat ut ſacra Facultas Religioſorum honori conſulere vellet, inſtrumentum authentiæ fieri juberet, quo declararet Regulares ipſos Hyberniæ ſe per Procuratores ſuos legitime & ſufficienter purgaſſe ab illa, ut aiebat, impoſtura, & de ſua innocentia exhibuiſſe teſtimonium Prælatorum Hyberniæ, præciperetque ut verba illa (Regulares in Hyberoia) ab Archivis Facultatis & a Libris impreſſis eam cenſuram continentibus delerentur, & in imprimendis non apponerentur, inſtrumentumque ejuſmodi eidem Oratori conſignaretur. Eo audito & extra Congregationem miſſo acceſſit venerabilis Sacerdos D. Lucas Guyer ex parte Clericorum ſæcularium Hyberoiæ, qui obtulit etiam libellum ſupplicem, quo rogabat eandem Facultatem ut rem totam in diligentius examen referret, allatis, productiſque in contrarium Hyberniæ Epiſcoporum, aliorumque, ut aiebat, fide digniſſimorum teſtimoniis, præſertim cum lis tota penderet in Romana Curia, cujus authoritate delegati erant qui de re tota diligentius inquirerent. Ipſorum tamen teſtimoniorum autographa, nec exemplaria authentica exhibuit ipſi Facultati. Secundo vocati ſunt Domini Licentiandi ut audirent articulos Facultatis qui ad fidem pertinent, iiſque adhibito, ut moris eſt, jurejurando ſubſcriberent, & ſchedulas vitæ & morum exhiberent, quæ quidem præſtiterunt. Deinde moniti ſunt ut ſingulis Magiſtris noſtris gratias cubiculatim referrent, muctas perſolverent, & cætera quæ ad Licentiæ gradum præquiruntur, tum apud D. Cancellarium, tum erga Magiſtratus ut præfectos urbis, atque etiam in paranymphicis celebritatibus cum debito honore exequerentur ſub pœnis ab eadem Facultate conſtitutis.... Cenſuit Facultas negotium Hyberoorum in quæſtione facti eſſe poſitum, cujus proinde cognitio atque diſcuſſio nihil ad Facultatem ſpectaret, ac multo minus poſtquam cœpit agitari, conteſtata lite apud ſanctam Sedem Apoſtolicam, cujus judicium expectandum eſſet: dandum porro eſſe venerabili Fratri Lincæo Hyberniæ Provinciali inſtrumentum, ſeu actum prædictarum comparitionis, exhibitionis ipſorum teſtimonii, ac declarationis, qua dictus Proviocialis ſignificavit ſe & cæteros Hyberniæ Regulares propoſitiooes illas cenſura notatas non docoiſſe aut defendiſſe, imo ſe & eoſdem reliquos Regulares eas ipſas eum Faeultare Pariſienſi damnare, una dempta de Communiooe Paſchali, eum iis duntaxat conditionibus & circumſtaotiis quæ ſupra narratæ ſunt. *Signatum* FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 204.

Servantur in tabulario ſacræ Facultatis autographa trium monumentorum ſequentium ſuper ipſa typis nunc primum editorum.

LIBELLUS SUPPLEX ex parte Religioſorum Hyberniæ oblatus Facultari, quo fatentur propoſitiones a Facultate damnatas, a ſe etiam improbari.

Digniſſime Domine Decane & Præſantiſſimi Magiſtri noſtri.

IN titulo & liminari epiſtola cenſuræ veſtræ latæ die 2. & 7. Januarii 1631. & mandato veſtro prælo datæ a Carolo Morel, contra quaſdam propoſitiooes quas ecoſuraodas exhibuit D. Patricius Cahil, fertur eas paſſim a Regularibus io Hybernia publicari, & prædicari, non ſine maxima Regularium illius Regni injuria, neque hic ſtetit res; nam adverſarii, ut majorem Religioſis infamiam excitarent, innumera dictæ cenſuræ exemplaria impreſſa cum ſimili titulo, in Hyberoiæ vulgus & optimates ſparſerunt, unde ingentia ſcandala & diſſidia orta ſunt in Clero, cum omoium Eccleſiaſticorum ſumma confuſione, lætantibus Hæreticis, Catholicis vero dolentibus tam miſere diſcerpi Eccleſiam.

Regulares omnium Ordioum Hyberniæ, ut ſe a tanta calumnia liberarent, dederunt per Procuratores ſuos epiſtolam ad hanc ſacram Facultatem, in qua proteſtaotur ſolemniter, oullam earum propoſitionum (una excepta de Communione Paſchali, quam ſuppoſitis ſuis privilegiis probabilem exiſtimabant) ab aliquo Regulari aſſertam fuiſſe. Quod etiam probarunt Prælati illius Regni per ſuum authenticum teſtimonium, quo non ſolum eos ab illa impoſtura liberant, ſed etiam fideles in vinea Domini excolenda ſibi extitiſſe ſemper aſſiſtentes teſtificantur, & hoooris reparationem condignam poſtulant, quibuſcum fides adhiberi debeat.

Supplicat vobis humiliter Fr. Nicolaus Lincæus ſacræ Theologiæ Magiſter & Ordinis Prædicatorum in Hyberoia Provincialis, ut velit ſacra Facultas Religioſorum honori ut pat eſt conſulere, inſtrumentumque fieri jubeat aothentice, quo

declaret Regulares ſe per Procuratores ſuos legitime & ſufficienter purgaſſe ab illa impoſtura, & de ſua innocentia exhibuiſſe teſtimonium Prælatorum Hyberniæ, præcipiatque ut verba illa (*Regulares in Hybernia*) ab Archiviis Facultati, & a Libris impreſſis eam cenſuram continentibus deleantur, & in imprimendis non apponantur, inſtrumentumque hujus modi Oratori conſignetur; quod eo vel maxime fieri poteſt quod ſacra Facultas in publicis comitiis, jam teſtata fuerit, illa verba præter mentem ipſius fuiſſe appoſita, quod ſi fiat, quieti & paci Clerl in illa regione providebitur; & incendium diſſidiorum; quod totum regnum jam invaſit, magna ex parte extinguetur, & citra cujuſpiam injutiam Regularium innocentiæ conſuletur, & orabit, &c. *Signatum*

Fr. NICOLAUS LINCÆUS Magiſter Prior Provincialis Hyberniæ Ordinis Prædicatorum.

26. *Martii* 1631.

LIBELLUS SUPPLEX Clericorum Hyberniæ.

Digniſſime Domine Decane & Sapientiſſimi Magiſtri noſtri.

DEFERENTIBUS Religioſis quibuſdam audio perlata ad vos aliquorum Epiſcoporum teſtimonia quibus fides detrahitur relationi elatiſſimorum virorum de certis propoſitionibus jam veſtra cenſura notatis, & eum non ſolum propriæ ſed etiam alienæ famæ ac honoris ſtudioſos ac religioſos eſſe oportet, rogo ut rem totam referatis diligentiori examini, præſertim cum contrarium conſtet tum aliorum Epiſcoporum, tum fide digniſſimorum teſtimoniis, liſque tota jam pendeat in Romana Curia, cujus authoritate jam legati ſunt aliqui qui de re tota diligentius inquirant. *Signatum* LUCAS GUYER Sacerdos.

Teſtimonium Epiſcoporum Hyberniæ, quo ſacræ Facultati Pariſienſi declarant a Religioſis Hyberniæ nullam ex propoſitionibus a D. Cahil oblatis fuiſſe propugnatam.

VIDIMUS aliquas propoſitiones Impoſitas Regularibus Hybernlæ (ut dicitur) exhibitas ſacræ Facultati Theologiæ Pariſienſi per Dominum Patricium Cahil Sacerdotem Hybernum, cenſurandas: quibus cum videremus Regulatium famæ ſupta modum & modeſtiam detrahi: viſum eſt nobis pro veritate declaranda eidem ſacræ Facultati teſtificarl per præſentes Religioſos noſtrarum partium, quibus multorum annorum curſu conVivimus; nullam ex propoſitionibus per dictum Patricium Cahil exhibitis, coram nobis prædicaſſe aut diſputaſſe. Quin imo nobis fideles in vinea Domini fructifieanda extitiſſe ſemper aſſiſtentes, teſtificamur. In quorum fidem his ſubſcripſimus. Datum in loco noſtri refugii in Hybetnia. *Die Martii* 26. *anno Domini* 1631. *Subſcriptum erat.*

Malachias electus Archiepiſcopus Tuamenſis.

Mauricius Imolaeenſis Epiſcopus.

Fr. Boctius Elfinenſis Epiſcopus.

Joannes Burgus Vicarius Apoſtolicus Cluanfertenſis.

Franciſcus Ryxouanus Vicarius Generalis Tuamenſis.

Ego infra ſcriptus fidem facio hanc eſſe veram copiam, in cujus rei teſtimonium manum & ſigillum noſtrum appoſuimus, & erat ſubſcriptum BALTAZAR DE LAHOIDE Protonotarius Apoſtolicus.

Et ſigillatum erat ſigillo quodam Protonotariali, in charta ſuper oſtia impreſſo.

Collatione facta cum ſuo originali dato ſubſetipto & ſigillato reſpective ut præmittitur, concordat hæc præſens copia.

Ad quod atteſtor BABLMANS.

Concluſiones Univerſitatis & ſacræ Facultatis de Libro Hermani Leomelii, cui titulus, Spongia.

DIE 17. *Januarii* 1632. concluſum eſt nomine Univerſitatis mittendas eſſe littetas ad Univerſitatem Lovanienſem, quod ſanctiſſima Theologiæ Facultas a quodam Univerſitatis ejuſdem Doctore Leomelio, in Libro cui *Spongia* titulus eſt, necnon Epiſcoporum dignitas maledictis omnino violata fuiſſet. *Commens. Univerſ. fol.* 168.

Die 3. *Februarii* 1632. D. Decanus petiit ut Facultas licentiam concederer Magiſtris noſtris Freger & Chaſtelain approbandi defenſionem cenſuræ Facultatis per Magiſtrum noſtrum Franciſcum Hallier compoſitam, & MM. NN. de Breda & Meuſnier licentiam approbandi Librum, cui titulus eſt, *Reſponſio diſpunctoria ad libellum*, cui titulus eſt, *Hermani Leomelii Antuerpienſis ſpongia*, cujus mendacia, contumeliæ, ignorantiæ, & hæreſes noviſſime in cenſuram ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, adverſus Librum Pſeu-

donymum Danielis a Jeſu de regimine Eccleſiæ Anglicanæ, eruuntur & reſelluntur ad verbum, inſerto ipſo textu Authoris necnon Declamatoris ejuſdem Proſopopeæ, adverſus epiſtolam illuſtriſſimorum & reverendiſſimorum Antiſtitum Galliæ, & appendix ad cenſuram illuſtriſſimi Archiepiſcopi Pariſienſis ſolide confutantur Aurhore Petro-Aurelio Theologo.

Signatum FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 204. *verſo.*

Arrêt de Parlement qui ordonne que le Livre intitulé Spongia, *ſera laceré & brûlé.*

VEU par la Chambre ordonnée par le Roy au temps des vacations, l'Arrêt d'icelle du 17. Septembre dernier, par lequel le Procureur General du Roy a été reçû Appellant de deux Sentences données par le Bailly de Rouen, ou ſon Lieutenant audit lieu, le 23. Juillet & 4. Août dernier, entre Jean Oſmont, David Ferrant, Jacques Cailloué, & Robert Séjourné, Maîtres & Gardes l'année preſente de l'Art de Libraire-Imprimeur en cette ville, Demandeurs en approchement par eux fait de cent cinquante exemplaires d'un Livre intitulé, *Hermani Leomelii Spongia, necnon Eccleſiæ Anglicanæ querimonia Apologetica de Cenſura aliquot Librorum Galliæ*; Leſdits Livres imprimez à ſaint Omer, chez la veuve Charles Boſcart, au nom de Jeſus en 1631. & pluſieurs autres imprimez en Anglois : tous leſdits Livres étant en blanc, & leſdits Livres Anglois envoyez à Eſtienne Duffé, ſe diſant Chef du Noviciat & Communauté des Prêtres Hybernois habituez en cette ville, par Jean Woolſon Marchand Anglois, & André Boſcart, Libraires demeurans à ſaint Omer, auſſi Demandeurs en ajournement par eux fait faire audit Boſcart, aux fins de ſe voir condamner en amende d'avoir apporté leſdits Livres en cette ville, & à la confiſcation d'iceux, d'une part, & ledit Boſcart, d'autre part. Et pour faire droit ſur ledit appel, ordonne que ledit Duffé ſeroit oui & interrogé par les Conſeillers Commiſſaires ſur les articles du Procureur General du Roy, & à cette fin que ledit Duffé ſe repreſenteroit devant leſdits Conſeillers Commiſſaires. Ladite Sentence du 23. jour de Juillet dernier, par laquelle avoit été dit à bonne cauſe l'action deſdits Gardes, ordonné que ledit Livre intitulé *Hermani Leomelii Spongia*, & les exemplaires d'icelui ſeront lacerez & rompus à la diligence deſdits Gardes; & défenſes à eux faites, & a tous Libraires & Imprimeurs de l'imprimer, vendre, ni diſtribuer à peine de cinq cens livres d'amende, ledit Boſcart condamné aux dépens deſdits Gardes; & au regard des autres Livres, ordonné qu'il en auroit délivrance après qu'il auroit payé leſdits dépens. Autre Sentence dont eſt appel du 4. Août dernier, par laquelle avoit été dit à bonne cauſe l'action & Arrêt deſdits Gardes, ledit Duffé condamné renvoyer audit lieu de ſaint Omer leſdits Livres arrêtez, & à lui adreſſez par ledit Woolſon, reſervé quatre de chaque ſorte, dont il en pourroit retenir deux, & les autres délivrez à Maître Michel Hacquet Procureur, pour ſon ſalaire d'avoir tranſlaté en François la Lettre écrite en Anglois, addreſſée audit Duffé; icelui Duffé condamné aux dépens deſdits Gardes, & défenſes à lui faites, & à tous autres, de faire venir aucuns Livres hors le Royaume, à peine de cent livres d'amende, & autres au cas appartenant, même de prendre la qualité de Preſident ou Superieur d'aucune Congregation, ni en faire l'exercice, juſqu'à ce qu'il ait fait apparoir des Lettres d'établiſſement. Relation de la ſaiſie faite par Jean Martel Sergent, des Livres y ſpecifiez, & du nombre d'iceux. Requête deſdits Gardes à leurs perils & fortunes du 19. Juillet dernier. Lettres miſſives dudit Jean Woolſon Anglois, écrite de ſaint Omer, addreſſée audit Duffé du 12. dudit mois de Juillet, en langage Anglois, avec la traduction d'icelle, par laquelle apperr qu'il lui envoye les Livres mentionnez aux memoires y contenus. Articles baillez par ledit Procureur General du Roy ledit jour, en execution dudit Arrêt. Interrogatoire prêté par ledit Duffé ledit jour & an & 18. dudit mois. Arrêt du Conſeil Privé du Roy, concernant les Hybernois habituez à Paris le 16. Septembre 1623. Trois permiſſions en parchemin octroyées en faveur des prétendus Superieurs deſdits Hybernois habituez en cette ville, données à Paris le 6. Août 1616. 30. Janvier 1618. & 6. Novembre 1621. Autre Lettre miſſive dudit Jean Woolſon addreſſante audit Duffé le 13. Août dernier. Arrêt du 17. dudit mois. Requête preſentée par ledit Duffé, tendante à ce que ladite Lettre du 17. Août ſoit reçûe au procès, & qu'il ſoit déchargé de la pourſuite dudit Procureur General, ſe rapportant à la Chambre d'ordonner deſdits Livres. Vû auſſi ledit Livre intitulé, *Hermani Leomelii Spongia*. Concluſions du Procurenr General du Roy. Tout conſideré; ladite Chambre a mis &

met ladite appellation & ce dont eſt appellé au néant, & en réformant le Jugement a déclaré & déclare ledit Livre intitulé *Hermani Leomelii Spongia*, Libelle diffamatoire, ſcandaleux, plein d'impoſtures & calomnies, écrit contre les Loix du Royaume & maximes de l'Etat, a ordonné & ordonne qu'il ſera laceré & brûlé en la Cour du Palais, par les mains de l'Executeur des Sentences criminelles. A fait & fait défenſes à tous Imprimeurs & Libraires d'imprimer, faire imprimer, ni expoſer en vente ledit Livre, à peine de la vie, & à toutes autres perſonnes d'en avoir & retenir, à peine de punition exemplaire: a ordonné & ordonne que ledit Boſcart ayant apporté leſdits Livres, ſera pris, & apprehendé au corps, amené & conſtitué priſonnier en la Conciergerie pour lui être ſon procès fait & parfait. Et pour le regard des autres Livres imprimez en langue Angloiſe, addreſſez audit Duffé, la plûpart ſans marque ni expreſſion du lieu de l'impreſſion d'iceux, ni du nom du Libraire, & autres, avec ſuppoſition d'impreſſion à Paris, les a declarez acquis & confiſquez. Sçavoir la moitié auſdits Maîtres & Gardes dudit Art de Libraire Imprimeur, & l'autre moitié à la Santé. Parce que toutefois il n'en ſera fait aucune vente ni diſtribution, juſqu'à ce qu'ils ayent été examinez & approuvez par les Docteurs ordinaires. Et a fait & fait défenſes à toutes perſonnes tant Laiques qu'Eccleſiaſtiques, ſéculiers, que reguliers, de faire aucun commerce & trafic de Livres, directement ou indirectement, au prejudice des Libraires & Imprimeurs Jurez & approuvez, ſur les peines au cas appartenant. Et ſans s'arrêter aux prétendues permiſſions, a fait défenſes audit Duffé & tous autres ſe diſans Prêtres Hybernois & étrangers, de prendre qualité de Preſident ou Superieur de Seminaire, College, ou Congregation, ni faire exercice public, celebrer, ou faire celebrer aucunes Meſſes ou Services en Chapelle particuliere, avec cloche ſonnante; de faire aucune fonction Paſtorale, ni même ſe mêler d'adminiſtrer aucuns Sacremens ſans le congé exprès du ſieur Archevêque, & des Curez, par leſquels leſdits Prêtres Hybernois & autres étrangers ſeront tenus ſe faire approuver pour lent aider à faire l'Office & le Service dans les Paroiſſes en cas de beſoin, comme tous les autres Prêtres ſéculiers, ſur les peines au cas appartenant. A ordonné & ordonne que le preſent Arrêt ſera lû tant en l'Audience qu'aux degrez du Palais, lors de l'execution d'icelui, imprimé & envoyé par tous les Baillages & Vicomtez du reſſort de cette Province, à la diligence dudit Procureur General, pour y être publié & ſignifié aux Gardes de l'Art de Libraire Imprimeur, pour le faire ſçavoir à tous les autres, à ce qu'ils n'en prétendent cauſe d'ignorance. Fait à Rouen en ladite Chambre des Vacations, le ſeptiéme jour d'Octobre 1632. Lû & prononcé en l'Audience, ouy & ce requerant le Guerchoys pour le Procureur General du Roy, & executé dans la Cour du Palais, preſence du Greffier & de Maître Eſtienne Heultes Huiſſier, le huitiéme dudit mois & an. *Signé* LE TELLIER, avec paraphe.

Extat in tabulario ſacra Facultatis manu ſcriptum ſequens, quo continentur ea quæ geſta ſunt, & quæ a MM. NN. Duval, Iſambert, Cornet & Frizon ſubſignata ſunt, ut a Rege obtineatur mandatum ſupprimendi ea omnia quæ tum a ſacra Facultate, tum ab aliis ex altera parte prodierant circa Librorum Anglicanorum cenſuram, ſed fruſtra ut patet ex hoc manuſcripto.

SUR ce qui a été propoſé par le R. P. Mailleans Confeſſeur du Roy, de la Compagnie de Jeſus, qu'ayant été donné avis à Sa Majeſté du ſchiſme qui s'accroiſſoit de jour en jour en ſon Royaume, & ſpecialement en la ville de Paris, Sadite Majeſté deſireroit que cet avertiſſement fût bien verifié; Meſſieurs Duval & Iſambert Docteurs & Profeſſeurs du Roy en Theologie ayant été preſens au commandement que ledit R. P. Mailleans en a fait à Monſieur le Cardinal de la Roche-Foucault de la part de Sadite Majeſté, ledit ſieur Duval a dit ce qui s'enſuit.

Qu'il juge tant par la lecture des Livres que par la doctrine qui a été publiée depuis quelques années, & ſe publie encore en ce Royaume, & ſpecialement en cette ville de Paris, même aux predications qui ſe font au peuple il y a ſemence & ouverture de ſchiſme en ce qui concerne la Religion, en quoi lui Duval juge très-neceſſaire qu'il plaiſe au Roy d'employer ſon autorité, pour en retrancher & ſupprimer les cours, tant par la prohibition deſdits Livres & la ſuppreſſion d'icelle, comme auſſi de faire que chacun convienne enſemble, Meſſieurs les Evêques, Curez & Religieux défendre à chacun d'eux de deſormais prêcher & écrire de ces matieres qui ne ſervent qu'à achoper & diviſer les eſprits, & pour ce que Meſſieurs les Prelats, Curez, & pluſieurs Docteurs de Sorbonne ſe ſentent offenſez de la part des

Reguliers

Reguliers de commander aux uns & aux autres de s'aſſembler & voir par enſemble le moyen de s'accorder, ſans abrevet le Public & le Peuple de leurs diviſions, & pour le regard des cenſures faites des Livres venus d'Angleterre, & pour & contre leſquels ſe font en ce Royaume des Livres journellement, & y en a encore ſous la preſſe, & lui ſemble neceſſaire d'empêcher ces impreſſions, tant d'un côté que de l'autre; cela infailliblement degenerera en choſes très-dommageables à la Religion.

Ainſi ſigné A. DU VAL.

Monſieur Iſambert a dit ce qui s'enſuit.

Que vû & conſideré les Livres qui ont été écrits depuis quelques années, & s'écrivent encore de part & d'autre par pluſieurs tant Reguliers que Séculiers, il ſemble y avoir ſemence & ouverture de Schiſme, auquel le Roy peut apporter ſon autorité pour en ſupprimer le cours, de quoi Sa Majeſté eſt très-humblement ſupplié.

Ainſi ſigné N. ISAMBERT.

Monſieur Cornet Docteur & Syndic de la Faculté de Theologie ayant reçû commandement de dire ſon avis ſur l'affaire propoſée, a dit que devant Dieu & en conſcience il jugeoit qu'il y avoit des grandes ouvertures & ſemences de Schiſme en France, pour les mêmes raiſons qu'avoient remarquées Meſſieurs du Val & Iſambert, étant en ce point entierement de leur avis, & pour ce que Sa Majeſté fera œuvre très-digne de ſa pieté & de ſon courage d'employer ſon autorité pour remedier au mal preſent, & empêcher qu'elle ne devienne plus grande par un Schiſme formé. Fait à Paris le deuxiéme d'Avril 1632. & a ſigné.

Ainſi ſigné N COFNET.

Sur ce qui a été propoſé par Monſieur le Cardinal de la Roche-Foucault & le R. P. Mailleans Confeſſeur de Sa Majeſté, le ſouſſigné Docteur de la Faculte de Theologie de la Maiſon de Navarre eſt d'avis que pour couper les racines d'un Schiſme apparent, il n'y a moyen plus efficace & plus prompt que prendre la regle dont ſe ſont ſervis les Peres aux Conciles de l'Egliſe, ſçavoir, de faire ſouſcrire les Docteurs à ce qui a été déterminé par le Concile de Sens depuis peu d'années tenu, le Cardinal du Perron y preſidant en qualité de Métropolitain: par cet unique moyen l'on reconnoîtra & diſtinguera l'ivroye d'avec le froment, & ceux qui ſont portez pour la Religion Catholique, Apoſtolique, & Romaine d'avec ceux qui commencent le Schiſme. Fait à Paris le deuxiéme jour d'Avril 1632.

Ainſi ſigné FRISON.

Cum autem ab Epiſcopis congregati fuiſſent iidem Magiſtri, ut aliquid adderent ſuis ſcriptis, ſic ab ipſis reſponſum eſt.

MONSIEUR DU VAL a répondu que lui & Monſieur Iſambert mandez par Monſieur le Cardinal de la Roche-Foucault de la part du Roy, trouverent les Peres Mailleans, Binet, & un autre Jeſuite, en la preſence deſquels ils firent leurs deux Actes, mais qu'auparavant de les dreſſer leſdits Peres concerterent avec eux des matieres, & les diſputerent en telle ſorte qu'ils les vouloient obliger d'y inſerer l'expedient de faire ſigner les Docteurs au Concile de Sens, pour reconnoître deſquels venoit le Schiſme, & vouloient auſſi que l'on y inſerât pluſieurs autres choſes, dont ledit ſieur du Val ne ſe ſouvient, mais ſçait bien que ledit ſieur Iſambert & lui refuſerent de les y inſerer.

Ajoûta ledit ſieur du Val que l'on ne lui preſentoit qu'une copie de ſon Acte, à laquelle il voyoit que le nom d'Evêque étoit plus de fois inſeré que dans ſon original, ni même en la copie que Monſieur l'Archevêque de Bordeaux lui avoit montrée, qu'il tacheroit de conferer ſur l'original ſi Monſieur le Cardinal de la Roche-Foucault ne l'avoit déja envoyée au Roy, mais qu'il ne pouvoit conſiderer s'il s'étoit obligé de donner conſentement à Meſſieurs du Clergé, ſi le Roy, qui lui avoit commandé de faire l'Acte, ne lui commandoit à la requête de Meſſieurs les Evêques de l'expliquer, & de plus demanda qu'on lui laiſſât la copie, laquelle fut tranſcrite par Monſieur du Val neveu, & collationné par M. Pecoul & ledit neveu, & la copie, qu'avoient apportée Meſſieurs de Beauvais & d'Orleans, laiſſée entre les mains dudit ſieur du Val ancien, de laquelle ils remporterent la tranſcrite par ledit ſieur du Val neveu.

Monſieur Iſambert répondit qu'au long diſcours que l'on lui faiſoit il feroit une brieve réponſe, que l'on ne lui preſentoit qu'une copie à laquelle il ne pouvoit avoir égard, qu'il ne ſçavoit où étoit l'original & ne le pouvoit trouver, & que par conſequent l'on ne devoit rien attendre de lui.

Monſieur Cornet après avoir témoigné à ſa premiere conference grande inclination de donner contentement à Meſſieurs les Evêques, & de faire une déclaration, demanda du temps pour aviſer, & après trois jours ayant dit comme il avoit fait à ſa premiere conference, que ce mot de

Syndic n'étoit point dans l'original de ſon Acte, répondit qu'il ne pouvoit rien faire ſans commandement du Roy.

Et ayant été remontré aux trois Sieurs ſuſdits que quand il ſeroit vrai que le Roy auroit commandé l'Acte, ce n'étoit point en l'état qu'il étoit conçû, & que le mal qu'ils avoient fait ils le pouvoient réparer ſans en parler au Roy, ils répondirent chacun à part qu'ils ne le pouvoient faire ſans commandement du Roy.

Concluſiones ſacræ Facultatis, quibus rogante primum ſereniſſimo Principe Sueſſionenſi Comite, nomine Regis Chriſtianiſſimi, deinde Cardinali Richelio ſacra Facultas cenſet non animadvertendum in quatuor Doctores qui ſubſignaverant ſupra relata teſtimonia, poſtulante P. Mailleans Confeſſore Regis.

ANNO Domini 1632. die 1. Julii receſſit honeſtiſſimus vir a ſecretis ſereniſſimi Principis Comitis Sueſſionenſis, cui locus honorificus conceſſus eſt, & interrogatus ab honorando D. Decano, ut exponeret ſibi demandatam legationem, ſicque eam gallicis verbis expoſuit.

MESSIEURS, j'ai été commandé de la part de Monſeigneur le Comte de Soiſſons de venir en cette aſſemblée pour vous faire ſçavoir de ſa part qu'ayant été averti que ce jourd'hui l'on y vouloit mettre en déliberation quelques témoignages donnez par aucuns Docteurs de cette Faculté, concernans la Religion & le ſervice du Roy, dont Sa Majeſté a eu pareille connoiſſance. Il vous mande par moy que vous ne traitiez à preſent de cette matiere, ſur laquelle Monſeigneur le Comte veut auparavant faire connoître à ladite Faculté les volontez & intentions de Sadite Majeſté.

Cumque inter deliberandum plures ex Magiſtris noſtris dixiſſent ſibi non ſatis conſtare de quo negotio eſſet quæſtio, quoniam varia in dies occurrunt negotia, pro quorum deciſione Doctorum Conſilium adhibetur, iterum vocatus eſt dictus Secretarius ut mentem apetiret, quam in hunc modum aperuit.

L'affaire dont je vous ai parlé eſt celle de laquelle le P. Mailleans Confeſſeur du Roy a traité depuis peu de jours par ſon commandement avec Monſieur le Cardinal de la Roche-Foucault & quelques Docteurs appellez pour ce ſujet. Quibus ita expoſitis iterum receſſit ut deliberationi daretur locus: auditis itaque ſingulorum Magiſtrorum qui frequentes convenerant ſuffragiis, ſelecti ſunt honorandi Magiſtri noſtri Franciſcus Gaultier, Stephanus Tonnelier, Hieronymus Parent, & Carolus-Franciſcus Talon qui ſereniſſimum Principem Comitem Sueſſionenſem inviſerent, & nomine Facultatis plurimum ſalutarent, eique teſtificarentur obſequium & obſervantiam ſingulorum Magiſtrorum noſtrorum erga Chriſtianiſſimum Regem, a cujus mandatis recedere crimen crederent. Et quod pertinet ad legationem ex parte dicti Principis referrent ex veris quæ fuerit e. uſa ipſius, & a cujus negotii tractatione Facultatem juſſerit abſtinere Rex ipſe Chriſtianiſſimus. *Signatum* J. FILESAC *l. 7. Fac. fol.* 208.

Die 15. *Julii* 1632. habita ſunt extraordinaria comitia in aula Collegii Sorbonæ, in quibus honorandus D. Decanus expoſuit Facultati illuſtriſſimum Cardinalem Richelium ſibi ſignificaſſe & mandaſſe per honorandum Magiſtrum noſtrum Meſnier, velle ſe negotium de quatuor teſtimoniis Doctorum ſubſignatis in Facultate motum componere, idcoque propoſuit eidem Facultati deliberandum num eſſent feligendi Doctores, qui eo nomine eminentiſſimum Cardinalem convenirent. Secundo honor. Magiſter noſter Parent in abſentia Magiſtri noſtri Gaultier retulit de iis quæ geſſerant honorandi Magiſtri noſtri à Facultate deputati ad illuſtriſſimum Principem Comitem Sueſſionenſem his verbis:

Digniſſime Domine Decane voſque ſapientiſſimi Magiſtri, veſtro decreto adiimus illuſtriſſimum Principem Comitem Sueſſionenſem, quem nomine ſacræ Facultatis honorificentiſſimis verbis & titulis ſalutavit ſapientiſſimus M. N. Gaultier, teſtatuſque eſt illi Facultatem ſuiſſe, eſſe ſoreque ſemper obſequentiſſimam mandatis Regis Chriſtianiſſimi & omnium qui ejus vice Reipublicæ adminiſtrarent, eamque ob rem cum miſiſſet ad nos eum qui ſibi eſt a ſecretis, ſignificaſſetque ejus nomine Facultati ne de eo negotio ageret, quod ad quoſdam Doctores pertinebat, qui ſcriptum aliquod obſignaverant; ſubſtitit Facultas neque ulterius eſt progreſſa, voluit tamen ex ejus ore excipere quid rei eſſet quidve negotii de quo vetabat deliberari, propterea quod nos ad illius amplitudinem ejus juſſu accediſſe ut enixe ab eo poſtularemus eam quam ſemper habuit Facultas in pertractandis ſuis rebus libertatem illæſam pateretur, nos eorum tantum qua noſtri ſunt fori; noſtrique inſtituti, fatagere, nec mittere falcem in meſſem alie-

nam. Ad quæ illuſtriſſimus Princeps reſpondit: *Ego quantum in me erit ſartam tectam tuebor veſtram ſocietatem, faciam ut ea libertate fruamini qua hactenus uſi eſtis, potius addi ei aliquid veſtræ authoritati quam detrahi quidpiam curabo. Verum de negotio, quo de actitatum eſt coram Rege, de quo etiam eratis deliberaturi, non eſt mihi integrum id vobis indulgere quin prius ad Regem Chriſtianiſſimum ſcripſerim, reſcierimque ejus ſuper hac re conſilium & voluntatem:* Subjecit S. M. N. Gaultier; *Illuſtriſſime Princeps, neſcimus quodnam, qualeve, & cujus momenti negotium ſit de eo a te edoceri vehementer cupit Facultas noſtra, pertimeſcit ne res ſecus quam ſeſe habeant veſtræ celſitudini ſint renuntiatæ, ne quorumdam induſtria falſi aliquid obrepſerit, quibus tamen pro innata tibi hæreditariaque prudentia certo ſperat te fidem non habiturum.* Tunc illuſtriſſimus Princeps explicuit clarius & ediſſeruit quodnam arbitrabatur fore caput noſtræ deliberationis, nimirum de Epiſcopis & Parochis adverſus Religioſos. His auditis cum ſapientiſſimus M. N. le Tonnelier ab illuſtriſſimo Principe velut Paſtor ſuus benevole exceptus ſit, eum affari cœpit; *Nihil tale molichamur, illuſtriſſime Princeps, mens noſtri Sodalitii tantum erat a quatuor ejuſdem noſtri Sodalitii Doctoribus exquirere & expoſtulare nonnullorum interpretationem qua conſcripſerant, adhibitoque proprio Chirographo cersius teſtata voluerant;* inde ſapientiſſimus M. N. Gaultier iterum tertioque inſtitit hanc ab illuſtriſſimo Principe iniret Facultas gratiam, qua priſtinum illum ſuum & liberum, etiam in hoc negotio, deliberandi morem tueretur. Qua in re eum illuſtriſſimus Princeps pollicitus nobis eſſet omnem opem & omne auxilium, ſpopondiſſetque ſe de ea re ſcripturum ad Regem Chriſtianiſſimum, atque adeo, ſi luberet Facultati etiam ad Regem ſcribere, ſuarum faſciculo litterarum, quas mitteret Facultas, incluſurum, actis eidem illuſtriſſimo Principi pro ſingulari illa benevoli animi in Facultatem ſignificatione ampliſſimis gratiis ab eo, cum ad ſacrum Miſſæ Sacrificium pergeret, digreſſi ſumus.... Cenſuit Facultas non eſſe nominandos Doctores, ſed expectandum donec eminentiſſimus Cardinalis aceerſeret ac vocaret.

Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 208. *verſo.*

Concluſiones ſacræ Facultatis de D. de Balſac & temporibus ſtudii.

ANNO Domini 1632. die 1. Aprilis hon. M. Fileſac Decanus obtulit litteras quas D. Ludovicus de Balſac ad Facultatem ſcripſerat..... Cenſuit Facultas primo conficiendum eſſe indiculum præcipuorum errorum in Libto D. de Balſac contentorum per honorandos Magiſtros noſtros Froger & Syndicum, & ad ipſum cum reſponſoria epiſtola gratulatoria tranſmittendum. Secundo Triennii ſpatium exacte ſervandum a Candidatis Theologiæ, quo durante ſcholas frequentabunt publicas, cujus rei quatuor teſtes omni exceptione majores proferent, qui etiam ſcripto fidem facient ipſis publicis Profeſſoribus, & ſi qui impoſuerint nunquam ad curſum Theologicum recipientur. Tertio nominavit honor. Magiſtros noſtros Parent & Dominum Syndicum qui comitatum præberent D. Rectori *ad ſalutandum Cardinalem Lugdunenſem, magnum Franciæ Eleemoſinarium.* Signatum FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 206.

Epiſtola D. de Balſac ad ſacram Facultatem de ſuis Libris.

Venerandiſſimis ac ſapientiſſimis Patribus ſacræ Theologiæ Facultatis Pariſienſis Decano atque Doctoribus.

1. *Lud. Balſacius S.*

CUM primum mihi renunciatus eſt venerandi Patres quædam in Prineipe meo a vobis animadverſa eſſe, quæ offenſionis aliquid habere viderentur, nihil antiquius duxi quam ut vobis primo quoque tempore ſatisfacerem. Quod jamdudum equidem feciſſem niſi me in ipſo conatu vehemens, ac diuturnus morbus oppreſſiſſet, quo ſum ab ineunte anno in hunc uſque diem pene confectus. Itaque ſtatim ac recreari paululum cœpi, ſcripſi hanc ad vos epiſtolam, quam velut teſtem & obſidem allegarem meæ erga vos obſervantiæ ac judicii, quod de veſtro ordine ſingulare ſemper in me fuit. Quem quidem Ordinem Catholicæ in hoc Regno Eccleſiæ columen ac Divini dogmatis interpretum ſacrarium nominare conſuevi. Quocirca eum in illum ſcribendi laborem incumberem, ad hoc unum in tanto eram

animo ut ex meis lucubrationibus & vigiliis tale aliquid exiſteret, quod tam gravium, tamque ſapientum virorum authoritate probaretur. Quod quia non perinde ut putabam, caſu neſcio quo conſequi potui, nec dum ſatis magnum ad id uſum ac ſubſidium paravi mihi, ut a vobis diſcam quod neſcio, æquitatem ac docilitatem ſpondeo non defuturam; & quamvis eorum quæ in meo illo Libro aliquid ſubolere videntur erroris, contra privatos reprehenſores haud abſurdus defenſor forſitis eſſe potuiſſem, cedo tamen non invitus toto illo ſperato victoriæ ſucceſſu atque fructu; ac veſtro potius quam meo de me, ſcriptiſque meis judicio fautor & ſuffragator accedo. Cum meis patribus contendere mens refugit; nec ſe eorum authoritate refragante bene ſentire præſumit; hoc ut bona profiteor ac pro me fero, ſic a vobis poſtulo viciſſim, ut & illud cujuſque modi eſt, quod minus caute injectum ſit pro humanitate excuſare veſtra, & ſi quid deinceps a me titubatum erit pro ſapientia docere ac commonere velitis. Datum Engoliſmæ prid. Id. Mar. anni a Chriſto nato 1632.

Die 3. *Maii* 1632. cenſuit Facultas primo de Conſilio honorandorum Magiſtrorum noſtrorum Froger, Beſle, Chaſtelain, Dreux, & Syndici eligendas eſſe propoſitiones cenſura dignas, quæ cum epiſtola ab eodem D. Syndico conſcripta ad Dominum de Balſac mitterentur. Secundo Religioſos ipſos qui ſcholas in ſuis Monaſteriis non habent non eſſe admittendos niſi teſtimonium Profeſſorum publicorum ſicut ipſi ſæculares obtinuerint, nullamque habendam eſſe rationem ſtudii extra Univerſitates conſecti.

Epiſtola ſacræ Facultatis reſponſoria ad D. de Balſac.

CLARISS. BALSACIO FACULTAS THEOLOGIÆ PARISIENSIS.

REDDITÆ ſunt nobis ad Kalendas Aprilis abs te literæ, Vir clariſſime, omnibus quidem gratiſſimæ non eo ſolum nomine, quod multam in Ordinem noſtrum obſervantiam præ ſe ferrent, ſed etiam vel maxime, quod propenſiſſimam tuam voluntatem ea corrigendi, quæ in tuo principe offendere mentes Chriſtianas poſſent. Hunc in Librum inquirendi fama quæ nec te latere potuit, non tam occaſionem nobis quam neceſſitatem attulit. In quo ſane uti nulla niſi diſertiſſima, ſic imprudentia quædam excidiſſe deprehenſa ſunt ex eorum relatione, quibus recenſendi ejuſdem delegata Provincia fuerat. Præcipua eaque maxime inſtituti noſtri huic epiſtolæ ſubnectemus, quæ & ſi judicabantur minus ab ortodoxæ doctrinæ amuſſim quadrare, æquum tamen pro Chriſtiana charitate ac dignitate tua duximus, ut omnem judicii æquitatem amicitiæ monitiones præcederent; quo tu ipſe operi tuo emendando quaqua operam dares. Iſtud vero quam pro voto noſtro ſucceſſerit, vel ex eo intelleximus, quod tua ipſe ſponte in idem Conſilium conſpiraveris, docilitatem Facultati noſtræ ad id tua epiſtola pollicitus. Quod & maxime tibi gratulamur; neque velimus tamen in illud incumbere, Ordinis noſtri duntaxat authoritate motus, uti benevole recipis, verum ipſius veritatis, cui nunquam fœlicius triumphant ingenia, quam dum cedunt; ſummiſſis præſertim per Religionis obſequium armis, quorum uſus quantum ſubſidii ad decertandum conferret, tantum non poſſet non afferre impedimenti ad victoriam; ſiquidem hoc in genere vincere, niſi victi non poſſumus. Nec tu etiam talem deinceps debebis modeſtiæ tuæ gloriam, cujus laude non minor inter Chriſtianos audies quam inter mortales facundia audiſti hactenus; ejuſdemque merito lubentiſſimos laudatores habebis, quos alias multa urgente querimonia officii ratio coegiſſet, vel invitos eſſe Cenſores.

Quædam propoſitiones ex multis emendandæ.

1. Pag. 112. & 113. num. CIII. Il eſt certain que ſans les œuvres la foi n'a pas plus de merite que l'effet violent d'une imagination forte, ou la credulité d'un eſprit aiſé à perſuader: ſans elles la connoiſſance des Myſteres eſt une ſpeculation curieuſe dont un Philoſophe payen peut être capable.

Cenſura.

Chriſtiani improbis moribus, ac ſine bonis operibus, poſſunt retinere, & etiam ſæpe retinent fidem infuſam & ſupernaturalem, cujus paganus Philoſophus capax non eſt.

2. Pag. 117. num. CVII. (parlant du Prince:) Bien qu on le voye aſſez ſouvent proſterné devant ſon Confeſſeur, & toute Sa Majeſté humiliée aux pieds d'un de ſes ſujets, qu'on ne s'imagine pas pour cela que ce ſoit l'habitude qu'il a à pecher qui lui rende plus familiere cette action. Car humainement parlant & dans la rigueur de notre Juſtice, s'il ne ſe calom-

nie

nie ſoi-même, il ne peut s'accuſer de mal faire.

Cenſura.

Juxta Scripturæ ſacræ teſtimonia, juſti non ſunt immunes a peccatis venialibus ad quorum remiſſionem inſtitutum eſt etiam Sacramentum pœnitentiæ, & non tantum ad mortalium; unde qui eo fine accedit ad illud Sacramentum, tantum abeſt ut ſe calumnietur, ut etiam vere ſe accuſet, adeoque ſuſcipere hoc Sacramentum ſine ſacrilegio non poſſet, qui nullum unquam peccatum actuale, aut letale, aut veniale admiſiſſet.

3. Pag. 245. num. ccxvi. (parlant des Tyrans:) Il n'y a point de Damnez plus tourmentez qu'eux.

Cenſura.

Hæc propoſitio corrigenda eſt, appoſita quadam reſtrictione ſeu modificatione, qualis eſſet iſta, (Il y a peu de Damnez.)

4. & 5. Pag 373. num. ccccxvi. La neceſſité excuſe & juſtifie tout ce qu'elle fait. La conſervation de ſoi-même eſt le plus ancien de tous les devoirs.

Cenſura.

Hæ propoſitiones ſunt falſæ ſic conceptæ univerſalibus terminis, ac etiam periculoſæ præſertim ita ſimul junctæ: & certe debitum creaturæ erga Deum eſt antiquius & ſtrictius in ipſa etiam creatura quam conſervatio ſui ipſius.

Signatum FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 207.

Concluſiones ſacræ Facultatis quibus cenſet ſuccurrendum Univerſitati Pariſienſi adverſus Patres Societatis Jeſu in negotio Collegii Cœnomanenſis. Omnes Doctores D. Cuſtodem Sigillorum Regiorum ſtatim eunt ſalutatum, comitiis in ſequentem diem prorogatis, ſtatuunt ut 40. *Magiſtri proficiſcantur ad ſanctum Germanum de Laya inviſuri Regem, Cardinalem Richelium & Procancellarium, libellum ſupplicem interventionis oblaturi, mittendum eſſe Doctorem ad Regem qui Facultatis gravamina & vitia contractus aperiret, eumque contractum declarat irreligioſum & ſymoniacum, ac nullum.*

ANNO Domini 1632 die 2. Auguſti hon. M. N. Srephanus Tonnelier Parochus ſancti Euſtachii tetulit ſe nomine ſacræ Facultatis ſalutaſſe ampliſſimum D. Sigillorum Regiorum Cuſtodem, qui ſuam opem in negotio Collegii Cœnomanenſis pollicitus eſt, & quoniam ante meridiem diſceſſurus erat ex urbe gratum habiturum, ſi aliqui ex parte Facultatis ejuſdem ipſum convenirent poſt horam nonam... Protogata ſunt comitia in ſequentem diem, omneſque comitatum præbuerunt digniſſimo D. Decano apud ampliſſimum Dominum Cuſtodem Sigillorum Regiorum.

Signatum J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 210.

Die 3. *Auguſti* ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de ſancto Stephano apud Lexovæos celebratam habuit comitia in aula Sorbonica, in quibus deliberatum eſt ſuper articulis in præcedenti concluſione relatis, circa quæ quidem primo concluſum eſt ut craſtina die Facultas in copioſo numero ad ſanctum Germanum in Laya proficiſceretur ut Regi Chriſtianiſſimo, eminentiſſimo Cardinali de Richelieu, & illuſtriſſimo D. Procancellario negotium Collegii Cœnomanenſis commendarent, libellumque ſupplicem pro interventione obtinenda offerrent.

Die 12. *Auguſti* hora tertia poſt meridiem habita ſunt extraordinaria comitia, in quibus deliberarum eſt de mittendo aliquo Doctore ad Regem Chriſtianiſſimum, qui Facultatis gravamina explicaret & contractus vitia aperiret, tam ex parte contrahentium quam ratione rei quæ in eo continetur. Concluſum eſt autem prius habendum eſſe exemplar tam contractus prædicti quam fundationis Collegii Cœnomanenſis. *Signatum* J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 210.

Die 17. *Auguſti* 1632. iterum habita ſunt comitia apud Sorbonam, in quibus honorandus Magiſter noſter Joannes Fileſac Decanus expoſuit ſe inviſiſſe ampliſſimum Sigillorum Regiorum Cuſtodem, eique ex parte Facultatis ampliſſimas egiſſe gratias ob impenſum in eam favorem, ab eo tempore quo negotium ab adverſariis ad Conſilium Regium devolutum eſt; dixit etiam ſe conveniſſe Dominum Thuanum libellorum ſupplicum Magiſtrum, cui libellus ſupplex per Facultatem oblatus commiſſus eſt, & quoniam ex multorum clariſſimorum virorum conſilio e re Facultatis & totius Academiæ videbatur Regem Chriſtianiſſimum adeundum eſſe, antequam diſcederet ex Fonte Bellaquæo, ſuaſit ut aliqui ex Magiſtris noſtris ſeligerentur, qui conferrent fundationem Collegii Cœnomanenſis cum contractu inito inter Jeſuitas & Reverend. D. Epiſcopum Cœ-

nomanenſem, & viderent in quibus illicitus & vitioſus eſſet, & utrum ſimoniæ labe ſcateret, itaque nominati ſunt cum Dominis Decano & Syndico M. N. le Page, de Amore, de Mincé, Charton, de Saint Pere, Leſcot, & Hallier, qui rem illico examinarent & craſtina die de ea ad Facultatem referrent. *Signatum* J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac. fol.* 210.

Die 18. *Auguſti* 1632. Magiſtri noſtri deputati retulerunt ſe quidem contractum in pluribus articulis repetiſſe ſymoniam redolere, tantaque induſtria conſtructum ut a malæ fidei vitiis vix pejor & vitioſior poſſit excogitari, magnopere tamen deſiderare ut ſatis temporis ſibi concederetur ad detegendas fraudes quibus ſcatet dictus contractus, eaque ratione ſuam ſententiam validioribus rationibus ſtabilire poſſent. *Signatum* J. FILESAC cum ſyngrapha, *lib. 7. Fac fol.* 210.

ANNO Domini 1632. die 1. Septembris ſacra Theologiæ Facultas Pariſienſis poſt Miſſam de Sancto Spiritu ſolito more celebratam ordinaria habuit comitia in aula Collegii Sorbonæ ſuper ſequentibus articulis, primo perlectis, recognitis, & approbatis concluſionibus menſis Auguſti, honorandus Magiſter noſter Joannes Fileſac Decanus, poſtquam ſignificavit ſuam apud Dominos deputatos de contractu inito inter Reverendiſſimum Dominum de Beaumanoir Cœnomanenſem Epiſcopum & Jeſuitas ſententiam non aperuiſſe, rogatus a Facultate eandem aperuit: poſtea vero retulit Dominos Deputatos qui ex delegatione Facultatis examinarant & norant vitia quæ eſſent objicienda contra eundem contractum in lite mota contra Jeſuitas cenſuiſſe prædictum contractum eſſe illicitum, injuſtum, illuſorium, infidelem, turpe lucrum continentem, mali exempli contra legata pia, pauperumque bona, ex conſequentia periculoſum, ſymoniam redolentem, petiitque ut ſinguli ſententiam dicerent ut tandem ejuſmodi negotium perficeretur. Quibus auditis & ſingulorum Magiſtrorum qui ad quinquagenarium numerum & amplius convenerant, collectis ſuffragiis cenſuit Facultas contractum prædictum inter reverendiſſimum Dominum de Beaumanoir Cœnomanenſem Epiſcopum & Jeſuitas initum pro prætenſa unione (quæ vera venditio eſt) Collegii Cœnomanenſis cum Collegio Claromontano eſſe vitioſum, illicitum, illegitimum, illuſorium, infidelem, injuſtum, turpem, irreligioſum, ac denique ſymoniacum, proindeque nullum jus poſſe in ipſos Jeſuitas transfundere. *Signatum* J. FILESAC, *lib. 7. Fac. fol.* 211.

Decreta Univerſitatis Pariſienſis de Collegio Cœnomanenſi & Jeſuitis.

DIE 7. *Auguſti* 1632. apud Prælco-Bellovacum D. Rector graviter queſtus eſt de Jeſuitis quod per eos nuper licuerit puero vix 14. annos nato Cathedram Eccleſiæ ſancti Ludovici, quæ eorumdem Jeſuitarum eſt heſterna die hora tertia veſpertina conſcendere, indeque unde fiunt ſacræ conciones orationem latinam habuerit, quo oſtendere conatus ſit nihil rationi magis eſſe conſentaneum quam ſi Collegium Cœnomanum, de quo lis in ſanctiori Conſilio, Jeſuitis attribuatur; homines tantum vel minime malos, vel improbos ejuſmodi conatibus obſiſtere. Omnes & ſinguli cenſuere hac de re conſulendum eſſe ſacrum Theologorum Ordinem, an videlicet conquerendum ſit apud Archiepiſcopum Pariſienſem de hac re prorſus inſolenti quod puer nullis ſaeris initiatus e ſacris Cathedris pronuntiarit. *Comment. Univerſ. fol.* 176. *verſo.*

Die 11. *Auguſti* 1632. in comitiis privatis apud Prælco-Bellovacum D. Rector expoſuit quam bene fortiterque S. Theologiæ Facultas ſe geſſiſſet, quæ nuper Regem 40. circiter numero apud ſanctum Germanum degentem, veſte ſolemni induta, maximo comitatu conveniſſet præeunte majore Appatitore, ut quem cum Academia libellum ſupplicem de Collegio Cœnomano in Jeſuitas obtuliſſet, eundem ſuo nomine quod ejus maxime intereſſet, offerret, eique declaraſſet contractum Jeſuitarum vitioſum & erroneum, eumque ne quidem a Rege jure admitti poſſe: coram Nomophilace integerrimo copioſe & ornate pro more dixit D. de Fileſac ejuſdem Facultatis Decanus, qui modeſte annuens reſpondit, *Petitiones veſtras ſcripto mandatas D. de Thou porrigite.* Inviſit & facer Ordo eminentiſſimum Cardinalem de Richelieu, qui ſe Regem admoniturum pollicitus eſt quibus verbis levatus Regem, ut ſtatuerat, non adiit, dixitque idem D. Rector non abs re eſſe ſi facer Ordo iterum Regem jamjam in ſuprema Curia perduelles proſcripturum videret antequam urbe egrederetur. Nominati ſunt Domini Grandin & Thirement, qui de ea re Dominum de Fileſac admonerent. *Comm. Univ. fol.* 177.

Die 13. *Auguſti* 1632. ſacræ Theologiæ petitiones eodem D. de Thou actore ſan-

ſtius Conſilium comprobavit, eaſque admiſit. *fol.* 177.

Die 23 *Octobris* 1632. Dominus Rector expoſuit ſacri Theologorum Ordinis Decretum de contractu a Jeſuitis inito cum Epiſcopo Cœnomanenſi de Collegio Cœnomanico de quo ſupra. . . Sacer Theologorum Ordo cenſuit re Academiæ eſſe nomine Academiæ intercedendum eſſe in Curia Romana ne obtineant diſpenſationem Jeſuitæ, & ad hanc rem procurandam e ſuo Ordine nominavit Dominos Chaſtelain & Hallier, ex Facultate Decretorum Dominum Dartis Decanum, ex ordine Medicorum D. Moreau, ex Artium Facultate Dominos Aubert & Cagnié, quo peracto D. Chaſtelain perlegit actum intercceſſionis, quod omnes & ſinguli comprobarunt. *Comm. Univ. fol.* 179. *verſo.*

Concluſiones ſacræ Facultatis in quibus agitur de retractatione D. Martini de la Serre Libri, cui titulus, Les Penſées de l'Eternité, *a ſacra Facultate damnati die* 4. *Novembris* 1630. *ſupra pag.* 316.

ANNO Domini 1632. die 4. Novembris hon. M. N. Nicolaus Cornet Syndicus litteras D. *de la Serre* obtulit cum correctionibus ad ſacram Facultatem miſſas, circa libellum ab eo evulgatum, qui inſcribitur *Les Penſées de l'Eternité.*

Lettre de Monſieur de la Serre Autheur du Livre des Penſées de l'Eternité, *à Meſſieurs de la Faculté.*

MESSIEURS,

Je vous envoye les effets de vos commandemens & de mon obéiſſance tout enſemble touchant les charitables Loix de correction qu'il vous a plû m'impoſer pour mon Livre *des penſées de l'Eternité*, j'eſtime cherement le preſent des Leçons que vous m'avez faites, dont il vous a plû m'honorer pour m'inſtruire & condamner ma pareſſe avant que vous l'aceuſiez, afin d'en meriter la grace, ayant laiſſé écouler trop de temps ſans m'acquiter de ce que je devois à la verité, & à vos Decrets, & à ma propre volonté & ſatisfaction. Je ne veux pas mettre en avant quelques excuſes legitimes qui pourroient être reçues en ma faveur, j'aime mieux reconnoître ma faute pour en eſperer le pardon. Et deſirant vous témoigner à quel prix je mets l'honneur que vous m'avez fait de jetter les yeux ſur mon ouvrage; lui-même portera doreſnavant gravé ſur le front les marques de la reconnoiſſance qui vous en eſt dûe, lui faiſant voir le jour que vous lui avez donné, ſous l'appuy de vos noms glorieux, & ſous l'autorité de leur renommée ſi celebre: ce ſont les proteſtations,

MESSIEURS,

De votre très-humble, très-obéiſſant, & très-obligé ſerviteur P. DE LA SERRE.

A Bruxelles ce 9. Juillet 1632.

Corrections du Livre des penſées de l'Eternité, *ſuivant la charitable remontrance que Meſſieurs de la Sorbonne en ont faite à l'Auteur.*

PAGE ſeconde, 3. 13 & 14. La deſtruction entiere des Elemens, le Cieux animez par l'intelligence ſouveraine du premier Mobile, *videtur Author conſtituere intelligentiam illam pro forma Cœlorum, quaſi ſint animati. Item*, puiſqu'ils luiſent dans le temps pour ne luire dans l'éternité: *Quaſi videlicet aſtra poſt mundi renovationem non debeant lucere.*

Page 2. Sur ce que je dis que les Aſtres paroiſſent en foule dans les Cieux & qu'ils ne laiſſent pas de vieillir, on y peut ajoûter (à leur façon) parce que chaque inſtant leur derobe quelque choſe de leur éclat ordinaire, au lieu de leur durée, & ôter les deux lignes ſuivantes. On peut mettre auſſi enſuite que les Cieux même au lieu d'animez Pour ce qui eſt en la page 3. de la deſtruction des Elemens, on peut cotter en marge la diſpute des Philoſophes touchant cette opinion, ſi mieux on n'aime en ôter tout le diſcours, à quoi je conſens.

Page 8. Diſpenſe des deſtinées, *vocabulum* des deſtinées, *male ſonat, & integra propoſitio illa eſt ambigua & in varios ſenſus diſtrahi poteſt.*

En la page 8. Je prens deſtinées pour Dieu, & ſi l'on le trouve plus à propos on l'y peut mettre.

Page 13 *Idem aut ſimile quod repetit de aſtris, quæ non ſint lucida futura poſt mundi innovationem.*

En la 13. page, on peut mettre en parlant des Etoiles qui ne luiſent la nuit que pour éclairer à l'heure derniere qui doit

éteindre leur clarté, on y peut ajoûter (ou renouveller.)

Page 3. *Cur non meminit imperii quod tenuerunt Reges noſtri Chriſtianiſſimi.*

Page 3. Je n'y trouve rien à cortiger, ce me ſemble.

Pages 55. & 56. De la part des Dieux, *Locutio iſta nimis prophana in authore Libri ad devotionem inſcripti.*

Pages 55. & 56. Je parle des Dieux en parlant d'Eliogabale qui étoit payen, on peut changer de terme & mettre de la part du Ciel ou de la Juſtice Divine, comme on voudra.

Page 65. *Cur appellat montem Calvaria deſert? ib. Cur attribuit Chriſto patienti miſeriam?*

Page 65. J'appelle le Mont de Calvaire deſert comme un lieu champêtre & inhabité, on peut ôter l'épithete ſi on veut. Je prends enſuite ce mot de miſere extrême pour un excès de pauvreté en Dieu, dont il a fait profeſſion publique.

Page 80. *Quomodo aſſerit umbras aliquando operturas eſſe integrum terræ circulum.*

En la page 80. J'entends parler du jour du Jugement où l'horreur & l'effroy ſeront en regne, & pour ce qui eſt de ces termes que le jour doit finir une derniere fois, c'eſt-à-dire que les ſiecles doivent terminer leur courſe. On ne prend jamais les choſes à la rigueur de la lettre, puiſque l'Ecriture même ſi ſainte & ſi ſacrée ſouffre divers ſens; je me ſoûmets toutefois à la correction des termes.

Page 81. On s'égare, *meliùs dixiſſet*, on ſe perd, on s'abîme.

Page 81. Je trouve excellent ce mot on ſe perd, au lieu on s'égare en la conſideration de l'Eternité.

Page 87. *Salvator noſter non emit gloriam animæ ſuæ effuſione ſanguinis ſui, deinde in hoc maximè apparet amor ejus erga nos, quod propter nos homines & propter noſtram ſalutem deſcendit de Cœlis, & paſſus eſt.*

Page 87. On peut mettre en parlant de notre Sauveur, qui ſans autre raiſon que celle de ſon amour envers nous, a voulu ſouffrir tant de peines pour nous-mêmes, au lieu des termes qui y ſont.

Page 95. Dans le comble des plus pures delices, *epithetum iſtud* pures *poteſt male accipi. Certè Salomonis delicia neque puræ fuerunt, neque optabiles ſed optatæ.*

Page 95. On peut ôter ce mot de pures, & mettre toutes ſortes de delices.

Page 102. *Male ſonat multis modis quaſi ſolus B. Matthæus ex Apoſtolis emerſerit ad ſalutem, aut ſolus fuerit locuples inter Apoſtolos, deinde Zachæus etſi non Apoſtolus, ex divitiis emerſit ad ſalutem.*

Page 102. On peut mettre ce mot de ſeul, & mettre que ſaint Matthieu n'a pas eu beaucoup de compagnons dans le mépris qu'il a fait des richeſſes du monde, pour ſe garantir du naufrage.

Page 105. De toutes ſortes de peines. Non.

Page 105. On peut mettre de beaucoup de peines ou de mille peines au lieu de toutes ſortes.

Page 108. *Faſſo & contumelioſe in Reges quos debemus timere etiam propter conſcientiam; deinde Reges non ſunt tyranni niſi grammatice, ſed neque phyſice, neque moraliter, neque chriſtiane.*

En la page 108. où je parle des puiſſances du monde; je dis & je l'entends ainſi qu'on ne craint un Roy tyran qu'à cauſe de ſa tyrannie; je ſçai trop bien les reſpects qui ſont dûs à nos Rois pour en parler autrement que comme ma conſcience & la verité m'y obligent; on peut bien expliquer mes termes à contre ſens, mais dans la rigueur de la lettre même on peut bien connoître que je ne parle que des tyrans, & nos Rois n'ont jamais porté ces titres: on peut toutefois mettre ces mots (ſi on vous craint ce n'eſt qu'à cauſe de votre puiſſance lorſque vous la rendrez trop redoutable.)

Page 110. *Quomodo anima facit naufragium cum corpore.*

Page 110. Je prends que l'ame criminelle en ſortant du corps fait naufrage avec le corps, c'eſt-à-dire que tous deux ſe perdent & meurent d'une mort immortelle, j'ai beaucoup d'exemples de pareils termes.

Page 118. *Quomodo Salvator noſter tota ſua vita jejunavit.*

Page 118. Quand je dis mon Dieu a jeûné toute ſa vie, j'entends qu'il a mené une vie fort auſtere; on peut mettre au lieu de toute ſa vie quarante jours.

Page 122. *Affingit impie Deo crudelitatem in puniendo.*

Page 122. Où je dis que la cruauté punita les criminels de l'amour, je prends ce mot de cruauté pour une furie; mais on peut mettre les Démons au lieu de cruauté.

Page 136. *Deus non continet in ſe omnem ſuavitatem in qualitate ſed in natura, & duntaxat eminenter non formaliter.*

En la page 136. on peut mettre que le Divin aliment dont les eſprits ſe raſſaſiene contient en ſoi toutes ſortes de douceurs,

&

& que c'eſt ſa propre vertu de produire, &c.

Page 143. *Improprie dicitur ſol mutuari*, emprunter, *& qualitates illi eſſe eſſentiales.*

Page 143. Quand je dis que le Soleil emprunte ſa clarté, c'eſt-à-dire qu'il ne luit pas de ſoi-même, puiſqu'il a reçu ſa lumiere de Dieu.

Page 142. *Lumen luna non eſt inſtitutum ut illuceſcat iis qui aſcendunt in Cælum.*

Page 142. Je parle de la Lune metaphoricée comme engagée dans la deſcription que je fais des Cieux.

Page 144. *Neque Cælum criſtallum eſt extra limites mundi, neque habitaculum gloriæ Domini, neque ſedes Beatorum.*

Pages 144. & 145 Il faut corriger le mot dernier de la page 144. où il y a *eſperer* au lieu d'*eſperer*, & ôter ces mots qui ſuivent un peu après. Cette dixiéme marche eſt au de là des limites du monde puiſqu'il y a de l'erreur dans ces termes.

Page 151. *Determinata habere poteſt ſenſum perverſum.*

Page 151. On peut changer ce mot, déterminées, parlant des eſpeces en un autre le plus propre qui ſe trouvera pour expliquer ce que je veux dire.

Page 153. En regardant cette ame heureuſe on voit Dieu, *falſum.*

Page 153. *Imo anima beata manet anima ſemper ſui ſimilis non amittens eſſe ſuum naturale, licet conſtituatur in ſtatu ſupernaturali per lumen gloriæ, quo elevatur ad actionem ſupernaturalem circa objectum beatificum, cujus expreſſam gerit imaginem.*

Page 154. *Falſum, temerarium, & erroneum quod Beati intueantur id omne quod eſt in Deo eminenter.*

Page 154. Que l'ame ſçait ce que Dieu faiſoit devant qu'il créa le monde, *locutio impropria.* Que Dieu produiſoit un autre ſoi-même, *etiam dicitur improprie.*

Page 155. Entre *male ponitur quia Spiritus Sanctus non eſt inter Patrem & Filium ſed ab utroque procedens.*

Page 555. Qui eſt cette Trine Unité adorable? *In Trinitate quidem ſunt tres unitates perſonales, ſed una eſſentialis quæ non eſt trina & myſterium ſanctæ Trinitatis non conſtitit adæquate in trina unitate perſonali. Ib.* Le Fils n'eſt pas engendré de ſoi-même, mais c'eſt Dieu ſon pere qui l'engendre en ſoi-même.

Ib. *Loquitur ambigue & male adificat ſi intelligat Deum reprobare ſine ullo reſpectu ad demerita reproborum.*

Page 160. *Epiphonema & exaggeratio; unde quis abuti poſſet contra principalitatem Sanctorum ad intercedendum pro nobis.*

Page 153. On peut ôter ces deux lignes, de maniere qu'en regardant cette ame heureuſe on voit Dieu, puiſque cela n'eſt pas vrai, & à la fin de la page on peut encore ôter ces deux lignes, ſi bien qu'elle ne ſemble plus à une ame, mais à Dieu même. Quoique ſaint Jean ſemble l'autoriſer par ces mots: Nous ſerons ſemblables à lui; mais en cela je me pique plûtôt d'humilité que de Theologie; C'eſt pourquoi je me ſoûmets à la correction des termes qui ſont en cette page & en l'autre ſuivante, ce qui vous oblige à conſulter la capacité du Maître plûtôt que l'ignorance du Diſciple.

Page 166. Les Martyrs portent également ſur leurs têtes, également, eſt équivoque.

Page 166. On peut ôter ce mot, également, puiſqu'il eſt équivoque.

Page 175. Ils ſont deux à porter: *falſum, quia non ſunt duo ſuppoſita*, deux Natures unies en une ſeule per ſonne, *improprie & falſo, ſed unita in una eademque perſona: neque Natura Divina eſt unita Divinæ perſonæ.*

Page 175. On peut ôter; que ſi on veut voir en effet une autre grappe de raiſin, & le reſte juſqu'a ce mot qui ſuit. Tellement pour en ôter l'erreur.

Page 183. Tous les maux, *imo non omnia.*

Page 183. Où je dis en parlant de Dieu qu'il a ſouffert tous les maux du monde, c'eſt une façon de parler qui me ſemble excuſable, ſauf meilleur avis.

Page 584. Notre Seigneur n'a ſouffert ni toutes les miſeres, ni lui ſeul.

Page 184. Quand je dis que Dieu a voulu que les miſeres regnaſſent dans le monde & que ce n'eſt que pour lui, c'eſt-à-dire qu'il a plus ſouffert lui ſeul que tous les hommes enſemble. Toutefois on peut ôter pour lui ſeul, & dire qu'il en a ſouffert beaucoup.

Page 181. Il ſemble nier que les Payens ayent connu l'immortalité de l'ame, ce qui eſt faux & favoriſe aux libertins, *& per conſequens non ſepeliebant omnes ſpes ſuas una ſecum in ſepulchris.* Ib. *Videtur approbare factum Catonis & deſperationi favere*, & page 193. qu'il mourroit le lendemain, 4°. *Regula* 20. *non ita habet, ſed diſpone.*

Page 581. où je dis que les Payens enſeveliſſoient toutes leurs eſperances dans leurs tombeaux, j'entends certains Payens

& ma propoſition n'eſt pas abſolument generale, mais on peut mettre les Epicuriens. Enſuite dans la même page ce n'eſt pas mon deſſein de louer le déſeſpoir ni l'aveugle fureur de ces Payens, qui ſe ſont détruits eux-mêmes. La concluſion que je tire de la propoſition que j'en fais témoigne le contraire ; je conſens qu'on addouciſſe ou qu'on change les termes.

Page 197. *Male negat Beatos unquam cogitatione devolvi ad inferos, ſaltem enim poſſunt aliquando advertere ad ea quæ illic geruntur. Item*, Les flammes animées, *quaſi probabiliter ſentire quis poſſit ignem eſſe animatum.*

Pages 197. & 198. On peut ôter cette derniere ligne, où les eſprits heureux ne deſcendent jamais de penſée, puiſqu'on n'en approuve point les termes comme erronez.

Page 254. *Quaſi pulchritudo corporis ſit qualitas divina, cujus admiratio Angelis conveniat. Certe id inepte ſcribitur.*

Page 254. Où je dis que la beauté eſt une qualité divine, je la conſidere comme un rayon de cette lumiere éternelle, & comme un ruiſſeau de cette ſource inépuiſable de perfection.

Page 259 *Filius Dei non eſt Filius Juſtitiæ divinæ ſicuti naturæ eſſe divinæ.*

Page 259. Quand je dis il faut mourir, & que c'eſt un Arrêt prononcé par un Dieu tout-puiſſant, dont la Juſtice n'a pas épargné ſon Fils : je prends cette Juſtice pour Dieu, puiſque tout ce qui eſt en Dieu eſt Dieu même.

Page 261. Du Temple qu'il a démoli, *Judic. 16. Non vocatur Templum ſed Domus, ubi Philiſtæi convivia agitabant.*

Page 261. Je conſens qu'on mette Maiſon au lieu de Temple, en parlant de Samſon.

Page 285. *Falſum quod ad verba ſeu preces Joſuæ ſol retrogreſſus fuerit, id enim accidit ad preces Ezechiæ.*

On peut mettre en la page 285. *Ezechiæ* au lieu de *Joſuæ*, parlant du Soleil.

Porro rogandus eſt Author ut emendet deſcriptiones & verba licentiora, minuſque argumento libri convenientia : exempli cauſa, que la beauté d'une femme étoit vetiablement adorable en ſon Orient, *& quando formoſitati mulierum attribuit & affingit carmina quæ faſciunt inevitabiliter.* Item, *relegat a pagina* 230. *uſque ad* 259. *ubi quæ ſcribit de mulierum nugis potius alliciunt ad malum, quam ad fugam mali.* Item, *nomina propria ſuppoſititia plura.* Item, *nimis poëtice & pueriliter depingit pœnas inferorum. Denique quod ſcribit Salomonem circumduxiſſe trecentas ſexaginta concubinas, cum in textu ſacro duntaxat numerentur trecentæ.*

Pour tout le reſte je me ſoûmets à la cenſure de tout le monde enſemble, & tiendrai à faveur toutefois les corrections qu'on en fera ; je n'ai point eu d'autre deſſein en compoſant cet Ouvrage que celui de faire part à mon prochain des ſentimens de pieté que Dieu avoit fait naître dans mon ame ; l'envie a beau m'attaquer, mon innocence ſera plus puiſſante que leur calomnie. Ce n'eſt pas le ſeul Ouvrage que j'aïe fait imprimer, & tous ont été approuvez par des perſonnes publiques ; pour mon Livre de l'entretien des bons eſprits par Meſſieurs de la Sorbonne, tellement que puiſque l'intention de même que les penſées demeurent inconnues, je veux que mes veilles ſoient les témoins de mes jours, & qu'on juge de mes actions par mes actions mêmes. Ceux qui me croient libertin le ſont plus que moi dans cette opinion trop hardie, puiſqu'ils m'accuſent ſans me convaincre, faiſant paſſer mon ignorance pour crime, & pour crime encore d'impieté. Je n'ai point vécu dans les déſerts d'Arabie. Paris a élevé mon enfance & ma jeuneſſe, & mon nom eſt ſi chaſte encore des reproches d'Athenes, que le plus grand de mes ennemis ne l'a jamais été juſqu'au point de m'en ſoupçonner. Enfin j'eſpere donner bientôt des preuves ſurabondantes & de ma Religion & de ma profeſſion publique, quoique je n'en doive répondre qu'à ma ſeule conſcience.

Signatum J. FILESAC cum Syngtapha, *lib. 7. fol.* 214.

FINIS SECUNDÆ PARTIS.

INDEX

CONCLUSIONUM, JUDICIORUM CENSURARUM & Decretorum Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis in errore circa fidem mores & diſciplinam Eccleſiaſticam, ſimul & inſtrumentorum ad ea pertinentium, quæ in hoc Tomo continentur ab ortu hæreſis Lutheri.

Anno 1521. die 15. Aprilis. DETERMINATIO, ſeu Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis quâ primum damnantur errores Lutheri. *Exſcripta ex lib. 1. Cenſurarum ſacræ Facultatis, fol. 173. extat hic pag. prima.*

22. Mars. Arreſt du Parlement de Paris qui défend d'imprimer aucuo Livre ſur la faiote Ecriture & là Religioo Chrétienne juſqu'à ce qu'ils ayent été viſitez par la Faculté de Théologie. *Vide Senatuſconſulta 13. Junii 1521. 15. Maii, 5. & 12. Auguſti 1723. 7. Septembris 1724. &c. pag. v.*

19 Junii. Concluſio ſacræ Facultatis quâ fit cenſuta propoſitionum de ſimonia & ſepultura. *Lib. 1. ſacra Facult. fol. 189. pag. v.*

3. Decemb. Determinatio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis adverſus Fabri Stapulenſis Ubucuitarii Librum de unica vel tribus Magdalenis. *Lib. 1. ſacra Facult. fol. 190. pag. vii.*

6. Decemb. Concluſio ſacræ Facultatis qua damnat plures propoſitiones de ſimonia & feſtorum ſanctificatione. *Lib. 1. ſacra Facultatis, fol. 191. hic pag. viii.*

1522. 6. Jan. Arreſt du Parlement de Paris, qui renvoye les Ecrits de MM. Beda & Merlin à la Faculté de Théologie de Paris, pour en portet ſon jugement. *Tiré de ſes Archives, pag. ix.*

4. Januar. 1525. & 19. Aug. 1526. Concluſio ſacræ Facultatis qua pluribus habitis Congregationibus, circa libros MM. Merlin de Apologia Origenis & Natalis Bedæ in eam Apologiam probat libros M. Bedæ, *pag. x.*

1523. 26. Junii. Judicia ſacræ Facultatis in libros Fabri Stapulenſis & Berquioi. *Lib. 1. ſacra Facult. fol. 197. hic pag. 21.*

6. Octob. Concluſio ſacræ Facultatis qua damnat libros Melanchthonis, ipſi a curia Pariſienſi remiſſos. *Lib. 1. fol. 202. pag. xiii.*

14. Nov. Concluſio ſacræ Facultatis qua damnantut plores propoſitiones Lutheri & ſequacium de cultu Sanctorum, Imaginibus, &c. *Lib. 1. Facult. fol. 210. pag. xiv.*

7. Octobris. Concluſio ſacræ Facultatis qua probat Epiſtolam reſponſoriam & articulos miſſos ad Sereniſſimam Regis mattem, circa hæreſes Lutheri ex hoc regno eradicandas. *Lib. 1. Fac. fol. 218. pag. xx.*

Sequuntur Epiſtolæ ſacræ Facultatis reſpooſoriæ & articuli miſſi a ſacra Facultate de hoc argumeoto. *Lib. 1. ſacra Facultatis, fol. 219. hic pag. 2.*

1524. 15. Junii. Concluſio ſacræ Facultatis de Hyerarchia Epiſcoporum & Curatorum. *Lib. 1. Fac. fol. 222. Vide librum Launoii vindicia doctrina Martyrum. fol. 5. hic pag. 5.*

Concluſio ſacræ Facultatis de ſimonia. *Lib. 1. Fac. fol. 223. pag. 6.* 24. Nov.

Concluſio ſacræ Facultatis qua prohibet verſionem Horarum a Mereſotte editam, propter rationes in hac concluſione telatas vita illius tempotis conditione. *Lib. 1. ſacra Fac. fol. 223. pag. 7.* 26. Auguſt. 1525.

Relatio eorum quæ geſta ſunt in ſacro Ordine & curia Pariſienſi circa libtum injurium ſacræ Facultari & ementito nomine cenſuræ ipſius vulgo dictum *Murman. Hic incipit liber 2. Concluſionum & Cenſurarum ſacræ Facultatis, fol. 1. pag. 10.* 1524.

Arreſt du Parlement qui ordonne qu'il ſera informé contre ceua qui publienr ou retienneoe ledit livre intitulé *Murman. Lib. 2. ſacra Fac. fol. 2. hic pag. 8.* 9. Decemb.

Litteræ monitoriæ Officialis Pariſieoſis in eos qui aurbores ſunt libri *Determinatio Facultatis Theologia Pariſienſis*, aliàs dicti *Murman*, *ibid.* 10. Decemb.

Epiſtolà D. Vicarii Generalis & Concilii ſupremi Archiepiſcopatus Lugdunenſis ad M. Béda Syndicum ſacræ Facultatis de negotio Fr. Amedii Meſgret Dominicani de hæreſi accuſati. *Lib. 2. ſacra Facultatis, fol. 5 v. hic pag. 9.* 23. Januar.

Litteræ Vicariatus dati a D. Vicario Generali Lugdunenſi, quibuſdam Magiſtris qui Fr. Meſgret Dominicano pœnas canonicas inſtigeraot. *Lib. 2. ſacra Fac. fol. 5. nota tunc temporis morem fuiſſe ut annus inciperet a Paſchate uſque ad annum 1565. hic pag. 10.* 20. Januar.

Coocluſio ſaeræ Facultatis qua damnantur propoſiriones afferræ a Fr. Amedeo Meſgret Dominicano. *Lib. 1. ſacra Facultatis, fol. 5. hic pag. 12.* 9. Martii.

Epiſtola ſacræ Facultatis ad D. Abbatem ſancti Anthonii Viennenſis Commiſſum a Sede Apoſtoliea adverſus hæreticos in Ducatu Lotharingiæ. Una cum cenſura propoſitionum ad ſacram Facultatem miſſarum ab eodem Abbate. *Lib. 2. fol. 19. hic pag. 17.* 27. Martii.

Relatio eorum quæ in ſacra Facultate acta ſunt adverſus Petrum Caroli, una cum propoſitiooibus a Petro Caroli prædicatis & cenſutis earum. *Lib. 2. Fac. fol. 21. hic pag. 29.* a 5. Auguſt. 1524. uſque ad 7. Sept. 1525.

Cenſura libri cui titulus, *Defenſio propoſitionum Jacobi Ponens*, per Matthæum Saulnier edita. *Lib. 2. ſacra Facultatis, fol. 26. pag. 30. uſque ad 35.* 1525. 21 Decembris.

Cenſura 48. propoſitionum e libro ſic inſcripto; Die 6. menſis Nov. 1524.

Epiſtolæ & Evangelia ad uſum Diœceſis Meldenſis, extractarum, *fol.* 35. *uſque ad pag.* 40.

1525. die 7. Martii. Cenſura in libros & Codices Ludovici de Berquin, *fol.* 40. *uſque ad pag.* 42.

Die 12. Mart. 1525. Determinatio Facultatis ſuper quibuſdam libris Eraſmi e Latino in linguam vulgarem traductis, qui ſunt encomium matrimonii brevis admonitio de modo orandi, & Symbolum Apoſtolorum, *fol.* 42. *uſque ad pag.* 46.

1526. die 7. Julii. Determinatio Facultatis ſuper certis propoſitionibus ad eam per Dominos Judicis in materiam fidei miſſis ſuper negotio Magiſtri Joannis Bernardi, Auguſtinenſis Ordinis, *fol.* 46.

1526. die 1. Aprilis ante Paſcha. Epiſtola Decani & Facultatis Theologiæ Scholæ Pariſienſis Reverendo in Chriſto patri Domino Auſaſio Epiſcopo Criſopolitano, in qua ſancta Facultas ſtatuit utrum fornicatio Sacerdotis ſit caſus reſervatus Archiepiſcopo Valentino, *pag.* 47.

An. 1528. circa finem Julii. Determinatio Facultatis ſuper Colloquiis Eraſmi, cum ſupplicatione ad curiam Parlamenti, & annotatione errorum, qui in dictis colloquiis reperiuntur, *fol.* 47. *uſque ad pag.* 52.

Determinatio Facultatis ſuper quamplurimis aſſertionibus Deſiderii Eraſmi Roterodami e paraphraſibus in Novum Teſtamentum, & e Libro Apologetico, cui eſt titulus, *Elenchus*, excerptis. Hæ aſſertiones numero ſunt 32. *fol.* 53. *uſque ad pag.* 77.

Ann. 1529. 24. Julii. Epiſtola Facultatis ad Dominum Epiſcopum Eccleſiæ Sueſſionenſis, altera ejuſdem Facultatis venerabilibus Viris ac Dominis Decano & Canonicis Eccleſiæ Sueſſionenſis ſuper quibuſdam innovationibus in breviario nuper edito contentis, *pag.* 77. & 78.

Ann. 1530. Aprilis 30. Determinatio Facultatis Pariſienſis facta ultima Aprilis anno Domini 1530. ſuper duabus propoſitionibus Gallice expreſſis, *pag.* 78.

1530. die 16 Januarii. Exemplum Epiſtolæ Magiſtratus Yptenſis ad Facultatem miſſæ, cauſæ & rationes ejuſdem Magiſtratus, cum judicio & cenſura Facultatis Pariſienſis ſuper nova proviſionis pauperum forma, *a fol.* 78. *uſque ad pag.* 85.

Ann. 1530. die 2 Mart. Determinatio Facultatis Theologiæ Scholæ Pariſienſis quorumdam libellorum ad eam, ut de eis ſuum ferret judicium, tranſmiſſorum, & hi libelli numero ſunt 12. quorum propoſitiones excerptæ, & a Facultate damnatæ reperiuntur, *fol.* 85. *uſque ad pag.* 89.

Ann. 1531. 2. Junii. Determinatio Facultatis ſuper tribus propoſitionibus ad eam tranſmiſſis a Domino Epiſcopo Condomienſi, *fol.* 89. & 90.

Ann. 1533. 26. Junii. Qualificatio duodecim propoſitionum ad Facultatem Theologiæ miſſarum menſe Maio 1533. per Reverendum in Chriſto Patrem & Dominum Epiſcopum Bellovacenſem, ut ſuper eis eadem Facultas ſuum ferret judicium, quod requirebat ſibi tradi ad reparandum ſcandalum propter prædicationem earum, aut aliquarum ex ipſis in ſua Diœceſi ortum, *fol.* 90. *uſque ad pag.* 92.

1531. 1. Feb. Determinatio ſacræ Facultatis, facta ad petitionem Domini Archiepiſcopi Rothomagenſis, & inquiſitoris fidei, diebus in fine ſignatis, de multis erroribus impoſitis Magiſtro Stephano le Court, curato Parochiæ de Condé, in Diœceſi Sagienſi, qui aſſerebatur in hæreſes manifeſte relapſus propter abjurationem dudum factam. Hæ propoſitiones ex una parte 29. numetantur, & reperiuntur cum earum cenſuris, *fol.* 93. *uſque ad pag.* 95. ex altera parte 16. aliæ propoſitiones, *fol.* 96. item quatuor aliæ ſuperadditæ, confeſſæ & recognitæ in interrogationibus & confeſſionibus per eundem le Court factis, a præcedentibus differentes, *fol. eodem* 96. item 9. propoſitiones per eundem le Court ſuperadditæ, in vernaculam linguam redactæ cum earum cenſuris, *a fol.* 96. *uſque ad pagina calcem* 97. & tandem novem aliæ propoſitiones in domicilio ejuſdem le Court inventæ, *a pag.* 97. *uſque ad pag.* 98.

Ann. 1530. Quid cenſendum circa invaliditatem matrimonii Henrici Octavi Angliæ Regis cum Catharina Aragoniæ, & quænam fides adhibenda decreto Facultatis Pariſienſis, *fol.* 99.

Ann. 1530. die 2. Julii. Determinatio ſacræ Facultatis Pariſienſis Theologiæ de poteſtate ſummi Pontificis ſuper diſpenſatione cum relicta fratris decedentis ſine liberis, *fol.* 99.

Notationes ſuper duobus Manuſcriptis cenſurarum & concluſionum ſacræ Facultatis, tertia, ſcilicet, qui incipit an. 1534. a cenſura lata die 15. Julii in M. Morand, & definit anno 1540. cum cenſura diei 17. Aug. quatuordem propoſitionum de Scriptura ſacra, & quarto, qui incipit die 26. Novemb. 1533. & definit die 2. Septemb. 1549. *Vide fol.* 99. & 100.

Ann 1530. die 7. Maii. Determinatio Univerſitatis Andegavenſis ſuper nullitate diſpenſationum papalium, *fol.* 99.

Ann. 1530. die 3 Maii. Sententia Facultatis decretorum Pariſienſis ſuper quæſtione hac, an Papa poſſit diſpenſare quod frater poſſit in uxorem ducere, ſive accipere relictam fratris ſui, matrimonio conſummato per fratrem præmortuum, *fol.* 99.

Ann. 1530. die 10 Junii. Sententia Univerſitatis Bituricenſis ſuper eadem quæſtione, *fol.* 99.

1530. die 3. Julii. Determinatio Theologorum Univerſitatis Pariſienſis, *fol.* 100.

15. kal. Oct. Sententia Univerſitatis Toloſanæ ſuper eadem quæſtione, *fol.* 101.

Ann. 1530. Circa annum circiter 1530. ſacra Facultas Senatum rogat, ut novis profeſſoribus linguæ græcæ & hebraïcæ in Regio Collegio, Petro Danez, Franciſco Vatablo, Paulo Paradiſi, & Agathie Guidaciet prohibeat, ne Biblia juxta græcum ſermonem & hebraicum interpretentur ſine permiſſu & auctoritate univerſi ſtudii Pariſienſis; & ne enuncient in ſuis interpretationibus Bibliorum pro lege: *Ita ferme in hebraicis litteris, ſive græcis*, *fol.* 101.

1533. M. Hieronimus Sallignas a N. Beda Syndico Facultatis in crimen vocatur quod in acta parvæ ordinariæ has dictinnes poſuiſſet. *Nullus Latinus ad orationem vocalem tenetur. . . Sacramenta patuerunt a puro homine inſtituti*, *fol.* 105.

1534. 15. Julii. Propoſitiones & earum cenſuræ in cauſa M. Morand, quarum alteræ prædicatæ fuerunt, aliæ ab autore confeſſæ in interrogationibus, aliæ vero excerptæ ex quibuſdam libris manuſcriptis, *fol.* 102. *uſque ad pag.* 119.

1534. Sacra Facultas Pariſ. commentarios Sadaleti Epiſcopi Carpentoractenſis in Epiſtolam ad Romanos approbare non vult, *fol.* 119.

1534. die 11. Decembris. Cenſorium Judicium ſacræ Facultatis in quinque dictiones juſſu Parlamenti ad ſacram Facultatem delatas, *fol.* 119.

Sex

An. 1514 die 15 Dec. Sex Carthis nomine Generalis Procuratoris ad sacram Facultatem delatis, censoria nota inuritur, *fol.* 129.

1514 Jan. 23 Quid censuit sacra Facultas super quodam negotio redituum animarum decernente, *fol.* 120.

1535 Jul. 20 De Mandato Francisci primi Regis Christianissimi. Episcopus Sylvanectensis proponit sacræ Facult. delectum duodecim Doctorum, qui adversus Lutheranos in Gallia properantes disputationem instituerint, &c. cætera monumenta ad hanc causam pertinentia in lucem edita sunt, *Tom.* 1. 2. *Pars. pag.* 382. *&c.* sed Litteræ Francisci I. ad Melanchthonem hic reperies, *fol.* 120. *usque ad pag.* 121.

1515 die 17 Julii. Breviarium Cardinalis Quignonii Parisiis reprobatur, & motiva, propter quæ Universitati Parisiensi non recipiendum istud Breviarium videtur *fol.* 121 *usque ad pag.* 126.

Sept. 17 Sacra Facultas improbat duas lectiones Joannis Moret in Sorbonica positas, *fol.* 126.

1538 die 6 & 7 Martii Litteræ D. Deputatorum a Venerabili Capitulo Cenomensi in materiam fidei ad Facultatem Theologiæ Scholæ Parisiensis: & Litteræ responsivæ Facultatis ad prædictas, simul & propositiones agitatæ, & earum censuræ, *fol.* 126 *usque ad pag.* 129.

1539. 7 Martii. Baccalaureus, qui Theses suas auspicatus his verbis: *Deus nomini dans gloriam ex meritis*, ad palinodiam compellitur. *Vide acta Tom.* 1 *ad calcem pag.* 9 *&* 10. *hic vero, fol.* 129.

Mens. Oct. 24 & 28 Sept Sacra Facultas supplicatur a Magistro Berthoul; ut videat & examinet Testamentum M. Thomæ Lefranc, & in primis tres articulos ex eo excerptos, *pag.* 129.

An. 1538 die 29 Julii. Liber inscriptus, *Cymbalum mundi*, pernicioſus judicatur in Comitiis sacræ Facultatis, *fol.* 130.

1539 die 31 Jan. Liber Erasmi inscriptus, *Enchiridion militis Christiani*, a Doctoribus Paris. reprobatur; & alter Libellus, cui titulus: *De corrigendis studiis Melanthon*, &c. *fol.* 130.

An. 1540 die 17 August. Propositiones quædam, & earum censuræ a Facultate Parit. latæ requisitione vice præfecti Cadomensis; & inquisitoris fidei, *fol.* 130. *usque ad pag.* 132.

1541 13 Mart. Epistola sacræ Facultatis ad Dominam Abbatissam de Fontevraux & censura ejusdem Facultatis in quinque propositionibus ab eadem Abbatissa missis, *fol.* 132. *usque ad pag.* 133.

An. 1541. Condemnatio Moreleti Augustinensis in Generalitibus Comitiis Sacræ Facultatis, quod dixisset in quibusdam concionibus: *Opera omnia hominis existentis in peccato esse peccata*, &c. *fol.* 133.

1541. Joannes Thierry Ord. F. Prædicatorum coram Facultate in crimen vocatur, quod in publicis concionibus multa temere dixisset, *fol.* 133.

1542 die 14 Feb Scnatus Paris. justit ex consilio Paris. Theologorum quosdam perversos libros, inter alios, institutionem Christianæ Religionis, Auctore Calvino, igne comburendos. Ejus Attestum, *fol.* 133 & 134.

1543. 7 Jun. Claudius Despences Sorbonicus Doctor propter quædam temere dicta in publicis concionibus de cultu Imaginum, & Reliquiis in crimen vocatur, *fol.* 134.

Catalogus Librorum visitatorum, & qualificatorum per Facultatem Theologiæ Parisiensis a festo Nativitatis Dominicæ, anno Domini 1542. ad 2 diem Martii ejusdem anni, *fol.* 134 *usque ad pag.* 146.

Partus D. Procuratori Regis notæ librorum olim per sacram Facultatem censuratorum ab anno Domini 1542, die 23 Aprilis usque ad 2 diem Martii, *fol.* 136. 1542 2 Martii.

Commissio data per Facultatem apparitori, ad citandum fratrem Betnardi, *fol.* 136. 1543 26 Septembris.

Actiones sacræ Facultatis adversus J. Pernocellum, *fol.* 137. 1544 die 16 Februarii.

Propositiones prædicatæ a Fratre Joanne Thierry Blesensi, in festo Corporis Christi anno 1541. in Conventu Blesensi, *fol.* 137.

Deputantur quidam Doctores, ut scrutentur & examinent musta a M. Claudio Despences prædicata, & temere dicta, quæ partim negavit, & quæ partim in bonam partem interpretatus est. An. 1543 die 5 Maii.

Extrait des propositions prêchées par Frere Antoine Marchand Religieux de l'Ordre des Prêcheurs du Convent de Paris, en l'Eglise du Sepulchre, située ruë saint Denis, au Carême dernier passé, & la censure de la Faculté, *fol.* 138.

Censure faite par la Faculté de Théologie en l'Université de Paris du Chant Royal, Baladeau & Rondeau envoyez par Monseigneur le Reverendissime Cardinal d'Amboise Archevêque de Rouen, *fol.* 138 & 139. 1545 le 27 Fevrier

Propositiones selectæ ex primis informationibus contra fratrem Adrianum Mesforem, alias le Mestayer; anno 1544. die 19. Jan. *fol.* 139. 140.

Deliberatio Facultatis adversus Librum sic inscriptum, *le Miroir de la Religion*, *fol.* 140. 1544 Maii 17.

Censura in librum Magistri Gringant inscriptum *le Relief de l'ame pecheresse*, *fol.* 140. 1544 die Julii 3

Doletus de perversa interpretatione quarumdam græcarum dictionum Platonis redarguitur, *fol.* 141. Novemb. 4

Pernocellus Ord. F. Min. de hæresi suspectus, concionibus interdicitur, *fol.* 141.

Quædam dictiones Nicolai Boucherat Cisterciensis in suis concionibus improbantur, *fol.* 141.

Collationes Claudii Guillard in Epistolas Pauli emendantur jussu sacræ Facultatis Parisiensis, *fol.* 141. 1545.

Litteræ Paris. Magistrorum ad Lovanienses Academiam datæ, *fol.* 141.

Liber Petri Viret inscriptus: *Dialogue du desordre qui est à present au monde*, in generalibus comitiis sacræ Facultatis notatus ut impius, &c. *fol.* 141.

Quoddam Carmen cantionum Gallico sermone inscriptum, *Chant Royal Ballade*, tanquam erroribus refertum improbatur a sacra Facult. *fol.* 141.

Duo libelli nominatim reprobati, *fol.* 141. An. 1546.

Censura in librum, *du Benefice de J. C. crucifié envers les Chrétiens*, *fol.* 141. 20 Januarii 1.

Censura Commentariorum Thomæ de Vio Cajetani Cardinalis in Novum Testamentum 9. Aug. 1544. *fol.* 141. *usque ad pag.* 148. 1545 19. Octobris.

Catalogus insignium lapsuum & errorum collectus ex summariis annotationibus, seu commentariis, marginibus & textibus Novorum Testamentorum a Roberto Stephano excusorum diversis temporibus, videlicet annis 1542, 1543, 1545, *fol.* 148. *usque ad pag.* 152.

Catalogus quorumdam errorum collectus ex marginibus, ſeu annotationibus Bibliorum a Roberto Stephano impreſſorum annis Domini 1528, 1535, 1540, 1545, 1546. *fol.* 152 *uſque ad pag.* 155.

Catalogus quorumdam locorum collectus ex indicibus a Roberto Stephano impreſſis an. 1528, 1532, 1540, 1548, *fol.* 155. *uſque ad pag.* 158.

An. 1548 15 Mart. Aliquot annotatiooes ex indicibus Bibliorum Typis Roberti Stephani excuſorum annis 1528, 1532, 1540, 1548, *fol.* 158. *uſque ad pag.* 160.

7 Julii. Propoſitio damnata a Facultate, & prædicata a Joanne fratre Lopporeau ordinis ſancti Dominici, *fol.* 160.

Titulus novi Breviarii Aurelianenſis ſuſpectus, & erroneus, *fol.* 160.

1548 13 Martii. Ceoſura in ſeptem libros a Pariſienſi ſenatu delatos ad Facultatem, *fol.* 161.

1549 2 Sept. Reprehenditur Carmelita qui omiſerat in concione, *Ave Maria*, *fol.* 161.

1550 die 15 Octobris. Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, libri cui titulus: *Familiere expoſition de la foy ſur le Symbole, Decalogue & Oraiſon Dominicale, par Gerard Rouſſel Evêque d'Oleron*, cum propoſitionibus reprobatis, *fol.* 161. *uſque ad pag.* 162.

1553 1 Jul. Cenſura ſacræ Facultatis in libellum Calvinianorum, cujus titulus eſt *Congregation du Vendredi 18 jour de Decembre 1551.* cum propoſitionibus notatis, *fol.* 162. *uſque ad pag.* 164.

1551 6 Octobris. Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. qua continetur Catalogus librorum ab anno 1544. uſque ad annum 1551. Cenſura ootatorum a Facultate Theologiæ Pariſienſis; & olim in lucem editus anno 1551. *fol.* 164. *uſque ad pag.* 167.

1552 Catalogus librorum qui hactenus a Facultate Theologiæ Pariſienſi diligenter examinati, cenſuraque digni viſi ſunt, ob cauſas in calce Supetioris Epiſtolæ ſuſius declatatas, ab anno Domini 1544. uſque ad annum 1551. ſecundum ordinem alphabeticum, juxta authorum cognomina ſub littera *a*, *fol.* 167. *uſque ad pag.* 172.

Catalogus librorum quorum iocerti ſunt authores, *fol.* 172, 173.

Catalogus librorum gallicorum, ex certis authoribus juxta illorum cognomina ſecundum ordinem alphabeticum ſub littera *b*, *fol.* 173, 174.

Catalogus librorum gallicorum ab incertis authoribus ſub littera *a*, *fol.* 174 *uſque ad p.* 178.

6 Octob. Cenſura librorum quorumdam, ut V. G. *les traductions des cinq Livres de Moyſe, le Nouveau Teſtament, auquel eſt démontré J. C.* &c. *fol.* 178.

1557 12 Auguſt. Propoſitiones ad Facultatem oſſæ a Reverendo in Chriſto patre & DD. Epiſcopo Burdegalenſi per fratrem Alanum Chefdeville Auguſtinenſem prædicatæ, *fol.* 178 *uſque ad pag.* 182.

1557 12 Auguſt. Propoſitiones oblatæ Facultati viſitandæ & examinandæ per fratrem Leonardum Floreau, ordinis Prædicatorum, in Theologia Doctorem, & inquiſitorem in Archiepiſcopatu Burdegalenſi, anno 1557. die 12. Aug. apud Sorbonam, *fol.* 182. *uſque ad pag.* 187.

30 Aprilis. Cenſura libri Archangeli Piccolhomioi Ferrarieoſis in libro Galeni, *fol.* 187.

30 Aprilis. Cenſura ſacræ Facultatis propoſitionum M. Ftemini, d'Eux poſtulante Epiſcopo Cabilionenſi, *fol.* 187.

1558 11 Maii. Cenſura libri, *Inſtuction familiere & Chrétienne pour les petits enfans*, *fol.* 187.

Cenſura libri, *Alphabet ou Inſtruction Chrétienne pour les petits enfans*, ab Epiſcopo Pariſ. oblati ſacræ Facultati ut examinaretur, *fol.* 188. 26 Maii.

Cenſura novi Kalendarii Romani adjecti prædictis libellis, *fol.* 188. 27

Cenſura propoſitionum quas prædicaverat Ægidius Bigotius Doctor Theol. Cadomenſis poſtulante Epiſ. Bajocenſi, *fol.* 188. *uſ. ad pag.* 190. 1 Septemb.

Concluſions de Meſſieurs les gens du Roy ſur les Bulles des Jeſuites, & Arreſt de la Cour, qui ordonne que les Bulles des Jeſuites ſoient examinées par la Faculté de Théologie, & Monſieur l'Evêque de Paris.

Acta ſacræ Facultatis circa inſtitutum Jeſuitarum. *Ibidem.*

Cauſes d'oppoſition fournies par M. Euſtache du Bellay Evêque de Paris, en l'an 5554. contre les Jeſuites, *fol.* 191. *uſque ad pag.* 195.

Cenſura modi adorandi ſacroſanctum Euchariſtiæ Sacramentum per dignitates Eccleſiæ Lugdunenſis, *fol.* 195. 1555 die 29 Aprilis.

Capitulum Generale primæ Lugdunenſis Eccleſiæ, per contiouationem ad ſooum campanæ, ut moris eſt, convocatum & celebratum die 12 Nov. 1554 *fol.* 196.

Arreſt du Conſeil d'Etat du Roy qui ordonne aux Cardinaux de Lorraine & de Tournon de connoître le differend qui eſt entre le Chapitre de Lyon & la Faculté, *fol.* 199. 14 Auguſt.

Arreſt du Conſeil d'Etat, qui confirme l'Ordonnance de Meſſieurs les Cardinaux de Lorraine & Tournon, donnée en faveur du Chapitre de Lyon contre la Faculté, *fol.* 200. 22 Auguſt.

Concluſiones Facultatis circa arreſtum ſanctioris Regis conſilii editum in gratiam canonicorum Lugdunenſium, *fol.* 201. 1558 die 28 Octobris.

Cenſura novi Calendarii Romani, cui multæ Hiſtoriæ adjectæ ſueraot ex Typographia Guillelmi Thibouſt. Hoc Cal. Sanctis adnumerat Tertulianum & Origenem, *fol.* 201. 27 Maii.

Statuta ſacræ Facultatis circa impreſſionem Theſium, citationem Fabri & Eraſmi & Cajetani, negligentiam Baccalaureorum poſt ſuam reſponſionem & immodeſtiam eorum in veſtibus, *fol.* 201. 17 Auguſt.

Tres propoſitiones Petri Seicheſpée Aridienſis, damnantur; cogitur ad revocationem; forma revocationis ipſi præſcribitur, *fol.* 201. 1559 27 Novembris.

Epiſtola ad ſacram Facultatem Theologiæ ſcriptam a fratre Petra Regis Conventus Nivellenſis ordinis Fratrum Minorum Regularis obſervantiæ provinciæ Flandriæ in ſacris Litteris prælectore, *fol.* 202. 1560 25 Martii

Cenſura propoſitionum de Gratia a Facultate Pariſienſi 18. propoſition. & earum cenſuræ, *fol.* 203. & 204. 27 Junii.

Sacra Facultas rejicit duos Libros, quorum alter inſcribitur. *la Bible qui eſt toute la ſainte Ecriture par Matthieu de la Roche:* alter, *brieve confeſſion de foi ſur les principaux points de la Religion Chrétienne*: utrumque ſupprimendum & flammis comburendum cenſet, *fol.* 104. 18 Junii.

Duodecim articuli cujuſdam concionatoris, & eorum cenſuræ, *fol.* 105.

Cenſura libri Caroli Dumoulin contra parvas datas miſſi ad ſacram Facultatem a Senatu Pariſienſ. ut examinaretur, *fol.* 105.

Indultum Julii Tertii quo ſacræ Facultati Pariſ.

conceditur, quoſlibet hæretica aut erronea prædicantes, aut docentes a ſuo conſortio expellere poſſit ſine ſtrepitu forenſi: favet cauſæ Facultatis contra prætentiones Cancellariorum Eccleſiæ Pariſ. & illud fuit probatum & confirmatum authoritate Regis Henrici II. anno 1551 & 1552. *fol.* 206.

Concluſio Facultatis Theologiæ Pariſ. qua ſtatuit non eſſe expungendum e Catalogo librorum prohibitorum librum Magiſtri Joannis de Maſençal primi præſidis Tholoſani, licet id juberetur litteris Regis, & id petereretur a magno Franciæ referendario, *fol.* 207.

Concluſione eadem M. Gibaut jubetur publice recantare in Eccleſia ſancti Nicolai de Campis 3 propoſitiones ab ipſo prædicatas, *fol.* 108.

Cenſura propoſitionum F. Henrici Mauroy Minoris, *fol.* 208, *& pag.* 209.

17. Oct. Jacet tenor & forma ſcripta data dicto Mauroy; ab eodem memoriter pronuncianda primo tempore & opportunitate in Æde ſacra divo ſancto Severino, *fol.* 209.

Ann. 1552. 15 Dec. Tres proponuntur articuli ſactæ Facultati: primus ex parte Domini Maſençal primi Præſidis Toloſani, vide quid de eo cenſuit Facultas, *fol.* 207. ſecundus ex parte Gervaſii citati a Facultate, ut reſtituat depoſitiones quorumdam Carmelitarum adverſus quoſdam Carmelitas, qui feciſſe cœnam Lutheranorum delati ſunt, depoſitiones, inquam ſibi datas ab eadem Facultate: tertius ex parte Tuſſani Giboul: accuſati per teſtes ſignatos de aliquibus propoſitionibus male prædicatis in Æde ſacra Divo Nicolao de Campis. *Hic pag.* 210, *ſed vide etiam fol.* 208.

Cenſura, ſeu concluſiones ſactæ Facultatis, quibus damnatur F. Harnois Carmelita, *fol.* 211.

1553? 15 Julii. Concluſio ſactæ Facultatis Theologiæ, qua notantur propoſitiones F. Egidii Muſtoris Auguſtinienſis miſſæ a Senatu Pariſ. *fol.* 212.

26. Julii. Cenſura propoſitionum a Doctoribus Burdegalenſibus damnatarum, & a Senatu Burdegalenſi miſſarum ad Facultatem, *fol.* 214.

3 Auguſti. Cenſura librorum, *Expoſition ſur le Symbole des Apôtres & ſur l'Oraiſon Dominicale*, 6. propoſitiones ſelectæ ex eis depromptæ, & damnatæ a Facultate, *fol.* 219.

31 Auguſti. Cenſura ſactæ Facultatis Pariſienſis plurium librorum a Senatu Pariſienſi miſſorum, *fol.* 220.

7 Septemb. Cenſura lib. M. Deſpences, cui titulus, *Paraphraſe en méditation ſur l'Oraiſon Dominicale, & Conſolation en adverſité*, *fol.* 220.

15 Decemb. Concluſio ſactæ Facultatis Pariſ. de poteſtate ſeculari circa proceſſiones generales; an ad eam pertineat ordinare de ordine proceſſionum generalium, concionibus faciendis, nominandis concionatoribus, &c. *fol.* 221.

18 Decemb. Cenſura propoſitionum F. Joannis Noël ex Ordine Fratrum Prædicatorum, virus Calvinianum redolentium, & Rothomagi prædicatarum, *fol.* 221.

Januarii. 13 Cenſura propoſitionum M. Joannis Sabellat, *fol.* 222.

15 Cenſura propoſitionis Simeonis Romiglei, jam examinatæ die prima Aug. & maturius interim diſcuſſæ, *fol.* 223.

1554. Cenſura propoſitionum Franciſcani a procuratore Regio Senatus miſſarum ad ſactam Facultatem, *fol.* 223.

Retractatio Guillelmi Chauſſe Bacealaurei, *fol.* 224. 17 Aprilis.

Concluſio de privilegiis Societatis Jeſu, & fratre Nicolao Harnois, & una Arreſtum Parl. quod decernitur Bullas Jeſuitarum a ſacra Facultate & ab Epiſ. Pariſ. eſſe examinandas, *fol.* 224. 4 Auguſti.

Cenſura propoſitionum de ſanctiſſima Euchariſtia & Crucifixo, a Magiſtro noſtro Nicolao de Bris delatarum ſacro ordini, *fol.* 225. 5 Octobris.

Cenſura verſionum non fideliter tranſlatarum precum hotatiarum, & opuſculorum, quorum titulus, *la Doctrine des Chrétiens & les Commandemens de Dieu*, *fol.* 226.

Cenſura cujuſdam libri, cujus inſcriptio eſt: *In Orationem Dominicam ſaluberrima ac ſanctiſſima meditationes ex libris Catholicorum Patrum ſelecta*, *fol.* 226. 1543 6 Junii.

Cenſura quorumdam librorum a curia Parlamenti ad ſacram Facultatem miſſorum anno 1543 Aug. 17. *fol.* 226.

Cenſura libri cujuſdam gallici, qui inſcribitur, *la Vie de Notre Seigneur Jeſus-Chriſt*, miſſi ad Facultatem Theologiæ a Procuratore Generali Regis curiæ Parlamenti, ut recenſeretur anno D. 1543 die 5 Octobris, *fol.* 227. 1543 5 Oct.

Cenſura Facultatis ſuper libro, cui titulus eſt: *In ſacro ſancta quatuor Evangelia, & Apoſtolorum Acta*, Conraldi Pellicani Rubeaquenſis commentarii, &c. Tiguri in officina Froſchoniana, menſe Martio, *fol.* 228. 1547.

Cenſura Facultatis apud Sorbonam facta anno 1542 die 23. Sept. ſuper libello inſcripto, *Caio Chriſtianus*, a Doleto compoſito, *fol.* 229.

Cenſura in Opuſcula Eraſmi, *fol.* 229. *uſque ad pag.* 232. 1542 Jan. 17.

Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis Pariſienſis ſex librorum, quorum titulus, 1 *la Fontaine de vie*, 2 *les Pſeaumes de David tranſlatez de l'Hebreux en François*, 3 *le Nouveau Teſtament, auquel eſt démontré J. C.* 4. *l'Inſtruction & créance des Chrétiens*, 5 *la très-ſainte Oraiſon que J. C. a baillée à ſes Apôtres*, 6 *un ſeul Médiateur & avocat entre Dieu & les hommes*, *fol.* 232. 25. Maii.

Ab anno 1545 uſque ad annum 1552 quo habitum eſt concilium Tridentinum Paulo III. & Julio III. ſummis Pontificibus, ordo ſacer totus incubuit, ut fideles a Lutherana hæreſi præſervaret, & multories inſurrexit adverſus quam plurimos e meodicautibus, qui hac peſte inficiebantur, *fol.* 233.

Concluſio ſactæ Facultatis, qua jubetur Fr. Arnoldus de Bornoſio ex Ordine Eremitarum ſancti Auguſtini revocare propoſitiones ab eo prolatas circa purgatorium & ſatisfactionem pro peccatis. *Extat lib.* 1. *Cenſurarum S. F. fol.* 194. *hic fol.* 234.

Concluſio ſactæ Facultatis, qua jubetur ipſius nomine ſcribi ad Superiorem Generalem Ordinis Auguſtinienſium de Capitulis illius Ordinis habitis in urbibus Latiniaca & Bituricenſi ſimul & Epiſtolæ ad dictum Superiorem Generalem exaratæ ſtylo M. Emetici de Courcelles Syndici, *fol.* 235. *uſque ad pag.* 237. 1544 Martii.

Litteræ Reverendi Patris Generalis Auguſtinienſium reſponſoriæ ad Facultatem Theolog. Pariſ. *fol.* 237. 3 Novemb.

Concluſiones ſactæ Facultatis in Franciſcanos Minores, & imprimis in fratrem Pernocellum Minoritam, qui tandem poſt multas Ambages 4 Februar.

defecit ad Genevenſes, & apud eos Miniſtri officio functus eſt, *fol.* 338. *uſque ad calcem pag.* 240.

Anno 1552. Propoſitiones quam plurimæ a fratribus Minoribus, Carmelitis & Dominicanis contra fidem Catholicam prædicatæ, *fol.* 241.

Extractum Regiſtrum Facult. in quo facet Ordo jubet fratri Nicolao Hatnois Carmelitæ, ut poſſit in numerum Magiſtrorum Theologorum aſcribi, dicat in concione pro feſto omnium Sanctorum quædam omiſſa in aliis concionibus ſuper honore B. M. V. cultu Imaginum, & invocatione Sanctorum, *fol.* 241.

1544 12 Martii. Epiſtola ſacræ Facultatis Pariſ. ad Reverendiſſimum in Chriſto patrem Cardin. Borbonium Archiepiſcopum Senonenſem.

Epiſtola Sacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, Senatui Rothomagenſi, *fol.* 242.

1559 4 Ap. Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis Pariſienſis, libri qui inſcribitur, *Inſtruction Chrétienne pour les enfans*, requirente Emerico de Courcelles Syndico, *fol.* 247.

1559 15 Ap. Cenſura libri: *Moyen de promptement & facilement apprendre en François à bien lire*, &c. *A Senatu Pariſienſi miſſi ad Facultatem, ut recenſeretur.* Et cenſura quarumdam propoſitionum in dicto libello contentarum & cenſura etiam totius libri, cujus autor *Pierre Habert Ecrivain*, *fol.* 277.

16. Junii. Concluſio ſacratiſſimæ Facultatis, qua committitur examinandus catalogus librorum reprobatorum a ſummo Pontifice, ut videatur quid agendum ſit, nec prius Typis mandetur, quam fuerit examinatus & approbatus, *fol.* 278.

23 Auguſt. Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis de Sacramento Altaris, & ſacrificio Miſſæ, *fol.* 279.

25 Auguſt. Litteræ Regis ad Facultatem miſſæ de ſupradicta propoſitione, *fol.* 279.

15 Junii. Concluſiones, quibus ſtatuitur M. Nicolaum de Martimbos, Theologum Eccleſ. Sylvanectenſis, privandum fructibus ſacræ Facultatis, donec purgatus fuerit ab accuſatione in eum intentata, circa tumultum in urbe Sylvanectenſi exortum, & a promotore Sylvanectenſi, & D. Syndico de propoſitionibus ab eo concionatis anno 1556, de quibus fuit interrogatus. Formula extat cenſuræ 10. Aprii. 1556, ipſius appellatio 19 Junii 1556 a cenſura ferenda non lata, *fol.* 279.

2 Septemb. Cenſura propoſitionum a Rege ad Facultatem miſſarum ut de illis ferretur judicium, *fol.* 280.

13 Sept. Cenſura ſacratiſſimæ Facultatis propoſitionum delatarum a M. Antonio Magori, de Religioſis, & juſtificatione, *fol.* 280.

Concluſio ſacræ Facultatis qua jubentur ſubſcribi articuli anni 1542 2. iis additur unus circa Sacramentum Altaris, 3 prohibetur ne quis Magiſter proprio nomine ſubſigner approbationem librorum. *Reg. facult. pag.* 109. *hic fol.* 281.

1560. Sequitur in Regiſtris Facultatis cenſura propoſitionum Fr. Seichelpée, *fol.* 109, *qua habetur ſupra pag.* 201.

15 Januar. Concluſio ſacræ Facultatis in fratrem Petrum Seichelpée Baccalaureum ordinis Fratrum Prædicatorum, quia noluit revocare propoſitiones quas propugnaverat in actu ſuo Sorbonico die 28. Septemb. 1559, & ſacra Facultas cenſuris notaverat die 27 Novemb. 1559, quæ tamen revocatio non videtur facta, fratra Seichelpée renuente, qui à D. Cancellario extraordinariè receptus eſt ad gradum Licentiæ. *Reg. pag.* 353. *hic fol.* 282.

Concluſiones ſacræ Facultatis Pariſienſis de Baccalaureis ad Doctrinam & diſciplinam ſacri ordinis inſtituendis, & de fratre Seichelpée. *Reg. Facul.* 116. *hic fol.* 282.

Arrêt du Parlement, par lequel il eſt ordonné à la Faculté de donner le degré de Licentié, & le bonnet de Docteur à fr Jean Seichelpée, ſans parler de la retractation qu'il ne paroît pas avoir faite ni ſignée. *fol.* 283. 1560. 16. Julii.

Arrêt du Parlement ſur la maniere d'élire les Lecteurs en Theologie du Convent des Jacobins, à l'occaſion du different mû entre FF. Sergent & Seichelpée, & la faculté de Théologie, *fol.* 233. *uſq. ad pag.* 288.

Sententia ſacræ Facultatis lata. In Fr. le Metayet quâ non recipiendum judicatur in Conſortium S. Facultatis. *Reg. Facult.* 116. *hic fol.* 288. 26. Julii.

Cenſura quinque propoſitionum de Sanctiſſima Trinitate, & neceſſitate Sacramentorum. *lib.* 5. Facultatis, *fol.* 319. *hic pag.* 289. 26. Octob.

Articuli ſacræ facultatis poſtulandi à Concilio Tridentino. *pag.* 289. 1. Novem.

Concluſio Sacræ Facultatis de ſupprimendis libris à Senatu Pariſienſi miſſis. *lib.* 5. Facult. *fol.* 122. *hic fol.* 290. 16. Januar.

Concluſiones S. Facultatis de concionatoribus à a Sacra facultate miſſis, *lib.* 5. facult. *fol.* 123. *pag.* 290. 25. Januar.

Concluſio Sacræ Facultatis quâ ſtatuitur non eſſe ad Concilium Piſſiacum deputandos à Sacra Facultate Magiſtros. *lib.* 5. Facultatis *fol.* 126. *hic pag.* 292. 1561. 17. & 20. Mai.

Articles preſentez au Roy, compoſez & ſignez par la Faculté touchant la foi. *lib.* 5. Facult. *fol.* 129. *hic pag.* 294. 28. Juin.

Concluſio Sacræ facultatis quâ Baccalaurei in doctrina Catholica inſtituuntur. *pag.* 295. 1. Julii.

Requête preſentée au Roy par la Faculté de Theologie pour maintenir la Foi Catholique en ſon Royaume. *fol.* 296. 5. Juillet.

Concluſiones Sacræ Facultatis quibus damnantur plures libri & propoſitiones ex iis excerptæ D. de Montluc, Epiſcopi Valentiæ. *pag.* 297. 5. Auguſti.

Concluſiones quibus Sacra Facultas judicium ſuum ſubmittit judicio Concilii generalis, & mittuntur deputati ad Regem qui interim cenſuras ſuas tueantur. *pag.* 300. 17. 22. & 27. Febr.

Concluſio Sacræ Facultatis in M. Tanquerel, unà eum Senatuſconſulto, curiæ Pariſienſis adverſus ipſum. Et Senatuſconſulto Rothomagenſi adverſus D. Tanquetel. *pag.* 305. *&c.* 29. Decem.

Concluſiones Sacræ Facultatis de mittendis ad regem & reginam deputatis ad convenrum S. Germani de Laya, & D. de Montluc, Epiſcopo Valentiæ. *pag.* 317.

Concluſio Sacræ Facultatis quâ Magiſtri unanimi conſenſu approbant & obſignant articulos ipſius. *pag* 318. 1562. 15. Junii.

Arrêt de Parlement qui ordonne que tous les ſuppots de l'Univerſité, & tous les les Magiſtrats du Parlement ſouſcrivent les Articles compoſez par la Faculté de Theologie en 1542. & le Procès verbal de ce qui s'eſt paſſé alors en Parlement, & pluſieurs. *pag.* 319. 6. 9. 10. 22. &c. Jul. & années ſuivantes.

Arrêt du Parlement, qui ordonne à tous les Officiers de faire profeſſion de la Foi Catholique &

& renvoye aux Docteurs de la Faculté de Theologie, l'examen de tous les Livres sur lesquels il faisoit le Procès aux Lutheriens, *pag.* 329.

1. Augusti — Conclusio quâ M. Delpenses jubetur retractare scriptum quod dicebatur obtulisse in conventu Pisciaco de cultu imaginum & Sanctorum, *pag.* 332.

20. August. — Conclusio Sacræ Facultatis quâ statuit mittendos esse 12. Deputatos ad Concilium Tridentinum à D. Cardinali à Lorharingia seligendos. *p.* 334

15. Januar. — Requête presentée au Roy, par laquelle elle s'oppose à l'enregistrement d'un Edit qui favorisoit les Heretiques. *pag.* 334.

1563. 17. Februarii. — Conclusiones Sacræ Facultatis quibus scholarum disciplina propugnatur nonobstantibus litteris commendatitiis à rege & regni magnatibus missis. *pag.* 335.

2. Junii. 1. Julii. 15. Octobr.

1564 — Conclusio Sacræ Facultatis quâ jubetur dari unicuique Magistro summa 32. *Solidorum cum dimidio & tolluntur convivia. pag.* 340.

1. Martii — Propositionum M. Vigor referuntur quorum non extat censura. *In lib.* 5. *nec in tabulario Facultatis, pag.* 340.

10. Juillet 1560. — Arrêt qui ordonne que l'Evêque de Paris donnera son avis sur l'établissement de la Societé de Jesus, *pag.* 342.

15. Septembre 1561. — Acte de reception de la Societé de Jesus au colloque de Poissy, *pag.* 342.

13. Fevrier 1561. — Arrêt d'enregistrement dudit Acte de reception, *pag.* 344.

1564. 14. Fevrier — Interrogatoires des PP. Jesuites devant le Recteur de l'Université avec leurs réponses, *p.* 345.

29. Mars — Arrêt du Parlement qui permet aux Jesuites d'enseigner les humanitez au College de Clermont *pag.* 349.

1565. — Censura Libri, *Livre merveilleux*, *pag.* 390.

21 Februar — Revocatio Fr. Volant Franciscani, *pag.* 391.

28. Mai — Censura propositionum missarum à M. Rosset, *pag.* 391.

1566

25. Junii 1567 — Historia condemnationis bibliorum M. Renati Benoît Pastoris S. Eustachii, *pag.* 392.

15 Julii 1566. 25. Januarii — Extrotes Bibliorum M. Renati Benoît & ipsorum censura. Decretum Universitatis de Professione fidei edendâ ab omnibus Academicis, *p.* 399.

3. Juin. — Requête presentée au Roy par l'Université contre les Heretiques, & l'Arrêt rendu en consequence, *pag.* 399.

29. Janv. — Arrêt du Parlement qui destituë les principaux des Colleges de Beauvais & de Prêle, *pag.* 400.

9. Februar. — Professio fidei quâ explicantur quidam articuli conditi anno 1542. *pag.* 401.

31. Juillet. — Arrêt du Parlement contre les Huguenots, rendu sur la Requête de l'Université, *pag.* 402.

21. Août — Autre Arrêt sur le même sujet, *pag.* 403.

23 Octob. — Ordonnance de Charles IX. contre les Huguenots, *pag.* 404.

1569. 3. Septemb. — Conclusiones Sacræ Facultatis quibus confirmatur censura Bibliorum Renati Benedicti, *p.* 405.

17. Septem. — Arrêt du Conseil d'Etat, sur la Requête de la Faculté, contre René Benoît, &c. *pag.* 406.

1570. 2. Mai. — Conclusio facultatis quâ damnantur plures propositiones Calvinistis faventes, *pag.* 412.

2. Octobre — Lettres Patentes de Charles IX. par lesquelles il est défendu d'imprimer aucuns Livres censurez par la faculté de Theologie & Arrêts du Parlement en consequence, *pag.* 413.

9 Septemb. — Epistola Rev. generalis Dominicanorum de Alberto magno, *pag.* 415.

1571. 1. Martii — Censura Libri *Theatrum vitæ humanæ*, *pag.* 415.

17. May — Lettres Patentes qui ordonnoit de rétablir Nicolas Charton & Jean Horria en leurs degrez, *pag.* 417.

1572. 1. Octobris — Conclusio Sacræ Facultatis quâ ejicit è suo gremio in Renatum Benedictum propter suos errores, *pag.* 418.

1573. 1. Août — Arrêts du Parlement qui rétablit M. Maurice de la Corde, &c. *pag.* 419.

1574. 2. Augusti — Censura Propositionum novi Testamenti Hispanici, *pag.* 421.

Conclusiones Sacræ facultatis quâ jubentur mitti ad summum Pontificem censuræ in M. Renatum Benoît, cum ipsius libello supplici & responso Facultatis juxta mss. codicem qui extat non signatus in tabulario Facul. *p.* 428. & 430.

Lettre de la Faculté à M. le Cardinal de Pelevé, Archevêque de Sens, sur l'Appel de René Benoît au Pape, *pag.* 432.

Apologie de M. René Benoît envoyée à Rome, *pag.* 435.

Breve Gregorii XIII. in M. Renatum Benedictum, *pag* 442.

1575. 3. Octobris — Sententia Episcopi Parisiensis in favorem Maldonati & gesta Maldonati, *pag.* 443.

12. Januar — Epistola sacræ Facultatis ad Gregorium XIII. de Benedicto & Maldonato, *pag.* 445.

27. Augusti. — De Codicillis Regi oblatis circa Religionem Catholicam, *pag.* 448.

1576. 27. Novem — Arrêt sur les droits du Chancelier, *juxta mss. Facultatis*, *pag.* 442.

24. Novem — Decretum Universitatis ne aliquis doceat nisi Catholicus, *pag.* 450.

1577 2. Septemb. — Arrêt contre les Heretiques, *pag.* 450.

1578. 2. Janvier — Protestatio Protoprædidia parlamenti adversus Concordata Leonem X. inter & Franciscum I. *p.* 452.

1582 — Judicium sacræ Facultatis de reformatione Kalendarii, *pag.* 453.

Epistola Universitatis Tholosanæ ad D. Filesac, *pag.* 459.

1587 6. Martii — Edit d'Henri III. qui confirme les Privileges de l'Université, *pag.* 461.

1585 4 Februar. — Conclusio de reformatione statutorum & statuta antiqua Facultatis Theologiæ, una cum conclusionibus annexis, *pag.* 462.

1587 3 Octobris — Conclusio Facultatis circa reformationem statutorum una cum statutis tunc conditis, *pag* 477.

1588. 3 Juillet. — Edit d'Henry III. pour la Foi Catholique, & Acte en consequence, *pag* 494.

18. Octobre — Acte de sermeot exigé par le Roy dans les Etats de Blois, *pag.* 497.

1591. 4. Juillet — Edit d'Henry IV. pour maintenir la souveraineté de sa Couronne contre la ligue, enregistré. *pag.* 498.

2. Februarii 1717. — Conclusio Facultatis quâ spuria declarat decreta quæ ipsius nomine circumferuntur adversus Henricos III. & IV. *pag.* 484.

1592. 1. Februar. — Conclusio Facultatis de modo quo danda sunt loca Licentiandis, *pag.* 502.

1594. 12. Aprilis — Decretum Universitatis quo decernitur processio ad agendas gratias Deo pro reductione Urbis sub ditione Henrici IV. *pag.* 504.

21. Aprilis — Juramentum fidelitatis præstitum ab Universitate, *pag.* 505.

2 Julii — Conclusio Facultatis quæ dicitur lata in favorem Societatis Jesu, *pag.* 510.

13. Juillet — Discours de l'Avocat des Curez de Paris, & consentement donné par l'Evêque de Paris à l'égard des Jesuites, *pag.* 510.

29. Decem. Arrêt du Parlement rendu en conſequence contre Jean Chaſtel, *pag.* 534.

1595. 2. Janvier. Arrêt contre les PP. Guignart & Gueret, Chaſtel & le Bel, *pag.* 535.

16 Janua. & 21. Concluſiones Facultatis de obedientia præſtanda Regi Henrico IV. *pag.* 530.

19 Juillet 1595. Arrêt du Parlement contre Florentin Jacob, *p.* 531.

2. Aprilis & 1. Maii 1599 Concluſiones Facultatis de M. Renato Benoît Decano Facultatis, *pag.* 534.

2. Junii. Cenſura Facultatis Libri *de l'inſtitution, uſage & doctrine du S. Sacrement*, à Morneo editi *p.* 535.

1600. 3. Maii. Reſponſa Facultatis Theologiæ circa Archipræſbyterum Anglum, & matrimonium clandeſtinum, *pag.* 538.

1601. 5. Februar. Concluſio Facultatis quâ damnantur propoſitiones ab Epiſcopo Leaovienſi miſſæ, *pag.* 538.

1602. 16. Juli & 1. Aug. Concluſiones Facultatis de Baccalaureis, *p.* 539.

23. Maii De M. Anthonio Roae Epiſcopis Sylvanectenſi de Villars Mirapenſi, & Richelieu Luxionenſi, *pag.* 540.

1605. 2. Julii 1. Auguſt. Concluſiones Facultatis quibus damnatur Libe *la chronologie ſeptenaire*, *pag.* 542.

1606. 2. Septemb 2. Octob. Concluſiones de Comitiis miſſis, & rebus agendis ſacræ Facultatis, *pag.* 543.

1607. 24. Febr. 2. Maii Concluſiones Facultatis Theologiæ de propoſitionibus Fr. Duhamel Dominicani, *pag.* 544.

Concluſiones Facultatis ſacræ quibus improbatur Liber Fr. Suares Franciſcani *le Tréſor quadrageſimal*, *pag.* 545.

5. Junii Concluſio ſacræ Facultatis de loco dando D. Cancellario Eccleſiæ Pariſienſis, *pag.* 546.

17. Decemb Arrêt du Parlement de Paris qui ordonne que la Faculté de Droit ſe conformera à la Doctrine de l'école de la Faculté de Theologie de Paris ſur la Hierarchie, *pag.* 547.

INDEX CONCLUSIONUM & judiciorum S. Facultatis in Secunda Parte II. Vol. contentorum.

1608. 1. Januar. CConcluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis qua Syndicus Eligitur M. Edmundus Richer loco M. Hebert, & jubentur obſignari articuli ſacræ Facult. editi circa fidem. *Reg. Fac. f.* 2. *hîc p.* 1.

die 2. Oct. Cenſura Facultatis qua prohibetur, & damnatur Libellus quidam Gallicè inſcriptus in forma Epiſtolæ, *au pere de Villars, l'un des peres Jeſuites du College de Billon.* Subſignatus *Rouſſel. Reg. Facult. fol.* 8. *hîc pag.* 1.

1609. Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ, qua deducuntur rationes oppoſitionis litterir PP. Societatis Jeſu, obtentir ab Henrico IV. ut Theologiam doceant, ne compiobentur à Senatu Pariſienſi, *pag.* 2. *uſque ad pag.* 8.

Concluſio ſacræ Facultatis Pariſ. contra impios & execrahiles Regum ac Principum parricidas. *Reg. fol.* 18. *hîc pag.* 9.

1610. 2 Juin. Arrêt de la Cour du Parlement de Paris, par lequel il eſt ordonné que le Decret de la Faculté rapporté ci-deſſus, ſera lû par chacun an, à pareil jour de Juin, dans l'aſſemblée de la Faculté de Theologie, & publié aux Prônes des Paroiſſes, & que le Livre de Jean Mariana, intitulé *de Rege & Regis inſtitutione*, ſera brûlé avec le Procès verbal de l'execution de cet Arrêt touchant ce même Livre de Mariana, *pag.* 51.

1. Septem Concluſio ſacræ Facultatis qua inſtituitur oppoſitio adverſus litteras Patrum Societatis Jeſu obtentas à Regina 20. Aug. 1610. & decretum Univerſitatis ſubſequens. *Reg.* 7. *Facult. fol.* 10. *pag.* 13.

15. Septem Concluſio quâ præcedens interceſſio litteris Jeſuitarum confirmatur, & ad Trihunal Rectorium remittitur examen Libelli contumelioſi in ſummum Pontificem, cujus cenſuram poſtulaverat D. Richer Syndicus, *Reg.* 7. *fol.* 89. *hîc p.* 14.

2. Octob. Concluſio Sacræ Facult. Pariſ. quâ primò Declarantur falſa & contumelioſa in Facultatem, & in D. Richer Syndicum quæ in ſummum pontificem dicebantur dicta à D. Richerio qui doctrinam ſuam de Eccleſiaſtica poteſtate expoſuit S. Facultati à qua nonimprobatur audiris omnibus, & accuratè perpenſis. 2°. Injurii dicuntur Sanctæ Sedi Apoſtolicæ Epiſcopi qui Doctores Pariſienſes arcere volunt à munere concionandi niſi prævio examine. 3°. Prohibetur vulgatio libri, *la conduite de la vie, &c. Reg.* 7. *pag.* 20. *hîc* 15. *uſque ad pag.* 19.

2. Decemb. Arrêt du Parlement de Paris contre le Livre intitulé *Tractatus de poteſtate Summi Pontificis in rebus temporalibus adverſus Guillelmum Barclaum authore S. R. E. Cardinali Bellarmino*, imprimé à Rome, & denoncé par Mr. Richer Syndic de la Faculté de Theologie, qui fit un écrit contre ledit Bellarmin, *pag.* 19. *uſque ad pag.* 37.

Extrait des Regiſtres du Parlement du Mercredi 1. jour de Decembre 1610. *pag.* 35.

1611. 2. Februar. Cenſuræ Facultatis Theol. Pariſ. contra doctrinam eorum qui ſacris Regum & Principum perſonis vim inferunt, quæ habetur in Libro cui titulus, *Reponſe Apologetique à l'Anticoton* compoſito à P. Societatis Jeſu, in defenſionem P. Marianæ adverſus quædam ſcripta quibus refellebatur Epiſtola declaratoria P. Cotonis. *Reg. Fac. fol.* 13. *hîc p.* 37. *uſq. ad pag* 33.

26. April. Ex Marianæ Libro in quo tractat de ratione Principit legitimi abdicandi extant hæ propoſitiones. *Reg. Facult. fol.* 235. *verſo, & inſervinnt concluſioni* 2. *Jan.* 1611. *hîc fol.* 39.

Concluſio Facultatis qua nominantur deputati in gratiam concluſionis præcedentis & alia concluſio quæ probat quæ à deputatis erant geſta. *Lib.* 7. *Facult. pag.* 24. *hîc pag.* 41. *uſqs ad pag.* 49.

2. Maii Concluſio Facultatis, qua jubentur Baccalaurei diſputare in Theſes Dominicanorum, & Fratris Roſembach. *Reg. Facult.* 7. *fol.* 15. *hîc pag.* 43.

27. Mai Recit de ce qui s'eſt paſſé à Paris en la diſpute publique du Chapitre general des Religieux de l'ordre de ſaint Dominique, le Vendredy 27. Mai 1611. Imprimé l'an 1611. *pag.* 43. *uſque ad pag.* 48.

1. Jun. Concluſio ſacræ Facultatis qua poſtulante M. Petitjean Decano & paſtore S. Petri ab Arciſiia litteræ Commendatitiæ conceduntur pro Gregorio de Torres pro nuncupatione Theſis Dominicanorum Academiæ Pariſienſis, & laudibus ipſiur ac D. Thomæ. *lib.* 7. *Facult. fol.* 26 *hîc pag.* 48. & 49.

22. Aug. Concluſio ſaciæ Facultatis Theologiæ Pariſienſis qua damnatur Liber, *Le Myſtere d'iniquité*, c'eſt-à-dire, *l'Hiſtoire de la Papauté*, à Philippo Mornæo editum. *pag.* 49. & 50.

5. Auguſt. Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. adverſus quatuor propoſitiones excerptas ex libro cui Titulus: *Trois très - excellentes predications prononcées au jour & fête du Glorieux Patriarche le*

bien-heureux Ignace, fondateur de la Compagnie de Jesus. Lib. 7. Reg. Facult. fol. 28. *hic pag.* 52 & 57.

22. Decem. Arrêt du Parlement qui ordonne que les PP. Jesuites se conformeront à la doctrine de l'école de Sorbonne sur les libertez de l'Eglise Gallicane, & la déclaration faite au Greffe de la Cour par les Jesuites, qu'ils sont conformes à la doctrine de l'école de Sorbonne. *pag.* 53. *usque ad pag.* 58.

1612. 8. Junii. Conclusio Facultatis Theologiæ Paris. quâ agitur de abdicatione Syndicatûs M. Richer. *pag.* 59. & 60.

3. Fevrier. Arrêt du Parlement qui ordonne de surseoir toutes déliberations sus le Livre *de Ecclesiastica potestate*, exhotte les Docteurs à tenir leus ancienne Doctrine, & à nepoint se laisser conduire aux menées des Etrangers. *pag.* 60. *ad usque ad pag.* 63.

Acte fait par M. Riches au College de Sorbonne, sur la conclusion du 2. Sept. *pag.* 63.

1613. 23. Februa. Acta facultatis Theolog Paris. contra Libellum inscriptum, Controversia Anglicana de potestate Regis & Pontificis, &c. Authore R. Martino Becano Societatis Jesu, Theologiæ Doctore, & Professore ordinario, Moguntiæ *pag.* 64. *usq. ad pag.* 73.

26. Avril Arrêt du Parlement, & Requisitoire de M. Servin Avocat General, contre le Livre de Sponde, *Annales Ecclesiastici*, &c. Et celui de Martin Becan Jesuite intitulé *Controversia Anglicana*, &c, & à ce que la Faculté tienne la main qu'il n'imprime, enseigne ni autorise aucun écrit & proposition contre les Arrêts publiés en Sorbonne. *pag.* 73. *usq; ad pag.* 82.

27. Maii Interrogatorium à D. Filesac Syndico Facultatis duo Doctores, qui nuper nomen dederant novæ, & non adhuc Congregationi Oratoriæ, *pag.* 82. & 83.

2. Juil. Arrêt du Parlement qui ordonne que le Recteur de l'Université aura séance en la Faculté de Theologie. *pag.* 83.

Oratio habita a Reverendo Patre de l'Aubespine Episcopo Aurelianensi in comitiis Facultatis, ut eam impellat cum litteris Regiis parvi Sigilli nuncupatis Doctores, in Congregationem Oratoriam eoa patris, honoribus Doctoratûs non spoliare. *pag.* 84.

2. Juillet Arrêt du Parlement qui ordonne de surseoir à toutes déliberations sus les Peres de l'Oratoire, & le Decanat de la Faculté. *lib.* 7. *Facult. fol.* 46. *hic pag.* 85.

1614. 20. Juin. Arrêt du Parlement rendu sur la remontrance des Gens du Roi contre le Livre intitulé *R. P. Francisci Suarez Granatensis è Societatis Jesu Doctoris Theologi, & in Conimbricensi Academia Sacrarum litterarum primarii Professoris defensio fidei Catholicæ & Apostolicæ adversus Anglicanæ sectæ errores*, contenant plusieurs propositions & maximes contraires aux puissances souveraines des Rois & des Princes ordonnés & établis de Dieu, sûreté de leurs personnes, repos & tranquilité de leurs sujets, lequel Arrêt ordonne que la conclusion de la Faculté de 1408. sera lûë tous les ans en Sorbonne, & au College des Peres Jesuites. *pag.* 86. *usque ad pag.* 91.

1614. 4. Octob. Conclusio sacræ Facultatis, quâ censurâ digna judicatur Liber, cui titulus *vie admirable de la sainte Jeanne de la Croix Religieuse du tiers ordre de penitence du Seraphique saint François, & une brève relation touchant les grains benits vulgairement appellez de Sainte Jeanne*, *p.* 91. *usq. ad pag.* 93.

7 Dec. Conclus. sacræ Facultatis, qua lectis Codicillis confectis a deputatis tum a Facultate Theologiæ die prima Septembris, tum a Facultate artium censet & habita satione circumstantiarum hujusce temporis quo pacifice nec sine offensione alicujus ordinis, vel Regiæ authoritatis res componi non poterant nullos esse conficiendos nomine Facultatis Theologiæ quæ Regiam Majestatem semper propitiam inveniet nec sese immiscendum esse tumultibus, quibus regni comitia tunc agitabantur Clerum inter & tertii ordinis deputatos atque Senatum, liberumque relinquit Facultati artium suos offerre. *L.* 7 *F. p.* 57 *hic p.* 94.

21 & 22. Janvier. Cahiers de l'Univerſité presentés aux Etats Generaux à Paris.

Arrest du Parlement de Paris en faveur de l'article sur la Souveraineté des Rois, proposé par le tiers Etat, *p.* 95.

1615. 5 Jan. Article de l'Eglise, apporté au tiers Etat, par M. l'Evêque de Mâcon, le 5 Fev. 1615.

17 Mart. Prosecutio, continuatio & invocatio omnium & singularum intercessionum in hunc usque diem factarum ab Universitate Paris. adversus admissionem Jesuitarum, *p* 96 & 97.

5 Augusti. Censura sacræ Facultatis libri cui titulus, *l'Anatypophile Benedictin auprès du Roy & de la Reine pour la reformation de l'Ordre saint Benoist, necessaire en ce Royaume. Lib.* 2. *pag.* 61. *hic p.* 97.

Requête des RR. Peres Benedictins à la Faculté de Théologie, *p.* 97. & 98

1 Septemb. Conclusio sacræ Facultatis qua hortatur preces quotidianas facere pro Rege, Regina, & Principum unione, *L.* 7. *p* 61 *hic* 99.

1617 4. Id. Januarii. Epistola ad Facultatem Theologicam Paris. missa per M. Petrum Strozza Pauli V. Pontificis Maximi Secretarium, & Epistola sesponsoria sacræ Facultatis Illustrissimo viro Petro Stroza, *p.* 100. & 101.

2 Maii. Facultas Theologiæ libellum, ut hæreticum notavit, a Francisco Monginot medico Regio factum, *p.* 01.

Censura sacræ Facultatis Theologiæ Paris contra libellum nuper evulgatum, cui titulus est, *Resolution des doutes ou sommaire décision entre l'Eglise Reformée & l'Eglise Romaine, par François Monginot Medecin du Roy, p.* 101. & 102.

1617.17 Jul. Censura Facultatis Theologiæ Pasisiensis adversus librum, cui titulus, *Le devoir general de l'homme en toutes conditions envers Dieu, le Roy, le Public, son Prochain, & soi même*, &c. *Lib.* 7. *S. F. fol.* 74. *hic p.* 103.

Censusa sacræ Facultatis Theologiæ Parisiensis, in quatuor priores libros de Republica Ecclesiastica. Authore Marco Antonio de Dominis Archiepiscopo Spalatensi, *p.* 103. *usque ad pag.* 109.

1618. 11 Feb. Censura Facultatis Parisiensis, qua decernitur standum esse oppositionibus factis adversus litteras Patrum Societatis Jesu ne doceant publice quod sacri consistorii Arresto tamen nuper fuerat ipsis concessum, & nominantur deputati, *p.* 110. 111.

3 Martii. Conclusio sacræ Facultatis Theologiæ, qua pro-

hibetur ne admittatur ad cursum Theologicum qui audierit extraneos Magistros non sacri Ordinis. *Et affiches mises aux portes des Colleges en consequence*, p. 112. *usque ad pag.* 114.

1 Septemb. Censet Facultas Theologiæ Parisiensis, legi in proximis comitiis Senatusconsultum 2. Aug. 1618. quo Baccalaurei tenentur Theses suas ostendere approbandas a Priore Sorbonico. *L.* 7. *fol.* 84. *hic p.*114.

1619. Decretum almæ Facultatis Theologiæ Parisiensis, in Antonium Fusium transfugam & desertorem, *Lib.* 7. *F. fol.* 91. *hic p.* 115.

Censura libri vulgo nuncupati, *la grande Guide des Curez, Vicaires & Confesseurs, par F. Pierre Milhard de l'Ordre S. Benoist, avec les extraits de ce livre*, p. 115. *usque ad pag.* 117.

1620. 4 Novemb. Relatio eorum quæ gesta sunt in aula majori Collegii Sorbonæ cum P. Arnulfus e Societate Jesu Regi a confessionibus & concionibus voluit disputare in tentativa M. de Vignier designati Trecensis Episcopi confecta a MM. Filesac, Fayet, Loppe & Hennequin deputatis ad hoc, conclusione diei 2 mensis Jan. 1620. & descripta inter monumenta sacræ Facultatis manu M. Bouvot majoris apparitoris tunc temporis existentis tunc primum edita, p. 118. *usque ad pag.* 123.

1 Junii. Censura Facultatis Theologiæ Parisiensis, qua reprobatur ut temeraria, scandalosus, & scripturis sacris adversans libellus a Consentino Ordinis Min. in lucem editus, quo probare niratur Christum & Apostolos nunquam comedisse carnes, & earum usum Apostolicis viris veritum esse. *Lib.* 7. *F. fol.* 99. *hic p.* 126.

8 Novemb. Biblia sacra vulgari idiomate edita Authore Magistro Frisone ab omnibus erroribus expurganda committit Facultas, p. 126.

1620 1 Decemb. Querela Monstalium Carmelitarum discalceatarum, quæ humillime postulant a Facultate; ut vota, quibus astringi cogebantur, essent legitima & in conscientia admittenda, æqua lance ponderaret: super hac questione Facultas totum negotium ad veros superiores res remittit. Vide vota, & super his decreta Fac. Lovaniensis scilicet & Duacensis, p. 126. *usq. ad pag.* 130.

1621 3 Maii. Conclusio Facultatis Parisiensis, qua supplicantibus Episcopis Trecorensi, & Lemovicensi, & instante illustrissimo Cardinali de Rets Episcopo Paris. sacri Regis consistorii præsidi damnantur propositiones circa Jurisdictionem Episcopalem & fidem, quas selectis magistris examinandas, & censura notandas mandaverat in comitiis Kalend. Martii, p. 130 & 131.

1 Julii. Senatusconsultum die 2. Jul. obtentum ad requisitionem D. Procuratoris Generalis Regii circa numerum & qualitatem Mendicantium Theologorum in Facultate admittendorum, p. 131.

1 Septemb. Censet Facultas non decere quemquam e SS. MM. NN. approbare libellos a mulieribus compositos, p. 131.

1622. Censura Facultatis, qua libellus a FF. Minimis compositus, in qua jus commune, & autoritas DD. Parochorum, & alia multa pessume tollunrur damnatur, p. 132.

Conclusio sacræ Facultatis Theologiæ Parisiensis, qua damnatur liber Roderici Lusitani quo impugnabatur authoritas Parochorum, & decernitur interces sio ne publice doceant Barnabitæ. *L.* 7. *Fac. fol.* 113. *hic p.* 123.

Conclusiones sacræ Facultatis, quibus ad tempus differuntur notæ in librum Roderici censura confixum, p. 134. *usque ad p.* 137. 30 Junii.

Monitio ad DD. Vicarios Generales Capituli Paris. ut impediant ampliorem divulgationem missæ gallicæ, si quid in illa erroris sit, *fol.* 137. 1 Octobris.

Censura Facultatis Theolog. Paris. in libro latino & vulgari idiomate conscripto, cujus titulus est: Vera & memorabilis historia de tribus Energumenis in partibus Belgii cum tribus appendicibus, &c. *L.* 7. *F. p.* 119. *hic* 138. *usque ad pag.* 140. 1625.

Conclusiones sacræ Facultatis latæ instantribus DD. Syndicis Parochorum Parisiensium, Rothomagensium, Aurelianensium & Trecensium adversus libros Parochorum Jurisdictionis injuriosos, 118, *F. hic p.*141, 142. 1 Februar.

Declaratio facta per F. Yvonem Pinsart Dominicanum super injurias plerasque contentas in libello famoso sub titulo *la delegation des Religieux, c'est-à-dire, examen & rapport de la Puissance légitime qu'ont les Religieux Mendians, & autres privilegiez d'entendre les confessions des Seculiers*, 120 *Fac. hic* 142. 1 Julii.

Decretum Facultatis Theologiæ Parisiensis, circa librorum approbationem, 123. *Fac. hic* 143, p. 144. 1623 1 Decemb.

Facultas censet Hibernos non posse aut debere Seminario suo Collegii nomen sibi usurpare. *L.* 7. *F.* 124. *hic p.*144. 1624 1 Martii.

Conclusio sacræ Facultatis, qua vindicatur jus Facultaris circa librorum approbationem, & jus Academiarum adversus PP. Jesuitas. 128. *Fac. hic p.* 45. 1 Junii.

Arrest du Parlement qui supprime des Theses censurées par la Faculté, à qui elles avoient été renvoyées à examiner par le Parlement. 130. *Fac. hic p.*147.

Lettres en forme d'Edit de création de quarre Censeurs de livres, dont parle la conclusion du 1. Sept. 1624. p. 147. Augusti.

Decretum Universitatis studii Paris. Joanne Alberto Rectore, Decani, Procuratores & Magistri universi studii Paris. scribendo adfuerunt. *Requeste de l'Université de Paris presentée au Roy en consequence de la conclusion de la Faculté de Théologie du 1. Juin 1624. par le Recteur & les Docteurs députez*, p. 149. *usque ad pag.* 156. 9 Martii.

Arrest du Conseil privé du Roy donné le 27 Septembre 1624 pour les Universitez de France, jointes en cause par conclusion du 1. Juin contre les Jesuites, &c. qui leur defend de prendre le nom, titre & qualité de l'Université, & de donner degrez en aucune Faculté ni nomination aux Benefices, p. 156. & 158. 27 Sept.

Conclusiones sacræ Facultatis, quibus F. Arcis jubetur revocare propositiones Thesis Sorbonicæ de Bulla sabbatina, p. 159. *usque ad pag.* 161. 22 Nov.

Conclusio Facultatis, qua damnatur liber, Amphiteatrum æternæ sapientiæ solius veræ Christiano-cabalisticum, &c. *L.* 1 *F.*134 *hic p.*162. 1625 1 Februar.

Lettre & Memoire de M. l'Evêque de Treguier envoyé à M. de Gamaches Docteur & Professeur Royal, pour avoir l'avis de la Faculté, dont les originaux sont aux Archives, p. 162. & 163. 24 Junii.

Conclusio

1 Auguſt. Concluſio ſacræ Facultatis de negotio M. N. Louiſtre ſacræ Facultatis Pariſ. Doctoris, & Epiſcopi Leonenſis, & Cleri Gallicani comitis, *p.* 165 *uſque ad p.* 183.

12 Junii. Decretum Univerſitatis Pariſ. quo renovatur amicitia cum aliis Academiis ad defenſionem jurium & doctrinæ ſuæ, *p.* 183 & 184.

1625. Requeſte preſentée au Roy par l'Univerſité de Paris, M. le Recteur & les Docteurs députez par la concluſion du 1 Juin 1624, & rapportée au Conſeil par M. de Villeaucleres Rapporteur de celle des Jeſuites, ſur leſquelles le Conſeil a renvoyé les parties au Parlement le 17 Janvier 1626 *p.* 184.

Requeſte preſentée au Conſeil par les Peres Jeſuites contre l'Univerſité de Paris en 1625, *p.* 185.

4 Novemb. Memoire preſenté par M. le Recteur de l'Univerſité au Chancelier de France, contre les Jeſuites du College de Clermont, à l'occaſion de leur Apologie imprimée ſous le nom du Sr Pelletier en 1625, *p.* 186.

Requeſte de l'Univerſité de Paris au Roy & à ſon Conſeil ſur la requiſition faite par les députez du Clergé lors des Etats Generaux, *p.* 187.

19 Sept. Arreſt du Grand Conſeil donné contre les Jeſuites d'Angoulême pour l'Univerſité de Paris, *p.* 189.

25 Nov. Concluſ. ſacræ Facultatis Pariſ. in libellos, *admonitio ad Regem Ludovicum XIII.* cujus author dicebatur Eudemon Joannes Jeſuita, qui hoc anno in Gallias venerat cum Cardinali Barberino Legato Apoſtolico, & *myſteria politica* quæ dicebantur evulgata a patre Joanne Keller e Societate Jeſu, *fol.* 190. *uſque ad pag.* 201.

1626. Propoſitiones extractæ ex lib. Santarelli, oblatæ ſenatui Pariſ. una cum eodem libro ut perverſa ejus doctrina demonſtraretur die 13. Martii 1626. *p.* 203.

13 Martii. Arreſt de la Cour en conſequence; articles des demandes de Meſſieurs du Parlement faites aux Jeſuites avec leurs réponſes; articles propoſez aux Jeſuites pour les ſigner & la déclaration des mêmes Peres Jeſuites, *p.* 203, 206.

16 Martii. Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis Theologiæ qua nominantur deputati ad examinandum librum Antonii Santarelli Jeſuitæ, & declaratur ejus doctrina ſeditioſa contra reverentiam, obedientiam & ſubjectionem Regibus debitam, *p.* 206.

17 & 20 Mart. Arreſt du Parlement qui ordonne que les Peres Jeſuites de France ſouſcriront à la cenſure de la Faculté de Theologie, contre le livre *Admonitio*. Et la déclaration de ces Peres, par laquelle ils ſouſcrivent à la cenſure, & rejettent & condamnent le livre de Santarel, *p.* 206, 207.

26. Arreſt du Conſeil d'Etat, ſur les differends entre le Clergé & la Cour du Parlement, *p.* 207.

28 Mars. Arreſt du Parlement qui enjoint à tous Archevêques & Evêques de ſe retirer dans leurs Dioceſes dans un certain tems, à peine de privation de leur temporel, *p.* 208.

1626. 27 Mars. Arreſt du Conſeil privé du Roy en faveur des Univerſitez de France contre les Jeſuites, *p.* 208.

21 Nov. Arreſt du Parlement de Roüen, portant défenſe aux Evêques du reſſort d'icelui de s'aſſembler ſans l'autorité du Roy, & de ne rien entreprendre contre les ſaints decrets & libertés de l'Egliſe Gallicane, *p.* 209.

1 Aprilis Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. qua damnatur liber Santarelli Jeſuitæ. *Lib.* 7. *F. fol.* 140. *hic p.* 210.

4 Aprilis Concluſio ſacræ Facultatis Pariſ. qua probatur cenſura libri Santarelli, prout facta fuerat a deputatis, *p.* 217. *uſque ad pag.* 220.

2 Maii. Concluſio ſacræ Facultatis de libris Antonii Santarelli & Fr. Garaſſe Jeſuitarum. *Lib.* 7. *Fac. fol.* 141. *hic p.* 220.

Lettre du Roy portant cette inſcription: A Monſieur le Recteur de ma bonne Ville de Paris, *p.* 220.

25 Junii. Concluſiones ſacræ Facultatis de numero Religioſorum Mendicantium & libro Fratris Gataſſe, *p.* 221.

6 Julii. Reſolution ſignée par pluſieurs Docteurs de la Faculté de Theologie du 6. Juillet 1626. touchant le nombre des Docteurs Mendians, *p.* 222.

18 Juillet. Arreſt du Conſeil d'Etat, & Arreſt du Parlement pour regler le nombre des Docteurs Mendians dans la Faculté, *p.* 223. *uſque ad p.* 226.

19 Juillet. & 22 Aug. Arreſts du Parlement de Toulouze de 19. Juillet 1623. & 29. Aouſt, 1626. tendus en faveur des Univerſitez, qui défendent aux Peres Jeſuites de prendre le nom, titre & qualité d'Univerſité, ni bailler aucunes matricules ni degrez en aucune Faculté, ni nomination aux benefices, *p.* 226 & 227.

Concluſiones ſacræ Facultatis Pariſienſis, quibus damnatur *Summa Theologica* fratris Franciſci Garaſſe. *F.* 7. *fol.* 143. *hic p.* 227. *uſque ad pag.* 230.

31 Octob. Concluſio ſacræ Facultatis, qua nominantur deputati qui Dominum Rectorem Univerſitatis adjuvent pro privilegiorum univerſitatis conſervatione. *F.* 7. *fol.* 145. *hic p.* 230.

1 Decembr. Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur hæc propoſitio F. Teſtfort, *Scriptura ſacra partim decretalibus Pontificum continetur*, & de numero Doctorum Mendicantium. *Fac.* 7. *fol.* 145. *hic p.* 230.

Arreſt du Conſeil du Roi, qui évoque à ſoi la connoiſſance des differends ci-deſſus mentionnez, & ſa Majeſté fait défenſe à ſa Cour du Parlement de Paris d'en connoître, *p.* 231.

1626. 12 Nov. Arreſt du Conſeil d'Etat, qui ordonne l'execution de celui du 18. Juillet, & défend de traiter de l'autorité du Roy, & du nombre des Docteurs Mendians, *p.* 233.

23 Dec. Lettres Parentes du Roy revoquées par l'Arreſt du Conſeil du 9. Juillet 1631. *Facult.* 7. *hic pag.* 233. & 234.

3 Decembr. Decretum Univerſitatis Pariſienſis, quo damnatur propoſitio Fr. Teſtefort, de qua agitur in ſuperioribus litteris patentibus, *p.* 235, 238.

Propoſitions extraites de la Somme Théologique du P. Garaſſe Jeſuite, dénoncées à la Faculté par M. le Recteur, qui les fit imprimer en 1626. pour la cenſure de la Faculté du 16. Sept. 1626. *p.* 238. *uſque ad p.* 241.

Decretum Univerſitatis Pariſienſis in librum qui inſcribitur *G. G. R. Theologi ad Lud. XIII. Galliæ & Navarræ Regem admonitio*, *p.* 241.

Collectio propoſitionum libri inſcripti, *Inſtitutionum moralium in quibus univerſæ queſtiones ad*

conſcientiam recte aut prave factorum pertinentes, breviter tractantur. Tomo 2. Auctore Joanne Azorio Luſitano Societatis Jeſu, Presbytero Theologo, p. 242.

Locus excerptus ex libro, cui titulus, Hæreticus Veſpertilio, &c. ſub Bononienſis Epiſtolæ Italo-Latinæ velo, de perfectione & excellentia *Jeſuitici* ordinis, antea delitescens, jam in lucem extractus, per Jacob. Gretzerum Societ. Jeſu Theologum, *p.* 243.

1627 27 Dec. Lettre du Roy à la Faculté de Créance pour l'Evêque de Nantes, *p.* 243.

Arreſt de la Cour du Parlement donné le 4 de Janvier 1627. ſur ce qui s'eſt paſſé en Sorbonne le Samedi 2. du même mois, *p.* 244.

Recie de ce qui s'eſt paſſé lorſque le Recteur de l'Univerſité, & les Docteurs nommez par la concluſion du 2. acte 1626. & les quatre Facultez ont été ſaluer le Roy touchant l'affaire de Fr. Teſtefort Jacobin, & Santarel Jeſuite, *p.* 244. *uſque ad p.* 246.

Requeſte preſentée au Roy par le Recteur de l'Univerſité & les Docteurs de la Faculté de Théologie, députez par la concluſion du dernier jour d'Octobre 1626. contre les Peres Jeſuites, & frere Jean Teſtefort, où elle explique ſes principaux moyens d'oppoſition aux Arreſts du Conſeil énoncez ci-deſſus, & obtenus par ſurpriſe, fondez ſur leur doctrine touchant l'infaillibilité des Papes, l'autorité des décretales, la ſouveraineté des Rois, la fureté de leur perſonne, les droits du Royaume, & les libertez de l'Egliſe Gallicane, &c. le Roy reçût cette Requeſte des mains de M. le Recteur, après lui'avoir donné trois quarts d'heure d'audience, *p.* 246. *uſque ad p.* 250.

1627. Article 18 des Cahiers du Clergé, preſentés au Roy en 1615. lors de la clôture des Etats Generaux du Royaume, *p.* 250.

13 Janvier. Déclaration du Roy aux Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris du 13 Janvier 1617. *p.* 250.

25 Janvier. Arreſt du Parlement qui ordonne d'informer des ſollicitations faites contre la cenſure de F. Santarel Jeſuite, *p.* 251.

2 Februar. Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. de Litteris patentibus & Senatuſconſultis, de quibus ſupra, *p.* 251.

2 Fevrier. Arreſt du Parlement, qui nomme des Commiſſaires pour informer des ſollicitations qu'on faiſoit contre la cenſure du Livre de Santarel faite par la Faculté de Théologie, & ordonne des remontrances au Roy, *p.* 252. *uſque ad p.* 256.

Arreſtum Sanctioris Conſilii diei 8 Julii 1631. quo conficitur totum hoc negotium de F. Santarel & Teſtefort inter ſanctius Conſilium, Senatum, Univerſitatem & Facultatem Theologiæ, & jura Facultatis & Univerſitatis vindicantur. *Infra ad ann.* 1631. *hic p.* 256.

Decretum Univerſitatis ſtudii Pariſienſis, quo monetur facer Ordo Theologorum de iis quæ continentur in libris Henrici *Spondani* anno 1616 deſignati Epiſcopi Apamienſis, cui titulus, *Epitome annalis Cardinalis Baronii*, & Michaëlis Mauclet, cui titulus, *de Monarchia*, ſed Rex vetuit, ne quid a ſacro Ordine definiretur. *Avec les Extraits de ce Livre de la Monarchie divine*, &c. *p.* 257. *uſque ad p.* 265.

23 Maii. Decretum Univerſitatis Generalis ſtudii Tholoſani die 13 Maii ſcribendo in ſchola divi Thomæ apud fratres Dominicanos adfuerunt Rector, & profeſſores omnium Facultatum, *p.* 265.

Requeſte des Univerſitez de France, preſentée au Conſeil en leur nom par Monſieur le Recteur de l'Univerſité de Paris, & les Docteurs députez de la Faculté de Théologie, par concluſion du premier Juin 1624. *p.* 266. *uſque ad p.* 274.

Arreſt du Conſeil d'état rendu entre l'Univerſité de Paris, les Peres Jeſuites, & les habitans de la Ville de Pontoiſe, *p.* 274.

Decreta Univerſitatis Pariſ. de Collegiis Pontefiano, Lingomenſi, Engoliſ. &c. *p.* 274.

7 Martii. Maii. Decretum almæ Univerſitatis Pariſienſis de Religioſis Barnabitis, de quò fit mentio ſupra *pag.* 132. *p.* 274. & 275.

1617 16 Junii. Decretum conſultiſſimæ Facultatis decretorum de rebus Barnabitarum, *p.* 275.

20 Junii. Decretum almæ Univerſ. Pariſ. in Marburinenſi de Hibernis, *p.* 275.

2 Auguſti. Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, de Illuſtriſſimo Nuntio Apoſtolico, & digniſſimo Eccleſiæ & Univerſitatis Cancellario honorandis, *p.* 276.

25 Octob. Decretum Univerſitatis Pariſienſis in fratrem Teſtefort, *p.* 276.

Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis in favorem fratris Joannis Teſtefort, ut Theſim propugner, *p.* 276.

1 Decemb. Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis, definitiva adverſus Fr. Teſtefort, *p.* 277.

Decretum almæ Univerſitatis Pariſienſis ſcribendo adfuerunt Rector, Decani, procuratores, magiſtri, 16 Kal. Decemb. *p.* 277.

1628 28 Februar. Concluſio ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſienſis, qua damnatur ut impia & blaſphema, & jubetur retractari Epiſtola Petri Potel, *p.* 278 & 279.

1 Julii. Concluſio factæ Facultatis Theologiæ Pariſ. qua jubetur Edmundus Amiot revocare propoſitionem Minoris ordinatæ, de poteſtate abſolvendi a peccatis. *Lib.* 7. *F.* 553. *hic p.* 280.

9 Auguſti. Decretum Univerſitatis de Collegio Claromontano, *p.* 280. & 281.

1 Septemb. Concluſio ſacræ Facultatis qua jus ſuum vindicat in ſuos Baccalaureos & auditores rationum ſuarum eoſdem nominat quos prius. *Ibidem.*

1629 Januarii 29 Decrera Univerſitatis de D. Cancellario, & Collegiis Noviodunenſi & Orteziano, *p.* 282.

2 Martii. Concluſio ſacræ Facultatis qua rejicitur reſolutio data a Religioſis Carmelitis circa adminiſtrationem ſacramentorum in Anglia, & Benedictinus Anglus, eo quod non ſint e gremio ſacræ Facultatis hujus Conventus Religioſi, *p.* 282. & 283.

Article 52 de l'Edit du 15 Janvier 1629. touchant l'Imptimerie qui a mis fin aux diſputes qui avoient été ſur ce point dans les aſſemblées de la Faculté, *p.* 283.

1 Junii. Concluſiones ſacræ Facultatis quibus Regina licet poſtulante rejicitur Baccalaureus minor. *F.* 161. *hic* 284 & 285.

1629 2 Auguſti. Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur liber, *des Curioſitez inouies* a Gaffarello editus, *p.* 285.

1 Septemb. Concluſio ſacræ Facultatis, qua damnatur Liber Picherelli, *p.* 285.

4 Octobris. Retractatio authoris Libri, *des Curioſitez inouies*, *pag.* 285.

Cenſura ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. lata in Petri Picherilli Opuſcula Theologica. *L.* 7. *Fac.* 163. *hic p.* 286.

4 Decemb. Concluſio ſacræ Facultatis, qua formula juramenti Theſium addita ſunt verba, *Decretis ſummorum Pontificum*, 7. *Fac.* 166. *hic fol.* 287. *uſque ad pag.* 298.

Propoſitions preſentées à la Sorbonne par M. l'Évêque de Chartres ſur l'inſtance qui en a été faite par M. le Cardinal Bicchi, ci-devant Nonce ordinaire en France, & auſquelles la Faculté a refuſé de ſouſcrire. *Fac.* 48. *num.* 5. *hic p.* 298.

Scripta Edmundi Richer, quibus ſuam doctrinam de libro *de Eccleſiaſtica & politica poteſtate* exponit, *p.* 299. & 300.

4 Januarii. Scriptum datum anno 1620 D. Archiepiſcopo Pariſienſis Cardinali de Rets, *p.* 301.

Proteſtation faite par M. Richer avec ſon teſtament du dernier Aouſt 1625. *p.* 302.

7 Decemb. Declaratio Edmundi Richerii de libro, *de Eccleſiaſtica & politica poteſtate*, confecta ab Eminentiſſimo Cardinale de Richelieu principali Franciæ Miniſtro, ipſo præſente & jubente, ſubſignata in ipſius cubiculo & juſſu Regis Chriſtianiſſimi, die 7 Decembris 1629, *pag.* 302 & 303.

4 Decemb. Teſtamentum Richerii die 4 Decembris 1629, *p.* 303 *uſque ad p.* 309.

Concluſiones ſacræ Facultatis de diſſidio inter ſacram Facultatem Theologiæ, & D. Cancellarium, & Capitulum Eccleſiæ Metropolitanæ Pariſienſis de habitu doctorali vel canonico in actibus Facultatis, *p.* 309. *uſque ad p.* 312.

1630. 17 Aprilis. Decretum Univerſitatis de Jeſuitis, & Domino Bertherel, *p.* 312.

2 Junii. Concluſio ſacræ Facultatis, de pecunia academiæ, juramento Baccalaureorum, ubiquitate Chriſti, & Domino Cancellario, *p.* 313 *uſq. ad pag.* 316.

4 Novemb. Concluſio ſacræ Facultatis Pariſienſis, qua damnatur liber Martini de la Serre, cui titulus, *des penſées de l'Eternité*, & jura D. Decani præſidendi Congregationibus ſacræ Facultatis vindicantur adverſus D. Cancellarium Eccleſiæ Univerſitaris Pariſienſis, *pag.* 316. *uſque ad p.* 318.

1631 22 Januar. Decreta Univerſitatis Pariſ. de Jeſuitis & Barnabitis, *p.* 318 & 319.

Requeſte preſentée au Roy par M. le Recteur de l'Univerſité, & répondue enſuite par l'Arreſt qui ſuit, pour annuller les Lettres patentes & Arreſts donnez en 1626 & 1627 contre l'Univerſité en faveur des Peres Santarel & Teſtefort, *p.* 319. *uſque ad pag.* 322.

12 Decemb. Concluſiones ſacræ Facultatis Pariſienſis, quibus cenſura notantur propoſitiones Hibernorum de Hierarchia Eccleſiæ & juriſdictione Epiſcoporum & curatorum una cum Epiſtolis D. Patricii Cahil paſtoris Eccleſiæ Dublinienſis ad ſacram Facultatem, quibus poſtular ut ab ipſa damnentur propoſitiones regularium Hibernorum, & teſtimonium M. Broune ſuperiotis Seminarii Rothomagenſis, *p.* 322. *uſque ad pag.* 324.

Extrait d'un Livre intitulé, *Bibliotheca Scriptorum Societatis Jeſu authore Alegambe in eadem Societate*, approuvé par le General & autres Theologiens de la Compagnie de Jeſus, *pag.* 324.

2 Januarii. Concluſiones ſacræ Facultatis Theologiæ Pariſ. quibus lectis notis & cenſura affixa propoſitionibus Hibernorum confecta a viris ſelectis a Facultate 2 Decemb. 1630. probatur cenſura propoſitionum libri ſic inſcripti, *Modeſta & breviſcuſſio aliquarum aſſertionum quæ docentur a M. Doctore Kellyſono in ſuo de Eccleſiaſtica Hierarchia tractatu, authore Nicolao Smitheo.* Liber autem jubetur accuratius legi a vitis ſelectis a ſacra Facultate, *p.* 325.

2 Decemb. Cenſura propoſitionum quarumdam, tum ex Hiberuia delatarum cum ex duobus libris Anglico ſermone conſcriptis in latinum bona fide converſis exceptarum, per ſacram Theologiam Pariſ. facta, *p.* 326.

Cenſura propoſitionum ad ſacram Facultatem Pariſ. allatarum per D. Patricium Cahil Rectorem ſancti Michaëlis Dublinienſis, quas teſtatus eſt, ut & alii viri commendabiles, paſſim a regularibus in Hibernia, tum in familiari ſermone, tum in concionibus & diſputationibus publicari & prædicari, *p.* 328.

1, 3, 4 & 5 Februarii. Cenſura propoſitionum contentarum in libro Anglice conſcripto, & bona fide in latinum converſo, cujus titulus eſt, *Modeſta & brevis diſcuſſio aliquarum aſſertionum, quæ docentur a M. Doctore Kellyſono in ſuo de Eccleſiaſtica Hierarchia tractatu, authore Nicolao Smithæo*, *pag.* 329 *uſque ad p.* 335.

1631 25 Februarii. Propoſitiones collectæ ex libro qui inſcribitur, *Apologia pro proceſſione ſanctæ Sedis Apoſtolicæ, quantum ad gubernationem Catholicorum in Anglia durante tempore perſecutionis, cum defenſione ſtatûs religioſi.* Authore Daniele a Jeſu, ſacræ Theologiæ lectore, *p.* 335 *uſque ad p.* 340.

Exemplar brevis ſanctiſſimi Domini noſtri Urbani Papæ VIII. per quod Epiſcopalis autoritas Chalcedonenſi Epiſcopo demandatur, *p.* 340.

Exemplar Epiſtolæ ad ſactam Facultatem miſſæ ex parte Reverendiſſimi Epiſcopi Chalcedonenſis, qua conqueritur de duobus religioſis qui approbaverant Lib. Fr. Gnotii, ſeu Vilſoni Jeſuitæ ſub ementito nomine Nicolai Smitheri, & aliorum ſcriptorum a facta Facultate damnatorum. Nunc primum editum, ut & Epiſtola ſequens, *p.* 341.

15 Kal. Martii. Gratulatoria Epiſtola ejuſdem Reverendiſſimi Epiſcopi Chalcedonenſis ad eandem Facultatem, pro cenſura accepta, *p.* 341.

1 Martii. Concluſio ſactæ Facultatis, qua probantur cenſuræ ſuperiores, jubentur omnes cenſuræ redigi in Codice pergameneo, citati religioſos approbatores librorum reprobatorum, & veratur ne religioſi Patrum nomen uſurpent in Theſibus, & de expoſitorio Fr. Capucinorum. *Lib. 7. F. 194. hic p.* 342.

17 Martii. Decretum Univerſitatis Pariſ. quo probantur cenſuræ latæ a Facultate in propoſitiones Hyberniæ. *Fac.* 153, *hic p.* 342.

21 Martii. Epiſtola D. Matthæi Kelliſoni ad ſacram Facultatem die 21 Martii 1631 qua gratulatur & gratias agit de cenſura propoſitionum Hyberniæ, nunc primum edita, *p.* 343.

5 Aprilis. Concluſiones ſacræ Facultatis, de libro Fr. Pacifici, Epiſtola D. Kelliſoni & fratribus Ciſtercienſibus. *Lib.* 7. *Fac.* 196. *hic p.* 344.

28 Fevrier. Déſaveu des Peres Capucins du Livre intitulé, *Relation du Voyage de Perſe*, ſigné du Gardien du Couvent de ſaint Honoré, imprimé ſur l'original, qui eſt aux Archives de la Faculté, *pag.* 344.

1 Auguſti. Concluſiones ſacræ Facultatis de libris probandis vel improbandis, *p.* 344.

4 Novemb. Concluſio ſacræ Facultatis, qua jubente Rege Syndicatum init M. Nicolaus Cornet, damnatur liber *Alphabetum Sacerdotum*, &c. vetantur approbari libri anonymi, juberur inſcribi ſuperiorum tegularium Hiberniæ Epiſtola, *pag.* 345.

Exemplar Epiſtolæ ad Facultatem Theologicam oblatæ ex parte quorumdam regularium Hyberniæ, *p.* 346.

1631. 28 Sept. Epiſtola Cleri Dublinienſis gratulatoria ad ſactam Facultatem 28 Septembris 1631 nunc primum edita, *p.* 347.

31 Maii. Laïcorum Catholicorum Angliæ imptobatio fraudulenti cujuſdam libelli editi ipſorum nomine, & inſcripti, *Declaratio Catholicorum Laicorum Angliæ circa authoritatem quam Reverendiſſimus Epiſcopus Chalcedonenſis in eoſdem vindicat*, ex Anglico in latinum traducta, *pag.* 348 *uſque ad pag.* 351.

29 Sept. Cenſura Symboli Apoſtolorum ad inſtar nuperrimæ cenſuræ quarumdam propoſitionum, ex duobus libris Anglicano idiomate conſcriptis, excerptarum, Pariſiis latæ, *p.* 351. *uſque ad p.* 354.

5 Decemb. Concluſiones ſacræ Facultatis de libro D. Balzac, cui titulus, *le Prince*, & Collegio Cænomenſi a Jeſuitis occupato, *p.* 354.

Epiſtola Univerſi ſtudii Pariſ. viris venerandis Decano, Canonicis, Capitulo inſignis Eccleſiæ Cænomanum, *p.* 355.

13 Nov. Lettre à Meſſieurs les Maire & Echevins de la Ville du Mans de la part de l'Univerſité, *pag.* 355.

1632. 15 Januar. Concluſiones ſacræ Facultatis de libro D. Balzac, cui titulus, *le Prince*, reprobare & regularibus Hyberniæ, qui libello ſupplici declarant ſeſe ſubmittere judicio ſacræ Facultatis Pariſ. de propoſitionibus damnatis, lite pendente apud ſedem apoſtolicam, quibus ſuæ declarationis actum concedit ſacra Facultas quæ profitetur ſuum non eſſe diſcutere quæſtionem facti. *Lib.* 7. *Fac* 203. *hic p.* 356.

26 Martii. Libellus ſupplex ex parte Religioſorum Hybetniæ oblatus Facultati, quo fatentur propoſitiones a Facultate damnatas, a ſe etiam improbati, *pag.* 357.

Libellus ſupplex Clericorum Hyberniæ, *p.* 358.

16 Martii. Teſtimonium Epiſcoporum Hyberniæ, quo ſacræ Facultati Pariſ. declarant a Religioſis Hyberniæ nullam ex propoſitionibus a D. Cahil oblatis fuiſſe propugnaram, *p.* 358.

17 Januarii. Concluſiones Univerſitatis & ſacræ Facultatis de libro Hermani Leomelii, cui titulus, *Spongia*, *pag.* 358.

8 Octobris. Arreſt du Parlement qui ordonne que le Livre intitulé, *Spongia*, ſera lacetré & brûlé, *p.* 359.

Scriptum, quo continentur ea quæ geſta ſunt, & quæ a MM. NN. Duval, Hambert, Corner, & Frizon ſubſignata ſunt, ut a Rege obtineatur mandatum ſupprimendi ea omnia quæ rum a Facultate ſacra, tum ab aliis ex altera parte ptodictant circa librorum Anglicanorum cenſuram, ſed fruſtra, *p.* 360. *uſque ad p.* 363.

1632. 1 Aprilis. Concluſiones ſacræ Facultatis de D. Balſac, & remporibus ſtudii, *p.* 363.

Epiſtola D. de Balzac ad ſacram Facultatem de ſuis libris, *p.* 363.

Epiſtola ſacræ Facultatis reſponſoria ad D. de Balzac, *p.* 364.

2 Auguſti. Concluſiones ſacræ Facultatis, quibus cenſet ſuccurrendum Univerſitati Pariſ. adverſus Patres Societatis Jeſu in negotio Collegii Cænomanenſis. Omnes Doctores D. Cuſtodem ſigillorum Regiorum ſtatim eunt ſalutatum, Comitiis in ſequentem diem protogaris, ſtatuunt ut 40 Magiſtri proficiſcantur ad ſanctum Germanum de Laya inviſuri Regem, Cardinalem Richelium & Procancellarium, libellum ſupplicem interventionis oblatuti, mittendumque eſſe Doctorem ad Regem qui Facultatis Gravamina & vitia contractus aperiret, eumque contractum declarat irreligioſum & ſymoniacum, ac nullum, *p.* 365. & 366.

2 Auguſti. Decreta Univerſ. Pariſ. de Collegio Cænomanenſi & Jeſuitis, *p.* 366.

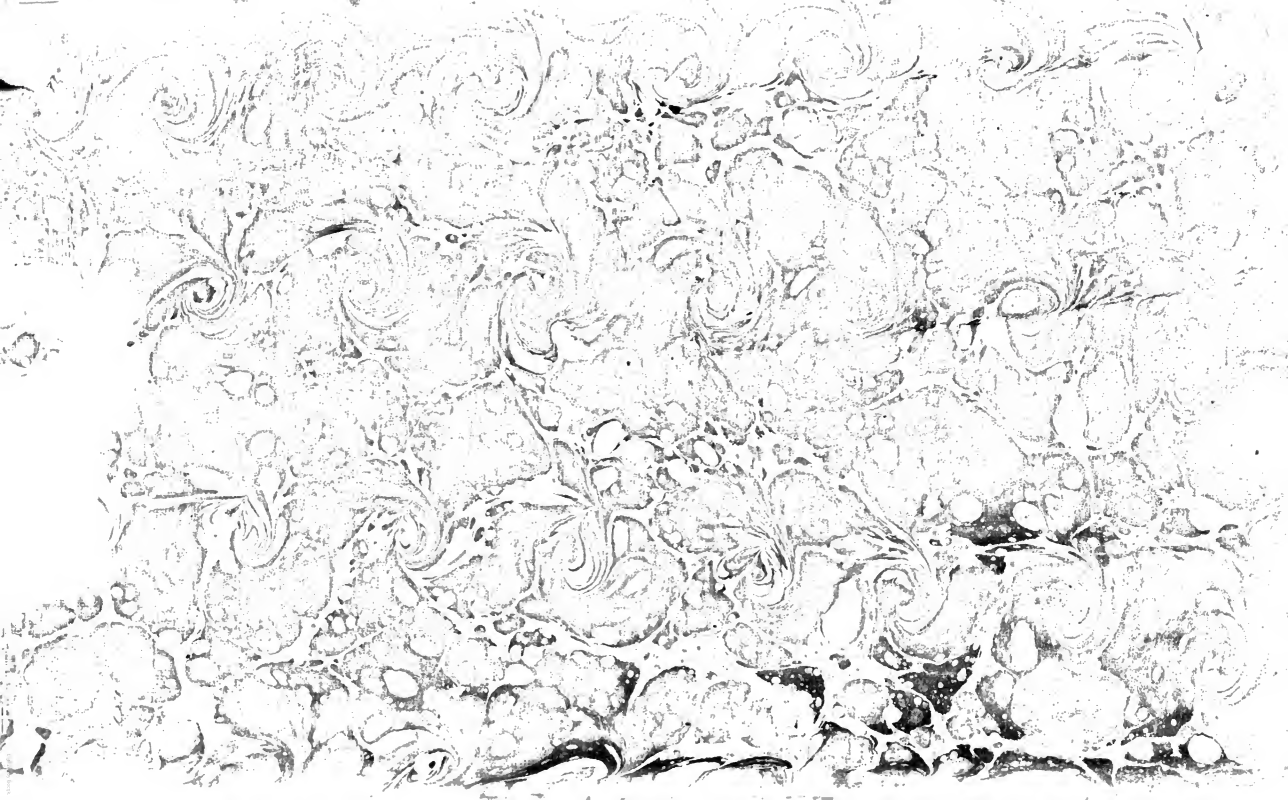
Concluſiones ſacræ Facultatis, in quibus agitur de retractatione D. Martini de la Serre Libri, cui titulus, *Les Penſées de l'Eternité*, a ſacra Facultate damnati die 4 Novemb. 1630. *ſupra p.* 316 *hic p.* 367.

9 Julii 1632. Lettre de M. de la Serre Autheur du Livre *des Penſées de l'Eternité* à Meſſieurs de la Faculté, *pag.* 367.

Correctious du Livre *des Penſées de l'Eternité*, ſuivant la charitable remontrance que Meſſieurs de la Sorbonne en ont faite à l'Autheur, *pag.* 367. *uſque ad pag.* 370.

FINIS.

De mandato Illuſtriſſimi DD. Regiorum ſigillorum Cuſtodis, Legi ſeriem operis, cui titulus eſt: *Collectio Judiciorum de novis erroribus*, immenſo labore & ſtudio DD. Caroli du Pleſſis d'Argentré Sorbonici Doctoris, Regi a Conſiliis & Eleemoſynis. Et nunc Illuſtriſſimi Tutelæ in Lemovicibus Epiſcopi. Dat. Pariſiis, die 15. Februarii 1728. C. LEULLIER.

AVIS AU RELIEUR.

Déchirer le Feuillet *A.* du commencement, où eſt la Vignette, *pag.* 1. & 2. *Tom. II. Pars I.* Le Feuillet *B. pag.* 5. & 6. mettre en place B*. *p.* 5, 6, 7, 8. & Biij* *p.* 9, 10. ajoûter Bb ij*, *p.* 99. & 100. *Le Privilege eſt au premier Tome.*